

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(51-й годъ изданія).

1 октября.

№ 37.

1913 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересыл-
кой—5 руб.

Подписка принимается

у помощника редактора неоффи-
части. Епарх. Вѣд. М. А. Соколова
(Тула, Ѳоминаская ул., св. д.).

Часть официальная.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: псаломщикъ Боголюбской г. Тулы церкви *Алек-
сандръ Успенскій* во діакона съ оставленіемъ на псаломщической
вакансіи при той же церкви—13 сентября и иподіаконъ Туль-
скаго Каѳедральнаго Собора *Сергій Бильченко* во діакона—8-го
сентября.

Перемѣщены: и. д. псаломщика с. Ламского, Ефремовскаго
уѣзда, *Профимъ Ченскій* въ село Знаменское-Мышенку, Епифан-
скаго уѣзда—18 сентября и и. д. псаломщика с. Башина, Кашир-
скаго уѣзда, *Тригорій Извольскій* въ село Ламское, Ефремовскаго
уѣзда—18 сентября.

Уволенъ: за штатъ псаломщикъ Петропавловской ц. Тулы
церкви *Петръ Орловъ*—16 сентября.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ с. Пожи-
лина, Ефремовскаго уѣзда, *Іоаннъ Румянцевъ*—13 сентября.

Иеромонахъ Тульскаго Щегловскаго монастыря *Гоаннъ (Кукша)* причисленъ къ братіи Загоровскаго Рождество-Богородичнаго монастыря, Волинской епархіи—31 іюля.

Утверждены церковными старостами: по Алексинскому уѣзду—къ церкви села Димитріевскаго на Вашанѣ крестьянинъ *Прохоръ Котыловъ* и къ церкви села Симонова крестьянинъ *Феодоръ Писаренковъ* и по Крапивенскому уѣзду—къ церкви села Колычева крестьянинъ *Андрей Танцевъ* и къ церкви села Хлякова крестьянинъ *Василій Демехинъ*.

Присоединеніе къ православію.

Присоединены къ православію: священникомъ 12-ти Апостольской г. Тулы церкви Димитріемъ Сахаровымъ дочь крестьянина Клавдія Ивановна Кузнецова, изъ старообрядчества безпововскаго согласія, и священникомъ Николо-Зарѣцкой г. Тулы церкви Алексѣемъ Нащокинымъ мѣщанинъ Ласскаго уѣзда, Петровской губерніи, Станиславъ Мартиновъ Палинскій, католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени *Вячеславъ*“.

Назначеніе пенсіи изъ казны.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 3 Августа 1913 года за № 12243, назначена пенсія вдовѣ священника Введенской г. Каширы церкви Іоанна Постѣлова—*Александръ Постѣловой* съ несовершеннолѣтней дочерью Маріей въ размѣрѣ 150 р. въ годъ.

Протоколы Съѣзда духовенства Веневскаго училищнаго округа—за 1913 годъ.

ПРОТОКОЛЬ № 1.

1913 г. Іюня 12 дня о.о. уполномоченные отъ духовенства Веневскаго училищнаго округа, собравшись въ г. Веневѣ Тульской Епархіи, въ зданіи Веневскаго духовнаго училища, въ количествѣ 17 человекъ, приступило къ избранію закрытою баллоти-

ровкой предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго Сѣзда; избранными оказались предсѣдателемъ священникъ села Никитскаго, Епифанскаго у., Василій Миловичъ, получившій всѣхъ 17-ть избирательныхъ голосовъ, дѣлопроизводителемъ священникъ села Красно-Буиць, Епифанскаго у. Петръ Гедеоновъ; получившій 17-ть избирательныхъ голосовъ. Постановили: приложивъ списокъ о.о. уполномоченныхъ Сѣзда, представить настоящій протоколъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высопреосвященнѣйшаго Пароенія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

Насемъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 Юля 1913 г., послѣдовала таковая:— „утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 2.

1913 г. Юня 12 дня Сѣздъ уполномоченныхъ Веневскаго училищнаго округа приступилъ къ избранію Комисіи а) для разсмотрѣнія смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Веневскаго духовнаго училища на 1914 г. изъ мѣстныхъ средствъ б) по осмотру зданія Веневскаго духовнаго училища въ частяхъ, на которыя испрашиваются суммы на ремонтъ, и оказались избранными единогласно: въ первую комиссію предсѣдателемъ священникъ Петръ Воскобойниковъ, членами священники: Сергій Злобинъ, Михаилъ Некторовъ, во вторую предсѣдателемъ священникъ Матвѣй Делекторскій, Александръ Сахаровъ и протоіерей Іоаннъ Благодатскій.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 Юля 1913 г., послѣдовала таковая:— „утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 3.

1913 г. Юня 13 дня Сѣздъ уполномоченныхъ Веневскаго училищнаго округа приступилъ къ избранію членовъ временно-ревизионнаго комитета и единогласно избраны: священникъ села Троицкаго-Мордвесь Іоаннъ Воскресенскій, села Березова, Веневскаго у. Николай Никольскій, Новоприборной Слободы священникъ Александръ Маковскій, кандидатомъ къ нимъ села Студенець, Веневскаго у. священникъ Василій Якшинскій.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 Юля 1913 г., послѣдовала таковая:— „избранные въ составъ ревизионнаго Комитета утверждаются“.

ПРОТОКОЛЬ № 4.

1913 г. Юня 12 дня Съѣздъ оо. уполномоченныхъ Веневскаго училищнаго округа приступилъ къ избранію на предстоящее трехлѣтіе 1914—1916 г.г. Члена Правленія Веневскаго духовнаго училища и единогласно избранъ священникъ Никольской г. Венева церкви Михаилъ Крутицкій.

На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 Юля 1913 г., послѣдовала таковая:— „*священникъ Михаилъ Крутицкій въ должности члена Правленія училища утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 5.

1913 г. Юня 12 дня по журналу правленія Веневскаго духовнаго училища ^{14/61} о.о. уполномоченные округа постановили:

- 1) на ремонтъ церковной утвари отпустить 42 р. 50 коп.
- 2) На шкафъ для Правленія училища отпустить 30 руб.
- 3) Фильтръ для питьевой воды въ училищѣ не приобретать, а довольствоваться водой изъ колодца расположеннаго около рѣчки Веневки, которымъ пользуется весь Веневъ.
- 4) Прошеніе завѣдующаго Николаевской Городской церковно-приходской школы священника В. Попова оставить безъ удовлетворенія,—арендную плату за помѣщеніе церковно-приходской школы въ зданіи училища непонижать,—и по справкѣ,—числящуюся за нимъ недоимку въ количествѣ 72 руб. взыскать.
- 5) На ремонтъ церковной люстры отпустить 35 руб.

На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 Юля 1913 года, послѣдовала таковая:— „*утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 6.

1913 г. Юня 12 дня о.о. уполномоченные Веневскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи занимались разсмотрѣніемъ доклада о. Смотрителя училища священника Михаила Королева Правленію сего училища о капитальномъ ремонтѣ училищныхъ зданій и мнѣніе комиссіи сего Съѣзда по осмотру и ремонту зданія училища. Заключение комиссіи таково:

- 1) соглашаясь съ доводами о смотрителя о ремонтѣ корпуса, въ коемъ онъ помѣщается и съ своей стороны признавая ремонтъ нужнымъ, ремонтъ зданія отложить до полного выясненія вопроса о преобразованіи духовныхъ училищъ и зданіе разо-

братъ. Для квартиры же смотрителя приспособить одинъ изъ верхнихъ классовъ; какъ это и предполагалось сдѣлать прошлый годъ (протоколъ 1912 г. № 7) на что и о. смотритель Королевъ лично изъявлялъ Съезду свою готовность въ прошломъ году. 2) Для помощника смотрителя приспособить помещеніе такъ: для больницы сдѣлать отдѣльный ходъ со стороны, на что по заявленію комиссіи имѣется возможность; отремонтировать кухню, помѣщающуюся въ подвальномъ этажѣ, и навесь ремонтъ отпустить 100 рублей.

По ремонту въ ватеръ-клозетахъ половъ во всѣхъ комнатахъ; окраскахъ ихъ, перемѣнѣ балокъ, съѣздная комиссія не находитъ возможнымъ въ настоящее время произвести работы—во 1) не имѣется на сіе смѣты архитектора и во 2) недостаткомъ средствъ.

3) Предложеніе о перенесеніи двухъ классныхъ комнатъ, находящихся въ нижнемъ этажѣ корпуса въ верхній—отклонить.

5) По докладу о. смотрителя о постройкѣ собственнаго зданія для бани—съѣздная комиссія предлагаетъ разообрать—существующую старую баню, амбаръ, остающійся въ экономіи училища безъ всякаго назначенія, на фундаментъ употребить кирпичный матеріалъ отъ смотрительскаго корпуса, пришедшаго въ ветхость,—уничтожить сарай близъ воротъ;—просить архитектора составить подробную смѣту на постройку бани, мѣрою 15×10 арш.,—имѣя ввиду матеріалы отъ сломанныхъ зданій и все представить на будущій окружной Съездъ.

6) Заборы училищные ремонтировать; ассигновать на это 230 руб. на матеріалы и работы. Съездъ постановилъ; по всѣмъ 6 п. согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 Юля 1913 года, послѣдовала таковая:— „утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 7.

1913 г. Юня 12 дня оо. уполномоченные округа разсматривали прошенія объ оказаніи пособія и постановили:

1. прошеніе вдовы священника Пушкарской слободы Гремячаго селенія Веневскаго уѣзда Александры Соболевой, объ оказаніи пособія ея сыну Петру, обучающемуся въ Тульскомъ Духовномъ училищѣ;—въ количествѣ 25 руб.,—отказать, а рекомендуется вд. Соболевой перевести сына въ Веневское Духовное училище.

Прошеніе той же вдовы о принятіи на казенное содержаніе сына ея Петра, ученика Тульского духовнаго училища,—удовлетворить, при условіи перевода сына ея въ Веневское училищѣ.

2. Прошеніе священника села Хотавокъ Каширскаго уѣзда Александра Никольскаго о сложеніи недоимки съ сына его ученика III класса Сергѣя Никольскаго въ количествѣ 25 руб.—Удовлетворить.

3. Прошеніе вдовы псаломщика села Моногорова, Каширскаго у. Ольги Глаголевой о принятіи сына ея ученика 2 кл. Веневского духовнаго училища Николая Глаголева на полное казенное содержаніе удовлетворить; въ количествѣ 85 руб.

4. Прошеніе и. д. псаломщика села Русалкина, Каширскаго уѣзда Василя Николаева о сложеніи недоимки въ количествѣ 43 руб. за содержаніе сына его Николая, ученика Веневского духовнаго училища—удовлетворить; частью ассигновать въ уплату числящейся недоимки изъ окружныхъ средствъ 30 руб.

5. Прошеніе вдовы священника села Семьяни, Веневского у. Манефы Ивановой о принятіи сыновей ея учениковъ Веневского дух. училища Николая и Константина на полное казенное содержаніе со дня смерти мужа ея (28 февраля 1913 г.) удовлетворить въ количествѣ 65 руб.

6. Прошеніе священника села Нефедьева Каширскаго уѣзда Павла Зерцалова о принятіи сына его Льва Зерцалова, только выдержавшаго экзаменъ и имѣющаго быть зачисленнымъ въ число учениковъ училища въ 19¹³/₁₄ уч. году—на полное казенное содержаніе—какъ преждевременное отклонить.

7. Прошеніе священника села Мильшина, Веневского уѣзда Сергѣя Рождественскаго, о сложеніи съ сына его ученика IV кл. Веневского дух. училища Владиміра—недоимки въ количествѣ 35 руб. удовлетворить.

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 Іюля 1913 г., послѣдовала таковая:—*„утверждается“*.

ПРОТОКОЛЬ № 8.

1913 г. Іюня 12 дня оо. уполномоченные Веневского училищнаго округа разсматривали прошеніе надзирателей Веневского духовнаго училища о назначеніи вознагражденія имъ за репетированіе учениковъ училища въ вечернія занятія, постановили:

благодарить надзирателей за ихъ труды по репетированію учениковъ, хотя, по мнѣнію съѣзда это ихъ прямая обязанность, вознагражденія деньгами Съездъ удовлетворить не можетъ по отсутствію средствъ. Съ своей стороны съездъ проситъ надзирателей обратить особое вниманіе на то, чтобы ученики не оставались безъ ихъ надзора послѣ вечерней молитвы, при отходѣ ихъ ко сну, желательно и необходимо, что-бы надзиратели и спали съ учениками, какъ это практикуется въ другихъ училищахъ.

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 Юля 1913 г. послѣдовала такая:— „*Читано. Правленіе училища приметъ во вниманіе пожеланія Съѣзда относительно надзора за учениками*“.

ПРОТОКОЛЬ № 9.

1913 г. Юня 13 дня оо. уполномоченные съѣзда слушали словесный докладъ свящ. М. Крутицкаго и П. Боскобойникова, командированныхъ прошлымъ окружнымъ съездомъ въ С.-Петербургъ—съ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ единовременномъ пособіи на ремонтныя нужды по Веневскому училищу—о расходахъ произведенныхъ ими по сей поѣздкѣ въ количествѣ по 25 руб. на каждаго, всего 50 руб. и постановили:—расходы признать правильными и отнести на округъ.

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 Юля 1913 г., послѣдовала такая:— „*утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 10.

1913 г. Юня 13 дня оо. уполномоченные округа слушали словесное заявленіе комиссіи по осмотру зданія училища о необходимомъ ремонтѣ, до капитальнаго переустройства, умывальниковъ, ватеръ-клозетовъ и водопроводной трубы и разсматривали смѣту мастера по ремонту и постановили: согласно представленной смѣты отпустить 65 руб.

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 Юня 1913 г., послѣдовала такая:— „*утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 11.

1913 г. Юня 13 дня о о. уполномоченные Веневского училищнаго округа слушали прошеніе эконома училища діакона Ва-

силія Глаголева въ коемъ онъ по болѣзненному состоянію проситъ Совѣтъ уволить его отъ должности эконома; постановили: согласно его прошенія уволить его отъ должности эконома, считать на должности его до 15 Юля; квартиру и столъ предоставить ему впредъ до принсканія мѣста, но не поздне 15 Августа 1913 г. и покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ опредѣленіи его на Епархіальную службу.

На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 13 Юня 1913 г., послѣдовала таковая:— „утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 12.

1913 г. Юня 13 дня. Въ виду увольненія отъ должности эконома діакона Василія Глаголева Совѣтъ о. о. уполномоченныхъ приглашаетъ въ засѣданіе помощника смотрителя Владиміра Михайловича Григорьева и проситъ его принять на себя завѣдываніе экономической частью училища, пригласить въ помощники себѣ подходящее лицо, съ жалованіемъ ему до 240 руб. Явившись въ зданіе Съѣзда, Григорьевъ изъявилъ на сіе полное согласіе безвозмездно вести сіе дѣло въ теченіе года до слѣдующаго очереднаго Съѣзда.

На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 Юля 1913 г., послѣдовала таковая:— „утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 13.

1913 г. 13 дня при разсмотрѣніи смѣты и исполненіи ея за 1912 г. о. о. уполномоченными Веневского Округа замѣтили, что не поступило взносовъ отъ Каширскаго Женскаго Монастыря и Новосильскаго Свято-Духовнаго монастыря по 25 руб., отъ каждаго, постановили: просить Его Высокопреосвященство побудить означенные монастыри внести означенную сумму.

На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 Юля 1913 г., послѣдовала таковая:— „указаннымъ монастырямъ предложено внести слѣдующую отъ нихъ сумму“.

ПРОТОКОЛЬ № 14.

1913 г. Юня 13 дня о. о. уполномоченные Съѣзда, разсмотрѣнные Комиссіей Отчеты за 1912 г. и смѣту на 1914 г., приняли за слѣдующими измѣненіями по смѣтѣ: а) по содержанію дома

сокращена смета на 300 р. б) по содержанию прислуги на 80 р. в) по отоплению на 200 р. г) на библиотеку на 100 р. д) по содержанию канцелярии на 22 р. е) на содержание церкви на 80 р. ж) по содержанию больницы—66 р. з) мелочные расходы сократить на 45 р. и) по содержанию дома, на наем караульного и поправку забора и воротъ 122 руб. на содержание клозета—50 р. к) по содержанию бани—50 р. л) по слѣсарнымъ работамъ—50 руб. По всемъ статьямъ смета сокращена на 1165 руб. на основании отчетовъ по выполнению смѣжныхъ назначеній въ предшествовавшіе года и за отчетный 1912 годъ. Смету о пищевоиъ довольствѣ Съѣздъ принимаетъ безъ сокращенія. На покупку посуды согласно докладу Правленія и на покупку одѣяль и матрацевъ Уполномоченные находятъ возможнымъ отпустить потребную сумму, означенную въ сметѣ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 Юля 1913 года, послѣдовала таковая:— „утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 15.

1913 года Юня 13 Съѣздъ оо. уполномоченныхъ Веневскаго училищнаго округа производилъ подсчетъ суммъ потребныхъ къ изысканію для удовлетворенія всѣхъ нуждъ училища; оказалось—таковой суммы потребно (1927 р. 31 к.) тысяча девятьсотъ двадцать семь рублей 31 к; каковую сумму покрыть обложеніемъ окружнаго духовенства по 1 р. 75 коп. съ причтовой части и собрать таковую не позднѣе 1-го Сентября 1913 года.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 Юля 1913 года, послѣдовала таковая:— „утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 16.

1913 года Юня 13 дня оо. уполномоченные Веневскаго училищнаго округа постановили: въ виду того, что всѣ дѣла подлежащія разсмотрѣнію Съѣзда обсуждены, а равно Съѣздомъ указаны и источники на покрытіе ассигнованныхъ суммъ—Съѣздъ считать закрытымъ. Протоколы представить на утверждение Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Папренія, Архіепископа Тульскаго и Вѣлевскаго и просить Его Высокопреосвященство напечатать сіи протоколы въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 Юля 1913 г., послѣдовала таковая:— „протоколы на печатать“.

Списокъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Веневскаго училищнаго округа, прибывшихъ на окружной Съѣздъ въ г. Веневъ 1913 года 12-го Юня.

1-го	Епифанскаго округа:	Протоіерей Іоаннъ Благодатскій.
2-го	" "	Священникъ Іоаннъ Покровскій.
3-го	" "	Священникъ Леонидъ Астровъ.
4-го	" "	Священникъ Петръ Реденовъ.
5-го	" "	Священникъ Василій Миловичевъ.
1-го	Каширскаго округа	Священникъ Сергій Злобинъ.
2-го	" "	Священникъ Феодоръ Благовѣщенскій.
3-го	" "	Священникъ Сергій Виноградовъ.
4-го	" "	Священникъ Василій Архангельскій.
5-го	" "	Священникъ Петръ Воскобойниковъ.
6-го	" "	Священникъ Петръ Зерцаловъ.
1-го	Веневскаго округа:	Священникъ Михаилъ Нектаровъ.
2-го	" "	Священникъ Василій Якшинскій.
3-го	" "	Священникъ Александръ Сахоровъ.
4-го	" "	Священникъ Александръ Покровскій.
5-го	" "	Священникъ Матвѣй Делекторскій.
6-го	" "	Священникъ Сергій Никольскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель Веневскаго духовнаго училища священникъ
Михаилъ Королевъ.

Вакантныя мѣста.

а) *Священническія* при церквахъ:

- 1) С. *Перестражей*, Новосильскаго уѣзда, съ 13 февраля 1913 г.
- 2) С. *Большою Клина*, Веневскаго у., съ 22-го мая 1913 года.
- 3) При *Іоанно-Предтеченской* г. Венева церкви, съ 15 іюля 1913 г.
- 4) Села *Вязовны*, Одоевскаго уѣзда, съ 1 іюля 1913 г. Земли церковной 59 дес. Прихожанъ м. п. 871. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ.
- 5) Села *Глбова*, Ефремовскаго уѣзда, съ 25 августа 1913 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 690. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Для причта имѣется помѣщеніе.

- 6) Села *Грбченкѣ*, Каширскаго у., съ 11 сентября 1913 года. Земли цер. 49 дес. Прихожанъ м. п. 390. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 р. въ годъ казеннаго жалованья и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1375 р.
- 7) С. *Пожилина*, Ефремовскаго уѣзда, съ 13 сентября 1913 г. Земли церковной 38 дес. 792 кв. саж. Прихожанъ муж. пола 2244. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ 2376 руб.

б) *Діаконское* при церквахъ:

- 1) С. *Волкова*, Елифанскаго у., съ 18 сентября 1913 г. Земли церковной 42 дес. 1200 кв. саж. Прихожанъ муж. п. 1162. Причта положено быть: 1 священнику, 1 діакону и 1 псаломщику.

в) *Псаломщическія* при церквахъ:

- 1) Села *Покровскаго-Камынина*, Крапивенскаго уѣзда, съ 19 Августа 1913 года.
- 2) При *Петропавловской* гор. Тулы церкви съ 16 сентября 1913 г. Прихожанъ муж. п. 383. Причта положено быть: 2 священникамъ, 1 діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 970 руб. въ годъ.
- 3) С. *Башина*, Каширскаго уѣзда, съ 18 сентября 1913 года. Земли церковной 33 дес. 528 кв. саж. Прихожанъ муж. пола 390. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ 320 руб. казеннаго жалованья.



ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 октября.

№ 37.

1913 года.

Отъ редакціи: доставляемые для „Вѣдомостей“ рукописи должны быть написаны четко и чрезъ страницу. Рукописные матеріалы хранятся въ редакціи въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и возвращаются обратно лишь за счетъ ихъ авторовъ. Статьи, не востребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подлежатъ уничтоженію.

Часть неофициальная.

Что такое даръ священства?

Иисусъ Христосъ по силѣ своихъ искупительныхъ заслугъ сдѣлалъ всѣхъ христіанъ оправданными и близкими къ Богу, вслѣдствіе чего всѣ христіане могутъ быть разсматриваемы какъ священники, въ извѣстномъ смыслѣ словъ, способные лично и непосредственно служить Богу. Въ силу тѣхъ-же искупительныхъ заслугъ Христа Спасителя и Его прославленія по человѣчеству, каждому человѣку въ христіанствѣ сообщаются особыя благодатныя силы на пути его совершенствованія. Эту благодатію Божіею устрояется жизнь человѣка во Христвѣ. Божественной благодатію послѣдній возрождается къ новой жизни (тит. 3, 5), руководится на новомъ пути къ единенію съ Богомъ (Ефис. 2, 18) и наконецъ, только благодатію Божіею достигаетъ этого единенія, становясь сыномъ Божіимъ и членомъ единого тѣла Христова. Такимъ образомъ, благодать Божія есть главная дѣйствующая сила въ освященіи человѣка, сила возрождающая, укрѣпляющая и совершенствующая вѣрующихъ. Однако кромѣ общехристіан-

скаго священства (духовнаго) и общехристіанскихъ благодатныхъ даровъ въ церкви Христовой установлено Самимъ Господомъ іерархическое священство, членамъ котораго присуще особое благодатное начало. Это не сообщеніе только исключительной власти и обязанностей служенія въ церкви, но прежде всего сообщеніе особой благодати, восполняющей недостающее и врачующей немощное. Свящ. Писаніе во многихъ мѣстахъ утверждаетъ эту мысль. Такъ въ Евангеліяхъ находится одно мѣсто, положительно говорящее о томъ, что апостолы Христовы для своего служенія получили особое дарованіе Духа Святаго. Іисусъ Христосъ, посылая своихъ учениковъ на проповѣдь „дуну и глагола имъ: примите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ...“ (Іоан. 20, 22). Въ этихъ словахъ и дѣйствіи Спасителя несомнѣнно должно видѣть іерархическое поставленіе имъ своихъ учениковъ и дарованіе имъ Того Духа, Который пребываетъ извѣстнымъ своимъ дарованіемъ только въ іерархіи. Обращаясь послѣ Евангельскихъ повѣствованій къ Дѣяніямъ св. апостоловъ, въ событіи избранія и поставленія діаконѣвъ въ Іерусалимской церкви можно видѣть, что особый даръ божественной благодати сообщался церковной іерархіи чрезъ возложеніе рукъ апостольскихъ. Что въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ только о сообщеніи особаго дара служенія, это открывается изъ того замѣчанія кн. Дѣяній, что рукоположенныя лица еще до избранія были „исполнены Духа“ (Дѣян. 6, 3). Мысль о сообщеніи іерархамъ первенствующей церкви особаго благодатнаго дара чрезъ апостольское рукоположеніе еще яснѣе открывается изъ свидѣтельства пастырскихъ посланій апостола Павла: (Тим. IV, 14 и 2. Тим. 1, 3). Въ обоихъ указанныхъ мѣстахъ опредѣленно говорится о томъ, что Тимоѳеи чрезъ возложеніе рукъ апостола получилъ нѣкоторое дарованіе, Божій даръ, который сдѣлался съ этого времени его достояніемъ и, въ силу неразрывнаго единенія благодатной силы съ силами самого человѣка, можетъ быть възгрѣваемъ и, конечно, наоборотъ угашаемъ. Итакъ Свящ. Писаніе не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что пастырямъ церкви для успѣшнаго прохожденія ими своего служенія сообщается особый благодатный даръ. И Св. Церковь, вѣрная Божественному установленію, раздаетъ пастырство не просто, но избраннаго на служеніе она напередъ приводитъ къ Богу во святомъ Его храмѣ и въ тайнодѣйственной молитвѣ испрашиваетъ для него небесной благодатной помощи, этого осо-

баго дара божественной благодати. Только послѣ этого избранный дѣлается способнымъ къ пастырству и печатлѣется пастыремъ. Теперь само собою возникаетъ вопросъ: въ чемъ-же заключается этотъ божественный даръ, подаваемый пастырямъ въ таинствѣ священства?

Хотя благодать священства имѣеть цѣлью не нравственное усовершенствованіе того лица, которому этотъ даръ подается въ хиротоніи, но освященіе чрезъ благодатное служеніе священника его пасомыхъ; однако не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что и на душу носителя этого дара священства благодать послѣдняго можетъ оказывать извѣстное вліяніе. Благодать священства, оставаясь независимой по существу отъ грѣховности или святости священника, несомнѣнно дѣйствуетъ на духовныя силы послѣдняго, оказываетъ на нихъ извѣстное преобразующее дѣйствіе, а не является чѣмъ-то внѣшнимъ и чуждымъ для самого священника. Вѣдь благодать не есть простое ученіе, увѣщаніе или предписаніе; она дѣятельный фактъ, творческая сила, которая, вступающая въ человѣка, вызываетъ въ немъ новыя мысли и чувства. Правда, она вступаетъ въ нашу внутреннюю жизнь непосредственно. Она имѣеть свои подготовленія, свои точки соприкосновенія и сочетается съ проявленіями нашего собственного нравственного стремленія и нашей собственной возможности.

Тѣмъ болѣе это должно сказать о сугубой благодати, принимаемой пастырями въ таинствѣ священства. Сердце будущаго пастыря должно быть готово къ воспріятію этого величайшаго дара Божія, онъ долженъ окончательно и искренно рѣшить, что онъ всего себя отдаетъ Богу, посвящаетъ Ему всю свою жизнь до готовности принять смерть ради истины, а во время самого рукоположенія пастырь долженъ сосредоточить все свое молитвенное вниманіе на величайшемъ для него священнодѣйствіи. Если для того, чтобы услышать какой-либо звукъ, нужно въ его сторону обратить ухо и сосредоточить свое вниманіе, то тѣмъ большая энергія требуется въ дѣлѣ духовныхъ воспріятій, когда нужно приготовить мѣсто для Самого Христа или Святаго Духа, потому что таинственное дѣйствіе благодати Божіей совершается не внѣшнимъ, механическимъ способомъ, а чисто внутреннимъ, духовнымъ и подъ непремѣннымъ условіемъ искренней готовности человѣка принять это таинственное посѣщеніе. Разъ, будутъ соблюдены со стороны пастыря эти условія, дѣйствіе благодати

Божіей не замедлитъ обнаружиться. Божественная благодать во всѣхъ, удостоившихся ее воспринять, не только пастыряхъ, но и простыхъ вѣрующихъ производитъ коренное, внутреннее преобразование ихъ по началамъ святости, чистоты и божественнаго свѣта. Это внутреннее перерожденіе по духу Евангельскаго ученія прежде всего необходимо пастырю. Вѣдь онъ призывается проповѣдывать Царствіе Божіе. Плодоноснымъ провозвѣстникомъ этого царства не можетъ быть тотъ, кто самъ не имѣетъ его въ своемъ сердцѣ. Это сокровище не внѣшнее, а внутреннее, это не теорія, а сама жизнь въ истинномъ ея смыслѣ, ибо „Царствіе Божіе, говоритъ ап. Павелъ, не въ словѣ, но въ силѣ“ (1 Кор. 4, 20). Но Царствіе Божіе не можетъ жить въ насъ рядомъ съ грѣшнымъ нашимъ и нечистымъ человѣческимъ царствомъ. Сначала должно быть изгнано послѣднее, чтобы утвердилось въ насъ первое. Совершенное изгнаніе изъ пастыря этого грѣшнаго, человѣческаго царства и совершаетъ божественная благодать. Духъ благодати, пришедши и бывъ воспринять сердцемъ, отрѣшаетъ пастыря отъ пристрастія ко всему земному, чувственному, дѣлаетъ его нечувствительнымъ къ всѣмъ мірскимъ забавамъ и увеселеніямъ и даетъ силы ему устоять противъ этихъ соблазновъ. Какъ скоро Духъ Святой исполняетъ пастыря, онъ естественно не можетъ мириться съ духомъ міра, не чувствуетъ влеченія къ его радостямъ и удовольствіямъ. Онъ перестаетъ понимать и любить міръ, а міръ его перестаетъ понимать и любить. Тогда просвѣтляется сознаніе пастыря и ему становится яснымъ и понятнымъ, что путь униженій, страданій и скорбей за имя Христова неизбѣженъ не только для пастыря, но и для всякаго христіанина, который желаетъ быть со Христомъ, такъ какъ только этимъ путемъ можно придти къ Царствію Божію, такъ какъ только жизнь Господа ради, крестъ, самоотреченіе и самоотверженіе ведутъ къ истинной радости, истинному блаженству и истинному счастью. Тѣмъ болѣе этотъ путь скорбей необходимъ ему—пастырю, который по самому служенію своему призывается внести свою долю труда и подвига въ неизмѣнное движеніе исторіи по пути постепеннаго преобразования царства міра въ царство Христово, путемъ борьбы со зломъ постоянно содѣйствовать побѣдному движенію добра о имени Господа Нашего Иисуса Христа. Однако этотъ скорбный путь, ведущій къ Царствію Божію, имѣетъ свои радости, которыя гораздо выше и полнѣе мірскихъ, при-

зрачныхъ радостей и съ которыми ничто въ мірѣ не можетъ сравняться. А чтобы пастырю были вѣдомы и эти высокія радости, которыми сопровождаются и сорастворяются скорби, и чтобы воодушевить его на подлежащій подвигъ, Господь удостоиваетъ его въ таинствѣ священства благодатнаго единенія съ Собою—источникомъ чистой, истинной радости. Подъ вліяніемъ этого измѣняется внутреннее настроеніе пастыря. Страшившійся прежде священства, съ одной стороны, считая себя недостойнымъ этого высокаго званія, а съ другой,—представляя тѣ трудности и лишенія, которыя неизбѣжны на пастырскомъ поприщѣ, по принятіи священства, испытываетъ вдругъ безотчетную радость. Теперь для него не страшны никакія трудности предстоящаго пастырства, не вызываютъ скорби никакія мірскія лишенія, всего онъ готовъ лишиться, все претерпѣть, лишь-бы остался вѣрнымъ своему назначенію. Появленіе этого чувства радости ничѣмъ другимъ не объяснимо, какъ только дѣйствіемъ благодати Божіей. Ясно, что Господь за одну рѣшимость человѣка—посвятить себя Богу удостоиваетъ радости общенія съ Нимъ, источникомъ чистой радости, торжествующей надъ всякимъ лишеніемъ и мученіемъ отъ міра. Это чувство радости о Дусѣ Святѣ при сознаніи неизбѣжности и даже необходимости страданій не только для пастыря, но и всякаго христіанина, способно вдохновить пастыря на великіе подвиги и стать живою и дѣятельной силой въ перенесеніи имъ всевозможныхъ скорбей. Вотъ первое и непосредственно ощутительное дѣйствіе благодати Божіей, подаваемой въ таинствѣ священства. На это прежде всего указываетъ апост. Павелъ къ посл. къ Тимоѳею, когда говоритъ: „не даде бо намъ Богъ духа страха, но силы, и любве и цѣломудрія“ (2 Тим. 1, 7). Зная прискорбное настроеніе своего ученика, апостола напоминаетъ ему, что при рукоположеніи отъ него Тимоѳею получить духовную силу къ перенесенію всѣхъ скорбей, ожидающихъ его на пастырскомъ пути. Эта сила заключается въ благодатномъ единеніи со Христомъ, котораго пріобщается пастырь въ таинствѣ священства и въ которомъ истинный пастырь пребываетъ съ того момента непрестанно. Въ такомъ смыслѣ понимали это выраженіе всѣ свв. отцы. Такъ, блаж. Теодоритъ говоритъ: „Богъ далъ намъ благодать Святого Духа не для того, чтобы боялись опасностей за благочестіе (за вѣру Христову), но чтобы необязательно

исповѣдали ее и возвѣщали, исполняясь божественной силы“¹⁾. Надеждой на эту божественную силу воодушевлялъ Своихъ учениковъ Самъ Спаситель, отправляя ихъ на проповѣдь (Мѳ. 10, 18). Эта божественная сила помогала имъ переносить безчисленные гоненія, мученія и смерть за слово Христово. Ею подкрѣпляемы были первые христіане, которые съ радостью на лицахъ и хвалебными гимнами на устахъ претерпѣвали всевозможныя мученія отъ язычниковъ. Божественная благодать даетъ силы и пастырю церкви безропотно переносить разнообразныя оскорбленія и поруганія за имя Христово и безбоязненно возвѣщать Евангельское ученіе. Христіанская церковь чтить память многихъ доблестныхъ пастырей, которые, подобно апост. Павлу, явили себя, какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ (2 Кор. 6, 45). Эта способность или духовная сила къ перенесенію всевозможныхъ скорбей и страданій за имя Христово въ пастырѣ не есть слѣдствіе его собственныхъ усилій и подвиговъ, но, туне подаваемый ему въ таинствѣ священства, даръ. Пастырь долженъ стремиться къ тому, чтобы этотъ даръ Св. Духа не отступалъ отъ него никогда и особенно въ тѣ роковыя минуты, когда нужно будетъ, можетъ быть, во свидѣтельство Евангелія пожертвовать своею жизнью.

Подъ вліяніемъ благодати Божіей измѣняется внутреннее настроеніе пастыря и по отношенію къ ближнимъ, въ частности къ своимъ духовнымъ дѣтямъ. Божественная благодать поистинѣ дополняетъ то, чего недостаетъ въ кандидатѣ священства и чего послѣдній не могъ пріобрѣсти собственными усиліями, между тѣмъ что существенно необходимо ему для достойнаго прохожденія пастырскаго служенія. А ему, по словамъ Св. Григорія Богослова, всегда можетъ многого и очень многого не доставать, насколько-бы онъ ни былъ непороченъ и добродѣтеленъ. Для должнаго и успѣшнаго выполненія великихъ пастырскихъ обязанностей недостаточно только научной подготовки и нравственной безукоризненности. Для каждаго, принимающаго на себя трудное, отвѣтственное, святое и великое служеніе пастыря овецъ христовыхъ, въ высшей степени необходима пламенная и безкорыстная любовь къ ближнимъ и въ частности къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, безъ

¹⁾ Толков. на пастыр. посл. ап. Павла—пресв. Теофана 439.

которой, по словамъ апостола, не имѣютъ значенія никакіе подвиги (1 Кор. 13, 1—3). Эта любовь, какъ животворный источникъ, какъ живительное начало, должна служить для истиннаго пастыря единственнымъ основаніемъ и побужденіемъ къ исполненію имъ своихъ обязанностей, такъ что тотъ пастырь, который, хотя исправно и добросовѣстно исполняетъ свои обязанности, но не влагаетъ въ нихъ всей своей души, который исполняетъ ихъ, такъ сказать, по долгу и нуждѣ, а не по влеченію и разположенію своего любящаго сердца, притомъ искреннему и полному до совершеннаго забвенія своихъ личныхъ интересовъ или какъ сказалъ Спаситель, до положенія души своей за овцы (Іоан. 10, 14), является не болѣе какъ наемникомъ, а не добрымъ пастыремъ. Пастырь добрый живетъ всецѣло для Христа и своихъ пасомыхъ. Онъ любитъ своихъ пасомыхъ горячей материнской любовью, и вся его дѣятельность по отношенію къ нимъ служитъ выраженіемъ этой любви. Какъ любящая мать живетъ жизнью своихъ дѣтей, радуется ихъ радостями и печалится ихъ скорбями, такъ и тѣмъ болѣе, по мнѣнію Св. Іоанна Златоуста, нужно пастырямъ любить своихъ пасомыхъ. Пастырская любовь пасомыхъ должна быть даже выше и чище плотской любви родителями своихъ дѣтей. Образецъ этой истинно-пастырской любви къ своимъ пасомыхъ Св. Іоаннъ Златоустъ указываетъ въ апостолѣ Павлѣ, который такъ говорилъ о себѣ: „молилбхся самъ отлученъ быти отъ Христа по братіи моей, сродницѣхъ моихъ поплоти (Римл. 9, 3) или: разрѣшиться и со Христомъ быть много паче лучше, а еже пребывати во плоти нужнѣйшее есть васъ ради (Фал. 1, 23—24). „Какой отецъ, восклицаетъ Златоустъ, пожелалъ бы ради дѣтей быть въ несчастій? Или какая мать рѣшилась-бы сказать это?“¹⁾ Любовь истиннаго пастыря должна простираться одинаково на всѣхъ своихъ пасомыхъ—добрыхъ и о злыхъ; всѣхъ онъ, какъ духовный отецъ, долженъ позаботиться, всѣхъ—привести къ царствію Божію, особенно-же, по примѣру своего Пастыреначальника Іисуса Христа, приходившаго не праведниковъ, а грѣшниковъ спасти, долженъ заботиться о спасеніи и направленіи на путь истинный заблудшихъ своихъ овецъ. Этотъ духъ всеобъемлющей любви до готовности пожертвовать для блага пасомыхъ даже своею жизнью, составляющій для большинства пас-

¹⁾ Учен. и паст. служ. Гладкій 17 стр.

тырей идеаль, къ которому должно стремиться, не приобретається собственными усилиями и подвигами пастыря, не составляет плодъ его духовной работы надъ собой, но даруется ему отъ Бога безъ заслугъ и подвиговъ съ его стороны въ таинствѣ священства, есть слѣдствіе дѣйствія и снисхожденія на него божественной благодати для успѣшнаго прохожденія имъ священническаго служенія. „Духовную любовь, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, не раждаетъ нѣчто земное, она нисходитъ свыше, съ неба и сообщается въ таинствѣ священства“. 1) И Свят. апост. Павелъ въ указанномъ уже посланіи къ Тимоѳею говоритъ, что Богъ далъ намъ (пастырямъ) не только духовную силу, но любовь и цѣломудріе (2 Тим. 1, 7). Изліяніе любви въ сердцахъ неразлучно съ дарованіемъ благодати Духа Святаго, какъ свидѣтельствуется тотъ же апостоль въ другомъ мѣстѣ: „любви Божія изліяся въ сердца наша Духомъ Святымъ, даннымъ намъ“ (Римл. 5, 5). Въ томъ и другомъ мѣстѣ апостоль разумѣетъ, по мнѣнію о.о. церкви, двоякую любовь: къ Богу и ближнимъ. „И то, что-бы Бога любить какъ Отца, говоритъ блаж. Феофилактъ, имѣемъ мы отъ Духа, дѣлающаго то, что мы взываемъ: Авва Отче! И то, чтобъ колеблемыми пребывать въ любви къ ближнимъ, даръ есть отъ божеской силы бывающій“. 2) Божественная благодать, вселившись въ пастыря, воспламеняетъ прежде всего его любовь къ Богу, вселяя увѣренность, что онъ возлюбленъ Богомъ, такъ что безбоязненно можетъ обращаться къ Нему, какъ Отцу, за всѣмъ потребнымъ и необходимымъ въ дѣлѣ спасенія себя и другихъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ божественная благодать усиливаетъ въ пастырѣ любовь къ ближнимъ и въ частности ниспосылаетъ ему особую любовь къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, дѣлая ихъ болѣе близкими и дорогими его сердцу, для блага и спасенія которыхъ пастырь долженъ посвятить всю жизнь и дѣятельность свою. Этотъ благодатный даръ духовной любви получаютъ всѣ пастыри въ таинствѣ священства, но проявляется и чувствуютъ его только тѣ, которые, достойно и достаточно приготовившись, приступаютъ къ этому таинству и способны тотчасъ воспринять его. Необходимымъ условіемъ усвоенія этого благодатнаго дара, по мнѣнію Св. Іоанна Златоуста, служитъ самоотреченіе. „Какъ материнская любовь,

1) Гладкій 18.

2) Толков. на пастыр. посл. пр. Теофана 440.

говорить онъ, предваряемая муками рожденія, въ нихъ получаетъ свой источникъ, такъ и благодатная любовь въ душѣ пастыря является послѣ мучительнаго отреченія отъ жизни для цѣлей мірскихъ и самоотверженнаго посвященія себя Богу“. 1) Способный усвоить этотъ божественный даръ тотчасъ-же какъ-бы перерождается, совершенно измѣняется, такъ какъ для него открывается совсѣмъ другая, болѣе высокая цѣль жизни, вмѣсто узкаго, себялюбиваго благополучія—благо и спасеніе всѣхъ ввѣренныхъ его руководству овецъ Христовыхъ, спасеніе которыхъ для него стало столь-же дорого, какъ и свое собственное и даже болѣе. Облагодатствованный въ таинствѣ священства, пастырь уже не себя любитъ, но свою паству, какъ богодарованную свою семью, любитъ всѣхъ безъ различія ихъ нравственныхъ качествъ и даже прежде, чѣмъ ихъ увидитъ. Такъ, Св. Іоаннъ Златоустъ, испытавшій на себѣ это духовное перерожденіе, не находитъ слово для выраженія тѣхъ чувствъ любви и привязанности къ своимъ пасомымъ, которыми была полна его облагодатствованная душа. „Я люблю васъ, говоритъ онъ своимъ пасомымъ; вы для меня все—и отецъ и братья и чада, вы для меня жизнь, вы мнѣ похвала. Если вы успѣваете, я прославляюсь, такъ что моя жизнь и богатство въ вашей сокровищницѣ“ 2). Эта пламенная, духовная любовь къ своимъ пасомымъ, подаваемая и всякому пастырю въ таинствѣ священства, путемъ упорной, духовной работы надъ собой можетъ принимать все большіе и большіе размѣры пока не обниметъ всѣхъ христіанъ или все челоѣчество. Такъ, наприм., у апостоловъ и ихъ преемниковъ это чувство было настолько широко, что они сознавали себя должными не только іудеямъ, но варварамъ и еллинамъ, мудрымъ и неразумнымъ (Римл. 1, 14), всегда готовы бывая всѣмъ быть вся, да вся нѣкія спасутъ (1 Кор. 9, 22). Подобной-же любовью обладали и многіе угодники Божіи, между прочимъ недавно прославленный Препод. Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ, который одинаково былъ ласковъ ко всѣмъ—богатымъ и бѣднымъ, знатымъ и незнатымъ, ближнимъ и дальнимъ. Но если послѣдніе стяжали такую любовь путемъ усиленныхъ и продолжительныхъ аскетическихъ подвиговъ; то пастырю она дается, какъ благодатный даръ, для успѣшнаго

1) Гладкій 18.

2) Гладкій 19.

выполненія пастырскихъ обязанностей и всѣ старанія его должны быть направлены лишь къ тому, чтобы не утратить и не потушить эту Божію искру, но благодарно воспользоваться даннымъ талантомъ на благо себѣ и пасомымъ.

Однако врачующее дѣйствіе благодати Божіей, подаваемой въ таинствѣ священства, не ограничивается только сообщеніемъ пастырю духовной силы и любви. Апостоль Павелъ въ не разъ уже указанномъ посланіи къ Тимоѳею говоритъ, что въ рукоположеніи отъ него Тимоѳею получилъ кромѣ духовной силы и любви еще цѣломудріе. Обыкновенно подъ цѣломудріемъ разумѣется плотское воздержаніе или непорочная жизнь. Конечно, безъ благодатной помощи, пастырю невозможно сохранить себя всегда на должной нравственной высотѣ. Устроеніе собственной непорочной жизни для него гораздо труднѣе, чѣмъ для инока. Инокъ живетъ въ пустынѣ или монастырѣ, вдали отъ суеты и соблазновъ житейскихъ, пользуется тишиною уединенія и другими благоприятными для спасенія условіями и при этомъ все-таки не свободенъ, не застрахованъ отъ паденія. Пастырь-же Церкви обязанъ жить среди народа, окруженъ безчисленными смущеніями и соблазнами. Ясно, что при такихъ условіяхъ только благодать Божія можетъ сохранить пастыря, какъ и всякаго христіанина, свободнымъ и не запятаннымъ отъ мірскихъ пороковъ. Такое дѣйствіе благодати Божіей обнаруживается не только въ пастыряхъ, удостоившихся сугубой благодати, но и во всѣхъ христіанахъ, воспріявшихъ Духа Святаго, такъ что, очевидно, не личное, плотское только цѣломудріе пастыря и не это главнымъ образомъ разумѣетъ апостоль Павелъ, когда говоритъ ученику своему Тимоѳею объ особенныхъ благодатныхъ дарахъ, полученныхъ имъ въ таинствѣ священства. По толкованію Св. Іоанна Златуста и преосв. Теофана словомъ: „цѣломудріе“ апостоль въ данномъ случаѣ обозначаетъ способность Тимоѳея, равно какъ и всякаго пастыря, уцѣломудривать и научать разуму другихъ или, другими словами, благоразуміе, которое даруется пастырямъ въ таинствѣ священства. Это благоразуміе, дѣйствительно, весьма необходимо пастырю, какъ духовному руководителю своихъ прихожанъ на пути ко спасенію. Какъ добрый воспитатель и отецъ, пастырь долженъ позаботиться о душахъ, ввѣренныхъ ему духовныхъ овецъ, чтобы не заблудилась и не погибла ни одна изъ нихъ, помня то, что съ него взыскана будетъ кровь каждой овцы,

погибшей по его небрежности или винѣ. Онъ долженъ смотрѣть за тѣмъ, что бы не заболѣла нравственно какая-либо изъ нихъ и если видитъ начало или развитіе болѣзни той или другой изъ нихъ, долженъ принять мѣры и средства къ излеченію этой болѣзни. Это одна изъ самыхъ трудныхъ обязанностей пастыря, потому, что его руководству и попеченію вручаются люди различного возраста, различныхъ характеровъ и съ безконечнымъ разнообразіемъ духовнымъ болѣзней. Пастырь Церкви обращается и съ мужчинами и съ женщинами, и съ старыми и съ малыми, и съ богатыми и съ бѣдными. Каждый день онъ вращается около своихъ духовныхъ чадъ и ихъ многоразличныхъ нуждъ. А нужды и стремленія не одинаковы у мужчинъ и женщинъ, у старости и юности, у нищеты и богатства, у веселаго и печальнаго, у больнаго и здороваго, у начальниковъ и подчиненныхъ, у мудрыхъ и невѣждъ, у робкихъ и сильныхъ, у гнѣвливыхъ и кроткихъ, у стоящихъ твердо и падающихъ. Какое-же спрашивается, благо-разуміе нужно имѣть пастырю, чтобы онъ могъ мудро управлять такими разнообразно-настроенными и мыслящими дѣтьми? Какимъ житейскимъ тактомъ онъ долженъ обладать, чтобы удачно сообразоваться съ обстоятельствами мѣста и времени и умѣло пользоваться всякимъ благопріятнымъ случаемъ для своихъ пастырскихъ цѣлей? Пастырю, напримѣръ, необходимо опредѣлить, какой, въ извѣстномъ случаѣ, наилучшій способъ дѣйствованія для достиженія главной цѣли душевной пользы пасомыхъ. Сообразно обстоятельствамъ и личнымъ качествамъ пасомыхъ, однихъ онъ долженъ назидать словомъ, другихъ исправлять примѣромъ; для однихъ—прибѣгать къ похвалѣ, для другихъ—къ укоризнѣ и т. п. Но если пастырь не умѣетъ примѣнять къ своимъ пасомымъ цѣлесообразныхъ мѣръ исправленія и врачеванія; то онъ не только будетъ совершенно бесполезенъ, но и послужитъ причиною гибели многихъ душъ. Поэтому для него весьма необходимо благо-разуміе, которое почти однозначуще съ Евангельскою мудростью, ибо Самъ Спаситель сказалъ своимъ ученикамъ, посылая ихъ на проповѣдь: „будите мудри, яко змѣя, и цѣли, яко голуби“ (Мѣ 10, 16). Какими-же средствами пріобрѣтается этотъ драгоцѣнный даръ пронизательности? Зрѣть этотъ чудный даръ въ безмолвіи пустынь, монастырскаго уединенія и при исключительно благопріятныхъ для того условіяхъ жизни и, притомъ, является какъ вѣнецъ и награда цѣложизненнаго созерцательнаго подвига. Это

можно видѣть на примѣрахъ святыхъ,—хотя-бы вновь прославленнаго великаго старца Серафима,—которые только подъ конецъ жизни выступали духовными руководителями, раздаятелями спасительныхъ совѣтовъ и наставленій. Откуда-же выработаться этому высшему дару постиженія и проникновенія глубины человѣческой души у пастыря, отдающагося трудному служенію своему часто со школьной скамьи? Вѣдь школа не даетъ никакихъ руководящихъ указаній въ данномъ случаѣ, да и винить ее нельзя за такое упущеніе, потому что въ школѣ не возможны практическія занятія по этой отрасли пастырской дѣятельности. Эта способность проникать въ характеръ и мотивы дѣйствій, держать въ запасѣ какое-нибудь дѣйствіе или мысль, однимъ словомъ, поступать всегда обдуманно и благоразумно сообщается пастырю въ таинствѣ священства, какъ высшій благодатный даръ, ничѣмъ не заслуженный съ его стороны, но необходимой ему въ дѣлѣ пастырства. И это вполне естественно, потому что Духъ Святый, сообщающій пастырямъ ревность о славѣ Божіей и дерзновеніе предъ Нимъ, есть въ тоже время и Духъ разума, могущій всему научить иповѣдѣнію и по жизни (Іоан. 14, 26) Свящ. Писаніе во многихъ мѣстахъ утверждаетъ надежду на благодатное сообщеніе пастырямъ всего необходимаго въ дѣлѣ служенія. Самъ Іисусъ Христосъ, оставляя своихъ учениковъ, обѣщавъ послать имъ Духа Утѣшителя, Который наставитъ ихъ на всякую истину (Іоан. 14, 26, 15, 26). и, отправляя ихъ на проповѣдь, предупреждалъ не слишкомъ беспокоиться о томъ, какъ и что говорить: „дастся-бо Вамъ въ той часъ, говоритъ Онъ, что возглаголете. Не вы-бо будете глаголющїи, но Духъ Отца Вашего глаголай въ васъ“. (Мѡ. 10, 19, 20). Несомнѣнно, это то благодатное сообщеніе въ нужномъ случаѣ, что сказать или какъ поступить, обозначаетъ и Ап. Павелъ словомъ: „цѣломудріе“ во 2 посл. къ Тимоѡею 1 гл. 7 стр. Этотъ благодатный даръ, ниспосылаемый всѣмъ пастырямъ въ таинствѣ священства, предохраняетъ ихъ отъ увлеченія каждой новой мыслью, каждымъ новымъ планомъ, а по отношенію къ пасомымъ дѣлаетъ ихъ, по большей части не испытавшихъ суровыхъ аскетическихъ подвиговъ, всетаки дѣйствительными духовными руководителями своихъ прихожанъ ко спасенію. Въ данномъ случаѣ, не говоря уже о безчисленныхъ, прославленныхъ св. Церковью, пастыряхъ, вспомнимъ, недавно почившаго батюшку о. Іоанна Кронштадскаго (Сергіева), который, хотя и не проходилъ суро-

ваго аскетическаго, монастырскаго подвига, однако былъ дѣйстви-
тельнымъ духовнымъ руководителемъ ко спасенію всѣхъ, обраща-
ющихся къ нему. И его совѣтовъ и наставленій искали и
просили, устно и письменно, и богатые и бѣдные, и знатные и
простолюдины, и ближніе и дальніе. Такъ дѣйствуетъ этотъ бла-
годатный даръ совѣта и вѣдѣнія въ истинномъ пастырѣ и такъ
онъ будетъ дѣйствовать въ каждомъ пастырѣ, который будетъ воз-
грѣвать его, по слову Апостола, постояннымъ чтеніемъ Слова Божія и
благочестивымъ размышленіемъ. Къ сожалѣнію, въ большинствѣ
случаевъ этотъ благодатный даръ духовнаго руководства въ
пастыряхъ угасаетъ, отчего и идутъ ихъ прихожане за совѣтомъ,
часто за нѣсколько сотъ или десятковъ верстъ, къ разнымъ про-
зорливымъ лицамъ. Не оттого ли, въ самомъ дѣлѣ, и развито у
насъ паломничество, особенно среди простыхъ людей, по разнымъ
лицамъ, прославленнымъ заслуженно или незаслуженно своею
прозорливостью и богоугодною жизнью, что среди пастырей свя-
щенниковъ рѣдко-рѣдко встрѣчаются мужи совѣта. А духовнаго
руководительства, сердечнаго, проникновенно-любовнаго отношенія
къ запросамъ совѣсти такъ жаждетъ простая вѣрующая душа!
И надобно видѣть, съ какимъ благоговѣніемъ и вѣрой, какъ нѣ-
кій драгоценный даръ, приемятся народомъ самые простые, без-
хитростные совѣты и наставленія, исходящіе отъ лицъ, облечен-
ныхъ народнымъ довѣріемъ и почитаніемъ.

Итакъ, даръ священства есть даръ духовной силы, любви и
мудрости, какъ свидѣтельствуемъ о томъ Св. Ап. Павелъ. Вѣрою
въ эту божественную помощь успокоивали себя и принимали пас-
тырство прежде страшившіеся его древніе святые мужи. Надеж-
дой на этотъ благодатный даръ должны подкрѣплять себя всѣ,
кого призываетъ къ пастырству Св. Церковь. Вниманіе-же и ста-
ранія удостоившихся пастырства должны быть направлены къ то-
му, чтобы не угасать, но възгрѣвать полученный даръ. О възгрѣ-
ваніи этого благодатнаго дара особенно должно позаботиться
современнымъ пастырямъ. Теперь тѣмъ болѣе необходимы силь-
ные Христовымъ духомъ пастыри съ цѣлебными словами на устахъ,
согрѣвающими ихъ собственное сердце, и ангелоподобные въ своей
жизни, ибо „наша сила, говорилъ еще Апостоль Павелъ, не въ
препрѣтельныхъ словесѣхъ человѣческой мудрости, но въ явлен-
ніи духа и силы“ (1 Кор. 2, 4). Сеящ. П. Невскій.

Педагогическое значеніе школьныхъ образовательныхъ праздниковъ и роль школы въ экономическомъ ростѣ населенія.

(По поводу праздника Древонасажденія въ Ефремовскомъ уѣздѣ).

(Окончаніе).

Въ предпріятіяхъ приходской жизни я не зналъ отзывчивѣе души педагога. Очевидно, общеніе съ дѣтскими сердцами, внутренняя отвѣтственность за ихъ воспитаніе заставляютъ школьныхъ тружениковъ серьезнѣе относиться къ личной и общественной жизни и расширяютъ перспективу ихъ идейныхъ начинаній. Безъ раздѣленія на земскую и церковную партіи готовы они безкорыстно принести свою внутреннюю цѣнность на общій алтарь народнаго блага. Знаютъ они, что терниста Божія Нива, что лежитъ по ней путь испытаній и разочарованій, что не придется истрепаннымъ нервамъ почить на лаврахъ побѣды надъ зломъ и невѣжествомъ. Имъ понятенъ для нихъ смыслъ христіанской „надежды“. Послѣ разумнаго, добраго, вѣчнаго въ смыслѣ оправданія христіанскихъ началъ, проведенія общекультурныхъ и экономическихъ знаній въ народѣ придется пожать другимъ, имъ остается небесное утѣшеніе.

Школьные педагоги—крупная культурная сила, могущая сослужить большую службу въ дѣлѣ религиозно—просвѣтительномъ, кооперативномъ, въ дѣлѣ кустарно—трудоустройственной помощи. Какимъ утѣшеніемъ служить для нихъ отзывчивость подлежащаго начальства, состоящая въ нравственной и матеріальной поддержкѣ ихъ начинаній. Съ другой стороны, школьно—просвѣтительныя учрежденія много выиграли бы въ практическомъ смыслѣ, поддерживая предпримчивыхъ и преданныхъ идеѣ работниковъ. Отсюда выводъ: постоянная идейная и внѣшняя поддержка Земства и Церковно-Школьнаго Вѣдомства должна сопровождать отдѣльныхъ „святелей“, и тогда школа будетъ живымъ дѣломъ, будетъ проводникомъ въ жизнь народа „разумнаго, добраго, вѣчнаго“. Въ число этихъ понятій включается какъ благо христіанскаго самоусовершенствованія, такъ и внѣшнее экономическое благо.

Нашъ край страдаетъ всеми признаками перенаселенія. Сердце болитъ за его экономическое будущее. Природа все ску-

пѣе и скупѣе дѣлится своимъ богатствомъ съ избыткомъ жадныхъ, голодныхъ эксплуататоровъ почвы. Сегодня пахарь затратилъ извѣстное количество труда, чтобы добыть изъ своего надела кусокъ хлѣба для семьи. Завтра у него семья увеличилась. Чтобы изъ того же участка земли выжать хлѣба сверхъ обычнаго количества, надо затратить лишній трудъ и физическій и умственный. Вознагражденіе этого труда, да и все существованіе крестьянское стоитъ въ зависимости отъ стихійныхъ капризовъ природы. Задача коопераціи состоитъ въ томъ, чтобы устранить зависимость крестьянина отъ не знающей сожалѣнія природы. Ему необходимо выйти изъ предѣловъ исключительно—полевого труда и перейти къ новымъ способамъ борьбы за жизнь, къ ремесламъ и торговлѣ.

Введеніе новыхъ отраслей труда въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя представляютъ для нихъ благоприятную почву, организація определенныхъ кустарныхъ предпріятій, гдѣ бы раздѣленіе труда приняло широкіе размѣры, было бы великимъ благодѣяніемъ для народа. Начало должно итти черезъ школу. Ея путемъ должно агитировать въ пользу свѣдѣній и умѣній техническихъ, кустарно-ремесленныхъ, земледѣльческихъ, доступныхъ нашимъ крестьянскимъ дѣтямъ. Ее нужно поставить центромъ, гдѣ бы сосредоточивались кустарныя и кооперативныя предпріятія.

Народная ницета всегда передъ моими глазами. Отсутствие заработка ставитъ ее въ безвыходное положеніе. Чувство естественной жалости побудило меня въ текущемъ году сдѣлать опытъ открытія кустарной мастерской. Кіото-иконостасное дѣло, въ которомъ позолотно-рѣзное искусство достигло удивительной степени совершенства, прогрессивно падаетъ—за недостаткомъ заказовъ. Поэтому-то предметомъ производства мастерской, предлагаемой къ открытію, я и поставилъ оригинальную стильную мебель и разные рѣзные предметы, какъ отрасль иконостаснаго дѣла. Опытъ показалъ, что начинающая мастерская не въ силахъ оправдывать свое существованіе заказами безъ періодической помощи и покровительства отдѣльныхъ капиталистовъ или учреждений. Деревенскіе кулаки плохіе меценаты: они слишкомъ неинтеллигентны и на каждое дѣло смотрятъ съ точки зрѣнія личнаго расчета. Къ безкорыстной поддержкѣ добрыхъ начинаній они не способны. Мѣсто мастерскихъ подъ крыломъ сельскихъ школъ. Матеріальное участіе Епархіально-учебной и земской власти

и внутреннее содѣйствіе школьно-учительскаго персонала главнымъ образомъ могутъ подвинуть впередъ дѣло кустарно-трудовой помощи деревенской бѣднотѣ. Когда новая промышленность пуститъ корни, войдетъ въ довѣріе къ мѣстнымъ мастерамъ, перейдетъ въ руки артели, тогда помощь просвѣтительныхъ учреждений не будетъ нужна; а до этихъ поръ нужна періодическая поддержка. Отрывочная помощь инициаторовъ не привьетъ кустарнаго дѣла.

Нужно усиленное вниманіе учреждений и лицъ, стоящихъ близко къ нуждамъ деревни, вниманіе людей образованныхъ и достаточныхъ къ талантамъ, зарождающимся въ деревенской глуши, чтобы послѣдніе получили возможность, если не развиться, то хотя бы обнаружиться. Въ частности для юношей, одаренныхъ художественными способностями, лучшимъ выходомъ служили бы живописныя мастерскія при школахъ, которыя дали бы возможность имъ усовершенствоваться въ этомъ прибыльномъ ремеслѣ. Школы въ соединеніи съ мастерскою живописи, по убѣжденію Рачинскаго, „правильнымъ и осмысленнымъ преподаваніемъ Закона Божія, русскаго языка, отечественной исторіи, геометріи, укрѣпляли бы духъ и умы учениковъ, расширяли бы кругъ ихъ положительныхъ знаній. Такія школы дали бы вѣрный кусокъ хлѣба и самымъ скромнымъ талантамъ, неспособнымъ подняться до самостоятельнаго творчества. вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ создали бы удобную среду, въ коей могли бы обозначиться и окрѣпнуть таланты высшаго полета“¹⁾.

Съ цѣлью позондировать почву въ области труда, указаннаго Татевскимъ труженикомъ я попытался приспособить подростковъ къ живописи. Родителямъ ихъ я не могъ дать ощутительныхъ выгодъ, и дѣти остались каждый у своего дѣла. Общій удѣлъ попытокъ терпѣтъ неудачу, если онѣ сиротлитвы.

Не нужно быть одинокимъ. Педагогическимъ дѣятелямъ, интересующимся дѣлами деревни, слѣдуетъ образовывать кружки и, сообразно съ мѣстными условіями, создавать кустарно-трудовую помощь. При поддержкѣ Земствъ и Отдѣлений дѣло помощи можетъ развиваться. Нельзя же смотрѣть равнодушно на беспомощность деревенской бѣдноты. „Если братъ и сестра наги, и не

¹⁾ Изъ записокъ сельскаго учителя. Русскій Вѣстникъ 1888 г. Ноябрь.

имѣютъ дневного пропитанія, а кто-нибудь изъ васъ скажетъ имъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не дасть имъ потребнаго для тѣла, что пользы? (Іак. II, 15—16)“.

Дѣятельности сельскихъ учащихъ должны быть сообщены въ извѣстной мѣрѣ самостоятельность и идейный просторъ. Въ настоящее же время наоборотъ: весь учебный годъ служить тѣснымъ рамкамъ программы, педагогическіе приемы подчинены выработаннымъ сноровкѣ экзаменаторовъ. При современной строгости школьно-учебнаго контроля нужно бы ожидать подъема школьнаго образованія. Но въ томъ-то и дѣло, что требованія этого контроля таковы, что вносятъ въ школу заѣдающій формализмъ, и педантизмъ. Тутъ-то и обнаруживается оторванность школы отъ жизненной дѣйствительности. Гдѣ тутъ учителямъ и учительницамъ прививать школьникамъ любимые искусства, ремесла, рукодѣліе, пѣніе, составленіе гербарій, коллекцій? Когда имъ воспитывать въ юныхъ душахъ любовь къ природѣ, къ „бережному воздѣлыванію природныхъ богатствъ“, когда имъ заниматься паломничествомъ, образовательными экскурсіями и праздниками?

Добрымъ словомъ и предпочтительно предъ настоящими вспоминаютъ поселяне дореформенныхъ педагоговъ, съ 50 рублевымъ окладомъ „въ зиму“. Тѣ труженики узкими требованіями не были оторваны отъ деревни, отъ ея внутреннихъ запросовъ. Знали они, чего хотятъ крестьяне отъ грамотея, чего жаждетъ чуткая душа крестьянскаго мальчика. Просто и естественно воспитывали они религіозное чувство дѣтей, расширяли ихъ кругозоръ разсказами о прошломъ нашего Отечества, учили чтенію, пѣнію въ храмѣ, хозяйственному счету, открывали завѣсу окружающихъ явленій міра, давали „возможность дѣтямъ видѣть то, что предугадываетъ, что чувствуетъ и чего выразить не умѣетъ юная душа ихъ“. И вѣроятно „тихо и сладко“ задумывались дѣти, когда учитель затрагивалъ струны ихъ сердца. И это потому, что учитель дѣлалъ свое дѣло по призванію, по искреннему побужденію, по требованію совѣсти, по указанію Слова Божія: „докомъ есть время, будемъ добро дѣлать всемъ (Гал. VI, 10)“, дѣлалъ столько, сколько позволяли силы, способности и время, а не тревожился, не нервничалъ подъ гнетомъ требованій педагогическаго „бюро“. И были прежніе незамѣтные самоотверженные труженики друзьями церкви и народа съ одной стороны, сильными поборниками культуры и прогресса съ другой.

Современные сельскіе учителя и учительницы, несомнѣнно, обладаютъ, и болѣе широкимъ развитіемъ и большими духовными силами и дарованіями и если бы дать имъ, въ извѣстной мѣрѣ свободу начинаній, если бы уничтожить грѣхи существующаго положенія школы, развѣ не оправдали бы они свое высокое назначеніе, развѣ не явились бы они любимцами народа?

А духовный просторъ необходимъ въ школѣ. Жадно ловить человѣчество прекрасное въ природѣ, успокаивая имъ тревогу сердца, облагораживая душу. Открыта эта красота и для дѣтей. Воспитаніе ихъ эстетическаго чувства—задача педагогики. „Пусть учитель воспользуется тѣмъ, что у него подъ руками..... И лѣсъ, и поле, и лугъ, и долина, и багрянецъ вечерняго заката, и розовая зорька восходящаго солнца, и строеніе букашки, и стебелекъ пшѣтка,—все это даетъ ему нескончаемыя темы и для развитія чувства прекраснаго и для благоговѣйнаго преклоненія преждѣ Творцомъ, дивнымъ въ своихъ твореніяхъ. И онъ увидитъ, несомнѣнно увидитъ, какъ задумчиво останутся глазенки дѣтей, и пойметъ, что онъ полною горстью бросаетъ на плодотворную почву дѣтскихъ сердецъ добрыя сѣмена. И его школа, развивая чувство прекраснаго несомнѣнно, сдѣлается вмѣстѣ съ тѣмъ и притворомъ того храма, въ который ходятъ съ своими скорбями и радостями“.

(Введенскій. Прекрасное въ природѣ, какъ средство воспитанія). „Есть еще, по словамъ Рачинскаго, красоты бережнаго воздѣлыванія природныхъ богатствъ. Да станетъ же первою ступеню къ осуществленію ихъ скромная сельская школа, живая и зимою и лѣтомъ, какъ непрерывно жива осѣняющая ее Церковь! (Ц.-Прих. школа, т. I. 1892)“.

И вотъ для осуществленія такихъ идеальныхъ предначертаній необходимо вдохновлять идейныя наклонности и способности сельскихъ учащихся, не стѣснять ихъ рѣзко опредѣленными рамками программныхъ требованій. И будетъ родна и мила народу школа и освободится отъ идущихъ на нее со стороны народа нареканій. Высшія инстанціи Учебной Власти, наши культурныя единицы пусть также помогутъ сельскимъ труженикамъ послужить народу и въ области кооперации и трудовой помощи, пусть частные родители народнаго блага вспомнятъ слова Апостола: „кто имѣетъ достатокъ въ мѣрѣ, но, видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое: какъ пребываетъ въ томъ любовь Божія? (1 Иоан. III 17)“.

Свящ. *Алексій Феноменовъ.*

Воззваніе.

Въ 1913 г. исполнилось 300-лѣтіе благополучнаго царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ. Подъ державнымъ скипетромъ ГОСУДАРЕЙ этого Дома, наше отечество стало изъ небольшого Московскаго Царства могучей Имперіей Россійской, мощно распространившей свои владѣнія въ двухъ частяхъ свѣта. Въ теченіе этого времени Россія все болѣе и болѣе укрѣплялась и процвѣтала внутренне, благодаря мудрости и попеченіямъ Своихъ Монарховъ.

Въ ознаменованіе вѣрнопоподанической благодарности за дарованныя блага и мирную тишину, столь необходимую для производительнаго труда, сословія Тульской губерніи выразила желаніе создать, въ память грядущимъ поколѣніямъ, свой усиленный благодарственный памятникъ, построивъ въ г. Тулѣ Музей, посвященный изученію старины и естественно-историческаго развитія Тульскаго края. Въ этотъ Музей будетъ собираться все, что относится до прошлаго нашей губерніи, (какъ-то: предметы старины, оружія, книги, рукописи, фотографіи старинныхъ памятниковъ, портреты, предметы стариннаго быта и т. п.).

Для созданія такого хранилища предметовъ родной старины и природы, достойнаго той важной цѣли, которую себѣ поставили туляки, необходимо, конечно, единеніе всѣхъ обитателей Тульскаго края, выражающееся въ жертвованіяхъ деньгами и вещами. Посему Комитетъ по постройкѣ въ г. Тулѣ Музея въ память знаменательной годовщины считаетъ долгомъ обратиться къ населенію съ горячимъ призывомъ притти на помощь сему дѣлу путемъ жертвоваій. Пусть не останавливаетъ никого мысль, что его жертва можетъ оказаться незначительной: всякое пожертвованіе будетъ принимаемо Комитетомъ съ благодарностью. Пожертвованія просятъ направлять въ Комитетъ по устройству Музея въ г. Тулѣ.

Редакторъ неоф. части архимандритъ Корнилій.

Печатать дозволяется. 1913 г. сентября 30 дня.

Цензоръ священникъ Александръ Моисеевъ.

Типографія Н. К. Копышевой. Тула, Посольская ул., Тел. 253.