

ЧЕРНИГОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 20.

Подписки принимаются въ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, въ зданіи Черниговской Духовной Консисторіи.

15 Октября (годъ жхш). 1883 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Равныя Извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 17-го до 22-го августа 1883 года № 1514, о Выбачайшемъ соизволеніи на распоряженіе Св. Синода относительно приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го августа 1883 года за № 3470, коимъ объявляетъ Святейшему Синоду, для зависящихъ распоряженій о томъ, что онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Госу-

дарю Императору докладомъ о сдѣланномъ Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіи, чтобы въ наступающемъ учебномъ году своекоштные студенты, поступающіе въ духовныя академіи, были принимаемы въ оныя только въ качествѣ пансіонеровъ, живущихъ въ зданіи академіи, наряду съ казеннокоштными и, вмѣстѣ съ симъ, испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на приведеніе въ дѣйствию, на будущее время изысканныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 6-го—13-го минувшаго іюля, правилъ относительно принятія семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій какъ соединенныхъ съ измѣненіемъ и дополненіемъ нѣкоторыхъ §§ Высочайше утвержденнаго 30-го мая 1869 года уст. дух. акад. На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ Его Императорское Величество, въ 30-й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ начертать: „Согласенъ“. Приказали: объ изысканной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

Отъ 17-го—30 августа 1883 года за № 1,579, о разрѣшеніи всемъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящимся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта общества любителей церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-

ложение г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го іюня 1883 г. за № 2,606, по ходатайству председателя совѣта московскаго общества любителей церковнаго пѣнія, преосвященнаго Мисаила, епископа можайскаго, о разрѣшеніи всѣмъ вообще учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта помянутаго общества или же уступить нѣкоторыя рукописи и въ собственность того общества. И, по справкѣ, приказали: разрѣшить всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта московскаго общества любителей церковнаго пѣнія.

Для свѣдѣнія о семъ по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству опредѣленіемъ отъ 6-го—17-го іюля сего 1883 года за № 1194, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

*Черниговской Епархіи:* священнику Іоанну Миролубскому; надворному совѣтнику Стефану Спановскому; вдовѣ штабсъ-капитана Даріи Шелмиуковой; казакамъ Клименту Ковалевскому, Андрею Кравченко; приходскому попечительству Покровской церкви, села Клышекъ кро-

левецкаго уѣзда; землевладѣлицѣ Татьянѣ *Мурашковой*; женѣ поручика Анастасіи *Волковой*; отставному капитанармусу Ермолаю *Гребельнику*; казаку Федору *Гребельнику*; дворянину Александру *Надикто-Рызунову*; отставному капитану Ивану *Нызовскому*; полковнику Елисею *Коченовскому*; купцамъ: Николаю *Цапеницкому*, Семену *Яковенко*; казакамъ: Петру Олешко, Григорію *Зюды*, Максиму *Кривоносу*; казачкѣ Евѣиміи *Андрушковой*; казаку Клименту *Черноногу*; коллежскому регистратору Никитѣ *Шевцову*; дворянину Ивану *Бьлозерскому*; казаку Ивану *Драпику*; старостѣ церкви села Ивашковки, казаку Владиміру *Теремцу*; старостѣ ивотской Рождество-Богородичной церкви, новгородсѣверскаго уѣзда, коллежскому ассесору Григорію *Короткевичу*.

## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Журналы общепархіального сѣзда, утвержденные Его Преосвященствомъ 13 Сентября 1883 года.

### № 2-й.

Въ засѣданіе прибыло 71 депутатъ. Слушали: отношеніе правленія Черниговской духовной семинаріи отъ 18 Августа 1883 года за № 1041 коимъ просить сѣздъ объ удовлетвореніи нуждъ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, живущихъ

въ маломъ корпусѣ семинарскомъ, именно: на приобретіе учебниковъ, на отопленіе, леченіе больныхъ, наемъ прислуги, на мойку бѣлья, на изготовленіе постѣльныхъ приборовъ, на ремонтъ мебели и кухонной посуды, на керосинъ и лампы, всего на сумму до 2000 рублей. Постановили: принимая во вниманіе, что на означенныя нужды не постоянно потребуется такое значительное количество расхода, какое прописано въ отношеніи правленія, а при веденіи экономіи — значительно меньше; на леченіе же больныхъ отпускается отъ епархіи специальная сумма, то истребовать отъ каждой церкви епархіи по 1 рублю, и такимъ образомъ предоставлять въ распоряженіе правленія ежегодно 970 рублей; а за уроки музыки предоставить право самымъ ученикамъ вносить плату учителю въ количествѣ 100 рублей. Что же касается того обстоятельства, что, какъ заявилъ членъ правленія, отъ благочинныхъ за прежнее время не доставлено всѣми отъ каждой церкви по 1 рублю на бѣдныхъ учениковъ семинаріи, то подтвердить, что-бы доставили.

2) Слушали: отношеніе и. д. Ректора семинаріи, на имя Его Преосвященства отъ 19 Августа и резолюцію на ономъ послѣдовавшую, коимъ просить, на мѣсто члена правленія семинаріи отъ духовенства священника Теодора Сахновскаго, избрать другаго. Посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ шаровъ 49 избирательныхъ противъ 18 не избирательныхъ

избранъ священникъ города Чернигова Воздвиженской церкви Николай Смирновъ.

3) Слушали: прошеніе эконома Черниговской семинаріи іеромонаха Евсевія, коимъ просить съѣздъ за его труды по наблюденію за общежитіемъ своекоштныхъ семинаристовъ прибавить къ его жалованью 450 рублей еще 150 руб., для найма помощника въ облегченіе не сильныхъ трудовъ по экономіи. Усматривая что экономъ получаетъ по должности 450 рублей, пользуется казенными: квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ и прислугою и кто-либо человекъ проситель одинокій, постановили: въ прибавкѣ просимыхъ имъ 150 рублей отказать.

### № 3.

1883 года Августа 19 дня, въ засѣданіе прибыло 70 депутатовъ. Слушали: отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 10 Августа 1883 года за № 143, съ копіею постановленія благотворительнаго совѣта, по благотворенію протоіерея Теодора Исаенко, по предмету возврата 345 руб. денегъ совѣту женскаго училища, отосланныхъ въ правленіе Черниговскаго духовнаго училища, на покупку дома для мужскаго духовнаго училища, каковая покупка не состоялась. Постановили: какъ изъ постановленія, означеннаго благотворительнаго совѣта, видно, что ими неправильно засланъ пятнадцати рублевый сборъ въ правленіе духовнаго училища, тогда какъ по счетамъ

женскаго училища числится за тѣмъ благочиннымъ пятнадцати рублевый сборъ на постройку новаго женскаго училища за 1881 годъ, то просить распоряженія епархіальнаго начальства, дабы повелѣно было правленію духовнаго Черниговскаго училища, а равно и комитету свѣчнаго завода: пятнадцати рублевый сборъ, поступившій отъ нѣкоторыхъ благочиній, возвратить къ своему источнику, т. е. въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища на постройку новаго училищнаго дома.

№ 4-й.

Въ засѣданіе прибыло 70 депутатовъ. Слушали: докладъ комиссіи повѣрившей отчетъ и наличную сумму эмеритуры Черниговскаго духовенства. Справка 1-я. сумма % бумагъ въ количествѣ 67,588 р. 13 коп. хранящихся въ отдѣльномъ ящикѣ вмѣстѣ съ суммами епархіальнаго женскаго училища за ключемъ и печатью комитета, оказалась въ наличіи.

2-я. Кассовыя книги ведены исправно.

Постановили: а) согласно съ заключеніемъ комиссіи за прекрасную и честную дѣятельность выразить комитету эмеритальной кассы въ лицѣ предсѣдателя оной отца Павла Соколова признательность и искреннюю благодарность и съ разрѣшенія Его Преосвященства припечатать объ этомъ въ ближайшемъ № Епархіальн. Извѣстій. б) Отчетъ эмеритальной кассы напечатать въ Извѣст. в) Рекомендовать духовенству, чтобы обратило вниманіе на благотѣльное учрежденіе

эмеритурѣ и приняло бы энергическое участіе въ составленіи кассы, такъ какъ только при дружномъ участіи всего духовенства возможна матеріальная обезпеченность всего духовнаго сословія; твердо при этомъ помня, что только вкладчикамъ придется воспользоваться благодѣтельными плодами эмеритурѣ.

2) Находя, что, за выбытіемъ изъ Чернигова священника Сахновскаго, мѣсто члена комитета эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи вакантно, постановили: приступить къ избранію члена въ комитетъ, и посредствомъ закрытой баллотировки избранъ священникъ Воздвиженской церкви города Чернигова Николай Смирновъ большинствомъ 53 избирательныхъ противъ 8-ми не избирательныхъ.

3) Слушали словесное заявленіе члена эмеритурѣ Соколова, что въ прошломъ 1882 году взято депутатами епархіальн. създа брошюръ съ правилами эмеритурѣ, для раздачи причтамъ, на сумму 300 руб. но по настоящее время возвращено только 70 руб. Постановили: обратить вниманіе депутатовъ, взявшихъ брошюры, на означенное упущеніе и выслать долгъ въ эмеритурѣ.

*Отчетъ о суммѣхъ эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи по 1 Августа 1883 года, составленный по книжкамъ означенной кассы.*

П Р И Х О Д Ъ. Руб. Коп.

Къ 1 Января 1883 г. оставалось.

а) наличныхъ . . . . . 63 88



	Руб.	Коп.
б) въ Государственныхъ 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> бумагахъ и свидѣтельствѣ свѣчнаго завода . . . . .	43050	—

---

Всего . . . . . 43113 88

Съ 1 Января по 1 Августа 1883 года  
поступило:

а) получено изъ суммъ епархіального свѣчнаго завода . . . . .	10230	25
---	-------	----

б) 3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> взноса съ доходовъ церквей епархіи . . . . .	7301	15
---	------	----

в) процентовъ по билетамъ кассы . . . . .	2335	—
---	------	---

г) взносовъ отъ вкладчиковъ . . . . .	4113	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
---------------------------------------	------	--------------------------------

д) пени отъ вкладчиковъ . . . . .	95	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
-----------------------------------	----	--------------------------------

е) взносовъ за брошюры проекта устава эмеритальной кассы . . . . .	70	60
--	----	----

ж) пожертвованій отъ разныхъ лицъ . . . . .	23	—
---	----	---

---

Итого : . . . . . 24169 43

Съ остаточными 63 р. 88 к. всего. . . . . 24233 31

### Р А С Х О Д Ъ.

Издержано: а) на покупку Государственной 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты по выкупу крестьянъ въ 10000 р. . . . . 10025

°/о при ней . . . . . 205 25

б) билета Государственнаго банка 2-го выпуска въ 5000 р. . . . . 4650

°/о при немъ . . . . . 125



одну облигацію того же выпуска в  
4000 руб. с приплатой . . . 28140 25  
за напечатаніе  
брошюръ проекта устава  
кассы . . . 384 25

л) на застрахованіе выгранныхъ би-  
летовъ 1 и 2 выпусковъ по 65 к. каждый. 1 39

м) по журнальному опре-  
дѣленію комитета  
утвержденному Его Пресвященствомъ,  
диакономъ заштатнаго города Корола Митрофаномъ  
Пастухову, внесенныхъ имъ тридцать  
рублей. . . 30

Итого . . . 23995 18

а) наличными . . . 2387 13

б) въ свидѣтельствѣ епархіальнаго свѣ-  
дѣннаго завода . . . 30900 82 2/2

в) въ Государственныхъ 5% и 5 1/2%  
бумагахъ . . . 36450

Всего . . . 67588 13

Примѣчаніе. На покупку Государственныхъ 5%  
бумагъ въ количествѣ 14300 руб. по курсу 92, 93  
держано 13289 руб. 38 к. и 1/2% при нихъ 276 руб. всего  
13565 руб. 38 к., следовательно эмеритальная касса, въ

теченіи 7 мѣсяцевъ, отъ покупки Государственныхъ бумагъ имѣеть прибыли 734 р. 62 копейки.

Кромѣ сего куплена 5 $\frac{1}{2}$ % Государственная рента по выкупу крестьянъ въ 10000 р. по курсу 100 $\frac{1}{4}$  за 10230 р. 25 к. съ процентами.

Подлинный подписали. члены комитета

*Докладъ комисіи по повѣркѣ эмеритуры.*

20 сего Августа мѣсяца, комисія въ составѣ оо. депутатовъ: о. Михаила Маковецкаго, о. Николая Смирнова, о. Михаила Сидорова и о. Іоанна Вядоновича, принявъ отъ комитета эмеритальной кассы отчетъ о суммахъ кассы духовенства Черниговской епархіи по 1 Августа 1883 года, составленный по книгамъ означенной кассы—повѣряли всѣ кассовыя книги и сумму % бумагъ, хранящихся въ отдѣльномъ ящикѣ вмѣстѣ съ суммами женскаго епархіальнаго училища за ключемъ и печатью комитета и нашли сумму % бумагъ, въ количествѣ 67588 руб. 13 коп., книги ведены исправно и суммы оказались въ наличіи. Предлагая вниманію оо. депутатовъ настоящій докладъ комисія считаетъ для себя не лишнимъ за прекрасную честную и доброту выразить комитету эмеритальной кассы духовенства въ лицѣ председателя кассы о. Павла Соколова признательность и искреннюю благодарность и съ разрѣшенія Его Преосвященства припечатать объ этомъ въ ближайшемъ № Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

№ 5-й

1883 года Августа 21 дня, въ засѣданіе прибыло 70 депутатовъ. Слушали: заявленіе помощника смотрителя епархіальнаго завода Стефана Яковенко, коимъ проситъ прибавить сколько либо къ получаемому имъ, 300 рублей жалованью, на тѣхъ основаніяхъ, что онъ не пользуется ни квартирою, ни отопленіемъ. Постановили: предоставить комитету, если дѣйствительно нельзя вознаградить Яковенко казенною квартирою и отопленіемъ при заводѣ и если онъ дѣйствительно добросовестно исполняетъ свою обязанность, выдавать ему изъ суммъ комитета не болѣе 100 р. въ годъ сверхъ трехсотъ рублей его жалованья.

2) Слушали: словесное заявленіе смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода о необходимости произвести починки, въ его квартирѣ при заводѣ на сумму не менѣе 200 рублей, такъ какъ въ томъ зданіи многое пришло въ ветхость, Постановили: просить комитетъ свѣчнаго завода предоставить въ распоряженіе смотрителя, необходимую для ремонта означеннаго зданія, сумму, съ предложеніемъ смотрителю употреблять ее самымъ бережливымъ способомъ.

3) Слушали: прошеніе священника Николая Разумовскаго, бывшаго смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода, коимъ проситъ сложить съ него не правильно числящуюся за нимъ по счетамъ комитета завода, сумму въ количествѣ 1,600 рублей. Постано-

вили: какъ на епархіальномъ създѣ 1882 года изъ дѣлъ комитета усмотрѣна за Разумовскимъ недоимка, вслѣдствіе чего и состоялось уже прописанное постановленіе създа по означенному предмету, то въ новое разслѣдованіе по этому неохотѣ въ предоставить право, самому Разумовскому, вѣдаться съ комитетомъ о снятіи съ него прописаннаго начета. Независимо отъ этого просить комитетъ войти въ новое разслѣдованіе, по объясненію священника Разумовскаго, и если окажется невинность просителя, то ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ о сложеніи числящейся за Разумовскимъ недоимки.

4) Слушали: прошеніе Суражскаго уѣзда, села Кочичь, священника Алексѣя Ячницкаго, коимъ просить содѣйствія създа, дабы ему сдѣлана была сеуда изъ суммъ свѣчнаго завода десять рублей срокомъ по Генварь мѣсяць 1884 года въ виду того, что онъ проживая въ городѣ Черниговѣ съ Мая мѣсяца сего года, по производящемуся надъ нимъ слѣдственному дѣлу, дошелъ до той крайности, что нуждается въ кускѣ насущнаго хлѣба. Постановили: просить комитетъ выдать въ сеуду на означенный срокъ священнику Ячницкому десять рублей.

5) Слушали: докладъ комиссіи разсматривавшій отчетъ, равно и постройки епархіальнаго свѣчнаго завода и что помѣщенія оказались въ самомъ лучшемъ видѣ: кладовая для свѣчей, комната съ паровикомъ, тягловая комната для позолоты свѣчей—все это

устроено съ желѣзными рѣшетками и прочными двер-  
мы. Воскоблительный заводъ со всѣми своими прис-  
пособленіями вполне удовлетворяетъ воскоблительной  
операціи.

Отчетность ведена правильно. Изъ нея усматривается,  
что всего имущественнаго состоянія завода по 1-е  
Августа сего 1883 года состоитъ въ суммѣ 202,215 р.  
въ томъ числѣ, между прочимъ, въ долгахъ за свѣчи  
съ 1880 года 489 рублей, съ 1881 г. 1408 рублей съ  
1882 г. 1214 рублей, и 30,919 рублей съ 1883 года, всего  
44,965 рублей. За отчетный 1882 годъ свѣчной заводъ  
далъ чистаго дохода 30.903 рубля. Соглашаясь съ за-  
ключеніемъ комиссіи постановили: выразить благо-  
дарность членамъ комитета и смотрителю завода за  
хозяйственное и правильное веденіе дѣлъ. Что же ка-  
сается покупки помѣщенія для проектируемой новой  
квартиры смотрителя, то приобрѣтеніе того дома пре-  
доставить будущему времени, такъ какъ за произве-  
деніемъ ремонтровки въ настоящей смотрительской  
квартирѣ, не встрѣчается надобности въ новомъ осо-  
бомъ помѣщеніи. А для подробнаго ознакомленія ду-  
ховенства съ дѣлами завода просить о напечатаніи  
доклада комиссіи въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

6) Слушали: прошеніе священника Адриана Негра-  
шевича, которымъ повторяетъ свою просьбу, заявлен-  
ную съѣзду 1882 года, о возвратѣ ему 100 руб. жа-  
лованья за 2 мѣсяца за службу въ должности смот-  
рителя свѣчнаго епархіальнаго завода и 17 р. 71 к.

въ возвратъ издержанныхъ имъ для завода собствен-  
ныхъ денегъ. Постановили: просить комитетъ свѣч-  
наго завода о выдачѣ ему 117 рублей 71 коп.

*Въ общепархіальный съѣздъ оо. депутатовъ духовенства  
Черниговской епархіи, Комиссіи по провѣркѣ епархіаль-  
наго свѣчнаго завода, состоящей изъ священниковъ: Василія  
Громаковскаго, Константина Чудовскаго, Григорія Голо-  
вачевскаго, Василія Тилошевскаго и Николая Крещанов-  
скаго, подъ предѣтельствомъ послѣдняго. Доклады:*

1-е) Комиссія, по порученію епархіальнаго съѣзда,  
для разсмотрѣнія отчетовъ и хозяйственной части  
свѣчнаго завода, первую свою обязанностью посчитала  
необходимымъ разсмотрѣть новое помѣщеніе завода  
и всю остальную хозяйственную часть его и нашла,  
что въ настоящее время помѣщеніе для епархіальнаго  
свѣчнаго завода находится въ самомъ лучшемъ видѣ,  
и все приспособлено къ операциі завода какъ слѣ-  
дуетъ: а) кладовая для свѣчей состоитъ изъ двухъ  
комнатъ большихъ, изъ коихъ въ одной помѣщается  
складъ для свѣчей, а въ другой лавка для продажи  
свѣчей и для приѣма огарковъ и желтаго воска отъ  
мѣлочной покупки; б) деревянная съ желѣзною кры-  
шею кладовая для предварительнаго помѣщенія свѣ-  
чей по выдѣлкѣ ихъ въ мастерской; в) комната съ  
паровикомъ въ которой находится истоль для отдѣлки свѣ-  
чей; г) тягловая комната (собственно мастерская)  
для выдѣлки свѣчей, при которой сдѣлана новая ка-



менная пристройка для рубки воска; д) комната для позолоты свѣчей съ новыми столами и шкафами для каждаго въ отдѣльности позолотчика—здѣсь же находится малевальный столъ и котелъ для обливной свѣчи. Во всѣхъ этихъ комнатахъ устроены новыя желѣзныя рѣшетки и прочныя двери. Назначено особое помѣщеніе для мастеровыхъ, въ которомъ они должны имѣть отдыхъ, чай и завтракъ; комната для мотанія и сученія фитиля, кухня для сторожа, квартира для дѣлопроизводителя и канцелярія. Помѣщеніе для склада бѣлаго и желтаго воска, а также и другихъ матеріаловъ, приспособлено въ особомъ корпусѣ (бывшей монастырской банѣ) покрытомъ желѣзною крышею. Возлѣ лавки съ свѣчами сдѣлано большое подъѣздное крыльцо, а предъ въѣздными воротами площадка для остановки лошадей пріѣзжающихъ за свѣчами. Въ стѣнѣ возлѣ склада съ воскомъ сдѣланы новыя ворота для проѣзда на воскоблительный заводъ. При разматриваніи помѣщеній смотритель завода заявилъ и коммиссія согласилась, что необходимо пріобрѣсть для мастеровыхъ самоваръ общій на счетъ завода для того, что бы мастеровые одновременно бы пили чай и не носились бы съ кувшинами и чайниками по разнымъ комнатамъ.

е) Воскоблительный заводъ при которомъ находятся: пробойка, домъ для сторожей, растопочный сарай, дровяной сарай, ледникъ, колодезь и другія приспособленія—все это устроено при настоящемъ

смотритель и вполне удовлетворяет воскоблительной операциі.

Словомъ сказать со стороны хозяйственной части епархіальный свѣчной заводъ въ настоящее время не встрѣчаетъ никакихъ затрудненій при свѣчной и воскоблительной операцияхъ, за исключеніемъ одного паровика, который по докладу комитета прогорѣлъ и вставленъ залатаннымъ, почему комиссія полагала бы, что бы комитетъ завода позаботился о приобрѣтеніи новаго на средства завода и вмѣсто желѣзнаго (старога) — мѣднаго для большей прочности и безопасности.

3-е) Приступивъ къ разсмотрѣнію отчета по свѣчному заводу за 1882 годъ и особо за 1-ю половину 1883 года нашли, что отчетъ составленъ правильно согласно кассовымъ книгамъ и мѣсячнымъ вѣдомостямъ. Провѣряя же наличное количество бѣлаго воска и желтаго воска, свѣчей и другихъ матеріаловъ комиссія не нашла возможнымъ и не считая крайне необходимымъ, отнеслась вполне довѣрчиво, по примѣру ревизіонныхъ комиссій прежнихъ свѣздовъ, къ членамъ комитета, удостовѣрившихъ наличность всего имущественнаго состоянія завода.

4-е) Изъ отчета же комитета свѣчнаго завода видно, что всего имущественнаго состоянія завода по 1-е Августа 1883 года состоитъ въ суммѣ 202,215 рублей 30 коп. Въ томъ числѣ: въ имущество завода 4300 р., бѣлаго воска 1976 п. 24 ф. на сумму 49,415 р., свѣ-

чей разнаго сорта 1557 п. 1 ф. на сумму 46,569 р. 10 коп., желтаго воска и огарковъ на воскобѣлительномъ заводѣ 1416 п. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на сумму 25,180 руб. 35 коп. и другихъ матеріаловъ: какъ то, фитильной бумаги, дровъ, обверточной бумаги и прочее на сумму 4508 р. 23 к. — всего въ имуществѣ и матеріалахъ 129,972 р., 68 коп., 15,046 рублей, и 45<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. въ Черниговскомъ городскомъ банѣ на текущемъ счету, наличными 167 руб. 57 коп., выданныхъ въ ссуду 10443 рубля, 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., за бывшимъ смотрителемъ священникомъ Николаемъ Рознатовскимъ 1618 рублей 94 коп., въ долгахъ за отпущенныя свѣчи съ 1880 года 489 руб. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., 1408 рублей съ 1881 года, 12,148 рублей 62 коп. съ 1882 года и 30,919 руб. 9 к. съ 1883 года, всего 44,965 рублей, 94 коп. Исключивъ изъ общей суммы (202,215 руб. 30 коп. долгъ завода церквамъ 41524 рубля 83 коп. и по долговому свидѣтельству эмеритальной кассѣ духовенства 30,900 рублей.) общее наличное достояніе завода будетъ равняться 129,790 руб. 47 коп.

5-е) При общемъ своемъ оборотѣ 200,000 руб. свѣчной заводъ за отчетный 1882 годъ, далъ чистаго дохода 30903 рубля 50 коп., каковой доходъ съ точностію опредѣленъ членами комитета въ самомъ отчетѣ за 1882 годъ. За 1-ю половину 1883 года прибыль завода не обозначена комитетомъ потому, что операція воскобѣлительнаго завода заканчивается въ послѣдней половинѣ года. Хотя и въ первой половинѣ сего

1883 года комитетомъ завода, на основаніи постановленій епархіальныхъ създовъ, выдано изъ доходовъ завода на епархіальныя нужды безвозвратно 13446 рублей 12 коп., въ томъ числѣ 800 руб. въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища на добавочное жалованье начальницъ и воспитательницамъ, 11875 руб. 25 к. въ эмеритальную кассу въ пособіе за 1883 годъ, считая здѣсь и 1545 рублей % по долговому свидѣтельству, туда же 100 рублей на жалованье писмоводителю и канцелярскіе расходы, а равно уплачено и % 770 руб. 87 коп. на капиталъ, принятый заводомъ не для своей операціи, а для постройки зданія для епархіальнаго женскаго училища. Если заводъ имѣетъ долги, то они большею частію числятся съ прежнихъ лѣтъ и комитетъ завода, замѣтно изъ самаго отчета уплачиваетъ ихъ охотнѣе, чѣмъ принимаетъ отъ церквей въ ссуду, какъ было это необходимо на первыхъ шагахъ завода; такъ по отчету, въ 1882 году получено въ ссуду отъ церквей 6471 руб., уплачено долгу 2501 руб. 10 коп.; въ 1883 году уплачено долгу 6500 руб. а принято въ ссуду только 11 руб. Изъ отчета такъ же видно, что свѣчному заводу должны священники и даже причетники, которымъ выдано въ ссуду на 5%, подъ вѣрныя обезпеченія на основаніи постановленія епархіальнаго създа 1882 года. Такихъ суммъ выдано 10443 руб. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Изъ этого ясно видно какую пользу епархіальный нашъ свѣчной заводъ оказываетъ въ настоящее время духо-

венству Черниговской епархіи и какую можетъ оказать въ будущемъ при общемъ сочувствіи къ нему со стороны духовенства и принятіи всѣхъ мѣръ къ расширенію его операціи и улучшенію благосостоянія въ будущемъ, а потому комиссія, обращая вниманіе на числящійся долгъ свѣчному заводу, за отпущенныя свѣчи, на сумму 44.965 руб. 94 коп., а также и заслушавъ личное заявленіе смотрителя завода о жалобахъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ относительно не достатка свѣчей у комиссіонеровъ, а иногда о совершенномъ отсутствіи таковыхъ, полагаетъ не лишнимъ, а крайне необходимымъ, по возможности, открывать свѣчныя склады въ городахъ и мѣстечкахъ, по постановленію благочинническихъ совѣтовъ и даже сѣздовъ, во избѣжаніе различныхъ нарѣканій, разрѣшивъ комитету выдавать изъ суммъ завода на первоначальныя обзаведенія для означенныхъ складовъ отъ 25 до 50 руб. Для того же, чтобы долги за свѣчи не числились по давнимъ счетамъ, комиссія находитъ необходимымъ, чтобы члены комитета, по своему усмотрѣнію провѣряли—бы склады свѣчей въ уѣздахъ, относя расходы на счетъ завода; только при такомъ порядкѣ можно съ увѣренностію сказать, что если и будутъ долги, то будутъ въ свѣчахъ, а не нарукахъ.

6) Кромѣ этого комиссія находитъ необходимымъ для большаго расширенія правъ комитета, дозволить, если это будетъ выгодно измѣнить настоящій порядокъ производства свѣчей, предоставляя выдѣлку свѣ-

чей и бѣленіе воска при надежной гарантіи, выработывать свѣчи и бѣлить воскъ по пудно, по умѣренной цѣнѣ, на известный срокъ, а равно дозволить командировать смотрителя завода въ другіе заводы для ознакомленія съ улучшенными способами производства свѣчей и выбѣлки воска, относя расходы на счетъ завода.

7) Возлагая такія обязанности на членовъ комитета, комиссія не могла не обратить вниманія на то, что уже и такъ много хорошаго сдѣлано въ заводѣ, благодаря усердному отношенію къ дѣлу членовъ комитета и смотрителя завода и потому полагаетъ ходатайствовать предъ общепархіалънымъ съѣздомъ объ изъявленіи благодарности членамъ комитета и смотрителю завода чрезъ свое журнальное постановленіе и кромѣ того о выдачѣ членамъ комитета за долговременную, непрерывную и полезную службу при заводѣ единовременнаго вознагражденія изъ суммъ завода 150 рублей. Смотрителю же завода, въ періодъ службы котораго сдѣланы многія постройки и усовершенствованія по заводу, согласно личному его заявленію о недостаточномъ вознагражденіи за службу, кромѣ благодарности, комиссія вполне признаетъ справедливымъ увеличить годовой окладъ его жалованья на 200 рублей.

Дѣлопроизводителю, за найденный порядокъ по письмоводству и счетоводству комиссія признаетъ также справедливымъ предоставить право комитету

выдать въ награду 25 рублей, во вниманіе къ труду и для поощренія. Вообще комиссія, вынося отрадное впечатлѣніе отъ своей ревизіи свѣчнаго завода, считаетъ не добросовѣстнымъ оставить безъ вниманія и слушающихъ при немъ.

8) Что же касается доклада комитета, относительно дома, занимаемаго смотрителемъ, т. е. что Архіерейское домоуправленіе, вслѣдствіе стѣсненнаго своего матеріальнаго положенія, отказывается ремонтировать, согласно контракту, домъ для смотрителя въ теченіи двѣнадцати лѣтъ контрактнаго срока, и изъявленія согласія Его Преосвященства продать Епархіальному заводу деревянный домъ, находящійся въ саду при квартирѣ Его Преосвященства, то комиссія разсматривая этотъ вопросъ нашла: что квартира смотрителя дѣйствительно, за употребленіемъ на ремонтъ ея изъ суммъ завода въ семь году 200 рублей, не далѣе, какъ чрезъ два года потребуетъ такой ремонтировки, которая безъ малого будетъ равняться самому устройству новаго дома.

9) Домъ, уступаемый заводу Архіерейскимъ домоуправленіемъ имѣетъ въ окружности 16 аршинъ квадратныхъ, на каменномъ фундаментѣ, съ внутреннею отдѣлкою, покрытъ тесомъ, и обшелеванъ могъ бы быть приобрѣтенъ заводомъ для квартиры смотрителя съ пользою, если-бы домоуправленіе съ благословенія Его Преосвященства уступило его заводу за 600 руб., имѣя въ виду переносъ его на другое мѣсто и расходы

необходимые при его приспособленіи къ квартирѣ смотрителя, каковыхъ расходовъ., по предлагаемой при семъ сметѣ смотрителя, потребуется на сумму 2430 рублей, устройство же новаго дома по сметѣ того-же смотрителя обойдется въ сумму 2580 рублей. Въ видѣ ствіе чего комиссія, не предоставивъ себѣ права окончательно сдѣлать свое заключеніе, предоставляетъ этотъ вопросъ на посужденіе общепархіального съезда депутатовъ.

10) Таковой свой докладъ во всѣхъ вышеприведенныхъ пунктахъ комиссія имѣетъ честь благопочтительнѣйше и представить на окончательное посужденіе и заключеніе общепархіального съезда о.о. депутатовъ.

#### № 6-й.

1883 года Августа 20 дня, въ засѣданіе прибыло 11 депутатъ. Слушали: заявленіе депутата священника Петра Крещановскаго, коимъ просить уволить его отъ занятій и присутствованія на епархіальномъ съездѣ, въ виду того, что Крещановскій по обязанности благочиннаго долженъ сопровождать Его Преосвященство при выѣздѣ на епархію по своему Городницкому округу. Постановили: признать причину увольненія Крещановскаго заслуживающею уваженія.

2. Слушали: докладъ священника Трифона Стефановскаго съ приложеніемъ вѣдомости о поступленіи въ комитетъ свѣчнаго завода церковныхъ капиталовъ



хранящихся въ Государственномъ банкѣ, передача коихъ въ комитетъ разрѣшена указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 Іюня 1881 года за № 2,500, для составленія запаснаго капитала, съ цѣлію безъ остановочнаго производства работъ при постройкѣ новыхъ каменныхъ зданій для епархіальнаго женскаго училища. Изъ вѣдомости видно, что съ 1 Августа 1882 года по 1 Августа 1883 года поступило таковыхъ суммъ 15,218 руб., а всего съ остаточными 31,222 руб. Состояло 46,440 руб. За тѣмъ по израсходованіи на постройку училищныхъ зданій 20,100 рублей и въ возвратъ церквамъ 2445 руб. въ остаткѣ къ 1 Августа 1883 года состоитъ на лицо 23,226 руб. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3. Слушали: прошеніе причта и церковнаго старосты мѣстечка новыхъ Млиновъ, Сосницкаго уѣзда, Георгіевской церкви, коимъ просятъ сложить съ ихъ церкви часть налога вносимаго въ пользу учебныхъ заведеній епархіи въ количествѣ 300 рублей, потому уваженію, что прежнія доходныя статьи той церкви истощились. Постановили: какъ нужды Георгіевской церкви могутъ быть подробно извѣстны мѣстному благочинническому совѣту, то и предоставить просителямъ обратиться въ мѣстный благочинническій совѣтъ, съ просьбою относительно уменьшенія налога.

4. Слушали: прошеніе ученика 2-го класса Черниговской семинаріи Стефана Хондажинскаго, о назначеніи ему какого либо пособія и тѣмъ дать ему воз-

возможность кое какъ продолжать дальнѣйшее образованіе свое. Постановили: какъ духовенство епархіи ассигнуеть ежегодно по тысячѣ рублей въ пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи, каковыя деньги отсылаетъ въ распоряженіе правленія семинаріи, то рекомендовать просителю обратиться съ просьбою въ правленіе.

5. Слушали: заявленіе священника Александра Имшенецкаго, коимъ предлагаетъ съѣзду разсмотрѣть его проектъ — о взаимопомощи. Дѣло онъ предлагаетъ повести слѣдующимъ образомъ: если гдѣ умираетъ священникъ и оставляетъ вдову съ дѣтьми особенно малолѣтними или калечными, то немедленно дѣлать въ епархіальныхъ извѣстіяхъ воззваніе къ пожертвованію и всѣ такія пожертвованія направлять — въ томъ благотворительннческѣй округъ гдѣ оказалась вдова; а совѣтъ распоряжался бы сими деньгами по своему усмотрѣнію, зная вдовъ и сиротъ своего округа, а также и нужды ихъ. Для того же, чтобы дѣло велось вполне законно, каждый благотворительннческѣй совѣтъ завелъ бы у себя книгу прихода и расхода куда-бы записывались всѣ поступления, а такъ же и всѣ выдачи и затѣмъ въ концѣ года могли бы публиковать отчеты въ епархіальныхъ извѣстіяхъ о дѣятельности каждаго благотворительннческаго округа въ дѣлѣ благотворительности.

Постановили: заявленіе Имшенецкаго принять къ свѣдѣнію, какъ очень важное въ принципѣ и рекомендовать его духовенству; за тѣмъ если благоугодно будетъ Его Преосвященству утвердить настоящее по-

становленіе, то просить редакцію епархіальныхъ извѣстій помѣщать на своихъ страницахъ извѣстія о смерти священно-служителей и семейномъ ихъ состояніи т. е. осталась ли вдова, съ какими дѣтьми и какими располагаетъ средствами. Понятно, что свѣдѣнія должны сообщаться о семействахъ дѣйствительно бѣдныхъ требующихъ помощи, и что вѣрность сообщаемыхъ свѣдѣній должна лежать на отвѣтственности благочинническихъ совѣтовъ.

6. Слушали: отношеніе канцеляріи Его Преосвященства отъ 20 Августа за № 5400 о томъ, что-бы при составленіи журналовъ съѣзда не помѣщать въ одинъ и тотъ же журналъ статей касающихся разныхъ учреждений. Постановили: принять къ должному исполненію.

7. Слушали: заявленіе священниковъ Николая Кошменко, Іоанна Коченовскаго, Николая Пиневича, Павла Щегловитова, Алексѣя Семеновскаго, Василія Ромаскевича, Іоанна Маркова, Андрея Пригоровскаго, Григорія Рожалина и Стефана Бѣлоусовича, изъ коихъ одни по болѣзни своей, а другіе по уважительнымъ домашнимъ и служебнымъ обстоятельствамъ не могли явиться на съѣздъ. По выслушаніи изъясненныхъ причинъ не явки тѣхъ депутатовъ, постановили: причины неявки ихъ считать заслуживающими уваженія.

8. Слушали: прошеніе вдовы протоіерея Маріи Пучковской, коимъ ходатайствуетъ объ образованіи такого денежнаго источника, изъ котораго въ теченіи 7 лѣтъ

можно было бы покрывать пятнадцать рублевые взносы въ эмериттуру за службу ея мужа. Постановили: за неимѣніемъ денегъ на покрытие подобнаго рода нуждъ епархіального духовенства, просьбу Пучковской оставить безъ послѣдствій.

9. Разсмотрѣвъ все дѣла относящіяся до настоящаго сѣзда, постановили: засѣданія сѣзда объявить закрытыми и предоставить Предсѣдателю сѣзда все дѣла представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

#### № 8-й.

1883 года Августа 21 дня въ засѣданіе прибыло 70-ть депутатовъ. Слушали—прошеніе: 1) вдовы священника Елисаветы Григоровской и 2) вдовы діакона Анны Ивановой Масютиной, коими ходатайствуютъ оказать имъ денежное пособіе—въ виду ихъ крайней бѣдности. Постановили: съ препровожденіемъ настоящей переписки ходатайствовать предъ духовнымъ попечительствомъ о назначеніи просительницамъ пособія въ увеличенномъ размѣрѣ, если то позволятъ средства попечительства.

Къ Воздвиженской церкви г. Чернигова, исправляющимъ должность псаломщика, 14 Сентября, опредѣленъ бывший ученикъ 4 класса Черниговской духовной семинаріи Иванъ Архангельскій.

— Утверждены Его Преосвященствомъ: депутатомъ по училищнымъ дѣламъ—священникъ, села, Очкина Новгородсѣверскаго уѣзда, Иванъ Левитскій, а священникъ, с. Меедовки, Иванъ Липскій — кандидатомъ; въ 3 округѣ Городницкаго уѣзда, членами благочинническаго совѣта—священники: с. Великаго-Листвена Василій Бѣльскій и села Дубровнаго Стефанъ Знойко, а священники: села Ивашковки Иванъ Ремболовичъ и с. Тупичева Стефанъ Вѣлоусовичъ—кандидатами; въ 2 округѣ Новгородсѣверскаго уѣзда, членами благочинническаго совѣта—священники: села Ивота Михаилъ Рожановскій и села Горбова Іаковъ Піонтковскій, а священники: села Ображеевки Иванъ Базилевичъ и села Прокоповки Иванъ Померанцевъ—кандидатами; въ 3 округѣ, Борзенскаго уѣзда, членами благочинническаго совѣта—священники: Гавріилъ Сербиновичъ и Теодоръ Тычина, а священники: Иванъ Крыжановскій и Епифаній Шейновъ—кандидатами; въ 3 округѣ, Мглинскаго уѣзда, членами благочинническаго совѣта—священники: Семень Бѣльскій и Иванъ Крыжановскій, а священники: Василій Ливановъ и Василій Андріевскій — кандидатами; въ 5 округѣ, Новгородсѣверскаго уѣзда, членами благочинническаго совѣта—священники: Сергій Андріевскій и Іаковъ Кожановскій, а священникъ Алексій Кутеновъ — кандидатомъ; депутатами по училищнымъ дѣламъ—священники: села Савлукова Иванъ Марковъ и села Супрягина Димитрій Теодоровскій, а священники: села

Синьковъ Андрей Зеленецкій и села Глазова Николай Бѣльскій—кандидатами.

— Исправляющіе должности псаломщиковъ Крестовоздвиженской церкви, г. Нѣжина, Исидоръ Курганскій и села Орловки, Нѣжинскаго уѣзда, Θεодоръ Базилевичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— На псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Семяновки, Конотопскаго уѣзда, 23 Августа, опредѣленъ сынъ священника Иванъ Любимовъ.

— На псаломщицкое мѣсто при церкви тюремнаго замка, г. Новозыбкова, 3 Сентября, опредѣленъ сынъ священника Андрей Зеленецкій.

— На псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Топалевки, Сосницкаго уѣзда, 18 Сентября, опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Добронравовъ.

— И. д. псаломщика церкви с. Осетчины, Остерскаго уѣзда, Θεодоръ Желавскій, 18 Сентября, рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

— На псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Заворичъ, Козелецкаго уѣзда, 21 Сентября, опредѣленъ сынъ причетника Иванъ Сущинскій.

— На псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви, г. Новгородсѣверска, 21 Сентября, опредѣленъ сынъ священника Владиміръ Элланскій.

— И. д. псаломщика церкви с. Оленовки, Борзенскаго уѣзда, Андрей Корольскій, 27 Сентября, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви того же села, а на его мѣсто, къ Семеновской церкви с. Оленовки, и. д.

псаломщика опредѣленъ сынъ священника с. Порохни, Новгородсѣверскаго уѣзда, Михаилъ Лузановскій.

— За смертію и. д. псаломщика церкви с. Дымерки, Остерскаго уѣзда, Василя Ярошевскаго, 24 Сентября, перемѣщенъ и. д. псаломщика села Черняховки, Нѣжинскаго уѣзда, Алексѣй Ярошевскій; на псаломщицкое же мѣсто къ церкви с. Черняховки, 25 Сентября, перемѣщенъ и. д. псаломщика с. Великой-Коселевки, того же уѣзда, Петръ Бакуревичъ; къ церкви с. Великой-Коселевки перемѣщенъ и. д. псаломщика с. Хрещатаго, Козелецкаго уѣзда, Иванъ Кричевскій.

— На псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Жукли, Сосницкаго уѣзда, 23 Сентября, опредѣленъ безмѣстный причетникъ Захарій Мармазинскій.

— На псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Количевки, Черниговскаго уѣзда, 24 Сентября, опредѣленъ воспитанникъ 1 класса духовной семинаріи, сынъ причетника Сергѣй Клякочко.

На діаконское мѣсто при Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ, 21 Сентября, опредѣленъ сынъ причетника Стефанъ Тернавскій.

— И. д. псаломщика церкви с. Печей, Борзенскаго уѣзда, Павелъ Васютинскій, 16 Сентября, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ его, 25 того же Сентября, Елеазаръ Васютинскій.

— На псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Хрещатаго, Козелецкаго уѣзда, 28 Сентября, опредѣленъ безмѣстный діаконъ Сумеонъ Христачевскій.

— За смертію священника Воскресенской церкви с. Курознова, Новозыбковскаго уѣзда, Григорія Шаблинскаго, священническое мѣсто въ с. Курозновѣ вакантно съ 8 Сентября; въ приходѣ этомъ душъ муж. пола 799, земли 34 дес. 25 кв. саж., домъ общественный.

— На вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Кромова, Мглинскаго уѣзда, 20 Сентября, рукоположенъ діаконъ Теодоръ Федосѣевъ.

— На вакантное священническое мѣсто при Преображенской церкви г. Глухова, 27 Сентября, перемѣщенъ священникъ Трехсвятительской церкви, того же города, Евменій Россинскій, а къ Трехсвятительской церкви г. Глухова, того же числа, перемѣщенъ священникъ, с. Борисоглбовки, Черниговскаго уѣзда, Теодоръ Костенецкій.

— На священническое мѣсто къ церкви с. Ново-Бѣлоуса, Черниговскаго уѣзда, 24 Сентября, опредѣленъ безмѣстный священникъ Аристархъ Колчицкій.

— П. д. псаломщикъ, Сосницкаго уѣзда, церкви с. Козляничъ Григорій Корейша и церкви с. Чернотичъ Петръ Грушинскій, 29 Сентября, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Діаконъ Мглинской соборной церкви Елисей Богдановскій, 25 Сентября, рукоположенъ во священника къ церкви с. Курчичъ, Мглинскаго уѣзда.

---

Редакторъ, Свящ. **І. БУРИМОВЪ.**

Печ. довз.: Цензоръ, Каѳедральный Прохоіерей *Григорій Діаконовъ*, 10 Октября 1883 года. Черниговъ. Губернская Типографія.



# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 20<sup>н<sup>у</sup></sup>

15-го октября (ГОДЪ XXIII) 1883 года.

---

Содержаніе: 1. Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. К--ча. — II. Выбго-  
служебное чтеніе 2 Октября. Кавсдральн. прот. Г. Діаконова. — III. Храмъ Воскресенія Христова въ Любечѣ и чудотворная икона Любеч-  
ской Вожіей Матери. Графа Г. А. Милорадовича. — IV. Нѣсколько  
словъ о проповѣди. — V. О христіанскомъ обычаѣ носить св. крестъ  
на персяхъ. — VI. О соборѣ безпоповцевъ Федосѣева согласія въ Москвѣ.  
— VII. Моавитскій камень съ надписью отъ 896 г. до Р. Хр. — VIII.  
Гробницы іудейскихъ патриарховъ. — IX. Императорскій Россійскій исто-  
рическій музей. — X. О дозволениі возвестъ въ діаконскій санъ. — XI.  
Докладъ о необходимости медицинскаго участія въ составленіи учи-  
лищныхъ программъ. — XII. Микробы, какъ причина заразительныхъ  
болѣзней. — XIII. Посуда комнатныхъ растений и цвѣтовъ, какъ источ-  
никъ заразы. — XIV. Объявленія.

---

### I. Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

Братіе! Благоговѣнное воспоминаніе о праздникахъ  
и чествованіе ихъ приличны религіозному чувству  
христіанъ. И это-то воспоминаніе собрало насъ въ  
сей храмъ молитвы для молитвы. Празднованіе, нынѣ  
воспоминаемое, Покрова Пресвятыя Богородицы нача-  
лось за тысячу лѣтъ предъ симъ. Въ царствованіе  
Льва Мудраго, Греческаго Императора, агаряне втор-  
глись въ предѣлы Греціи, и опустошали ее огнемъ

и мечемъ. Греки, слабые вѣшнюю силою, но еще не бѣдные благочестіемъ, поспѣшили въ храмы взывать о помощи свѣше. И вотъ, во время всеобщаго бѣднїя, во Влахернскомъ храмѣ, въ день воскресный, который былъ 1 октября, св. Андрей юродивый видѣть на воздухѣ въ сонѣ пророковъ, апостоловъ и ангеловъ Владичицу міра, Матерь Божию, молящуюся о мірѣ и своимъ покровомъ (омофоромъ) осѣняющую христіанъ. Греки, обрадованные такимъ видѣніемъ, укрѣпивъ духъ надеждою свѣше помощи и покровительства, отразили съ успѣхомъ враговъ. И церковь установила празднество въ воспоминаніе молитвеннаго ходатайства Богоматери о христіанахъ.

Теперь, если мы посмотримъ внимательно въ исторію отечества нашего, прослѣдимъ знаменитыя событія, коснемся исторіи частныхъ лицъ и вникнемъ въ свою собственную душу, то яснымъ образомъ удостоимся въ томъ, что подлинно имѣть ни на небѣ ни на землѣ лучшей заступницы и ходатайцы за христіанъ, какъ Матерь Господа нашего Иисуса Христа.

Будемъ имѣть въ памяти то, что видѣніе Покрова Богоматери хотя было въ Греціи, но Богоматерь молилась не объ одной Греціи, а обо всемъ мірѣ. И дѣйствительно, наше отчество многократно испытывало на себѣ руку помощи небесной заступницы и при томъ, большею частію, тогда, когда предки наши не могли надѣяться на свою силу. Нашествіе Тамерлана, Ахмета, Литовцевъ, въ этихъ и другихъ слу-

чаяхъ, если чему обязаны спасеніемъ предки наши, и то единственно заступничеству и покровительству Богоматери. Даже вотъ событіе первой четверти нынѣшняго столѣтія, свидѣтелей котораго хотя уже мало въ живыхъ, но оно памятно всѣмъ. Гордый галль, потрясшій въ основаніи всю Европу, вошелъ и въ наше отечество съ огнемъ и мечемъ. Сильный численно-стію своихъ войскъ, онъ поширалъ все, надъ всѣми ругался. У него не было пощады ни невинности возраста, ни чужой собственности. Даже надъ храмами Божиими и сущою въ нихъ святынею ругался, онъ хуже язычниковъ татаръ. И подобно жъ разрушительному урагану, неся онъ къ сердцу Россіи Москвѣ. Подъ тучею ядеръ изъ объятыхъ пламенемъ разва-лилъ Смоленска, вынесена была чудотворная икона Богоматери Одигитри, которая съ сего времени и находилась въ главной нашей арміи. О скоромъ возвращеніи ея на прежнее мѣсто никто не могъ и по-думать. Но икона Богоматери чрезъ три мѣсяца опять возвратилась въ Смоленскъ. И здѣсь-то, въ это время молебнаго пѣнія, а по прочтеніи евангелія, слова изъ Евангелія: *пребысть же Маріа съ нею, яко три мѣд-сяцы, и возвратися въ домъ свой, благоговѣйнымъ чув-ствомъ христіанъ невольно отнесены къ пребыванію иконы Богоматери въ арміи. Слова эти были под-линно чудесны въ дѣйствительности. Послѣ этого сокрушеніе исполина, предъ которымъ все трепетало, близкзоркіе пусть чему угодно приписываютъ, но*

мы приищемъ, и приищемъ не безъ основанія покровительствуемъ намъ Богоматери и святыхъ Божиихъ. Въ исторіи частныхъ лицъ мы можемъ найти очень много примѣровъ не только въ нашемъ отечествѣ, но и во всемъ христіанскомъ мірѣ, что Богоматерь всегда оказывала покровительство свое роду христіанскому. Перечисленіе чудесъ, бывшихъ отъ однихъ чудотворныхъ Ея иконъ, заняло бы много времени, если бы мы взяли съ прослѣдствіемъ ихъ, хотя и кратко и отчасти. А отъ чего Матерь Божія имѣетъ такое покровительство къ роду человеческому, — это то же, что имѣетъ свое основаніе. Матерь Божія, живя на землѣ, сама испытывала много болѣзней души и сердца. Надъ нею исполнилось въ точности горькое пророчество старца Сумеона: *и тебе самой и душу и оружіе и придетъ* (Лук. 2, в. 35). Табъ, съ возлюбленнымъ Сыномъ она бѣжала въ Египеть, скрывалась отъ преслѣдующей зависти Иудеевъ и даже видѣла Его невиннаго пригвожденнымъ ко кресту. Какихъ болѣзней, какихъ мукъ душевныхъ она не испытывала при этомъ?.. Почему, зная, по собственному опыту, какъ тяжело переносить чужью страданія, она являетъ свою помощь усердно къ ней притекающимъ и молящимся съ вѣрою къ Сыну ея и Богу нашему Іисусу Христу. Она такую благодать обрѣла у Бога (Лук. 1, 30), что ничего не отидеть отъ лика ея тощити и не услышанъ, если только будетъ просить согласнаго съ волею Бога. А такихъ просьбъ она находится иду насъ меньше всего. Жалда

славы, чести, богатства, корысти, мести, собственного эгоизма и многія подобныя міровыя точки опоръ, не суть ли такіе жертвенники, предъ которыми рѣдкій изъ насъ не куритъ жертвы и не преклоняется? Но только съ подобными просьбами о помощи къ Богоматери мы должны умалчивать. Въ основаніи ея покровительства не лежитъ то, чтобы поддерживать главу князя міра сего. Она сама служитъ и желаетъ, чтобы всѣ мы служили Тому, Кто заповѣдалъ искать, прежде всего, царствія Божія и правды его. Царство Божіе—вотъ истинная цѣль всѣхъ нашихъ желаній и стремленій на землѣ! Вотъ та свѣтлая точка, у которой должны мы сходиться, какъ радіусы у центра! И въ этомъ случаѣ вполне мы можемъ рассчитывать на покровительство къ намъ Царицы неба и земли. Въ просьбѣ по этому предмету никому она не откажетъ. Тысячи примѣровъ служатъ намъ вѣрною порукою.

Вникая въ свою собственную душу, мы можемъ замѣтить, что только черствое сердце можетъ не чувствовать удовольствія въ молитвѣ къ Богоматери. Самое собраніе наше нынѣ въ храмъ служитъ порукою въ томъ, что мы пришли сюда не изъ нустаго любопытства, пришли не для суетловія, пришли не для того, чтобы тѣло занимало мѣсто, а духъ носился по вѣтру суетнаго помышленія; но пришли въ сей храмъ Богоматери для того, чтобы помолиться всецѣло духомъ и умомъ. Мы знаемъ, что земля на ко-

торой стоимъ, какъ мѣсто храма, есть святое мѣсто. Значитъ, мы пришли въ церковь для того, чтобы укрѣпить наши слабыя молитвы покровомъ Богоматери, чтобы, такимъ образомъ, скрѣпленные онѣ возшли яко кадило благовонное предъ Бога.

Братіе, собравшіеся въ храмъ молитесь! Помолитесь Матери Божіей, да покрываетъ она насъ всегда своимъ покровомъ, да сохраняетъ насъ своимъ ходатайствомъ отъ бѣдъ и скорбей душевныхъ и тѣлесныхъ, да направляетъ насъ къ разумодѣтельной свободѣ подѣиго Христова въ царство вѣчности, въ царство славы Божіей. Аминь.

Къ—чѣ.

## II. Внѣбогослужбное чтеніе въ воскресенье, 2 Октября 1883 года (краткій литературно-историческій очеркъ).

Сегодня мы намѣрены сказать вамъ нѣчто, вчерашнемъ праздникѣ, называемомъ: „Покровъ Пресвятыя Богородицы“, тѣмъ болѣе, что нынѣшній день, т. е. 2-е Октября, посвященъ, между прочимъ, памяти виновника сказаннаго праздника, именно: св. Андрея Христа ради юродиваго. Что это за праздникъ — Покровъ Пресвятыя Богородицы, — когда и почему онъ уставленъ? И что за личность святаго Андрея, прозваннаго Христа ради юродивымъ?.. Въ Константино-

полѣ—Царь-градѣ, или древней Византіи, этой столицѣ греческаго православнаго царства (начиная съ св. Константина Великаго, съ первой четверти четвертаго вѣка по Р. Хр.—до половины 15-го столѣтія, т. е. до покоренія его Турками), въ этой, такъ сказать, матери православныхъ областей, градовъ и весей, на берегу Чернаго моря, или босфора--большаго (Константинопольскаго) пролива, находилась (втеченіе почти всего означеннаго періода времени) славная церковь, подъ названіемъ: „Влахернская“. Славна эта церковь, главнымъ образомъ, была потому, что въ ней стояла съ половины пятаго вѣка преславная икона Божіей Матери, написанная св. евангелистомъ Лукою. Икона эта найдена была въ палестинѣ Императрицею Евдокіею, супругою Императора греческаго Θεодосія втораго, и подарена была ею Императрицѣ Пульхеріи, супругѣ Императора Маркіана, которою и поставлена она была въ новоустроенномъ тогда Влахернскомъ храмѣ. Преданіе говоритъ, что—когда евангелистъ Лука написалъ образъ этотъ и принесъ его къ Богоматери, то Она, увидѣвши свое изображеніе, припомнила пророческія слова своей богодухновенной пѣсни: „отнынѣ ублажать мя вси роди“,—и присовокупила: „благодать родившагося отъ меня и моя да будетъ съ сею иконою“.—И эта благодать открылась въ чудесныхъ исцѣленіяхъ и разныхъ благодѣяніяхъ, проистекавшихъ отъ нея. Со времени перенесенія этой чудодѣйственной иконы во Влахернскую церковь, на-

родъ греческій православный неоднократно пользо-  
вался прѣистекавшими отъ нея исцѣленіями и раз-  
личными благодѣяніями. Изображенная на ней Божія  
Матерь своею невидимою силою неоднократно спасала  
грековъ отъ всякихъ золъ и бѣдствій и нападений на  
нихъ со стороны варварскихъ народовъ. Этотъ образъ  
получилъ у грековъ названіе „Одигитріи“ (путеводи-  
тель вождь). По словамъ историковъ, названъ онъ  
такъ потому—во первыхъ, что отъ него получали  
исцѣленіе слѣпые, и слѣдовательно, онъ былъ вождемъ  
для нихъ, а во вторыхъ потому, что въ Константи-  
нополѣ всякій разъ, какъ только собирались на войну,  
отправлялись во Влахернскій храмъ, гдѣ стоялъ этотъ  
образъ, и молились, чтобы Небесная Царица была  
вождемъ въ ихъ брани. И по исторіи извѣстно, что  
дѣйствительно Константинопольское воинство и его  
вожди имѣли особенную вѣру къ образу Одигитріи.  
Тѣмъ не менѣе извѣстно то, что чудотворный образъ  
первоначально наименованъ образомъ Одигитріи по  
чуду исцѣленія слѣпыхъ, такъ какъ первое чудо по-  
казано было для двухъ слѣпцовъ въ Царь-градѣ, ко-  
торыхъ сама Богоматерь привела въ Влахернскую  
церковь къ своему образу (смотри Четь-Минеи 26 Іюня)  
и даровала имъ прозрѣніе, и потомъ много разъ по-  
вторяемы были подобныя исцѣленія. Но какъ бы то  
нибыло, православные греки, убѣжденные неоднократ-  
ными опытами чудеснаго руководительства, покрови-  
тельства и защиты ихъ Пресвятою Богородицею во



время нападенія на нихъ враговъ, и во время другихъ бѣдъ и нападеній, назвали Ее Побѣдительною Воеводою; вспомните священную пѣснь: „взбранной во вѣдѣ побѣдительная“... При этомъ слѣдуетъ вамъ напомнить и о томъ акаѳистѣ (акаѳистъ—несѣдальная пѣснь—греческое слово: а-не, каѳезо-сигу), который читается на утрени въ Субботу пятой недѣли великаго поста. Вамъ должно быть извѣстно, что это чтеніе установлено въ память троекрнаго избавленія Царь-града отъ нападенія враговъ всесильнымъ заступленіемъ Небесной Защитницы и Покровительницы. Впрочемъ, мы скажемъ теперь въ нѣсколькихъ словахъ объ этомъ предметѣ, хотя уже говорили объ этомъ же подробнѣе здѣсь, въ прошломъ году: въ царствованіе греческаго императора Ираклія, въ 627 году по Рожд. Хр., напали на Царь-градъ Персы въ союзѣ съ Аварами; Патріархъ Сергій взялъ икону Богородицы, называемую Одигитрію, и ризу Ея обнесъ съ крестнымъ ходомъ по городу и когда въ водахъ Босфорскаго пролива омочилъ ризу Богоматери, поднялась буря, море зашумѣло и непріятельскіе корабли потопило. Народъ проводилъ цѣлую ночь на молитвѣ во Влахернской церкви, воспѣвая благодарственное пѣніе Богоматери, или пѣніе несѣдальное, по гречески—акаѳистъ. Подобное избавленіе отъ мусульманъ было при императорѣ Константинѣ Погонатѣ въ 670 году. Третье избавленіе Царь-града было въ 866 году отъ Скифовъ—древнихъ Россовъ—Аскольда и Дира, при

императоръ Михаилъ третьемъ и патриархъ Фотій, который такъ-же поступилъ съ ризою Богородицы, какъ и патриархъ Сергій въ свое время, и тоже самое случилось на морѣ съ непріятельскими кораблями, что и въ 627 году. Послѣ этого третьяго спасенія греческой столицы, церковь ввела во всеобщее употребленіе благодарственное пѣніе Богородицы, совершаемое въ Субботу на пятой недѣли великаго поста, такъ какъ первое избавленіе Царь-града было около этого времени... Видите ли, какое священно-историческое значеніе имѣетъ Влахернская церковь въ Константинополѣ и поставленная въ ней икона Богородицы, названная Одигитрією, а главное—нельзя не видѣть, какое убѣжденіе сложилось у православныхъ грековъ о Небесной Покровительницѣ, покровительствующей вѣрнымъ во время разныхъ бѣдъ и напастей. Послѣ этого вы сейчасъ увидите самыя естественныя причины и вмѣстѣ сильныя побужденія къ установленію православнаго праздника, называемаго Покровомъ Пресвятыя Богородицы, увидите самую родственную и тѣсную связь рассказаннаго выше съ тѣмъ событіемъ, которое празднично воспоминается въ 1 день Октября мѣсяца во всѣхъ православно-восточныхъ церквахъ, въ томъ числѣ и въ нашей русской церкви, и которое послужило главною причиною установленія помянутаго праздника. Какое это событіе?... Въ царствованіе греческаго императора Льва Мудраго (царств. съ 885 по 911 годъ), въ Константинополѣ жилъ

богатый гражданинъ, по имени Θεогность, имѣвшій у себя много купленныхъ рабовъ, въ томъ числѣ одного очень молодого славянина, очень добродушнаго и очень красиваго; звали его Андреемъ. Этому юношу приблизилъ къ себѣ господинъ, полюбилъ его и далъ ему образованіе. Но Андрей, научившись грамотѣ и разнымъ наукамъ, далъ своему образованію иной характеръ и иное направленіе. Онъ все читалъ священныя книги, и съ богословско-христіанскимъ развитіемъ ума, сердце его все болѣе и болѣе воспламенялось любовію къ Господу Богу; въ немъ развилась сильная любовь къ храмамъ христіанскимъ, къ богослуженію и молитвѣ. Онъ часто ходилъ по церквямъ, а чаще всего посѣщалъ упоминаемую нами Влахернскую церковь. Весьма обширно его жизнеописаніе; мы же въ настоящемъ случаѣ, для нашей цѣли, скажемъ о немъ только не многое, но относящееся къ существеннымъ чертамъ его характера и жизни. Во время частыхъ своихъ усиленныхъ молитвенныхъ бдѣній онъ неоднократно сподоблялся таинственныхъ благодатныхъ видѣній, подобно св. Іоанну Богослову и св. апостолу Павлу, при чемъ у него явилась рѣшимость добровольно, ради только любви къ своему Господу Спасителю, безмѣрно на землѣ пострадавшему, принять на себя юродство, не смотря на свѣтлость своего ума и образованіе. А принявши на себя юродство, онъ и жилъ, какъ юродь, подвергая себя всевозможнаго рода лишеніямъ, бѣдствіямъ и оскорбленіямъ, претерпѣвая

удобровольно терпелъ холодъ и голодъ, всякое безчестіе и опоруганіе. При такомъ образѣ жизни юнъ, какъ говорить его жизнеописатель Никифоръ, Константинопольскій пресвитеръ, много чудодѣйствовалъ, и прорекалъ будущее, и многихъ грѣшниковъ обратилъ къ покаянію. За все это церковь причла его къ лику святыхъ и назвала его „христа ради юродивымъ“; память его, какъ мы сказали выше, совершается 2 Октября. Но знамъ, въ настоящемъ случаѣ, преимущественно нужно одно событіе изъ жизни св. Андрея христа ради юродиваго, которое такъ сказать, составило празнество, положенное на 1 Октября. Вотъ это событіе: во Влахернской церкви, гдѣ святой Андрей любилъ ходить, случилось всенощное бдѣніе 1 числа Октября, во день воскресный; на этотъ разъ въ церкви было множество народа, среди котораго находился и Андрей юродивый съ ученикомъ своимъ Епифаніемъ. Во время усердной своей молитвы онъ, въ четвертомъ часу ночи, поднялъ глаза свои къ небу и видитъ Небесную Царицу, Покровительницу всего міра, Пресвятую Дѣву Богородицу, на воздухѣ стоящую и молящуюся, вмѣстѣ съ ангелами, пророками и апостолами, всякую солнечнымъ свѣтомъ и покрывающую людей честнымъ своимъ омофоромъ (покрываломъ или покрывало). Увидѣвъ это, святой Андрей говоритъ ученику своему блаженному Епифанію: „видишь ли, брате, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ“; тотъ отвѣчалъ: „вижу, святой отче, и ужаса-

юся "... Это же самое видѣли и другіе, стоявшіе въ церкви, бывшіе достойными такого славнаго видѣнія. По надлежащемъ засвидѣтельствovanіи этого чуднаго видѣнія и по надлежащемъ въ немъ удостовѣреніи, и положено православною церковію праздновать это событіе ежегодно 1-го Октября.. Такимъ образомъ, церковь греческая установленіемъ этого праздника сдѣлала послѣднее свое заключеніе и подвела, такъ сказать, итогъ всѣмъ благоговѣйнымъ воспоминаніямъ и чествованіямъ всѣхъ прежнихъ чудодѣйственныхъ явленій покровительства и защиты отъ Небесной Защитницы, какими пользовались православные греки до сего времени,—явленій, большею частію исходившихъ изъ помянутаго выше Влахернскаго храма и стоявшаго тамъ образа—Одигитріи.—Мы не имѣемъ только точныхъ свѣдѣній, въ какомъ именно году совершилось описываемое нами событіе, и затѣмъ—въ какое именно время установленъ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Достоверно извѣстно только то, что сказанное видѣніе святаго Андрея было при греческомъ императорѣ Львѣ мудромъ,—а его царствованіе обнимало собою послѣднее десятилѣтіе девятаго вѣка и первое—десятаго вѣка. Къ этому же времени должно отнести и установленіе самаго праздника въ греческой церкви, съ церковною ему службою. Это празднество, съ установленнымъ для него богослуженіемъ, благоговѣйно приняла отъ церкви греческой и церковь русская въ самыя первыя времена своего

существованія, и чтить этотъ праздникъ наравнѣ съ другими великими Богородичными праздниками.

Каедральный протоіерей *Григорій Діаконовъ*.

### III. Храмъ Воскресенія Христова въ Любечѣ и Чудотворная икона Любечской Божіей Матери.

Въ мѣстечкѣ Любечѣ, Черниговской губерніи, Городницкаго уѣзда, мѣстѣ родины Преподобнаго Антонія Печерскаго, въ числѣ другихъ церквей, находится церковь Воскресенія Христова, описаніе которой будетъ предметомъ означенной статьи. Любечъ на лѣвомъ возвышенномъ берегу Днѣпра, принадлежитъ къ древнѣйшимъ славянскимъ городамъ; извѣстно, что онъ существовалъ уже въ девятомъ вѣкѣ; въ немъ родился Пр. Антоній въ 983 году, въ правленіе Владиміра святаго, крестившаго русскую землю. При рожденіи преподобный названъ былъ Антипою. О родителяхъ Антонія современники, писавшіе о немъ, вовсе не упоминаютъ. Сколько времени своей первоначальной жизни прожилъ Антоній въ Любечѣ, до насъ не дошло никакихъ извѣстій, но, по всему вѣроятію, онъ отъ младыхъ ногтей, велъ жизнь благочестивую и строгую, и уже въ молодости желалъ быть инокомъ.

До путешествія своего на Аѳонъ пр. Антоній, въ мірѣ Антипа, выбралъ себѣ въ Любечѣ живописное мѣсто на высокомъ берегу Днѣпра, гдѣ ископалъ себѣ

пещеру, въ которой и поселился. Антоніевская пещера и до нынѣ существуетъ и находится въ саду графа Григорія Александровича Милорадовича. Ежегодно 10 Юля, день памяти Преподобнаго, совершается крестный ходъ изъ церкви Воскресенія Христова къ означенной пещерѣ, и бываетъ водоосвященіе съ молебнымъ пѣніемъ и акафистомъ.

Судя по грамотѣ Архіепископа Черниговскаго Лазаря Барановича 1693 года, пребываніе иноковъ на мѣстѣ Любечской Антоніевой пещеры въ первый разъ основалось если не при жизни, то вскорѣ по смерти Пр. Антонія. Мѣсто пещерныхъ подвиговъ въ послѣдствіи цвѣло извѣстностію и славою. Монгольское варварство привело въ запустѣніе мѣсто святое.

Литовско-польское владычество, также неблагопріятное подвигамъ православія, оставляло пещеру Антоніеву въ запустѣніи и даже изгладило память о ней. Только въ 1692 году, старцы Іона (Маревскій) и Иннокентій (Щирскій извѣстный граверъ Киево-Печерской Лавры XVII вѣка), одушевленные любовію благоговѣнною къ Пр. Антонію, возстановили память о Пр. Антоніѣ въ Любечѣ. Они начали тѣмъ, что, невдалекѣ отъ Антоніевской пещеры, выкопали новую пещеру, для того чтобы устроить здѣсь церковь во имя Пр. Антонія, 1694 г. а внѣ пещеръ поставили нѣсколько келій. Слѣдовъ этой церкви давно не существуетъ.

Въ послѣдствіи трудолюбивые старцы устроили мо-

настырь, на краю Любеча, на мѣстѣ древняго монастыря, а потому и называемомъ „Монастырище“.

На этомъ мѣстѣ и построенъ былъ въ 1701 г. храмъ Воскресенія Христова, существующій и до нынѣ.

Время построенія трапезной монастырской церкви во имя Пр. Иоакима и Анны вѣроятно одновременной неизвѣстно, а можетъ быть въ 1694 г. при основаніи монастыря. Известно только, что она была обновлена въ 1754 году усердіемъ А. С. Полуботокъ.

Монастырь Любечскій существовалъ съ 1693 года по 1786, т. е. всего 93 года, когда былъ упраздненъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II.

Въ церкви Воскресенія Христова находится Чудотворная икона Любечской Божіей Матери, съ 1701 года, т. е. современіи ея построенія.

До построенія храма Воскресенія Христова, строитель монастыря Иннокентій Ширскій ѣздилъ въ Кіевъ, дабы примѣрно икону Любечскую обновити и благолѣпно отъ трудолюбія своего украсить, и потомъ въ 1701 г. перевезъ ее на байдагѣ по Днѣпру изъ Кіева въ Любечъ, и поставлена она была на мѣстѣ, Монастырище прозываемомъ, въ новую только что устроенную церковь. Съ тѣхъ поръ въ каждую субботу совершается акафистное пѣніе, что продолжается и до нынѣ.

Никакихъ свѣдѣній нѣтъ, о перевозѣ иконы въ Кіевъ, а потому свѣдѣнія будто бы икона Любечская находится въ Кіевѣ, помѣщенные начиная съ описанія Кіево Софійскаго Собора Митрополита Евгенія К. 1825, кончая



описаніемъ протоіерея Лебединцева К. 1882 г. не на-  
чемъ не основанныя, опровергаются выше приведен-  
ными фактами, основанными на двухъ грамотахъ  
Митрополита Кіевскаго Варлаама Ясинскаго 21 Юля  
и 8 Августа 1701 года, которыя при семъ прилагаются.

Грамоты эти хранятся въ Черниговской Казенной  
Палатѣ и мною переписаны, такъ какъ всѣ акты Антоніев-  
скаго монастыря, по упраздненіи онаго, были переданы  
въ Казенную Палату въ 1786 году.

Д

Варлаамъ Ясинскій, Божією милостію Православный  
Архиепископъ, Митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея  
Россіи.

Всѣмъ вообще духовного и мирскаго чина людемъ  
начальнымъ и подначальнымъ церкви святой право-  
славной восточной благопослушнымъ сыномъ, а наипаче  
тѣмъ ихъ милостямъ, которые близъ берега при рецѣ  
Днѣпрѣ живутъ, Божія при молитвахъ нашихъ Архи-  
ерейскихъ и престола Митрополитанскаго, желаячи  
благословенія, извѣстно творимъ, иже отпустилисмо  
байдакъ зъ Кіева до Любича з образомъ Пресвятой Дѣвы  
Богородицы тамошней Любецкой, на которомъ байдаку  
доставляетъ законникъ Господень, іеромонахъ Тенадій,  
з людьми, на томъ же байдаку робячими, за которыми  
нашимъ теперешнимъ листомъ Архиперейскимъ при-  
чинаемъ, и просимъ милостей вашихъ, дабы имъ  
вольный проходъ, при данной вѣрѣ, безъ жаднаго удер-

жанія, и любовное пріятіе было освѣдуемо, молитвъ ради и заступленія Пресвятой Дѣвѣ Богородицы, яже своимъ предстательствомъ отъ сына своего, Христа Бога нашего, да умиловитъ вся благая, да усердно молимъ и Архиерейски желаемъ. Данъ въ Катедрѣ Митрополитанской Свято-Софійской Кіевской 1701, мѣсяца Іюля 21 дня.

Рукою власною.

2)

Варлаамъ Ясинскій, Божією милостію православный Архієпископъ Митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея малыя Россіи.

Всѣмъ вообще духовного и мирского чина начальнымъ и подначальнымъ людямъ, церкви святой православно Восточной благопослушнымъ синомъ, а особливо благочестивымъ града Любеча жителямъ, Божіа, при молитвахъ нашихъ Архиерейскихъ желяючи, благословенія, извѣстно творимъ, яко извѣстившеса мы заповне ту жъ, въ Кіевѣ, же, по прещедрѣйшей милости премилостивѣйшого церкви Божіихъ Ктиторя и Патрона, ясновельможного добродѣя, Его Милости, Цана Гетмана, за особливымъ Архиерейскимъ ясне въ Богу Преосвященного, его милости, отца Іоанна Максимовича, Архієпископа Чернѣговского, стараніемъ, въ отчинѣ Россійского Патрона, Преподобнаго отца нашего Антонія Печерского, въ Любецкомъ монастырѣ, на ново уже сооруженна и совершенна церковь, отпушаемъ изъ

Кіева велебного отца *Иннокентія Щирского*, яко усердного и тщаливаго того мѣста изначала *Строителя*, который старался прилѣжно *Икону чудотворную* Пресвятой Дѣвы Богородицы Любецкой отновити и благолѣпно со трудолюбія своего украсить: простуетъ теде зъ тоєю новоотновленною Иконою въ монастырь Любецкій, просячи настоящего Архiereя ясне въ Богу Преосвященного, его милости, отца Архиепископа Чернѣговского, о благословеніи, и соизволеніи, дабы тую новоотновленную Икону Божию Матерь можно поставити *на мѣсту, Монастирище прозываемоѣ*, ближайше града Любеча, идеже бы удобнѣ тамошныя благочестивыи жителѣ зъ побожности до ей въ дни субботныя могли приходити на Акаѣистное пѣніе, ко готовому заступленію со вѣрою и любовію притѣкающе, имѣюще же и отраду, въ нуждахъ своихъ споручницу и ходатайцу спасенія, пресвятую госпожу дѣву Богоматерь, всемилостивую владичицу, въ *Икони Чудотворной Любецкой* прославленную, спасающую градъ и люди своя отъ всякихъ навѣтовъ.

Якому богоугодному и особливому дѣлу пособствующе, послѣдующе же благоволенію настоящего архiereя, ясне въ Богу преосвященного, его милости, отца архиепископа Черниговскаго, и мы отъ престола здешнего митрополитанскаго веѣмъ тамошнымъ жителямъ Божія усердно желаемъ благословенія, здравія же тѣлесного и душевнаго спасенія, и той Иконѣ новоотновленной Любецкой притекающимъ отъ владыки христа, безсмертнаго царя и Бога нашего, всегдашними нашими

недостойными архиперейскими, просимъ усердно желаемъ. Дать въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ, при церкви престолной митрополитанской святыя Софіи, премудрости Божія, въ лѣто отъ созданія міра 7209, отъ воплощенія же Бога слова 1701, Августа 1 дня.

Выше именованный Митрополитъ рукою власною.

Изъ остатковъ древностей монастырскихъ сохранился въ церкви Воскресенія Христова Синодикъ Любецкаго монастыря, заключающій 80 стр. въ листъ. Синодикъ этотъ замѣчателенъ по обширному предисловію, гдѣ объясняется польза поминовенія мершихъ, а потому помѣщаемъ это предисловіе вполнѣ:

*Предисловіе къ читателю благочестивому.*

Въ сію книгу поминанія душъ усопшихъ принявшаго ты удержу мало бесѣдою. Читателю благочестивый, отверзи внимательный слухъ и разсуждая послушай: почто воюющая Церковь святая, мати наша, рождающая насъ крещенія банею, души отшедшихъ отъ привременнаго житія сего чады своихъ во книгу поминанія уписовати и оныхъ молитвовать уставы? Того ради, и да не точно представившихся, но и живаго ты не мало пользуешь. Какъ польза есть представи(в)шимся, егда ихъ церковь поминаетъ? Сія, яво Богъ приклоненъ на милость, оставляетъ имъ долги ихъ въ мѣстѣ свѣтлѣ и покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзни, ни печали, ни въздыханія, но жизнь безконечная,

успокоиваетъ. Сего бо ради молитва о умершихъ и святыми Апостолами узаконена, по реченію златоглаголивыхъ устъ: не туне сія узаконена быша отъ святыхъ Апостолъ, еже при страшныхъ тайнахъ память бываетъ объ отшетшихъ: вѣдать, имъ многое пріобрѣтеніе бываетъ и многая полза. Егда бо стоятъ людіе вси, руцѣ воздѣюще, и исполненіе священническое, и предлежитъ страшная жертва, о, како не умолитъ о сихъ Бога просяще.

Ползуетъ престаив(в)шихся симъ уписаніемъ святая Церковь: егда имъ молитвами своими и приношеніемъ безкровныхъ жертвы, приноситъ отраду и радость: Радуйтесь, рече, яко имена ваша написана суть на небесѣхъ: но церковь имѣеть ли небо? якоже чтемъ: въ церкви стояще славы Твоея, на небеси стояти мнимся. И въ ней въ писанныи души не на небесѣхъ ли вписаны; то како онѣмъ имѣеть радости, егда на святомъ дискосѣ, яко емпирейскомъ небѣ, предъ Святымъ Агнцемъ, яко предъ престоломъ Божиимъ, стояще между Ангельскими чини; часть имѣють и тоже тѣло Христово слови священническими, паче же реку Христовими, претворяются во приношеніи Богу Отцу безкровныхъ жертвы. Богословъ Святый въ откровеніи повѣтствуетъ: видѣхъ мертвечи малыя и великія стояще предъ Богомъ, и книги разгнушася, а инва книга отверзеса, яже есть живота, и судъ пріяша мертвечи отъ написанныхъ во книгахъ по дѣломъ ихъ, и прочая: и иже ся не обрѣте во

книзь животнѣй написанъ воверженъ будетъ во озеро  
огненное. Но каѣ то есть книга живота, аще не  
сеѣ, въ ней же вписаннымъ душамъ животъ вѣчный  
ходатайствуется. Душѣ смерть есть грѣхъ; аще же  
поминательными молитвами церковными представл-  
шимся долгъ грѣховный оставляется, то въ правду  
сѣя поминательная книга есть книга живота. Потребл-  
шей бо сѣя грѣховной смерти, и отпустившусѣя долгу,  
что ино есть душѣ, развѣ животъ вѣчный? Вѣдь же,  
о коихъ представившихся церковь молитвуется: о ча-  
дѣхъ своихъ токмо, иже въ вѣрыпреставишасѣя; всѣхъ  
не внѣ православія сущихъ, еретиковъ и поганъ, но  
о чадѣхъ своихъ, удержанныхъ на истязаніи. Три бо  
суть мѣста всѣхъ душъ преставлишихся. Первое рай,  
еже есть и Авраамле лоно, и многи обители Отца не-  
беснаго и мѣсто покойно, и небесныя селенія, идеже вхо-  
дятъ Святыи избранныи Божіи невозбранно, и отъ части  
пріемлють подвиговъ и трудовъ своихъ воздаяніе. донелѣже  
совершенно вѣнчаны будутъ. О сихъ не молить, не  
нотребуютъ бо нашеѣ помощи, но они, пріемше дерзно-  
веніе къ Господу, о насъ молятъ. Второе мѣсто адъ, идеже  
входитъ души всѣхъ поганъ и еретиковъ, и христіанъ  
безъ покаянія и безъ надежды воскресенія и жизни  
вѣчныя, во грѣсѣхъ смертныхъ и во отчаяніи умер-  
шихъ, и тамо пріемлють по дѣломъ своимъ, кромѣ  
тѣла, муку отъчасти, донелѣже съ тѣломъ муцѣ вѣчно  
преданы будутъ; и о сихъ не молить церковь: аще  
бо бы весь міръ о нихъ возмолилъ, и всего міра бо-

гатство аще бы о нихъ дано въ милостину, по рече-  
нію святого Климента, папы Римскаго, то ничто же  
ихъ ползуетъ, иже во время живота своего быша  
врази Богу; симъ нѣсть по смерти покаянiя. Третіе  
же мѣсто есть удержаніе истязательное или митарство,  
еже есть и темница невидѣнія Бога, идеже удержаны  
бываютъ души сихъ, яко человекѣ живущи на земли  
согрѣшиша и прогнѣваша Бога; нѣсть бо человекѣ,  
иже поживеть и не согрѣшитъ; обаче на кончинѣ  
своей исповѣдавшеся, покаяшася, и въ надеждѣ вос-  
кресенiя и жизни вѣчныя преставишася, не удовле-  
творше за грѣси своя, си есть, не совершивше по-  
каянiя, и не очистившеся, яко же требѣ отъ грѣхов-  
ныхъ своихъ пороковъ; сіи бо удержаніи, суще сму-  
щенны, смятени и казними, ожидаютъ помощи мо-  
литовъ нашихъ и милостини, и приношенiя, да тѣми  
очистившеся внидутъ въ веселiя Святыхъ, в неже, по  
Богослову, ничтоже входитъ скверно. О сихъ церковь  
молить, и жертвы безъкровныя приносить, и много  
ихъ ползуетъ: единымъ бо отраду и помощь, другимъ  
же и совершенное отъ узъ и казни разрѣшеніе при-  
носитъ, и вселяетъ на мѣстѣ, идеже присѣщаетъ свѣтъ  
лица Господня. Сiя полза есть преставшимся отъ  
поминанiя церковнаго, которую же ползу и тебѣ, чи-  
тателю возлюбленный, хочетъ церковь сотворити, егда  
повелѣваетъ ти всегда мертвыхъ поминати. Слыши  
первѣе, да ты въ совершенство любви приведетъ, таже  
да памяти, смертнѣй ты научить, како въ любви со-

вершенство ведетъ. Вѣдь, яко сія любовь совершенна, яже есть къ Богу и ближнему, по реченію Христову: возлюбиши Господа Бога твоего отъ всея души твоея, и прочая, ближняго же своего яко самъ себе: и: Кто есть ближній твой? Сей, иже отъ тебе помощи ищетъ. Еже и притчею показа Господь во Евангеліи, приводя чловѣка въ разбойники впадша. Но кто тако отъ тебе помощи требуетъ, яко же мертвый? Живыи бо ближній твой, аще и многобѣденъ есть, но всячески самъ себѣ помощи можетъ. Мертви же ни како же, и сему, не могущему себѣ помощи, связану суше темницами грѣховнаго долга, заключенну во тмѣ незрѣнія Бога, долженъ еси сторицею болѣе помогати, неже живому, и егда поминанія твориши мертвымъ, помогая имъ, и отъ узъ онѣхъ молитвами твоими и милостинею свободая: блаженъ, если исполняеши совершенну любовь, яже есть всего закона исполненіе; на семъ, бо, рече, весь законъ и пророци висятъ.

Навикнути же отъбуду можеши и памяти смертнѣй. Поминая бо мертвія, помянути имаши и се, яко и ты воскорѣ мертвъ будеши. Кто бо есть чловѣкъ, иже поживетъ и не узритъ смерти? Память же смертная, о, коль много во житіи твоёмъ ползовати будетъ, удержать бо тя, яко же брздами, отъ паденій грѣховныхъ, по писанному: поминай послѣдняя твоя, еси есть смертнѣй, и въ вѣки не согрѣшиши, и добродѣтельно жити научить. Того бо ради безвѣстнъ намъ есть день смерти нашея, да всегда ю помина-



ющи, добродѣтельно проживемъ, по реченію Златоустъ святаго: день скончанія нашего безвѣстна сотворилъ есть Богъ, и ниже явленъ намъ оставилъ его быти. Аще днесъ, аще ли утро, аще въ семь лѣтъ, аще по множайшихъ лѣтахъ придетъ, да чаініемъ безвѣстія выну добродѣтелехъ содержимъ себе. Память смертная принесетъ ти страхъ и умиленіе. Валтасаръ, царь Халдейскій, яко узрѣ знаменіе смерти написано на стѣнѣ, о, како устращися! Тогда царю озречъ измѣнися и размышленіе его смущахъ. Іезекіи точію воспоминаенно о смерти: заповѣждь дому твоему; умрещи бо ты и не будещи живъ, о, какъ умилися! Обрати Іезекія лице свое ко стѣнѣ, и плачася плачемъ великимъ. Память смертная будетъ ти великая помощь къ побѣжденію тріехъ природныхъ страстей: похоти плотскѣй, похоти очесъ, и гордости живота, егда ти стужаютъ страсти и одолѣваетъ похоть плотская: помани смерть и гробъ твой, в немъ же плодъ тѣла твоего червѣ и гады будутъ: а отжены борущаго тя врага; зѣло бо смерти память дѣйствена есть къ ищленію страстей тѣлесныхъ. Пророкъ Божій Моисей, егда сконча житіе свое, погребоша его (глаголетъ Писаніе) въ землѣ Моавлѣ, близъ дому Ѳогорова. По что не на иномъ мѣстѣ, но близъ дому, си есть, капица идола Ѳогора? Идолъ онъ, по свидѣтельству святаго Іеронима, баше похоти плестѣй богъ въ—чиненъ, се тайна: хотяше Господь Богъ нашъ людей, похоти плетскія совершающихъ, научити, да имѣють гробъ

свой всегда близъ себе, си есть: во умѣ память смерт-  
ную, яже похоть плотскую во истлѣніе, сладость во  
смадь, красоту во прахъ превратитъ скоро и да ся  
удержитъ отъ скверныхъ дѣяній плотскихъ. Егда по-  
бѣждаешия похотию очесъ, несытимъ богатствъ же-  
ланіемъ, пріими во умѣ смерть, яко умирая, ни что  
же съ собою возмеш; нагъ, рече, изыдохъ отъ чрева  
матере моя, нагъ и отиду, мало нѣчто погребатель-  
наго покровенія имущи. Саладинъ царь Египетскій,  
иже подбы подъ себе Востокъ, устраши Западъ, гос-  
подства Азією, егда видѣ себе умирающа, повелѣ хи-  
тонъ свой, ко смерти уготованный, на коніе вложить  
и постогнахъ града носити, сице возвышающе: Сала-  
динъ, Востоку бычъ, Азіи обладатель, всѣхъ народовъ  
страхъ, отъ всѣхъ побѣдъ самъ наконецъ смертію по-  
бѣжденный, ни что же съ собою относитъ, точию  
единъ сей хитонъ, имъ же ся во гробѣ окрыетъ. Отъ-  
тель псалмиста: егда умираетъ человекъ, не оставитъ  
ли вся? ниже снѣдетъ съ нимъ слава его; уснуша  
сномъ своимъ, и не обрѣтоша ничто же вси мужіе бо-  
гатства въ руку своею. Егда сердце твое возносится  
гордостію живота: помяни смерть, яже всѣхъ сорав-  
ниваетъ: царя со рабомъ, богатаго со убогимъ, пре-  
мудраго со буимъ, славнаго со безчестнымъ, и иже  
сѣдяху на престолѣхъ со многою гордостію, сіи въ  
долѣ земномъ подъ ногами человѣческими, и аще бы  
тебѣ открыты гробы всѣхъ отъ вѣка умершихъ, да  
ся приглядиши ихъ нагимъ костемъ и сухому праху:

во истину не бы еси позналъ, кто отъ нихъ бѣ одѣ-  
янь порфирую и виссономъ кто же нищими рубы,  
кто баше на престолѣ, и кто сѣдяше долѣ: смерть  
всѣхъ соравны. Тѣмже глаголетъ Дамаскинъ святой:  
помянухъ Пророка вопіюща: азъ есмь земля и пе-  
пель; и наки: разсмотрѣхъ во гробѣ, и видѣхъ кости  
обнажены, и рѣхъ: кто убо есть сей: царь или нищъ,  
праведникъ или грѣшникъ? И Златоустій святой гла-  
голетъ: поиди ко гробамъ, и виждь твое естество, тѣло  
истлѣнно, уста во прахъ обращенны. Разумѣй же, кто  
мудръ, кто буй, кто царь, кто воинъ, кто господинъ,  
кто рабъ, и речеши ми: гдѣ суть цвѣты юности, гдѣ  
лѣпота чела, гдѣ лица красота, гдѣ сладкіе глаголы?  
Не вся ли сія суть прахъ, червь и смрадъ? Тако по-  
миная смерть во правду, много ползоватися имаши.  
Се уже вократцѣ сказахъ ти, какова есть мертвымъ  
и тебѣ живому отъ поминательной книги сея полза.  
Како же имаши поминати, слыши святаго Товію, учаща  
сына своего: хлѣбъ твой и вино твое при погребеніи  
праведнаго давай! си есть, твори милостиню о усоп-  
шихъ; яко милостиня (той же Товія глаголетъ) отъ  
всякаго грѣха и отъ смерти избавить, и не оставитъ  
души ити во тму. Амвросій же святой, чрезъ хлѣбъ  
и вино разумѣетъ тѣло и кровь Христову, подъ ви-  
домъ хлѣба и вина о престовлшихся приносимую. Ты  
же къ милостини и ко бескровному приношенію о умер-  
шихъ приложи и свою прилежную молитву. Аще можно,  
и со слезами. Но речеши, яко святой Павелъ не ве-

лить плакаты надъ мертвымъ, глаголя: не хочу же васъ, братіе, не вѣдѣти о усопшихъ, да не скорбите; азъ же ти отвѣщаю: не велитъ Апостоль плакати тако, яко не имущи упованія, невѣрныи языци; ты же вѣренъ сый, имѣи упованіе, во молитвѣ твоей плачи надъ умершимъ, да скорѣе молитва твоя услышана поможетъ умершему; и Господь нашъ надъ мертвымъ Лазаремъ плакаше, и изведе его жива. Ты же молися, и, плача надпреставшимся, изведени его отъ узъ и темницы во животъ вѣчный, его же всѣмъ намъ получить буди о Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ. Аминь.»

Послѣ этого предисловія на особенномъ листѣ изображенъ двуглавый орелъ, парящій въ облакахъ, надъ нимъ же въ облакахъ изображенъ Всевышній, а въ щитѣ, въ которомъ обыкновенно изображается Московскій гербъ, находится изображеніе Божіей Матери, держащей въ рукахъ младенца Спасителя.

Подъ орломъ находится слѣдующая надпись въ стихахъ:

Орлу двоегласу Россійская слава,  
Богомъ вѣчнана царская держава,  
Орелъ Божію Матерь знаменуетъ,  
Сынъ ея мертвымъ царствіе даруетъ.

Синодикъ Любечскій особенно замѣчателенъ тѣмъ, что въ немъ князья Черниговскіе поименованы какъ именами мірскими, такъ и именами крещенія, и строго отличены владѣтельные князья названіемъ великихъ,

князей, тогда какъ подчиненные или удѣльные называются просто князьями; вмѣстѣ съ князьями поминаются ихъ супруги и дѣти. Въ Синодикѣ за предисловіемъ слѣдуетъ Помянникъ великихъ князей, а по тому выписываемъ изъ Любецкаго Синодика Черниговскихъ князей. Сличая его съ другими Синодиками и съ извѣстіями лѣтописей, мы увидимъ, что въ Синодикахъ много сохранилось такого, чѣмъ извѣстія о князьяхъ Черниговскихъ частію объясняются, между тѣмъ лѣтописи покажутъ Черниговскихъ князей похороненныхъ въ Спаскомъ соборѣ.

„Помяни, Господи благовѣрныхъ князей Черниговскихъ.

1. В. К. Константина Мстислава Черниговскаго, создавшаго церковь Св. Спаса, и княгиню его, Анастасію, и сына ихъ, к. Евстаѳіа.

2. В. К. Николу Святослава Черниговскаго, и княгиню Киликію и сына ихъ, к. Глѣба.

3. В. К. Георгія Кіевскаго, во иноцѣхъ Гавріила.

4. В. К. Давыда Черниговскаго, и княгиню его, Θεодосію, и сына ихъ, в. к. Владиміра, к. Николу Святослава Черниговскаго, и княгиню его Анну.

5. К. Михаила Олега, К. Святослава Черниговскаго, во иноцѣхъ Гавріила, и княгиню его, Екатерину.

6. В. К. Бориса Святослава Ольговича.

7. В. К. Ярослава Черниговскаго, во иноцѣхъ Василія, и княгиню его Ирину.

8. В. К. Георгія Святославича Черниговскаго, князя  
Теодосія Черниговскаго, и княгиню его Евфросинію.

9. В. К. Всеволода Даниїла Святославича, и княги  
ню его Анастасію.

10. В. К. Константина Ольговича Черниговскаго, и  
сыновъ его, Давыда, Глѣба и Александра.

11. В. К. Пахомія Глѣба Черниговскаго, и княгиню  
его Анастасію.

12. В. К. Михаила Всеволодовича, и боярина его  
Теодора, не поклонившихся солнцу и не ходившихъ  
сквозь вуста, убіенныхъ отъ Татаръ.

13. В. К. Пантелеимона Мстислава Черниговскаго,  
и княгиню его Марѳу.

14. К. Бориса Владимира Святославича, и княгиню  
его Елену.

15. К. Бориса Святослава Ольговича, и княгиню  
его Анастасію.

16. К. Гавріїла Ярополка Ярославича, и княгиню  
его Василису.

17. К. Антонія Володимера Игоревича.

18. В. К. Святослава Всеволодовича Черниговскаго,  
и княгиню его Марію, и сына ихъ Бориса.

19. В. К. Теодора Мстислава Глѣбовича.

20. К. Филиппа Володимерича, и княгиню его  
Агаѳію.

21. В. К. Лаврентія Всеволода Ярославича Черни  
говскаго, и княгиню его Анастасію.

22. К. Симеона Всеволода Черниговскаго, и сына к. Θεодора Святослава, убіеннаго отъ Литвы, и княгиню его Евѣимію.

23. В. К. Романа Стараго Черниговскаго, и княгиню его, Анну, и сына его, кн. Олега Романовича, в. к. Черниговскаго, Леонтія, оставившаго дванадесять темъ людей и приѣмшаго ангельскій образъ, во иношѣхъ Василія.

24. К. Бориса, К. Давыда, К. Андрея, К. Димитрія Святослава.

25. К. Антонія Глѣбовича, К. Константія Михайловича, К. Акинѣя, К. Романа чернориз., К. Іоанна, и княгиню его, Θεодосію.

26. К. Димитрія Черниговскаго, убіеннаго отъ Татаръ за Православную Вѣру, и княгиню его Мамелѣу.

27. В. К. Михаила Дмитріевича Черниговскаго, и княгиню его Марѣу, К. Θεодора Дмитріевича.

28. Кн. Василія *Козельскаго*, убіеннаго отъ Татаръ за Православную Вѣру.

29. К. Андрея Волынскаго, и княгиню его, Елену.

30. В. К. Михаила Александровича Черниговскаго.

31. В. К. Романа Михайловича Черниговскаго, убіеннаго отъ к. Юрія Смоленскаго, и сына его к. Симеона Романовича, и княгиню его Марію Корчевскую.

32. К. Георгія *Курскаго*, и сына его, к. Георгія.

33. К. Θεодора Мстислава Новгородскаго, и княгиню

его, Матрону, кн. Константина Давыдовича Новгородскаго, и сына его Тимофея.

34. К. Іоанна Романовича *Путивльскаго*, к. Константина Романовича, к. Михаила Романовича, убитаго отъ Литвы.

35. К. Александра, к. Василия чернориз.; к. Михаила *Глуховскаго*, и сына его к. Симеона.

36. К. Александра *Новосильскаго*, убитаго отъ Татаръ за Православную Вѣру, к. Симеона Александровича, К. Михаила Всеволодича, к. Сергія Александровича.

37. К. Дмитрія *Бурскаго*, княгиню его Ѳеодору и сына ихъ к. Василия, убіеннаго отъ Татаръ; княгиню Всеволожскую, Анастасію, и сына ея, Ксенофонта, кн. Корикова.

38. Кн. Дмитрія Новгородскаго, княгиню Марію.

39. Кн. Іоанна Путивльскаго, страстотерпца и чудотворца, убіеннаго отъ Татаръ за Христіанъ.

40. Кн. Іоанна Рязанскаго, убіеннаго отъ Татаръ, и княгиню его, Василису.

41. Кн. Михаила Андреевича Трубецаго.

42. Кн. Юрія Торускаго.

43. Кн. Константина *Оболенскаго*, убіеннаго отъ Литвы.

44. Кн. Патрикія Давыдовича *Стародубскаго*, пріимшаго Ангельскій образъ, и княгиню его Елену, и сына, ихъ кн. Іоанна.

45. Кн. Василия Рыльскаго.



46. Кн. Романа *Новосильскаго*, пріемшаго ангельскій образъ, кн. Василя Романовича Новосильскаго.

47. Кн. Теодора *Звенигородскаго*, княгиню его Софію, и сына ихъ, кн. Александра.

48. Вел. кн. Дмитрія Черниговскаго, и брата его кн. Иоанна, вел. Кн. Скиригайла.

49. Кн. Михаила Евнутьевича.

50. Кн. Давыда Осанковича, и кн. его Алекс. чернориз.

51. Кн. Иоанна Козельскаго, пріемшаго ангельскій образъ, и княгиню его, Агриппину.

52. Кн. Симеона Юрьевича *Турскаго*.

53. Кн. Дмитрія Ольгердовича, и княгиню его Анну, сыновъ ихъ, кн. Михаила, кн. Иоанна.

54. Кн. Иоанна Олгимунтотича и княгиню Агриппину.

55. Кн. Андрея *Оболенскаго*, кн. Симеона *Трубецкаго*, кн. Давыда Дмитриевича *Городецкаго*, и княгиню его, Марію.

56. Кн. Дмитрія *Болховскаго*, княгиню его, Анастасію и сына ихъ, кн. Василя.

57. Кн. Василя Солмбрецкаго, и сына его, кн. Володимера, княгиню Елену.

Послѣ сего имѣемъ мы возможность представить какъ родословную Черниговскихъ Князей въ болѣе полномъ видѣ, чѣмъ она есть у Строева, такъ и преемство владѣтельныхъ Черниговскихъ Князей, болѣе вѣрно и полно, чѣмъ показываютъ Погодинъ и Соловьевъ.

По сличеніи летописныхъ извѣстій (Погодъ Исслѣд-  
VI Карамъ 4 пр. 119, 242) съ Синодиками, Влади-  
тельные или Великіе Князья Черниговскіе постав-  
ляются въ такомъ порядкѣ

- V. Мстиславъ Константиновичъ Владимі-  
ровичъ . . . . . 1024—1036 г.
- VI. Святославъ Николай Ярославичъ . 1054—1073 г.
- VI. Всеволодъ Ярославичъ . . . . . 1073—1076 г.
- VII. Олегъ Михаилъ Святославичъ . . 1077 . . . . . г.
- VII. Всеволодъ Ярославичъ во 2 разъ. 1077—1078 г.
- VII. Владиміръ Всеволодовичъ Моно-  
махъ . . . . . 1078—1094 г.
- VII. Олегъ Святославичъ . . . . . 1094—1097 г.
- VII. Давидъ Святославичъ . . . . . 1097—1123 г.
- VII. Ярославъ Святославичъ . . . . . 1123—1126 г.
- VIII. Всеволодъ Ольговичъ . . . . . 1126—1136 г.
- VIII. Владиміръ Давидовичъ . . . . . 1139—1151 г.
- VIII. Изяславъ Давидовичъ . . . . . 1151—1158 г.
- VIII. Святославъ Константиновичъ Ольго-  
вичъ . . . . . 1158—1164 г.
- IX. Святославъ Всеволодичъ . . . . . 1164—1177 г.
- IX. Ярославъ, въ иночествѣ Василій,  
Всеволодовичъ . . . . . 1177—1198 г.
- IX. Игорьъ Святославичъ . . . . . 1198—1202 г.
- X. Всеволодъ Данилъ Святославичъ . 1202—1210 г.
- X. Рюрикъ Ростиславичъ . . . . . 1210—1215 г.
- X. Глебъ Пахомій Святославичъ . . . 1215—1219 г.

- X. Мстиславъ Пантелеимонъ Свято-  
славичъ . . . . . 1219—1224 г.  
XI. Михаилъ Всеволодовичъ . . . . . 1224—1234 г.  
XI. Мстиславъ Феодоръ Глѣбовичъ . . . . . 1234—1239 г.  
X. Михаилъ Александровичъ . . . . . 1240—1244 г.  
XI. Михаилъ Всеволодовичъ во 2 разъ . . . . . 1245—1246 г.  
XI. Михаилъ Дмитріевичъ . . . . . 1246—1250 г.  
XI. Всеволодъ Лаврентій Ярополчичъ . . . . . 1251—1260 г.  
XII. Романъ Михайловичъ . . . . . 1261—1286 г.  
XIII. Михаилъ Романовичъ . . . . . 1286—1291 г.  
XIII. Олегъ Леонтій Романовичъ . . . . . 1291—1292 г.  
XIV. Василій Михайловичъ . . . . . 1293—1309 г.  
XIII. Святославъ Романовичъ . . . . . 1309—1310 г.  
XIV. Василій Михайловичъ во 2 разъ . . . . . 1311—1314 г.  
XV. Корибуть Димитрій Ольгердовичъ . . . . . 1320—1360 г.  
XVI. Романъ Михайловичъ . . . . . 1361—1401 г.

За поименованіемъ Князей слѣдуютъ поименованія Патриарховъ Православныхъ, Вселенскихъ, Митрополитовъ Кіевскихъ Архіепископовъ, Епископовъ Черниговскихъ, отъ лазаря Борановича до Амвросія Дубневича, Архимандритовъ, Игуменовъ, Геромонаховъ, Геродиаконовъ, монаховъ, трудолюбивыхъ иноковъ, послушниковъ, и двухъ схимонаховъ Любецкихъ Симеона и Іоанна.

Въ Синодикѣ упомянуты слѣдующія фамиліи и роды Любецкихъ монаховъ: Игумена Іосифа Булатовича, Германа Загорскаго, Намѣстника обители Любецкой Геромонаха Никифора Кохановскаго, Намѣст-

ника Любецкаго Давида Наумова (1750 г.), Иеромонаха  
Іакова Мальцевича, Германа Богусѣцкаго (1765 г.),  
законника Серапіона Богдановича. постриженцевъ:  
Антоня Бородухи, Саввы Шкляра, Козьмы Пупенца-  
Лисовскаго, Иринея Шонамара, Вассіана Деревянки и  
другихъ монаховъ и Игуменовъ, безъ означенія фа-  
милій. Далѣе роды;

Герооѣя, Пресвитера Пречистскаго Любецкаго, Гри-  
горія Пятницкаго.

Любецкихъ Старость:

Павла Недѣли.

Ивана Савича.

Петра пушки, Атамана городского Любецкаго.

Красковскаго, значковаго товарища сотнѣ Любецкой, и  
Игумена Онуфріевскаго, Цсихія Смоленскаго. <sup>1)</sup>

Потомъ въ синодикѣ находится поминовение 150 дре-  
внихъ родовъ, не считая вписываемыхъ съ 1786 г.  
крестьянъ м. Любеча.

Потомъ слѣдуютъ роды дворянскихъ малороссійскихъ  
фамилій: Полуботковъ, Милорадовичей, Дуинъ-Борков-  
скихъ, Кочубеевъ, Миклашевскихъ, Скоропадскихъ,  
Чорнышей, Лизогубовъ, Жураковскихъ, Гамалѣевъ, Ли-  
сенковъ, Марковичей, Мокрѣвичей, Есимонтовскихъ,  
Посудевскихъ, Полунецкихъ, Стаховичей, Ломиков-

<sup>1)</sup> Скитъ Онуфріевскій, въ 3 верстахъ отъ Любеча. По упраздненіи монастыря, и  
церковь тамъ вскорѣ упразднилась и продана въ Сибирежь, казенное селеніе, въ 40  
верстахъ отъ Любеча.

скихъ, Устимовичей, Томарей, Бутовичей, Порфировичей, Внучекъ, Тризнъ и т. п.

Въ концѣ синодика читаемъ года Августа дня:

«Всечестный іеросхимонахъ Іосифъ Левицкій, Троицы Софіевской Лавры постриженецъ, далъ въ кладу на монастырь воскресенскій антоніевскій Любецкій, евангеліе въ тетрадь, въ царствующемъ градѣ Москвѣ напечатанное, на поминаеніе родителей и сродниковъ его, ихъ же имена суть сія,» и т. д.

Кромѣ Синодика находятся въ церкви, унаслѣдованные отъ монастыря 1) крестъ серебряный, вызолоченный, съ мощами св. Архидіакона Стефана, Іоанна Златоуста, св. великомученицы Варвары, св. вел. Теодора Тирона, св. вел., Параскевіи, препод. Іоанна печерекаго.

2) Крестъ серебряный 1650 г.

3) Евангелія 1681. 1697. 1717.

4) Серебряныя чаши старинныя: одна 1625, другая 1761 г., сдѣланная при игуменѣ Арсеніи, а третья сдѣланая 1765 при игуменѣ Павловскомъ.

5) Антиминсъ 1700 года, за подписью Теофила епископа Черниговскаго и Новгородъ-Сѣверскаго.

6) Иконостасъ 1725 года.

7) Опись 1758 г. монастырскаго имущества, составленная по случаю скоропостижной смерти игумена Булатовича.

Священникомъ при цѣркви Воскресенія Христова состоитъ съ 1848 г. о. Федоръ Романовъ.

Графъ Милорадовичъ.

## ПРИЛОЖЕНІЕ

грамота Лазаря Барановича объ устроеніи Анисоніевскаго Любечскаго монастыря.

Лазарь Барановичъ, милостию Божіею православный архіепископъ Черниговскій, Новгородскій и всего Сѣвера.

Благословенъ Богъ, чуденъ сый въ дѣлахъ своихъ, иже изволи святымъ вращеніемъ Россійскій нашъ просвѣтити народъ. Отъ сего народа аки отъ Израильтянъ Боговидца Моисея Израилю, аще избра инокескому чину духовнаго вождя, преподобнаго отца нашего *Антонія Печерскаго*, и положи его на небси Россійстѣмъ, аки неугасимое свѣтило великое, да свѣтитъ своимъ добродѣтелями всѣмъ, иже въ тмѣ сего міра суть. Свѣтяше сіе свѣтило Россійское еще въ младенческомъ своемъ бѣгу, когда въ отчествіи своемъ, градъ Любечъ, пустынножительное любя богомысліе, близъ того же града, *ископа себѣ въ чортъ пещеру*, въ нюже повсегда входя молитвы къ Богу творяще. И аще *тоезде мѣсто* некогда *времени въ почести великой и строеніи благочинномъ отъ многихъ баше*, но по долгихъ лѣтахъ, егда поущеніемъ Божіимъ, злочестивый Батый Россійскую илѣни землю, тогда со иными мѣсты святыми и сіе святаго Антонія разорено есть, и даже доселѣ въ человѣческомъ заповѣднѣи было. Но изрядною возбужденіи бывше ревностию трудолюбнѣи старцы, честный іеродиаконъ

Иона и честный монахъ *Инокентій Шурскій*, и воспламенившися любовію ко святому Антонію и мѣсту его, идѣже рожденъ есть, начаша, послѣдующе наставнику своему, близъ тояжде, юже ископа св. Антоній, иную дѣлати пещеру, и въ ней въ память святаго соиздати церковь, такожде внѣ пещеры иныя злати храмины. На сипевое доброе дѣло, да въ немъ прославится имя Господне, восхотѣша реченніи старцы Божія и нашего архіерейскаго благословенія, еже и не удалися отъ нихъ.

Благословляемъ убо, да во славу Божию и въ память угодника его, Преп. Антонія Печерскаго, отъ сихъ старцевъ благозачатое дѣло непорочная въ той сооруженой церкви о здравіи и благоспѣшеніи пресвѣтлыхъ Государей нашихъ Царей Иоанна и Петра Алексѣевичей, и о всемъ Православномъ мірѣ, да приносится жертва. Такожде и властію нашею Архіерейскою, да выше реченный честный отецъ Иона во своемъ благочинномъ строеніи сіе имѣетъ мѣсто, и его же изволилъ страннаго старца да пріимаетъ въ общежитіе себѣ. Аще же бы отъ кого во строеніи сего мѣста былъ напастованъ, и яковое бы ему въ семь дѣлѣ, Христа ради труждающемуся, было препятіе: таковой свои тягосни до насъ, пастыря, относити должецъ. Противящіеся же воли нашей пастирской, и сихъ трудолюбивыхъ старцевъ тщаніе разоряющій, Божию и нашему Архіерейскому неблагословенію подмѣтавасмы будутъ, соизволяющихъ же на сіе доброе дѣло Господ-

не и наше да будетъ благословеніе. Писанъ въ катедрѣ Архіепископской Черниговской року Божого 1693, Іаннуарія 15 д.

*Теодосій Углицкій*, Архіепископіи Черниговскій и Новгородсѣверской Кoadьюторъ, Архимандритъ Елецкій и Чернѣговскій. <sup>1)</sup>

---

#### IV. Нѣсколько Словъ о проповѣди (\*).

„Задача проповѣди не въ томъ только состоитъ, чтобы учить народъ. Проповѣдь не есть популярная наука, а—евангеліе, слово вѣчной жизни, текущее изъ своего первоисточника; хотя знаніе богословія необходимо предполагается за проповѣдникомъ и составляетъ необходимое условіе его. Но проповѣдникъ не долженъ конкурировать съ мужемъ науки; точно также не долженъ конкурировать и съ поэтомъ въ искусствѣ поэтическаго изложенія рѣчи. Въ обоихъ случаяхъ онъ не достигалъ бы цѣли и не удовлетворялъ бы ни образованныхъ, ни необразованныхъ. Хотя проповѣдь не должна быть чужда свѣта мысли и познанія, но все въ ней должно быть подчинено назиданію, которое ищется и ожидается

<sup>1)</sup> Въ старости своей Лазарь Барановичъ не подписывался, а за него подписывалъ Теодосій Углицкій, Кoadьюторъ, т. е. Викарный Епархіи.

\*) Переводъ съ иностраннаго языка, изъ сочиненій современнаго знаменитаго датскаго богослова.



въ церковномъ собраніи не только простымъ народомъ, но и мудрецами и учеными. Задача христіанской проповѣди состоитъ въ томъ, чтобы *свидѣтельствовать*, чтобы возвѣщать *человѣческимъ сердцамъ* святую истину, къ которой самъ проповѣдникъ стоитъ въ отношеніи *личной* зависимости, и которую онъ лично исполнилъ. И нельзя согласиться, чтобы этотъ путь распространенія и укрѣпленія истины имѣлъ меньшее значеніе, чѣмъ путь науки. Напротивъ, мы рѣшительно утверждаемъ, что *всякая* истина, касающаяся нашего отношенія къ Богу и къ Его міропорядку, должна быть испытана чрезъ посредство отношенія ея къ нашему сердцу и совѣсти, и что она съ той или другой стороны была бы ложною, если бы она не была въ состояніи заявить себя, какъ истину, *совѣсти*. Но въ особенности надобно сказать это о христіанской истинѣ искупленія, которая возвѣщена міру не какъ сумма теоретическихъ положеній и правилъ, а какъ *откровеніе* вѣчной жизни и какъ посланничество къ людямъ отъ Бога, Который и Самъ есть вѣчная любовь, хочетъ, чтобы и люди предали Ему свои сердца. Въ особенности, *говоримъ*, эта истина *самосвидѣтельствуется* прежде всего и главнымъ образомъ въ *человѣческомъ сердцѣ*, въ *совѣсти* воли, въ личности; всякія же научныя обсужденія и доказательства ея суть дѣло второстепенное, производное. Одинъ языческій учитель краснорѣчія, перечисливши рядъ именъ, составляющихъ вѣнозъ древне-греческаго

ораторскаго искусства, какъ-то: Демосоена, Эсхина, Лизія и другихъ продолжаетъ: „къ этимъ именамъ надобно еще присоединить имя Павла Тарсійскаго, о которомъ извѣстно то особенное, что онъ первый предлагалъ ученіе безъ приведенія доказательствъ“. Пишущій эти строки древній поэтъ, кажется, получилъ впечатлѣніе именно отъ того, что составляетъ особенность христіанской проповѣди. Этотъ Павелъ очень хорошо извѣстенъ намъ; мы знаемъ изъ посланій его, что онъ способенъ и къ разсудочнымъ доказательствамъ: но въ тоже время онъ заботился и о другомъ способѣ доказательства „не убѣдительными словами человеческой мудрости, а явленіемъ духа и силы“ (1 Кор. 2, 4), — „открытіемъ истины совѣсти всякаго челоука предъ Богомъ“ (2 Кор. 4, 2); „когда міръ своею мудростію не позналъ Бога въ премудрости Божіей, то благоугодно было Богу безуміемъ проповѣди спасти вѣрующихъ“ (1 Кор. 1, 21). Требованіе, поставляемое нами по отношенію къ христіанской проповѣди, можно выразить и такъ: она должна не столько *доказывать* истину, сколько *показывать*, — должна указывать на нее и живо представлять предъ глаза; она должна не столько доказывать, что ложь, есть ложь сколько нагляднымъ образомъ раскрывать внутреннюю пустоту ея и изображать тнилые плоды ея. Равно когда проповѣдникъ говоритъ объ истинѣ, то онъ долженъ прежде всего представлять вниманію слушателей Христа, или лучше — приготовить путь

Христу такимъ способомъ, чтобы Онъ умогъ Самъ открыть Себя душамъ слушателей. Въ этомъ заключается сила христіанской проповѣди, ея таинство, имѣющее слѣдствіемъ своимъ то, что и не высокоодаренный проповѣдникъ, уступающій въ умственномъ отношеніи многимъ изъ своихъ слушателей, можетъ производить сильное впечатлѣніе на послѣднихъ.

„Мы носимъ сокровище въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ“ (2 Кор. 4, 7). Ошибаются тѣ, которые думаютъ, что съ развитіемъ научнаго образованія въ наше время проповѣдь должна перейти, или по крайней мѣрѣ ограничиться кружкомъ необразованныхъ людей. Какъ бы далеко ни зашелъ міръ въ умственномъ просвѣщеніи, проповѣдь евангелія всегда будетъ производить такое же впечатлѣніе и дѣйствіе, какъ и въ началѣ, и не только на необразованныхъ, но и на образованныхъ, если только она останется вѣрною себѣ и сохранитъ тотъ характеръ, какой сообщила ей Самъ Христосъ.

Что касается отношенія проповѣдника къ міру, къ духу времени и къ образованію общества, то онъ долженъ для христіанскаго повсюду выискивать точныя опоры въ гуманизмѣ (т. е. общечеловѣческомъ). Такъ поступалъ апостоль Павелъ, который не только напомнилъ язычникамъ о томъ, что говорили „нѣкоторые ихъ поэты“, но и указалъ на языческій храмъ съ надписью — „невѣдомому Богу“; этимъ способомъ

онъ надѣялся удобнѣе открыть доступъ для проповѣди о христіанскомъ Богѣ (Дѣян. ап. гл. 17). Такъ какъ люди нашего времени обнаруживаютъ больше смысла и воспримчивости къ человѣческимъ предметамъ, чѣмъ къ божественнымъ, то христіанскій проповѣдникъ часто будетъ чувствовать необходимость раскрывать въ особенности человѣческую сторону въ явленіи Христа, чтобы посредствомъ нея перейти къ божественной, — указывать на нравственное чудо, чтобы отъ него перейти къ чуду физическому. Но только такое вниманіе къ гуманому и выискиваніе въ немъ точекъ опоры для христіанскаго никогда не должно соблазнять проповѣдника къ ложнымъ принаровленіямъ, къ ложнымъ компромиссамъ (т. е. сдѣлкамъ) съ гуманностію нашего времени.

Въ отношеніи къ цаствѣ своей христіанскій проповѣдникъ долженъ стремиться къ тому, чтобы постепенно вести ее отъ начатковъ Христова ученія къ совершенству“ (Евр. 6, 1). По крайней мѣрѣ онъ долженъ приобрѣтать себѣ право сказать съ апостоломъ: „я не опускалъ ни одного случая возвѣщать вамъ волю Божію“ (Дѣян. 2, 27). Печально видѣть, когда проповѣдникъ занимается съ цаствой много лѣтъ и оставляетъ ее на той же степени нравственной жизни, на которой она находилась прежде.

(Приложеніе къ „Проповѣдническому Листку“).

## V. О христіанскомъ обычаѣ носить св. крестъ на персяхъ.

Начало христіанскаго обычая носить крестъ на персяхъ принадлежитъ временамъ глубочайшей древности. Въ житіи св. мученика Ореста, пострадавшаго, по всей вѣроятности, въ концѣ III вѣка, рассказывается, между прочимъ, слѣдующій случай: однажды, во время смотра, военачальникъ Лисій потребовалъ чтобы св. мученикъ, служившій въ его полку, показалъ свое военное искусство посредствомъ бросанія копья въ цѣль. „Управившу же тому руку свою, рассказываетъ жизнеописатель, и копіемъ потрясшу, *носимый на персехъ его святой крестъ* истрясенъ бывъ: изсунувся изъ нѣдръ, явился яко видѣти всемъ и самому Лисію; абіе убо призванъ и приведенъ бысть близъ, и Лисій рукою *на персехъ его крестъ* возьмъ, и держа, вопрошаше: что есть сіе? ода и ты еси отъ тѣхъ, иже суть части Распятаго? Онъ же отвѣща: рабъ есмь Распятаго Владыки моего и сіе Его знаменіе ношу на отгнаніе всехъ золь, находящихся на мя“. \*) О св. великомученикѣ Прокощѣ, пострадавшемъ въ Кесаріи Палестинской въ началѣ IV вѣка († 303 г.), извѣстно, что онъ носилъ на персяхъ святой крестъ, устроенный, по его заказу, изъ золота и серебра, по подобію явившагося ему на небѣ ночью, на пути въ Антіохію Сирскую. \*\*) Св. Григорій Нисскій, повѣствуя о блаженной кон-

\*) Минеи Четьи, изд. 1837 г., м. декабря (13 день), кн. I, л. 180.

\*\*) Минеи Четьи, изд. 1856 г., м. іюль (8 день), кн. I л. 83—84.

чинѣ сестры своей, преподобной Макрины († 379 г.), между прочимъ, рассказываетъ, что, опрятывая тѣло почившей, инокиня Вестіана „сня съ выи ея крестъ желѣзный, и перстень такой же желѣзный, на немже бѣ креста изображеніе, и рече къ св. Григорію: „се каковую красоту *на выи* носаше невѣста Христова“. \*) Въ IV вѣкѣ христіанскій обычай носить кресты на персяхъ былъ настолько распространенъ, что это спасительное знаменіе возлагаемо было даже на животныхъ, въ предохраненіе отъ разныхъ заразительныхъ болѣзней. Ношеніе креста на персяхъ было самымъ обычнымъ, внѣшнимъ выраженіемъ принадлежности къ числу послѣдователей распятаго за насъ Господа, какъ это съ очевидностію явствуетъ изъ вышеприведенныхъ словъ св. мученика Ореста, а также вопроса, предложеннаго ему Лисіемъ: „еда и ты еси отъ тѣхъ, иже суть части Распятаго?“ Признакъ этотъ былъ настолько существенъ и общераспространенъ, что императоръ Левъ Армянинъ (IX в.), желая убѣдить собравшихся къ нему святителей въ своемъ правотѣрїи, нашель необходимымъ указать имъ прежде всего на этотъ признакъ. „Изъемъ отъ нѣдра Распятія Христова икону, *юже на шїи имя*“, читаемъ объ этомъ императорѣ въ житїи св. Никиты проповѣдника († 824 г.), „главою иконѣ поклонися лицемъ

\*) Тамъ же, ко. II. л. 53.

но. \*) Все эти данныя достаточно свидѣтельству-  
ють не только о глубокой древности этого христіан-  
скаго обычая, но и объ общераспространенности его  
даже у первенствующихъ христіанъ, которые носили  
это спасительное знаменіе на своихъ персяхъ, не  
только какъ внѣшній признакъ своей принадлежно-  
сти къ числу послѣдователей Распятаго, но и какъ  
спасительное орудіе для „отгнанія всѣхъ золь“, вы-  
ражаясь словами св. муч. Ореста. Освящая это знаме-  
ніе для ношенія на персяхъ, и св. православная  
Церковь молится при этомъ, да будетъ оно „всяко-  
му, на себѣ посящущему, защищеніе и соблюденіе отъ  
всякаго зла души и тѣла спасительное, и въ умно-  
женіе въ немъ духовныхъ дарованій и христіанскихъ  
добродѣтелей“, да будетъ исполнено оно „силы и  
крѣпости къ прогнанію и разорвнію всякія діаволь-  
скія козни, въ защищеніе души и тѣла отъ лица  
врагъ видимыхъ и невидимыхъ, и отъ всякаго зла.“ \*)

(Под. Е. В.)

## VI. О соборѣ безпоповцевъ Ѳедосѣева согласія въ Москвѣ.

Въ журналѣ «Братское Слово» описанъ происходив-  
шій недавно въ Москвѣ соборъ безпоповцевъ Ѳедосѣева  
согласія:

«Праздникъ Успенія Божіей Матери у безпоповцевъ

\*) Минеи Четвы, м. апрѣль, кн. I, л. 22 (день 3-й).

на Преображенскомъ кладбищѣ всегда проводится торжественно. Въ нынѣшнемъ году этому празднику придана была еще большая торжественность. За два мѣсяца были разосланы распорядителемъ кладбища приглашенія ко всѣмъ отцамъ ихъ согласія явиться въ Москву къ празднику Успенія для соборныхъ совѣщаній о современномъ состоянїи Федосѣвства. Къ назначенному времени дѣйствительно прибыло изъ всѣхъ концовъ, Россїи до 180 отцовъ, или наставниковъ безпоповства, — только рижскіе не явились на соборъ. Приехавшіе помѣстились въ палатахъ Преображенскаго кладбища и въ частныхъ домахъ у преобразенцевъ. Цѣль созванія собора была та, чтобы голосомъ всѣхъ отцовъ подтвердить мнимую законность Федосѣвства со всѣми его правилами и обычаями и осудить сочиненіе казанскаго начетчика Федосѣвцевъ Рожкова, надѣлавшее много шума въ средѣ послѣдователей Федосѣвства, ибо въ немъ доказывалась необходимость брака въ родѣ человѣческомъ и осуждалось ученіе федосѣвскихъ отцовъ о всеобщемъ безбрачїи. Съ ранняго вечера подъ празникъ Успенія прїѣзжіе отцы прибыли въ соборную молельню кладбища, чтобы присутствовать при торжественномъ служенїи всенощнаго бдѣнія. Явился и авторъ помянутаго сочиненія Рожковъ. Но этому послѣднему московскіе заправители Федосѣвства не дозволили присутствовать при служенїи всенощной, выгнали его изъ часовни. Въ самый день праздника, вечеромъ, прї-



взѣіе отцы вмѣстѣ съ московскими собрались въ домѣ одного изъ членовъ Преображенскаго кладбища, чтобы открыть соборныя засѣданія. Соборъ открыли, и онъ продолжался сряду въ теченіе семи сутокъ при такой обстановкѣ: посреди большой комнаты поставленъ было аналогій и на немъ было положено Евангеліе съ крестомъ, предъ которыми въ дорогомъ металлическомъ подсвѣчникѣ горѣла толстая восковая свѣча. Отцы предъ открытіемъ каждаго соборнаго засѣданія полагали семипоклонный началъ, который у нихъ считается великимъ дѣйствіемъ; затѣмъ цѣловали Св. Евангеліе и Св. Крестъ въ знакъ того, что будутъ охранять свою вѣру и преданія отцовъ неповрежденными. Для такого храненія своей вѣры и преданія отцовъ единогласно было рѣшено изложить 20 правилъ или статей, по числу правилъ перваго вселенскаго собора. Правила, по указанію старѣйшихъ, составлялись заранѣе, предъ соборными засѣданіями, и во время засѣданій выслушивались и обсуждались всѣми. Они до буквальнойности схожи съ польскими и московско-ковылинскими статьями: въ нихъ заповѣдуется хранить все то, что хранили и соблюдали Фодосѣевцы во время Кавылина и въ послѣдующія времена, именно: строго заповѣдуется никому не вступать въ брачное сожителство, а преступившихъ это правило не допускать до общественной совместной молитвы, тѣхъ которыя будутъ похвалять безсвятенно-славный бракъ и ученіе о всеобщемъ

безбрачїи считатьъ неправильнымъ принимать въ общеніе по первому чину, то-есть снова крестить; надъ тропарьщиками и поморцами также повторятъ крещеніе. Тропарьщики и поморцы одинаковаго мудрованія съ Ѳедосѣвцами, но только приѣмлютъ браки и считаютъ нужнымъ и правильнымъ моленіе за Царя: они во время послѣдованія утрени, въ тропарѣ: «Спаси Господи люди твоя», читаютъ и поютъ: „побѣды державному Царю нашему на сопротивныя даруй“, между тѣмъ какъ Ѳедосѣвцы такое чтеніе и пѣніе считаютъ великою погрѣшностію, и при своихъ служеніяхъ вмѣсто «побѣды державному Царю», читаютъ и поютъ: «побѣды православнымъ христіанамъ», то-есть, по ихъ разумѣнію, Ѳедосѣвцамъ, «на сопротивныя даруй»; также и въ кондакѣ: «Вознесыйся на крестъ волею», говорятъ: «побѣды православнымъ христіанамъ», то-есть Ѳедосѣвцамъ, на «сопротивныя даруй». За эти то собственно отличія тропарниковъ и поморцевъ Ѳедосѣвскій соборъ и постановилъ крестить ихъ совершеннымъ крещеніемъ, какъ перваго чина еретиковъ. На соборѣ были также обсуждаемы вопросы о пьющихъ кофе и чай со скромнымъ сахаромъ, о курящихъ табачное зеліе, о брѣющихъ бороды и стригущихъ власы по иноземному обычаю, а не стригущимъ маковицу, также о приѣмлющихъ иноземные обычаи въ одежѣ. На всѣхъ таковыхъ изнесено строгое осужденіе. При обсужденіи вопроса о бракѣ одинъ изъ членовъ собора, наставникъ Гав-

рила Васильевъ, не соглашаясь со мнѣніемъ другихъ наставниковъ о всеобщемъ дѣвствѣ, утверждалъ, что дѣвственниками всѣ быть не могутъ и что по заповѣди самаго Бога: «раститесь и множитесь», бракъ необходимъ; онъ утверждалъ также, что моленіе за Царя, по завѣщанію Апостола Павла, необходимо и должно совершиться, только безъ употребленія словъ православнаго Царя, которыя напечатаны въ книгахъ изданныхъ благочестивыми патріархами еще при Царяхъ православныхъ. Едва успѣлъ Гавриль Васильевъ это высказать, какъ весь соборъ на него возсталъ, именуя его отступникомъ отъ отеческихъ преданій. Когда же Васильевъ началъ защищать свое мнѣніе, тогда соборъ произнесъ на него осужденіе и лишилъ его сана отеческаго, а распорядители собора, купцы Б. и М., схватили его одинъ за руки, другой за плечи и насильно вытолкали вонъ изъ комнаты соборныхъ засѣданій. Затѣмъ всѣ изложенныя правила отцы скрѣпили своими подписями и въ неизмѣнномъ ихъ храненіи цѣловали крестъ и Евангеліе. Тѣмъ соборъ и кончился. Теперь скорописцы списываютъ переписываніемъ соборныхъ постановленій для пріѣзжихъ отцовъ, которые должны предъявить ихъ своимъ обществамъ и принять въ руководство въ своихъ дѣйствіяхъ.

## VII. Моавитскій камень съ надписью отъ 896 г. до Р. Хр.

По поводу открытія, впрочемъ, какъ оказывается, мнимаго, очень древней рукописи Второзаконія упомянуто было о Моавитскомъ камнѣ. Въ объясненіе, что это за Моавитскій камень, помѣщается о немъ слѣдующая здѣсь замѣтка.

Въ Дгибанѣ, древнемъ Дибонѣ или Дивонѣ \*) Моавитскомъ городѣ къ сѣверу отъ Арнона, въ небольшомъ разстояніи отъ дороги, которая тянется къ восточнымъ берегамъ Мертваго моря, на базальтовомъ утесѣ была высѣчена большая еврейская надпись. Она высѣчена по повелѣнію Мени, царя Моавитскаго, около 896 года до Р. Хр. Заслуга открытія этой надписи принадлежитъ г. Гонно, секретарю французскаго консульства въ Іерусалимѣ. При посредствѣ Арабовъ онъ снялъ съ нея снимокъ, переложеніе котораго въ свое время было послано въ Парижъ. Камень послѣ того Арабами былъ разбитъ, но г. секретарь постарался обломки собрать, что ему болѣе чѣмъ на половину и удалось.

\*) Дибонъ, городъ на востокѣ Палестины (Числь XXXII, 3, 34; Ис. Нав. XIII 17). По отведеніи 10-коленъ въ плѣнъ, Моавитяне снова завладѣли этимъ городомъ какъ и всей страной (Ис. XV, 2; Іеремъ XLVIII, 22). Въ еврейскомъ языкѣ буквы М и В часто смѣшивается между собой, посему вѣроятно тотъ же городъ Дибонъ долженъ быть разумѣемъ надъ именемъ Диммона у Ис. XV, 9. Вѣроятно тотъ же самый городъ называется Дивонъ Гадомъ (Числь XXXIII, 45), хотя Евсеій и блаж. Іеронимъ считаютъ этотъ городъ отличнымъ отъ перваго. Во времена этихъ писателей нашъ Дивонъ былъ большой деревней. Она лежала къ западу отъ Есевона (Числь XXXII, 37; XXI, 27 и д.; Ис. Нав. XIII, 17, 39).

Содержаніе надписи вкраткѣ таково. Меша называетъ себя царемъ Моавскимъ, Сыномъ Бога Хамоса (Надада), сыномъ Юабни; его отецъ царствовалъ 30 лѣтъ, а онъ Меша наследовалъ своему отцу. Онъ посвящаетъ этотъ утесъ имени бога Хамоса въ благодарность за избавленіе изъ рукъ враговъ. Омри, царь Израильскій и его сынъ Ахавъ одинъ за другимъ угнетали Моавитянъ, а колѣно Гадово поселилось въ ихъ городахъ. Но Хамосъ разгнѣвался на Изральтянъ и даровалъ Моаву побѣду. За тѣмъ слѣдуетъ перечисленіе завоеваній Мешы: взятіе Кира и умерщвленіе 7,000 его защитниковъ; взятіе Дибона, взятіе царемъ во главѣ 200 мужей, цвѣта Моавитянъ, нечаянно Гаги; наконецъ царь заключаетъ перечисленіемъ городовъ, имъ построенныхъ или укрѣпленныхъ, это были: Бааль-Мемонъ, Босоръ, Диблатанъ, Ароеръ и т. д., въ которыхъ перечисляются даже дворцы, темницы, цистерны и улицы. Надпись безъ сомнѣнія заканчивалась датой года, но съ нижняго конца камня она исчезла. Въ книгѣ царствъ и Паралипоменонъ этотъ царь Меша упоминается; здѣсь разсказывается объ его возстаніи посмерти Ахава, но безъ подробностей. Дивонскій камень пополняетъ собою этотъ пробѣлъ. Изъ надписи на немъ оказывается, что Меша началъ съ отнятія у царства Израильскаго областей, лежащихъ къ сѣверу отъ Арнона и принадлежавшихъ издревле Моавитянамъ; Исусомъ Навиномъ и Давидомъ онѣ были завоеваны и раздѣлены между пле-

монами Рувимовымъ и Гадовымъ. Смѣлѣе ставши вѣроятно влѣдствіе этого самаго успѣха, царь Моавитскій предпринялъ походъ, уже рассказанный въ Библии, окончившійся для него значительнымъ поражениемъ при Энгадди. Въ слѣдующемъ году Иосафатъ, царь Іудейскій, и Иорамъ царь Израильскій соединились и внесли войну въ области самихъ Моавитянъ. Запертый въ Кирѣ, Меша чтобы смягчить гнѣвъ бога Хамоса, умертвилъ на валахъ города своего собственнаго сына и этимъ ужаснымъ дѣломъ дѣйствительно достигъ того, что оба войска въ ужасѣ отступили. (Ярос. Епар. Взд.)

### VIII. Гробницы іудейскихъ патриарховъ.

Библейское повѣствованіе указываетъ на городъ *Кирѣятъ-Арба* (современный Хевронъ), какъ на мѣсто погребенія патриарховъ Авраама Исаака и Іакова, а также и Сарры. Мусульмане ревниво охраняютъ построенную на этихъ могилахъ мечеть, не допуская въ нее никого изъ „невѣрныхъ“ Исключеніе сдѣлано было для одного принца Вальскаго, которому, впрочемъ, удалось видѣть только богатыя ткани, покрывающія таинственныя гробницы. Маркизь Богюэ рассказываетъ, что во время его путешествія по востоку, онъ долго бродилъ вокругъ хевронской мечети, но всѣ его усилія проникнуть туда оказались тщетными, Ріанъ въ лицѣ Шефера, сообщилъ академіи надписей,

въ засѣданіи ея 26 (14) января, неизданный и чрезвычайно любопытный текстъ второй четверти XII столѣтія, присланный ему изъ одной иностранной библіотеки. Этотъ текстъ помѣщенъ въ рукописи XV столѣтія и принадлежитъ очевидцу событій, о которыхъ намъ передается, а именно—монаху хевронскаго настоятельства, основаннаго тотчасъ же послѣ завоеванія Палестины, во время перваго крестоваго похода. Нечаянный случай обнаружилъ существованіе подземелья подъ часовнею монастыря. При дальнѣйшихъ раскопкахъ былъ открытъ родъ колодца, въ который спустился на веревкѣ смѣлѣйшій изъ монаховъ Арнульфъ. На днѣ колодца оказался склепъ, высѣченный въ цѣльной скалѣ и соединенный проходомъ въ локоть ширины и въ 17—длины съ пустымъ и также высѣченнымъ въ скалѣ помѣщеніемъ, имѣвшимъ видъ ротонды. Въ одномъ изъ угловъ этого помѣщенія изслѣдователю удалось сдвинуть съ мѣста тщательно скрытый камень; обнаружившееся за нимъ отверстіе вело въ гротъ, служившій мѣстомъ погребенія, на что указывала почва его, составленная изъ чернозема, съ примѣсю неразлагающихся веществъ. Время отъ времени монахъ поднимался на верхъ и рассказывалъ товарищамъ о томъ ужасѣ, который онъ испытывалъ въ своихъ мрачныхъ поискахъ. Поощряемый настоятелемъ Ренье, Арнульфъ продолжалъ эти поиски при помощи палки, которою онъ разрывалъ землю и трогалъ стѣны. Такимъ образомъ онъ нашелъ два

грома, изъ которыхъ въ одномъ оказалось два человѣческихъ скелета, а въ другомъ—15 урнъ съ костями.—Этотъ документъ войдетъ въ пятый томъ (француз.) академическаго изданія „Западные исторически крестовыхъ походовъ (Ц. В. № 9 1883 г).

### IX. Императорскій россійскій историческій музей.

Освященный въ Юнѣ этого года въ Москвѣ историческій музей представляетъ собой древлехранилище, которое, кромѣ памятниковъ исторической жизни русскаго народа, вмѣщаетъ въ себѣ также и памятники сохранившіеся въ нѣдрахъ земли отъ временъ доисторическихъ. Пока открыто 11 залъ, изъ которыхъ впрочемъ далеко не всѣ вполне обставлены. Приводимъ изъ «Моск. Вѣд.» описаніе залы, содержащей христіанскія древности.

Зала А занята христіанскими памятниками древняго искусства съ самихъ первыхъ временъ христіанства до X вѣка включительно. По нимъ можно изучать, въ какомъ состояніи находилось византійское искусство во времена предшествующія крещенію Руси, можно видѣть, что позаимствовано отъ Византіи нашимъ зарождавшимся искусствомъ и какъ постепенно складывался и развивался нашъ церковный стиль. Стѣны этой залы заняты различными символическими изображеніями изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, копіями съ фресокъ въ катакомбѣ св. Калликста, съ мозаикъ изъ построенной въ V вѣкѣ церкви свв. Назарія и Кельсія въ Равеннѣ и съ мозаикъ изъ сооруженнаго Юстиніаномъ въ VI в. храма



св. Софія въ Царьградѣ. Половая мозаика представляетъ точную копію съ половой мозаики въ катакомбѣ св. Елены.

Въ этой залѣ обращаютъ на себя особое вниманіе саркофагъ III или IV вѣка изъ Ватикана, саркофагъ римскаго префекта (христіанина) Юлія Басса, умершаго въ 359 году, саркофагъ IV или V вѣка изъ латранскаго музея, саркофагъ Анисія Петронія Проба, конца IV вѣка, нѣсколько мраморныхъ статуй, найденныхъ въ христіанскихъ катакомбахъ, и барельефовъ.

Саркофагъ Юлія Басса сдѣланъ изъ бѣлаго мрамора и украшенъ коринтскими колоннами. Передняя его часть раздѣлена горизонтально на двѣ полосы, изъ которыхъ въ каждой помѣщено по пяти изображеній, заимствованныхъ изъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Средину верхней полосы занимаетъ изображеніе Іисуса, сидящаго на престолѣ, со свиткомъ въ лѣвой рукѣ. По сторонамъ—справа жертвоприношеніе Авраама и апостолъ Петръ, между двумя воинами, слѣва Христосъ, схваченный въ Геосиманскомъ саду, а за нимъ Пилатъ умывающій руки; въ нижней полосѣ—посрединѣ въѣздъ во Іерусалимъ, справа Адамъ и Ева, за ними Іовъ на гноищѣ, слѣва Даниилъ во рву львиномъ и рядомъ апостолъ Павелъ, ведомый на смерть. Во фризѣ между арками, раздѣляющими нижнюю полосу на отдѣльныя части, представлены символическія изображенія Христа въ видѣ Агнца.

Одна изъ мраморныхъ статуй изображаетъ Добраго Пастыря, который, по словамъ Ев. Луки (XV, 4—5), «идеть вслѣдъ погибшія, дондеже обрящетъ ю; и обрѣтъ возлагаетъ на рамя свои радуясь.»

## Х. Одозволені возвестъ въ діакопскій санъ военнаго писаря.

Уфимскій преосвященный ходатайствовалъ о томъ, чтобы 1) общимъ закономъ было разрѣшено епархіальной власти возводить въ діакопскій санъ всякаго (способнаго) и достойнаго, состоящаго на штатной вакансїи псаломщика; 2) о состоящемъ на штатной вакансїи псаломщика лицѣ, подлежащемъ воинской повинности, въ томъ или другомъ видѣ, епархіальное начальство, въ случаѣ нужды, могло обращаться съ ходатайствомъ объ исключенїи сего лица изъ воинскихъ списковъ для посвященїя его въ санъ діакона, и 3) въ частности было разрѣшено посвятить въ діакопскій санъ уволеннаго въ запасъ писаря Георгїя Малиновскаго, который просить о предоставленїи ему мѣста псаломщика съ возведенїемъ въ санъ діакона. Изъ отзыва начальника главнаго штаба видно, что встрѣченныя преосвященнымъ затрудненїя относительно назначенїя на должности православныхъ псаломщиковъ и посвященїя въ діакопскій санъ, какъ вообще лицъ, зачисленныхъ въ запасахъ арміи, такъ и въ частности состоящаго въ запасѣ, бывшаго писаря главнаго артиллерійскаго управленїя Георгїя Малиновскаго, по мнѣнїю военнаго министерства, разрѣшается ст. 22, 28 и 62 уст. о воин. пов., изд. 1876 г. и Высочайше утвержденнымъ 23 октября 1881 г. положенїемъ комитета министромъ (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 131 ст. 846), по смыслу каковыхъ узаконенїй нахождение лица въ запасѣ арміи не составляетъ препятствїя въ рукоположенїю его въ священныи санъ, либо къ назначенїю на должность псаломщика по существующимъ для сего въ духовномъ вѣдомствѣ правиламъ; при чемъ такое лицо освобождается уже отъ призыва въ армію и въ дѣйствующїя

команды флота, пока оно будет состоять въ одной изъ степеней клира. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что въ циркулярномъ отношеніи предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства къ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 12 декабря 1881 г., съ точностію опредѣлены условія рукоположенія въ священный санъ Свят. Синодъ опредѣлилъ: дать знать соб. изложенномъ преосвященному указомъ пояснивъ въ ономъ, что за симъ отъ усмотренія преосвященнаго зависитъ рукоположить писаря Малиновскаго во діакона 22 апрѣля 1883 г., № 1256. (Ц. О. В.)

## XI. Докладъ о необходимости медицинскаго участія въ составленіи училищныхъ программъ.

Въ петербургскихъ газетахъ появилось извѣстіе, что однимъ изъ нашихъ выдающихся медиковъ разработанъ докладъ, въ которомъ, выясняя важное значеніе, которое должно принадлежать участію врачей въ воспитательной части учебныхъ заведеній, авторъ доклада настаиваетъ на необходимости допущенія врачей къ участію въ составленіи программы занятій учениковъ, такъ какъ частыя проявленія мозговыхъ заболѣваній, искривленій позвоночнаго столба и другія болѣзни являются логическимъ результатомъ неносильныхъ учебныхъ занятій, при распредѣленіи которыхъ не были приняты во вниманіе ни требованія человѣческой природы, ни условія, при которыхъ возможно нормальное развитіе организма. По словамъ доклада, только этому обстоятельству слѣдуетъ приписать развитіе близорукости, худосочія, золотухи, блѣдной немочи, катарровъ желудка, чахотки, неразвитіе груднаго ящи-

ка, деформаціи туловища, маніи въ самоубійствахъ, которыя все чаще и чаще проявляются въ средѣ учащихся. Докладъ этотъ имѣетъ быть представленъ на разсмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія. Вопросъ затрогиваемый этимъ докладомъ въ высшей степени важенъ и заслуживаетъ полнаго вниманія. Всякій близко знакомый съ дѣломъ теперешняго обученія и воспитанія, долженъ согласиться, что во многихъ случаяхъ золотое педагогическое правило древности—*mens sana in corpore sano* нарушается самымъ грубымъ образомъ.

## **XII. Микробы какъ причина заразительныхъ болѣзней.**

Знаменитый химикъ Пастеръ, не будучи вовсе медикомъ, произвелъ громаднѣйшій переворотъ въ современной медицинѣ. Его изслѣдованія навели на мысль, что во всѣхъ случаяхъ заразныхъ болѣзней слѣдуетъ искать причины заболѣванія въ присутствіи и размноженіи въ тѣлѣ челоука особаго рода микроорганизмовъ. Эти микробы живутъ на счетъ здороваго организма; они изумительно размножаются въ немъ и такимъ образомъ являются причиной заболѣванія. Въ организмѣ челоука происходитъ постоянная борьба жизненной энергіи съ размноженіемъ этихъ микробовъ. Микробы эти суть особаго рода едва уловляемые микроскопомъ грибки, которые по своимъ свойствамъ родственны дрожжамъ. Размноженіе дрожжей положенныхъ въ тѣсто называется броженіемъ. А такъ какъ заболѣванія вызываются также процессомъ подобнымъ броженію, то этотъ процессъ броженія или ферментаціи заслуживаетъ особаго вниманія.

Оказывается, что чистый кислородъ является противоядіемъ

этому бродильному или ферментному яду и убиваетъ микробовъ. Вотъ почему при недостаткѣ кислорода, при недостаткѣ чистаго воздуха организмъ становится предрасположеннымъ ко всякаго рода заболѣваніямъ.

Можетъ быть замедленно развитіе въ организмѣ этихъ микробовъ также и чрезъ введеніе въ организмъ хинина, салицила, карболовой или бензойной кислоты, буры и прочихъ органическихъ и минеральныхъ ядовъ (конечно въ очень маломъ количествѣ).

Замѣчено, что при искусственномъ охлажденіи тѣла курицы микробы такъ называемой куриной холеры развиваются быстрѣе; этотъ фактъ можетъ намъ уяснить, какимъ образомъ такъ называемая простуда и охлажденіе тѣла могутъ иногда содѣйствовать развитію заразительной болѣзни.

И такъ микробы являются источникомъ разрушенія животнаго организма. Процессъ пищеваренія и ассимиляція пищи въ нашу кровь, притотовленіе всевозможныхъ органическихъ выдѣленій происходитъ при содѣйствіи разнаго рода бродильныхъ веществъ, такъ называемыхъ ферментовъ. Всѣ химическія превращенія внутри живаго организма совершаются путемъ броженія или ферментаціи. Въ этомъ процессѣ и начало жизни и начало разрушенія всего органическаго.

### XIII. Посуда комнатныхъ растений и цвѣтовъ, какъ источникъ заразы.

Береженаго и Богъ бережетъ, говоритъ пословица; не мѣшаетъ посему помнить; въ виду угрожающей холеры, и о слѣдующемъ предостереженіи.—Въ каждомъ почти домѣ есть въ комнатахъ большее или меньшее количество цвѣтовъ и

растений. Днем они, выделяя кислород ослабляют тем вредное действие на наш организм выделяемой нами угольной кислоты. Совершенно иное дело горшки и кадки, в которых комнатные растения содержатся. Если не обмывают их часто щелокомъ или не обтирать тряпкою съ пескомъ, то вскорѣ же можно замѣчать на нихъ образование блага осадка, который при обильной поливкѣ растений становится слизистымъ и клейкимъ, при обтираніи горшка сырой тряпкой исчезаетъ, а послѣ того какъ высохнетъ эта сырость, снова бываетъ видимъ. Этотъ осадокъ есть истинный питомникъ и гдѣздилище низшихъ организмовъ. Носящіяся въ воздухѣ зародыши вредныхъ и заразительныхъ микро-организмовъ здѣсь находятъ весьма благоприятную почву для своего распложенія и жизни; здѣсь находятъ они все, что имъ необходимо: время отъ времени выпадающую на ихъ долю влажность изъ горшковъ просачивающуюся, происходящія отъ разложения органическихъ веществъ удушливыя фосфорнокислыя газы, все что требуется для микроскопическаго ихъ существованія. Случалось, что у всѣхъ дѣтей дома заболѣвало горло, и несмотря на энергическое лечение болѣзнь не ослабѣвала; а когда обращали вниманіе на горшки съ цвѣтами и выносили ихъ изъ комнаты, то подавалась леченію и горловая болѣзнь дѣтей. Помогаетъ въ этихъ случаяхъ также пересаживаніе растений въ свѣжую невиную землю; горшки же при пересадкѣ должно вымывать салициловой кислотой или туюмольнымъ растворомъ (1: 300 и 1: 1000). Отъ примѣненія же въ настоящемъ случаѣ карболовой кислоты должно воздерживаться, потому что это ядъ, для растений смертельно вредный.

(Ярослав. Епарх. Вѣдом.).

#### XIV. Объявленія.

Вышла въ свѣтъ новая книга „Инструкція Церковнымъ Старостамъ“ (Высочайше утвержденная 17 апрѣля 1808 г.) и послѣдовавшія съ того времени законоположенія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ, съ приложеніемъ положеній о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ. Составилъ Протоіерей Іоаннъ Чижевскій. Харьковъ. Типографія Окружнаго Штаба 1883 г. I—XIV—I—110 стран. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 80 коп. Выписывающіе свыше 10-ти экз. получаютъ по 60 к. экземпляръ. Такая-жъ уступка дѣлается и книгопродавцамъ. Адресоваться къ автору; въ г. Харьковъ Екатеринославская улица домъ № 15

---

Открыта подписка на 1884 годъ.

### „БЛАГОВѢСТЬ“

Общедоступное, духовно-правственное изданіе, выходитъ два раза въ мѣсяць, въ объемъ отъ 1 до 2-хъ печатныхъ листовъ. Цѣна на годъ 5 р., на полгода 3 р., съ пересылкою и доставкою. Адресъ Редакціи и Конторы Редакціи «Благовѣсть»: Г. Харьковъ, Ивановская улица, на Пескахъ, домъ Захарьева,

---

Редакторъ, Свящ. **І. ЖИВАЛЬЧИЧЪ.**

---

Печ. довз.: Цензоръ, И. д. Ректора Семинаріи, Протоіерей *Марковъ*. 1883 года.  
Черниговъ Губернская Типографія.