

Государственная
Библиотека
С. С. С. Р.
Им. В. В. Ленкина

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ МОСКОВСКИХ ЦЕРКОВНЫХ ВѢДОМОСТЕЙ

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

8 Юня

№ 23-й.

1903 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраниніи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бывають необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагоприятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами, отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписаль Епархіальнымъ Пресвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, — и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора

за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семъ членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраниенія на будущее время безпорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ, или черезъ діаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ требу стороннимъ священникомъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всехъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семъ записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣствованію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прекосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чему-либо другому, на примѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможныя справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь за симъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и кре-

шеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14-го октября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковные причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковные причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижить крещаемый младенецъ, а должны—по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить такую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденные отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ такового признанія прошло *менше* трехсотъ шести дней (Высочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г.)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. I, ст. 119 и Высочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131¹⁾); б) дѣти, рожденные вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ,—на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *менше* трехсотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ,—на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд.

оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежатъ удостоверены, и если со времени ихъ прошло *болше* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“, и д) согласно новымъ Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденные незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденные по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болше* трехсотъ шести дней, именуется дѣтьми *внѣбрачными* (Высочайшее повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще внѣбрачныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе,—запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены официальными даннымъ, на примѣръ, удостовѣреніемъ родо-вспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными—или свѣдѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было распубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 20 дня 1903 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при Воскресенской, села Кондрева, церкви, Коломенскаго уѣзда, перемѣненъ священникъ Бородинскаго монастыря Андрей Сахаровъ.

На такую же вакансію къ Троицкой, села Елдицина, церкви, Дмитровскаго у., опредѣленъ учитель Эринской, Подольскаго у., церковно-приходской школы Василій Шумовъ.

На такую же вакансію при Покровской, села Покровскаго, на Мочѣ, церкви опредѣленъ учитель церковно-приходской школы при с. Мѣткинѣ, Подольскаго у., Василій Крыловъ.

ГОС. ЗАСТОВКЕН
БИБ. ПОТРА
СССР
И. В. И. Ленин

ГОРЬ КИЕВ
ОТДЕЛЕНІЕ



Московскія Церковныя Вѣдомости

№ 23-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

8-го ЮНЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

ИЗДАВАНІЕ ОБЩЕСТВА

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансвегова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ЛЮБИТЕЛИ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Владыки Митрополита Владиміра, богослуженія въ Князе-Владимірскомъ храмѣ при Епархіальномъ домѣ, вслѣдствіе работъ по постановкѣ иконостаса, съ 8 іюня прекращены.

Отъ Комитета по устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ.

Комитетъ по устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ, во исполненіе воли Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, постановилъ вести внѣбогослужебныя, по воскреснымъ днямъ, собесѣдованія съ народомъ и въ теченіе іюня, іюля и августа мѣсяцевъ сего года—въ 16 окраинныхъ церквахъ г. Москвы, начиная съ воскресенья, 15-го іюня.

Списокъ церквей, въ которыхъ должны происходить собесѣдованія, и причтовъ, участвующихъ въ оныхъ, см. въ „Моск. Церк. Вѣд.“ № 23 1902 года.

Наблюдателями за веденіемъ собесѣдованій состоятъ мѣстные священники, а въ храмахъ, гдѣ имѣется одинъ священникъ, въ помощь мѣстному избирается одинъ изъ настоятелей приписанныхъ церквей.

Собесѣдованія соединяются съ общенароднымъ пѣніемъ.

Руководить общимъ пѣніемъ должны псаломщики всѣхъ означенныхъ церквей.

Предметы собесѣдованій избираются священнослужителями каждой группы по взаимному соглашенію.



Уходъ за больными въ древнемъ христіанствѣ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 19).

Въ Константинополѣ, — полагаютъ, — первая больница была устроена еще при св. Константиѣ Великомъ. Именно, — есть сказаніе, что св. пресвитеръ Зотикъ, переселясь при св. Константиѣ изъ Рима въ Константинополь, основалъ здѣсь первую ксенодохію²²⁹⁾. Къ этому сказанію нѣкоторые²³⁰⁾ относятся съ недовѣріемъ; но, кажется, безъ достаточныхъ основаній. Обыкновенно указываютъ на то, что свидѣтельство о Зотикѣ заимствовано изъ позднѣйшихъ источниковъ;

²²⁹⁾ Baronii, Annal. cum critica Pagii, paan. 330. Tom. IV. Lucac. 1739. p. 231.

²³⁰⁾ Дюканжъ, Ульгорнъ и др. См. „Христіанская благотворительность въ древней церкви“, Умторна, стр. 289.

но это еще не доказательство, что все сообщаемое намъ о Зотигѣ непременно ложно. Въ частности извѣстіе о построеніи имъ больницы имѣетъ тѣмъ большую вѣроятность, что самъ св. Константинъ, какъ намъ изображаетъ его Евсевій, отличался великимъ «человѣколюбіемъ»²³¹); слѣдовательно, поощрялъ и въ своихъ подданныхъ всякій видъ благотворенія. Что при св. Константинѣ Великомъ могли быть ксенодохиі, это видно изъ того, что, какъ мы говорили выше, при Юліанѣ Отступникѣ ихъ было уже не мало; слѣдовательно, христіане стали устроить ихъ еще ранѣе этого императора. Нельзя придавать особеннаго значенія и тому, что Евсевій и Лактанцій, описывая правленіе Константина Великаго, не говорятъ о ксенодохияхъ, построенныхъ въ это время; такъ какъ они могли не имѣть повода упомянуть объ этомъ.

Но если бы при первомъ христіанскомъ императорѣ и не было въ Константинополѣ госпиталей, то во всякомъ случаѣ не много позднѣе, въ томъ же IV вѣкѣ, здѣсь ихъ было открыто не мало. Объ этомъ особенно позаботился опять, какъ и въ Антиохіи, св. *Іоаннъ Златоустъ*, который, какъ видно, болѣе другихъ епископовъ подражалъ въ этомъ дѣлѣ св. Василию Великому. *Палладій еленопольскій* пишетъ о немъ: «Онъ основываетъ (въ Константинополѣ) много больницъ (*νοσοκομεία*), такъ какъ сего требовала необходимость; смотрителемъ этихъ больницъ назначаетъ двухъ благочестивыхъ пресвитеровъ; кромѣ того, помѣщаетъ въ нихъ безбрачныхъ врачей, поваровъ, а также и опытныхъ прислужниковъ, чтобы служить приходившимъ странникамъ и одержимымъ болѣзнію; и это дѣлаетъ онъ, какъ ради самого блага, такъ и ради славы Спасителя»²³²). Эти слова Палладія нѣкоторые²³³) понимаютъ въ томъ смыслѣ, что св. Златоустымъ открытъ былъ собственно одинъ госпиталь, но раздѣленный на нѣсколько отдѣленій, каждое съ особымъ назначеніемъ; на примѣръ, одно для здоровыхъ странниковъ, другое — для странниковъ заболѣвшихъ, третье — для пріюта бѣдныхъ и больныхъ жителей самого Константинополя, и т. п. Но нѣтъ ничего невѣроятнаго, что въ большомъ столичномъ городѣ, на разныхъ его улицахъ, св. Златоустъ открылъ не одинъ, а нѣсколько госпиталей. Средства къ этому могли быть найдены, потому что св. *Іоаннъ Златоустъ* въ своихъ бесѣдахъ нерѣдко призывалъ богатыхъ жителей Константинополя къ такому роду благотворенія²³⁴); и безъ сомнѣнія, слова великаго витія не оставались безплодными.

Весьма часто устраивались ксенодохиі съ больницами при монастыряхъ. Извѣстно, на примѣръ, что св. *Ев-*

оимій Великій (род. 377 г.; ум. 473 г.) построилъ страннопримный и больничный домъ въ своей лаврѣ, какъ объ этомъ повѣствуетъ его жизнеописатель св. Кириллъ Скиеопольскій (VI в.)²³⁵). О св. *Теодосіи Великомъ* его ученикъ, *Теодоръ*, епископъ Петры Аравійской, пишетъ: *Теодосій* «выстроилъ домъ для ухода въ тѣлесныхъ недугахъ за неженатыми и разсѣянными по міру (Галат. 6, 14) для Христа; подобнымъ же образомъ отдѣлилъ другой домъ для мірянъ, нуждающихся во врачебной помощи; точно также посвятилъ отдѣльную больницу для немощствующихъ нищихъ и различно въ различныхъ чинахъ умножилъ ввѣренный ему благодатію талантъ, изволеніемъ добрѣ имъ воздѣлываемый и умножаемый желаніемъ и стараніемъ, такъ какъ онъ, прилагая соотвѣтствующій уходъ въ страданіяхъ каждаго, исцѣлялъ ослабленное болѣзнію его тѣло»²³⁶). Существовала благоустроенная больница и въ киновіи *аввы Сериды* на юго-западѣ Палестины²³⁷). *Палладій Еленопольскій*, описавъ въ своемъ «Лавсаикѣ» выстроенный на *Нитрійской горѣ*²³⁸) вблизи церкви домъ для странниковъ, замѣчаетъ, что тамъ находились *врачи и аптекари* (*πλακουτάριοι* — *placentarii*), на основаніи чего можно предполагать, что этотъ домъ служилъ также и больницею²³⁹). *Іоаннъ Москъ* упоминаетъ въ «Лугѣ Духовномъ» (гл. 6) о больницѣ, устроенной при одномъ монастырѣ въ *Іерихонѣ*²⁴⁰). *Інокъ Лимней*²⁴¹), какъ рассказываетъ о немъ блаженный *Теодоритъ*, собралъ около себя слѣпыхъ, больныхъ, устроилъ для нихъ жилища и содержалъ ихъ на подарки, приносимые ему посѣтителемъ²⁴²). Въ монастыряхъ *Нильскаго острова Тавенна* находили себѣ

²³⁵) Житіе св. Евимія Великаго, въ русск. перев. *И. Помяловскаго* (Палестинскій патерикъ, вып. 2-й). Спб. 1893, гл. 56, стр. 67. См. также житія, составленные тѣмъ же св. Кирилломъ Скиеопольскимъ: а) св. *Іоанна Молчальника* (Палест. Патер., вып. 3, Спб. 1898, стр. 19); и б) св. преподобнаго *Кириака Отшельника*, гл. 7 (Палестинск. патер., вып. 7, изд. 2, Спб. 1899, стр. 6).

²³⁶) «Житіе и подвизанія отца нашего аввы *Теодосія*, описанныя *Теодоромъ*, епископомъ *Петрекимъ*, бывшимъ его ученикомъ»; гл. 19; въ русск. перев. *И. Помяловскаго* (Палестинск. патер., вып. 8, Спб. 1895, стр. 32). Срвн. также «*Кирилла монаха* (Скиеопольскаго) объ иже во святыхъ аввъ *Теодосіи*» (тамъ же, стр. 87).

²³⁷) См. прим. 36.

²³⁸) *Созоменъ* замѣчаетъ о *Нитріи*: «Страну эту называютъ *Нитріею* (селитрянною, отъ *νίτρον*, селитра), потому что ей сопредѣльно мѣсто, въ которомъ добываютъ селитру. Тамъ было немалое число монастырей, около пятидесяти монастырей смежныхъ между собою. Въ однихъ жили порознь, а въ другихъ было общежитіе». *Sozomeni, Histor. ecclesiast.* VI, 31; editio *Valesii*, Amsterd. 1700, p. 558.

²³⁹) «На горѣ *Нитрійской*, — рассказываетъ *Палладій*, — только одна церковь, весьма обширная. Подлѣ церкви находится страннопримный домъ, въ которомъ содержатъ странника во все время пребыванія его на горѣ, хотя бы оно продолжалось два или три года, пока онъ не захочетъ оставить гору. Ему дозволяютъ жить безъ дѣла только одну недѣлю, а въ слѣдующіе дни ему давать дѣло или въ саду, или въ пещарѣ, или на поварнѣ. Если же странникъ — человекъ знатный, то ему даютъ читать книги; но бесѣдовать ни съ кѣмъ не дозволяется до шестаго часа дня. Въ этой горѣ живутъ и *врачи, и аптекари*» (*καὶ ἰατροὶ διατροὶ, καὶ πλακουτάριοι*). *Лавсаикъ*, въ русск. перев., гл. 7, стр. 27—28. *Migne, Patrolog. Graec. t. XXXIV, col. 1020.*

²⁴⁰) *Лугъ Духовный*, твореніе блаженнаго *Іоанна Моска*, перев. съ греческ. *свящ. М. Г. Хитрова*, Троиц.-Серг. Лавра 1896 г., стр. 12. О ксенодохиі при монастырѣ въ *Іерихонѣ* упоминается также въ житіи св. *Георгія Кипрскаго, иже въ Хузивѣ* (VI—VII в.), составленномъ его ученикомъ *Антоніемъ*, гл. 35 (Палестинскій Патерикъ, вып. 9, Спб. 1899, стр. 30).

²⁴¹) Память его Православною Церковію празднуется 22 февраля.

²⁴²) *Theodoretii, Philoth.*, cap. XXII (См. *Migne, Patrolog. Graec. t. LXXXII, col. 1456*; въ русск. перев. «*Исторія боголюбцевъ*». Спб. 1853, стр. 188).

²³¹) *Евсевія Памфила*, Жизнь царя Константина, кн. I, гл. 43; кн. 4, гл. 44, и др. Въ русск. перев. изд. 2. Спб. 1850, стр. 91—92; 262.

²³²) *Palladii, Vita Chrisostomi*, cap. V. См. *Migne, Patrolog. Graec. t. XLVII, col. 20.*

²³³) Напр. *Tillemont*; см. *Binterim, Dnkwrtdgk.* VI, 3, 5, 39.

²³⁴) Укажемъ, напр., 45-ю бесѣду на *Дѣян. Апост.*, гдѣ св. *Златоустъ* говоритъ: «Есть общій домъ церкви, который называемъ *ξενον* («страннопримная»); — и нѣсколько ниже: «Если бѣдные странники питаются на общій церковный счетъ, то развѣ это будетъ полезно вамъ?... ибо, основываясь на этомъ, ты ничего не будешь дѣлать, все представляя ей (церкви). Для того общественный пріютъ устроенъ церковію, чтобы ты не говорилъ сего...» и т. д. См. *Migne, Patrolog. Graec. t. LX, col. 319 sq.*

уходъ душевно-больные²⁴³). *Рубинъ* сообщаетъ, что въ Фиваидскомъ монастырѣ, устроенномъ *аввою Исидоромъ*, находился пріютъ для больныхъ и странныхъ²⁴⁴.

Особеннымъ благоустройствомъ отличалась *больница въ Студійскомъ монастырѣ* въ концѣ VIII и началѣ IX вѣка при св. *Феодорѣ Студитѣ* (ум. въ 826 г.). «Избранный братъ, — читаемъ мы у названнаго великаго подвижника-исповѣдника, — приобрѣтшій опытность въ лѣченіи болѣзней, у насъ главный больничникъ; при немъ помощника три, четыре и пять; особый поварь, особый расходчикъ, особый приготовитель мазей, пластырей, бинтовъ и корпій; и занятія тамъ не прекращаются ни на минуту»²⁴⁵. Въ Студійскомъ монастырѣ не позволялось пользоваться услугами не-иноковъ, мірянъ. «У насъ нѣтъ, — говоритъ тотъ же св. *Феодоръ Студитъ*, — наемныхъ рабовъ (въ больницѣ), на одно то опредѣленныхъ, чтобы прислуживать, — какъ это бываетъ у мірскихъ людей; но мы сами себѣ и рабы, и господа, служающіе и пріемлющіе услуги, — причѣмъ каждый смотрѣть долженъ, чтобы больше служить, чѣмъ принимать услуги безвременно»²⁴⁶.

Изъ болѣе поздняго времени о св. *Аванасіи Аѳонскомъ* (X в.) извѣстно, что онъ построилъ при своемъ монастырѣ «больницу, страннопримницу, баню для больныхъ и другія необходимыя принадлежности богоугоднаго своего заведенія»²⁴⁷.

Міряне своими денежными пожертвованіями охотно помогали пастырямъ церкви и настоятелямъ монастырей въ дѣлѣ построения больничныхъ домовъ. Нерѣдко являлись такіе благотворители, которые строили обширные госпитали на свой счетъ безъ всякаго вспоможенія отъ другихъ. Въ этомъ отношеніи особенно отличались греческіе императоры и императрицы. Въ жизнеописаніи св. *Сампсона Страннопримца*, составленномъ *Симеономъ Метафрастомъ*, разсказывается, что *Юстиніанъ Великій*, получившій исцѣленіе чрезъ этого святаго мужа, «по его совѣту, выстроенный имъ (Юстиніаномъ) большой и прекрасный дворецъ обратилъ въ госпиталь (xenodochium)», который сталъ называться госпиталемъ или страннопримницей Сампсона (Xenodochium Sampsonis) и самъ Сампсонъ получилъ названіе Страннопримца²⁴⁸. Историкъ *Прокопій*²⁴⁹ представляетъ это дѣло нѣсколько иначе. «Быль, — повѣствуетъ онъ, — госпиталь, въ которомъ находили пріютъ больные и немощные; его построилъ нѣкоторый, жившій нѣсколько ранѣе сего времени, благочестивый мужъ, по

имени Сампсонъ; но съ теченіемъ времени отъ этого госпиталя осталось только немного помѣщеній, мало удобныхъ для рядовыхъ воиновъ; остальное все погнбло, сгорѣвъ вмѣстѣ съ храмомъ и развалившись. Этотъ знаменитый госпиталь реставрировалъ Юстиніанъ, обстроивъ его великолѣпнѣе, чѣмъ прежде, и значительно расширивъ для большаго числа странныхъ и больныхъ»²⁵⁰. Но эти два сказанія нельзя считать совершенно противорѣчащими одно другому. Очень можетъ быть, что Юстиніанъ дѣйствительно обратилъ въ госпиталь одинъ изъ своихъ дворцовъ; но такъ какъ это было сдѣлано по совѣту св. Сампсона, то послѣдняго Прокопій легко могъ назвать основателемъ этого госпиталя, который впоследствии, потерпѣвъ отъ пожара и обветшавъ, былъ реставрированъ Юстиніаномъ, о чемъ и говоритъ Прокопій. Во всякомъ случаѣ, фактъ, что императоромъ Юстиніаномъ былъ открытъ въ Константинополѣ прекрасный устроенный госпиталь, остается несомнѣннымъ. По свидѣтельству того же *Прокопія Кесарійскаго*²⁵¹, кромѣ упомянутаго госпиталя, императоръ Юстиніанъ устроилъ въ Константинополѣ еще два: одинъ для тѣхъ, которые приходили въ столичный городъ издали, чтобы здѣсь искать себѣ счастья; а другой — для болѣющихъ «кающихся грѣшницъ», желавшихъ исправить свою порочную жизнь²⁵².

О томъ же императорѣ Юстиніанѣ Кириллъ Скиѳопольскій сообщаетъ, что св. *Савва Освященный* (род. въ 439 г., скончался въ 532 г.) просилъ его «выстроить во Святомъ градѣ (Іерусалимѣ) одну больницу для больныхъ странниковъ»; и «императоръ приказалъ построить посреди Святаго града больницу сперва для ста человѣкъ и опредѣлилъ тысячу восемьсотъ пятьдесятъ монетъ на полное годовое содержаніе ея, но потомъ приказалъ построить больницу для двухсотъ человѣкъ и прибавилъ на содержаніе ея еще столько же полного и постоянного оклада»²⁵³.

Извѣстна, какъ строительница благотворительныхъ домовъ, также императрица *Евдокія*, супруга *Феодосія Младшаго*. Составитель древняго житія св. *Евѳимія Великаго* разсказываетъ о ней: «Благочестивая Евдокія создала Христу весьма много церквей и такое количество монастырей, страннопримницъ и богадѣленъ, что я не въ силахъ ихъ перечислить»²⁵⁴.

Царствующимъ лицамъ, конечно, подражали сановники и вельможи. *Палладій еленопольскій* восхваляетъ одного сановника, *Северіана*, который много жертвовалъ на богадѣльные дома въ Анкирѣ Галатійской и завѣщалъ

²⁴³ *Палладія Еленопольскаго* Лавсаикъ, по русск. перев. гл. 38 (стр. 157 и сл.); по греч. изданію гл. 42 (Migne, Patrol. Graec. t. XXXIV, col. 1106).

²⁴⁴ Historia monachorum, cap. 17 (Migne, Patrol. Latin., t. XXI, col. 439; въ русск. перев. свящ. *М. І. Хитрова*. Троиц.-Серг. Лавра. 1898, стр. 84).

²⁴⁵ Св. *Феодора Студита*, Наставленія монахамъ (въ русск. перев.), гл. 84, 3. См. *Добротолубіе*, т. 4. Стр. 192.

²⁴⁶ Тамъ же, гл. 113, 3; см. *Добротолубіе*, т. 4, стр. 250.

²⁴⁷ См. древнее житіе св. *Аванасія Аѳонскаго*, помѣщенное на русск. языкѣ въ *Аѳонскомъ Патерикѣ*, часть II, изд. 6. Мскв. 1889, стр. 23.

²⁴⁸ Acta Sancti. Bolland., Junii t. VII, dies 27, p. 241—242.

²⁴⁹ Родился въ началѣ VI вѣка по Р. Х., умеръ около 562 года. Свое сочиненіе: „Περὶ κτισμάτων“ („De aedific. Iustiniani“) онъ написалъ подъ конецъ царствованія Юстиніана (527—565), лѣтъ 30 или даже болѣе спустя послѣ смерти св. Сампсона Страннопримца (См. Act. Sancti, cit. loc. p. 235—236).

²⁵⁰ Procopii Caesariensis, Opera (interprete Maltredo), tomi II pars I. De aedificiis Iustiniani. Lib. I, cap. II, p. 10—11.

²⁵¹ Ibid.

²⁵² Такія учрежденія въ древности назывались или просто *μετανοία* (т.-е. „домъ покаянія“), или *κοιτοτροφεία* (т.-е. „убжище для двѣхъ“, — то, что въ наше время называется „пріютомъ св. Магдалины“). См. Haeser, Geschichte christl. Kranken—Pfleger. Berlin. 1857. S. 103.

²⁵³ Житіе препод. *Саввы Освященнаго*, составленное Кирилломъ Скиѳопольскимъ, изданное въ русскомъ переводѣ Палестинскимъ Обществомъ (Палестинск. Патерикъ, вып. 1, Спб. 1885) гл. 72 и 73, стр. 113 и 115.

²⁵⁴ Житіе св. *Евѳимія Великаго* въ русск. перев. *И. Помяловскаго* (Палестинск. Патерикъ, вып. 2, Спб. 1893), гл. 51, стр. 60. Полагаютъ, что авторомъ этого житія былъ св. Кириллъ Скиѳопольскій. См. предисловіе проф. *Помяловскаго* къ означенному житію.

дѣлать это и своимъ дѣтямъ²⁵⁵). Точно также, по его же извѣстію, большія пожертвованія на больничные дома дѣлали *девѣ Мелании*—старшая и младшая, и *Олимпиада*²⁵⁶). Равнымъ образомъ и *Рубинъ* упоминаетъ, что мірскіе люди нерѣдко устроили приюты для странныхъ и больныхъ²⁵⁷). При императорѣ *Фокѣ* (602—610) *Нарзесъ*, по свидѣтельству Зонары, построилъ на свой счетъ огромную больницу²⁵⁸). Иные же дѣлали большія пожертвованія. Таковъ, напр., *Велизарій*, который значительною суммою денегъ помогъ Юстиніану въ устроении имъ его ксенодохія²⁵⁹).

Древніе христіане и на *дальнемъ востоке* устроили больницы, когда это было нужно. Напримѣръ, сохранились извѣстія о больницахъ у несторіанъ, жившихъ въ предѣлахъ Персіи. Въ этой странѣ врачи появляются уже въ третьемъ вѣкѣ по Р. Х. Такъ, къ персидскому царю Сапору I (241—271 г.) его тесть, римскій императоръ Авреліанъ, въ 257 году «прислалъ греческихъ врачей, чтобы они учили персовъ Гиппократовой медицинѣ». Врачи устроили въ городѣ Джандисапорѣ (Gandisapora, Dschondisapur) медицинскую школу, при которой впослѣдствіи, когда въ этой мѣстности утвердилось христіанство, открыта была и больница. За болящими ухаживали въ ней ученики подъ руководствомъ своихъ наставниковъ. Такая школа съ больницей существовала очень долго въ Джандисапорѣ: объ ней встрѣчается упоминаніе въ концѣ десятаго вѣка (988 г.). Можно предполагать, что подобныя учрежденія существовали у несторіанъ этой мѣстности и въ другихъ городахъ²⁶⁰).

Свящ. Н. Добронравовъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу объ устройствѣ апостольской Церкви *).

Въ февральской книгѣ журнала «Новый Путь» извѣстный публицистъ В. В. Розановъ помѣстилъ статью подъ заглавіемъ: «Церковь живыхъ и церковь умершихъ». Здѣсь онъ между прочимъ выражаетъ свое возмущеніе по поводу того, что архіепископъ Виленскій отказалъ въ просьбѣ лицамъ, желавшимъ совершить панихиду по католикѣ—генералѣ Гурчинѣ. «Что же такое Церковь?—спрашиваетъ В. В.—Народъ ли, который толпами шель на поминаеніе любимаго начальника, или одинъ человекъ—епископъ, сидящій въ своемъ дворцѣ и считающій свою волю выше и святѣе воли всего общества вѣрующаго? Въ древнія времена

было не такъ. Тогда общество вѣрующаго имѣло большія права, само управляло церковными дѣлами и само устанавливало правила церковной дисциплины». Таковую мысль выражалъ В. В.—мы передаемъ ее приблизительно. По нему выходитъ, что центръ тяжести въ древней Церкви лежалъ не въ пастыряхъ, а въ обществѣ вѣрующаго—существовала въ тѣ времена какая-то церковная демократія, возстановленія которой всѣмъ сердцемъ жаждутъ участники журнала «Новый Путь». Но права ли ихъ основная мысль? Дѣйствительно ли было время въ Церкви христіанской, когда епископы и вообще пастыри, можно сказать, совсѣмъ отсутствовали въ ней, какъ заправители церковно-религіозной жизни? На этотъ вопросъ можно найти отвѣтъ въ только что вышедшей первой книгѣ католическаго журнала *Zeitschrift für Kath. Theologie*. Здѣсь Dunin-Borkowski и разбираетъ тѣ основанія, какія приводятъ новѣйшіе богословы—раціоналисты въ защиту своего мнѣнія о демократическомъ устройствѣ управления во времена Апостоловъ. Такъ какъ В. В. Розановъ, безъ сомнѣнія, ничего бы не могъ прибавить къ этимъ доказательствамъ и соображеніямъ единомыслящихъ съ нимъ по указанному вопросу германскихъ ученыхъ, то, конечно, все, что окажется въ результатъ разбора ихъ мнѣній, можетъ быть обращено въ качествѣ отвѣта и В. В.-чу. Что же можно извлечь изъ статьи г. Dunin-Borkowski?

Вейцсеккеръ въ своемъ сочиненіи «Апостольскій вѣкъ» (стр. 599 и сл.),—а вслѣдъ за нимъ и множество другихъ германскихъ и французскихъ богослововъ—полагаетъ, что въ общинахъ христіанскихъ, которыя были основаны ап. Павломъ въ языческихъ странахъ, столь ясно выражается идея самоуправленія, что мы для той эпохи окончательно должны отринуть всякую возможность управленія дѣлами церковными чрезъ особо призванныхъ лицъ и въ особенности чрезъ классъ учителей вѣры. Но доказательство, на которомъ опирается Вейцсеккеръ въ подтвержденіе своей мысли,—чисто *отрицательнаго* свойства: Апостолъ Павелъ не говоритъ въ посланіяхъ къ Коринѣянамъ о такомъ особомъ классѣ лицъ, завѣдующихъ церковными дѣлами. Значитъ,—заключаетъ Вейцсеккеръ,—такихъ лицъ въ Коринѣѣ и не было! Но заключать такъ слишкомъ преждевременно. У апостола могли быть особыя побужденія къ тому, чтобы умолчать о предстоятеляхъ Церкви въ посланіи къ Коринѣянамъ. Различіе во мнѣніяхъ между нимъ и предстоятелями коринѣской общины, увлеченіе этихъ предстоятелей въ борьбу партій, которую апостолъ порицаетъ, неприятности между общиною и этими ея предстоятелями—все это такія обстоятельства, которыя несомнѣнно существовали и которыя могли заставить апостола умолчать о предстоятеляхъ и обращаться прямо ко всей коринѣской общинѣ.

Да и вовсе ли молчать ап. Павелъ о существованіи предстоятелей церковныхъ въ Коринѣѣ? Упоминаетъ же онъ (въ 12 гл. 1-го послан., ст. 28) о дарѣ управленія (*χορηγίας*), а этотъ даръ хотя и благодатный, однако онъ не могъ быть принятъ на себя каждымъ христіаниномъ *по желанію*, ибо какую же пользу принесъ бы онъ Церкви, если бы его сталъ употреблять по своему же-

²⁵⁵) *Лавсанъ*, въ русск. перев. гл. 99, стр. 329.

²⁵⁶) Тамъ же, гл. 104, 105, 126; стр. 342, 348, 373.

²⁵⁷) *Historia monachorum*, cap. I (Migne, Patol. Lat. t. XXI, col. 404; въ рускомъ переводѣ *свящ. М. Хитрова*, стр. 24. Троице-Сергіева Лавра. 1898).

²⁵⁸) Сей Нарзесъ построилъ храмъ св. Пантелеимона и св. мучениковъ Проба, Тараха и Андроника, а вблизи сего храма госпиталь. *Ioannis Zonarae, Annalium lib. XIV, cap. 14.* См. Migne, Patrolog. Graec. t. CXXXIV, col. 1273.

²⁵⁹) *Vita Sampsonis Xenodochi*, См. Act. Sanct. Bolland., Junii t. VII, dies 27, p. 241.

²⁶⁰) Haeser, *Geschichte Kranken-Pflege*. S. 25, 105—106.

*) Читано въ засѣданіи Общества Люб. Дух. Просвѣщенія 18 марта 1903 года.

ланію всякій? Нѣтъ, этотъ даръ предполагаетъ получение его нѣкоторыми вѣрующими отъ основателя Церкви въ Коринѣ, ап. Павла. Кромѣ того, существованіе въ Коринѣ нѣсколькихъ предстоятелей предполагается совершавшимся тамъ, какъ и повсюду, таинствомъ Евхаристіи, которое опять-таки не могъ совершать *каждый* желающій.

Правда, апостолъ какъ будто *всей* общинѣ коринтской предоставляетъ рѣшить дѣло о кровосмѣсникѣ (1 Кор. 5 гл.). «Внутреннихъ,—говоритъ ап.,—т. е. членовъ своей христіанской общины, вы не судите ли сами? Удалите поэтому преступника изъ своей среды» (ст. 12). Но это обстоятельство не устраняетъ *возможности* существованія и въ Коринѣ особыхъ руководителей, которые должны были вести самое дѣло, процессъ, который не могла же вести *вся* община, *in completo*. Христіане коринтскіе призываются апостоломъ только къ тому, чтобы принять то осужденіе, которое должно быть провозглашено предстоятелями ихъ Церкви, и потому избѣгать отлученнаго грѣшника. Параллельное явленіе въ этомъ случаѣ представляютъ, на примѣръ, письма, помѣщенные у Кассіодора, въ которыхъ римскій императоръ требуетъ отъ Венетовъ кораблей, вина, масла и пшеницы. Хотя онъ обращается къ народу, но развѣ народъ *самъ* долженъ былъ исполнять требованія императора? Конечно, это могла сдѣлать только мѣстная власть. Смущаетъ еще нѣкоторыхъ то обстоятельство, что апостолъ въ 6 главѣ какъ бы предоставляетъ общинѣ коринтской право выбирать себѣ судей. «Въ Коринѣ, говорятъ, не было, значить, установленной іерархіи, которая бы вѣдала всякіе споры между христіанами». Но выборъ подобныхъ судей возможенъ былъ и при существованіи законной іерархіи. Извѣстно, что въ Аѳинахъ, на ряду съ общественными судьями, составлявшими опредѣленную узаконенную коллегію, существовали еще судьи приватные, которыхъ избирали сами тяжущіеся. Подобное явленіе могло существовать и въ Коринѣ, но оно не отрицало необходимости въ особой коллегіи судей изъ предстоятелей Церкви. И это простое предположеніе объясняетъ указанное мѣсто 6-й главы гораздо лучше, чѣмъ гипотезы объ автономіи и самоуправленіи коринтской христіанской общины. Во 2 посл. къ Коринѣ. (2, 6) есть мѣсто, гдѣ апостолъ говоритъ о наказаніи, какое было наложено на кровосмѣсника *многими* (ἡ ἐκκλησία ἀπὸ τῶν πλειόνων) 2 гл. 5 ст.). Здѣсь Вейцсеккеръ видитъ указаніе на то, что въ Коринѣ дѣла церковныя рѣшались по большинству голосовъ. Но по связи рѣчи нужно полагать, что скорѣе всего здѣсь апостолъ говоритъ о томъ, что коринтѣе, согласно его указанію, прервали сношенія съ преступникомъ. Далѣе, если апостолъ поручаетъ сборъ пожертвованій на бѣдныхъ самой коринтской Церкви (2 Кор., гл. 8), а не предстоятелямъ ея, то это было вполне понятно въ виду особой деликатности этого дѣла: Павелъ не хотѣлъ, чтобы на него или на поставленныхъ имъ предстоятелей пало хотя бы какое-нибудь малѣйшее подозрѣніе въ корыстолюбіи.

Но какъ объяснить то обстоятельство, что апостолъ Павелъ въ большинствѣ своихъ посланій едва-едва упо-

минаетъ о предстоятеляхъ Церкви? Прежде всего многіе неправильно представляютъ себѣ характеръ тогдашнихъ отношеній предстоятелей къ мірянамъ, полагая, что этотъ характеръ былъ такой же строго оффиціальнѣй, какой существуетъ теперь. На самомъ дѣлѣ епископы и пресвитеры стояли гораздо ближе къ простымъ членамъ Церкви, что объясняется съ одной стороны тѣмъ, что на ряду съ предстоятелями большое значеніе имѣли въ глазахъ вѣрующихъ люди съ духовными дарованіями, которые говорили въ Церкви, увѣщевали, совѣтовали, какъ возбуждаемые Св. Духомъ, а съ другой тѣмъ, что въ первенствующей Церкви было еще слишкомъ живо впечатлѣніе словъ Главы христіанской Церкви, Который запрещалъ Своимъ апостоламъ кичиться своимъ учительскимъ достоинствомъ и требовалъ, чтобы большій между ними былъ для всѣхъ слугою. Это послѣднее наставленіе устанавливало чрезвычайно простыя, сердечныя отношенія между предстоятелями и простыми вѣрующими и первые всемирно старались менѣе выдвигать на видъ свой авторитетъ. Въ виду этого особеннаго слада церковныхъ отношеній въ первенствующей Церкви апостолу не было собственно надобности повсюду выдвигать личность предстоятелей и онъ могъ, какъ и дѣйствительно дѣлаетъ, обращаться съ своими увѣщаніями ко всей общинѣ, которая въ то время дѣйствительно была *постояннымъ общеніемъ* всѣхъ вѣрующихъ.

Кромѣ посланія къ Коринтѣянамъ, защитники ученія о демократическомъ устройствѣ первенствующей Церкви ссылаются еще на «Ученіе 12 апостоловъ». Гарнакъ въ своей «Миссіи» утверждаетъ, какъ фактъ, что «Ученіе» не приписываетъ епископамъ и діаконамъ никакихъ особыхъ правъ, которыя бы ставили этихъ лицъ выше всей общины христіанской. Сама община призывается къ тому, чтобы испытывать учителей и пророковъ и совершать судъ. Но въ «Ученіи» нигдѣ нѣтъ и намека на то, чтобы это испытаніе учителей, приходящихъ со стороны, совершалось публично, въ присутствіи всей общины. Авторъ «Ученія» только хочетъ внушить христіанамъ большую осторожность въ принятіи новыхъ учителей и пророковъ и даетъ нѣкоторыя правила для оцѣнки таковыхъ лицъ. Точно также, запрещая судить такого пророка, который дѣлаетъ что-либо необыкновенное, авторъ «Ученія» только повторяетъ наставленіе Христа Спасителя: не судите, да не судимы будете! Онъ обращается къ совѣсти вѣрующихъ, къ ихъ внутреннему чувству, которое могло осуждать учителя, поражающаго нѣкоторою оригинальностью своихъ поступковъ, но вовсе не имѣетъ въ виду защитить этого учителя отъ общественнаго публичнаго суда, на существованіе котораго тутъ нельзя найти ни малѣйшаго намека. Затѣмъ. Въ 15 главѣ внушается христіанамъ выбирать епископовъ и діаконъ съ особеннымъ испытаніемъ, «ибо это—люди, участвующіе въ служеніи пророковъ и учителей». Гарнакъ выводитъ отсюда, что епископы и діаконы имѣли авторитетъ не самостоятельный, а только какъ замѣстители пророковъ и учителей въ ихъ служеніи, что служеніе слова въ то время не соединялось съ іерархическимъ служеніемъ,

что епископы и диаконы въ то время стояли ниже общины, а не надъ нею. Но эти заключенія слишкомъ неосновательны и дѣло можно представлять себѣ гораздо проще. Авторъ «Ученія» только хочетъ дать понятъ новообращеннымъ христіанамъ, что они не должны слишкомъ увлекаться людьми, имѣвшими духовныя дарованія и унижать тѣхъ, законопоставленныхъ епископовъ и диаконовъ, которые такихъ дарованій не имѣли.

Итакъ, «Ученіе 12 апостоловъ» не даетъ сколько-нибудь серьезныхъ оснований къ тому, чтобы предполагать, что первоначальное устройство Церкви было такъ называемое демократическое. Но не было ли оно *харизматическимъ*, при которомъ управление всеми дѣлами находилось главнымъ образомъ въ рукахъ апостоловъ (въ общемъ смыслѣ слова), пророковъ и учителей? Въ 12 гл. 1 посл. къ Кор. (ст. 28) апостоль Павелъ дѣйствительно придаетъ важнѣйшее значеніе въ церковной жизни этимъ лицамъ, но онъ не говоритъ, что только одни они *исключительно* были вѣстниками Слова Божія. Притомъ въ той же 12 гл. (ст. 10) пророчество поставлено ниже другихъ дарованій, а два другія вышеупомянутыя служенія совсѣмъ пропущены. Въ посл. къ Римл. (12, 6—8) пророчество стоитъ на первомъ мѣстѣ, а даръ учительства ниже діаконіи. Точно также въ посланіи къ Ефесянамъ хотя и упоминается о важномъ служеніи апостоловъ и пророковъ, но они берутся тамъ какъ основатели и устроители Церкви (2, 20), а не какъ постоянные ея руководители и начальники. Гарнакъ указываетъ еще въ подтвержденіе своего взгляда на книгу Дѣяній и посланіе къ Евреямъ. Въ книгѣ Дѣяній Иуда и Сила называются начальствующими среди братіи (15, 22 ст.), а послѣ пророками (ст. 32). Но «начальствующие» здѣсь значить не болѣе какъ «выдающіеся, уважаемые люди», которые призваны были Иерусалимскою Церковью объяснить антиохійцамъ постановленіе апостольскаго собора. А занимали ли они какое-либо іерархическое положеніе въ Иерусалимской Церкви—объ этомъ нѣтъ никакихъ указаній въ упомянутомъ мѣстѣ кн. Дѣяній. Въ посл. къ Евреямъ апостоль требуетъ отъ своихъ читателей повиненіе наставникамъ, которые проповѣдывали имъ Слово Божіе (13, 7), ибо эти наставники должны отдавать отчетъ о вѣрующихъ. Эти наставники (24 ст.) привѣтствуются апостолами особо, какъ выдающіеся въ Церкви лица. Но развѣ они отождествляются съ тѣми, кто «говоритъ Слово Божіе», т. е. съ харизматиками? Нѣтъ, здѣсь говорится только, что первые возвѣстители Евангелія той Церкви, глаголавшіе вамъ Слово Божіе, къ которой писалъ апостоль, стали потомъ и ея начальниками. Такимъ образомъ изъ критическаго разсмотрѣнія апостольскихъ писаній (авторъ присоединяетъ сюда еще посланія Климента и книгу Ерма) ясно видно, что «наставники» не были непременно начальниками въ Церкви, и указывать на нихъ въ подтвержденіе своей теоріи о харизматическомъ управленіи Церковью Гарнаку не слѣдъ!

Наконецъ, Гарнакъ дѣлаетъ попытку обосноваться на пастырскихъ посланіяхъ. Тимофеей, — говоритъ онъ, — у ап. Павла собственно опредѣляется не какъ пресвитеръ или

епископъ, а какъ евангелистъ и церковный учитель (2 Тим. 4—5) опять, разумѣется, харизматическаго характера. Но есть ли какое-либо вѣроятіе въ подобномъ толкованіи? Во всехъ трехъ пастырскихъ посланіяхъ получатели ихъ ясно выставляются какъ обладатели извѣстною опредѣленною властію, зависящей вовсе не отъ ихъ пророческаго дарованія.

Итакъ, изъ апостольскихъ посланій никакъ нельзя вывести мысли ни о демократическомъ, ни о харизматическомъ устройствѣ апостольской Церкви.

Н. Розановъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Годичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1 іюня Православное Миссіонерское Общество съ большою торжественностью праздновало 33-ю годовщину своего существованія. По этому поводу литургію въ храмѣ Епархіальнаго дома совершалъ Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи преосвященныхъ: Паренія, епископа Можайскаго, и Трифона, епископа Дмитровскаго, ректора Московской духовной семинаріи архимандрита Анастасія и настоятеля Данилова монастыря архимандрита Тихона и другаго духовенства, при пѣніи Чудовскаго хора. Священникомъ Д. И. Ромашковымъ было произнесено слово о значеніи миссіонерскаго дѣла. Слѣдовавшее благодарственное молебствіе совершалъ также Высокопреосвященный Владиміръ; кромѣ лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи литургіи, на молебствіе еще вышли: преосвященный Григорій, настоятель Донскаго монастыря, преосвященный Наѳанаилъ, управляющій Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, архимандритъ Серафимъ, настоятель Высокопетровскаго монастыря, синодальный ризничій архим. Палладій и другое столичное духовенство. Обширный залъ при храмѣ былъ наполненъ молящимися.

Послѣ богослуженія въ залѣ Епархіальнаго дома состоялось подъ предсѣдательствомъ Владыки-Митрополита общее собраніе членовъ Общества, на которомъ присутствовало высшее столичное духовенство. На собраніе прибылъ также преосвященный Климентъ, епископъ Уфимскій, и Московскій оберъ-полицеймейстеръ Свиты Его Величества генералъ-маіоръ Д. Θ. Треповъ.

Собраніе открылось пѣніемъ *Днесъ благодать Св. Духа насъ собра*. Затѣмъ секретарь Общества Н. П. Комаровъ прочиталъ извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Общества за 1902 г. Изъ отчета видно, что число членовъ Общества возрасло до 18.282 человекъ, увеличившись за годъ на 1.110 лицъ.

Дѣятельность совѣта Общества была направлена главнымъ образомъ къ поддержанію миссій и миссіонерскихъ учрежденій въ Сибири, Европейской Россіи, а также въ Японіи и Сѣверной Америкѣ. По расходной смѣтѣ на это дѣло было ассигновано 350.340 руб. Кромѣ того, сверхъ смѣтныхъ назначеній было ассигновано около 10.000 рублей. Кромѣ текущихъ дѣлъ совѣтомъ было разсмотрѣно ходатайство Томскаго епископа Макарія объ

открытіи двухъ новыхъ становъ въ Алтайской миссіи, вмѣсто трехъ старѣйшихъ становъ, обращенныхъ въ обыкновенные приходы. Совѣтъ призналъ это ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія и назначилъ на постройку новыхъ становъ изъ своихъ средствъ 10.000 рублей, съ разсрочкой отпуска этой суммы на два года и, кромѣ того, 1.100 р. ежегодной прибавки къ содержанію миссіонеровъ новыхъ становъ.

Переходя къ денежнымъ средствамъ Общества, слѣдуетъ сказать, что всѣхъ поступленій по совѣту и 54 комитетамъ Общества было 556.027 руб., менѣе противъ предыдущаго года на 24.657 р.; расходы же составили сумму въ 594.132 р. Къ началу текущаго года Общество располагало капиталомъ въ 1.288.220 р.

По Московской епархіи сборовъ въ пользу Общества поступило 25.344 р. Черезъ члена совѣта и казначея Общества И. А. Колесникова поступило отъ М. Ѳ. Морозовой 500 р.; отъ статскаго совѣтника П. Д. О. въ пользу Китайской миссіи поступило 501 р.; по духовному завѣщанію А. А. Чупиной пожертвовано Обществу 2.000 руб. Значительная жертва на пользу отечественнаго миссіонерства принесена также монастырями Московской епархіи—6.746 р.

Изъ епархіальныхъ комитетовъ самымъ выдающимся по своей дѣятельности остается Полтавскій, число членовъ котораго возрасло до 3.382, а количество сборовъ съ остаткомъ отъ 1901 года—до 48.827 р. Средства, собранныя въ Полтавскомъ комитетѣ, были направлены, главнымъ образомъ, на содержаніе Алтайской миссіи, въ которую отослано было 13.500 р.

Трудами нашихъ миссіонеровъ въ отчетномъ году было обращено въ христіанскую вѣру изъ язычества и магометанства 3.882 человекъ, въ томъ числѣ: въ миссіяхъ Сибирскихъ—2.371, въ Европейской Россіи—268, въ Японіи—1.103 и Сѣверной Америкѣ—140. Въ 906 миссіонерскихъ школахъ, существующихъ исключительно на средства Миссіонерскаго Общества или при нѣкоторомъ пособіи отъ него, обучалось около 30.000 человекъ, въ томъ числѣ не мало инородцевъ—не-христіанъ.

По выслушаніи отчета пѣвчіе пропѣли концертъ: *Услыши, Боже, гласъ*. Послѣ утвержденія смѣты хоромъ было исполнено: *Внуши, Боже, молитву*.

Въ концѣ засѣданія Высокопреосвященный Владиміръ произнесъ рѣчь.

Собраніе закончилось пѣніемъ *Достойно есть*.

Экзаменъ въ школѣ Шелководства.

28 мая 1903 года былъ произведенъ экзаменъ въ школѣ Шелководства, состоящей при Московской Епархіальной Покровской Общинѣ сестеръ милосердія съ 7 апрѣля 1872 года. Въ 10 часу утра въ такъ называемомъ кабинетѣ, вѣрнѣе, музеѣ школы, въ которомъ, среди многихъ русскихъ и иностранныхъ рѣдкостей по шелководству, находится копія «чудотворнаго изображенія Дѣвы Маріи, Покровительницы шелковичныхъ червей», собрались почетные члены комитета Шелководства: начальница Общины и школы игуменія Зинаида, ректоръ Московскаго

университета и директоръ комитета Шелководства д. с. с. А. А. Тихомировъ и завѣдующій школой Шелководства священникъ Н. І. Соколовъ, дѣйствительные члены, помощница начальницы Общины монахиня Салафіла и преподаватель шелководства Д. М. Россинскій, преподавательница шелкоразмотки сестра милосердія Т. П. Поликарпова, священникъ Общины І. А. Морошкинъ и воспитанницы школы Шелководства. Въ 10 часовъ прибылъ его преосвященство, Пареній, епископъ Можайскій, и былъ встрѣченъ представителями учрежденія.

Предъ началомъ экзамена воспитанницы стройно пропѣли *Царю небесный* и, въ отвѣтъ на благословеніе его преосвященства,—«*εις πολλὰ ἔτη Δέσποτα*». Экзаменъ происходилъ подъ предсѣдательствомъ его преосвященства. На экзаменаціонномъ столѣ находились живые тутовые шелкопряды, бабочки, грена, коконы и модель увеличенной въ 1200 разъ гусеницы тутоваго шелкопряда д-ра Озу. По нимъ воспитанницы объясняли о тутовомъ шелкопрядѣ, его внѣшности и внутреннемъ строеніи, о выкормкѣ гусеницъ и ихъ пищѣ, о коконахъ, шелкѣ и т. п. Тутъ же происходила и сортировка коконовъ. Изъ музея школы перешли въ шелкомотную, въ которой были выставлены мотки шелка—работы всѣхъ воспитанницъ, державшихъ экзаменъ. Въ шелкомотной, въ присутствіи экзаменаторовъ, воспитанницы подыскивали концы съ коконовъ для размотки шелка и разматывали бѣлые и желтые коконы на 10-ти станкахъ разной системы, давая отвѣты на вопросы экзаменаторовъ. Съ одного мотовила было снято 2 мотка сыраго шелка, который былъ поднесенъ преосвященному Паренію. Его преосвященство написалъ въ книгѣ почетныхъ посѣтителей учрежденія: «1903 г. мая 28. Экзаменъ по шелководству. Слушалъ съ удовольствіемъ отвѣты воспитанницъ и видѣлъ ихъ практическія занятія. Желая процвѣтанія занятіямъ въ школѣ Шелководства. Епископъ Пареній». Г. ректоръ Императорскаго Московскаго университета также расписался въ книгѣ посѣтителей. Экзаменаціонная коммиссія признала всѣхъ воспитанницъ—шелководокъ выдержавшими экзаменъ по теоріи и практикѣ шелководства и постановила: 13-ти воспитанницамъ старшаго курса выдать отъ Комитета Шелководства Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства свидѣтельства объ окончаніи курса въ школѣ Шелководства, а 9-ть воспитанницъ младшаго курса перевести на старшій курсъ. По окончаніи экзамена снята была фотографическая группа съ присутствующихъ и воспитанницъ.

Свящ. Н. Соколовъ.

50-лѣтній юбилей.

18-го минувшаго мая причтъ и прихожане московской Архидіаконостефановской, за Яузю, церкви чествовали настоятеля своего храма, священника В. П. Звѣрева, по случаю пятидесятилѣтія служенія его св. Церкви.

Юбиляръ—сынъ діакона Московской епархіи, получилъ образованіе въ Московской духовной семинаріи, въ которой онъ окончилъ курсъ со званіемъ студента

въ 1852 году, а въ 1853 году 15 мая поступилъ діаконъ къ Спасочигаской, за Яузю, церкви. Въ 1865 году 12 октября приснопамятнымъ въ Бозѣ почившимъ митрополитомъ Филаретомъ онъ опредѣленъ былъ священникомъ къ той самой церкви, при которой іерействуетъ и по настоящее время. Одновременно съ священнослуженіемъ онъ состоялъ законоучителемъ послѣдовательно—въ Екатерининскомъ Сиротскомъ приютѣ, частномъ училищѣ г. Чепашева и пансіонѣ г-жи Вихартъ (теперь уже не существующихъ). Кромѣ того онъ отправлялъ (безмездно) требы въ Яузской больницѣ для чернорабочихъ въ теченіе пяти лѣтъ, изъ которыхъ одинъ годъ, —1871-й,—пришелся на опасное и трудное холерное время. При о. Звѣревѣ, и въ значительной мѣрѣ благодаря его стараніямъ, 4 дома членовъ причта Архидіаконостефановской церкви были обращены покупою въ собственность самой церкви и тѣмъ устранена была на будущее время возможность тѣхъ,—часто весьма большихъ,—неприятностей, съ которыми обычно соединяется пользованіе священно-церковнослужителями собственными домами на церковной землѣ, и построены вновь церковный трехэтажный каменный домъ. О. Звѣревъ имѣетъ обычныя іерейскія награды до золотого наперснаго креста, отъ св. Синода выдаваемого, включительно, орденъ св. Анны 3 ст. и серебряныя медали въ память Императоровъ Николая I и Александра III.

Въ день юбилея, послѣ Божественной литургіи, совершенной соборно, кромѣ юбиляра, еще о. протоіереемъ Петропавловской, у Яузскихъ воротъ, церкви В. И. Цвѣтковымъ и исправляющимъ должность благочиннаго мѣстнаго сорока, о. настоятелемъ Симеоностолпнической, за Язюю, церкви В. П. Беневоленскимъ, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе, въ служеніи коего принималъ также участіе, кромѣ перечисленныхъ, священникъ Яузской больницы для чернорабочихъ о. И. А. Ставровскій. Затѣмъ о. В. П. Беневоленскій привѣтствовалъ юбиляра рѣчью съ поднесеніемъ ему отъ имени о. благочиннаго мѣстнаго сорока протоіерея В. Θ. Соболева, за болѣзнь отсутствовавшего, св. Евангелія въ дорогомъ переплетѣ. Отъ лица прихожанъ юбиляру прочтенъ былъ потомств. дворяниномъ Б. П. Шелупутинымъ адресъ и поднесенъ золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, а отъ причта приходской церкви произнесено привѣтствіе о. діаконъ Л. И. Любимовымъ и поднесена Библия въ русскомъ переводѣ. Въ ствѣтной на эти привѣтствія рѣчи юбиляръ выразилъ всею почтившимъ его свою сердечную благодарность.

Игуменія Неофита.

(Неврологъ).

Въ среду, 28 мая, въ девять часовъ утра, послѣ сорокадневной тяжелой болѣзни, скончалась достоуважаемая настоятельница Московскаго Страстнаго монастыря игуменія Неофита. Почившая—дочь бѣдныхъ родителей, рано осиротѣла, воспитывалась до двѣнадцатилѣтняго возраста у своей благодѣтельницы г. Наумовой,

которая жила въ особой келліи въ Новодѣвичьемъ монастырѣ. Послѣ ея смерти она перешла въ Страстной монастырь и, благодаря превосходному голосу и необыкновеннымъ музыкальнымъ способностямъ, въ скоромъ времени сдѣлалась солисткой. Изучивъ въ совершенствѣ игру на скрипкѣ, почившая стала регентовать и учить пѣнію въ Страстномъ монастырѣ, а впослѣдствіи преподавала пѣніе въ Казанскомъ Головинскомъ монастырѣ, въ Касимовскомъ монастырѣ, въ Лукинской обители и другихъ женскихъ монастыряхъ. Когда въ Бозѣ почившая Великая Княгиня Александра Петровна основала въ Кіевѣ Покровскій монастырь, почившая была послана туда какъ опытная регентша. Въ этой обители она приняла монашество въ 1885 году, а 19 марта 1890 года была назначена игуменіею. 13 января 1891 года игуменія Неофита была переведена въ Страстной монастырь и съ этого времени и начинается ея плодотворная дѣятельность на пользу этой обители. Она возобновила и великолѣпно украсила внутри соборный храмъ, Михайловскую церковь съ предѣлами, Алексѣевскую церковь, что надъ вратами. Благодаря ея заботливости, на сумму, пожертвованную по завѣщанію одной благотворительницы, въ обители сооруженъ громадный двухъ этажный корпусъ съ трапезой, кухней, келліями для сестеръ, обширными руководѣльными, а къ восточной его сторонѣ пристроена великолѣпно отдѣланная внутри церковь въ честь преподобныхъ Печерскихъ чудотворцевъ. Шесть лѣтъ тому назадъ при соборномъ храмѣ въ галлерей устроенъ небольшой предѣлъ въ честь св. Нила Столобенскаго; усердіемъ благотворителей сооруженъ новый громадной величины колоколь. Почившая устроила обширную образцово сооруженную просфорню, передѣлала корпуса для сестеръ и хозяйственныя постройки, а въ 1893 году открыла при монастырѣ школу для дѣвочекъ, которая преобразовалась въ нынѣшнемъ году въ двухъ классную и въ ней обучается теперь до семидесяти дѣтей. Въ прошломъ году почившая открыла при монастырѣ больницу и амбулаторію для сестеръ. Девять лѣтъ тому назадъ покойная соорудила на монастырской дачѣ, что близъ станціи «Талицы» рядъ келлій для сестеръ, гостиницу для пріѣзжающихъ, великолѣпную церковь въ честь Покрова Богородицы съ особымъ причтомъ и т. д.

Пѣніе въ монастырѣ, благодаря заботливости усопшей, было поставлено образцово во всехъ отношеніяхъ и прославилось по всей Россіи. Скромная, добрая, сердечно относившаяся ко всемъ, почившая игуменія приобрѣла общую любовь и уваженіе всехъ лицъ ее знавшихъ и ея кончина причинила всею тяжелую скорбь и слезы.

28 мая у тѣла почившей совершилъ панихиду преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ духовникомъ обители о. Максимомъ и монастырскимъ духовенствомъ. Вечеромъ въ этотъ же день совершалъ панихиду Его Высокопреосвященство, Владыка-Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ благочиннымъ монастырей архимандритомъ Товіею и прочимъ духовенствомъ.

29 мая тѣло усопшей было положено въ дубовый гробъ, покрытый дорогимъ покровомъ изъ серебрянаго

глазета, и вынесено въ залу ея покоевъ. Въ этотъ же день, во второмъ часу дня, состоялось перенесеніе гроба съ останками почившей изъ келлій въ соборный храмъ Страстной Богоматери. Выносъ и затѣмъ панихиду совершалъ Синодальный ризничій архимандритъ Палладій съ протоіереемъ А. И. Пшеничниковымъ и монастырскимъ духовенствомъ. Во время выноса на колокольнѣ совершался печальный перезвонъ; за гробомъ слѣдовали настоятельница Московскихъ монастырей, иногини, гофместерша графиня А. А. Олсуфьева, ея супругъ генераль-отъ-кавалеріи графъ А. В. Олсуфьевъ и многочисленные почитатели памяти усопшей. Вечернюю панихиду совершали: ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Анастасій, архимандритъ Товія и прочее духовенство. Хоръ монахинь съ замѣчательнымъ искусствомъ пѣлъ панихиды. Въ пятницу, 30 мая, у гроба почившей были совершены панихиды: преосвященнымъ епископомъ Нафанаиломъ, архимандритомъ Палладіемъ, архимандритомъ Серафимомъ, прибывшимъ изъ Ярославля намѣстникомъ Толгскаго монастыря архимандритомъ Германомъ и прочимъ многочисленнымъ духовенствомъ. Вечеромъ заупокойное всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Климентъ, епископъ Уфимскій, съ архимандритомъ Товією и прочимъ духовенствомъ.

Все время соборный храмъ былъ переполненъ народомъ, желавшимъ проститься съ почившей, приобрѣтшей громадную популярность и общее уваженіе среди Москвичей.

Въ субботу, въ день отпѣванія почившей, заупокойная литургія въ соборномъ храмѣ Страстнаго монастыря началась въ девятомъ часу утра. Ее совершалъ старшій викарій преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ архимандритами: Товією и Германомъ, благочиннымъ протоіереемъ Вознесенскимъ и монастырскими священниками. Хоръ монахинь превосходно исполнилъ «Херувимскую» Кіевскаго распѣва и вмѣсто причастнаго стиха концертъ: «Скажи ми, Господи, кончину мою.» Настоятель монастырскихъ храмовъ о. Евграфъ Никольскій, произнесъ надгробное слово на текстъ: «Блаженни умирающіе о Господѣ»... Въ церкви присутствовали: игуменія Московскихъ монастырей, всѣ монахини Страстной обители и изъ другихъ монастырей, гофместерша Великой Княгини Елисаветы Феодоровны графиня А. А. Олсуфьева, ея супругъ генераль-отъ-кавалеріи графъ А. В. Олсуфьевъ, масса представителей аристократическаго круга столицы, многочисленные почитатели памяти усопшей и масса богомольцевъ. Весь монастырь былъ переполненъ народомъ.

Въ исходѣ одиннадцатаго часа началось отпѣваніе тѣла почившей, продолжавшееся около трехъ часовъ. Его совершалъ Владыка - Митрополитъ Владиміръ съ преосвященнымъ Климентомъ, епископомъ Уфимскимъ, преосвященными викаріями епископами Пароеніемъ и Трифономъ, со архимандритами: Палладіемъ, Товією и Германомъ, четырьмя протоіереями и шестью священниками, въ облаченіяхъ изъ серебрянаго глазета. Преосвященный Климентъ читалъ «непорочны» и антифоны. При пѣніи стихиръ и по прочтеніи отпустительной молитвы, монахини съ плачемъ стали прощаться съ пра-

хомъ своей незабвенной настоятельницы. Во второмъ часу дня закончилось Богослуженіе и гробъ съ прахомъ усопшей при колокольномъ звонѣ, въ сопровожденіи архіереевъ и духовенства былъ вынесенъ изъ монастыря на площадь и послѣ краткой литіи поставленъ на погребальную колесницу съ глазетовымъ балдахиномъ. Гробъ былъ закрытъ покровомъ и по сторонамъ его стали двѣ монахини. При пѣніи хоромъ монахинь «вѣчная память» погребальная процессія, впереди которой монахини несли игуменскій жезлъ, направилась въ Новодѣвичій монастырь. Всю дорогу за гробомъ во главѣ многочисленнаго духовенства шелъ преосвященный Климентъ, епископъ Уфимскій, совершавшій по пути передъ каждой церковью литіи.

За гробомъ слѣдовала тысячная толпа народа и ѣхало до пятидесяти экипажей. Въ началѣ третьяго часа звонъ на колокольнѣ Новодѣвичьяго монастыря возвѣстилъ о приближеніи процессіи къ обители. На встрѣчу къ святымъ вратамъ вышелъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ десятью протоіереями и священниками и полнымъ хоромъ монахинь. Гробъ сняли съ колесницы монахини; преосвященный Трифонъ при пѣніи соединенныхъ хоравъ монахинь Страстнаго и Новодѣвичьяго монастырей отслужилъ литію и при пѣніи «Святый Боже» процессія, во главѣ которой шли преосвященные Климентъ и Трифонъ, направилась къ могила, приготовленной противъ святыхъ вратъ. Послѣ литій, совершенныхъ преосвященными, гробъ опустили въ приготовленный скарпъ, задѣлали камнями и засыпали землею.

Для духовенства и старшихъ монахинь была приготовлена трапеза въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, а для остальныхъ иногинь въ Страстномъ.

С. Кор—нв.

СОДЕРЖАНІЕ: Уходъ за больными въ древнемъ христіанствѣ.—Къ вопросу объ устройствѣ апостольской Церкви.—Годичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Экзаменъ въ школѣ Шелководства.—50-лѣтній юбилей.—Игуменія Неонты.—Объявленія.

Объявленія

«ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ»

№№ 25—32

разсланы всѣмъ подписчикамъ.

Я. И. САЗОНОВЪ.

Москва—Долгоруковская № 74.

Харьковъ—Б. Панасовка, св. д.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА КЕРАМИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

Дзевульскій и Ляне—Варшава,

предлагаетъ устройство



ПЛИТОЧНЫХЪ ПОЛОВЪ

въ церквахъ, соборахъ, монастыряхъ и пр. терракотовыми пирогранитными (Метлахскими) плитками подъ гарантію Свѣдѣній, смѣты и каталоги по запросу бесплатно.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ

ЖУРНАЛА

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ „Церковно-приходская школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизменно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначенъ для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составится полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской периодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церковно-приход. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педа-

гогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензія книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школы и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной, б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой, в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания, г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи. Въ С.-Петербургу: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. П. Тихомирова.

3-2

Редакторъ П. Игнатовичъ.

УСТРОЙСТВО

ПЛИТОЧНЫХЪ ПОЛОВЪ

въ церквахъ, монастыряхъ и соборахъ изъ ТЕРАКОТОВЫХЪ ПИРОГРАНИТНЫХЪ ПЛИТОКЪ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ ПОДЪ ФИРМОЮ

„В. ГРЕТЧЕЛЬ и К^о.“ Москва, Мясницкая, № 40.

ДЛЯ ЗОЛОЧЕНІЯ ИКОНОСТАСОВЪ, ЦЕРКОВНЫХЪ ГЛАВЪ И КРЕСТОВЪ
ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

Арефія Павловича Смирнова

ВЪ МОСКВѢ

Средніе торговые ряды, № 20, противъ собора Василия Блаженнаго.
ЗАВЕДЕНІЕ: Долгоруковская улица, Оружейный переул., собствен. домъ.
Фирма существ. съ 1810 г. Прейскуранты бесплатно.

Не смѣшивать съ однофамильцами.

3-2

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА
Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тиминскій переулочекъ, домъ ШУСТОВА,
ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣеть.

МЕДИЦИНСКОЕ

СЪРНО-ДЕГТЯРНОЕ МЫЛО

изъ бѣлаго дегтя,

ПРИГОТОВЛЕННОЕ НА ФАБРИКѢ Т-ва

„Р. Кёлеръ и К^о.“

по рецепту и указаніямъ
профессора А. И. ПОСПѢЛОВА.

Мыло это можетъ быть съ пользою употребляемо, по указанію гг. врачей, при всѣхъ тѣхъ болѣзняхъ кожи, кои сопровождаются зудомъ, усиленнымъ отдѣленіемъ кожного жира и шелушеніемъ. Поэтому его можно употреблять для мытья головы при СУХОЙ СЕБОРРЕѢ или для удаленія такъ наз. „перхоти“ головы и другихъ мѣстъ (seborrhoea sicca), часто сопровождающейся выпаденіемъ волосъ, при ЖИДКОЙ СЕБОРРЕѢ (seborrhoea oleosa) лица, сопровождающейся отдѣленіемъ кожного жира, придающаго кожѣ особый маслянистый блескъ и появленіемъ УГРЕЙ (acne vulgaris) и САЛЬНЫХЪ ПРОБОКЪ (comedo). Кроме того сѣрно-дегтярное мыло можетъ быть примѣняемо при ЖЕЛТОМЪ ШЕЛУШАЩЕМСЯ ЛИШАѢ (pityriasis versicolor), КОЖНОМЪ ЗУДѢ (pruritus) и ПОЧЕСУХѢ (prurigo).

ПРОДАЖА ПОВСЕМѢСТНО.

Складъ у Р. Кёлеръ и К^о Москва, Средн. Торг. ряды.

Цѣна 40 коп.

Редакторъ

Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,

Якиманка, собственн. домъ.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извѣковъ.