

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходить еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

7-ГО МАЯ 1878 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 13-го января—4-го марта 1878 года, за № 13, о сочиненіи протоіерея Толмачева: „Православное Собесѣдовательное богословіе или практическая Гомилетика“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 466, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная протоіереемъ придворнаго собора Зимняго Дворца І. Толмачевымъ книга, подъ названіемъ: „Православное собесѣдовательное богословіе или практическая Гомилетика“ (въ четырехъ томахъ. С.-Петербургъ. 1868, 1869 и 1877 гг.), рекомендуется, въ качествѣ весьма полезнаго пособія въ дѣлѣ проповѣдничества, для приобѣтени какъ въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, такъ и въ церковныя бібліотеки. Приказалъ: Вышеизложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Разныя Извѣстія.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, апрѣля 12-го дня 1878 года, на должность преподавателя Астраханской семинаріи по церковной исторіи, опредѣленъ кандидатъ Кіевской академіи *Демковскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

о пріемѣ воспитанниковъ въ семинарію.

Правленіе Астраханской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ оную въ настоящецъ 1878 году начнутся предъ лѣтними каникулами съ 1-го іюня. На основаніи §§ 6, 117, 123 уст. дух. сем. въ семинарію принимаются, по надлежащемъ испытаніи, молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій безъ платы за право ученія. Пріемъ дозволяется какъ въ первый классъ, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго. Въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 13½ до 16½ лѣтъ, основательно знающіе предметы преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ послѣдующіе три класса требуются соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность—первыя по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея.

Прошенія о пріемѣ въ семинарію подаются на имя ректора; при нихъ представляются свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ или же метрическое свидѣтельство (при немѣннн его, выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступають изъ домовъ; молодые люди изъ податнаго состоянія, желающіе поступить въ семинарію, должны представлять увольненія отъ обществъ.

Свободныхъ штатныхъ вакансій въ настоящее время въ семинаріи имѣется въ I классѣ 6 вакансій, II клас. 1 вакансія, въ IV клас. 7 вакансій, въ V клас. 2 вакансіи и въ VI клас. 5 вакансій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды, священника Михаила Гусакова.

(Продолженіе) (*).

28-е Ноября. Понурю я заявился къ Захару Абрамову Каракулову. Хозяинъ принялъ съ прежнимъ радушіемъ. Вслѣдъ за мною явился Фаддѣевъ и еще нѣкоторые.

Сект. Вотъ за это спасибо, Михаилъ Никифоровичъ, что молишься у насъ, хоша въ моемъ домѣ и нѣтъ образовъ. А ваши такъ не молятся. Иконы нѣтъ и молиться нехотятъ.

Я. Нѣтъ, и наши молятся не всегда предъ иконами. Въ полѣ не уваждаго есть икона. А если у васъ не молятся, то можетъ быть изъ боязни, какъ бы вы ихъ не поругали.

Сект. Нѣтъ, намъ пріятно смотрѣть на тѣхъ кто молится.

Послѣ разнѣна привѣтствіями, хозяинъ предложилъ „развести мѣста о крещеніи“. Въ бесѣдѣ хозяинъ силится доказать, что воднаго крещенія не должно быть. Кто увѣровалъ въ Троицу, тотъ уже и крестился. Я „по строкамъ“ доказывалъ, что они заблуждаются. Въ концѣ концовъ собесѣдникъ сказалъ: „Вѣрно. Вода при крещеніи была. Мы состарцами подумаемъ, что сдѣлать. Можетъ еще поговоримъ“.

Во время бесѣды хозяйка поставила на столѣ самоваръ, тарелку съ медомъ и тарелку съ сушеными кренделями. Предъ началомъ завтрака всѣ встали. Я помолился по своему, а сектанты по своему: возвели очи горѣ, не оборачиваясь къ опредѣленному мѣсту, приложили руки къ сердцу, прочитали потомъ молитву и, поклонившись другъ другу, принялись за завтракъ. Послѣ завтрака моленіе повторилось въ такомъ же видѣ. Бесѣда наша длилась до часу. На прощаньи хозяинъ просилъ еще заходить и заѣзжать къ нему.

4-е Декабря. Бесѣда началась съ 4-хъ и продолжалась до 10¹/₂ часовъ ночи. Собесѣдующими изъ православныхъ были я, мѣстный настоятель и двое изъ крестьянъ, состороны сектантовъ одни евангелики. Предметомъ собесѣдованія было почитаніе креста. Слушателей было человекъ 60 разнаго пола и возраста.

(*) См. №№ 45 и 52 за 1877 г. и №№ 5, 6, 14, 15 и 16 за 1878 г.

Православный, обращаясь къ сектантамъ, сказалъ: Вы, друзья, крестъ не почитаете потому, что онъ врагами Христа приготовленъ для посрамленія Его. Если бы крестъ былъ только посрамленіемъ для Спасителя, и мы не почитали бы его. Но Свящ. Писаніе и Свящ. Преданіе увѣряютъ, что крестомъ прославился Спаситель; слѣдовательно крестъ не посрамленіе, а слава для Спасителя.

Сект. Покажи это отъ Писаній.

Прав. Начнемъ отъ В. Завѣта. Въ В. Завѣтѣ внимательному христіанину представится много пророчествъ о крестѣ, прославляющихъ его.

Сект. Ну-ка! Ну-ка.

Прав. Слушайте. Госифъ приводитъ дѣтей своихъ къ Іакову для того, чтобы онъ ихъ благословилъ. Старшаго Ефрема поставилъ подъ правую руку, а младшаго Манассію—подъ лѣвую. Такъ дѣлаетъ онъ по узаконившемуся обычаю. Что дѣлаетъ Іаковъ? Дѣтей не переставляетъ а перемѣняетъ только руки; правую кладетъ на Манассію, а лѣвую на Ефрема. При такомъ благословеніи образовался крестъ. Бытій 48 13=16.

Сект. Это простое событіе.

Прав. Для внимательнаго христіанина это событіе имѣетъ пророческое значеніе. Іаковъ былъ правѣдникъ, провидѣць. Не провидя славу креста, онъ только переставилъ бы дѣтей, и крестообразно руки не возлагалъ бы.

Сект. Еще есть?

Прав. Евреи крестообразно мазали кровію косяки. И это событіе имѣетъ пророческое значеніе.

Сект. Нѣтъ, крестомъ не мазали.

Прав. Въ исходѣ 12 гл. 7 ст. сказано, что мазали *обою подвою*. Преданіе объясняетъ это выраженіе, какъ я выказалъ.

Сект. Еще?

Прав. *Поклоняйтесь подножію ногу Его, яко свято есть.* Псал. 98. 6.

Сект. Какое же подножіе есть крестъ?

Прав. А какъ-же? На немъ утверждены были ноги Спасителя.

Сект. Не про это подножіе пророкъ говоритъ. Подножіе—земля. *Небо престолъ Мой, земля подножіе-же ногъ Моихъ.*

Прав. Неужели всей землѣ велитъ пророкъ поклоняться?

Сект. Нѣтъ. А какому-же?

Прав. Тому, на которомъ Спаситель болѣе прославился. А такое мѣсто есть крестъ.

Сект. Еще есть?

Прав. Се бо поклонимся на мѣсто, идѣже стоясте ноги Бога нашего. Псал. 151. 7.

Сект. И тутъ пророчество о крестѣ?

Прав. Да.

Сект. Тутъ говорится, что поклонимся мѣсту, гдѣ найдемъ кивотъ Господень. 7—9.

Прав. Вѣдь вы знаете, что кивотъ по дни Давида не былъ въ илѣну? Его считали потеряннымъ?

Сект. Да, считали.

Прав. Зачѣмъ-же искать то, что не было потеряно?

Сект. А про что-же говорится?

Прав. Про новый Сионъ, про новое мѣсто—крестъ. Болѣе знаменитаго мѣста въ новомъ Сионѣ нѣтъ.

Сект. Еще есть?

Прав. Мѣсто ногъ Моихъ прославлю. Исаи 60 гл. 13 стихъ.

Сект. И тутъ поди о крестѣ пророчество?

Прав. Да. Другаго мѣста, болѣе прославленнаго исторіи намъ неужажетъ.

Сект. Что-же въ Новомъ Заветѣ нѣтъ ничего о томъ, что крестъ пужно почитать.

Прав. Всмотритесь и найдете основаніе почитать его и въ Новомъ Заветѣ. Онъ называется славою Спасителя, похвалою, сплюю Божіею для насъ, мечемъ поразившимъ врага, хвалою вѣрующихъ, жертвенникомъ.

Сект. Что-то много наговорилъ. Покажи все это отъ писанія.

Прав. Извольте. Я сказалъ, что крестъ есть слава Спасителя. Доказываю: Спаситель сказавши, *пришелъ часъ прославиться сыну человеческому* (Іоан. 12. 21.) выясняетъ и способъ прославленія: *Азъ, егда вознесенъ буду, вса привлеку къ Себѣ*. А чтобы всякому извѣстно было, о какомъ вознесеніи Онъ говоритъ, Евангелистъ замѣчаетъ: *сіе знаменаше, кою смертію хотяше умрети*. Іоан. 12. 32, 33. Изъ сказаннаго ясно, что Самъ Спаситель крестъ считаетъ орудіемъ прославляющимъ Его. Только тогда Онъ привлечетъ къ Себѣ всѣхъ, т. е. спметъ съ людьми проклятіе, содѣлаетъ ихъ съ Собою едино, когда вознесется на крестъ. Смот-

рите какая честь кресту! Спаситель время пребыванія на немъ называетъ временемъ прославленія; слѣдовательно крестъ есть не посрамленіе для Спасителя, а прославленіе, не эшафотъ, а мѣсто примиренія Бога съ людьми, Царскій тронъ, съ котораго Царь царствующихъ объявилъ свою милость преступникамъ.

Сект. Тутъ говорится о вознесеніи не на крестъ, а на небо. Ну посудите, теперь всё мы уже на крестѣ?

Прав. Не затемняйте истину. Я объяснилъ уже слово *привлеку*. Для ясности еще повторю: *Привлеку*, т. е. примирюсь со всеми людьми, сдѣлаю ихъ сынами Божиими, Своими братьями, друзьями, соучастниками Своего царства, буду жить съ ними одною жизнію.

Сект. Это сдѣлалъ Спаситель, когда вознесся на небо.

Прав. Вы новую ересь говорите. Если-бы для спасенія насъ нужно было Спасителю вознестись только на небо, то ясно, что не нужно было-бы страдать. Вы отрицаете заслугу страданія Господня и въ разрѣзъ идете свещ. писанію. Свещ. писаніе говоритъ, что насъ спасло крестное страданіе, а не вознесеніе на небо.—Такъ какъ сектанты не давали новыхъ возраженій въ новомъ смыслѣ, я сталъ доказывать, что крестъ есть похвала и сила Божія для вѣрующихъ: *Мнѣ же да не будетъ члмъ хвалитися, точію о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа.* Гол. 6. 14. *Слово бо крестное погибающимъ убо юродство есть, а намъ спасаемъмъ сила Божія.* 1 Кор. 1. 18.

Сект. Подъ крестомъ нужно понимать страданія, а не дерево. Слушай вотъ: *Иже хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ.* Марк. 8. 34. Или вы и тутъ подъ крестомъ разумѣете дерево?

Прав. Нѣтъ. Въ представленномъ вами мѣстѣ и мы разумѣемъ подъ словомъ крестъ страданія, какія Богъ пошлетъ.

Сект. Такъ вездѣ и понимайте. Неужели дерево есть сила Божія и похвала для Апостоловъ?!

Прав. Да, и дерево получило силу Божію; такъ какъ оно обогрилось Святышею кровію. А обогрившись кровію, сдѣлалось святыней, а сдѣлавшись святынею, стало для всѣхъ насъ силою Божіею и похвалою.

Сект. Что-же и плѣть, и палки, и гвозди, и терновый вѣнецъ для васъ святыни?

Прав. Да! Если-бы Богъ привелъ прикоснуться къ означеннымъ святымъ, мы считали-бы себя счастливѣйшими изъ счастливѣйшихъ!

Сект. Удивительно! Радуются! Вѣтъ радовались только распинатели. А вы будете радоваться, когда взгляните на ножъ, какимъ зарѣзали вашего друга?

Прав. Примѣръ не къ дѣлу и не къ мѣсту. Сравненіе далеко не похожее. Распинатели прикасаясь къ кресту, радовались тому, что убиваютъ своего врага, а мы радуемся, что Спаситель чрезъ крестъ спасъ насъ. У распинателей въ виду посрамленіе, а у насъ прославленіе. Скажу и относительно ножа, которымъ зарѣзали другъ. На этотъ ножъ и мы смотрѣть не хотимъ. Но крестъ не ножъ. Крестъ избирался добровольно. Если-бы Спаситель не пожелалъ умереть крестною смертію, то никто-бы Его и не заставилъ. Это первое. А второе то, что крестъ не обезславилъ и не обезсилилъ Спасителя, какъ ножъ друга, а напротивъ возвысилъ.

Сект. И крестъ не избирался. Спаситель не добровольно на крестъ распялся. Онъ добровольно только умеръ.

Прав. Вы оскорбляете Спасителя. Кто Его могъ заставить?

Сект. Богъ опредѣлялъ Ему такую смерть.

Прав. А развѣ Онъ Самъ не Богъ? Развѣ не Его-же было опредѣленіе. Кто Его могъ заставить положить такое опредѣленіе?

Сект. Ну, это такъ. А почитать крестъ опасно. Богъ накажетъ.

Прав. Вы берите примѣръ съ Апостоловъ. Крестъ для нихъ похвала, сила Божія.

Сект. Не деревянный крестъ, а страданія.

Прав. Страданіе какое было, крестное?

Сект. Крестное.

Прав. Вы хотите хвалиться крестнымъ страданіемъ, отдѣляя крестъ отъ самаго страданія. Какимъ-же образомъ будетъ называться страданіе крестнымъ. Вѣдь по кресту оно называется крестнымъ. Крестъ вѣнецъ страданія.

Сект. Нѣтъ, подъ словомъ крестъ нужно понимать страданіе: *возмезъ крестъ Свой*, т. е. страданія... Такъ Самъ Спаситель объяснилъ.

Прав. *изъ крестьянъ*. Почему Спаситель назвалъ несчастія крестомъ?

Сект. Такая поговорка была.

Прав. Нѣтъ, такой поговорки не было. Перелистуйте всю Библію, пересмотрите всѣ исторіи и нигдѣ не найдете, что у Евреевъ былъ въ упот-

реблені крестъ до порабощенія ихъ Римлянами. Слово крестъ стало знакомо Евреямъ послѣ покоренія ихъ Римлянами.

Сект. Нѣтъ, и прежде знакомо было: *проклятъ всякъ висѣй на древь.*

Прав. Не торопитесь. Все расскажу. Слова *проклятъ всякъ висѣй на древь* указываютъ на висѣлицу. Евреи осужденныхъ на смертную казнь или вѣшали, или побивали камнями. Другаго рода смертной казни не было. Распинавъ преступниковъ на крестѣ стали уже по Римскимъ законамъ. Для Евреевъ, ждавшихъ со дня на день Мессію, какъ завоевателя, и желавшихъ поскорѣе освободиться отъ власти Римлянъ, ненавистно было все Римское. Не любя Римлянъ, они не любили ихъ и законы, тѣмъ болѣе не любили введенную крестную казнь. Поэтому нѣтъ основанія думать, что у Евреевъ крестъ вошелъ въ поговорку. Что кто не любитъ, про то всегда молчить.

Сект. Почему-же Спаситель терѣвнѣ назвалъ крестомъ?

Прав. Для прославленія того креста, на которомъ Онъ распялся.

Сект. Не понятно.

Прав. Слушайте. Терѣвнѣ—добродѣтель?

Сект. Добродѣтель.

Прав. А крестъ въ то время былъ тоже самое, что у насъ эшафотъ?

Сект. Да!

Прав. Эшафотъ у насъ ругательное слово?

Сект. Да!

Прав. Сообразите. Какая цѣль у Спасителя добродѣтель называть браннымъ словомъ, если не та, чтобы вѣрующіе не гнушались Его креста, на которомъ Его распялъ.

Сект. Подъ словомъ крестъ пужно понимать несчастія, а не терѣвнѣ. Несчастіе вправѣ Онъ назвать крестомъ; значитъ кресту славы нѣтъ.

Прав. Всмотритесь. Кого люблю, того и наказую. Значитъ Богъ посылаетъ намъ наказанія, несчастія изъ любви, для испытанія, для вразумленія, для наставленія. Посудите, какая цѣль, посланное изъ любви называть браннымъ словомъ. Очевидно, не та, чтобы заставить вѣрующихъ съ презрѣніемъ смотрѣть на испытанія, а та, чтобы возвысить крестъ, на которомъ Онъ пожелалъ быть распятымъ.

Сект. Зачѣмъ ты дерево сюда относишь?

Прав. Везъ дерева и креста нѣтъ. Если ты сумѣешь въ умѣ предста-

вить Распятаго Христа безъ креста, я про дерево не буду говорить.

Сект. Нѣтъ, не могу. Я распятому кланяюсь, а дереву не могу.

Прав. И мы дереву не кланяемся. И для насъ деревянный крестъ не Богъ, а только освященный предметъ. Мы кланяемся не дереву, а силѣ Божіей, проходящей чрезъ него.

Сект. Это ты про тотъ крестъ говоришь, па которомъ распятъ Спаситель. Ну, положимъ, тотъ освященъ кровію Спасителя. А теперь какіе кресты? Эти зачѣмъ?

Прав. Кресты, которые теперь вы видите, у насъ служатъ для напоминанія Христа. Спаситель, вися па крестѣ, Собою изображалъ крестъ.

Сект. Какъ Собою изображалъ крестъ?

Прав. Смотрите. Не выходитъ-ли крестъ, когда кто протягиваетъ руки вотъ такъ. (При этомъ и протянулъ руки въ прямомъ направленіи отъ плѣчь).

Сект. Отчего-же вы конья, терновый вѣнецъ не почитаете?

Прав. Нѣтъ, у насъ въ почетѣ и копіе и терновый вѣнецъ, только не всѣ, а тѣ, кои созданы для напоминанія о Спасителѣ.

Сект. Зачѣмъ-же всякій крестъ почитаете?

Прав. Не правда. И не всякій крестъ почитаемъ, а только тотъ который созданъ для напоминанія Спасителя и который освященъ.

Сект. Какіе же вы кресты не почитаете?

Прав. Не почитаются у насъ кресты, которые изображаются, какъ условленный знакъ для счета. Простой народъ наприм. при торговлѣ ставятъ мѣломъ на стѣнахъ кресты для обозначенія десятковъ. Эти кресты, изображенные не для напоминанія Спасителя, а для облегченія счета, мы не почитаемъ. Не почитаемъ и тѣ, которые образовались отъ пересеченія дороги дорогою-жо, или такъ называемые перекрестки. Причина таже. Они устраиваются не для напоминанія Спасителя.

Сект. А съ чего вы взяли устраивать кресты для напоминанія Спасителя.

Прав. Къ вышеказанному въ отвѣтъ на вашъ вопросъ прибавлю новое. Слово Божіе для насъ основаніе: *Иисусъ пострадавъ отъ оурагъ; выйдѣмъ къ нему за стѣну, нося Его поруганіе.* Евр. 13, 12, 13. По слову Апостола мы должны носить поруганіе.

Сект. Памятуйте въ душѣ страданія Его и соболѣзнуюте. Вотъ и будите носить поруганіе.

Прав. Напрасно вы усиливаетесь доказывать, что только тотъ носить поруганіе, кто переноситъ несчастія и кто помнитъ душевное страданіе Спасителя. Въдъ у Спасителя не душевное было только (поруганіе) страданіе, а и видимое тѣлесное. И мы, какъ существа, состоящія изъ души и тѣла, *прославляющія Бога въ душахъ и тѣлестъхъ нашихъ* (1 кор. 6. 20.) должны поруганіе Его носить душою и тѣломъ. Тѣло должно носить видимый крестъ, видимое поруганіе для того, чтобы чаще напоминать душѣ о невидимомъ крестѣ, невидимомъ поруганіи. Иначе душа, оставаясь безъ напоминанія, дойдетъ до того, что перестанетъ вспоминать о Спасителѣ.

Сект. Заповѣди нѣтъ носить видимый крестъ.

Прав. Неужели, не ясна заповѣдь: носи поруганіе, Для насъ достаточно и этой заповѣди. Въ исполненіе ее мы надѣваемъ кресты на шею, носимъ ихъ. И благодаря этому часто при прикосновеніи креста къ тѣлу вспоминаемъ Страждущаго Спасителя и нерѣдко оставляемъ задуманные грѣхи. Такъ дѣлайте и вы?

Сект. Я и безъ видимаго креста помню Спасителя. Для меня не нужны ваши видимыя изображенія. Я безъ нихъ яснѣе представляю крестъ Спасителя.

Прав. изъ военныхъ. Не правда, чего не видалъ, того не можешь и представить. Скажи, что такое батарея?

Сект. Это не къ моей части относится. Я незнаю.

Прав. изъ военныхъ. Вотъ и сознался, что неправду сказалъ. Батарею не видалъ, не можешь и представить. Если бы не видалъ на изображеніяхъ крестнаго страданія, то не могъ бы ихъ и представить.

Другой изъ Прав. Вѣрно. При видимомъ дѣйствіи всегда скорѣе научаешься. Писать можно выучиться только тогда, когда смотришь на учителя и когда самъ пишешь. Безъ этого, по одному разсказу и одной буквы не изучишь.

5-е Декабря. Утромъ я заявился къ Ѡаддѣеву. Дома былъ только старикъ. Онъ обрадовался моему приходу. Вскорѣ у насъ началась бесѣда о крещеніи. Онъ доказывалъ, что воднаго крещенія не должно быть. Я обратное. Въ концѣ концовъ онъ сказалъ: „Мы печуждаемся воднаго крещенія. И у насъ бабка креститъ водою.“ Какъ она креститъ? „Держить младенца и, поливая его водою, говоритъ: во Имя Отца и Сына и Св. Духа“ Слово крещается не слѣдуетъ пропускать. Нужно говорить крещается рабъ Божій,

или раба Вожія такая то во имя Отца и Сына и Св. Духа. И наче крещеніе не будетъ свят. крещеніемъ, а будетъ только простымъ омовеніемъ. „А я и незнаю. Можетъ быть и такъ дѣлается.“

Въ это время заявился изъ евангеликовъ молодой человекъ И. А. П.

Послѣ разнѣна привѣтствіями, я спросилъ его, какое впечатлѣніе вынесъ онъ изъ бесѣды о крестѣ. „Много подходящаго къ тому, чтобы принять его.“ Чтоже принешь? „Незнай, подумаемъ“ Я предложилъ ему свои услуги разъяснить, что онъ еще не уяснилъ. Молодой человекъ принялъ предложеніе и пригласилъ въ свой домъ. Въ домѣ бесѣда началась о поминовеніи усопшихъ. Семейные видимо очень сожалѣли, что старцы ихъ незаповѣдали молиться объ умершихъ. Въ утѣшеніе ихъ молодой человекъ сказалъ, что нѣкоторые старцы поговариваютъ объ установленіи моленія за покойниковъ. За тѣмъ бесѣда перешла къ вопросу о важности Свящ. Преданія въ дѣлѣ вѣры и въ дѣлѣ жизни по вѣрѣ. Послѣ бесѣды молодой человекъ просилъ „памѣтить на бумажкѣ мѣста“ пересмотрѣнные съ нимъ для того, чтобы онъ на досугѣ могъ самъ прочесть ихъ и обсудить. Я съ охотою удовлетворилъ желаніе и просилъ всегда обращаться заразъясненіемъ непонятнаго.

(Продолженіе будетъ).

Разныя Извѣстія.

Правила о повѣнчаніи солдатскихъ вдовъ. — Харьковская духовная консисторія, по выслушаніи рапорта благочиннаго 1-го округа Валковскаго уѣзда, о томъ, можно-ли руководствоваться, при совершеніи браковъ вдовъ солдатскихъ, тѣми списками о убитыхъ и безъ-вѣсти пропавшихъ воинскихъ чиновъ дѣйствующей арміи, кои печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или сверхъ сего требовать представленія вдовьихъ видовъ, — постановили и его преосвященство утвердилъ: къ разрѣшенію вопроса благочиннаго 1-го округа Валковскаго уѣзда, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ руководству духовенства епархіи, правила о повѣнчаніи вдовъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, съ дополненіемъ, что, согласно ст. 56-й Т. X, ч. 1-й, вдовы мужей, пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ, обязаны просить епархіальное начальство о дозволеніи вступить имъ въ бракъ, съ представленіемъ документовъ, а при повѣнчаніи вдовъ прочихъ лицъ, руководствуясь первымъ и вторыхъ пунктами положенія военнаго совѣта 22 іюня 1868 года.

Правила эти слѣдующія: Военный совѣтъ, по представленію главнаго штаба, положилъ: 1) выдачу видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ,

поступившихъ на службу послѣ 10-й ревизіи, а также тѣхъ изъ припятахъ въ рекруты до 10-й ревизіи, которые находились въ отпуску, приписались къ городскому или сельскому обществамъ, возложить на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ сихъ обществъ; 2) снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коихъ поступили на службу до 10-й ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ городскому или сельскому сословію, оставить по прежнему на обязанности подлежащихъ воинскихъ начальниковъ, и 3) 56 ст. Т. X. ч. 1-й зак. гражд., въ коей изображено: солдатскимъ женамъ дозволяется просить о расторженіи брака, если мужья ихъ, сдѣлавъ изъ мѣста службы побѣгъ, до истеченія 5-лѣтняго срока, не найдены и не зачислены по прежнему на службу. Но тѣмъ, коихъ мужья пропали безъ вѣсти на войнѣ, или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. При просьбахъ, подаваемыхъ имъ духовному начальству о дозволеніи вступить въ новые браки, онѣ обязаны представлять отъ командировъ внутреннихъ гарнизонныхъ баталіоновъ свидѣтельства: о времени побѣга мужей ихъ, или же о томъ, что они взяты въ плѣнъ, или безъ вѣсти пропали на войнѣ, съ удостовѣреніемъ, что бѣжавшіе по минованіи пяти, а плѣнные и пропавшіе безъ вѣсти на войнѣ, по минованіи десяти лѣтъ, на службѣ не состоятъ.

О нареченіи именъ крещаемымъ. — Православная церковь издревле сохранила благочестивый обычай не давать крещаемымъ именъ Господа Спасителя нашего Иисуса Христа и Его Пречистой Матери изъ подобающаго благоговѣнія къ этимъ великимъ и приспославнымъ именамъ, по ученію слова Вожія (Филип. II, 10) и по воззрѣніямъ св. Церкви (Дебольск. попеченіе правосл. Ц. о спасеніи міра, кн. 1, стр. 133, пѣснь; *Честнѣйшую херувимъ* и т. д.). Выѣтъ съ этимъ священники, особенно сельскіе, при нареченіи дѣтей должны избѣгать именъ трудныхъ, неудобныхъ для произношенія; ибо, не привыкнувъ къ таковымъ, народъ почти всегда коверкаетъ ихъ до того, что не только часто нельзя въ нихъ узнать имени угольниковъ Вожіихъ, но даже рѣшить, какое это именно имя? Не говоримъ уже о томъ, какъ долженъ быть оставленъ съ этимъ выѣтъ во всѣхъ отношеніяхъ недостойный обычай, въ силу котораго нѣкоторые изъ священни-

ковъ стараются, такъ сказать, заклеить память незаконнорожденныхъ дѣтей нареченіемъ имъ именъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, не удобныхъ для произношенія и вообще не припаятыхъ въ общезнѣніи... Это самое опасное оскорбленіе святыни, какъ будто имена святыхъ могутъ служить для кого наказаніемъ, а тѣмъ болѣе употребляться ввѣской для укоризны и наказанія. Тѣмъ болѣе при этомъ неблагоприлично давать православнымъ имена не православныя; напр. римско-католическія, протестантскія и др. Ибо имена святыхъ, какъ извѣстно, даются намъ для того, чтобы напоминать каждому изъ насъ о томъ святомъ угодникѣ, въ честь коего мы наименованы, а вмѣстѣ съ тѣмъ конечно и для того, дабы въ лицѣ этого святаго мы имѣли всегда особаго небеснаго покровителя и молитвенника, и въ его жизни искали образцовъ достойныхъ особеннаго благоговѣйнаго подражанія для благоугожденія Господу (Златоустъ на кн. Витія бесѣд. 21, въ русск. переводѣ 1851 года, стр. 375). Какимъ-же образомъ могутъ быть всеѣмъ этимъ для насъ святыне не православныя, коихъ и святость всего чаще сомнительна, а потому и заступничество свыше ненадежно... Не говоримъ уже о томъ, что въ числѣ ихъ иногда попадаются явные гонители и самые отчаянные враги православія, каковы напр. были: основатель иезуитскаго ордена Игнатій Лойола, Гософатъ Кунцевичъ и др.

Чтобы избѣгать разныхъ ошибокъ, могущихъ встрѣтиться при наименованіи дѣтей, священники должны справляться не только со святыми, но также и съ алфавитною росписью святыхъ, празднуемыхъ православною Церковію, которая обыкновенно помѣщается въ настоящее время во всякомъ порядочномъ календарѣ (см. также „Полный мѣсяцесловъ всеѣхъ празднуемыхъ святыхъ“, издаваемый при академіи наукъ, а также и въ Киевопечерской лаврѣ;—также „Сословіе именъ по алфавиту“ въ большихъ синодальныхъ Требникахъ—на концѣ и др.). Нѣкоторые при этомъ недоумѣваютъ, можно ли давать крещаемымъ имена святыхъ, не находящихся въ полныхъ святцахъ, но помѣщаемыхъ въ жизнеописаніяхъ святыхъ угодниковъ А. Н. Муравьева, архіеп. Филарета и др. На недоумѣніе это можно отвѣчать прямо, что хотя многіе изъ этихъ святыхъ и не чтутся всею Церковію, а почитаются только мѣстно, но какъ святость ихъ несомнѣнно свидѣтельствуется и чистѣйшимъ ихъ мощей и разными чудесами, совершаемыми по ихъ заступленію, то въ этомъ смыслѣ они во всеѣхъ отношеніяхъ удовлетворяютъ главнымъ условіямъ, ради коихъ обыкновенно намъ даются имена святыхъ, и по-

тому конечно и именами своими безспорно могут уврачать вѣрующихъ, какъ и другіе общезвѣстные угодники св. Церкви.

Наконецъ благоразуміе требуетъ, чтобы священники, наблюдая надлежащую осторожность въ дѣлѣ наименованія крещаемыхъ, избѣгали всѣми возможными мѣрами давать одинаковыя имена нѣсколькимъ дѣтямъ въ одномъ и томъ же семействѣ, хотя-бы пришлось давать подобныя имена по смерти дитяти, носившаго соответствующее имя. Ибо отъ этого, какъ показываетъ опытъ, происходятъ очень часто разныя недомѣянія, ошибки и даже злоупотребленія и безпорядки, въ особенности при отправленіи обязанностей общественныхъ. (Церк. Вѣстн.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Астраханской Петропавловской церкви, въ настоящемъ храмѣ, иконостасъ сооружеиъ изъ кипарисоваго дерева; прежній-же иконостасъ, еще очень благообразный и прочный желательно уступить для какой либо ново-строюшейся или другой какой церкви. Почему, если кому угодно будетъ таковой иконостасъ приобрести, то прошу обратиться къ старостѣ Петропавловской церкви, купцу Александру Григорьевичу Соколову.

Петропавловской церкви настоятель, протоіерей
Николай Васильковскій.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ А ДРЕСЬ-КАЛЕНДАРЬ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Центральныя учрежденія.—Главное духовное управленіе.—Придворное и военное духовенство.—Цензурныя комитеты.—Ставропопгальныя монастыри.—Епархіальное управленіе.—Консисторіи.—Почетчельства.—Мѣстные комитеты.—Братства.—Миссіи.—Благочинныя.—Духовно-учебныя заведенія.—Академіи, семинаріи, женскія и мужскія училища.—Редакціи духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.

Первый полный сборникъ справочныхъ именныхъ указаній всѣхъ должностныхъ лицъ духовной администраціи. Изданіе редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“. Цѣна *одинъ рубль* съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Ц.-О. В.“, Николаевская уллица, домъ 29, квар. 12.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“

въ 1878 (V) году.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“ издается на прежнихъ основаніяхъ; т. е. заключаетъ въ себѣ отдѣлы, церковный, внутренний, иностранный, судебный и библиографическій и выходитъ три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По-прежнему задачею „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ остается: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболее правильному цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкѣ вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ №№, выпускаемыхъ по средамъ, печатается полный сводъ распоряженій по духовному вѣдомству за истекшую недѣлю, въ томъ числѣ и епархіальныхъ, представляющихъ общій интересъ. Кроме всего этого, въ газетѣ помѣщается періодическій обзоръ внутреннихъ и иностранныхъ политическихъ и церковныхъ событій, а равно обзоръ текущей духовной журналистики.

Въ вышедшихъ доселѣ №№ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за нынѣшній годъ находятся слѣдующія статьи: „Политическіе міряне“ начало обширнаго историко-каноническаго изслѣдованія; „Общественность въ религіи“ „Священная коллегія“; „Чудеса и знаменія“, опыты, наблюденія и замѣтки (рядъ очерковъ изъ текущей религіозной жизни, которые будутъ продолжаться) **Н. С. Лѣскова**; „Учительное извѣстіе“, его происхожденіе и современное значеніе; „1877 годъ съ точки зрѣнія самосознанія“; Рѣчь пресвящ. Уфимскаго Никанора по восточному вопросу; „Восточная война и поляки“; „На яву“, рассказъ изъ современныхъ событій; „Прогрессъ!“ ст. **И. С. Белюстина**; „Мотивъ къ улучшенію быта духовенства“; „Изъ исторіи доноса

на русскій переводъ Библии“; „Современное русское проповѣдничество“ (начало систематическихъ обзоровъ) и др.

Ежегодно съ первыми №№ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ всѣмъ годовымъ подписчикамъ разсылается, въ видѣ бесплатнаго приложенія, „Календарь для духовенства“, въ составъ котораго входятъ, кромѣ календарныхъ свѣдѣній, сводъ указовъ и опредѣленій Св. Синода какъ по духовному управленію, такъ и по учебному вѣдомству, различныя инструкціи, правила и постановленія, имѣющія руководственное значеніе, свѣдѣнія историческія, и библиографическія и др.

Цѣна въ Россіи за годъ 6 р., за полгода 3 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р., за одинъ мѣсяць 1 р., съ доставкою и пересылкою. Годовая цѣна за границей 8 р.

Подписка принимается въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, по Николаевской улицѣ, д. № 29, кв. № 12.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Вышелъ 3-й (последній) томъ сочиненія Пресвященнаго Хрисанеа

РЕЛИГИИ ДРЕВНЯГО МІРА

ВЪ ИХЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ХРИСТИАНСТВУ

Цѣна 3 рубля; на пересылку за 4 фунта.

Продается въ книжныхъ магазинахъ Кораблева и Сврякова, Вольфа, Исакова и у другихъ книгопродавцевъ. Тамъ-же можно получать 1-й и 2-й томы того-же сочиненія, по три рубля за томъ; на пересылку каждаго тома за 4 фунта.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: 1) Опредѣленіе Св. Синода: О сочиненіи протоіерея Толмачева: „Православное собесѣдовательное богословіе или практическая Гомелетика“. 2) Разныя извѣстія. 3) Объявленіе о приѣмѣ воспитанниковъ въ семинарію. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Путевой журналъ миссіонера противу-мококанской пропаганды свящ. М. Гусакова (продолженіе). 2) Разныя извѣстія: I. Правила о повѣчаніи солдатскихъ жень и II. О нареченіи именъ крещаемымъ. 3) Объявленія.

Редакторъ Я. Лебединскій.