

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№

40.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требования высылки утерянныхъ №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыя посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

22 октября.

Годъ XLIV.

1914 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: священникъ низведенный въ причетники къ Успенской, что въ Бору города Рыльска церкви, *Петръ Поповъ* священникомъ къ Покровской церкви слоб. Жидѣвки, Дмитріевского уѣзда—16 октября

— Кандидатъ богословія священникъ *Феодоръ Марковъ* къ Успенской соборной церкви города Суджи—16 октября.

— Студентъ Харьковскаго Ветеринарнаго Института *Алексѣй Никитинъ* священникомъ къ Архангельской церкви села Кривца, Тимского уѣзда.

Перемѣщенъ священникъ Вознесенской церкви села Бочечекъ, Путивльскаго уѣзда, Іоаннъ *Шифрановъ* къ Воскресенской церкви города Путивля—16 октября.

— Определенный на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви слоб. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, Димитрій *Зиборовскій* отчисленъ отъ мѣста, какъ призванный на военную службу—13 октября.

— Назначенный на діаконское мѣсто къ Соборной церкви города Дмитріева Петръ *Величко* отчисленъ отъ мѣста, согласно прошенію—16 октября.

Умерли: протоіерей Соборной церкви города Суджи Григорій *Терлецкій*—10 октября.

— Священникъ Архангельской церкви села Кривца, Тимско-го уѣзда, Петръ *Страговъ*—11 октября.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Николаевской церкви **Курской губернской тюрьмы**, съ 29 сентября; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья положено: отъ Курскаго попечительнаго тюремнаго комитета 420 р., причтъ пользуется процентами съ капитала въ 300 руб., дома и земли нѣтъ, душъ муж. п. 216 и жен. п. 49; при тюрьмѣ имѣется школа грамоты.

Б) Діаконскія:

1) При Покровской церкви села **Вязового**, Путивльскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1981, въ томъ числѣ 16 сектантовъ, земли усад. 1 дес. 1015 кв. саж., пахатной 33 дес. и сѣнокосной 1 дес. 84 кв. саж., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1500 руб.; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

2) При Покровской церкви села **Солдатскаго**, Фатежскаго уѣзда, съ 9 іюня; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: пахатной 25 дес., сѣнокосной 7 дес., подъ дровянымъ лѣсомъ 10 дес. и подъ выпу-

скомъ совершенно бесплодной 23 дес., душъ 1129; въ семь приходѣ имѣется школь: одна церковно-приходская и двѣ земскихъ.

3) При Николаевской церкви села **Волиова**, Дмитріевского уѣзда, съ 18 іюля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1122, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. 36 кв. саж., пахатной 30 дес. и неудобной 10 дес., жалованья и дома нѣтъ; въ семь приходѣ 4 земскихъ школы.

4) При Казанской церкви села **Наумовни**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 22 сентября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ; земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 5 дес. 1870 кв. саж., пахатной 30 дес. и неудобной 1 дес. 1325 кв. саж., въ приходѣ 1862 души; въ приходѣ имѣется школь: одна министерская и двѣ земскихъ.

5) При Троицкой церкви с. **Большаго Змѣинца**, Щигровскаго уѣзда съ 22 сентября 1912 г.; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1070, земли усад. 4 дес. 1450 кв. саж. пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа.

6) При Архангельской церкви заштатнаго гор. **Мирополя**, Суджанскаго уѣзда, съ 29 сентября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1484, земли всего около трехъ десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 150 р., причтъ пользуется $\frac{1}{2}$ 33 р. 40 к. говъ дѣ; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

7) При Срѣтенской церкви села **Гахова**, Обоянскаго уѣзда, съ 6 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; жалованья и дома нѣтъ; земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 8 десят., пахатной 57 десятины и сѣнокосной 5 десятины; душъ 1252, въ семь приходѣ имѣется школь: одна церковно-приходская и одна земская.

8) При Знаменской церкви села **Бѣгощи**, Путивльскаго уѣзда, съ 6 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 десят. и пахатной 33 десятины, душъ 1241; въ приходѣ три земскихъ школы.

9) При Покровской соборной церкви города **Дмитріева**, съ 16 октября; причта по штату положено: 1 прот., 2 свящ., 1 діак. и

3 псал., жалованья и дома нѣтъ; земли 8 дес. сѣнокоса, душъ 1660, иновѣрцевъ 300 душъ, инославныхъ 10 душъ, раскольниковъ 112 душъ и сектантовъ 2 души; въ приходѣ имѣются слѣдующія учебныя заведенія: реальное училище, женская гимназія, четыре начальныя школы и двѣ церковно-приходскія.

10) При Николаевской церкви слоб. **Томаровки**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 13 октября; причта по штату положено: 2 свящ., 1 диак. и 2 псал., жалованья положено 150 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 2 дес. 1970 кв. саж. и пахатной 30 дес., душъ 1983; въ семь приходѣ имѣется школъ: церковно-приходская, министерская и земская.

В) Псаломщическія.

1) При единовѣрческой церкви села **Чаплыгина**, Курекаго уѣзда, съ 27 іюня; по штату положено 1 свящ. и 2 псал., душъ 276, въ томъ числѣ 260 бѣглоповцевъ, дома и земли нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ.

2) При Покровской церкви села **Болховца**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 7 октября; причта по штату положено: два священника, діагонъ и два псаломщика, жалованья и дома нѣтъ; земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 десят., пахатной 246 десят. и сѣнокосной 21 десятина; душъ 2649; въ приходѣ одна церковно-приходская школа.

Мѣста псаломщическія, освободившіяся за взятіемъ псаломщиковъ по мобилизаціи на войну, на которыя, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—12 августа 1914 года, будетъ назначеніе лишь временное и на половинную часть всѣхъ доходовъ.

1) При Троицкой церкви села **Ломнаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 8 октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; жалованья положено 100 руб., домъ есть общественный, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 десят. и пахатной 30 десятинъ., душъ 561; въ приходѣ одна церковно-приходская школа.

Ж У Р Н А Л Ы

Създа духовенства Обоянскаго Училищнаго округа 10 сентября 1914 года.

№ 1-й.

На Обоянскій училищный Създъ духовенства прибыли слѣдующіе уполномоченные: Обоянскаго уѣзда 1-го округа священникъ Іоаннъ Поповъ, 2-го округа священникъ Василій Соловьевъ, 3-го округа священникъ Василій Васильевъ, 4-го округа священникъ Андрей Чефрановъ, 5-го округа священникъ Александръ Карачевцевъ; Суджанскаго уѣзда 1-го округа священникъ Николай Ершовъ, 2-го округа священникъ Александръ Титовъ, 3-го округа священникъ Григорій Ѳедоровъ и 4-го округа священникъ Іоаннъ Добродлукій.

Подъ руководствомъ старѣйшаго изъ прибывшихъ священниковъ священника о. Андрея Чефранова приступили къ избранію председателя и дѣлопроизводителя Създа. На должность о. председателя Създа избрали закрытой баллотировкой священника Васильевской церкви, села Бѣлаго о. Андрея Чефранова, на должность дѣлопроизводителя тоже закрытой баллотировкой избрали священника Архангельской церкви, села Любостани о. Іоанна Добродицкаго.

На семь журналѣ положена такая резолюція Его Преосвященства: „1914 г. 19 сент. **Утверждается.** Епископъ *Никодимъ.*“

№ 2-й.

1914 года сентября 10 дня. Създъ духовенства въ составѣ председателя, дѣлопроизводителя и 7 уполномоченныхъ разсматривалъ вопросъ о пристройкѣ къ зданію училища теплаго люфть-клозета на 6 сидѣній и съ двумя писсарными корытами вмѣстѣ съ проектомъ и смѣтой для имѣющей быть пристройки.

Справка. Осмотрѣвъ снаружи и внутри существующій клозетъ, Създъ нашелъ всю непригодность существующаго помѣщенія клозета и, руководствуясь своими собственными соображеніями, а также и совѣтами г.г. смотрителя и инспектора училища, призналъ, —представленный Правленіемъ училища проэктъ и смѣту для предполагаемой пристройки неудовлетворяющими всѣмъ удобствамъ училища.

Выразивъ пожеланіе сдѣлать пристройку не въ томъ видѣ, какъ она означена въ проектѣ, а во всю ширину корпуснаго, зданія—въ которой бы пристройкѣ помѣщались, кромѣ клозета, умывальная и гардеробная, съѣздъ постановилъ: въ виду того, что для таковой постройки потребуется новый проектъ и смѣта, а между тѣмъ крайне не желательно отдалять время пристройки, назначить экстренный съѣздъ на 18 декабря сего 1914 года въ томъ же составѣ депутатовъ для рѣшенія вопроса о пристройкѣ и къ этому времени просить Правленіе училища представить новый проектъ и смѣту.

На семь журналѣ положена такая резолюція Его Преосвященства: „1914 г. 19 сен. Консисторія сообщить копію этого журнала Правленію Обоянскаго дух. училища съ приложеніемъ моего особаго здѣсь находящагося предложенія. Епископъ *Никодимъ*„.

По содержанію сего постановленія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Бѣлгородскимъ дано Правленію Обоянскаго дух. училища слѣдующее предложеніе: Правленію Обоянскаго духовнаго училища.

Предлагаю по содержанію журнала съѣзда № 2, копія котораго посылается Консисторіей, Правленію училища, съ возвращеніемъ этой копіи, дополнительно представить мнѣ: 1) планъ, смѣту и ходатайство Правленія пристройки, 2) свѣдѣнія: почему эти планъ и смѣта забракованы съѣздомъ? 3) какія пожеланія съѣздъ высказалъ касательно новой смѣты и гдѣ гарантіи, что и новая смѣта и планъ не будутъ отвергнуты? 4) кому и поручено ли составленіе новаго плана и смѣты, 5) какія предположительно средства предусматриваются для этой пристройки. *Никодимъ*, епископъ Бѣлгородскій.

№ 3-й.

1914 года сентября 10 дня. Съѣздъ духовенства въ составѣ о. предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 7 уполномоченныхъ разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1915 годъ. Опредѣлили: Составленную Правленіемъ училища смѣту принять полностью.

На семь журналѣ положена такая резолюція Его Преосвященства: „1914 г. 19 сент. Утверждается. Епископъ *Никодимъ*“.

№ 4-й.

1914 года сентября 10 дня. Съѣздъ духовенства въ составѣ о. предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 7 уполномоченныхъ раз-

сматривали журналы временнаго ревизіоннаго комитета при Обоянскомъ духовномъ училищѣ за 1913 годъ. Постановили: отчетъ временнаго ревизіоннаго комитета по содержанию училища за 1913 годъ изъ мѣстныхъ средствъ признать правильнымъ.

На семь журналѣ положена такая резолюція Его Преосвященства: „1914 г. 19 сент. **Утверждается.** Епископъ *Никодимъ*“.

№ 5-й.

1914 года сентября 10 дня. Съездъ духовенства въ составѣ о. предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 7 уполномоченныхъ имѣли сужденіе объ избраніи трехъ членовъ ревизіоннаго комитета для наблюденія за расходами въ 1915 году и для документальной повѣрки отчетности за текущій 1914 годъ по содержанию училища, предложены къ избранію и единогласно избраны: гор. Обояни Смоленской церкви протоіерей Александръ Сахаровъ, и соборной церкви гор. Обояни священникъ Павелъ Поповъ и села Зорина священноіоаннъ Орловскій.

На семь журналѣ положена такая резолюція Его Преосвященства: „1914 г. 19 сент. **Утверждается.** Епископъ *Никодимъ*“.

№ 6-й.

1914 года сентября 10 дня. Съездъ духовенства въ составѣ о. предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 7 уполномоченныхъ обсуждалъ вопросъ объ изысканіи суммы, потребной на вознагражденіе временно исполняющему обязанности надзирателя впредь до окончанія военныхъ дѣйствій вмѣсто надзирателей училища, призванныхъ на военныя дѣйствія. Постановили: выдавать ежемѣсячно временно исполняющему обязанности надзирателя училища по 25 рублей впредь до возвращенія съ войны, призванныхъ на войну надзирателей, оставивъ при училищѣ одного надзирателя согласно опред. Святѣйшаго Синода отъ 14 іюля 1914 года за № 6060, деньги выдавать изъ остаточныхъ отъ 1913 года.

На семь журналѣ положена такая резолюція Его Преосвященства: „1914 г. 19 сент. **Утверждается.** Епископъ *Никодимъ*“.

№ 7-й.

1914 года сентября 10 дня. Съездъ духовенства въ составѣ о. предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 7 уполномоченныхъ имѣли сужденіе по вопросу объ указаніи источника, изъ котораго слѣ-

дуетъ выдать 25 рублей вдовѣ умершаго эконома училища Даріи Теодоровой Зубковой, и заслушали ея же прошеніе о назначеніи ей большаго вознагражденія за 25 лѣтнюю службу ея мужа. Постановили: опредѣленное сѣздомъ духовенства 1913 года пособие единовременное въ суммѣ 25 рублей выдать вдовѣ эконома Даріи Зубковой изъ остаточныхъ отъ 1913 года суммъ, въ прибавкѣ же отказать, въ виду того, что она имѣетъ достаточное обезпеченіе, сынъ священникомъ.

На семъ журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „1914 г. 19 сент. **Утверждается.** Епископъ *Никодимъ*“.

№ 8-й.

1914 года сентября 10 дня. Сѣздъ духовенства въ составѣ о. предѣдателя, дѣлопроизводителя и 7 уполномоченныхъ слушали прошенія—жены почетнаго гражданина Евдокіи Ивановой Поповой объ освобожденіи ея сына отъ платы 20 руб. на содержаніе зданій училища, ввиду того что отецъ его, а ея мужъ взять на войну, и крестьянки Елены Матвѣевны Зиборовой объ освобожденіи сына ея отъ установленной платы въ пользу училища тоже ввиду того, что мужъ ея взять на войну.

Постановили: сложить съ нихъ по 10 рублей съ каждой съ установленной платы въ пользу училища.

На семъ журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „1914 г. 19 сент. **Утверждается.** Епископъ *Никодимъ*“.

№ 9-й.

1914 года сентября 10 дня. Сѣздъ духовенства въ составѣ о. предѣдателя, дѣлопроизводителя и 7 уполномоченныхъ слушали словесное предложеніе смотрителя училища П. Я Платонова объ устройствѣ въ освободившейся комнатѣ раздѣвальной и комнаты для свиданія родителей съ дѣтьми.

Постановили: устроить изъ освободившейся комнаты раздѣвальной и комнату для свиданія родителей съ дѣтьми, раздѣливъ комнату ширмой.

На семъ журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства; „1914 г. 19 сент. **Утверждается.** Епископъ *Никодимъ*“.

№ 10-й.

1914 года, сентября 10 дня. Сѣздъ духовенства въ составѣ о. предѣдателя, дѣлопроизводителя и 7 уполномоченныхъ имѣли

сужденіе о назначеніи времени очереднаго сѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа въ слѣдующемъ 1914 году. Опре- дѣлили: назначить очередной училищный сѣздъ въ слѣдующемъ 1915 году на 17-е декабря.

На семь журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвя- щенства: „1914 г. 19 сент. **Утверждается.** Епископъ *Никодимъ*“.

№ 11-й.

1914 года, сентября 10 дня. Сѣздъ духовенства въ составѣ о. предѣдателя, дѣлопроизводителя и 7 уполномоченныхъ поста- новилъ считать занятія свои оконченными. Журналы настоящаго сѣзда, бывшаго 10 сентября 1914 года, представить чрезъ о. предѣдателя сѣзда на разсмотрѣніе и утверженіе Его Преосвя- щенства, Преосвященнѣйшаго Теофана, епископа Рыльскаго съ почтеннѣйшею просьбою разрѣшить напечатать ихъ въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвя- щенства: „1914 г. 19 сент. **Утверждается.** Епископъ *Никодимъ*“.

Всѣ означенные журналы подписаны о. предѣдателемъ, дѣло- производителемъ и 7 уполномоченными депутатами отъ духовенства.

Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель училища *П. Платоновъ*.

Дѣлопроизводитель *Мих. Васильевъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Курскаго Законоучительнаго Собранія за 1913-й годъ.

Въ истекшемъ 1913 году Курское Законоучительское Со- браніе, руководимое указаніями Архипастыря Курскаго, Высоко- преосвященнѣйшаго Архіепископа Стефана, продолжала свою посильную дѣятельность на пользу юношества. Въ жизни и дѣятельности минувшаго отчетнаго года было выдающееся собы- тіе—сѣздъ о. о. законоучителей мужскихъ и женскихъ средне- учебныхъ заведеній и высшихъ начальныхъ училищъ всей Курской епархіи. Трудъ, стараніе и заботы о томъ, чтобы сѣздъ о. о. зако-

ноучителей, какъ первый опытъ объединенія ихъ въ такомъ весьма важномъ дѣлѣ, какъ преподаваніе Закона Божія, происходилъ при благопріятныхъ условіяхъ для всѣхъ участниковъ и былъ благоплоденъ для самаго дѣла, приняты были о. председателемъ Курскаго законоучительскаго собранія, о. протоіереемъ Іоанномъ Чекановымъ. Еще задолго до сѣзда о. протоіерей І. С. Чекановъ призналъ необходимымъ обсудить совмѣстно съ членами собранія, о времени устройства сѣзда въ г. Курскѣ, чтобы въ 1-хъ сдѣлать предстоящій сѣздъ какъ можно болѣе многолюднымъ, и во 2-хъ благопріятнымъ по времени для участниковъ онаго. По неоднократномъ обсужденіи этого вопроса, на собраніи о. о. Курскихъ Законоучителей, бывшемъ 22 марта 1913 г., постановлено было единственнымъ и наиболѣе возможнымъ назначить сѣздъ на 9 число м. іюня, каковое постановленіе было утверждено Его Высокопреосвященствомъ. О времени и мѣстѣ сѣзда своевременно объявлено было черезъ Курскія Епархіальныя Вѣдомости. а также всѣ о. о. законоучители оповѣщены были о томъ, что имъ представлялось безплатное помѣщеніе въ зданіи Курскаго духовнаго училища, гдѣ они могли имѣть здоровый и наиболѣе дешевый столъ и др. удобства. Въ томъ, какъ былъ открытъ законоучительскій сѣздъ, какъ происходили его труды, какія состоялись постановленія и выражены пожеланія, читаемъ изъ составленнаго обстоятельнаго очерка самимъ председателемъ сѣзда о. протоіеремъ І. Чекановымъ.

Первый сѣздъ о. о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и высшихъ начальныхъ училищъ Курской епархіи, его труды и пожеланія.

Согласно Циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го января 1913 года за № 1-мъ объ устройствѣ мѣстныхъ законоучительскихъ сѣздовъ, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, и по предварительномъ сношеніи съ г. Управляющимъ Харьковскимъ учебнымъ округомъ, въ гор. Курскѣ отъ 9-го по 12-е іюня состоялся первый сѣздъ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и высшихъ начальныхъ училищъ Курской губерніи.—9-го іюня собравшіеся около 10-ти часовъ утра въ епархіальномъ домѣ, въ количествѣ 34 лицъ, о. о. законоучители, по предложенію председателя Законоучительской Комиссіи при Совѣтѣ Знаменско-Богородичнаго Братства, законо-

учителя Учительской семинаріи, протоіерея Іоанна Чеканова отправились въ Знаменскій монастырь, гдѣ по окончаніи литургіи предъ иконой Знаменія Пресвятыя Богородицы, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ, протоіереемъ І. Чекановымъ, въ сослуженіи 6 участниковъ сѣзда, былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ занятій.—По совершеніи молебна о. о. законоучители сѣзда собрались въ епарх. домѣ; послѣ молитвы „Царю небесный“, прот. Чекановъ, сообщивъ предварительно тѣ распоряженія, которыя ему были заранѣе переданы Высокопреосвященнѣшимъ Владыкой на предметъ открытія сѣзда, такъ какъ въ день открытія сѣзда, Владыка предполагалъ быть въ Бѣлгородѣ, предложилъ избрать предсѣдателя сѣзда, товарища предсѣдателя и 3-хъ секретарей на всѣ засѣданія сѣзда. Собравшіеся о. о. законоучители единогласно избрали прот. Чеканова предсѣдателемъ сѣзда и единогласно также избрали товарища предсѣдателя, священника Н. Сергѣева, а секретарями сѣзда свящ. Филипповскаго, законоучителя Ст.-Оск. реального училища, и священниковъ П. Истомина и К. Егорова—Избранный предсѣдателемъ о. Іоаннъ Чекановъ считалъ долгомъ выразить о. о. законоучителямъ благодарность за ихъ глубокое довѣріе къ его личности и съ своей стороны выразилъ пожеланіе сдѣлать все, что только въ его силахъ, для успѣшнаго хода занятій сѣзда, а затѣмъ предложилъ немедленно послать телеграмму въ г. Бѣлгородъ Его Высокопреосвященству съ извѣщеніемъ объ открытіи сѣзда, избраніи должностныхъ лицъ и испрошеніемъ Архипастырскаго благословенія и молитвъ.—На вечернее засѣданіе сѣзда прибыли еще нѣсколько о. о. законоучителей (6), которые по служебнымъ дѣламъ не могли прибыть къ утреннему засѣданію. По открытіи собранія о. предсѣдатель сѣзда очень подробно изложилъ исторію созванія перваго законоучительскаго сѣзда въ г. Курскѣ и указалъ на тѣ подготовительныя работы, которыя были приняты и съ его стороны для созванія сѣзда и по приготовленію помѣщенія для о. о. законоучителей, а затѣмъ изложилъ подробно исторію возникновенія Курскихъ законоучительскихъ собраний (съ 14-го декабря 1907 г.) и ихъ дѣятельность до настоящаго момента. Послѣ этого имъ было сказано о важномъ значеніи настоящаго сѣзда въ дѣлѣ объединенія законоучителей для дружной работы на поприщѣ религ.-нравственнаго просвѣщенія учащагося юношества. Согласно предложенія предсѣдателя, было постановлено выразить глубокую благодарность Его Высокопреосвященству за Его благопечительность и заботы о скорѣйшемъ

созваніи съѣзда и Его Архипастырское вниманіе къ учащемуся юношеству, а также постановлено было благодарить и смотрителя Курскаго дух. училища о. архимандрита Германа за представленіе имъ помѣщенія для о. о. законоучителей.

Согласно намѣченному плану, прежде всего былъ заслушанъ обстоятельно составленный докладъ законоучителемъ Корочанской гимназіи о. В. Купленскимъ „*Къ вопросу о рел.-нравственномъ воспитаніи въ средней школѣ*“, который собраніе выслушало съ большимъ интересомъ, благодарило автора и постановило просить о напечатаніи его въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Заслушанъ былъ также обстоятельный докладъ законоучителя 2-й женской гимназіи г. Курска, свящ. Н. Сергѣева о мѣрахъ къ правильной постановкѣ рел.-нрав. воспитанія въ средней школѣ. Въ дополненіе къ прочитаннымъ двумъ докладамъ о. предсѣдателемъ было предложено заслушать также письмо одного изъ свѣтскихъ лицъ о рел.-нравств. состояніи современнаго юношества, дабы имѣть понятіе и о взглядахъ самихъ родителей на этотъ вопросъ. Дальнѣйшее время было посвящено обсужденію затронутыхъ въ докладахъ положеній; причемъ одна часть участниковъ съѣзда причину упадка въ настоящее время рел.-нравственнаго воспитанія въ школѣ видѣла въ безрелигіозномъ современномъ интеллигентномъ обществѣ, другая — въ препятствіяхъ со стороны школьнаго персонала, а третья — въ самихъ законоучителяхъ. Выказанныя мнѣнія подтверждались данными изъ наблюденій о. о. законоучителей. Въ утреннемъ засѣданіи 10-го іюня о. предсѣдатель съѣзда и нѣкоторые законоучители нарисовали картину рел.-нравств. образованія въ ихъ учебныхъ заведеніяхъ и сообщили о причинахъ, препятствующихъ ихъ религіозно-нравств. вліянію на учащихся. Рисуя въ общихъ чертахъ картину р.-нравств. состоянія учащейся молодежи, о. о. законоучители признавали, что рел.-нрав. образованіе вообще находится въ удовлетворительномъ состояніи, хотя и отмѣчали явленія отрицательнаго характера, но какъ частные случаи и притомъ сравнительно рѣдкіе. Большинство признавало, что дѣти въ школу поступаютъ благочестиво настроенными, но въ среднихъ классахъ вообще религіозная настроенность понижается подъ вліяніемъ условій переходнаго возраста, чтенія учащимися брошюръ легкаго содержанія, иногда неблагонравныхъ товарищей, а иногда и недостаточно ревностнаго отношенія къ дѣлу нѣкоторыхъ о. о. законоучителей. Для повышенія вообще религіозно-нравственнаго состоянія учащихся признано необходимымъ, чтобы составъ служащихъ въ уч. за-

веденіи представлялъ тѣсно сплоченную семью, одушевленную однѣми и тѣми же высокими цѣлями заведенія, любовью къ Царю и родинѣ, чтобы въ сознаніи ихъ всегда представлялись возвышенно христіанскіе идеалы и принципы нравственности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и величіе, важность и отвѣтственность предъ Богомъ, Царемъ, родиной и людьми принятаго ими на себя труда, чтобы во всѣхъ среднеучебныхъ заведеніяхъ были собственные училищные храмы, чтобы посѣщеніе богослуженія было обязательнымъ и примѣръ въ исполненіи религиозныхъ обязанностей, любви къ родинѣ, подавали начальствующіе и всѣ члены педагогическаго персонала.

Слѣдующее вечернее засѣданіе съѣзда (4-е) было особенно торжественное, такъ какъ во время его выразилъ желаніе присутствовать Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка. Въ семь часовъ вечера Его Высокопреосвященство прибылъ въ епарх. домъ; встрѣченный о. предсѣдателемъ съѣзда и о. каедральнымъ протоіереемъ, Владыка вошелъ въ залъ. Послѣ пѣнія участниками съѣзда „Днесъ благодать Св. Духа на събра“, преподавъ общее благословеніе всѣмъ присутствующимъ, Владыка привѣтствовалъ всѣхъ съ прибытіемъ на съѣздъ и пожелалъ успѣшныхъ занятій имъ въ дальнѣйшей ихъ дѣятельности на пользу учащагося юношества, отечества и св. Церкви.

Были прочитаны въ этомъ засѣданіи 2 доклада, первый на тему: „Современныя психологическія проблемы рел.-нравств. воспитанія“, о. законоучителемъ Бѣлгородскаго уч. института, свящ. А. Поповымъ, и 2-й законоучителемъ Ст.-Оск. реального училища о. Б. Филипповскимъ, посвященный разсмотрѣнію вопросовъ, указанныхъ въ циркулярномъ указѣ Св. Синода. Весьма подробный докладъ о. Попова представилъ новые пункты для сужденія участниковъ съѣзда, а именно: о необходимости участія о. о. законоучителей въ родительскихъ комитетахъ и дѣтскихъ садахъ, 2) о вліяніи переходнаго возраста въ жизни дѣтей на пониженіе у нихъ интереса къ занятіямъ и ослабленіе религиозной настроенности и 3) о необходимости въ старшихъ классахъ гимназій и реальныхъ училищъ изученія св. Писанія вмѣстѣ съ изученіемъ апологетики. При обсужденіи этихъ тезисовъ Владыка принялъ милостивое и дѣятельное участіе. Послѣ обсужденія было признано желательнымъ участіе законоучителя съ дѣтскихъ садахъ, гдѣ они существуютъ и въ родительскихъ комитетахъ, а также признано желательнымъ перенесеніе преподаванія катихизиса въ старшіе классы, а церковной исторіи въ 4, 5-й классы, признано необходимымъ, чтобы о. о. законо-

учители и весь педагогическій персонал имѣли въ виду условія такъ называемаго переходнаго возраста и болѣе снисходительно относились къ учащимся этого возраста, умѣло направляя ихъ мысли и чувствованія въ сторону идеальныхъ запросовъ духа, признано было необходимымъ изученіе св. Писанія во всѣхъ классахъ и особенно въ старшихъ вмѣстѣ съ изученіемъ христіанской апологетики, при условіи увеличенія количества уроковъ по Закону Божію до 3-хъ въ каждомъ классѣ, начиная съ 5-го. По заслушаніи доклада о. Филипповскаго Владыка изволилъ указать на особенное воспитательное значеніе чтенія учащимися житій святыхъ, для чего необходимо пользоваться сокращенными сборниками житій Бахметевой, Дестунисъ, Поселянина, а также Его Высокопреосвященство высказалъ мнѣніе о необходимости изданія особаго сокращеннаго круга богослужебныхъ книгъ для употребленія въ училищныхъ церквахъ, чтобы богослуженіе совершалось по нимъ уже безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній, чтобы церковное пѣніе преподавалось обязательно въ учебныхъ заведеніяхъ и изучался ц.-славянскій языкъ. Было высказано также всѣми мнѣніе о необходимости примѣненія и внѣшнихъ воздѣйствій и наказаній въ случаѣ упорнаго неисполненія учащимися уставовъ Церкви и коштвеннаго и враждебнаго отношенія къ предметамъ религіи. Какъ самое главное условіе благотворнаго вліянія со стороны законоучителя долженъ быть личный—живой примѣръ законоучителя.—По сему пункту о. предсѣдатель сѣзда высказалъ, что, по его мнѣнію, обязанности законоучителя, особенно въ настоящее время такъ сложны и велики, что исполненіе ихъ возможно только тогда, когда онъ всецѣло посвятитъ свои силы учебному заведенію, а не будетъ совмѣщать одновременно многосложныя обязанности приходскаго священника и законоучителя свѣтскаго средняго учебнаго заведенія, а если и возможно признать такое совмѣщеніе, то при томъ условіи, чтобы приходскій священникъ не имѣлъ большого количества уроковъ въ среднемъ учебномъ заведеніи и чтобы эти уроки онъ могъ давать уже послѣ совершенія церковныхъ службъ (особенно въ Вел. постъ, послѣ позднихъ литургій и т. д.). По мнѣнію о. предсѣдателя сѣзда безприходный законоучитель имѣетъ большую возможность посвятить всѣ вечерніе часы исключительно подготовкѣ къ урокамъ слѣдующаго дня, чтенію духовныхъ журналовъ, посѣщенію учащихся въ домахъ ихъ родителей, въ пансіонахъ, бесѣдамъ и рел.-нр. чтеніямъ въ школѣ, исполнять обязанности класснаго наставника, а приходскій священникъ, занятый вече-

ромъ совершеніемъ церковныхъ службъ и требъ, приготовленіемъ къ литургіи слѣдующаго дня, совершеніемъ требъ, а особенно въ одноштатномъ приходѣ и большемъ, при всѣхъ своихъ дарованіяхъ и даже желаніи не можетъ всецѣло посвятить себя учебному заведенію и пропуски уроковъ, а равно и отсутствіе его на утренней молитвѣ въ учебномъ заведеніи для него не только возможны, но и неизбежны, не говоря о томъ, что энергіи и силъ физическихъ у него едва ли хватитъ для исполненія столь многочисленныхъ обязанностей.—Его Высокопреосвященство по этому поводу выразилъ также мнѣніе, что трудно одному лицу совмѣстить законоучительство и приходскую службу, особенно въ одноштатномъ приходѣ и при количествѣ уроковъ болѣе 18.—Въ 10¹/₂ часовъ вечера Его Высокопреосвященство, преподавъ благословеніе каждому изъ участниковъ сѣзда, оставилъ залъ засѣданій. О. предсѣдатель выразилъ Владыкѣ отъ всего сѣзда благодарность за посѣщеніе собранія и за то участіе, которое Владыка принялъ въ обсужденіи затронутыхъ вопросовъ и за весьма важныя для законоучителей разъясненія ихъ; при семь о. предсѣдатель сѣзда передалъ Владыкѣ просьбу участниковъ сѣзда принять участіе въ фотографическомъ снимкѣ.—Владыка выразилъ свое согласіе. На другой день, 11-го іюня, всѣ участники сѣзда во главѣ съ Его Высокопреосвященствомъ были сняты фотографомъ въ саду, что при архіерейскомъ домѣ.—11-го іюня состоялись 5 е и 6-е засѣданія сѣзда.—На 5-мъ собраніи выяснилось, что 7 о. о. законоучителей вовсе не прибыли на сѣздъ, задержанные на мѣстахъ исполненіемъ приходскихъ обязанностей или болѣзнію. Были заслушаны журналы первыхъ трехъ собраній и рефератъ законоучителя Путивльской женской гимназіи, свящ. В. Моисеева. Затѣмъ были обсуждаемы мѣры къ поднятію рел.-нравств. воспитанія среди учащихся въ средней школѣ; было указано 11—соотвѣтствующихъ мѣръ; дальнѣйшія разсужденія были посвящены вопросу, какія необходимы измѣненія въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ заведеніяхъ. Въ вечернемъ послѣднемъ засѣданіи сѣзда 11-го іюня обсуждались вопросы, намѣченные цирк. указомъ Св. Синода: о томъ, какія препятствія встрѣчаются для успѣшнаго преподаванія Закона Божія, о недостаткахъ, встрѣчающихся въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію, объ учебныхъ пособияхъ по Закону Божію, о новыхъ примѣрныхъ программахъ по Закону Божію (для 7-го и 8 классовъ), о постановкѣ Бого-

служенія въ училищныхъ церквахъ.—По всѣмъ этимъ вопросамъ были составлены соотвѣтствующія резолюціи (журн. № 5 и 6) Съѣздъ въ заключеніе выразилъ пожеланія, чтобы докладъ свящ. Купленскаго и о. А. Попова, а равно и журналы съѣзда, если окажется возможнымъ, были напечатаны въ Кур. Епарх. Вѣдомостяхъ; признано было также желательнымъ созваніе въ Курскѣ такого же съѣзда въ 1915 г., а до того времени была бы образована подготовительная комиссія для собиранія необходимаго матеріала, чтобы при Курск. Епарх. Вѣдомостяхъ существовалъ спеціальнй законоучительскій отдѣлъ, чтобы каждый законоучитель выписалъ для себя журналъ „Законоучитель“, очень полезный для законоучителя и доступный по цѣнѣ.

По разсмотрѣніи всѣхъ, намѣченныхъ въ циркул. указѣ Св. Синода вопросовъ, съѣздъ постановилъ выразить благодарность Его Высокопреосвященству за его Архипастырскія заботы о созывѣ съѣзда, милостивое участіе и отеческое вниманіе Его къ дѣламъ и занятіямъ съѣзда; постановлено было также выразить блигодарность о. предсѣдателю съѣзда, товарищу его и секретарямъ за понесенные ими труды и заботы по устройству, дѣламъ и занятіямъ съѣзда; всѣ же журналы съѣзда и доклады представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—Въ 12 ч. ночи послѣ подписи журналовъ и пѣнія молитвы „Достойно есть“ о. предсѣдатель объявилъ объ окончаніи занятій съѣзда. Участники съѣзда весьма дружественно простились съ предсѣдателемъ съѣзда, выражая ему наилучшія пожеланія, и другъ съ другомъ, довольные, что 1-й съѣздъ прошелъ такъ оживленно, интересно и объединилъ ихъ для великой и святой работы. Дай Богъ, чтобы всѣ благія пожеланія участниковъ съѣзда осуществились на дѣлѣ и дальнѣйшіе труды ихъ принесли обильный плодъ.

Помимо сего главнѣйшаго и чрезвычайнаго событія въ жизни о. о. законоучителей и Курскаго законоучительскаго Собранія должно отмѣтить и другія явленія, вызвавшія особенно интензивную дѣятельность: а именно два юбилея въ политической и церковной жизни православно-русскаго отечества и православной церкви: 300-лѣтній юбилей Царствующаго Дома Романовыхъ и 1600 лѣтіе изданія Миланскаго Эдикта. Эти выдающіяся событія побудили всѣхъ законоучителей откликнуться на нихъ: вездѣ учащіеся задолго до этихъ юбилейныхъ дней были подготовляемы о нихъ на урокахъ, въ классныхъ бесѣдахъ и чрезъ раздачу книгъ и брошюръ юбилейнаго

изданія. Въ самые же дни воспоминанія такихъ великихъ церковно-историческихъ событій во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ совершены были установленныя богослуженія, предъ которыми о. о. законоучителями сказаны были соотвѣтствующія поученія и рѣчи, въ стѣнахъ тѣхъ же заведеній устраивались и обстоятельныя чтенія рѣчей и трактатовъ, посвященныхъ празднуемому юбилею. По случаю прзднованія 300—лѣтняго юбилея Курскаго мужскаго Знаменскаго монастыря также о. о. законоучителями были сказаны рѣчи въ классахъ учебныхъ заведеній.

Хотя главное вниманіе о. о. законоучителей обращено было на указанныя юбилейныя событія и на устройство епархіальнаго сѣзда и работы на немъ, тѣмъ не менѣе Курское законоучительское Собраніе продолжало и свою обычную дѣятельность. Такъ, предъ наступленіемъ Великаго поста всѣми о. о. законоучителями велась обычная бесѣды съ учащимися о неуклонномъ исполненіи ими долга исповѣди и причащенія св. Таинъ, объяснялась важность и значеніе сего великаго дѣла для христіанина; въ теченіе поста дѣлались напоминанія о говѣніи и требовались отъ говѣвшихъ установленныя удостовѣренія о выполненіи требуемаго долга. И, благодареніе Господу Богу, всѣ съ охотою и истинно христіанскою готовностію выполнили св. долгъ и пріобщились Св. Таинъ!

Въ цѣляхъ утвержденія учащихся въ положительныхъ истинахъ вѣры и огражденія ихъ отъ вліянія безрелигіозности, въ одномъ средне-учебномъ заведеніи г. Курска прочитана была лекція г. Быкова на тему: „Атеизмъ и религія и что они даютъ въ жизни“. Высокопросвѣщенный и Благопопечительный Архипастырь, высшій руководитель религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія въ церкви Курской, предварительно ознакомившись съ содержаніемъ означенной лекціи, призналъ весьма полезнымъ присутствіе на сей лекціи учащихся, и благоволилъ чрезъ о. предсѣдателя законоучительской комиссіи, сдѣлать распоряженіе, чтобы о. о. законоучители среднихъ учебныхъ заведеній расположили учащихся старшихъ классовъ въ посѣщенію лекціи г. Быкова, а начальствующимъ къ разрѣшенію имъ таковаго посѣщенія. На лекціи было болѣе 500 учащихся изъ средне-учебныхъ заведеній.

Нѣтъ сомнѣнія, что многіе слушатели лекціи унесли въ своихъ юныхъ сердцахъ живительныя сѣмена здороваго и по-

лезнаго ученія, которыя, вѣримъ и надѣмся, въ свое время принесутъ желанный и благій плодъ!

На помощь о. о. законоучителямъ въ дѣлѣ религіознаго обученія и воспитанія ввѣренныхъ имъ „малыхъ сихъ“ пришло и высшее учебное начальство въ лицѣ г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа,—мы разумѣемъ извѣстный циркуляръ объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній въ учебныхъ заведеніяхъ на ряду съ общеобразовательными и литературными.

Во исполненіе настоящаго циркулярнаго распоряженія въ Курской Маріинской женской гимназіи и въ Курской Учительской семинаріи, во 2-й женской гимназіи уже въ наступившемъ Великомъ посту устраиваются такъ называемыя „религіозно-нравственныя утра“, на которыхъ о. о. законоучителями ведутся бесѣды, а избранными учащимися прочитываются статьи, рассказы и стихотворенія на духовныя темы, а также исполняются церковныя пѣснопѣнія. Руководителями этихъ чтеній—о. о. законоучителями, каждый въ группѣ своихъ классовъ, причемъ ими предъ началомъ чтенія предлагаются предварительныя рѣчи и статьи общаго характера для всѣхъ учащихся въ ихъ классахъ. Главное руководство въ устройствѣ религіознаго утра для воспитанниковъ въ учительской семинаріи и воспитанницъ старшихъ классовъ Маринской женской гимназіи принялъ на себя о. протоіерей Чекановъ. Имъ же роздано учащимся 300 брошюръ, составленной имъ статьи „Божественное происхождение Христіанства“, о. законоучителемъ 2-й женской гимназіи пр. К. Поповымъ составленныя имъ поученія. Предметомъ дѣятельности законоучительскаго собранія въ истекшемъ году была, какъ и прежде, заботливость объ участіи учащихся въ общей молитвѣ, совершаемой предъ началомъ уроковъ, о неопустительномъ посѣщеніи церковныхъ богослуженій, а также о чтеніи ими книгъ богословскаго и религіознаго содержанія. Въ этихъ послѣднихъ видахъ были заслушаны въ собраніи 2 декабря 1913 г. циркулярныя распоряженія г. попечителя учебнаго округа: 1, о необходимости устройства домовыхъ церквей при всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2, объ обязательномъ посѣщеніи богослуженія учащими и учащимися; 3, о необходимости выписки религіозно-нравственныхъ журналовъ и книгъ въ бібліотеки ср. учебныхъ заведеній и о предоставленіи о. о. законоучителямъ права завѣдывать выдачею таковыхъ; 4, о совершеніи общей утренней молитвы въ учебныхъ заведеніяхъ; 5, о веденіи законоучителями внѣбогослужебныхъ бесѣдъ для учащихся; 6, о

томъ, чтобы не были устраиваемы танцевальные вечера и литературно-музыкально-вокальные утра подъ воскресенье и праздничные дни, и, 7, о взысканіяхъ и наказаніяхъ учащихся за непосѣщеніе богослуженій. Всѣ указанныя мѣры, выработанныя съѣздомъ законоучителей и сообщенныя г. Попечителемъ г. г. начальникамъ учебныхъ заведеній были предметомъ самаго обстоятельнаго и всесторонняго обсуждения, указаны были средства и способы къ проведенію ихъ въ жизнь школы, и нужно отдагь справедливость г. г. начальствующимъ, при ихъ сочувствіи и поддержкѣ, многіе, по возможности, приводятся въ исполненіе. Между прочимъ собраніемъ законоучителей былъ составленъ списокъ журналовъ для выписки въ библіотеки средне-учебныхъ заведеній и каталогъ книгъ для той же цѣли съ раздѣленіемъ ихъ по классамъ, соотвѣтственно возрасту и развитію учащихся.

Таковой же списокъ книгъ и пособій составленъ (и отпечатанъ въ К. Е. Вѣдомостяхъ) членомъ законоучительской Комиссіи при К. З. Б. М. пр. Братствѣ о. пр. Г. Амперонскимъ. Нельзя не отмѣтить и того, что въ истекшемъ году законоучительское собраніе можетъ указать и на статьи, въ коихъ обрисовано выдающееся явленіе въ дѣятельности отчетнаго года, а именно: на очеркъ о съѣздѣ о.о. законоучителей Курской епархіи, составленный прстоіереемъ І. Чеконовымъ, подъ такимъ заглавіемъ: „Первый съѣздъ о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и высшихъ начальныхъ училищъ Курской епархіи, ихъ труды и пожеланія“. Сообщение о томъ же предметѣ представлено было о. Чекановымъ и въ редакцію церковно-общественной газеты „Колоколъ“, а послѣ въ редакцію „Законоучитель“. Имъ же былъ составленъ по порученію К. Д. Консисторіи очеркъ постановленій Курскаго законоучительскаго съѣзда по всѣмъ пунктамъ Синодальнаго указа объ устройствѣ епархіальныхъ създовъ. Въ постоянной заботливости о правильномъ распорядкѣ и теченіи законоучительской дѣятельности о. пр. Чекановъ лично входилъ къ Его Высокопреосвященству съ докладами по поводу состоявшихся опредѣлений собранія и съ представленіемъ распisanія экзаменовъ по Закону Божію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и недѣльныхъ уроковъ по Закону Божію въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Курска на 19¹³/₁₄ учеб. годъ на предметъ посѣщенія уроковъ по Закону Божію Его Высокопреосвященствомъ. Въ связи съ этимъ, предъ началомъ учебнаго года на одномъ засѣданіи вновь было сужденіе, согласно резолюціи Его Высоко-

преосвященства, о болѣе правильномъ и равномерномъ распредѣленіи уроковъ въ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ нѣкоторые священники сами отказались отъ излишка уроковъ, или даже совѣмъ отъ нѣкоторыхъ школъ, въ полномъ сознаніи и глубоко въ убѣжденіи необходимости этого для пользы школьнаго дѣла.

Такимъ образомъ въ истекшемъ году законоучительское собраніе въ г. Курскѣ посильно содѣйствовало единенію законоучителей въ великомъ дѣлѣ воспитанія юношества и принесло свою не малую долю пользы въ общее дѣло религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія подростоющаго поколѣнія русскаго народа, и, съ полною вѣрою въ Бога и твердою надеждою на Его Благодатную помощь, бодро вступаетъ въ новый годъ своей скромной дѣятельности.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Журналы Съѣзда духовенства О оянскаго Училищнаго Округа 10 сентября 1914 г. Отчетъ о дѣятельности Курскаго законоучительнаго собранія за 1913 годъ.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи **Н. Дивногорскій.**

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

22 октября.

№ 40.

1914 года.

Присылаемыя въ Редацію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редаціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Проповѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О священномъ преданіи.

(Изъ лекцій на миссіонерскихъ курсахъ).

(Окончаніе).

Но для чего-же собственно нужно преданіе, для чего въ частности оно нужно и при существованіи Священнаго писанія?

Нигдѣ въ Священномъ писаніи не приводится списокъ священныхъ книгъ, а между тѣмъ еще во времена апостольскія появились писанія, писанныя отъ имени апостоловъ, (2 Фесс. II, 2), писанія подложныя; особенно много таковыхъ писаній, ложно приписанныхъ апостоламъ, появилось въ концѣ 1-го и началѣ 2-го вѣка, и только изъ Священнаго преданія можно узнать, какія книги признаны за подлинныя и какія за подложныя, и всѣ сомнѣнія относительно богодуховенности книгъ можно разрѣшить только обще-церковнымъ преданіемъ, записаннымъ у отцовъ и учителей церкви (Оригенъ, Кириллъ Іерусалимскій, Афанасій Великій и др.). Затѣмъ еще въ апостольское-же время, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ ап. Петръ (2 Петр. III, 16), появились невѣжды и неутвержденные, которые къ своей собственной по-

гибели превращали писанія Павла и прочія писанія, были и лжепророки и лжеучители, которые вводили пагубныя ереси (2 Петр. II, 1); много въ Священномъ писаніи и дѣйствительно неясныхъ и неудобопонятныхъ мѣстъ и никакого пророчества въ писаніи нельзя разрѣшить самому собою (2 Петр. I, 2), такъ что въ первые-же вѣка христіанства появилось много еретиковъ, которые отвергли авторитетъ преданія и церкви въ дѣлѣ разумѣнія Св. писанія и чрезъ то погибли. Чтобы правильно понять и истолковать какое-либо неудобовразумительное мѣсто изъ писанія, нужно обратиться къ первоисточникамъ и нужно принять во вниманіе объясненіе этого мѣста тѣми лицами, которыя были ближе ко временамъ апостоловъ, которыя обращались съ апостолами и отъ этихъ послѣднихъ могли слышать наставленія изъ устъ самихъ апостоловъ, если-же каждый будетъ толковать писанія по своему собственному усмотрѣнію и отвергнетъ въ этомъ отношеніи авторитетъ церкви и церковнаго преданія, то откроется широкій путь къ религиознымъ раздѣленіямъ, и можно утратить самое званіе христіанина. Наконецъ, по заповѣди апостола въ церкви Христовой все должно быть благопрістойно и чинно (1 Кор. XIV, 40); но какъ и по какому чину нужно совершать важнѣйшія и необходимѣйшія для нашего спасенія таинства, на примѣръ святое таинство крещенія, которое заповѣдано Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ (Мтѣ. XXVIII, 19; Мрк. XVI, 16; Іоан. III, 5) и которое дѣйствительно совершалось св. апостолами (Дѣян. II, 38; VIII, 38; XXII, 17), или таинство священства, какъ рукоположеніе и посвященіе на дѣло служенія (Дѣян. XIII, 2—3; VI, 6; XIV, 23; 1 Тим. IV, 14; 2 Тим. I, 6), и другія таинства. Священное писаніе съ непререкаемою ясностію свидѣтельствуетъ, что какъ вышеуказанныя таинства, такъ и другія были и совершались въ первенствующей церкви Христовой, но форма совершенія ихъ не описана; какія молитвы читались при этомъ, какія дѣйствія совершались, какія слова произносились—объ этомъ не объяснено въ писаніи, но передано апостолами церквамъ помѣстнымъ устно и въ силу вышеприведенной заповѣди апостола (1 Кор. XIV, 40) нельзя эти слова и дѣйствія устанавливать каждому по своему произволу, а необходимо сообразоваться съ примѣромъ и практикой апостоловъ и ихъ ближайшихъ преемниковъ.

Такимъ образомъ и выходитъ, что преданіе необходимо и нынѣ, при существованіи писанія, для точнаго опредѣленія канона священныхъ книгъ, для правильнаго разумѣнія священнаго писанія, для правильнаго совершенія таинствъ и для сохраненія священныхъ обрядовъ въ чистотѣ ихъ первоначальнаго, апостольскаго установленія.

Итакъ, кто отвергаетъ Св. преданіе, тотъ принимаетъ не все слово Божіе, тотъ выполняетъ не всю волю Божію, благую, угодную и совершенную, тотъ въ сущности отвергаетъ и само писаніе и во всякомъ случаѣ не далекъ отъ этого гибельнаго пути, какъ это доказываетъ примѣръ многихъ лжеучителей, которые, отвергнувъ авторитетъ церковнаго преданія, постепенно начали относиться отрицательно и къ многимъ книгамъ священнаго писанія; на примѣръ, родоначальникъ сектантовъ - рационалистовъ Лютеръ отвергъ подлинность посланія ап. Іакова, другіе начали отвергать значеніе книгъ Ветхаго Завѣта, третьи, напротивъ, стали придавать имъ излишнее значеніе и даже преимущество предъ книгами Новаго Завѣта, четвертые стали отрицать подлинность всѣхъ апостольскихъ посланій, признавая за священныя книги лишь одни евангелія, пятые и изъ этихъ послѣднихъ стали избирать только то, что согласовалось съ ихъ собственными убѣжденіями, и т. д.; словомъ при отверженіи авторитета Св. преданія получается полный произволъ и въ отношеніи къ книгамъ священнаго писанія, произволъ, граничащій съ отрицательнымъ отношеніемъ и къ этимъ послѣднимъ.

Не вѣрьте-же, православные хрістіане, сектантамъ, которые будутъ говорить противъ ученія нашей православной церкви о Священномъ преданіи, ибо отрицаніе Священнаго преданія легко поведетъ каждаго къ отрицанію и священнаго писанія, такъ какъ подлинность священныхъ книгъ, ихъ каноничность и богодуховенность доказываются и подтверждаются именно Священнымъ преданіемъ, сохранившимся въ правилахъ апостольскихъ, постановленіяхъ соборовъ и правилахъ св. отцовъ, и на основаніи этого именно преданія отвергнуты церковію многія апокрифическія и подложныя писанія, выдававшіяся за истинныя и священныя. Отвергая преданіе, сектанты въ сущности противорѣчатъ сами себѣ, такъ какъ на дѣлѣ исполняютъ многое такое, о чемъ нѣтъ прямыхъ и ясныхъ указаній въ Священномъ писаніи, на примѣръ: празднуютъ праздники Рождества Христова, Пасхи, воскресный день, совершаютъ извѣстные обряды при крещеніи, причащеніи, при погребеніи и т. д. Такимъ образомъ, на словахъ отвергая преданіе, сектанты въ сущности признаютъ необходимость его, признаютъ и устный способъ наученія людей истинамъ вѣры, какой существовалъ въ то время, когда и самаго писанія не было, когда люди учились заповѣдямъ и уставамъ Господнимъ посредствомъ устной передачи отъ предковъ къ потомкамъ. Въ этомъ отношеніи сектантовъ до нѣкоторой степени обличаетъ слѣдующая ихъ-же собственная духовная пѣснь, помѣщаемая въ

ихъ сборникахъ духовныхъ стихотвореній: „День радостный почитимъ мы днесъ, день нашего освобожденія отъ адскихъ узъ грѣха, плѣненья, тотъ день, въ коемъ Христосъ воскресъ; о томъ кто смерть за всѣхъ пріялъ, *благовѣстите всѣ народы, днтямъ и внукамъ въ родъ и родъ*“ (Сб. Дух. ст. 85; Г. В. 175). Только дѣло въ томъ, что отвергнуши истинное преданіе, идущее отъ временъ апостольскихъ, сектанты измыслили преданіе и въ частности пѣснопѣнія и обряды самочинные, отвергли руководство и авторитетъ церкви апостольской и подпали подъ руководство вновь появившихся самозванныхъ учителей—Фетлерова, Прохановыхъ, Мазаевыхъ, Ворониныхъ и другихъ.

Все то, что сказано выше въ защиту ученія святой православной церкви о Священномъ преданіи, убѣдительно для насъ, православныхъ христіанъ, но не хотятъ согласиться съ этимъ сектанты—раціоналисты, и въ оправданіе своихъ лжемудрованій они указываютъ многія мѣста изъ Священнаго писанія, какъ ветхаго, такъ и новаго Завета, стараясь придать этимъ мѣстамъ одностороннее толкованіе и освѣтить ихъ въ желательномъ для себя смыслѣ; стараются набросить тѣнь и на то, въ чемъ мы видимъ источники св. преданія—напр. на правила св. апостоловъ, постановленія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и т. п. Наибольше существенныя изъ этихъ сектантскихъ мудрованій мы и постараемся разобрать съ Божіею помощію, по мѣрѣ силъ своихъ въ слѣдующей статьѣ.

К. Е. М. свящ. Н. Булаковъ.



Христову-ли Церковь составляютъ старо- обрядцы—безпоповцы?

(Окончаніе).

Можно было-бы и еще привести цѣлый рядъ свидѣтельствъ въ доказательство того, что богоучрежденное священство вѣчно, что оно будетъ существовать до тѣхъ поръ, пока существуетъ міръ и пока люди будутъ имѣть нужду въ спасеніи душъ, но истинно вѣрующему человѣку для убѣдительности достаточно, конечно, и этихъ пяти мѣстъ, ибо при двою, или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголь (Мѡ. 18, 16). Какъ же вы старообрядцы—безпоповцы послѣ такихъ поразительныхъ

мѣсть осмѣливаетесь говорить, что трехчинная іерархія установлена на время? Вѣдь тогда вамъ приходится допустить и ту кошунственную и безбожническую мысль, что Иисусъ Христосъ, будучи Всемогущимъ и Всевѣдущимъ Богомъ, ошибся въ своемъ опредѣленіи, сказавъ: „*Куплю днѣте, дондеже приду*“. Согласно книгѣ Кирилловой должны также исповѣдывать, что разъ священство прекратилось, то и Христосъ уже второй разъ умеръ, потому что на 76 л. говорится, что какъ Христосъ не умираетъ, такъ и его преданное священство не престаетъ, должны также проповѣдать, что апостоль Павелъ по изволенію Св. Духа неправильно объяснилъ слова: „*Ты еси іерей во вѣкъ по чину Мелхисидекову*“, сказавъ, что вѣчность евященства новозавѣтнаго подтверждена клятвою, а также и блаженный Феодоритъ. Вотъ вѣдь до какого заблужденія и беззаконія дошли вы, безпоповцы, лишившись Христомъ уставленнаго священства и отдѣлившись отъ Церкви Христовой. Развѣ вы до сихъ поръ не знаете, что на основаніи своихъ словъ и будетъ насъ судить во второе и славное Свое пришествіе І. Христосъ? „*Слово* (г. е. евангеліе), *еже глаголахъ, то судитъ ему* (человѣку) *въ послѣдній день*“ (Іоан. 12, 48), а потому о неодољннсти Христовой Церкви съ ея трехчинной іерархіей и семью таинствами я напоминаю вамъ и еще слова евангелиста Матѳея: „*Созижду церковь мою, и врата адава не одолѣютъ ей*“ (Мѳ. 16, 18). О томъ, что въ новозавѣтной Христовой Церкви никогда и никто не можетъ въ ней уничтожить ничего установленнаго, Богъ еще въ ветхомъ Завѣтѣ устами пророка Исаіи сказалъ слѣдующее: *Клянусь церкви моей, которую для Себя Я искутилъ Своею кровію, что я болѣе не буду инватися на помилованныхъ Мною, и милость Моя не перемѣнитъ ни на какой строгій укоръ. Ибо скорѣе гора и холмы поколеблются, нежели мое опредѣленіе измѣнится. Сообразно этому и въ Евангеліи говоритъ: „небо и земля мимо идетъ, словеса же моя не мимоидуть* (Мѳ. 24, 35). *Милость же Моя, говоритъ, состоитъ въ томъ, чтобы завѣтъ міра, примирившій со Мною міръ, былъ сохраняемъ не по заслугъ тѣхъ, которымъ данъ, но по Моему милосердію*“ (Блаж. Іер., стр. 11, ч. 9, толк. на прор. Исаію). О неодољннсти Христовой Церкви очень хорошо также говорить и св. Іоаннъ Златоустъ въ книгѣ о вѣрѣ на 19 л.: „*Церкви ничто же равно есть, и никогда-же старѣетъ; выше небесъ взыде. Ни варвары. ни бѣси преодолѣютъ ей. Колицы ратоваша церковь, и ратовшіи посидоша. Борима есть и не побѣждается. И чесо ради попусти брань; яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду. Не удаляйся Церкви, ничтоже бо церкви крѣпчайше. Упованіе Твое Церковь, и спасеніе*

твое Церковь. Небесъ выши есть, каменія твердѣйшія есть, земли ширше есть. Никогда же старѣеть, но присно юнѣется“.

Нужно быть ни во что не вѣрующимъ, чтобы послѣ такихъ ясныхъ доводовъ утверждать, что установленное Христомъ въ Церкви священство и другія таинства теперъ якобы кто-то уничтожилъ.

Теперъ отчасти коснемся и настоящаго положенія старообрядцевъ—безпоповцевъ. Будучи одними мірянами, могутъ ли они составлять безъ епископа Христову Церковь и могутъ ли они располагать на спасеніе своихъ душъ? Вотъ прямыя доказательства, что Церковь Христова безъ епископа быть не можетъ. Св. Іоаннъ Златоустъ въ книгѣ Маргаритъ 154 об. „Не можетъ бо Церковь безъ епископа быти, и тако милость пріимите отъ Бога“. Ревнитель св. православія Захарій Копыстенскій 2 ч. 189 л. „Церковь Христова безъ епископа быти не можетъ, и нѣгды (т. е. никогда) не была“. Святый священномуч. Кипріанъ, толкуя слова „Созиждо Церковь Мою“ (Мѡ. 67 зач.), говоритъ: Отсюда послѣдовательно и преемственно истекаетъ власть епископовъ и управление Церкви, такъ что Церковь поставляется на епископахъ и всякимъ дѣйствіемъ Церкви управляютъ тѣ же начальствующіе“. (Твореніе его т. 1, стр. 64). Старообрядцы-же безпоповцы болѣе 250 л. не имѣютъ ни одного іерархическаго чина, совершаютъ службы у нихъ, даже и нѣкоторыя таинства, простецы—міряне, а поэтому по суду Слова Божія, что они заслуживаютъ, какъ самочинники и восхищающіе недарованное? Читаемъ. „Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается, и не радя о Церкви, церковное хочетъ творити, не суще съ нимъ пресвитеру по воли епископа, да будетъ проклятъ“ (6 прав. Гангр. соб.). „Егда нѣсть ту архіерея, таковымъ же дается Духъ Святой“ (Никонъ, Черноч. Такт. л. 41 об.). „И безъ того, т. е. безъ архіерея, ниже жертвенныхъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане, чрезъ тое убо истинное христіанство, и Христовы чрезъ тое вся тайны“ (Симеонъ Солунскій, листь 104 об.). „Епископу повинуется якоже Господу, той бдитъ о душахъ вашихъ, яко слово отдати хотяи Богу.. Безъ нихъ Церковь нѣсть избранныя, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“ (Игнатій Богоносець 7 л. и об.). „Почитаите же епископа вашего аки Христа, якоже намъ блаженніи заповѣдаша апостоли. Иже бо внутрь есть жертвенника, чистъ есть, и того ради повинуется епископу и пресвитерамъ. А иже внѣ есть, и безъ епископа, и пресвитеровъ, и діаконовъ что либо творить: таковой оскверняется совѣстію, и невѣрнаго горше есть. Иже бо сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ, и отиѣается Христа и Его устав-

леніе умалаетъ“. (Его же 9 л. и об.), „Аще епископа убо нарицають, а безъ него вся творять... таковыя недобросовѣстніи, но лицемѣры и прелестницы быти мнѣ видятся. Елицы бо Христовы суть, сіи со епископомъ суть, елицы-же уклоняются отъ него и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посѣкутся. Не бо замлѣдѣліе Христово суть, но сѣмя вражіе“ (Его же 14 и 19 л.). Не подобаетъ убо безъ епископа ни крещати, ни любве творити, но еже аще онъ искуситъ, то Богу горѣ есть. Иже епископа чтитъ, той отъ Бога честенъ есть, и иже тай епископа что творитъ, то діаволу работаетъ“. (Макаръевская минея мѣс. Ноябрь 25 дня и декабра).

Что вы скажете, безпоповцы, противъ всѣхъ этихъ сильно поражающихъ мѣсть? Ужели вы и по прочтеніи ихъ будете совѣстію спокойны, и ужели души ваши послѣ этого не покоятся и не стремятся выйти изъ этого гибельнаго заблужденія? Вѣдь кому только вы по Слову Божію не уподобляетесь и какія только порицанія не получаете за свои самочинныя сборища и самовольныя служенія, за то, что не хотите слушать обѣтованій Господа І. Христа, не хотите внимать голосу св. апостоль, св. отецъ и всей вообще вселенской Церкви. На что же вы тогда полагаете спасеніе своихъ душъ, когда всѣ книги, которыя имѣются у васъ, жестоко осуждаютъ ваши незаконныя поступки. Помиите, за то, что вы собираетесь на молитву безъ священника и совершаете службы сами, будучи одними мірянами, по б правилу Гангр. собора вы прокляты, по словамъ св. Никона Черногорца, вы не получаете Св. Духа, по книгѣ св. Сумеона Солунскаго, вы не христіане, по Игнатію Богоносцу — вы, безпоповцы, хуже невѣрныхъ, т. е. людей невѣрующихъ въ Бога и не имѣющихъ св. крещенія, безбожники, злочестивцы, отмѣтники Христа, не замлѣдѣліе Христово, а сѣмя вражіе, и служеніе ваше, по Макаръевской минеѣ, не Богу, а діаволу.

Иногда старообр.—безпоповцы въ утѣшеніе и оправданіе себя говорятъ, что у нихъ совершаются три таинства—крещеніе, покаяніе и бракъ. Да, это вѣрно, но вопросъ въ томъ, приносятъ ли эти таинства надлежащую имъ пользу, какъ совершаемыя у нихъ простыми—мірянами. Конечно, нѣтъ, ибо вотъ что сказано въ Учительномъ Евангеліи, Большомъ Потребникѣ и др. старопечатныхъ книгахъ. „Еретицы, не суть священницы, смѣють тайными святыми дѣйствовати: крестити, вѣнчати и прочая, но такое ихъ дерзновеніе отъ лукаваго духа. Понеже не суть послани, ниже отъ Бога позваны, они бо безъ рукоположенія и посвященія, яко татіе дирию лѣзутъ въ овчарню Христовыхъ овецъ, и неосвященные простецы дерзають прикасатися святыхъ. Аще бо не-

освященные вѣнчаютъ, крестятъ, службы творятъ, тогда вѣнцы ихъ не вѣнцы, и крещеніе ихъ не крещеніе, и тайны не тайны. Понеже единымъ священникомъ Богъ власть сію дарова и св. таинъ строеніе вручи“ (Учит. Евангеліе 2 ч. 94 л.).

„Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣдь, сицевый по правиламъ казнь пріиметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ, ибо неточію себѣ погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть. и елицехъ связа или разрѣши, не исправлени суть“ (Потребникъ 6 л.).

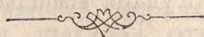
„Аще прегрѣшеніемъ прегрѣшитъ человѣкъ въ грѣхъ впадъ, изнурить же плоти тѣла своего, и истаеъ кости мозговъ своихъ въ постѣ и плачи, ничтоже успѣетъ. Аще же изречетъ человѣку, священнику грѣхи своя на срамъ себѣ, ради сего оправдися“. (Преподобный Никонъ Черног. 410 л. об.). Какая-же тогда для безповповцевъ польза отъ этихъ трехъ таинствъ, когда по Учительному Евангелію за незаконное ихъ совершеніе они уподобляются еретикамъ, исполняютъ этимъ желаніе лукаваго духа (дѣвола) и не имѣя рукопоженія священническаго, они подобны ворамъ, которые дирую лязятъ въ овчарню Христовыхъ овецъ; по Потребнику исповѣдь ихъ приноситъ одну лишь гибель и наставники ихъ—простецы, какъ самовольники, за это заслуживаютъ только казни, а по Номоканону 57 л. за совершеніе священническихъ обязанностей наставники—міряне эти горше нечестивыхъ бѣсовъ.

Не пора-ли вамъ старообр.—безповповцы призадуматься надъ своимъ жалкимъ и несчастнымъ положеніемъ, не пора-ли вамъ наконецъ притти къ тому, что тщетны ваши вѣры, тщетны всѣ ваши надежды на спасеніе и что кромѣ душевной гибели въ своихъ многочисленныхъ сектахъ вы не получите ничего? Конечно, пора и давно уже пора откликнуться вамъ на усердный зовъ нашей Православной Церкви, ибо Она съ первыхъ же дней вашего отдѣленія матерински заботится о вразумленіи васъ, какъ о заблудшихъ своихъ дѣтяхъ. Вразумитесь хотя, наконецъ, словами Св. Іоанна Златоуста: „Ничтоже тако раздражаетъ Бога, яко еже Церкве раздѣлятися. Аще и безчистенная будемъ содѣявше благая, отъ иже тѣло Его престѣающихъ не меньшую пріимемъ казнь содѣающе исполненіе церковное... ниже мученическая кровь загладити можетъ сего грѣха“ (Толк. на 14 посл. ап. Павла, стр. 1692).

Внѣ св. Греко-россійской Церкви—ложь и погибель; внѣ ея благовѣстіе—паче апостольскаго и пріемлюшіе его— анаѳема (Гал. 1, 8). Ужаснитесь, нововѣры, своей брани съ св. Греко-

россійской Церковью, сложите свое оружіе, поднятое на Невѣсту Христову и падите предъ ней съ раскаяніемъ блуднаго сына, да спасетъ васъ въ ея лонѣ Христосъ Богъ.

Священникъ—миссіонеръ *Петръ Осокинъ*.



Безсмертной памяти Царя-Миротворца.

(1894 20/x 1914 г.)

„Блаженны миротворцы, ибо они будутъ наречены сынами Божиими“ (Ев. отъ Матѳея, гл. V, ст. 9).

1-го марта 1881 года вся Россія, отъ мала до велика, содрогнулась отъ непередаваемого словами страха и ужаса, словно застыла, замерла въ порывѣ безъисходной тоски, скорби и невыразимо-жгучаго горя.

Звѣри въ образѣ человѣческомъ, лютые, хищные волки, люди, потерявшіе безслѣдно всякое представленіе о Богѣ, совѣсти и стыдѣ, о какомъ бы то ни было благородствѣ, эти истинныя исчадія ада, слуги бѣсовскіе, подняли свои святотатственно-преступныя руки на Помазанника Божія, на Царя-Освободителя отъ вѣковаго крѣпостнаго ига милліоновъ своихъ подданныхъ—соль великой земли русской.

Вѣдь, никто не станеть отрицать и оспаривать, что императоръ Александръ II всю свою душу вложилъ въ чисто отцовскую, глубокую любовь къ своимъ подданнымъ, да и вообще въ любовь ко всѣмъ славянамъ, на защиту коихъ онъ и обнажилъ въ 1876—77 годахъ мечъ противъ кровожадныхъ, до сихъ поръ не могущихъ успокоиться, турокъ.

И что-же! Этотъ величайшій и благороднѣйшій изъ монарховъ, когда либо украшавшихъ собою тронъ Мономаха, палъ отъ руки подпольныхъ убійць, палъ мученикомъ, горячо оплаканный не только русскимъ народомъ, но и всѣмъ міромъ безъ исключенія, безъ различія.

Среди общихъ слезъ и стенаній, общаго горя и скорби на тронъ вступилъ Его сынъ—императоръ Александръ III, Царь-богатырь, Царь-исполинь, Царь-Миротворецъ, со дня смерти коего нынѣ исполнилось двадцать лѣтъ.

Глубоко-религіозный, искренно и тепло вѣрующей императоръ Александръ III уже при своемъ восшествіи на славный престоль предковъ поручилъ представителямъ Россіи, аккредитованныхъ при дворахъ иностранныхъ государей а равно и при республиканскихъ правительствахъ, возвѣстивъ о возшествіи на престоль Государя Императора, отъ имени Его Величества объявить, что Государь пріемлетъ въ наслѣдіе преданія, освященныя временемъ, дѣянїями Его предшественниковъ, трудами и жертвами поколѣній, созидавшихъ прошлое Россіи.

Принимая таковое наслѣдіе всецѣло, Государь заявилъ при этомъ, что онъ вмѣняетъ себѣ въ священную обязанность передать его „ненарушимо своимъ преемникамъ.“

Затѣмъ вслѣдъ за манифестомъ о возшествіи на престоль послѣдовало опубликованіе программы царствованія, выраженное въ двухъ громадной исторической важности актахъ.

Такъ, напримѣръ, въ нихъ говорилось, что „Россія, какъ всѣ другія государства, должна была для созиданія своего выносить борьбу, въ которой выработались ея силы и народный духъ. Нынѣ она достигла своего полного развитія. Чувства зависти и недовольства ей одинаково чужды. Ей остается только упрочить свое положеніе, оградить себя извнѣ и развить свои силы, свои богатства, свое благосостояніе“.

Къ таковой, строго обдуманной и разъ навсегда намѣченной цѣли, Царь-Миротворецъ твердо и неуклонно шествовалъ въ теченіе всего своего слишкомъ кратковременнаго, но славнаго царствованія. Онъ, дѣйствительно, прежде и раньше всего посвятилъ всѣ свои силы, направилъ всѣ свои усилія на дѣло внутренняго государственнаго устроенія и развитія, такъ-какъ талковое дѣло, по его глубокому убѣжденію, тѣсно и неразрывно связано съ успѣхами гражданственности, а также и съ вопросами экономическими и социальными, составляющими, какъ извѣстно, предметъ особой заботливости всѣхъ вообще правительствъ.

И мы ни мало не ошибемся, если скажемъ, что за краеугольный камень своей неустанной работы на благо нашей обожаемой родины, Царь-Миротворецъ какъ-бы принялъ авторитетное мнѣніе нашего великаго историка Карамзина, сказавшаго такъ справедливо и такъ убѣдительно:

— „Мы одно любимъ, одного желаемъ: любимъ отечество, желаемъ ему благоденствія болѣе, нежели славы, желаемъ,

да не измѣнится никогда твердое основаніе нашего величія; да цвѣтетъ Россія.... по крайней мѣрѣ, долго, долго,—если на землѣ нѣтъ ничего безсмертнаго, кромѣ души человѣческой!“

Не взирая на то, что внѣшняя политика императора Александра III была вполне миролюбивая, онъ возвысилъ Россію среди другихъ европейскихъ и иныхъ державъ на пьедесталь недосягаемаго величія и заставилъ весь міръ чутко прислушиваться къ голосу русскаго правительства. При немъ, какъ извѣстно, было положено начало сближенію, а затѣмъ и союзу съ Франціей, союзу, всю цѣлесообразность и пользу какового рельефно подтвердила настоящая II-я отечественная война съ кровожадной Германіей и ея слабовольной приспѣшницей Австро-Венгріей.

Въ нашу задачу отнюдь не входитъ подробное перечисленіе всѣхъ тѣхъ благихъ начинаній и законоположеній, которыя имѣли мѣсто въ приснопамятное царствованіе императора Александра III: всѣ таковыя свѣдѣнія легко можно почерпнуть изъ любого источника исторіи. Поэтому мы упомянемъ лишь о главнѣйшихъ мѣропріятіяхъ Царя-Миротворца, благотѣльное значеніе коихъ такъ ярко ощущается нами въ настоящее время.

Для поднятія экономическаго и отчасти общегосударственнаго, военнаго значенія Россіи при Императорѣ Александрѣ III была проведена Закаспійская желѣзная дорога, приступлено къ постройкѣ великаго Сибирскаго пути, нынѣ благополучно законченнаго, и увеличена вообще сѣтъ желѣзныхъ дорогъ.

Но главной заботой Царя-Миротворца всегда оставалась забота о возможномъ улучшеніи быта крестьянъ. Въ этомъ святомъ дѣлѣ онъ воистину былъ, по словамъ поэта, „со всеобъемлющей душой вѣчнымъ работникомъ на тронѣ“.

Такъ, съ цѣлью объединенія выкупныхъ платежей и предоставленія крестьянамъ средствъ для покупки земельныхъ участковъ, по волѣ императора Александра III, были устроены крестьянскіе земельные банки и. что важнѣе всего, совершенно отмѣнена подушная подать съ безземельныхъ крестьянъ.

Затѣмъ, однимъ изъ важнѣйшихъ дѣлъ Царя-Миротворца безусловно слѣдуетъ признать реформу, произведенную по его указаніямъ, въ многочисленной русской арміи, которая

при немъ была обмундирована въ форму чисто рускаго покроя, а нѣмецкія „кепи“ были замѣнены теперешними фуражками. Далѣе, въ прозорливомъ предвѣдѣніи грядущихъ событій, Императоръ Александръ III построилъ нѣсколько сильнѣйшихъ крѣпостей на западной границѣ и возродилъ славный Черноморскій флотъ.

Для лучшаго и всесторонняго наблюденія за крестьянскимъ самоуправленіемъ и для охраненія порядка на мѣстахъ, а отчасти для производства мирового суда, Императоромъ Александромъ III былъ учрежденъ институтъ земскихъ начальниковъ, институтъ, вызывающій въ настоящее время на страницахъ временной печати такіе ярые споры „за“ и „противъ“.

Но самой главной и выдающейся заслугой безвременно почившаго Императора-Миротворца безусловно слѣдуетъ считать, въ дѣлахъ успѣшнаго просвѣщенія народа, возрожденіе въ 1884 году церковно-приходскихъ школъ. И Царю-Просвѣтителю, Царю Исполину приходилось неоднократно выслушивать изъ устъ иныхъ своихъ приближенныхъ яростныя нападки на эти школы, но Онъ, чуткій, свыше вдохновенный и прозорливый, свято вѣрилъ, твердо былъ убѣжденъ, что церковь и школа, особенно школа начальная, должны быть нераздѣльны, должны итти рука объ руку по прямой, но священной дорогѣ самоусовершенствованія и воспитанія въ чисто русскомъ, отечественномъ, религіозномъ и самобытномъ духѣ.

Пастыри церкви Христовой, настоятели православныхъ храмовъ Божіихъ, по неизмѣнному убѣжденію Царя-Миротворца, стократно ближе стоятъ къ народу, чѣмъ свѣтскіе учителя, лучше послѣднихъ знаютъ народныя нужды, и кому же, какъ не имъ, надлежитъ ввѣрить воспитаніе юнаго поколѣнія Россіи—этой общей надежды на зарю свѣтлаго будущаго и грядущаго величія!? Недаромъ, жившій еще въ XVII вѣкѣ, митрополитъ Паисій, писалъ:

— „Если-бы у меня спросили, какіе столпы церкви и государства, я бы отвѣтилъ: во первыхъ, училища, во-вторыхъ, училища и, въ третьихъ, училища“.

Тоже самое думалъ и незабвенный Царь-Миротворецъ, который всегда держался того мнѣнія, что истинный прогрессъ долженъ быть религіознымъ... Да это иначе и быть не можетъ...

Много пользы, радостей, славы и счастья принесъ нашей родинѣ Царь-Миротворецъ, поэтому и безвременная кончина его вызвала такъ много сожалѣній, тоски и слезъ. Его погребеніе смѣло можно назвать „всемирной панихидой“. Весь обширный Петропавловскій соборъ въ Петроградѣ былъ увѣшанъ вѣнками, присланными на гробницу великаго Монарха даже изъ самыхъ отдаленнѣйшихъ уголковъ подлуннаго міра.

И не мудрено! Всѣ народы вселенной чтили Царя-Миротворца, во всѣхъ сердцахъ почившій Монархъ зажегъ пламя чистѣйшей любви и самой глубокой, горячей признательности и благодарности.

А вѣдь, какъ справедливо говорить русскій академикъ Я. Гротъ, „для того, чтобы внушить любовь, необходимое всего теплое сердце. Тотъ, кто самъ не согрѣтъ благоволеніемъ, чувствомъ участія и доброжелательства къ другимъ, тотъ, отъ кого вѣетъ холодомъ и равнодушіемъ, не можетъ быть предметомъ горячей любви..... Другое необходимое условіе пріобрѣтенія любви есть чистота намѣреній и прямодушіе дѣйствій. Нужно, чтобы все, что исходитъ отъ насъ, было внушаемо одной справедливостью, однимъ желаніемъ истиннаго блага“.

Какъ эти глубоко правдивыя слова близко подходили къ обаятельной личности Царя-Миротворца!...

Неуклонно внѣдря въ сознаніе русскаго народа національно-самобытныя качества, Императоръ Александръ III всегда придерживался мнѣнія, что „домашняя копѣйка лучше отхожаго рубля“, а потому и прилагалъ всѣ старанія къ развитію родной промышленности.

Но онъ не избѣгалъ, а иногда и прямо таки поощрять торговыя сношенія съ иностранцами, дѣлая это такъ тактично и ласково, что покорялъ всѣ людскія сердца.

Недаромъ вся вселенная прозвала Его „Царемъ-Миротворцемъ“.

А „vox populi—vox Dei!“

Вѣчная память Великому Миротворцу, на священной гробницѣ котораго слѣдовало-бы начертать трогательную эпитафію древнихъ римлянъ:

„Pater patriae!“ Отецъ отечества.

„Не говорите мнѣ: онъ умеръ... Она живетъ!

„Пусть арфа сломана—аккорды еще рыдаютъ,

„Пусть роза сорвана—она еще цвететъ,

„Пусть жертвенникъ разбитъ—огонь еще пылаетъ....

С. Я. Надсонъ.

А. Н. Г.



Церковно-общественныя и иноепархіальныя извѣстія.

Распоряженія и разъясненія Св. Синода.

1) О неукоснительномъ исполненіи 15 ст. „Положенія о предохранительномъ оспопрививаніи“. На основаніи Высочайше утв. 21 июня с. г. новаго «Положенія о предохранительномъ оспопрививаніи», въ силу 15 ст. коего «духовенство всѣхъ исповѣданій и тѣ лица, на обязанности коихъ лежитъ веденіе книгъ о родившихся и умершихъ, должны составлять списки родившихся и умершихъ дѣтей, доставлять ихъ въ учрежденія, завѣдующія оспопрививаніемъ, дважды въ годъ—къ 1 января и 1 июля»,—Св. Синодомъ нынѣ предписывается преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ вводится нынѣ новое «Положеніе объ оспопрививаніи», сдѣлать надлежащее распоряженіе о неукоснительномъ исполненіи ст. 15 сего «Положенія»—о своевременномъ составленіи и доставленіи, куда слѣдуетъ, упомянутыхъ списковъ.

2) О миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ въ войскахъ. Для болѣе успѣшнаго противодѣйствія усиливающейся въ войскахъ инославной и сектантской пропагандѣ, Св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ миссіонерамъ при посѣщеніи ими мѣстностей, въ коихъ расположены воинскія части, устраивать собесѣдованія и чтенія среди нижнихъ чиновъ.

3) Объ установленіи новыхъ крестныхъ ходовъ. Въ виду установленія въ послѣднее время во многихъ епархіяхъ крестныхъ ходовъ властію мѣстныхъ архіереевъ, Св. Синодъ разъяснилъ, что епархіальныя начальства могутъ разрѣшать лишь временные крестные ходы, установленіе же новыхъ постоянныхъ ходовъ, съ несеніемъ мѣстнотчимыхъ иконъ и другихъ святынь, можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ благословенія С. Синода.

4) О срокѣ храненія труповъ. По возбужденному нѣкоторыми провинціальными начальствами вопросу о предѣльныхъ срокахъ храненія труповъ министерство внутреннихъ дѣлъ и Св. Синодъ

пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ. „Въ санитарномъ отноше-
ніи, по мнѣнію названнаго министерства, не имѣется необходимости
устанавливать предѣльнаго срока храненія труповъ въ помѣщеніяхъ,
при условіи принятія надлежащихъ мѣръ противъ разложенія
труповъ, а также противъ зараженія окружающихъ въ случаяхъ,
когда смерть послѣдовала отъ инфекціонныхъ болѣзней“. Св. Си-
нодъ, въ свою очередь, нашелъ, что „со стороны церковныхъ
правиль и чина православнаго погребенія никакихъ органичений
срока, позднѣе коего воспрещалось бы преданіе землѣ тѣлъ умер-
шихъ, не имѣется, а потому не усматривается необходимости въ
установленіи предѣльнаго срока храненія труповъ“.

Должностная печать благочинныхъ. 2-го сего октября мѣсяца
состоялось Высочайшее соизволеніе на присвоеніе благочиннымъ
православныхъ церквей, для приложенія, въ потребныхъ случаяхъ,
къ служебной ихъ перепискѣ и для осуществленія принадлежа-
щаго имъ по должности на основаніи дѣйствующаго почтово-теле-
графнаго устава (изд. 1912 г. ст. 62) права льготной пересылки
почтовыхъ отправленій внутри Имперіи, особой должностной печат-
ти, обычнаго для казенныхъ печатей размѣра, съ изображеніемъ
на ней государственнаго герба и съ надписаніемъ вокругъ сего
изображенія благочинническаго округа славянскимъ шрифтомъ.

Всероссійское Александро-Невское братство трезвости. Св. Си-
нодомъ разрѣшено преобразовать петроградское Александро-Нев-
ское общество трезвости во всероссійское того-же имени братство
трезвости, съ распространеніемъ его дѣятельности на всю Россію.

О приѣмѣ галичанъ въ духовныя семинаріи. Св. Синодомъ раз-
рѣшено правленіямъ духовныхъ семинарій: Виѣанской, Тавриче-
ской, Тверской и Харьковской принять безъ экзамена въ назван-
ныя семинаріи восемь галичанъ, обучающихся въ Вольнской цер-
ковно-учительской школѣ русскому языку, съ назначеніемъ на
содержаніе ихъ синодальныхъ стипендій.

О призрѣніи сиротъ русскихъ галичанъ. Г. Оберъ-Прокуроромъ Св.
Синода циркулярно предложено преосвященнымъ южныхъ и юго-
западныхъ епархій приютить у себя въ епархіяхъ сиротъ рус-
скихъ галичанъ, убитыхъ австрійцами.

Объ управленіи Буковинской церковію. По вопросу объ отноше-
ніи Русской церкви къ православной церкви завоеванной русски-
ми Буковины, состоявшееся въ Кишиневѣ совѣщаніе русскихъ
іерарховъ признало цѣлесообразнымъ оставить пока управленіе

этой церковью безъ измѣненія, предложивъ лишь ея митрополиту (Черновицкому) поминать на богослуженіяхъ російскій Св. Синодъ.

Перенесеніе мощей св. Аанасія. Изъ Бреста въ Москву, по Александровской желѣзной дорогѣ, перевезены мощи св. Аанасія, находившіяся до сего времени въ мѣстномъ кафедральномъ соборѣ. Встрѣченныя на московской станціи настоятелемъ и братіей Донского монастыря мощи перенесены въ названный монастырь, гдѣ и будутъ покоиться.

Небесное знаменіе побѣды. Въ столичномъ обществѣ съ захватывающимъ интересомъ говорятъ о чудесномъ видѣніи на небѣ, бывшемъ въ томъ районѣ театра войны, гдѣ одержана нашими доблестными войсками блестящая сентябрьская побѣда подъ Августовымъ. О видѣніи этомъ свидѣтельствуетъ генералъ Ш., командующій отдѣльной частью на прусскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій.

Написано письмо 18-го сентября, почти наканунѣ битвы подъ Августовымъ.

Въ „Бирж. Вѣдом.“ приведена изъ этого документа выдержка слѣдующаго содержанія.

„...Послѣ нашего отступленія нашъ офицеръ, съ цѣлымъ полускадромомъ, видѣлъ видѣніе. Они только что расположились на бивуакѣ. Было 11 час. вечера. Тогда прибѣгаетъ рядовой съ обалдѣлымъ лицомъ и говоритъ: „Ваше высокородіе, идите“. Поручикъ Р. пошелъ и вдругъ видитъ на небѣ Божью Матерь съ Іисусомъ Христомъ въ рукахъ, а одной рукой указывающую на Западъ. Всѣ нижніе чины стоятъ на колѣняхъ и молятся. Онъ долго смотрѣлъ на видѣніе. Потомъ это видѣніе измѣнилось въ большой крестъ и исчезло“...

Послѣ этого разыгралось большое сраженіе подъ Августовымъ, ознаменовавшееся большой побѣдой.

Дивны дѣла Твои, Господи! Исторія Церкви и св. Руси знаетъ подобныя знаменія свыше и сохранила неложныя свидѣтельства о нихъ, начиная съ видѣнія на небѣ Креста Господня, съ священными словами „симъ побѣдиши“ императоромъ Константиномъ Великимъ.

Вѣрующіе русскіе люди примутъ это сообщеніе съ благоговѣйнымъ чувствомъ благодаренія Господу, благодѣвшему и нынѣ св. Руси. (Колок.).

Борьба съ народнымъ пьянствомъ въ Архангельской епархіи. Для болѣе активной и успѣшной борьбы духовенства съ пьянствомъ,

Архангельскій епархіальный съѣздъ, въ числѣ многихъ, призналъ полезными слѣдующія мѣропріятія: 1) само духовенство должно подавать народу примѣръ трезвости; духовенство должно усилить пастырскую дѣятельность путемъ проповѣди, чтеній, собесѣдованій и пр.; 2) открывать общества или кружки трезвости; 3) выписывать въ приходскія бібліотеки журналъ „Трезвая жизнь“, изд. Александровскаго общества трезвости и др. подобные ему; 4) вести частыя пастырскія бесѣды во время посѣщенія домовъ прихожанъ для требоисправленій и въ другихъ случаяхъ; 5) объ успѣшныхъ опытахъ введенія и упроченія въ приходахъ трезвости печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и др. мѣстныхъ газетахъ; 6) позволить каждому причту расходовать ежегодно до 25 руб. церковныхъ суммъ на выписку книгъ, брошюръ и листовъ о вредѣ и пагубности пьянства; 7) открыть читальни; 8) произносить пастырямъ возможно чаще поученія о вредѣ пьянства и угодности Богу обѣтовъ трезвости; 9) просить гражданское начальство обратить особенное вниманіе на тайную продажу спиртныхъ напитковъ и принять мѣры къ уничтоженію этой продажи; 10) духовенство не должно покупать спиртныхъ напитковъ для угощенія прихожанъ въ храмовые и мѣстные праздники; 11) вводить чтенія въ школахъ о вредѣ пьянства; 12) на фабрикахъ и заводахъ, равно въ пригородныхъ приходахъ, священники и церковнослужители должны быть назначаемы изъ людей совершенно трезвыхъ; 13) желательно широкое распространеніе въ народѣ противоалкогольной литературы и устройство подвижныхъ бібліотекъ; 14) въ школахъ дѣтямъ объяснять грѣхъ пьянства на примѣрахъ изъ книжекъ противъ пьянства; 15) навсегда долженъ быть оставленъ обычай духовенства принимать водку передъ браками; 16) уклоняться отъ употребленія водки при требоисправленіяхъ въ домахъ прихожанъ.

Съѣздъ также предложилъ всѣмъ священнослужителямъ возносить усердныя Господу Богу молитвы объ исцѣленіи недугующаго винопитіемъ собрата.

Уставныя указація на мѣс. ноябрь.

(недоумѣнные случаи).

7 пятница, 8 суббота. Уставъ службы см. Типиконъ гл. 15.
На стиховнѣ Слава и нынѣ въ Минееѣ на ряду.

22 суббота. На повечеріи съ Богородичнымъ канонъ свв. Амфилохію и Григорію съ 23 ноября два за одинъ.

23 воскресенье. Поіелей св. кн. Александру Невскому. Уставъ службы—Типиконъ гл. 15.

25 вторникъ. Если вмч. Георгію поіелей, то съ нимъ соединяется служба преп. Алипію, какъ преп. Арсенію съ ап. Іоанномъ Богословомъ 8 мая.

29 суббота, 30 воскресенье. Уставъ службы см. Типиконъ, гл. 4. На Господи возвахъ Слава апостола (см. Тип., гл. 15 „аще предпразднство“) И нынѣ—догматикъ: на стиховнѣ И нынѣ предпразднства.

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ О священномъ преданіи. Христову-ли церковь составляютъ старообрядцы—безпоповцы? Безсмертной памяти Царя-Миротворца. Церковно-общественныя и иноепархіальныя извѣстія. Уставныя указанія на мѣсяцъ ноябрь. Объявленіе.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВАЯ КНИЖКА:

„СКАЗАНИЕ О ЧУДЕСАХЪ

Курской - Коренной иконы Знаменія
Пресвятыя Богородицы“.

Ц Ѣ Н А **5** К О П.

(Изданіе Коренной Рождество - Богородичной пустыни).

Съ требованіями обращаться въ Коренную пустынь,
Курской губ.

Печатать дозв. 25 октября 1914 г. Цензоръ, законоучитель Курской учитель-ской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ.*

Курскъ, Епархіальная Типографія.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Въ безуспѣшной доселѣ борьбѣ съ Россіей, стремясь всѣми способами умножить свои силы, Германія и Австро-Венгрія прибѣгли къ помощи Оттоманскаго Правительства и вовлекли въ войну съ Нами ослѣпленную ими Турцію.

Предводимый германцами турецкій флотъ осмѣлился вѣроломно напасть на Наше Черноморское побережье.

Немедленно послѣ сего повелѣли Мы Россійскому послу въ Царьградѣ, со всѣми чинами посольскими и консульскими, оставить предѣлы Турціи.

Съ полнымъ спокойствіемъ и упованіемъ на помощь Божію приметъ Россія это новое противъ нея выступленіе стараго утѣснителя христіанской вѣры и всѣхъ славянскихъ народовъ.

Не впервые доблестному Русскому оружію одолѣвать Турецкія полчища,—покараетъ оно и на сей разъ дерзкаго врага Нашей Родины. Вмѣстѣ со всѣмъ народомъ Русскимъ Мы непреклонно вѣримъ, что нынѣшнее безразсудное вмѣшательство Турціи въ военныя дѣйствія только ускоритъ роковой для нея ходъ событій и откроетъ Россіи путь къ разрѣшенію завѣщанныхъ ей предками историческихъ задачъ на берегахъ Чернаго моря.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ двадцатый день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четырнадцатое, Царствованія же Нашего въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукой подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 21 октября 1914 г., за № 9643 по Высочайшему Манифесту о войнѣ съ Турціей.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по Высочайшему Манифесту, данному въ 20-й день сего октября, о войнѣ съ Турціей.

Приказали: 1) Высочайшій Манифестъ обнародовать, по сношеніи съ мѣстнымъ начальствомъ, во всѣхъ церквахъ,— въ городскихъ въ первый по полученіи текста Манифеста день, послѣ Божественной Литургіи, съ совершеніемъ молебствія ко Господу Богу, по установленному чину, о дарованіи побѣды Россійскому христіанскому воинству и войскамъ союзныхъ съ Россіей иностранныхъ державъ, и 2) въ установленныя, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 20 іюля и 12 сентября сего года моленія за Императора и за люди во время брани противу супостатовъ, пропечатанныя въ № 38 „Церковныхъ Вѣдомостей“, внести слѣдующія измѣненія:

На велицѣй ектеніи—прошеніе третіе замѣнить слѣдующимъ:

„О еже низложити супостаты, на ны возставшыя, святыя же Божія церкви, въ напасти сущыя, со предстоятели ихъ и всѣми вѣрными свободити, Господу помолимся“.

На сугубѣй ектеніи—въ прошеніи четвертомъ—послѣ словъ: „и въ руки вѣрному Твоему воинству и Императору нашему предаждь“—добавить:

„святыя же Божія церкви, въ напасти сущыя, со предстоятели ихъ и всѣми вѣрными, огради и защити силою Твоею“.

Въ молитвѣ—послѣ словъ: „и въ день праведнаго воздаянія Твоего воздаждь вѣнцы нетлѣнія“—добавить:

„Посли, Господи, одолѣніе на супостаты, возставшыя на ны, и силою Твоею огради и защити сущыя въ плѣненіи предстоятели и чада святыхъ Божіихъ церквей“.

О чемъ, для надлежащаго по духовному вѣдомству исполненія, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.