

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

---

№ 6-й.

---

---

10-го Февраля 1896 года.

---

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 9 Февраля 1896 г. Цензоръ Протоіерей  
Петръ Аквилоновъ

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ ХХХVII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

10-го февраля

№ 6-й.

1896 года.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемилоствѣйше награждены *золотыми медалями*, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, за 50-ти лѣтнюю безпорочную службу: псаломщикъ церкви села Новоселовъ, Шацкаго уѣзда, *Петръ Вознесенскій* и заштатный псаломщикъ села Малаго Студенца, того же уѣзда, *Афанасій Снороглядовъ*.

— По Высочайше утвержденному въ 29 день декабря 1895 года положенію комитета министровъ, вдовѣ умершаго на службѣ секретаря Тамбовской духовной консисторіи, надворнаго совѣтника *Анатолія Уранова*, *Маріи Урановой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми *Татьяною* (10 л.), *Владиміромъ* (7 л.) и *Борисомъ* (4-хъ л.), Всемилоствѣйше назначена усиленная пенсія въ количествѣ 600 руб. въ годъ, съ распре-

дѣленіемъ таковой между вдовой и дѣтьми на общемъ основаніи, т. е. одна половина (300 р.) вдовѣ и другая (300 р.) дѣтямъ (по 100 руб. каждому) и съ производствомъ сей пенсо дня смерти надворнаго совѣтника Уранова—5 сентября 1895 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Опредѣлены на мѣста.

Окончившій курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи Александръ Нумеровъ—во священника въ церкви села Шовши, Темниковскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школѣ Алексѣй Мелиховъ—во псаломщика въ церкви села Песковатки, Липецкаго уѣзда.

Окончившій курсъ Елатомскаго уѣзднаго училища Иванъ Бимваловъ—во псаломщика въ Соборной церкви гор. Елатьмы,

Бывшій ученикъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Иванъ Красотинъ—во псаломщика въ церкви села Громка, Моршанскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 3 класса Тамбовской духовной семинаріи Александръ Алешинскій допущенъ до занятій въ канцеляріи консисторіи.

### Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Старога Сеславина, Козловскаго уѣзда, Василій Виноградовъ и села Иловая Рождественскаго Василій Иловайскій—первый депутатомъ на епархіальный и окружный съѣзды отъ духовенства 5-го Старо-Сеславинскаго округа, а послѣдній его замѣстителемъ въ потребныхъ случаяхъ.

Объявлена благодарность епархіального начальства.

Священнику села Татарщины, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣю Космодамианскому со внесеніемъ въ формуляръ за пожертвованіе имъ 100 руб. на постройку новаго зданія для церковно-приходской школы.

Дѣтямъ генераль-маіора Палеологъ за пожертвованіе ими въ церковь села Татарщины, Тамбовскаго уѣзда, облачений на 450 рублей.

Тамбовскому вупеческому сыну Владиміру Исаеву за пожертвованіе имъ въ церковь того же села облачений и восковыхъ свѣчъ на 250 рублей.

Купцу города Балашова, Саратовской губерніи, Павлу Безбородову за пожертвованіе имъ въ церковь села Гоголева Бора, Спасскаго уѣзда, иконы Божіей Матери „Достоинство“ и воздуховъ съ покровцемъ, всего на сумму 160 рублей.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ.

Въ городѣ Спасскѣ: при Соборной церкви Спасскій 2-й гильдіи вупецъ Иванъ Исачкинъ съ 3 ма членами и при Вознесенской церкви Спасскій 2-й гильдіи вупецъ Василій Буренинъ съ 7 членами.

Уволенъ за штатъ.

Священникъ села Шовши, Темниковскаго уѣзда, Василій Смирновъ, согласно его прошенію.

## ОТЧЕТЪ

Тамбовскаго епархіального Комитета Высочайше утвержденнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ.

(О к о н ч а н і е).

Въ предѣлахъ краткаго очерка невозможно сказать много относительно важности русской православной противомусульманской миссіи, важности очень большой какъ для православной церкви, такъ и для великаго русскаго государства, подъ покровительствомъ котораго живутъ мусульмане въ нашихъ городахъ, селахъ и деревняхъ. „Государственный организмъ Россіи будетъ тѣмъ вѣрче и могущественнѣе, чѣмъ онъ однороднѣе и сплоченнѣе, а исламъ самъ по себѣ составляетъ большую сплачивающую силу, которая, не будучи сдвлена, неизбежно проявитъ себя во вредъ господствующему единству русскаго народа... Въ тринадцать почти вѣковъ своего существованія исламъ, не смотря на всѣ превратности своей судьбы, не утратилъ ни своей живучести, ни фанатизма, а представляетъ, напротивъ, могучую силу, влияние которой не только широко распространяется въ Африкѣ и Азіи, но не исчезаетъ и предъ величіемъ и мощью современной европейской культуры“... \*) „Россія, какъ страна, имѣющая милліоны мусульманскихъ подданныхъ, должна быть живо заинтересована всѣмъ тѣмъ, что творится въ тайникахъ мусульманскаго міра, потому что Россіи скорѣе, чѣмъ другимъ странамъ Европы, придется считаться съ каждымъ новымъ явленіемъ изъ жизни ислама. Надо знать, съ какимъ живымъ интересомъ прислушиваются мусульмане Сред-

\*) Христ. Чт. 1895 г. ноябрь—декабрь, 517—18. О мусульманствѣ см. „Противомусульм. Сборникъ“, вып. 20 (Казань 1894 г.); „Русск. Мысль“, октябрь, 1894 г.; „Рус. Обзор.“ 1893 г., июль и августъ; „Русск. Об.“ 1892 г., январь; „Недѣля“ № 2 за 1895 г.; „Православ. Собесѣдникъ“, 1894 г., ст. „Образецъ новѣйшей мусульманской апологетики“; „Рус. Жизнь“ 1891 г.

ней Азіи и Кавказа въ каждой вѣсти, приходящей изъ странъ, служащихъ колыбелью ислама, чтобы цѣнить знакомство съ современною жизнью мусульманскаго міра. Мы совершенно ничего не знаемъ изъ того, чему учатъ мусульманскихъ дѣтей во многихъ тысячахъ медресе, что проповѣдуютъ муллы, что выносятъ изъ своего паломничества въ Аравію многочисленные хаджи и какія новыя вѣянія проникаютъ изъ всѣхъ уголковъ мухаммеданскаго міра въ среду нашихъ добрыхъ подданныхъ мусульманъ. Знать это, однако, болѣе чѣмъ необходимо; для того, чтобы быть наготовѣ и умѣть справляться съ каждымъ новымъ движеніемъ, нужно знать его происхожденіе, сущность и задачи, которыя оно преслѣдуетъ... \*)

Потому и важны должны быть для насъ тѣ учрежденія, которыя стоятъ на стражѣ нашихъ религіозно-государственныхъ интересовъ и со тщаніемъ исполняютъ свою высокую миссію. Къ числу ихъ относятся школы, разсѣяныя по всему поволжью и сѣверо-восточнымъ окраинамъ Россіи.

Эти школы (говоритъ одинъ изъ недавнихъ миссіонерскихъ отчетовъ) въ той постановкѣ, какая дана имъ основателемъ инородческой системы обученія и воспитанія въ Россіи покойнымъ Н. И. Ильминскимъ и его продолжателями, являются могущественнымъ орудіемъ истинно-христіанскаго воспитанія для подростящаго инородческаго поколѣнія, оказывая въ то же время благодѣтельное вліяніе и на взрослыхъ инородцевъ. Вездѣ почти инородческія школы организованы по образцу школъ Братства св. Гурія въ Казани, тѣснѣйшимъ образомъ примыкая вообще къ Казанскимъ миссіонерскимъ учрежденіямъ.

Однимъ изъ такихъ учрежденій въ Казани, которое своими воспитанниками весьма часто пополняетъ личный составъ учителей въ инородческихъ школахъ сосѣднихъ съ Казанской епархіей, является центральная крещено-татарская шко-

\*) Христ. Чт. 1895 г. ноябрь—декабрь, 516.

ла, совершившая въ отчетномъ году третье десятилѣтіе своего существованія. Находясь подъ главнымъ вѣдѣніемъ директора и вродческой учительской семинаріи Н. А. Бобровникова и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ законоучителя священника В. Т. Тимоѣева \*), эта школа въ обоихъ своихъ отдѣленіяхъ — мужскомъ и женскомъ — имѣла 136 учащихся, изъ которыхъ 127 дѣти крещенныхъ татаръ. 29 мальчиковъ и 41 дѣвочка живутъ на полномъ иждивеніи школы.

Вѣрная завѣтамъ приснопамятнаго своего основателя Н. И. Ильминскаго, крещено-татарская школа стремилась насадить въ своихъ воспитанникахъ сѣмена истинной вѣры и благочестія и основательно познакомить ихъ съ русскимъ языкомъ. Характерная особенность сей школы, состоящая въ томъ, что изъ школьной обстановки удалены всякая роскошь и комфортъ и бытъ воспитанниковъ въ ней не представляетъ особенно рѣзкихъ отличій отъ прежней ихъ деревенской жизни, привлекаетъ къ названной школѣ расположеніе крещенныхъ татаръ, которые любятъ бывать въ ней и особенно посѣщать школьную церковь, въ которой многіе изъ нихъ исполняютъ долгъ исповѣди и причастія св. Тайнъ.

Богослуженіе въ сей церкви совершается на церковнославянскомъ и татарскомъ языкахъ. Поютъ на обоихъ влиросахъ прекрасно поставленные хоры пѣвчихъ — воспитанниковъ и воспитанницъ — мужской и женскій, своимъ пѣніемъ производящіе глубокое впечатлѣніе на крещенныхъ татаръ, нарочито пріѣзжающихъ въ Казань послушать это пѣніе. Но, кромѣ церковнаго богослуженія, дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія какъ самихъ питомцевъ школы, такъ и посѣщающихъ и крещенныхъ татаръ служатъ духовно-нравственныя наставленія въ формѣ простыхъ, вполне доступныхъ слушателямъ поученій на татарскомъ языкѣ, которыми почти всегда сопровождается богослуженіе въ означенной церкви. \*\*)

\*) Скончался 2-го декабря мѣсяца 1895 года.

\*\*\*) Миссіонер. отчетъ 1893 г. Стр. 38 и 39.

Ованчивающіе курсъ воспитанники и воспитанницы центральной крещено-татарской школы выступают на учебно-педагогическое поприще въ школахъ Казанской и др. поволжскихъ епархій.

Затѣмъ, въ вѣдѣніи Совѣта Братства св. Гурія находится 138 школъ въ разныхъ уѣздахъ Казанской епархіи. Изъ нихъ 66 крещено-татарскихъ, 51 чувашскихъ, 6 черемисскихъ, 7 вотяцкихъ, 1 мордовская\* и 7 русскихъ. Количество обучавшихся въ школахъ въ отчетномъ году простиралось до 4422 человекъ \*).

Всѣ эти школы по своему духу и направленію совершенно однородны и сохраняютъ живую связь съ главною центральною школою и своимъ вліяніемъ на инородческое населеніе обязаны своимъ учителямъ, людямъ религіознымъ и выдержаннымъ, усвоившимъ себѣ правильный образъ жизни.

Для миссіонера—воспитателя инородцевъ, при внимательномъ осмотрѣ школы и наблюденіи ученія въ ней, открывается много отраднаго: священная исторія, молитвы, заповѣди и особенно церковное пѣніе, которымъ отличаются братскія школы, усвоены учениками вполне толково и воспринято дѣтскимъ сердцемъ. Заслуживаетъ особаго вниманія то обстоятельство, что просвѣтительная весьма полезная дѣятельность братскихъ учителей не ограничивается исполненіемъ ими своихъ прямыхъ обязанностей по школь. Въ свободное отъ занятій время они читали инородцамъ разныя духовно-нравственныя книги, вели съ ними бесѣды объ истинахъ св. вѣры въ школьныхъ помѣщеніяхъ и такимъ образомъ противо-дѣйствовали пропагандѣ ислама, укрѣпляя вѣру въ колебавшихся чадахъ православной церкви.

Другимъ учрежденіемъ, чрезвычайно важнымъ для инородческой миссіи въ Казани, служитъ основанная при Братствѣ св. Гурія переводческая коммиссія, дѣятельность которой съ каждымъ годомъ расширяется, соотвѣтственно воз-

---

\*) Отчетъ 1894 г., стр. 44.

нивающимъ миссіонерскимъ потребностямъ. Въ 1894 г. отпечатано подъ дѣятельнымъ наблюденіемъ этой комиссіи до 167000 экземпляровъ необходимѣйшихъ для инородцевъ св. Евангелій, акаѳистовъ, учебниковъ, церковныхъ пѣснопѣній, свящ. исторій, молитвослововъ, прописей, доступнѣйшихъ проповѣдей и т. д. на языкахъ: татарскомъ, киргизскомъ, башкирскомъ, чувашскомъ, черемисскомъ, вотяцкомъ, балмыцкомъ, мордовскомъ. \*)

Наконецъ, при Братствѣ св. Гурія въ Казани для лицъ, изучающихъ инородческіе языки, мухаммеданство и язычество, а также интересующихся инородческимъ вопросомъ, существуетъ особая миссіонерская бібліотека, помѣщаемая въ Спасскомъ монастырѣ, а при Казанской духовной академіи, которая въ лицѣ своихъ миссіонерскихъ представителей издавна руководитъ просвѣщеніемъ многочисленныхъ русскихъ инородцевъ, имѣется особое противомусульманское отдѣленіе, изъ года въ годъ трудящееся и печатно извѣстное въ области противомусульманской полемики своими сборниками и капитальными сочиненіями.

Мѣстныя матеріальныя средства Братства св. Гурія не велики и далеко не могутъ покрывать расходовъ по миссіонерской дѣятельности его. Обыкновенно эти средства немного превышаютъ одну тысячу рублей въ годъ. Остатковъ, конечно, не бываетъ, и безъ помощи со стороны иносепархіальныхъ комитетовъ Братство не могло бы продолжать своей широкой дѣятельности.

Въ 1894 г. въ распоряженіе Братства, по назначенію Совѣта Миссіонерскаго Общества, поступило 6755 р. 8 в., \*\*) а въ отчетномъ 1895 г., по указанію того же Совѣта, Тамбовскимъ епархіальнымъ комитетомъ отослано Братству 4808 р. 85 в., при отношеніи отъ 19 іюля № 102.

\*) Подробно см. отчетъ 1894 г. стр. 46—49.

\*\*) Отчетъ Совѣта за 1894 г., прилож. стр. 55.

Денежныя средства Тамбовскаго епархіального комитета за отчетный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

**I. Расходный капиталъ.**

	РУБ.	К
На приходъ поступило:		
Членскаго взноса отъ 28 лицъ . . . . .	246	—
Кружечнаго сбора . . . . .	1364	21
На миссіонерскую бібліотеку епархіи . . . . .	4	20
о/о по 40/о рентѣ . . . . .	440	60
Изъ город. банка съ 3050 р. вѣчнаго вклада . . . . .	159	34
По билетамъ вѣчнаго вклада 7215 руб. госу- дарствен. банка . . . . .	165	10
о/о по безсрочному вкладу . . . . .	20	59
По сберегательной книжкѣ о/о . . . . .	35	80
<b>Всего</b>	<b>2435</b>	<b>84</b>
Къ 1 января 1895 г. оставалось . . . . .	1213	25
И отчисленныхъ Богородично-Казанскому Братству отъ 1894 г. . . . .	200	15
<b>Всего съ оставшимися</b>	<b>3849</b>	<b>24</b>
Въ расходъ поступило:		
Богородично-Казанскому Братству . . . . .	200	15
Туда-же высланные на миссіонерскую бібліот. . . . .	4	20
Отправлено въ Казань Братству Св. Гурія . . . . .	1213	25
За напечатаніе въ губ. вѣдомостяхъ о назна- ченіи собранія . . . . .	2	99
На выписку журнала „Православный Благо- вѣстникъ“ . . . . .	5	—
Въ губ. земск. управу за исполн. типограф. заказа . . . . .	4	30
За переводъ денегъ и почтовый расходъ . . . . .	2	45
За храненіе о/о бумагъ въ банкѣ и марки . . . . .	3	77
Занимающемуся письмоводствомъ по комитету . . . . .	60	—
<b>Всего</b>	<b>1496</b>	<b>11</b>

Изъ членскихъ взносов  $\frac{1}{2}$  отчислена въ пользу Богородично Казанскаго Братства . . . . . 123 —  
 Затѣмъ остается расходной суммы въ 1 января 1896 года . . . . . 2230 13

**II. Запасный капиталъ.**

Въ 1895 году поступило на приходъ:

Пожертвов. выше и ниже членск. взносов . . . . . 146 50  
 — собранныхъ въ недѣлю правосл. . . . . 2070 24  
 — по подписнымъ листамъ . . . . . 831 26

Всего . . . . . 3048 —

И оставалось въ 1 января 1895 года . . . . . 13395 45

Итого . . . . . 16443 45

Поступило въ расходъ:

Отправлено въ Казань Совѣту Братства св. Гурія . . . . . 3595 60

Въ 1 января 1896 года состояло . . . . . 12847 85

Изъ коихъ отчисляется въ пользу Богородично-Казанскаго Братства . . . . . 73 25

И остается запаснаго капитала . . . . . 12774 60

**III. Неприкосновенный капиталъ.**

Въ 1895 году поступления не было по этой статьѣ.

Состоящая въ 1 января 1895 г. сумма та-же остается и въ 1 января 1896 года . . . . . 10265 —

Въ 1 января 1896 года состоитъ:

Расходной суммы . . . . . 2230 13

Запаснаго капитала . . . . . 12774 60

Неприкосновеннаго капитала . . . . . 10265 —

Отчисленныхъ въ пользу Богор. Казан. Брат. . . . . 196 25

Всего . . . . . 25465 98

Каковой капиталъ имѣется:

Въ 40/0 рентѣ . . . . . 11100 —

На вѣчномъ вкладѣ государствен. банка . . . . . 7215 —

Въ городскомъ банкѣ . . . . . 3050 —

Въ сберегательной кассѣ . . . . . 995 80

На безсрочномъ вкладѣ . . . . . 3100 59

На текущемъ счету . . . . . 4 59

Итого . . . . . 25465 98

Личный составъ Тамбовскаго епархіальнаго Комитета въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Предсѣдатель комитета Преосвященнѣйшій Александръ, епископъ Тамбовскій и Шацкій. Товарищи предсѣдателя: Его Превосходительство, Тамбовскій губернаторъ, камергеръ двора Его Величества, баронъ Владиміръ Платоновичъ Рокосовскій и директоръ Тамбовской губернской гимназіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Ильичъ Удовиченко. Члены комитета: каѳедральный протоіерей Петръ Васильевичъ Аввилоновъ, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Павелъ Ильичъ Соколовъ; директоръ Екатерининскаго учительскаго института, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Дубасовъ; настоятель Трегуляева монастыря, архимандритъ Иринархъ, протоіерей—ключарь Михаилъ Григорьевичъ Озеровъ, статскій совѣтникъ Дмитрій Николаевичъ Астровъ, потомственный почетный гражданинъ, Василій Михайловичъ Аносовъ (казначей комитета) и священникъ Александръ Петровичъ Архангельскій (дѣлопроизводитель). Ревизионную комиссію составляли: управляющій контрольною палатою, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Павелъ Ивановичъ Менделѣевъ; протоіерей Михаилъ Іосифовичъ Зеленевъ и преподаватель духовной семинаріи Василій Ивановичъ Лебедевъ.

Число дѣйствительныхъ членовъ было 137, изъ нихъ вѣременныхъ членовъ 55.

Тамбовскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества открытъ 12 декабря 1871 г. Въ настоящемъ году исполнится 25 лѣтіе его дѣятельности, дѣятельности скромной, но высокой по задачѣ. Не велики собранныя имъ жертвы въ копейкахъ, но и немалы въ своей общей суммѣ. Видимо Господь созидаетъ благословеніемъ своимъ апостольское дѣло православной миссіи, и рука дающаго не оскудѣваетъ.

## С П И С О К ъ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Озеровъ, Липецкаго уѣзда, Пашкова, Усманскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви села

Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, и Боровина, Тамбовскаго уѣзда.

**Діаконскія мѣста.**

При церквахъ сель: Коптева, Тамбовскаго уѣзда, Бого-явленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Тихвинскаго и Бреславки, Усманскаго уѣзда, Плоскаго, Ишеекъ и Кушеевъ, Темниковскаго уѣзда, при Соборной церкви гор. Шацка и при Часоуенной церкви гор. Борисоглѣбска.

**Псаломщическія мѣста.**

При церквахъ сель: Иванова, Тамбовскаго уѣзда, Старой Казинки и Дубовки, Козловскаго уѣзда, Согольниковъ и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Николаевки, Шацкаго уѣзда, Чашина, Борисоглѣбскаго уѣзда, и Шехмани, Козловскаго уѣзда.

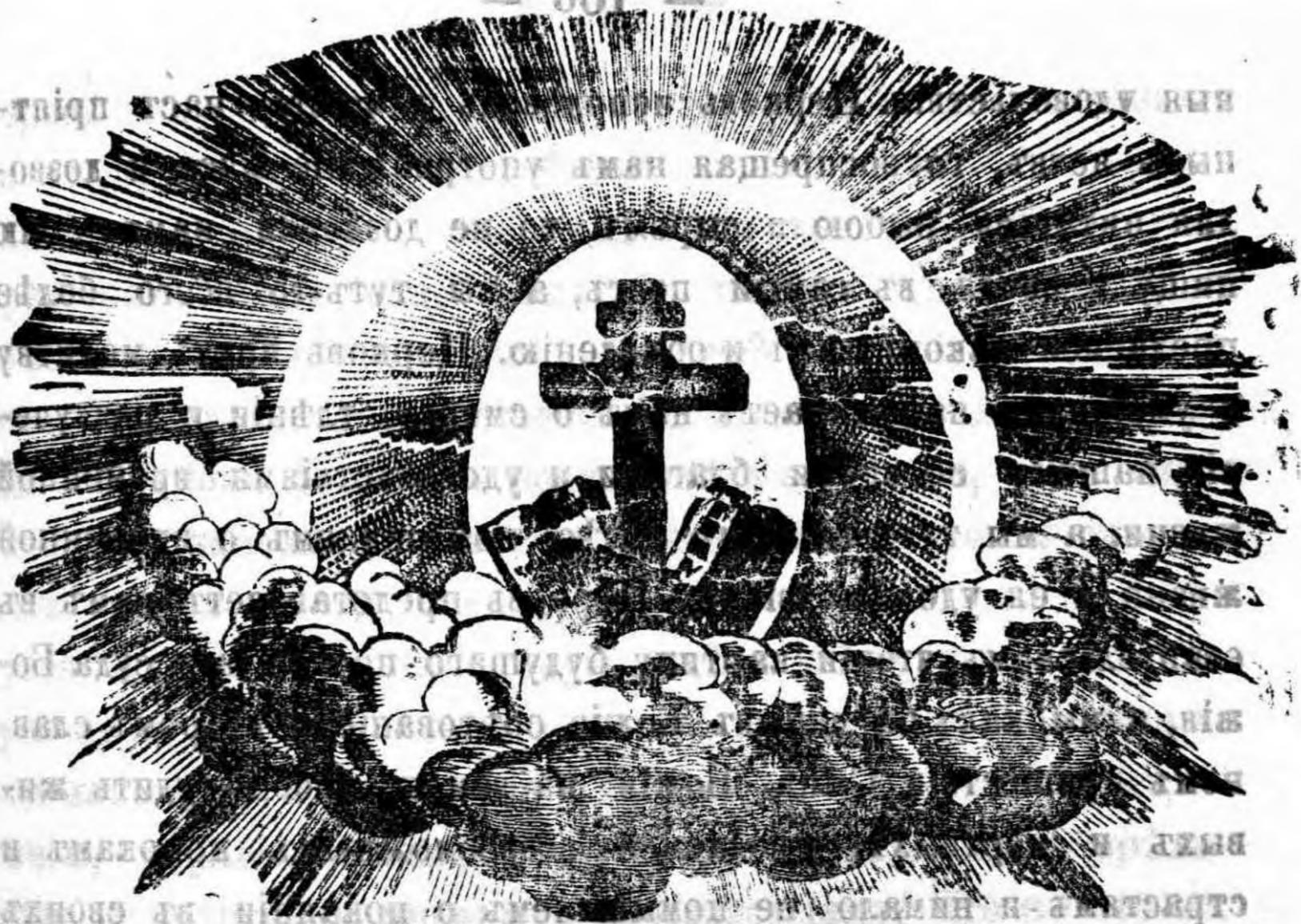
**Свободны просфорническія мѣста.**

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Борковъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Кирсановскаго уѣзда Найденьки, Куньихъ Лицаговъ, и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Малой Верды, Козловскаго уѣзда, Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда, и при Соборной церкви гор. Темникова.

---

**Отъ Тамбовскаго епархіального Миссіонерскаго Комитета.**

Епархіальный миссіонерскій Комитетъ имѣетъ честь объявить, что 25 текущаго февраля, послѣ литургіи въ Предтеченскомъ Казанскаго монастыря храмѣ и молебна о благопоспѣшеніи распространенію православной вѣры между язычниками, назначено общее собраніе мѣстнаго миссіонерскаго общества въ архіерейскомъ домѣ для выслушанія отчета за минувшій 1895 годъ. Всѣ сочувствующіе православно-миссіонерскому дѣлу благоволятъ почтить собраніе своимъ присутствіемъ.



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### • С Л О В О

въ недѣлю мясопустную и по случаю объявленія манифеста о коронованіи Государя Императора нашего Николая Александровича, произнесенное въ Предтеченскомъ храмѣ Казанскаго монастыря Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Если между плотскими дѣтьми и ихъ плотскими матерями бываетъ большое сходство, то тѣмъ большее сходство должно быть между духовными дѣтьми и ихъ духовною матерію, святою церковію. Но какую неизмѣримую разность между попечительными дѣйствіями матери нашей, церкви, и дѣйствіями ея дѣтей мы видимъ и повсегда но особенно въ дни, предшествующіе великому посту! Церковь въ эти дни всѣми мѣрами заботится приготовить насъ въ подвигамъ поста и воздержанія, а мы, какъ бы наперекоръ, всѣми мѣрами стараемся изобрѣтать для себя всевозможныя чувствен-

ныя удовольствія. Церковь исподоволь лишаетъ насъ пріятныхъ яствъ, то воспрещая намъ употребленіе мяса и позволяя питаться рыбою и сыромъ, то не позволяя намъ и сію пищу и вводя въ самый постъ, а мы тутъ-то всего болѣе предаемся лакомствамъ и объяденію. Церковь чрезъ молитву о умершихъ напоминаетъ намъ о смерти, тлѣніи и разлученіи нашемъ со всѣми благами и удовольствіями временной жизни, а мы тутъ-то всего болѣе помышляемъ о временной жизни и ея удовольствіяхъ. Церковь представляетъ намъ въ евангельскомъ чтеніи картину будущаго неумытнаго суда Божія, а мы, какъ бы забывъ Божіе обѣтованіе о второмъ славномъ пришествіи Сына Божія на землю, чтобы судить живыхъ и мертвыхъ, предаемся всевозможнымъ порокамъ и страстямъ и нимало не помышляемъ о покаяніи въ своихъ грѣхахъ и исправленіи своей жизни. Братіе! Судите сами: такъ ли намъ нужно жить и поступать въ дни, предшествующіе великому посту? Доволь ли мы еще будемъ предаваться чувственнымъ удовольствіямъ и служить своему чреву, грѣху и діаволу? Когда начнемъ путь покаянія и исправленія своей жизни? Опомнимся, братіе; отгонимъ сонъ и дремоту отъ очей нашихъ; будемъ внимательны къ дѣйствіямъ святой церкви, приготовляющей насъ къ посту, и послѣдуемъ ея внушенію, чтобы безъ страха и смущенія, безъ ропота и неудовольствія, но съ радостію и любовію вступить намъ въ предстоящій великій постъ, да съ радостію поклонимся и святому воскресенію Христову!

Церковь повелѣваетъ своимъ духовнымъ чадамъ нынѣ окончить мясоистіе и съ завтрашняго дня вкушать только рыбу, сыръ и яйца. Конечно, чада церкви не должны ослушаться повелѣній своей матери. И оны повинуются ея уставамъ, и точно прекращаютъ мясоистіе: но всѣ ли? Въ сожалѣнію, нужно сознаться, что нѣкоторые изъ нихъ и слѣдующую недѣлю употребляютъ мясную пищу, а иные продолжаютъ ѣсть мясо и во святой великій постъ, исключая развѣ

первой и страстной седмицы. А тѣ, которые съ нынѣшнимъ днемъ превращаютъ употребленіе мясной пищи, таѣ ли заканчиваютъ мясоостіе, какъ подобаетъ христіанину? И здѣсь предстоитъ намъ одно стыдѣніе нашихъ дѣлъ. Ибо какъ обыкновенно заканчивается мясоостіе? Каждый, и бѣдный и богатый, старается приготовить въ этому дню мясныхъ съѣдъ въ самомъ большомъ количествѣ и заботится, какъ можно болѣе, наполнить ими свое чрево, какъ будто бы онъ можетъ насытить себя мясомъ на цѣлые восемь недѣль мясопуста. А тамъ что? Въ сырную недѣлю опять пьютъ и ѣдятъ чуть не отъ утра до самаго вечера, измышляютъ всевозможныя лакомства и предаются всевозможнымъ удовольствіямъ, — пѣнію, играмъ, пляскамъ, катаньямъ, театральнымъ зрѣлищамъ и другимъ возможнымъ удовольствіямъ. Что же это мы дѣлаемъ, братіе? Чего же мы не слушаемъ внушеній церкви и не исполняемъ ея постановленій? Не отъ того то ли намъ кажется таѣ страшнымъ великій постъ, что мы не готовляемъ себя къ нему по уставу церкви? И подлинно, какъ мирно и спокойно вступить намъ на поприще сухояденія, продолжительныхъ молитвъ, волнопреклоненій и подвиговъ спасительнаго покаянія, когда отъ объяденія и другихъ удовольствій, коимъ мы, обыкновенно, предаемся въ сырную недѣлю, и тѣло наше бываетъ утучнено, и голова болитъ отъ различныхъ напитковъ и шумныхъ увеселеній? Пойдетъ ли тутъ на умъ молитва и размышленіе о грѣхахъ? Будетъ ли наше тѣло способно творить земное поклоненіе Господу, а ноги — стоять на продолжительномъ бѣдніи? И вотъ нерѣдко приходится видѣть, что нѣкоторые продолжаютъ масляницу и въ первый, и второй день великаго поста! Братіе! Опоминимся, возчувствуемъ нужду въ приготовленіи ко святому посту и начнемъ готовить себя по уставу святой церкви!

Церковь вчера молитвою объ усопшихъ напомнула намъ о нашей смерти и тлѣніи всего земнаго. Она напомнула намъ о семъ для того, чтобы мы, представляя нашу смерть

и тлѣніе всего земнаго, воздержались отъ пристрастія въ удовольствіямъ жизни, и отъ пріятныхъ яствъ и напитковъ. И дѣствительно, какое сердце, сколько нибудь чувствительное, не содрогнется отъ представленія печальныхъ послѣдствій, проистекающихъ отъ чувственныхъ удовольствій? Ибо, по ученію церкви, чѣмъ, при смерти нашей, оканчиваются всѣ эти удовольствія? *Вся суета человеческая, поетъ святая церковь, вся суета человеческая, елика не пребываютъ по смерти: не пребываетъ богатство, ни существуетъ слава: пришедшей бо смерти, сія вся потребляются. Гдѣ есть мірское пристрастіе? Гдѣ есть привременныхъ мечтаніе? Гдѣ есть золото и серебро? Гдѣ есть рабовъ множество и молва? Вся персть, вся пепель, вся стѣнь. Кая житейская сладость пребываетъ печали непримучна? Кая ли слава стоитъ на земли непреложна? Вся стѣнь немощнѣйша, вся соній прелестнѣйша: единѣмъ мновеніемъ, и сія вся смерть приемлетъ.* Доволь же мы, братіе, все еще будемъ предаваться заботамъ о временныхъ благахъ и временныхъ удовольствіяхъ? Доволь будемъ отягчать себя объяденіемъ и піянствомъ, и сластями житейскими? Но, если такъ неудержимо стремленіе наше въ земныхъ благахъ и временныхъ удовольствіяхъ, то будемъ молить Господа Бога, да Самъ Онъ всеильною своею благодатию, удержитъ насъ отъ пристрастія ко всему временному, Самъ приготовитъ насъ въ подвигамъ поста и покаянія и Самъ введетъ насъ въ сей спасительный подвигъ.

Церковь нынѣ воспоминательно представляетъ предъ наши умные взоры картину страшнаго и неумытнаго суда Божія. Для чего? Для того, чтобы хотя страхомъ будущаго суда и будущихъ наказаній за грѣхи удержать насъ отъ того необузданнаго и неудержимаго разгула жизни, которому предаемся мы въ дни, предшествующіе святому посту, и сладостию будущаго блаженства привлечь насъ на путь добродѣтели. Да, братіе, каждому изъ насъ подобаетъ явиться на судище Христова, на страшный судъ Божій, и каждому по-

лучить воздаяніе по дѣламъ своимъ. Но когда настанетъ этотъ страшный судъ Божій, намъ неизвѣстно: что, если онъ застанетъ насъ не готовыми, не предъочистившими себя покаяніемъ и не предъукрасившими себя добрыми дѣлами? страшно и грозно судище Христово для нераскаянныхъ грѣшниковъ! Представь же себѣ, возлюбленный о Христвъ братъ, что часъ смерти твоей уже наступаетъ, что *еще мало, елико, елико*, и ты долженъ не омытый и неубѣленный покаяніемъ предстать предъ судище Христово: ужаси и послѣ сего ты будешь предаваться чувственнымъ удовольствіямъ, будешь ѣсть, пить и веселиться, пренебрегая даруемымъ тебѣ еще временемъ покаянія? Обратись же во Господу и изъ глубины сердца принеси Ему сію молитву: увы мнѣ мрачная душе, доколѣ отъ злыхъ не отрѣваешься? Доколѣ уныніемъ слезиши? Что не помышляеши о страшномъ часѣ смерти? Что не трепещеши вся страшнаго судища Спасова? Убо, что отвѣщаеши, или что отречеши? Дѣла твоя предстоятъ на обличеніе твое, дѣянія обличаютъ клеветуща. Прочее, о душе, время поста тецы, предвари, вѣрою возопій: согрѣшихъ, Господи, согрѣшихъ Ти: но вѣмъ, человеколюбче, благоутробіе Твое; пастырю добрый, да не разлучиши мене одесную Тебя предстоянія, великія ради милости Твоей.

Да сообразуемъ же, братіе, нашу жизнь въ настоящіе предъуготовительные дни поста съ наставленіями святой церкви и да уготовляемъ себя, по указанію церкви, въ предстоящимъ подвигамъ поста, молитвы и покаянія, если же-лаемъ быть истинными чадами святой церкви! Будемъ молить Господа, да поможетъ Онъ намъ достойно приготовить себя къ наступающему великому посту, благочестно совершить постное поприще и радостно встрѣтить свѣтлое Христово воскресеніе!

По случаю же нынѣшняго объявленія манифеста объ имѣющемъ быть коронованіи Благочестивѣйшаго Государя

нашего Императора Николая Александровича, вознесемъ благодарственную и вмѣстѣ просительную молитву во Всевышнему, да совершитъ Онъ желаніе сердца Царя нашего на радость всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи. Аминь.

## Р ъ Ч Ъ

по случаю празднованія двадцатипятилѣтія городского положенія 1870 года, сказанная въ Тамбовской городской думѣ Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Нынѣшній день исполнилось четверть вѣка, какъ въ это число состоялось первое засѣданіе Тамбовской городской думы по положенію 1870 года.

Это новое городское положеніе узаконено въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ нашимъ Александромъ II-мъ въ измѣненіе прежде существовавшаго городского положенія. На сколько важно и благотворно это новое городское положеніе, для сего нѣтъ мнѣ нужды объяснять разность между предшествовавшимъ и новымъ городскимъ положеніемъ и указывать права и обязанности городского управленія по правиламъ того и другаго городского положенія, — разность того и другаго городского положенія уже видна изъ того, что правительство признало нужнымъ существовавшее до 1870 года городское положеніе и опредѣляемая имъ права и обязанности городского управленія замѣнить новымъ городскимъ положеніемъ съ опредѣленіемъ новыхъ правъ и обязанностей городского управленія. Нѣтъ мнѣ нужды и излагать исторію того, что въ теченіе прошедшей четверти вѣка по правиламъ новаго городского положенія сдѣлано Тамбовскимъ городскимъ управленіемъ на пользу и благосостояніе города Тамбова и его жителей, — это составляетъ до-

стояніе Тамбовскаго городского управленія, содержится въ письменныхъ его памятникахъ и Тамбовскимъ городскимъ управленіемъ будетъ представлено просвѣщенному вниманію посѣтителей въ чтеніи исторической записки о его дѣятельности за истекшую четверть вѣка. Для насъ долженъ быть многознаменателенъ уже одинъ тотъ фактъ, что въ теченіе цѣлой четверти вѣка общественная жизнь города Тамбова, подобно другимъ городамъ, неизмѣнно регулировалась правилами городского положенія 1870 года и что Тамбовское городское управленіе, подъ руководствомъ сихъ правилъ, насколько было возможно по имѣвшимся въ его распоряженіи средствамъ, не мало содѣйствовало возвышенію и упроченію благосостоянія города Тамбова и его жителей. Цѣлесообразность правилъ, опредѣляющихъ общественную жизнь, и неуклонное дѣйствованіе руководителей общественной жизни (по сямъ правиламъ есть самый лучшій и самый вѣрный источникъ счастья и благоденствія общества. Въ этому стремится правительство; этого желаетъ общество.

Итакъ, правднуя нынѣ двадцатипятилѣтіе существованія городского положенія 1870 года, со дня состоявшагося перваго засѣданія Тамбовской городской думы, прежде всего, возблагодаримъ Господа Бога, благоустроющаго жизнь человѣческую чрезъ богопоставляемыхъ правителей народа, помолимся Господу Богу о упокоеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего Александра II-го, какъ законодателя сего городского положенія, и Августѣйшаго Сына и преемника его Александра III-го, помянемъ и тружениковъ на поприщѣ Тамбовскаго городского управленія, и наконецъ вознесемъ нашу молитву о здравіи и благоденствіи царствующаго Государя Императора Николая Александровича, какъ отца, законодателя и верховнаго вождя нашего отечества.

## ЭКСПЕРТИЗА,

данная въ Тамбовскомъ окружномъ судѣ 21-22 декабря 1895 года, по дѣлу о скопцахъ Моршанскаго уѣзда <sup>1)</sup>.

### Скопчество — какъ явленіе.

Скопчество можно разсматривать какъ явленіе болѣе или менѣе случайное и какъ сеуту, т. е., какъ общество людей съ опредѣленнымъ устройствомъ, съ опредѣленнымъ вѣроученіемъ — догматическимъ и нравственнымъ — и съ опредѣленными задачами и дѣлами. Какъ явленіе, скопчество существуетъ съ глубокой древности. Объ немъ упоминаетъ Моисей въ кн. Второзаконія: „да не входитъ каженникъ и скопецъ въ сонмъ Господень“ (23, 1). Свѣтскіе писатели (нѣкоторые и изъ духовныхъ, напр. св. Димитрій Ростовскій) начало оскопленія возводятъ (основываясь на свидѣльствѣ римск. историка IV в. Марцеллина) ко времени ассирійской царицы Семирамиды, которая, будто бы, оскопила своего сына и первая ввела при своемъ дворѣ т. н. евнуховъ. Мотивы къ оскопленію были самые разнообразныя. Можно думать, что многоженство, существовавшее у всѣхъ почти восточныхъ народовъ, было главною и ближайшею причиною, которая вызвала къ бытію и болѣе всего питала и поддерживала скопчество. Самое слово „евнухъ“ (εὐνού — брачное ложе и ἔχειν —

<sup>1)</sup> Въ судѣ экспертиза эта, по независящимъ отъ эксперта обстоятельствамъ, дана была въ нѣсколько сокращенномъ видѣ.

<sup>2)</sup> Отъ евнуховъ — скопцовъ должно отличать евнуховъ — знатныхъ царедворцевъ, — послѣдніе бывали и въ скопцами (напр. Пентефрій). Въ послѣднемъ случаѣ самое слово „евнухъ“ естественнѣе всего производить отъ словъ: εὖ νόου ἔχειν — благоразумный.

рия бы не могли возбуждать никаких подозрѣній со стороны обладателей гаремовъ. Кромѣ евнуховъ, имѣвшихъ специальное назначеніе быть охранителями гаремовъ, у народовъ древняго міра (востока) существовали, несомнѣнно, скопцы и другихъ категорій. Такъ, у египтянъ и персовъ оскотленіе практиковалось какъ наказаніе за нѣкоторыя преступления (изнасилованіе, педерастію и пр.); были оскотленія изъ мести (Гермотимъ оскотилъ своего оскотителя и дѣтей его). Древній востокъ представляетъ примѣры и самооскотленія и притомъ изъ религіозно-нравственныхъ побужденій. Такъ, въ Сиріи существовалъ культъ въ честь богини Цибеллы. Жрецы этой богини предъ своимъ избраніемъ въ должность обязывались собственноручно совершить надъ собою операцію оскотленія. Ампутированныя части они полагали на алтарь богини.

Не исчезло скопчество и съ началомъ христіанства, несмотря на то, что церковь съ самаго начала какъ на соборахъ, такъ и устами отдѣльныхъ пастырей строго осуждала всякаго рода *вольное* и *безъ нужды* (по болѣзни) совершенное оскотленіе, приравнивая самооскотителей въ самоубійцамъ (Апост. прав. 22, 23, 24; 1 Всел. 1 пр.; Двукр. 8; Вас. Вел.). Изъ II в. извѣстны два замѣчательныхъ случая самооскотленія по религіозно-нравственнымъ побужденіямъ—Оригена, учителя Александрійской школы, и Леонтія, еп. Антиохійскаго. За это самооскотленіе первый (Оригенъ) лишенъ былъ священства, а второй (Леонтій) епископства. Во II-же вѣкѣ существовало въ Филадельфій цѣлое общество еретиковъ—гностиковъ, извѣстныхъ подъ именемъ „валезіанъ“,—проповѣдывавшихъ необходимость оскотленія для сохраненія цѣломудрія. Сетка эта предана была проклятію въ 249 году. Были самооскотители по религіозно-нравственнымъ побужденіямъ въ IV, IX и даже въ XI вѣкахъ. На ряду съ скопчествомъ религ.-нравственнаго характера въ Византійской имперіи существовало почти до IX в. и евнушество. Прибѣгали

иногда въ оскопленію изъ династическихъ расчетовъ, — оскопляли членовъ низверженной царской фамиліи, дабы лишить ихъ возможности имѣть потомство (напр. Михаилъ II Заика — сыновей Льва V). Въ Италіи въ средніе вѣка существовалъ особый видъ скопцовъ — кастратовъ. Кастрати подвергались по преимуществу дѣти, иногда юноши, съ цѣлю сохранить чистоту, свѣжесть и пріятность голоса.

Что касается древней Руси, то въ ней случаевъ оскопленія почти не встрѣчается. Было, правда, нѣсколько епископовъ — скопцовъ въ XI и XII вѣкахъ (Іоаннъ II и Ефремъ — въ Кіевѣ, Мануиль — въ Смоленскѣ, Θεодоръ — въ Владимірѣ-Волынскомъ), но, въ 1-хъ, эти епископы скорѣе всего грехи, а во 2-хъ, ихъ нельзя относить къ самооскопителямъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ, по церковнымъ правиламъ, они не могли бы быть епископами<sup>3)</sup>. Перво-еретикъ Русской земли и скопецъ Адрианъ, о которомъ упоминаютъ наши летописи подъ 1004 годомъ, также, нужно думать, былъ не русскаго происхожденія (болгаринъ — богомилъ). Въ дальнейшей исторіи Россіи вплоть до второй половины XVIII столѣтія встрѣчаются только немногіе частные случаи оскопленія по разнымъ побужденіямъ, напр., въ 1740 году оскопился протоіер. Переяславскій Андрей Ивановъ въ припадкѣ умоизступленія, какъ свидѣтельствуешь Пеликанъ.

Итакъ скопчество, имѣвшее мѣсто въ древнемъ — какъ до-христіанскомъ, такъ и христіанскомъ — мірѣ не имѣло опредѣленнаго характера и исходило изъ весьма различныхъ побужденій или мотивовъ. Что касается, въ частности, оскопленія по религіозно-нравственнымъ побужденіямъ, то оно, несомнѣнно, усилилось съ началомъ христіанства, но при этомъ ученіе о немъ не сформировалось, однако, въ опредѣ-

---

<sup>3)</sup> Дѣлаю вторую оговорку потому, что указаннымъ мною фактомъ пользуются защитники скопцовъ въ своихъ цѣляхъ (См. напр., Прав. Соб. 1875, май — іюнь, стр. 176.

ленную догматическую и нравственную систему. Лица, державшія этого ученія, не осмѣливались ради него измѣнить основной догматъ христіанства—объ искупленіи, совершенномъ І. Христомъ, и объяснять его съ точки зрѣнія идеи оскотленія.

Совершенно инымъ характеромъ отличается секта скопцовъ, появившаяся въ Россіи во второй половинѣ XVIII столѣтія <sup>4)</sup>. Такъ какъ эта секта, по своему происхожденію и вѣроученію, тѣсно примыкаетъ къ сектѣ хлыстовъ (изъ которой выродилась), то я считаю необходимымъ хотя въ общихъ чертахъ коснуться основныхъ началъ хлыстовщины.

#### Основные начала хлыстовщины.

Сами хлысты въ своихъ легендахъ такъ говорятъ о началѣ своей секты. Первоначально Богъ сошелъ на землю въ Римъ и Іерусалимъ и насадилъ тамъ истинную вѣру. Эта насажденная Богомъ истинная вѣра сіяла много лѣтъ, а потомъ стала упадать и падала 300 лѣтъ. Тогда-то сошлись вмѣстѣ „умные люди“, стали подымать руки на небо и созывать Бога на землю: „Господи, Господи, говорили они, явися намъ, Господи, въ крестѣ или образѣ—было бы чему молиться намъ и вѣрити“ <sup>5)</sup>. Богъ выслушалъ мольбѣ „умныхъ людей“, и вотъ Самъ „Саваоѣ“ на огненныхъ облакахъ,

<sup>4)</sup> Экспертъ нашелъ себя вынужденнымъ говорить на судѣ о скопчествахъ—какъ явленіи и разграничивать последнее отъ скопчества—секты по той простой причинѣ, что нѣкоторые писатели (Реутскій, наприм., въ его сочиненіи „Люди Божіи и скопы“, стр. 113), а за ними и защитники скопцовъ, (см., напр., экспертизу по дѣлу о скопцахъ Невѣровыхъ—въ Казани—Црав. Соб. 1875, май—іюнь, стр. 175) отождествляютъ два эти понятія, трактуя то и другое какъ общечеловѣческое явленіе—болѣзнь (притомъ заразительную) и тѣмъ косвенно оправдывая скопчество—секту.

<sup>5)</sup> Добротворскаго—„Люди Божіи“. Пѣснь № 1, стр. 106.

окруженный небесными силами, сошелъ съ неба на гору Городину — во Владимірской губ., Муромскомъ уѣздѣ. Небесныя силы, конечно, улетѣли обратно на небо, а „саваоѣ“ остался на землѣ, вселившись въ „пречистую“, будто бы, плоть бѣглаго солдата, крестьянина Юрьедецаго уѣзда Костромской губ., Данилы Филиппова. Дѣятельность Данилы Филиппова, хлыстовскаго „превышняго бога“, относится въ половинѣ XVII ст. Своимъ послѣдователямъ Данила Филипповъ далъ 12 заповѣдей. Наиболѣе характерныя изъ нихъ слѣдующія. — Первая заповѣдь гласитъ: „Азъ есмь богъ, пророками предсказанный и вторично сошедшій на землю для спасенія душъ человѣческихъ. Нѣсть другаго бога, кромѣ меня.“ *Вторая*; „Нѣтъ другаго ученія, — не ищите его“; *пятая* — „хмѣльнаго не пейте, плотскаго грѣха не творите“; *шестая* — „не женитесь, а кто женатъ, живи съ женою, какъ съ сестрою, что значится и въ древнемъ писаніи: не женимые не женитесь, женимые разженитесь“; *восьмая* — „на свадьбы и яростины не ходите, на хмѣльныхъ бесѣдахъ не бывайте“; *девятая* — „сіи заповѣди содержите въ тайнѣ, — ни отцу, ни матери не объявляйте. Кнудомъ будутъ бить, огнемъ жечь — терпите. Кто вытерпитъ, тотъ получитъ царство небесное, а на землѣ духовную радость“; *двѣнадцатая* — „Святому Духу вѣрьте“<sup>6)</sup>.

Приведенными заповѣдями лже-саваоѣа характеризуется въ общихъ основныхъ чертахъ — какъ догматическое, такъ и нравственное ученіе хлыстовъ. Первая заповѣдь Данилы Филиппова требуетъ вѣры въ возможность вселенія Бога въ человѣка, причемъ человѣкъ, какъ бы, перестаетъ быть человекомъ, а дѣлается богомъ, — все человѣческое въ немъ какъ бы замираетъ, а говоритъ и дѣйствуетъ чрезъ него божество. Короче, — первая заповѣдь устанавливаетъ обоготворе-

<sup>6)</sup> Добротворскій — Л. Б. стр. 7—8; Кутецовъ — „Секты хлыстовъ и скопцовъ“, стр. 41—42; Реутскій — стр. 77.

не человека, причемъ это обоготвореніе не привязывается въ одной личности Даниила Филиппова. Нѣтъ. Самъ же-саваоѣ во время своей земной жизни подыскалъ себѣ „возлюбленнаго сына“ въ лицѣ крестьянина Ивана Суслова, которому также „сообщилъ божество“ и имя „христа“. По смерти Суслова, его „божество“ и имя „христа“ унаслѣдовалъ стрѣлецъ Проконій Лупкинъ, а по смерти Лупкина — Андрей Петровъ, извѣстный больше подъ именемъ Андриушки Юродиваго. Откровеніе такихъ „христовъ“ продолжалось въ хлыстовской сектѣ и во все послѣдующее время, продолжается и доселѣ, причемъ въ одно и тоже время можетъ быть нѣсколько „христовъ“; они могутъ даже соперничать другъ съ другомъ, — одинъ, напр., говорить: „я богъ великъ“, а другой: а я больше тебя“. Отсюда понятно, что обоготвореніе человека соединяется у хлыстовъ съ ученіемъ о перевоплощеніи, т. е., съ ученіемъ о томъ, что Богъ воплощался и можетъ воплощаться безконечное число разъ, смотря по надобности и нравственному достоинству людей. Съ другой стороны, отсюда понятно и то, какихъ воззрѣній держатся хлысты на самое Божество. Это — не единый Богъ въ трехъ лицахъ, а божественная сила, которая проявляется то какъ Отецъ (въ Данилѣ Филипповѣ), то какъ Сынъ (въ Сусловѣ и др.), то какъ Духъ (во время радѣній „накатываетъ“ на пророковъ), — которая одновременно можетъ пребывать въ нѣсколькихъ лицахъ, дѣлая ихъ „богами“ или „христами“<sup>7)</sup>.

Когда же, при какихъ условіяхъ возможно такое соединеніе Божества съ человекомъ? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ служить нравственное ученіе хлыстовъ, кратко намѣченное въ 5, 6 и 8 заповѣдяхъ ихъ же-саваоѣа. По взгляду хлыстовъ, духъ есть начало доброе въ человекѣ, а тѣло — начало злое, а потому послѣднее должно быть умерщвляемо во всѣхъ

---

<sup>7)</sup> Подробнѣе см. Кутелова — „Секта хлыстовъ и скопцовъ“, стр. 275 — 290.

своихъ—даже самыхъ естественныхъ потребностяхъ, въ особенности же такого умерщвления требуетъ законъ брачный. Изъ такого возрѣнія на тѣло и его потребности и вытекли приведенныя мною нравственныя требованія хлыстовскаго же-саваоа<sup>8)</sup>.

По мѣрѣ того, какъ естественныя потребности человеческого организма все болѣе подавляются и, слѣд., все менѣе и менѣе начинаютъ заявлять о своемъ существованіи,— по той мѣрѣ духъ человѣка, какъ бы высвобожденный изъ темницы, получаетъ все большую и большую возможность безпрепятственно сосредоточиваться или углубляться въ самаго себя. Этотъ процессъ отвлеченія духа отъ всего внѣшняго и сосредоточенія его въ самомъ себѣ извѣстенъ у хлыстовъ подъ именемъ таинственной смерти и таинственнаго воскресенія. Углубившійся самъ въ себя человѣкъ равно или поздно обрящетъ внутри себя царствіе Божіе, почувствуетъ въ себѣ присутствіе Духа Божія; такой-то человѣкъ мало чѣмъ или даже вовсе не отличается отъ Бога,—онъ всемогущъ, творитъ чудеса, всевѣдущъ и т. п. Все, что онъ ни говоритъ, ни дѣлаетъ, уже не онъ говоритъ и дѣлаетъ, а живущее въ немъ Божество или Св. Духъ<sup>9)</sup>. Этимъ же путемъ таинственной смерти и воскресенія сектанты достигаютъ будто-бы и того, что по смерти они переселяются въ сонмъ ангеловъ, архангеловъ, какъ говорится о томъ и въ одной хлыстовской пѣснѣ:

Какъ у нашего сударя,  
Гостя батюшки . . . .  
Уже положено такъ:  
Кому ангеломъ быть,  
Кому архангеломъ служить,

<sup>8)</sup> Кутеповъ. Стр. 306—310.

<sup>9)</sup> Кутеповъ, стр. 311—318. Добротворскій, стр. 67—93.

Кому быть въ пророкахъ,

Кому въ мученикахъ... <sup>10)</sup>.

*Десятая заповѣдь* лже-саваоа (сія заповѣди содержитъ въ тайнѣ) опредѣляетъ характеръ хлыстовщины въ ея отношеніи ко всѣмъ не принадлежащимъ къ сектѣ, — на ея особенную таинственность и скрытность. Хлысты всѣми мѣрами скрываютъ самую свою принадлежность къ сектѣ. Они обыкновенно выдаютъ себя и по большей части считаются другими за ревностнѣйшихъ сыновъ православной церкви, будучи на самомъ дѣлѣ ея злѣйшими врагами, отрицающими ее и содержимое ея ученіе во всемъ его существѣ и составѣ.

Взаконецъ, *дванадцатая заповѣдь*: „Святому Духу вѣрйте“ <sup>11)</sup> опредѣляетъ главный источникъ вѣроученія сектантовъ. Такимъ источникомъ признаются у нихъ мнимыя откровенія Св. Духа, который вѣщаетъ, будто-бы, чрезъ ихъ „христовъ“ и пророковъ. Имѣя живыхъ органовъ Св. Духа, сектанты не могутъ придавать и не придаютъ значенія обязательнаго для нихъ источника вѣры книгамъ св. Писанія, хотя прямо и не отрицаютъ ихъ и даже пользуются ими въ цѣляхъ пропаганды своего ученія.

Въ цѣляхъ экспертизы я считаю возможнымъ ограничиться этой краткой характеристикой хлыстовщины, чтобы дать хотя общее понятіе о той, такъ сказать, почвѣ, на которой возникли и развились особенности свопческаго вѣроученія. Объ этихъ особенностяхъ, отличающихъ и выдѣляющихъ свопчество въ особую отличную отъ хлыстовщины сек-

<sup>10)</sup> Кутеповъ, стр. 300.

<sup>11)</sup> Краткая и неясная сама по себѣ заповѣдь: „Св. Духу вѣрйте“ — разъясняется нѣсколько „выпѣваніями“ хлыстовскихъ пророковъ во время радъній. Вотъ одно изъ такихъ выпѣваній: „вѣрйте мнѣ со истинною, что во мнѣ Духъ Святой пребываетъ, и что я не отъ своего ума говорю, а чрезъ Духа Святаго“. Раутскій — „Люди Божіи и свопцы“. Стр. 28.

ту, я скажу при изложеніи вѣроученія скопцовъ, теперь же считаю далеко нелишнимъ, даже нужнымъ, хотя въ общихъ чертахъ коснуться исторіи возникновенія и развитія скопческой секты.

### Краткая исторія возникновенія и развитія скопческой секты.

Одною изъ основныхъ заповѣдей Данилы Филиппова было между прочимъ — „плотскаго грѣха не творить“. Подъ этимъ „плотскимъ грѣхомъ“ у хлыстовъ разумѣется инстинктъ къ продолженію рода или — что тоже — половныя стремленія человѣка. Этотъ инстинктъ преимущественно предъ всѣми другими требованіями организма долженъ быть умервщляемъ, такъ какъ онъ, по взгляду хлыстовъ, есть главнѣйшій источникъ человѣческихъ страданій и особенно злое порожденіе діавола. Но перемѣнять естественныя законы не во власти человѣка, и хлысты скоро должны были разочароваться въ своихъ надеждахъ обойти этотъ естественный законъ. Уже на самыхъ первыхъ порахъ существованія хлыстовщины въ ней встрѣчаются единичныя факты нарушенія основнаго правила хлыстовской морали, а чѣмъ далѣе идетъ время, тѣмъ такіе „единичныя факты“ все болѣе и болѣе учащаются, такъ что, наконецъ, въ обществѣ хлыстовъ создается ученіе, что „только законный бракъ есть блудъ и сѣверна, а то не есть блудъ, когда братъ съ сестрой, по взаимной склонности, имѣютъ плотскую любовь.“<sup>12)</sup> Послѣдствія такого ученія понятны. Развратъ самый гнусный и противоестественный царилъ среди хлыстовъ и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, самыя радѣнія хлыстовъ превратились въ языческія вакханаліи. По словамъ основателя скопчества, вездѣ, во всѣхъ „корабляхъ“ (общинахъ), всѣ были „лѣпостию“ перевязаны; то и на-  
ровяты, гдѣ бы брату съ сестрою въ одномъ мѣстѣ посидѣть“<sup>13)</sup>

<sup>12)</sup> Реутскій стр. 50; Кугецовъ. стр. 110.

<sup>13)</sup> Страш. Раск. и Остр. — Ливанова ч. 1. стр. 489.

Нарушеніе заповѣди о цѣломудріи повлекло за собою нарушеніе и другихъ второстепенныхъ заповѣдей. Такъ, вопреки заповѣданной хлыстамъ взаимной любви (11 заповѣдь), между ними стали развиваться зависть, клевета, ложь и т. п. Понятно, что такія явленія среди хлыстовъ не могли не смущать истинныхъ ревнителей началъ, проповѣданныхъ Данилою Филипповымъ. И вотъ одинъ изъ такихъ ревнителей, называвшійся разными именами (Ивана, Ѳомы, Андрея), но болѣе извѣстный подъ именемъ Кондратія Селиванова <sup>14)</sup> въ союзѣ съ другимъ подобнымъ-же ревнителемъ (еще менѣе извѣстнымъ) Андреемъ Ивановымъ задумали уврачевать хлыстовство. Измышлено было ими и средство для уврачеванія. Такимъ средствомъ должно было служить удаленіе или отнятіе соблазняющаго члена, т. е. оскотленіе. Оскотленіе или, по терминологіи Селиванова, „чистота есть отъ всѣхъ слабостей удаленіе, какъ то: въ началѣ отъ женской лѣпости, а потомъ—отъ клеветы и зависти, отъ чести и тщеславія, отъ гордости и самолюбія, отъ лжи и празднословія“ („Посланіе“ Селиванова. Раск. и Остр. Ливанова. Ч. 2, стр. 397—398). Съ проповѣдью о новоизобрѣтенномъ средствѣ или пути къ безстрастію Селивановъ съ товарищемъ и стали обходить извѣстные имъ хлыстовскіе корабли или общины. Особенно знаменательнымъ для Селиванова было пребываніе въ одномъ изъ такихъ кораблей. Въ нынѣшнемъ Орловскомъ уѣздѣ былъ знаменитый въ то время (т. е. около 70-хъ г. XVIII ст.) хлыстовскій корабль, вмѣщавшій въ себѣ по словамъ Селиванова (Страды) до тысячи человекъ. Во главѣ этого корабля стояла кормщица или, какъ еще говорятъ хлысты, богородица—Акулина Ивановна, радѣніями-же (такъ называются молитвенныя собранія хлыстовъ и скопцовъ), за

---

<sup>14)</sup> И это имя я беру какъ только условное. Самозванецъ—царь и искупитель едва ли имѣлъ нужду... да и въ послѣднемъ случаѣ (нужды) едва ли бы открылъ кому свое настоящее имя.

старостию Акулины Ивановны, заправляла обыкновенно „пророчица“ Анна Романовна. Этот-то корабль во время радѣній началъ посѣщать никому неизвѣстный, страшный по виду, человекъ, который притворялся нѣмымъ и садился обыкновенно у самаго порога. Человекъ этотъ былъ Селивановъ. Ранѣе прослывшій за нѣмого, Селивановъ вдругъ на одномъ изъ самыхъ многочисленныхъ собраній заговорилъ, и изумленною Анною Романовною, которая въ это время „ходила въ словѣ“, т. е. пророчествовала, былъ признанъ „Богомъ надъ Богами, царемъ надъ царями, пророкомъ надъ пророками“, а начальницею карабля Акулиною Ивановною вскорѣ послѣ того былъ признанъ за „Сына Божія“, рожденнаго отъ нея — пренепорочныя дѣвы — наитіемъ Св. Духа (Страды. Ливанова ч. 1, стр. 487). Заручившись такими авторитетными свидѣтельствами, какъ свидѣтельство Акулины Ивановны и Анны Романовны, Селивановъ еще рѣшительнѣе и настойчивѣе продолжаетъ свою проповѣдь объ оскотленіи или убѣленіи. Здѣсь-же, въ кораблѣ Акулины Ивановны, Селиванову удается сдѣлать, при посредствѣ нѣкоего Мартынушки (извѣстнаго только по «Страдамъ»), еще одно важное приобрѣтеніе, — склонить къ оскотленію крестьянина Тульской губ. Александра Ивановича Шилова, извѣстнаго у скопцовъ подъ именемъ „предтечи (онъ-же — князь Дашковъ и графъ Чернышевъ). О значеніи этого лица въ дѣлѣ пропаганды скопчества самъ Селивановъ (въ „Страдахъ“) говоритъ такъ: „Онъ (Алекс. Ив.) былъ мнѣ вѣрный другъ и великій помощникъ, и непобѣдимый воинъ, отъ начала и до конца своей жизни ревностно воевалъ противъ грѣха и много мнѣ помогаль; и нѣтъ мнѣ нынѣ такого помощника, и нигдѣ не могу избрать: ни въ Питерѣ, ни въ Москвѣ, ни въ другихъ городахъ...“<sup>15)</sup> Несмотря на такое важное приобрѣтеніе, мечта Селиванова объ уврачеваніи хлыстовства далеко не оправдалась — по край-

<sup>15)</sup> Ливановъ — Р. и Остр. стр. 489 (ч. 1).

ней мѣрѣ по отношенію въ Орловской губерніи. Здѣсь среди хлыстовъ образовалась многочисленная враждебная Селиванову партія, которая и довела до свѣдѣнія правительства о появленіи 13 скопцовъ въ деревнѣ Богдановкѣ (той-же Орловской губ.). Началось судебное слѣдствіе 1772 г., порученное имп. Екатериною II полковнику Волкову. На мѣстѣ преступления (въ Богдановкѣ) Волковъ нашелъ только одного изъ „зачинщиковъ“ — первоначальнаго спутника Селиванова — Андрея Иванова, который и былъ, согласно повелѣнію императрицы, наказанъ кнутомъ въ Богдановкѣ и сосланъ въ Нерчинскъ. Что касается другого „зачинщика“ — неизвѣстнаго, то онъ успѣлъ скрыться. Этимъ „другимъ“ — неизвѣстнымъ — былъ, какъ нужно думать, Селивановъ. Послѣдній, вѣроятно, во время узналъ объ имѣвшемъ быть слѣдствіи и успѣшилъ укрыться въ Тульскую губернію. Послѣ многихъ приключеній и укрывательствъ отъ преслѣдованій правительства и хлыстовъ — то въ ямѣ, въ которую бросали всякую пададь, то во ржи, то въ солому, то въ пеньковомъ снопѣ (Страды), Селивановъ нашелъ, наконецъ, себѣ пріютъ въ Алексинскомъ уѣздѣ (Тульской губ.) — на фабрикѣ капитана Лушнина (по другимъ Лугинина). Здѣсь Селивановъ близко сошелся съ писаремъ фабрики Емельяномъ Ретивымъ, котораго и успѣлъ склонить къ эскупленію. Ретивый, по своему положенію писаря и какъ довѣренное отъ Лушнина лицо, несомнѣнно, пользовался нѣкоторымъ вліяніемъ и авторитетомъ среди жителей окрестныхъ мѣстностей. Пользуясь этимъ вліяніемъ Ретиваго, Селивановъ успѣлъ, прежде всего, эскупить нѣсколько человекъ крестьянъ, работавшихъ на фабрикѣ, а затѣмъ чрезъ того-же Ретиваго внесъ пропаганду своего ученія въ Тамбовскую губернію, Моршанскій уѣздъ, въ с. Сосновку. Обѣзжая Тамбовскую губернію съ цѣлію покупки сырыхъ кожъ, Ретивый успѣлъ уговорить принять эскупленіе двухъ своихъ знакомыхъ — крестьянъ села Сосновки Софона Попова и Ивана Провудина. Эскупленіе надъ ни-

ми совершенно было на фабрику Лушнина. Возвратившись обратно в Сосновку, Попов и Прокудинъ, в свою очередь, успѣли уговорить принять оскотленіе четырехъ своихъ близкихъ знакомыхъ и родныхъ: Ульяна—сына Попова, Пимена Плотицына, Кузьму Топоркова и дѣвона Семена Алексѣева. Оскотленіе надъ этими четырьмя жертвами опять произведено было на фабрику Лушнина. Узнавъ объ успѣхѣ своего дѣла в селѣ Сосновкѣ, сюда на сырной недѣлѣ 1775 года прибылъ и самъ Селивановъ въ сопровожденіи своего предтечи Ал. Ив. Шилова. Въ домѣ Попова открылись радѣнія, а во время радѣній производились оскотленія все новыхъ и новыхъ жертвъ. Такими жертвами были не только жители Сосновки, но и сосѣднихъ селъ, напр., Правыхъ и Левыхъ Ламокъ—не только взрослые, но и малолѣтніе, напр., оскотлены были мальчики: Алексѣй Топорковъ, Дій Карнѣевъ и Иванъ Семькинъ. Успѣхъ пропаганды былъ настолько великъ, что въ какой нибудь мѣсяцъ оскотлено было до 60 человекъ.

Само собою понятно, что такое быстрое распространеніе зла въ Сосновкѣ и ближайшихъ къ ней селахъ не могло долго оставаться тайной. Мальчики Семькинъ и Карнѣевъ, по разнымъ обстоятельствамъ, принуждены были сначала своимъ родителямъ, а потомъ мѣстнымъ священникамъ разсказать о томъ, какъ, гдѣ и какъ они были оскотлены. Возникло новое слѣдственное дѣло, которое поручено было тому же полковнику Волкову, который производилъ слѣдствіе и въ Орловской губ. Волковъ, согласно Высочайшему повелѣнію, приговорилъ Селиванова, успѣвшаго было скрыться, но потомъ скоро найденнаго, въ наказанію внутомъ (что было совершено въ Сосновкѣ) и сослѣлъ въ Нерчинскъ. До Нерчинска, впрочемъ, Селивановъ не дошелъ, а почему то <sup>16)</sup> остал-

<sup>16)</sup> Реутскій думаетъ, что Селивановъ остался въ Иркутскѣ по своей неспособности къ работѣ, но это весьма сомнительно, такъ какъ Селивановъ въ это время былъ на-

ся въ Иркутскѣ. Шоловъ и восьмеро изъ первооскопленныхъ сосновцевъ, по наказаніи батогами, сосланы были въ Рягу. Здѣсь Шоловъ началъ было распространять скопчество между солдатами, за что и былъ переведенъ на заключеніе сначала въ Динамюндскую, а потомъ въ Шлисельбургскую крѣпость, гдѣ и умеръ въ 1800 г. На могилу Шолова скопцы приходили освящать сухарики, употребляемые ими вмѣсто причастія. Для этого на могильномъ его памятникѣ выдолблены были два отверстія, въ которыя скопцы и опускали кусочки сушеннаго хлѣба.

Едва прошло пять лѣтъ со времени ссылки Селиванова въ Сибирь, какъ между сосновскими скопцами возникла мысль объ освобожденіи „батюшки—искупителя“ (такъ величаютъ скопцы Селиванова) изъ ссылки. Анна Софоновна, дочь перво-скопца сосновскаго Попова, стала духомъ выпѣвать, какъ отца—искупителя находить и кого въ нему изъ дѣтушекъ отрядить (Страды). Узнано было мѣсто пребыванія лжеискупителя; найдены были средства для дальняго путешествія и лица, которыя готовы были отправиться въ это путешествіе. Но эта первая попытка „дѣтушекъ“ освободить „отца—искупителя“ окончилась неудачно. Правда, посланные (двое—Алексѣй Тарасовичъ и Маркъ Карповичъ) благополучно достигли Иркутска; случайно встрѣтили и „батюшку—искупителя“ на базарѣ, гдѣ онъ ходилъ съ блюдомъ и собиралъ подаваніе, вдоволь наговорились съ нимъ, пробесѣдовавши всю ночь, но бѣжать Селивановъ отказался, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что по дорогѣ въ нимъ разосланы „веретья“,—иначе говоря тѣмъ, что были препятствія, которыя дѣлали его побѣгъ невозможнымъ.

Между тѣмъ „дѣтушки“ лже-искупителя, оставшіеся въ Россіи, не дремали. Они, съ одной стороны, усиленно распространяли свою ересь, заражая ею все новыя и новыя

---

столько еще крѣпковъ, что могъ послѣ прожить почти 60 лѣтъ.

мѣстности и губерніи (Курскую, Калужскую, Рязскую, Московскую, Петербургскую), а съ другой, — пустили и поддерживали въ народѣ молву, что императоръ Петръ III не умеръ, а живъ и находится въ Сибири, а скоро явится и въ Петербургъ. <sup>17)</sup> Молва эта достигла слуха и императора Павла Петровича, почему онъ, какъ извѣстно, вызывалъ къ себѣ изъ Динамундской крѣпости двухъ главныхъ учителей скопческой секты — (Шилова и Цопова, нужно полагать) и долго бесѣдовалъ съ ними. Позднѣе нѣсколько стали распространяться слухи, что „трудникъ“ Петръ Θεодоровичъ уже не въ Сибири, а въ Россіи, даже Москвѣ. Начались розыски и Архарову въ январѣ 1797 г. удалось поймать мнимаго трудника и царя Петра Θεодоровича, который оказался нивѣмъ инымъ, какъ лже-искупителемъ и основателемъ скопческой секты Селивановымъ. Въ томъ-же январѣ (27) мѣсяцѣ 1797 года Селивановъ находился уже въ Петербургѣ и, какъ говорятъ скопцы въ своихъ распѣвкахъ, былъ представленъ имп. Павлу Петровичу. На вопросъ послѣдняго: „ты мой отецъ“? Селивановъ отвѣчалъ: „грѣху я не отецъ, прими мое дѣло (чистоту) и я призываю тебя своимъ сыномъ.“ <sup>18)</sup> Это свиданіе для лже-искупителя и лже-царя кончилось тѣмъ, что его велѣно было препроводить въ Обуховскій сумашедшій домъ, гдѣ онъ и пробылъ все время царствованія Павла I (12 марта 1801).

Время царствованія Александра Благословеннаго было „золотымъ вѣкомъ“, „преблаженными годами“ (Реутскій 215 стр.) въ исторіи скопчества, когда, по словамъ скопческой пѣсни,

---

<sup>17)</sup> Можно думать, что молва эта пущена была первоначально Московскимъ купцовъ Колесниковымъ (онъ-же — Масонъ) и Шиловымъ.

<sup>18)</sup> Добротворскій. Пѣснь № 5, стр. 113; Чт. въ Общ. Истр. и Древн. Росс. 1872 г. в. 1, стр. 69.

„Приходили въ нему (Селиванову) царскіе рода,

Всѣ со страхомъ покоряли сердца,

Прославляли искупителя — отца...

Въ первые годы царствованія Александра Павловича въ Петербургскомъ обществѣ замѣчается поворотъ отъ вольнодумства временъ Екатерины II къ религіозности, причемъ, какъ это обыкновенно бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, общество не удержалось на золотой серединѣ, а ударилось въ противоположную крайность: страстное исканіе всемірной истины выродилось въ мистицизмъ. Получаютъ широкое распространеніе и даже покровительствуются правительствомъ разныя мистическія общества, въ родѣ масонскихъ ложъ, обществъ — Крюднеръ, Татариновой, Лабзина. На общество скопцовъ правительство посмотрѣло также только съ чисто мистической его (скопчества) стороны, находя, что физическое уродованіе, проповѣдуемое этою сектою, есть заблужденіе вредное только для самихъ сектантовъ, притомъ — заблужденіе, достаточно само себя наказующее. Сообразно съ такимъ взглядомъ на скопчество, дѣлается рядъ правительственныхъ распоряженій благоприятныхъ для сектантовъ. Въ 1801 году послѣдовало первое такое распоряженіе Александра I о валужскихъ скопцахъ, которыхъ велѣно было „оставить отъ суда свободными“. Въ томъ же году, нѣсколько позже, освобождены были изъ Шлиссельбургской крѣпости сосновскіе скопцы и московскій купецъ Комениковъ или Масоновъ, причемъ первые (четверо) были разсланы по монастырямъ, а послѣдній получилъ полную свободу. Въ 1802 (мартъ) Кондратій Селивановъ былъ освобожденъ изъ Обуховскаго дома умалишенныхъ и опредѣленъ въ богадѣльню при Смольномъ монастырѣ, а чрезъ три съ небольшимъ мѣсяца и отсюда взятъ былъ на поруки привавшимъ скопчествомъ камергеромъ Елянскимъ. Но взятый на поруки Елянскимъ Селивановъ проживаетъ не у него — Елянскаго, а послѣдовательно въ домахъ петербургскихъ купцовъ (скопцовъ): Не-

настьевыхъ, Костровыхъ и, наконецъ, Солодовниковыхъ. Купцы Настьевы имѣли большія знакомство не только въ средѣ купеческой, но даже и высшаго петербургскаго общества. Это обстоятельство весьма много способствовало скорому прославленію лже-искупителя и лже-царя. Стала распространяться слава о немъ, какъ о человѣкѣ праведномъ, святомъ, обладающемъ даромъ прорицанія и даже исцѣленій. Петербургское общество не замедлило почтить „святаго“ старца своимъ благосклоннымъ вниманіемъ. Прежде всѣхъ, конечно, такое вниманіе въ нему оказали знатныя барыни и купчихи, которыя ежедневно толпами осаждали домъ Настьевыхъ, домогаясь получить отъ „старца“ благословеніе, назиданіе и какое нибудь предсказаніе. Примѣру дамъ—женъ послѣдовали и мужья... Не мудрено, что при такихъ обстоятельствахъ у скопцовъ, что называется, совсѣмъ закружилась голова. И вотъ въ этихъ то закружившихся головахъ создаются широкіе планы: они задумываютъ сообщить скопчеству извѣстную каноническую и догматическую савѣцію, придать ему значеніе абсолютной истины и поставить общество скопцовъ во главѣ русскаго государства. Выразителемъ такихъ стремленій скопцовъ былъ упомянутый мною камергеръ Елянскій. Онъ пишетъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Государя два сочиненія: проэктъ о лучшемъ государственномъ устройствѣ въ Россіи и „извѣстія, на чемъ скопчество утверждается“. Согласно „проэктѣ“ Елянскаго, во главѣ правленія Россіи остается номинально самъ Государь Императоръ, но при немъ долженъ постоянно присутствовать скопческій, „настоятель—боговдохновенный сосудъ“. Всѣ „тайные совѣты“, т. е. всѣ важныя государственныя и политическія дѣла онъ долженъ „агробовать“, такъ какъ въ немъ, полный Духъ небесный съ Отцомъ и Сыномъ пребываетъ, а потому каждое слово его—слово истины. Второе мѣсто послѣ „настоятеля“ Елянскій въ своемъ „проэктѣ“ назначаетъ себѣ. Онъ, Елянскій, долженъ быть главнокомандующимъ войсками, причемъ

самыя войска — какъ сухопутныя, такъ и морскія должны состоять изъ скопцовъ. Впрочемъ, сила Россіи, по увѣренію Елянскаго, не въ войскѣ, а въ томъ величайшемъ тайнствѣ, которое хранится у скопцовъ и которое „если російская министерія соблюдетъ и иностраннымъ землямъ не откроетъ, то будетъ всѣхъ сильнѣйшею, — побѣдительницею всего міра.“ Понятно, какое это „величайшее тайнство!... Результатомъ подачи проекта было то, что Елянскій немедленно-же изъ Петербурга былъ отправленъ въ Суздальскій монастырь. Съ другой стороны, совершенно справедливо предполагая, что проектъ Елянскаго не есть только его личное дѣло, правительство обратило вниманіе и на другихъ скопцовъ, равно какъ и на настоятеля ихъ. Къ послѣднему (въ 1804 г.) присланы были, по Высочайшему повелѣнію, кн. Голицынъ и гр. Толстой съ цѣлію увѣщанія, чтобы онъ болѣе не дозволялъ совершать оскопленій. Успѣхъ посольства былъ, повидимому, полный, — лжеискупитель далъ желанное обѣщаніе, но, конечно, ложное... Какъ только миновала опасность, грозившая скопцамъ отъ неудавшагося проекта Елянскаго, они снова и еще съ большимъ ожесточеніемъ предались своему религіозному безумству. Оскопляли не только взрослыхъ, но и малолѣтнихъ и притомъ цѣлыми массами. <sup>19)</sup>

Радѣвія въ тѣхъ домахъ, гдѣ проживалъ Селивановъ, производились почти безпрестанно, при большомъ числѣ радѣющихъ и съ особенной торжественностію. Самъ Селивановъ, по преклонности лѣтъ, не радѣлъ. Онъ только временами посѣщалъ радѣльныя комнаты и здѣсь, лежа на постелѣ, наблюдалъ за „работой“ своихъ дѣтушекъ. Являлся въ эти комнаты Селивановъ обыкновенно въ сопровожденіи двухъ лицъ: изъ которыхъ одинъ именовался Іоанномъ Предтечею, а другой ап. Петромъ; одѣтъ онъ былъ въ зеленое шелковое полувафтанье и туфли съ вышитыми на нихъ золотымъ херу-

<sup>19)</sup> Свидѣтельство фельдфебеля Иванова. Руск. Вѣст. 1869, т. 81, стр. 289; Реутскій. Стр. 136; Кутеповъ 198.

вимами. При входѣ Селиванова, всѣ радѣвшіе моментально падали на колѣна, воздавая ему божескія почести, а онъ, махая батистовымъ платкомъ, говорилъ: „покровъ мой святой надъ вами“. Входъ полиціи въ собранія скопцовъ былъ воспрещенъ (въ д. Солодовникова).

Пользуясь полнымъ спокойствіемъ у себя дома, петербургскіе скопцы поддерживали постоянныя сношенія съ скопцами другихъ, даже самыхъ отдаленныхъ, губерній. Скопцы изъ всѣхъ мѣстъ спѣшили въ Петербургъ или затѣмъ, чтобы получить благословеніе отъ государя батюшки и порадыть на его искупительскихъ глазахъ, или затѣмъ, чтобы получить отъ него утвержденіе въ учительскомъ или пророческомъ званіи. Желавшихъ принять благословеніе Селивановъ принималъ въ своей спальнѣ, устланной коврами съ изображеніемъ на нихъ ликовъ ангеловъ и архангеловъ, лежа на высокой постелѣ съ великолѣпнымъ пологомъ. Посѣтитель предъ постелью лже-искупителя долженъ былъ становиться на колѣна, творя крестное знаменіе. Селивановъ же, сдѣлавши личное назиданіе, одѣлалъ пришедшихъ — кипарисовыми крестиками, бумажными платками, сухариками, пряниками, образочками и т. п. Принявшіе тотъ или другой даръ отъ Селиванова снова на него крестились, цѣловали руки и одежду. За деньги у ближайшихъ слугъ Селиванова можно было получить лоскуты стараго платья, очески волосъ, обрѣзки ногтей лже-искупителя <sup>20)</sup> Все это считалось частицами живыхъ мощей, принималось съ сердечнымъ трепетомъ, проносилось за сотни верстъ и хранилось какъ святыня.

„Золотой вѣкъ“ скопцовъ продолжался до 1820 г. До правительства стали доходить извѣстія, что скопцы, не смотря на данное ими обѣщаніе и на рѣшительно выраженную имъ Высочайшую волю, „чтобы никто изъ нихъ не осмѣливался оскотлять кого бы то ни было“, продолжали свое пре-

<sup>20)</sup> Руск. Вѣстн. 1869, т. 81, стр. 289—294; Реутскій 140—142. Кутеповъ 198 и д.

ступное дѣло, — внесли свою пропаганду въ гвардейскіе полки и въ среду матросовъ, обольщая въ оскотленію не только нижнихъ чиновъ, но и офицеровъ. Съ другой стороны, до петербургскаго генераль-губернатора гр. Милорадовича дошли слухи, что въ домѣ содержателя скопческаго корабля проживаетъ какая то дѣвица „рѣдкой красоты“, которую выдаютъ скопцы за богородицу и супругу наследника цесаревича Константина Павловича Анну Θεодоровну (по другимъ — за Елену Павловну). Все это побудило правительство измѣнить свои отношенія къ скопцамъ. Оно перестало смотрѣть на нихъ, какъ на севту безвредную, а напротивъ увидѣло въ нихъ „враговъ челоуѣчества, развратителей нравственности, нарушителей законовъ Божіихъ и гражданскихъ“<sup>21)</sup>. Селивановъ секретно былъ вывезенъ изъ Москвы и заключенъ въ Суздальскій монастырь, причемъ скопцамъ, собраннымъ въ домѣ Солодовникова, нарочито было объявлено, что Селивановъ сосланъ именно за распространеніе скопчества и что всѣ тѣ, которые и послѣ этого будутъ соблазнять другихъ къ вступленію въ скопчество, подвергнутся строгому наказанію, какъ вредные въ обществѣ люди<sup>22)</sup>.

Въ Суздальскомъ монастырѣ Селивановъ прожилъ до 1832 года. Есть частныя извѣстія (Андреянова напр.), на основаніи которыхъ можно заключить, что жизнь его въ монастырѣ далеко не была уединенною и изолированою отъ общества скопцовъ. Лжеискупитель и въ монастырскомъ заключеніи оказывалъ вліяніе на скопцовъ, находилъ время и способы давать имъ наставленія или поощренія, даже дарить проходящихъ къ нему разными амулетами: пряниками, пирошками, образочками и т. п.

Во время жизни Селиванова, особенно въ золотой вѣкъ

<sup>21)</sup> Высочайшее повелѣніе Одесскому ген.-губерн. герцогу де-Ришелье. Русск. Вѣст. 1869, т. 81, стр. 277.

<sup>22)</sup> Кутеповъ. 209—210.

скопчества, послѣднее въ большей или меньшей степени успѣло проявиться почти во всѣхъ губерніяхъ Россійской имперіи. Даже мѣста заключенія не могли сдерживать фанатизма скопцовъ и ихъ страсти къ пропагандѣ своего физическаго и нравственнаго уродства. Такимъ путемъ, напр., скопчество занесено было въ Соловецкій монастырь. По смерти Селиванова, послѣдовавшей, какъ я уже сказалъ, въ 1832 г., въ февралѣ мѣсяцѣ, скопцы лишились главнаго своего руководителя, но они не лишились того духа, который вдохнулъ въ нихъ основатель скопчества и который поддерживалъ и поддерживаетъ въ нихъ религіозный фанатизмъ. Скопцы твердо убѣждены, что ихъ искупитель Селивановъ не умеръ, а живъ и скрывается до времени или въ Суздальскомъ монастырѣ, или въ землѣ Ирвутской или, наконецъ, въ какомъ-либо изъ городовъ Россіи. А когда придетъ его „пора—времечко“, тогда онъ откроется, совершитъ религіозно-нравственный и политическій переворотъ какъ въ Россіи, такъ и во всемъ мірѣ, т. е., дастъ полное торжество скопчеству. Эта-то идея и даетъ жизнь скопчеству, подъ вліяніемъ ея—то главнымъ образомъ они продолжали и продолжаютъ распространять свое физическое и нравственное уродство. Было-бы весьма утомительно перечислять всѣ факты обнаруженія оскотпленій въ тѣхъ или другихъ мѣстахъ Россіи за все время—отъ смерти Селиванова до нашихъ дней. Думаю, что достаточно упомянуть только о наиболѣе важныхъ судебныхъ процессахъ позднѣйшаго времени, каковы: Плотыцыва—въ Моршанскѣ (1869), Солодовниковыхъ и братьевъ Кудринныхъ—въ Москвѣ (1869), Невѣровыхъ—въ Казани (1874). Въ 1872 году у скопцовъ, живущихъ на югѣ, объявился даже новый „батюшка—искупитель“ въ лицѣ крестьянина Московской губер. Лисина (Кузьмы Федосѣева), который также хотѣлъ сѣсть на русскомъ престолѣ и уже шелъ съ этою цѣлю по направленію въ Петербургу, но былъ задержанъ въ Воронежѣ. Воодушевленіе и фанатизмъ, возбужденные среди скоп-

цовъ Лисинимъ, были на столько велики, что даже во время судоговоренія нѣкоторые изъ его послѣдователей молились на него, говоря: „помяни мя, господи, егда придеши во царствіи твоємъ“....

### Ученіе скопцовъ.

При изложеніи исторіи происхожденія скопчества, я имѣлъ уже случай сказать, что секта эта возникла и развилась на почвѣ хлыстовщины. Какъ развившееся на почвѣ хлыстовщины, скопчество не могло вполнѣ отрѣшиться и не отрѣшилось въ дѣйствительности отъ общихъ, основныхъ началъ хлыстовскаго міровоззрѣнія—какъ религіознаго, такъ и нравственнаго. У скопцовъ то-же, что и у хлыстовъ, сближеніе доходящее до отождествленія, земнаго и небеснаго, божескаго и человѣческаго,—то-же обоготвореніе человѣка, тотъ же пантеистическій взглядъ на Божество, какъ на силу, которая открывається въ мірѣ и человѣкѣ—то какъ Отецъ, то какъ Сынъ, то какъ Духъ. У скопцовъ тотъ-же, что и у хлыстовъ, дуалистическій взглядъ на душу и тѣло человѣка, та-же таинственность или скрытность секты, то-же, наконецъ, отношеніе къ кангамъ св. Писанія, какъ имѣвшимъ значеніе только въ свое время, теперь же потерявшимъ свое значеніе обязательнаго источника вѣры. Особенности же скопческаго ученія, отличающія послѣднее какъ отъ хлыстовскаго, такъ и отъ всякаго другаго ученія и составляющія, такъ сказать, самую душу скопчества, касаются собственно двухъ пунктовъ—ученія объ оскотленіи и о лицѣ основателя скопчества—Селиванова. Къ изложенію этихъ пунктовъ я теперь и перехожу.

Сходясь съ хлыстами въ общемъ (дуалистическомъ) воззрѣніи на душу и тѣло человѣка, скопцы сходятся, въ частности, съ ними и во взглядѣ на половыя стремленія или потребности человѣка. Эти стремленія обозначаются у сектантовъ—скопцовъ однимъ общимъ именемъ „лѣпости“. Поло-

внѣя стремленія, будучи зломъ сами въ себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, по взгляду сектантовъ, служатъ корнемъ или источникомъ всякаго другаго зла. „Лѣпость, говоритъ основатель скопчества, есть одно изъ величайшихъ золъ въ мірѣ; она есть лютый змѣй, пожирающій весь міръ; она отъ Бога отвращаетъ и въ Богу идти не допускаетъ“ („Посланіе“. Раск. и Остр. ч. 2, 396). Первые люди, разсуждаютъ сектанты, созданы были безплотными, т. е., неимѣющими половыхъ органовъ. Когда же они согрѣшили (половыми пожеланіями), то на тѣлѣ ихъ и образовались отличительные знаки мужчины и женщины; они (эти знаки) изуродовали человѣка физически, они же извратили и нравственную природу<sup>23</sup>). Такъ какъ половые органы — слѣдствіе грѣха и сами они служатъ источникомъ всякаго зла, то чтобы очистить тѣло и поднять человѣка нравственно, необходимо ихъ уничтожить или отсѣчь и такимъ путемъ достигать такого состоянія, въ которомъ уже невозможно грѣшить: „змѣю бить, говоритъ Селивановъ, такъ бей до конца, поскорѣе, — побуда на шею не вспрыгнула и не укусила<sup>24</sup>).

Начало оскотленія скопцы относятъ ко времени І. Христа и апостоловъ. Ветхозавѣтное обрѣзаніе служило прообразомъ „великаго таинства“ оскотленія. До Христа люди не проразумѣвали этого „таинства“ и предавались „лѣпости“. Дабы открыть людямъ вѣрный путь къ чистотѣ и святости и освободить людей отъ плотской жизни, Отецъ свѣтовъ послалъ въ міръ Сына Своего. І. Христосъ, самъ принявши оскотленіе отъ Іоанна Крестителя, на тайной вечери оскотпилъ Своихъ учениковъ. Іуда, шедъ, удавился, т. е., женился — поясняютъ скопцы, или, какъ передаетъ это Андреяновъ, „Іуда не удавился на оснѣвѣ, а женился на Авснѣвѣ“<sup>25</sup>). Въ

<sup>23</sup>) Кутеповъ 381—384; Чт. въ Общ. Истор. и Древн.-Рос. свѣхъ 1872 г. в. 1, стр. 142.

<sup>24</sup>) Страды. Раск. Остр. ч. 1, 489.

<sup>25</sup>) Ливановъ — Раск. Остр. ч. 2, стр. 112.

наученіи людей осклопенію, по взгляду сектантовъ, и заключалось все дѣло искупленія, совершеннаго І. Христомъ. Научивъ людей „чистотѣ“, Христосъ умеръ естественною смертію. По смерти душа Его вмѣстѣ съ „божествомъ“ вознеслась на небо, тѣло же предалось тлѣннiю <sup>26</sup>). Послѣ І. Христа проповѣдь апостоловъ увеличила число скопцовъ. Искупитель, явившійся въ первый разъ въ смиренномъ и униженномъ видѣ, обѣщавъ прійти на землю вторично—во славѣ. И вотъ, когда люди забыли завѣтъ І. Христа и снова стали предаваться „лѣпости“, искупитель явился вторично на землѣ въ лицѣ Селиванова, явился съ тою же цѣлію проповѣдывать осклопеніе. Пришедшій во второй образъ искупитель явился во славѣ, въ царскомъ величїи. Селивановъ не кто иной, какъ императоръ Петръ Θεодоровичъ III. Рожденіе „государя—батюшки“ было славное и чудесное. Онъ родился отъ чистыя и непорочныя дѣвы—Елисаветы Петровны, которая оставила царскій престолъ и скрылась въ Орловской губерніи подъ именемъ хлыстовской богородицы Акулины Ивановны <sup>27</sup>). Селивановъ—второй искупитель—пришелъ на землю не для того только, чтобы научить людей осклопенію, но и затѣмъ, чтобы произвести послѣдній, окончательный судъ надъ міромъ. Правда, этотъ судъ, по мнѣнію скопцовъ, уже совершается, но совершается *невидимо*, —невидимо „искупитель“ отдѣляетъ овецъ отъ козловъ, но такъ продолжится только до тѣхъ поръ, пока не исполнится апокалипсическое число скопцовъ (Апок. 14, 1--4), т. е., пока число ихъ не достигнетъ 144 тысячъ. Когда же исполнится это число, тогда лжеискупитель произведетъ открытый судъ надъ міромъ, „смирить явнаго царя и весь его синодъ“. Перваго (царя) онъ удалитъ съ русскаго престола,—самъ приметъ „свипетръ

<sup>26</sup>) Чт. въ Общ. Ист. и Древн. Рос. 1872, кн. 1, стр. 72.

<sup>27</sup>) Раск. Остр. ч. 2, 107, 119, 536, 540; Чт. въ Общ. И. Др. 68, 73, 87, 89 и др.

и державу" и „въ пречистомъ своемъ тѣлѣ" воцарится въ обновленной и очищенной отъ всякой нечистоты Россіи <sup>28</sup>). Самъ искупитель Петръ III (онъ же Селивановъ), послѣ временнаго управленія Россіею, умретъ естественною смертію; тѣло его положено будетъ въ ракъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, божество же его удалится на седьмое небо для соединенія съ савоомъ, матушкой Акулиной Ивановной и предтечею Ал. Ив. Шиловымъ. Со смертію Селиванова видимый міръ не кончится, а будетъ существовать бесконечно. Люди также бесконечно будутъ наслаждаться земными благами, причемъ продолженіе рода человѣческаго одни изъ скопцовъ объясняютъ тѣмъ, что люди будутъ жить бесконечно, не измѣняясь въ числѣ, а другіе говорятъ, что рожденіе будетъ совершаться отъ одного цѣлованія <sup>29</sup>).

(Продолженіе будетъ).

### Письма въ Бозѣ почившаго Епископа Теофана, затворника Вышенской пустыни.

(Продолженіе).\*)

265.

**Христось воскресе!**

**Милость Божія буди съ вами!**

**Премного благодаренъ за поздравленье. Запоздалъ самъ. Виноватъ. Взаимно всѣхъ вамъ благъ отъ Господа желаю.**

<sup>28</sup>) Ливанова Р. Остр. ч. 2, стр. 105, 536, 401, 403. ч. 1, стр. 486. Чтенія въ Общ. Ист. и Др. Рос. 72 г., кн. 1; стр. 70, 93, 131. Реутскій—Пѣснь (V), стр. 198—199, пѣснь (VIII) стр. 210; пѣснь (XI) стр. 218; пѣснь (XII) стр. 221; пѣснь (XIII) 224. Добротворскій—Пѣснь № 8, стр. 122; № 11, 126; № 12, 128; № 13, 129, № 15, 131; № 16, 133; № 17, 134; № 18, 137 и мн. др.

<sup>29</sup>) Чт. въ Общ. стр. 71, 73, 144, 58 и др.

\*) См. № 4 1896 годъ.

Духъ вашъ да укрѣпится паче и паче въ Господь, о Немъ же Единомъ наше спасеніе.

Начинаетъ все цвѣсти и юнѣть. Когда бы и намъ Господь благословилъ изнести что либо жизненное вмѣсто сухоты форменныхъ дѣлъ. Господи, помилуй! Вотъ и мнѣ наказаніе Господне прислали — ленту... Прошлый разъ въ церковь наряжался. Какой срамъ! Всѣ смотрятъ какъ на чучелу, а между тѣмъ, вѣдь, не могу сказать, чтобы не былъ и самъ занятъ этою пустотою, при всемъ знаніи, что это пустошь. Это врагъ попридумалъ мучить души. Это награда за Тамбовъ. Тамбовцы выжелали!..

Церковь свою разорили, а созидать еще не начинали. Иконы чай и будетъ Палехскій писать. Ему очень желательно поработать... и его желанье имѣетъ для насъ особую привлекательность по дешевизнѣ. Согласенъ работать по цѣнѣ, какъ въ Тамбовѣ рисовалъ.

Н. Н. благословеніе. И эта карточка не хороша, какъ и та. Ни то, ни се. Подтруните надъ нею, что солнышко стоитъ за Господа. У кого отношеніе къ Господу установлено рѣшительно, того портретъ дѣлаетъ оно опредѣленно... вотъ ваша, Н. Н. Рѣзко, четко — видно, кто это. А ея карточка выходитъ ни то, ни се. Отъ того, что на душѣ въ Господу ни то, ни се, ни да, ни нѣтъ. Пора на да перейти... Что мятешься человекъ?!

Благослови васъ Господи!

Вашъ богомолецъ Теофанъ Е. Владим.

24 апрѣля 1869 г.

266.

Милость Божія буди съ вами!

Виновать! Шуточка — сколько времени не писалъ задутил... житейскими волнами обуреваемъ... Письмо ваше послѣднее получилъ на дорогѣ; по возвратѣ пенного побылъ, опять въ дорогу... а тутъ постройка. Да какъ буди наказанье какое... одно за другимъ. Все коромысломъ пошло... Въ домъ духовнаго пачи, а тамъ верхъ вздумалъ отдѣлать, чтобы тамъ жить. Кругозоръ шире. Всю подсолнечную обо-

зрѣвать буду, а пол-Владимира несомнѣнно... И балконъ почти во весь домъ—гулай и воздухомъ наслаждайся, и идеи широкія развивай, сколько хочешь.

Живу теперь на бивуакахъ въ другомъ корпусѣ. Скоро новоселье. Церковь въ чернѣ готова, отдѣлка въ слѣд. году.

Прошу не забывать меня грѣшнаго въ молитвамъ своихъ. Повлонъ всѣмъ знаемымъ.

Миръ вамъ!

Вашъ богомолецъ Теофанъ Е. Владим.

267.

Милость Божія буди съ вами!

Приношу благодарность за поздравленія; взаимно поздравляю и васъ. Утѣшенія вамъ отъ Господа желаю...

Очень радуюсь умирению и утѣшенію любезнаго Тамбова. Да сохранитъ его Господь Многомилостивый!

У насъ все дается. Только Господа благодарить. Нынѣ слышу въ городѣ, что подъ новый годъ не будутъ ужъ пить шампанское въ полночь, потому что прошлый годъ Его Преосвященство разбранилъ ихъ въ проповѣди за это. Если такъ сбудется, то съ этой стороны владимірцы перещеголяли тамбовцевъ послушаніемъ въ слову пастырскому. Или можетъ быть это говорится, чтобы только говорить что нибудъ. Вотъ увидимъ. Очень интересно знать, самое дѣло какъ будетъ.

Вѣдь, не успѣлъ съ церковью. Придется освятить не кончивши. Желаю успѣха вашей Казанской церкви.

Повлонитесь всѣмъ знаемымъ.

Преосв. Костромской чѣмъ то нездоровъ. Тоже, вишь, карбункулъ... Что это повѣтріе что ли?

Нашъ Преосвященный хочетъ подавать на покой въ Вышу. Какъ это вамъ покажется? Испитъ и видитъ Вышу. Хочется на свободѣ—въ степи посибаритничать.

Вашъ богомолецъ О. Е. Владим.

26 декабря.

(Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія во вторую половину января мѣсяца.

17 января Его Преосвященствомъ въ сослуженіи монашествующей братіи совершена литургія въ Крестовой церкви.

Рукоположенъ діаконъ Петръ Тресмигистовъ во священника въ церьви села Воскресенскаго Липецкаго уѣзда.

19 января Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ сослуженіи кафедральнаго прот. П. В. Аввилонова, ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, влючаря протоіерея М. Г. Озерова, прот. Богадѣленской церьви Т. С. Калаисовскаго и священника Архидіаконской церьви И. П. Бротцова совершены въ Тамбовской городской управѣ, по случаю исполнившагося 25-лѣтія со дня реформы городского управленія, послѣдовавшей въ 1870 году, панихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ—Александрѣ II и Александрѣ III и благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому. Предъ совершеніемъ службъ Его Преосвященствомъ сказана рѣчь о благодѣтельности реформы городского управленія по полезной дѣятельности самаго учрежденія съ приглашеніемъ помолиться объ упокоеніи почившихъ Императоровъ Александра II и Александра III и о здравіи благополучно царствующаго Императора Николая Александровича.

20 января Преосвященный Александръ—наканунѣ общаго годичнаго собранія членовъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства миссіонерскаго—совершалъ заупокойную литургію и панихиду по умершимъ членамъ Братства въ сослуженіи предсѣдателя совѣта Братства ректора семинаріи прот. П. И. Соколова и монашествующей братіи въ Казанскомъ монастырѣ.

Рукоположенъ псаломщикъ села Мѣднаго Кирсановскаго уѣзда Алексѣй Троянскій въ діакона и псаломщикъ села Анаева Спасскаго уѣзда Александръ Щепотьевъ посвященъ въ стихарь.

21 января—въ недѣлю о блудномъ сынѣ и въ день годичнаго собранія членовъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства—Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были—настоятель Козловскато Троицкаго монастыря архимандритъ Евгеній, ректоръ семинаріи прот. П. И. Соколовъ, влючарь прот. М. Г. Озеровъ и монашествующая братія. На литургіи сказано слово прот. Архидіаконской церьви А. Н. Шашковымъ. По литургіи отслуженъ молебенъ при участіи членовъ Братства изъ городского и сельскаго духовенства, а по окончаніи всѣхъ службъ было общее засѣданіе членовъ Братства въ покояхъ Его Преосвященства.

Рукоположилъ діаконъ Алексѣй Троянскій во священника въ церкви села Добринскихъ Выселовъ, Усманскаго уѣзда.

27 января Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ сослуженіи монашествующей братіи совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ.

Рукоположенъ учитель церковно-приходской школы села Лубноса, Касимовскаго уѣзда, Рязанской губерніи Иванъ Успенскій во діакона.

28 января — въ недѣлю мясопустную — Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. На литургіи сказано Преосвященнымъ слово о невниманіи христіанъ — чадъ святой церкви къ ея материнскимъ заботамъ, о неисполненіи ея уставовъ относительно приготовленія къ святой четьредесятницѣ, съ приглашеніемъ слушателей обратить должное вниманіе на такое свое отношеніе къ уставамъ церкви и позаботиться объ исправленіи. По окончаніи литургіи прочитавъ Высочайшій Манифестъ о предстоящемъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и отслуженъ молебенъ при участіи городского духовенства и въ присутствіи и. д. Начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Рукоположены: діаконъ Иванъ Успенскій во священника въ церкви села Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда и монахъ Саровской пустыни Мардарій въ іеродіакона.

30 января Его Преосвященствомъ совершена литургія въ церкви Тамбовскаго реального училища по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были — ректоръ духовной семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, протоіерей Троицкой церкви М. І. Зеленевъ, священникъ І. І. Миловановъ, законоучитель реального училища священникъ С. В. Сперанскій и законоучитель Александринскаго Института благородныхъ дѣвицъ священникъ Н. Н. Дмитревскій. На литургіи сказано слово священникомъ мѣстной церкви С. В. Сперанскимъ. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ празднуемымъ святымъ съ провозглашеніемъ обычнымъ многолѣтій.

Рукоположенъ псаломщикъ села Никольскаго, Шацкого уѣзда, Павелъ Доброхотогъ во діакона въ церкви села Шевалѣвскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ книжномъ складѣ Казанско-Богородичнаго Братства имѣются  
въ продажѣ иконы:

- 1) Живописныя: Св. Пантелеимона размѣръ 5×6 вер. цѣна 6 р.
- „ Св. Николая Чудотворца разм. 5×6 в. ц. 6 р.
- „ Божіей Матери размѣръ 5×4 вер. цѣна 4 р.
- „ Спасителя размѣръ 4×3 вер. цѣна 3 руб.
- „ Божіей Матери размѣръ 4×3 вер. цѣна 3 р.

2) Иконописныя на кипарисѣ:

Вѣры, Надежды, Любви и Матери ихъ Софіи размѣръ 6×5  
вер цѣна 7 руб.

Икона Казанской Божіей Матери

- |   |   |
|---|---|
| „ Св. Іоанна Богослова                            | } размѣръ 5×4 вер.<br>цѣна 3 руб. 50 к. |
| „ Св. Пантелеимона                                |   |
| „ Усѣхновеніе главы св. Іоанна                    |   |
| Предтечи  |   |
| „ Св. Великомученицы Варвары разм. 5×6 в. ц. 5 р. |   |

На кипарисѣ иконописныя размѣръ 4×3 вер. ц. 2 р. 50 к.

Имѣются иконы: Господа Вседержителя, Θεодоровской Бо-  
жіе Матери.

Св. Григорія Богослова.

Іоанна Предтечи.

Преп. Маріи.

Св. Іоанна Богослова.

Св. Вел. Пантелеимона.

Принимаются заказы на иконы живописныя и иконопи-  
сныя по цѣнѣ указанной противъ иконъ каждаго размѣра.  
Складъ высылаетъ книги для бібліотекъ благотворительныхъ,  
церковныхъ и школьныхъ; также дѣлаетъ подборъ послѣд-  
нихъ (т. е. бібліотекъ для школъ) изъ книгъ исключительно  
одобренныхъ духовнымъ вѣдомствомъ.

Пересылка всего выписываемаго изъ склада бесплатная.

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшія награды . . . . .	113
2. Распоряженія епархіальнаго начальства . . . . .	114
3. Отчетъ Тамбовскаго Комитета Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ. (Окончаніе) . . . . .	116
4. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи . . . . .	123
5. Отъ Тамбовскаго епархіал. Миссіонерскаго Комитета. . . . .	124

---

## II. Часть неофициальная.

1. Слово Преосвященнаго епископа Александра въ недѣлю мясопустную . . . . .	106
2. Рѣчь его-же по случаю празднованія 25-лѣтія городскаго положенія 1870 года . . . . .	110
3. Экспертиза по дѣлу о скопцахъ . . . . .	112
4. Письма въ Бозѣ почившаго еписк. Теофана. (Продол). . . . .	136
5. Епархіальныя извѣстія. Архіерейскія служенія во вторую половину января мѣсяца . . . . .	138

---

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 н.

---

Редакторъ. Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.