

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи вѣдо-
мостей при духов-
ной консисторіи
въ Витебскѣ и
у всѣхъ благочин-

ГОДЪ ВТОРОЙ

№ 6

ныхъ полоцкой
епархіи. Цѣна
за годъ пять
руб., а за пол-
года три руб.
съ пересылкой.

15 марта 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

по полоцкому епархіальному попечительству
о приходѣ и расходѣ денегъ на призрѣніе
бѣдныхъ духовнаго званія за 1874 годъ.

П Р И Х О Д Ъ :

Оставалось отъ 1873 года

наличн. деньгами 1 р. 79½ к.

билетами 19226 р.

Поступило въ 1874 году

1) Изъ заведенныхъ при цер-
квахъ кружекъ 439 р.

2) Пожертвовано духовенствомъ изъ жалованья и другихъ источниковъ	747 р. 75½ к.
3) Пожертвовано моск. купечествомъ	500 р.
4) Изъ дух. Консисторіи-штрафныхъ	77 р. 23 к.
5) На раззоренныхъ отъ разныхъ случаевъ	47 р. 7½ к.
6) Возвращено за смертію призрѣваемыхъ и по др. случаямъ	33 р. 31 к.
7. Процентовъ по билетамъ Государств. Банка	769 р. 4 к.
8. Пожертвовано люцинскимъ благочиннымъ	30 к.
9. Отъ благочиннаго 3-го себжскаго округа на леченіе лицъ дух. званія въ больницахъ	20 р. 3 к.
10. Принадлежащихъ сиротамъ Доронинымъ	5 р. 71 к.
11. Позаимствовано изъ суммы на пособіе погорѣльцамъ	20 р.

Итого съ остаткомъ

наличн. деньгами . 2661 р. 24½ к.

билетами . 19226 р.

РАСХОДЪ:

1. Выдано въ пособіе призрѣваемымъ	
а) за 1873 годъ	2217 р. 50 к.
б) за 1874 годъ	79 р. 50 к.
2. Выдано единовременныхъ пособій	105 р.

3. Уплочено за бланки при-
гласит. листовъ въ типографію . . . 2 р. 50 к.

4. Израсходовано на уплату
писцу и сторожамъ и на канце-
лярскія надобности . . . 172 р. 30 к.

5. Уплочено страховыхъ на
пересылку пособій . . . 16 р. 80 к.

6. Отославо въ дух. конси-
сторію не подлежаще присланныхъ
на леченіе больныхъ . . . 20 р. 3 к.

Итого въ расходѣ . . . 2613 р. 63 к.

За тѣмъ осталось къ 1 января 1875 г.

наличн. деньгами . . . 47 р. 61½ к.

билетами . . . 19226 р.

Дирекція народныхъ училищъ витебской гу-
берніи, чрезъ члена Совѣта своего, ключаря ви-
тебскаго кафедральнаго собора, священника Василія
Кудрявцева, представило на архипастырское благо-
усмотрѣніе Его Преосвященства о томъ, что во 2
половинѣ 1874 года а) шесть священниковъ уѣздъ въ
витебскаго Н... П—въ и В... К—въ, полоцкаго М...
Н—ій, себежскаго С... Ж—въ и А... К—ій и дрис-
сенскаго Ө... С—ій или вовсе отказываются отъ
должности законоучителей въ школахъ или же весь-
ма рѣдко бывають въ классахъ и б) большая часть
священниковъ относятся къ законоучительству въ
школахъ съ достойнымъ дѣла усердіемъ и въ сво-
ихъ многочисленныхъ занятіяхъ по церкви и при-
ходу не встрѣчаютъ препятствія къ аккуратному пре-
подаванію Закона Божья въ школахъ,

На докладѣ о семъ, 15 февраля 1875 года, состоялась архиепископская Его Преосвященства резолюція такая: „Учить прихожанъ Закону Божию есть существенная и святая обязанность христианскаго пастыря и столь важна, какъ и самое священно-служеніе (Мат. 28 гл. ст. 19—20). По этому на уклоненіе священниковъ отъ законоучительства или нерадивое прохожденіе ими этой обязанности я долженъ буду смотрѣть стольже строго, какъ и на уклоненіе отъ исполненія священныхъ требъ по просьбамъ прихожанъ своихъ, или на небрежное совершеніе богослуженій. Объявить объ этомъ обозначеннымъ въ семъ докладѣ священникамъ, для предупрежденія, чтобы на будущее время они съ любовью и особеннымъ усердіемъ исполняли св. долгъ преподаванія въ школахъ Закона Божія.—Священникамъ же, о которыхъ г. Директоръ народныхъ училищъ свидѣтельствуется, что они относятся къ законоучительству въ школахъ съ достойнымъ дѣла усердіемъ, объявляется, за такое пониманіе и исполненіе ими своего долга, моя душевная и искренняя благодарность. Консistorія не замедлитъ распорядиться объявленіемъ объ этомъ кому слѣдуетъ и увѣдомленіемъ г. Директора народныхъ училищъ.“

ЖУРНАЛЫ

витебскаго окружнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства 11 февраля 1875 года.

1.,

Докладываны: Вопросы а) объ учрежденіи общежитія для учениковъ витебскаго дух. училища и б) объ открытіи приготовительнаго класса.

Постановлено: Витебскій окружной Съѣздъ, по вопросу объ учрежденіи общежитія для учениковъ витебскаго д. училища на общія средства и открытіи приготовительнаго класса, разсмотрѣвъ представленныя по сему предмету акты, находить, что изъ 13 актовъ и изъ заявленія депутата отъ единовѣрческихъ церквей, духовенство 10 благочиній отказывается какъ отъ учрежденія общежитія, за неимѣніемъ просторнаго помѣщенія и по экономическимъ соображеніямъ, такъ и отъ открытія приготовительнаго класса, по неимѣнію средствъ и тѣмъ соображеніемъ, что въ настоящее время есть много приходскихъ училищъ, въ которыхъ можно удобно готовить дѣтей къ 1-му классу духовнаго училища. Духовенство же 4-хъ благочиній, какъ нато, такъ и на другое согласно, но условно, именно съ тѣмъ, чтобы къ содержанію въ училищѣ учениковъ родительскихъ и сиротъ привлечь и тѣхъ родителей священноцерковнослужителей, которые не ѣмлютъ дѣтей, или имѣютъ, но дочерей, и при томъ въ то время, когда будетъ отданъ въ распоряженіе училищнаго начальства каменный домъ, приобрѣ-

тенный для сего училища, но еще находящийся въ распоряженіи начальства витебской губернской гимназіи. Посему постановилъ: вопросъ объ учрежденіи ученическаго общежитія на общія средства отложить до времени передачи въ училищное распоряженіе сказаннаго дома, а открытіе приготовительнаго класса при училищѣ признать излишнимъ.

На семь архипастырская Его Преосвященства резолюція послѣдовала такая: „Февр. 13 1875 г. Вопросы объ учрежденіи общежитій и объ открытіи приготовительнаго класса считать нерѣшенными; предоставляется духовенству обсудить ихъ въ частныхъ собесѣдованіяхъ священно-церковнослужителей между собою и на благочинническихъ съѣздахъ и, повсестороннемъ и обстоятельномъ разсмотрѣніи ихъ на мѣстахъ жительства, снова заняться обсужденіемъ и рѣшеніемъ ихъ и на окружномъ съѣздѣ. Мыслями же своими по этимъ вопросамъ, — особенно о способахъ учрежденія общежитій и содержанія ихъ, о выгодахъ и невыгодахъ ихъ и о способахъ устраненія этихъ невыгодъ, — предварительно рѣшенія ихъ на окружномъ съѣздѣ, предоставляется духовенству обмѣниваться между собою чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости.“

2.

Докладываны: *Смѣта*, составленная Правленіемъ витебскаго духовнаго училища по содержанію 40 учениковъ сиротъ и училищнаго зданія въ 1875/1876 учебномъ году и представленная на разсмотрѣніе съѣзда.

Законъ: Уст. дух. учил. § 20. „Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣеть попеченіе объ училищѣ этаго округа.

§ 24 п. 2. Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанию училища и назначеніе, съ этою цѣлью, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ, служитъ предметомъ занятій сѣзда.

§ 110. Сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священноцерковнослужителей, лучшіе по успѣхамъ въ наукахъ и поведеніи, принимаются въ общежитія съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы. Если же при училищѣ не учреждено общежитія, то означеннымъ сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ священноцерковнослужителей назначаются, смотря по ихъ нуждамъ и средствамъ училища, денежные пособия.“

Справка: По журналу витебскаго окружнаго сѣзда, отъ 28 мая 1874 г. № 3, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 мая, разрѣшено „взимать на содержаніе витебскаго училища 10% изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ, съ коими должна быть соединена и свѣчная прибыльная сумма.“

Указомъ Консисторіи, отъ 2 іюля 1871 года за № 5329, опредѣлено всю прибыль отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы употреблять на содержаніе духовныхъ училищъ.

Журналомъ витебскаго окружнаго съѣзда 6 сент. 1874 года постановлено: ст. 2 просить Консисторію, чтобы она предписала духовенству витебскаго училищнаго округа непременно заготовить подписные листы добровольныхъ пожертвованій, въ которыхъ каждый членъ причта училищнаго округа долженъ собственноручно записать, сколько онъ жертвуетъ на содержаніе сиротъ и училищнаго зданія въ 187⁵/₆ году, и оныя чрезъ уполномоченныхъ въ будущій окружной съѣздъ представить.

Канцелярія Консисторіи доставила справку, изъ которой видно, что въ прошломъ 1874 году отъ всѣхъ церквей витебскаго училищнаго округа, за отчисленіемъ 10% процентнаго сбора въ пользу духовноучебныхъ заведеній, по опредѣленію св. Синода, было

а) кошельковаго сбора 2553 р. 94 коп.

б) вѣнчиковаго сбора 464 р. 29 к.

По пригласительнытъ листамъ отъ духовенства округа поступить 402 р. 77 коп.

в) На содержаніе учениковъ и училища въ текущемъ 187⁵/₆ году учебномъ, по опредѣленію съѣзда и съ утвержденія Его Преосвященства, взято изъ церквей округа а) недоимки 1927 р. 97 к., б) 10% отъ кошельковаго сбора 2553 р. 94 к., а всего 4451 р. 91 коп.

Постановлено: Витебскій окружной Съѣздъ, разсмотрѣвъ доставленную Правленіемъ училища смѣту по содержанію училищнаго зданія и 40 учениковъ сиротъ въ будущемъ 187⁵/₆ учебномъ году и по сокращеніи оной въ чемъ можно было, нашелъ,

что на содержаніе казеннаго училищнаго зданія, на наемъ къ нему другаго дома для учениковъ, наемъ квартиры для помощника смотрителя, наемъ надзирателя, врача, на содержаніе больницы, учебныя пособія, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги потребно 2163 рубля; на содержаніе 40 учениковъ сиротъ пищею, одеждою, обувью, бѣльемъ и всѣми ученическими принадлежностями потребно 2791 р. 20 коп., а всего 4954 р. 20 коп. На покрытіе расходовъ по такой смѣтѣ съѣздъ имѣлъ въ виду слѣдующія средства: а) проценты отъ годичнаго кошельковаго сбора, б) вѣнчиковый сборъ, в) проценты отъ постоянныхъ доходовъ духовенства и д) пожертвованія духовенства по пригласительнымъ листамъ. Кошельковый сборъ отъ всѣхъ церквей училищнаго округа возвышается до 23660 р., слѣдовательно 10% отъ сей суммы составить 2366 руб., вѣнчиковый сборъ 464 р. 29 к., процентовъ отъ постоянныхъ доходовъ духовенства 401 руб. 10 коп. и по пригласительнымъ листамъ 402 р. 77 коп., а всего 3634 р. 16 к., менѣе противъ смѣты на 1320 р. 4 коп.

Почему постановилъ: На восполненіе сего недостатка 1) покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить духовенству витебскаго училищнаго округа взять отъ кошельковаго сбора вмѣсто 10-ти 15%-ть; 2) вторично обратиться къ духовенству округа съ пригласительными листами объ увеличеніи пожертвованій на благотворительныхъ сѣздахъ, такъ какъ оказывается, что многіе не только причетники, но и священники отнеслись къ

дѣлу воспитанія сиротъ весьма безучастно: многіе пожертвовали на годъ всего по 5 коп., а нѣкоторые вовсе ничего не записали; 3) составивъ изъ доставленныхъ листовъ вѣдомость, передать оную въ редакцію полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія; 4) вторичные пригласительные листы, съ обозначеніемъ пожертвованій, представить непременно съѣзду, имѣющему быть въ сентябрѣ сего года, по назначенію Его Преосвященства; 5) всю сумму, которая опредѣлена симъ журналомъ, и проценты отъ кошельковаго сбора, какіе будутъ разрѣшены Его Преосвященствомъ, непременно представить въ Правленіе училища съ 1-го по 15-е сентября сего года, о чемъ просить Консисторію въ свое время сдѣлать по сему предмету и по архипастырской резолюціи свое распоряженіе.

На семъ архипастырская Его Преосвященства резолюція послѣдовала такая: „*Февраля 25, 1875 г.* По 4-му пункту сего постановленія: Указомъ св. Синода отъ 12 ноября 1873 года за № 3415, [въ полоцкой епархіи, кромѣ суммы, вносимой отъ церквей въ общій доходъ духовно-учебнаго вѣдомства, дозволено отчислять на мѣстныя духовныя училища изъ кошельковыхъ по церквамъ сборовъ по 10%. По этому, не имѣя права утвердить настоящаго постановленія окружнаго съѣзда объ отчисленіи на тотъ же предметъ изъ кошельковой суммы по 15%, рекомендую духовенству витебскаго училищнаго округа, — если оно находитъ необходимымъ содержать свой пансіонъ при училищѣ, по смѣтѣ, представленной училищнымъ правленіемъ, — изы-

скать для сего другія средства, не отягощая церквей новыми для сего поборами.—Дворянскіе институты, или пансіоны при гимназіяхъ, и прежде содержались и нынѣ, гдѣ остаются еще, содержатся на собственныя средства этого сословія, безъ помощи отъ казны; для сего, во время грѣпостнаго права, дворяне дѣлали раскладки сборовъ съ себя на сей предметъ, по числу владѣемыхъ ими душъ крестьянъ, а нынѣ, по количеству десятинъ владѣемой ими земли; подобнымъ же образомъ, по числу десятинъ земли, дѣлаются и съ крестьянъ сборы на народныя общественныя училища. Примѣры эти не могутъ ли служить образцомъ для подражанія и духовенству, касательно изысканія недостающихъ, —сверхъ назначенныхъ отъ Правительства,—средствъ, для воспитанія сиротъ своихъ? Число душъ, состоящихъ при каждомъ приходѣ, извѣстно, количество приписанной къ той или другой церкви земли такъ же извѣстно. Впрочемъ я не предрѣшаю этого вопроса и предоставляю духовенству отнестись къ нему самостоятельно и свободно.

2-й пунктъ сего постановленія утверждается, и вмѣстѣ съ тѣмъ отцы и братія приглашаются имѣть болѣе сочувствія къ дѣлу воспитанія сиротъ своего сословія. Подписывая 5 к. въ годъ на 40 бѣдныхъ учениковъ духовнаго училища, подписывавшій такую ничтожную цифру подумалъ ли, по скольку изъ нея достанется на каждаго изъ нихъ? —Особенно тѣ, которые не подписали ни какого пожертвованія на это святое, и имъ родное, дѣло пусть прочитаютъ слова св. Апостола Павла въ

1-мъ посланіи къ Тимоѳею гл. 5 ст. 8; подумаютъ съ особеннымъ вниманіемъ о сихъ словахъ, и на будущій разъ поостерегутся, чтобы не подпасть столь строгому осужденію св. Апостола.

По 3-му пункту: Оглашать имена тѣхъ изъ духовныхъ лицъ, которые въ этотъ разъ отнеслись, какъ замѣчено выше, безъ надлежащаго сочувствія къ сиротамъ своимъ, значило бы выставлять ихъ на позоръ, а это есть наказаніе, и я его допустить не могу, такъ какъ лица эти не были предварены объ этомъ. Будущіе же списки пожертвованій отъ духовенства на содержаніе училища и сиротъ при немъ могутъ быть печатаемы въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ во всеобщее извѣстіе.

4-й пунктъ утверждается, но съ тѣмъ, чтобы съѣздъ депутатовъ отъ духовенства витебскаго училищнаго округа былъ не въ сентябрѣ, а въ июль числа 10-го для обстоятельныхъ разсужденій о содержаніи своего пансіона при училищѣ и о средствахъ для сего въ будущемъ учебномъ году.

5-й пунктъ сего постановленія утверждается.

Подлинныя подписали: предсѣдатель протоіерей Василій Волковъ, священники Іосифъ Ширкевичъ, Гавріиль Ждановъ, Іоаннъ Микулинскій, Василій Босмодаміанскій, Стефани Кудрявцевъ, Аркадій Бѣлинскій, Теодоръ Заволоцкій, Іоаннъ Перебилло, Василій Вышелѣсскій, Александръ Черпесскій, Павелъ Свицкій, Василій Дроздовскій, Тимоѳей Рыбаковъ и Василій Словецкій.

ИНОЕПАРХ. РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— О наблюдении со стороны приходских настоятелей, чтобы въ церквахъ во время богослуженій никѣмъ не было нарушаемо должное благочиніе.

Казанская духовная консисторія слушали предложеніе его высокопреосвященства, отъ 4-го декабря 1874 г. за № 3779, въ коемъ прописано: „Имѣя въ виду, что въ храмахъ Божіихъ во время богослуженія иногда не соблюдается входящими въ оныя и предстоящими подобающія святости мѣста благочиніе и тишина, неумѣстными разглагольствіями или не благовременнымъ переходеніемъ съ мѣста на мѣсто нарушается должное благоговѣніе и отвращается вниманіе другихъ, истинно молящихся, отъ службы Божіей, я съ глубокимъ прискорбіемъ усматриваю изъ сего, что, кромѣ недостатка истиннаго христіанскаго благоговѣнія къ храму Божію и божественнымъ службамъ и забвенія самыхъ простыхъ, въ катихизисѣ еще, по всей вѣроятности, преподанныхъ правилъ, какъ подобаетъ христіанамъ входить въ храмъ и предстоять въ немъ, внимая тому, что тамъ совершается, и участвуя въ общей молитвѣ,—многимъ изъ посѣтителей храмовъ или неизвѣстны, или забыты ими и гражданскія наши узаконенія, относящіяся къ сему предмету, и именно слѣдующія: Том. XIV. Разд. I. О предупрежденіи и пресѣченіи преступленій противъ вѣры. 3) Всѣ должны быть въ церкви Божіей почтительными и входить въ храмъ Божій съ благоговѣніемъ, безъ усилія. 4) Кто во время боже-

ственной службы займетъ мѣсто, предназначенное для священнодѣйствія, или, вошедши въ алтарь, не выйдетъ изъ онаго не медля послѣ сдѣланнаго ему о томъ наименованія отъ священнослужителя, тотъ подвергается за сіе взысканію по ст. 245 улож. о наказаніяхъ. 6) Предъ иконами стоятъ такъ, какъ благопристойность и святость мѣста требуетъ. 7) Во время совершенія службы никакихъ разговоровъ не чинить, съ мѣста на мѣсто не переходить, и вообще не отвращать вниманія православныхъ отъ службы ни словомъ, ни дѣяніемъ или движеніемъ, но пребывать со страхомъ, въ молчаніи, тишинѣ и во всякомъ почтеніи. 10) Миръ и тишину въ церкви обязана строго охранять мѣстная полиція. 11) Священнослужители съ своей стороны также внушаютъ приличное христіанамъ къ службѣ Божіей благоговѣніе и, сохраняя всю благопристойность, наблюдаютъ, чтобы тишина и порядокъ не были нарушаемы проходящими въ храмъ Божій. 12) За отступленіе отъ правилъ, постановленныхъ о порядкѣ и тишинѣ въ церквахъ, виновные отсылаются, не смотря ни на какое лицо, къ суду, для поступленія на основаніи статей 243—246 уложенія о наказаніяхъ. Том. XV. Уложеніе о наказаніяхъ. 243. Кто въ церкви или въ другомъ какомъ либо мѣстѣ, посвященномъ богослуженію, будетъ во время совершенія онаго нарушать должное благоговѣніе, или же неприлично громкимъ крикомъ, хохотомъ, или инымъ шумомъ и вообще неблаговидными поступками причинить соблазнъ, отвращая вниманіе молящихся отъ службы Божіей, тотъ, смотря по мѣ-

рѣ вины и сопровождавшимъ оную обстоятельствомъ, подвергается денежному взысканію или аресту на время отъ трехъ до семи дней. Въ случаѣ, однакожь, когда отъ неприличныхъ его поступковъ произойдетъ замѣшательство или остановка въ совершаемомъ богослуженіи, то онъ приговаривается къ аресту на время отъ 3-хъ недѣль до 3-хъ мѣсяцевъ. 245. Кто во время божественной службы займетъ мѣсто, предназначенное для священнодѣйствія, или вошедши въ алтарь, не выдетъ изъ онаго не медля послѣ сдѣланнаго ему напоминанія о томъ отъ священнослужителя, тотъ за сіе приговаривается на первый разъ къ денежному взысканію, а во второй къ аресту отъ трехъ до семи дней. Предлагаю консисторіи напечатать сіи указанія въ епархіальныхъ извѣстіяхъ какъ къ общему напоминанію о нихъ, такъ и къ руководству приходскимъ настоятелямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ церквахъ будетъ нарушаемо должное благочиніе кѣмъ либо во время какихъ бы то ни было совершаемыхъ въ нихъ богослуженій, какъ постоянныхъ и для общаго участія отправляемыхъ, каковы: литургія, все-нощное бдѣніе и под., такъ и особенныхъ, отправляемыхъ для частныхъ потребностей прихожанъ, каково на пр. таинство брака, при совершеніи котораго въ особенности, сколько мнѣ извѣстно, происходятъ иногда самыя неприличныя и оскорбительныя для святости дома Божія безчинія въ приходскихъ церквахъ, за допущеніе коихъ пастыри, не радящіе о томъ, конечно, дадутъ отвѣтъ предъ Господомъ храма не менѣе, какъ и самыя виновни-

ки тѣхъ безчиній“. Опредѣлили: „Предложеніе его высокопреосвященства, отъ 4 сего декабря за № 3779, препроводить въ редакцію казанскихъ епархіальныхъ извѣстій для напечатанія въ оныхъ ко всеобщему свѣдѣнію и руководству духовенства казанской епархіи.

— О собираніи духовенствомъ потребныхъ свѣдѣній при погребеніи такихъ покойниковъ, коимъ смерть приключилась или внезапно или неестественно.

Казанская духовная консисторія слушала рапортъ священника села Багильдина, цивильскаго уѣзда, Александра Некрасова, отъ 18-го октября 1874 г. за № 21, послѣдовавшій къ его высокопреосвященству, въ коемъ онъ прописалъ, что судебный слѣдователь 1-го участка цивильскаго уѣзда прислалъ къ нему отношеніе, отъ 4 того же октября за № 920, которымъ просилъ его, Некрасова, предать землѣ по христіанскому обряду тѣло крестьянина деревни Кошки — Куликѣвой, околodka Торвашъ, Ивана Яковлева. Прочитавъ это отношеніе, принесенное къ нему сыномъ умершаго крестьянина Ивана Яковлева Иваномъ Ивановымъ, Некрасовъ спросилъ его: привезенъ ли усопшій отецъ его для отпѣванія, или еще нѣтъ? Ивановъ отвѣтилъ, что еще не привезенъ, а только онъ пришелъ объявить о смерти отца, потому что къ погребенію могила еще не готова, а потому погребеніе онъ, Ивановъ, откладываетъ до слѣдующаго дня. Выслушавъ слова Иванова, Некрасовъ сказалъ ему, что если се-

годня отца своего онъ не привезетъ, то пусть съѣздитъ къ судебному слѣдователю съ этою бумагою, которую онъ, Ивановъ, къ нему, Некрасову, принесъ, при чемъ объяснилъ ему, что въ этой бумагѣ не обозначено, какою смертію померъ его отецъ, и пусть попроситъ слѣдователя, чтобы онъ на сей же бумагѣ добавилъ—отъ чего померъ его отецъ. На другой день, т. е. 5 октября, является къ Некрасову крестьянинъ Ивановъ и объявляетъ, что онъ привезъ отца своего для погребенія, при чемъ представилъ ему уже два отношенія отъ судебного слѣдователя, одно прежнее за № 920 и опять безъ означенія причины смерти Яковлева, а другое за № 921, въ которомъ предлагая ему немедленно предать землѣ тѣло крестьянина Яковлева, слѣдователь высказалъ, что онъ о причинѣ смерти означеннаго крестьянина объяснять не обязанъ. Прочитавъ другое отношеніе слѣдователя, священникъ Некрасовъ тогда же отпѣлъ Яковлева: но за недоставленіемъ слѣдователемъ означенныхъ свѣдѣній статья въ метрической книгѣ остается безъ отмѣтки. Почему священникъ Некрасовъ проситъ его высокопреосвященство въ разрѣшеніе его недоумѣнія, которое какъ для него, такъ и для другихъ священниковъ послужитъ основаніемъ въ подобныхъ случаяхъ, сдѣлать надлежащее распоряженіе. Резолюція его высокопреосвященства на семь рапортѣ послѣдовала такая: „Приходскимъ священникамъ совершенно необходимо знать—отъ какой причины приключается смерть каждому изъ ихъ прихожанъ, такъ какъ это обязаны они обозначать въ метри-

кахъ, тѣмъ наче необходимо знать имъ и причины внезапныхъ смертныхъ случаевъ, дабы судить, можно-ли удостоивать христіанскаго погребенія того или другаго покойника, умершаго безъ напутствія, внезапно и вообще неестественною смертію, поелику, по правиламъ церковнымъ, не слѣдуетъ хоронить по христіански наприм. умершихъ отъ пьянства и отъ самоубійства, если оно совершено въ полномъ сознаніи, а не въ болѣзненномъ какомъ либо припадкѣ. Посему 1) циркулярно по епархіи дать знать духовенству, какъ ему должно дѣйствовать въ случаяхъ, подобныхъ упоминаемому въ семъ рапортѣ. 2) Отнестись какъ къ гражданскому начальству, такъ и къ судебному вѣдомству и просить распоряженія относительно того, дабы какъ полицейскимъ чиновникамъ, такъ и судебнымъ слѣдователямъ было вмѣнено въ обязанность непременно сообщать священникамъ о причинѣ смерти такихъ покойниковъ, коимъ смерть приключилась или внезапно или неестественно и вообще коихъ приходится имъ хоронить не иначе, какъ по предварительномъ полицейскомъ или судебномъ разслѣдованіи. Приказали: съ прописаніемъ рапорта священника села Багильдина Александра Некрасова и резолюціи его высокопреосвященства, къ должному по оной исполненію и руководству предписать циркулярно, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ статьи, духовенству казанской епархіи. А для соотвѣтствующаго распоряженія по настоящему предмету со стороны гражданского начальства сообщить (и сообщено) въ казанское гу-

бернское правленіе и къ г. прокурору казанскаго окружнаго суда.

— Екатеринбургское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, по выслушаніи доклада секретаря онаго, относительно принятія мѣръ ко взысканію пенныхъ денегъ съ лицъ духовнаго званія, въ 14 день декабря 1874 года, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило: Для вѣрнаго и своевременнаго полученія Попечительствомъ пенныхъ денегъ, присужденныхъ епархіальнымъ Начальствомъ ко взысканію съ подвѣдомственныхъ ему лицъ, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, принять слѣдующія мѣры: 1) завести при Попечительствѣ особую книгу для вписыванія въ оную поступающихъ изъ Консисторій увѣдомленій, о наложеніи денежныхъ штрафовъ на священноцерковнослужителей епархіи; книга эта находится въ завѣдываніи во всѣхъ отношеніяхъ секретаря и казначея Попечительства; 2) по запискѣ увѣдомленій въ книгу, немедленно предписывать благочиннымъ, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ лица, подвергнутыя денежной пени, чтобы они взыскали безъ замедленія, съ кого слѣдуетъ, и представили въ Попечительство пенныя деньги; о чемъ и дѣлать въ той же книгѣ надлежащія отмѣтки; 3) если, по истеченіи мѣсячнаго срока, считая таковой со дня полученія благочиннымъ предписанія по сему дѣлу отъ попечительства, послѣдній не выполнитъ его требованія, то секретарь Попечительства обязанъ тогда же донести послѣднему на его распоряженіе; за выполненіемъ сего долженъ неупустительно слѣдить и казначей Попечительства;

4) о полученіи отъ благочинныхъ пенныхъ денегъ дѣлается отмѣтка по означенной книгѣ; 5) въ случаѣ не выполненія безъ уважительныхъ причинъ или благочинными, или лицами, подвергшимися денежному оштрафованію, распоряженій по сему предмету Попечительства, послѣднее обязано тогда же доложить о томъ на архипастырское Его Преосвященства благораспоряженіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архипастырское наставленіе священнослужителямъ единовѣрскаго прихода объ отношеніи единовѣрцевъ къ православнымъ.

Въ „Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“¹⁾ напечатано слѣдующее предложеніе высокопреосвященнѣйшаго Платона, архіепископа донскаго, священнослужителямъ единовѣрскаго прихода объ отношеніи единовѣрцевъ къ православнымъ. „Въ рапортѣ вашемъ вы донесли мнѣ, что многіе изъ вашихъ прихожанъ не ходятъ въ церковь потому, какъ объяснили вамъ другіе прихожане, что вы принимаете „въ совокупное моленіе православныхъ“; а одинъ изъ этихъ прихожанъ, сложивъ три перста правой руки и показывая ее, говорилъ: „намъ вотъ это противно, да земные ихъ поклоны“, которые они (православные) дѣлаютъ „распростерши врозь руки, опираясь ими внѣшнюю стороною“. Это подтвердили, говорите вы, и прочіе единовѣрцы, а старообрядцы сказали: „мы бы всѣ присоединились, если бы вы (единовѣрцы) молились отдѣльно отъ православныхъ, и при этомъ указали на одного старика, своего уставщика, который то-же говоритъ“. За тѣмъ вы просите меня помочь вашему недоумѣнію и немощи, но не объясняете, о чемъ вы недоумѣваете и въ чемъ нужно помочь вамъ, а только говорите, что вы помните мое „приказаніе не от-

1) № 23-й 1874 г.

сылать православныхъ, желающихъ молиться съ вами (единовѣрцами), только въ шать имъ, чтобы они приучались вашимъ обрядамъ.

Вслѣдствіе сего считаю нужнымъ сообщить вамъ слѣдующее:

1) Объясните вашимъ прихожанамъ, что имъ *неприлично и грѣшно* устранять православныхъ отъ общенія въ молитвахъ вашихъ, а тѣмъ паче негодовать на то, что они молятся въ вашемъ храмѣ; ибо: а) прихожане ваши исповѣдуютъ одну *вѣру* съ православными, почему и называются *единовѣрцами* ихъ, а христіане, исповѣдующіе одну вѣру, должны, по заповѣди апостола, не чуждаться другъ друга, но жить между собою въ любви и согласіи, стараясь *блюсти единеніе духа въ союзъ мира* (Еф. 4, 1-6). б) Вашъ храмъ и всё принадлежности его устроены при пособіи православныхъ, ваши прихожане и вы сами приведены изъ тьмы заблужденія въ свѣтъ истинной вѣры при содѣйствіи православныхъ, о благоустройствѣ вашего прихода и содержаніи причта [его заботятся православные; по этому устранять православныхъ отъ участія въ вашихъ церковныхъ молитвахъ значитъ оскорблять сихъ благодѣтелей вашихъ и показывать большую неблагодарность къ нимъ. в) Богъ, которому вы молитесь въ своемъ храмѣ, есть Отецъ небесный не вашъ только, но всѣхъ людей (Рим. 3, 29), а въ особенности православныхъ христіанъ, которые могутъ назваться первородными и возлюбленными Его чадами (1 Петр. 2, 9), по этому судите, можетъ—ли быть пріятно Ему, когда вы не хотите, чтобы сіи

чада Его молились Ему вмѣстѣ съ вами и гоните ихъ отъ себя, да еще тогда, какъ они ничего худаго вамъ не дѣлаютъ, а напротивъ благотворятъ вамъ? Это, я думаю, такъ-же или еще болѣе неприятно для Господа, какъ неприятно было-бы для васъ, если-бы какія-нибудь изъ вашихъ дѣтей негодовали на то, что другія ваши дѣти находятся у васъ и вмѣстѣ съ ними просятъ васъ о чемъ-нибудь, и по этому старались-бы удалить ихъ изъ домовъ вашихъ. г) Не желать, чтобы другой молился съ нами Богу—общему нашему Отцу небесному, значить питать неприязнь къ нему и выражать злобу сердца своего, а неприязнь и злоба происходятъ не отъ Бога, который есть любовь и сущая благость (1 Иоан. 4, 8. Мат. 19, 17), но *отъ духа злобы, дѣйствующаго нынѣ въ сынахъ противленія* (Еф. 2, 2. 6, 12); поэтому тѣ, кои негодуютъ, что вы допускаете православныхъ „въ совокупное съ вами моленіе“, явно дѣйствуютъ подъ вліяніемъ сего духа и, слѣдовательно, поступаютъ весьма нехорошо.

2) Обратите вниманіе вашихъ прихожанъ на то, что: а) Спаситель нашъ І. Христосъ, приходя въ іерусалимскій храмъ на праздники и принимая нищу на вечерахъ у фарисеевъ и мытарей, безъ сомнѣнія, молился; а какъ въ это время бывали съ нимъ въ храмѣ и на вечерахъ не одни ученики Его, но также невѣровавшіе въ него іудеи и даже язычники (Мар. 2, 14—16. Лук. 7, 36. 49): то, очевидно, Онъ молился не съ одними учениками своими, но и въ присутствіи невѣровавшихъ въ Него. б) Апостолы Христовы позволяли невѣрующимъ вхо-

дѣть въ молитвенныя ихъ собранія и молиться въ нихъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ словъ апостола, которыя я для большей ясности передамъ порусски: *если вся церковь, говоритъ ап. Павелъ, сойдется вмѣстѣ и всѣ станутъ говорить незнакомыми языками, а войдутъ къ вамъ незнающіе или невѣрующіе, то не скажутъ-ли, что вы блъснуетесь? Но когда всѣ пророчествуютъ* (т. е. истолковываютъ св. писаніе и поученія, сказанныя на незнакомомъ языкѣ), *и увидетъ кто невѣрующій или незнающій: то онъ всѣми обличается, всѣми судится. И такимъ образомъ тайны сердца его обнаруживаются, и онъ падетъ ницъ, поклонится Богу и скажетъ: истинно съ вами Богъ (1 Кор. 14, 23—25)! в) Самъ Богъ говоритъ: *рядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ* (Іоан. 6, 37). Если же Богъ принимаетъ всѣхъ входящихъ къ Нему, то какъ изгонять изъ дома Его вѣрныхъ чадъ Его—православныхъ христіанъ, которые приходятъ къ Нему съ вѣрою и любовію, для изліянія предъ Нимъ молитвенныхъ чувствъ своихъ? Это можетъ дѣлать только тотъ, въ комъ нѣтъ истинной вѣры и любви къ Богу (1 Іоан. 4. 20), и кто *не собираетъ съ Нимъ достоиніе Его, а расточаетъ оное* (Мат. 12, 30).*

3) Вразумите прихожанъ вашихъ, что имъ нѣтъ никакой причины устранять православныхъ отъ общенія въ церковныхъ вашихъ молитвахъ, и тѣмъ паче не слѣдуетъ имъ самимъ удаляться отъ церкви по тѣмъ причинамъ, по которымъ многіе изъ нихъ, какъ сказано въ вашемъ рапортѣ, перестали ходить въ церковь. а) Сіи прихожане ваши не ходятъ въ церковь, потому—что вы позволяете

молиться въ ней православнымъ исповѣдующимъ одну вѣру съ ними, Но что-же тутъ худаго, или оскорбительнаго для прихожанъ вашихъ? Рѣшительно ничего! Напротивъ изъ того, что православные приходятъ въ вашу церковь, чтобы помолиться въ ней съ вами. ясно оказывается, что они уважаютъ вашу церковь, какъ храмъ Божій, и питаютъ любовь къ вамъ, какъ къ единовѣрнымъ своимъ братьямъ; а это, очевидно, должно радовать, а не оскорблять вашихъ прихожанъ, и располагать ихъ къ православнымъ, а не удалять отъ общенія съ ними. б) Многіе ваши прихожане не хотятъ молиться съ православными потому, что послѣдніе для крестнаго знаменія слагаютъ три первые перста правой руки, а это „противно“ вашимъ прихожанамъ. Но почему это не нравится имъ? Объясните имъ, что православные слагаютъ для крестнаго знаменія три первые перста *во имя Св. Троицы*, для выраженія нашей вѣры въ Нее и вмѣстѣ для напоминанія намъ о Ней. Сложеніе этихъ перстовъ, непосредственно слѣдующихъ одинъ за другимъ, очевидно, не заключаетъ въ себѣ ничего худаго и служитъ хорошимъ знакомъ выраженія единосущной, нераздѣльной Троицы. Поэтому, кто гнушается триперстнымъ крестнымъ знаменіемъ, съ вѣрою слагаемымъ *во имя Св. Троицы*, и хулитъ оное, тотъ явно оскорбляетъ *Св. Троицу* и дѣлаетъ такой-же большой грѣхъ, какъ если бы онъ попиралъ икону Ея. в) Ваши прихожане не хотятъ молиться съ православными еще подтѣмъ предлогомъ, что сіи послѣдніе дѣлаютъ „земные поклоны“ распростерши врозь руки, опираясь

ими внѣшнюю сторону». Что же изъ этого? Развѣ въ Словѣ Божіемъ или въ церковныхъ правилахъ предписано, какъ мы должны при земныхъ поклонахъ держать свои руки и опираться ими? Нѣтъ. Относительно молитвенныхъ поклоновъ Спаситель говоритъ только то, что *истиннии поклонницы поклоняются Богу—Отцу духомъ и истиною: ибо Отецъ ищетъ такихъ поклонниковъ Себѣ. Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться* (Іоан. 4, 23. 24). Но кто поклоняется Богу *духомъ и истиною*, тотъ молится въ душѣ своей и весь погруженъ бываетъ въ умственную бесѣду съ Богомъ, а на положеніе тѣла своего въ это время мало обращаетъ вниманія, ибо онъ знаетъ слова Спасителя, что *духъ животворитъ, а плоть не пользуетъ ни мало* (Іоан 6, 63). Только тѣ, кои не имѣютъ въ себѣ *духа христового* и поэтому молятся не внутренно, а наружно и часто на показъ другимъ, какъ фарисеи,—только тѣ могутъ много думать и говорить о томъ, какъ нужно при земныхъ поклонахъ держать свои руки. Но о такихъ людяхъ давно сказалъ Богъ чрезъ пророка Исаію, *приближаются Мнѣ люди сіи усты своими и устнами чтутъ Мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене. Всю же чтутъ Мя, учаще ученіямъ и заповѣдямъ человеческимъ* (Мат. 15, 8 и 9).

4) Скажите старообрядцамъ и тому уставщику ихъ, на котораго они указывали вамъ,—скажите имя, что если они дѣйствительно намѣрены присоединиться къ единовѣрью, когда православные не будутъ молиться съ вами: то пусть формально изъявятъ желаніе быть единовѣрцами;—тогда вы по-

росите православныхъ не посѣщатьъ вашей церкви для совокупнаго съ вами моленія и они не будутъ ходить въ нее. Если на такое предложеніе старообрядцы отвѣтятъ вамъ отказомъ, какъ я полагаю, то вы обличите ихъ лживость предъ вашими прихожанами и скажите послѣднимъ: тѣ, кои не хотятъ быть нашими братіями во Христѣ, очевидно, не любятъ насъ и, слѣдовательно, не могутъ желать намъ добра, поэтому, когда они совѣтуютъ намъ не имѣть общенія съ православными, то вы не должны слушать ихъ, ибо въ этомъ случаѣ они, по словамъ апостола, *ревнуютъ по васъ не добръ, но отлучити васъ хотятъ* отъ доброжелательныхъ вамъ людей, *да имъ ревнуете* на зло себѣ (Гал. 4, 17).

5) Вы не справедливо говорите, въ своемъ рапортѣ, будто я приказывалъ вамъ „внушать православнымъ, чтобы они пріучались вашимъ единовѣрческимъ обрядамъ“. Нѣтъ, я только говорилъ вамъ, что вы можете дозволить живущимъ около васъ православнымъ бывать при богослуженіяхъ въ вашей церкви, такъ-какъ вблизи ихъ нѣтъ православныхъ церквей, а вмѣстѣ совѣтовалъ внушать имъ чтобы они, находясь въ вашей церкви, принаровлялись къ нашимъ обычаямъ и не дѣлали ничего такого, что можетъ быть непріятно для вашихъ прихожанъ. Въ настоящее—же время, усматривая изъ вашего рапорта, что вашимъ прихожанамъ не нравится совокупное моленіе съ православными и поэтому многіе изъ нихъ перестали ходить въ вашу церковь къ богослуженіямъ, поручаю вамъ сообщить объ этомъ православнымъ и вмѣстѣ попро-

силь ихъ, чтобы они не ходили въ вашу церковь, дабы приходъ вашъ не разстроился окончательно. Но это вы сообщите имъ въ томъ случаѣ, когда ваши прихожане не вразумятся тѣми наставленіями, какія вы сдѣлаете имъ въслѣдствіе настоящаго моего предписанія, и не изъявятъ желанія, чтобы православные принимали участіе въ ихъ молитвахъ. А весьма хорошо было-бы, если-бы они изъявили такое желаніе, какъ для большаго сближенія ихъ съ православными и выраженія духовнаго единенія съ ними, такъ и для того, дабы старобрядцы видѣли, что они напрасно подстрекаютъ вашихъ прихожанъ прервать общеніе съ православными и чрезъ это лишитъ себя поддержки тѣхъ, кои принимаютъ живое участіе въ ихъ положеніи и могутъ оказывать имъ помощь въ нужныхъ случаяхъ. Какое-же дѣйствіе произведутъ на прихожанъ вашихъ тѣ внушенія мои, которыя я дѣлаю имъ чрезъ васъ въ настоящемъ предписаніи, объ этомъ откровенно донесите мнѣ въ свое время“.

ВЕСЬДА

на праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Нынѣшній праздникъ посвященъ воспоминанію безсѣменнаго зачатія божественнаго Искупителя людей. Св. Церковь называетъ это событіе началомъ

нашего спасенія и явленіемъ таинства еже отъ вѣна: съ этаго событія начинается евангельская эпоха человѣческой жизни, потому и празднику въ память его справедливо усвоено названіе благовѣщенія.

Добрую благодатную вѣсть принесь архангелъ человѣчеству въ лицѣ Пресвятой Дѣвы Маріи. Тотчасъ послѣ паденія человѣку обѣщано, что Самъ Богъ сдѣлается человѣкомъ и спасетъ людей отъ грѣха и бѣдственныхъ его послѣдствій; затѣмъ въ теченіи тысячелѣтій это обѣщаніе многократно было напоминаемо и повторяемо человѣчеству: и люди ждали Бого-человѣка; вѣра въ Его пришествіе переходила отъ родителей къ дѣтямъ и не исчезала совершенно даже у народовъ, утратившихъ истинное боговѣдѣніе. Наконецъ, посланникъ Божій возвѣстилъ, что настало время исполненія обѣтованія: обѣтованіе дѣйствительно и исполнилось—Богъ соединился съ человѣческимъ естествомъ....

Дѣло искупленія человѣчества Богочеловѣкомъ совершено: плодами этого божественнаго дѣла человѣчество уже почти два тысячелѣтія пользуется. Божественное ученіе Спасителя еще не проникло вполне въ жизнь человѣческую: но уже и то, чѣмъ оказывалась и оказывается жизнь искупленныхъ людей въ сравненіи съ прежнею до пришествія Богочеловѣка, составляетъ ясное свидѣтельство той истины вѣры, что Богъ съ людьми.

Св. Церковь, вспоминая зачатіе Богочеловѣка,

приглашаетъ всѣхъ къ веселію и благодарнымъ молитвамъ. Человѣческой родъ имѣеть полное основаніе радоваться и благословлять Бога. Съ пришествіемъ Спасителя возсіялъ для человѣка свѣтъ истинной вѣры, той вѣры, которая, открывая человѣку тайны боговѣдѣнія, на сколько то необходимо для его земной жизни, развиваетъ и усовершенствуетъ его духъ, расширяетъ его взглядъ, укрѣпляетъ его силы; искупительная Жертва усыновила человѣка Отцу небесному, сдѣлала свободнымъ, даровала ему жизнь вѣчную, возвратила ему права существа, созданнаго по образу и подобию Божію; человѣку открыто и разъяснено, чѣмъ онъ долженъ быть и какими путями долженъ онъ ходить, и дарована благодатная помощь на дѣло усовершенствованія и спасенія. Это не слова только—нѣтъ, это явленія и свидѣтельства жизни: сравните жизнь настоящаго времени съ жизнію человѣчества до пришествія Богочеловѣка или жизнь христіанъ съ жизнію, на примѣръ, язычниковъ и другихъ невѣрующихъ..... что свѣтъ Христовъ далъ жизнь человѣчеству, этого отрицать невозможно. И, что особенно важно, дѣло Богочеловѣка имѣеть въ себѣ такое животворное начало, которое общаетъ человѣчеству развитіе и усовершенствованіе постоянное. Понятно, что при свѣтѣ и руководствѣ христіанства и спастись удобно, и много къ этому побужденій, и самая временная жизнь отрадна для человѣка.... Какъ же не благословлять Бога?...

Но милосердіе Божіе, явленное дѣломъ Богоче-

ловѣка, возлагаетъ на людей и другія важныя обязанности. Если Богъ пришелъ къ человѣку, чтобы спасти его и возвратить ему утраченное блаженство, то, естественно, человѣкъ обязанъ съ чистымъ сердцемъ обратиться къ богу Спасителю, идти на Его зовъ, открыть свою душу для принятія и усвоенія Его божественнаго ученія и подчинить свою волю и жизнь Его руководству и указаніямъ. Безъ этаго человѣческое спасеніе невозможно. Господь безконечно милосердъ къ человѣку и хочетъ всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріити; но есть въ самой природѣ человѣческой такіе законы, въ силу которыхъ самъ Богъ не можетъ спасти насъ безъ насъ. Человѣкъ есть личность, разумная и свободная: потому—то Творецъ, уготовивъ человѣку спасеніе, указавъ средства и даровавъ благодатную помощь, предоставилъ ему спастись самому, по свободному своему избранію и собственными усиліями. Спасти человѣка насильно или помимо его воли и разумнія значило бы тоже, что отнять у него личность, разумъ и свободу, т. е. отнять человѣческое отличіе и достоинство... Господь указалъ намъ средства спасенія: наша обязанность этими средствами воспользоваться и прилагать усилія къ достиженію обѣщаннаго блаженства.

Не изнеможетъ у Бога всякъ глаголь (Лук. 1, 37), сказалъ между прочимъ Дѣвѣ Маріи небесный посланникъ. Люди въ теченіи тысячелѣтій имѣли полную возможность убѣдиться въ несомнѣнной истинности этихъ словъ. Богъ безконечно мило-

сердъ и благъ: но Онъ вмѣстѣ и безконечно праведенъ. И глаголы Его благодати и глаголы Его правды по отношенію къ челоѳчеству неизмѣнно исполнялись и исполняются. Намъ это нужно твердо памятовать. Милосердіе Божіе устрояетъ спасеніе челоѳка:— нужно спасаться; а кто останется невнимателенъ къ глаголамъ милосердія, тотъ пусть не забываетъ, что надъ нимъ несомнѣнно сбудутся глаголы правды Божіей, — ибо *не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ.* Аминь.

22 марта 1874 г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Содержаніе ея: I. Слово на 12-е января 1875 г. Прот. Н. А. *Серіевскаго*. II. Еще нѣсколько словъ православнаго христіанина о западныхъ вѣроисповѣданіяхъ. А. С. *Хомякова*. III. Меѳодій Филимоновичъ, епископъ мстиславскій и оршанскій, блюститель кіевской митрополіи (1661—1668 г.) Г. Θ. *Карпова*. IV. Египетскій метемпсихозисъ, преосв. *Хрисанѳа*. V. Дж. Ст. Милль, какъ моралистъ. А. Θ. *Гусева*. VI. Современное обозрѣніе: неустойчивость нашей общественной мысли и необходимость борьбы съ современными послѣдователями ея. VII.

Извѣстія и замѣтки. VIII. О составѣ церковнаго общества. Изъ лекцій по каноническому праву профессора м. университета Н. К. Соколова.

Православное Обозрѣніе въ 1875 г. издается подъ редакціею св. П. Преображенскаго по прежней программѣ, въ томъ же направленіи, какъ издавалось доселѣ, и съ тѣми же сотрудниками, имена которыхъ встрѣчались на страницахъ этого журнала, и будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 печатныхъ листовъ и болѣе.

По окончаніи печатаніемъ обработанныхъ лекцій по каноническому праву, редакція „Православнаго обозрѣнія“ намѣрена издавать въ приложеніи обширное сочиненіе по исторіи христіанской церкви, столь бѣдной у насъ литературными трудами (за исключеніемъ краткихъ учебниковъ), и возобновить изданіе апокрифовъ, относящихся къ ветхому и новому завету и сочиненій св. „Ипполита“.

Новые подписчики, не получавшіе въ прошломъ году „Православнаго Обозрѣнія“, получаютъ 5 листовъ напечатанныхъ въ немъ лекцій по каноническому праву покойнаго профессора Н. К. Соколова „О составѣ церковнаго общества“.

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ Москвѣ и съ пересылкою въ другіе города 7 руб. сер. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакцію журнала у Никитскихъ воротъ, при церкви св. Феодора Студита домъ свящ. Преображенскаго, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные

благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“, въ Москвѣ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Отдѣлъ оффиціальныи: Отчетъ епарх. Попечительства за 1874 г.—Резолюція Его Преосвященства по предмету преподаванія Закона Божія въ нар. училищахъ.—Журналы витебск. окр. Създа 11 февраля.—Иноепарх. раслорженія.

Отдѣлъ неоффиціальныи: Архипаст. наставленіе еднновѣрч. священнослужителямъ.—Бесѣда на Благовѣщеніе Пр. Богородицы.—Объявленіе.

Редакторъ Священникъ Матѣій Красавицкій.

Дозволено цензурою 13 марта 1875 года.

Г. Витебскъ. Типографія куп. Г. А. Малкина.