

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 2½ к.
за полгода	2 р. 50 к.	2 р. 30 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѣс.	40 к.	46 к.

**ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ
за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ — 10 к.
— два раза — 18 к.
— три раза — 24 к.
отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Рязоложенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Сирякова.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Москва, 20-го сентября.
I. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Высочайшія награды.
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Отъ правленія Донскаго духовнаго училища.
II. ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Бесѣда тридцать четвертая въ недѣлю оснадцатую по Пятдесятницѣ.
ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Московскій Златоустовскій монастырь.
РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Годичное собраніе Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Празднованіе пятистлѣтія Симонава монастыря. О признакахъ счета годовъ отъ Р. X. истинныхъ церковныхъ и ложныхъ гражданскихъ. Объявленія.

Москва, 20-го сентября.

14-го сего сентября состоялось въ Москвѣ, при женскомъ училищѣ г. Чепелевской, открытіе педагогическихъ курсовъ для приготовленія учительницъ для сельскихъ и городскихъ школъ. Нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ совершившемуся открытію женскихъ педагогическихъ курсовъ. Женскій трудъ нигдѣ, можетъ быть, не способенъ принести такую пользу обществу, какъ въ дѣлѣ образованія, говоритъ передовая статья „Современнаго Листка.“ Странно было бы и доказывать способность женщины на воспитательномъ поприщѣ. Это прямое ея назначеніе. Она первая воспитываетъ дитя, первая влагаетъ въ его ибжный, впечатлительный умъ тѣ зачатки понятій, изъ которыхъ, какъ изъ зерна, вырастаетъ его дальнѣйшее развитіе. Естественно, поэтому, дать женщинѣ возможность продолжать ея воспитательное дѣло; естественно желать, чтобы она продолжала сѣять въ развивающемся дитяти сѣмена добра и правды, и своимъ смягчающимъ вліяніемъ устранять въ немъ тѣ порывы юной природы, которыя подъ дурнымъ руководствомъ могутъ увлечь юношу на ложный и гибельный путь. Но для этого необходимо, чтобы сама женщина получила правильное образованіе, чтобы она приобрѣла не только нравственную, но и умственную возможность вести съ успѣхомъ дѣло воспитанія. Многочисленные примѣры свидѣтельствуютъ, что женщина, получившая удовлетворительное образованіе, достигаетъ наилучшихъ результатовъ въ дѣлѣ подготовки молодаго поколѣнія къ дальнѣйшимъ умственнымъ трудамъ. Гувернантки и воспитательницы, хорошо приготовленныя къ своему дѣлу, во многихъ случаяхъ бываютъ полезнѣе мужскихъ воспитателей. Онѣ отличаются большимъ усердіемъ къ своему дѣлу, большею добросовѣстностью въ исполненіи своихъ обязанностей, боль-

шимъ сознаніемъ важности лежащаго на нихъ долга, и вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ никогда не покидаетъ ибжное материнское чувство, заставляющее ихъ смотрѣть на дѣтей съ тѣмъ чувствомъ любви, которое заставляетъ ихъ самоотверженно преодолевать трудности первоначальнаго воспитанія, нерѣдко выводящія изъ терпѣнья мужчинъ. Всѣ эти качества, составляющія неотдѣлимую часть женской натуры, дѣлаютъ служеніе женщины дѣлу образованія драгоцѣннымъ и часто незаменимымъ, и оице-то заставляютъ обратиться къ женщинѣ, какъ къ лучшей воспитательницѣ подрастающихъ поколѣній.

Въ виду всего этого весьма важно, что наконецъ сознана нужда призвать женщину къ участию въ дѣлѣ народнаго образованія. Опытомъ дознано, что при мало обезпеченномъ положеніи народныхъ учителей и при легко открывающейся возможности для нихъ получать мѣста и занятія болѣе выгодныя, учителя народныхъ школъ ищутъ перваго возможнаго случая, чтобы разстаться съ обязанностями учителя. Потому-то и важно участіе въ дѣлѣ народнаго образованія женщинъ, что онѣ будутъ крѣпче къ мѣсту, не имѣя въ настоящее время возможности перейти къ другимъ, болѣе выгоднымъ условіямъ. Это сознали и земства, обративши вниманіе на образованіе женщинъ для педагогической дѣятельности. Однимъ изъ первыхъ въ этомъ дѣлѣ является Московское земство, учредившее 20 стипендій при женскомъ училищѣ г. Чепелевской.

Нельзя не отдать полной справедливости вѣрному взгляду г. Чепелевской, угадавшей современную потребность народную и прямо указавшей на тотъ элементъ, изъ котораго могутъ съ большею пользою выйти народныя учительницы. Мы говоримъ о дѣвицахъ духовнаго званія, дочеряхъ сельскихъ священно-церковно-служителей.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій, съ сочувствіемъ принявшій заявленіе г. Чепелевской объ открытіи для дѣвицъ духовнаго званія возможности приготовленія къ полезной дѣятельности и обезпеченія своего положенія, благоволилъ своимъ присутствіемъ и священнодѣйствіемъ положить начало дѣятельности по приготовленію учительницъ для сельскихъ школъ. 14 сентября Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Иннокентіемъ совершено было соборнѣе молебствіе, по окончаніи котораго Его Высокопреосвященству угодно было готовящихся къ званію сельскихъ учительницъ благословить наперстными образомъ на святое

и трудное поприще, къ которому онѣ готовятся. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ благоволилъ выразить учредительницѣ педагогическихъ классовъ полное сочувствіе къ предпринимаемому ею благому дѣлу. Какъ бы въ отвѣтъ на его полныя сочувствія слова было прочитано слѣдующее заявленіе: „Московскій комитетъ общества ревнителей православія и благотворителей въ Сѣверозападномъ краѣ, принимая во вниманіе, что сегодняшнее торжество совпадаетъ съ днемъ открытія общества ревнителей православія, постановилъ: съ благословенія Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Иннокентія, почетнаго предсѣдателя комитета, предложить обществу назначить стипендіи для приготовленія учительницъ въ церковно-приходскія школы Сѣверозападнаго края въ помощь тѣмъ изъ священнослужителей, которые по значительности требъ не могутъ посвящать всего времени на занятія въ школѣ.“

„Послѣ сего отъ совѣта женскаго училища было прочтено слѣдующее заявленіе: „Вслѣдствіе теплаго сочувствія Высокопреосвященнаго митрополита и всего духовенства къ мысли приготовить народныхъ учительницъ изъ дѣвицъ духовнаго званія и по указанію въ 30 № „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на необходимость основать общество, которое бы позаботилось объ исполненіи этой цѣли, попечительный совѣтъ педагогическихъ курсовъ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго митрополита, предлагаетъ положить начало учрежденію этого Общества подъ именемъ Общества св. равноапостольной Маріи Магдалины, для приготовленія народныхъ учительницъ.“

„Общество должно поставить своею цѣлю изысканіе средствъ къ образованію дѣвицъ духовнаго званія вообще, и въ особенности развитію въ средѣ женщинъ духовнаго званія специальныхъ знаний, обезпечивающихъ средства къ жизни.“

Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ далъ свое архипастырское благословеніе на учрежденіе Общества св. Равноапостольныя Маріи Магдалины и выразилъ желаніе стать во главѣ его учредителей. Московскій губернскій предводитель дворянства, князь А. В. Мещерскій, предсѣдатель губернской земской управы Д. А. Наумовъ и всѣ присутствовавшіе члены земства и духовенства приняли съ живѣйшимъ сочувствіемъ званіе учредителей Общества.

Мы очень рады, что мысль, заявленная

нами, приходитъ къ осуществленію. Вполнѣ надѣмся, что духовенство, по преимуществу, единодушно и единогласно отзовется возможнымъ для каждаго изъ членовъ онаго дѣятельнымъ сочувствіемъ учреждаемому Обществу. Вѣдь это его дѣло и объ немъ идетъ рѣчь. Кому же и отозваться на него, какъ не лицамъ, вполнѣ заинтересованнымъ въ немъ? Но мы вполнѣ надѣмся, что и лица, не принадлежація къ духовному сословію, не менѣе сочувственно отзовутся на предполагаемое вполнѣ доброе и христіанское дѣло. Учредители Общества въ непродолжительномъ времени надѣются составить уставъ Общества и представить его къ надлежащему утвержденію.

Пожелаемъ, чтобы это дѣло приготовленія сельскихъ учительницъ изъ дочерей сельскаго духовенства, какъ наиболѣе способныхъ къ этой должности, получило возможно успѣшное движеніе и вызвало общее сочувствіе всего общества. Тогда только это дѣло можетъ стать на твердой почвѣ; тогда только съ увѣренностію можно сказать, что дѣло народнаго образованія будетъ въ хорошихъ рукахъ и пойдетъ твердымъ и прямымъ путемъ къ достиженію того, чего въ настоящую время ищутъ нерѣдко безуспѣшно. Р.

Отдѣль первый.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 минувшаго августа, № 1844, дано знать, что по ходатайству Московскаго епархіальнаго начальства, Московской Богородице-Рождественской, что на старомъ Сумоново, церкви Священника Іоанна Введенскаго и староста сей церкви крестьянина Іванъ Ленковъ, ко дню празднованія 8-го сентября текущаго года пятисоотлѣтняго существованія означенной церкви, въ 3 день августа сего года, Всемилостивѣйше награждены: священникъ Введенскій бархатною фиолетовою скуфьею, а крестьянинъ Ленковъ серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отъ правленія Донскаго духовнаго училища.

Правленіе Донскаго духовнаго училища объявляетъ, что при означенномъ училищѣ открываются вакантныя учительскія должности по классамъ Латинскаго языка и по классамъ Русскаго съ церковно-славянскимъ языкомъ и Географіи.

Желающихъ занять означенныя учительскія должности Донское училищное правленіе приглашаетъ обращаться о томъ не позже 28 сентября, и явиться на испытанія посредствомъ пробныхъ уроковъ 30 сентября и 2 октября.

Отдѣль второй.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСѢДЫ.

Весѣда тридцатъ четвертая въ недѣлю осмнадцатую по Пятдесятницѣ.

Обноуи всю труждашеся, ничесо же яхомъ. (Лук. 5, 5).

Евангеліе, нынѣ чтенное, повѣствуетъ что Апостолы Христовы Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, занимавшіеся рыболовствомъ, однажды въ продолженіе цѣлой ночи ничего не поймали, но когда закинули сѣти по благословенію Спасителя, то поймали такое множество рыбы, что наполнили ею двѣ лодки такъ, что онѣ стали погружаться въ воду.

Не то же ли часто бываетъ и съ нами? Многие изъ насъ часто трудятся и много и долго, и однако не имѣютъ успѣха въ дѣлахъ своихъ. Отъ чего? Отъ того, что не имѣютъ Божіа благословенія въ дѣлахъ своихъ. Христосъ Спаситель сказалъ во святомъ Евангеліи: *ищите прежде царствія Божія и правды его и сія вся приложатся вамъ* (Мате. 6, 33). Посему если мы желаемъ получить успѣхъ и Божіе благословеніе въ житейскихъ занятіяхъ и дѣлахъ, то прежде всего мы должны позаботиться о духовномъ, о царствіи Божіемъ, о спасеніи души, такъ чтобы никакой земной трудъ, какъ бы онъ ни казался выгоденъ, не отвлекалъ насъ отъ исполненія воли Божіей. Апостолы Христовы, когда Спаситель вошелъ въ лодку ихъ, и, сѣдши, училъ народъ изъ лодки, оставили свои житейскія дѣла, перестали готовить нужное для рыбной ловли и съ великимъ благоговѣніемъ слушали Его слово, и конецъ дѣла показалъ, что они въ земныхъ благахъ ничего не потеряли. Если бы и мы прежде старались исполнять волю Божію, а потомъ искали благъ земныхъ, то имѣли бы успѣхъ въ дѣлахъ своихъ. Апостолы Христовы, не смотря на то, что, протрудившись всю ночь, ничего не поймали, отъ безуспѣшной работы не упали духомъ, не предались унынію, но съ терпѣніемъ продолжали приготовленіе къ рыболовству и на слѣдующую ночь, и Господь Богъ, видя ихъ терпѣніе, благословилъ дѣло ихъ великимъ успѣхомъ: они поймали множество рыбы; такъ должны поступать и мы. При неудачахъ въ дѣлахъ своихъ мы не должны унывать, но съ терпѣніемъ и твердою надеждою на милосердіе Божіе должны продолжать свои занятія и труды; тогда Богъ, видя наше терпѣніе и покорность Его святой волѣ, благословеніе свое ниспослетъ и на дѣла рукъ нашихъ, и неожиданно увѣнчаетъ успѣхомъ оныя.

Что особенно привлекло Божіе благословеніе на дѣла рукъ бѣдныхъ рыбаковъ? То, что сердца ихъ не были привязаны къ вещественнымъ благамъ. Когда, по слову Спасителя, они поймали множество рыбы, тогда не увлеклись жадностію и любостыжаніемъ отъ такой необыкновенной прибыли, напротивъ оставивши все, пошли во слѣдъ Христа

Спасителя. Такъ мало цѣнили они блага земныя. Такъ ли поступаютъ многіе изъ насъ? Господь Богъ требуетъ, напримеръ, что бы мы помнили день субботный, еже святити его, чтобы въ день праздничный оставляли свои мірскія занятія и посвящали его на служеніе Богу. Что же? Многіе ли исполняютъ сію святую заповѣдь Божію? Многіе и въ дни воскресные ищутъ благъ видимыхъ, не перестаютъ заниматься дѣлами житейскими, идутъ на торжища, производятъ куплю и продажу, не заботясь, или совсѣмъ забывая о приобрѣтеніи блага духовнаго, спасенія души своей. Могутъ ли такъ вые христіане надѣяться, чтобы Богъ ниспослалъ свое благословеніе на дѣла рукъ ихъ, чтобы они имѣли успѣхъ въ дѣлахъ своихъ? Нѣтъ! Не напрасно сказалъ Господь во святомъ писаніи: *если не Господь созиждетъ домъ, то напрасно будутъ трудиться строющіе: если не Господь сохранитъ градъ, то напрасно будетъ бодрствовать стражуцій* (Пс. 126, 2).

И такъ чтобы Божіе благословеніе низошло на дѣла рукъ нашихъ, для сего необходимо, чтобы мы болѣе всего старались исполнять волю Божію, чтобы при неудачахъ въ дѣлахъ своихъ не предавались малодушію и унынію, но съ терпѣніемъ и твердымъ упованіемъ на помощь Божію продолжали свои занятія и труды; чтобы, наконецъ, не привязывали своего сердца къ благамъ и удовольствіямъ временнымъ до забвенія о своихъ обязанностяхъ къ Богу, ближнему и самимъ себѣ. Тогда Богъ, видя нашу вѣру и любовь къ Нему, несомнѣнно даруетъ успѣхъ въ дѣлахъ нашихъ, подобно какъ даровалъ оный своимъ Апостоламъ. Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Московскій Златоустовскій монастырь.

(Продолженіе).

Прослѣдивъ внимательно историческую судьбу Златоуста монастыря съ 1817 по сентябрь 1830 года, мы узнали слѣдующее:

Многіе изъ духовенства, не имѣя средствъ содержать дѣтей своихъ—учениковъ Законнаго училища ж) въ наемныхъ квартирахъ, просили ректора училища архимандрита Аполлоса доставить дѣтямъ ихъ вспоможеніе, подобное тому какимъ нѣкоторые мальчики изъ того же училища пользуются въ монастыряхъ Богоявленскомъ и Знаменскомъ, гдѣ даютъ имъ квартиру и отопленіе. Имѣя въ виду, что до 1812 года существовали бursы въ Петровскомъ и Златоустовскомъ монастыряхъ, ректоръ въ свою очередь просилъ преосв. Августина учредить оныя по прежнему и въ сихъ монастыряхъ. Преосвященный велѣлъ консисторіи „предписать отцамъ архимандритамъ Высокопетровскому и Златоустовскому, чтобы для бѣдныхъ учениковъ дали кельи и дрова“. Указъ изъ консисторіи послѣдовалъ 17-го сентября 1817 года. По переведеніи, въ 1823 году, Московскаго семинаріи изъ Пе-

ж) Училище открыто въ томъ самомъ зданіи, которое прежде занимала Моск. академія, переведенная въ 1814 году въ Троицкую Лавру.

первы въ Законоспаскій мон., з) нѣкоторые изъ учениковъ семинаріи, содержавшіяся на счетъ Перервинскаго мон., помѣщены были: 20 чел. въ Богоявленскомъ, остальные 7 въ Знаменскомъ монастырѣ. Златоустовскій архимандритъ Осія изъявилъ согласіе дать пріютъ въ своемъ монастырѣ для 8 воспитанниковъ, какъ скоро окажется въ томъ надобность. Разумѣется, она представлялась въ непродолжительномъ времени. и)

Съ грустію заносимъ на свои страницы дерзкое святотатство, совершенное наканунѣ праздника Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна, 1819 года. і) Послушникъ, временно исправлявшій пономарскую должность, войдя передъ всенощной въ соборъ, увидѣлъ: южныя двери храма растворены, иконы св. Іоанна Златоуста не было на своемъ мѣстѣ. Она оказалась въ алтарѣ (собственно въ диаконикѣ) на табуреткѣ, близъ южныхъ дверей иконостаса. Стекло, покрывавшее этотъ образъ, разбито и съ драгоценной ризы сняты: золотой вѣнецъ съ короною, осыпанною разными камнями, и алмазная съ яхонтами панагія на серебряной цѣпочкѣ, съ частицею мощей святителя. к) Съ омофора, какъ послѣ дознано, похищено жемчугу 2½ зол., 4 изумруда и 18 мелкихъ яхонтовъ. Кромѣ того съ Тихвинской мѣстной иконы Богоматери сняты убрусъ, низанный жемчугомъ и украшенный яхонтами, изумрудами, съ короною вверху. Всего съ этихъ двухъ образовъ похищено на сумму 3636 р. асс. (съ образа св. Златоуста на 811 р.), по кѣмъ произведена кража послѣ малой вечерни — намъ неизвѣстно. По слѣдствію, начатому въ Мясницкой части, заподозрѣны пономарь, державшій у себя ключи отъ церкви, еще одинъ послушникъ и штатные служители, бывшіе на караулѣ.

23-го декабря того же года отецъ архимандритъ Иннокентій (1819—22) доносилъ митрополиту Серафиму, что генералъ отъ кавалеріи Степанъ Степановичъ Апраксинъ л) устроилъ серебряный вѣнецъ и золотую митру для иконы св. Златоуста. Въ слѣдующемъ (1820) году, на украшеніе митры употреблены дорогіе камни, хранившіеся въ монаст. ризницѣ. Омофоръ на ризѣ святителя донизанъ также монастырскимъ жем-

а) По сему дѣлу были учреждены 14 января 1822 года, комитетъ изъ ректоровъ Моск. семинаріи, Законоспаскаго и Андрониковскаго училищъ и семи протоіереевъ Благочинныхъ. Комитетъ имѣлъ заведеніи: 15 числа на Троицкомъ архіер. подворьѣ; 22-го въ Законоспаскскомъ мон., 25-го въ Златоустовскомъ, потому что Златоустовскій архимандритъ Иннокентій былъ ректоромъ Андрониковскаго училища. Положено было, между прочимъ: Законоспасское уч. перевести въ Петровскій мон., а на Перервѣ образовать новое училище изъ казенно-коштныхъ учениковъ бывшаго Законоспаскаго и Волоколамскаго (тогда же упраздненнаго) училищъ.

и) Въ расходной книгѣ 1824 г. читаемъ: „21 апрѣля купленъ ольховый столъ и двѣ скамьи въ бурсу (подъ колокольней) для семинаристовъ. Они (8—15 чел.) жили въ монастырѣ до 1852 года.“

і) Передъ вѣнчъ временемъ сконч. арх. Доседей, а новый настоятель еще не былъ опредѣленъ.

к) Частица въ панагії была за особымъ стекломъ. Кромѣ того, въ палицу на серебр. ризѣ вложены были разныя частицы св. мощей, какъ значится въ описяхъ 1813, 14 и 31 гг. Опись 1724 года совсѣмъ не упоминаетъ о мощахъ на храмовой иконѣ св. Златоуста. А какія были на ней мощи о семъ сказано въ 1-ой части исторіи монастыря.

л) Сконч. въ Москвѣ 1827 г. февраля 8-го, похороненъ въ Новодѣвичьемъ мон.

чугомъ, а недостающее число яхонтовъ и изумрудовъ для креста на омофорѣ приобретено покупкой. Затѣмъ въ ризницѣ нашлось потребное количество мелкаго жемчуга (до 14 зол.) и разныхъ камней на сдѣланіе новаго убруса съ короною для Тихвинской иконы Божіей Матери. м)

Въ маѣ мѣсяцѣ 1821 года вода затопила подвалы подъ Златоустовскою церковию и колокольней, монастырскіе сады и часть огорода, подтекала подъ настоятельскія и братскія келліи. Наводненіе объясняли тѣмъ, что мѣстоположеніе монастыря, равно какъ и большая часть города, изобилуетъ подземными ключами. Сильные дожди, выпавшіе въ прошломъ и настоящемъ году, значительно подняли уровень воды въ прудахъ, имѣющихъ сообщеніе съ монастырскою мѣстностію (таковы напр. Чистые пруды), а тяжесть прудовой воды понудила ключи съ большею силой стремиться на поверхность земли, оттого будто и случилось въ монастырѣ наводненіе. Подземную воду надо было медленно выкачивать посредствомъ насосовъ и спускать чрезъ жолубы на мостовую Златоустовскаго переулка. Впослѣдствіи (1824) на монастырѣ вырыта была канава для водосточныхъ трубъ, продолженная по прямой линіи чрезъ обывательскіе дворы (на счетъ владѣльцевъ домовъ) и мимо Угрѣвскаго подворья до водоприемника, устроеннаго возлѣ дома покойной графини В. П. Разумовской.

1828 года июня 26, въ пятомъ часу пополудни произошла въ Москвѣ сильная буря съ громомъ, причинившая во многихъ церквахъ и зданіяхъ значительныя поврежденія н). Въ Златоустовскомъ монастырѣ желѣзная кровля настоятельскаго корпуса была съ трехъ сторонъ сорвана, и деревянный подрѣшетникъ во многихъ мѣстахъ попорченъ.

Изложивъ все это, мы теперь удобно можемъ распространиться о Троицкой церкви, на которую и въ тогдашнее время обращено было особенное вниманіе. Полъ въ ней насланъ гжельскою лещадью (1820). Въ придѣлѣ св. Дмитрія Ростовскаго тумбы подъ иконостасомъ, отъ сырости подгнившія, сдѣланы заново и самыя иконы поправлены (1828). Изъ ломаннаго серебра (18½ ф.) и изъ ветхихъ серебряныхъ сосудовъ, не удобныхъ къ употребленію (6 ф.), сдѣланы ризы на мѣстныя иконы св. Троицы, Божіей Матери въ настоящей церкви, да еще риза на придѣльный образъ святителя Дмитрія. Вѣнцы на всѣхъ ризахъ позолочены (1820).

Намѣреваясь говорить о новомъ въ сей церкви придѣлѣ во имя св. Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго, замѣтимъ предварительно: устроитель придѣла тульскій купецъ Даниль Петровичъ Шапошниковъ былъ проникнутъ глубокимъ уваженіемъ къ священной памяти угодника Божія Иннокентія, почитая его своимъ помощникомъ и исцѣлителемъ. По дѣламъ торговымъ онъ ѣзжалъ въ Кяхту, проѣздомъ останавливаясь въ Иркутскѣ и посѣщая загородный Вознесенскій монастырь, гдѣ

м) Новодѣвичьяго мон. монахиня Елизаветъ Васильева дана за работу 225 р. асс.

н) Съ колокольни Георгіевской, на Дубянкѣ, церкви, смежной съ нашимъ монастыремъ, снесло главу и крестъ.

нетлѣнно во благоуханіи святини почиваетъ святитель Иннокентій „процвѣтавшій яко кринъ на востокѣ царства Сибирскаго о). Въ бытность свою въ Иркутскѣ лѣтомъ 1798 года, онъ тяжело заболѣлъ: два мѣсяца не вставалъ съ постели, не употреблялъ нищи; находясь въ смертной опасности, былъ напутствованъ св. тайнами. Въ одну ночь послѣ сего задремалъ онъ и видитъ: въ комнату къ нему вошелъ святодѣльный старецъ, въ мантии архіерейской, — остановился у возглавія его, ударилъ железомъ въ полъ и сказалъ: „встань! Ударъ былъ такъ силенъ, что больная вздрогнула и, черезъ нѣсколько минутъ спросила у жены, находившейся въ той же комнатѣ: „кто былъ у насъ и стучалъ въ полъ? Та въ испугѣ отвѣчала, что и она слышала, какъ отворились двери комнаты, — сама отъ стука въ полъ пробудилась, и полагаетъ, что ихъ посѣтилъ св. Иннокентій, котораго она призывала въ помощь. Съ той поры больному стало легче, и онъ вскорѣ выздоровѣлъ п).

Изъ его подписи къ объявленному имъ въ Иркутскѣ исцѣленію, марта 5-го дня 1805 года, видно, что онъ тогда жилъ въ Казани. Въ послѣдствіи приобрѣта домъ въ Москвѣ — въ приходѣ Спасекій, на Глинцахъ, церкви, близъ Златоуста монастыря, р) иногда посѣщалъ эту обитель.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1821 года Златоустовскій архимандритъ Иннокентій подалъ митрополиту Серафиму прошеніе слѣдующаго содержанія: Тульскій 1-й гильдіи купецъ Даниль Петровъ, сынъ Шапошниковъ, объявилъ мнѣ, что онъ имѣетъ желаніе въ Троицкой означеннаго монастыря теплой церкви, на правой сторонѣ, соорудить вновь своимъ иждивеніемъ придѣлъ во имя святителя Иннокентія, Иркутскаго чудотворца, и представилъ рисунокъ иконостаса за его подписаніемъ. Находя, съ моей стороны, таковое его жертвованіе весьма полезнымъ: 1) что оный придѣлъ будетъ соответствовать такому же придѣлу святителя Дмитрія Ростовскаго чудотворца, находящемуся на лѣвой сторонѣ, и слѣдовательно составить благодѣніе храму; 2) что иногда, а особливо въ праздничные дни, въ зимнее время, нужно чтобъ совершаемы были двѣ раннихъ литургій въ монастырѣ; 3) что во имя св. Иннокентія въ Москвѣ храмовъ не имѣется, испрашиваю на сіе Богоугодное дѣло вашего высокопреосвященства благословенія и ожидаю архимонастырскаго рѣшенія“. На прошеніе о. архимандрита послѣдовала такая резолюція: „есть ли сомнѣнія не скажется: то придѣлъ устроить въ теплой церкви Богъ благословитъ! 1821 года января 17 дня“. По справкѣ въ консисторіи, препятствій къ тому не оказалось. Новоустроенный малый придѣлъ освященъ, съ дозволенія архіепископа Московскаго Филарета, настоятелемъ монастыря, того-же года 11-го сентября, въ день воскресный.

Въ иконостасѣ бѣломъ съ голубыми кар-

о) Служба св. Иннокентію.

п) „Начало христіанства въ Иркутскѣ, и св. Иннокентій.“ Иркутскъ. 1868 г. стр. 325—327.

р) Въ исповѣдныхъ росписяхъ Спасекій ц. за 1822 годъ значится: купецъ Д. П. Ш. — въ 45 лѣтъ; жена его Наталья Вас. Дѣти ихъ: Іаковъ, Николай, Марія, Павелъ и Анна.

низами и колоннами под мраморъ и съ позолоченною рѣзбою, по лѣвую сторону царскихъ вратъ помѣщена была Казанская икона Божіей Матери, с) вѣроятно потому, что въ Иркутскѣ, во дни святителя Иннокентія, особенно выразилось чествованіе этой иконы. т) Изъ прочихъ мѣстныхъ образовъ замѣчательны: образъ святыхъ пророка *Даніила*, священномученика Антпы, муч. Наталіи и великомученицы Варвары; въ особенности храмовый образъ св. Иннокентія, писанный въ 1810 году на декѣ въ 13 вер. длиною и 9-ть шириною, съ подлинника, находящагося въ иркутскомъ Вознесенскомъ мон., какъ свидѣтельствуешь надпись на серебрянѣ, внизу иконы. Святитель на этой иконѣ является мужемъ средняго роста, лицомъ смугловатымъ и худощавымъ, съ волосами темнорусыми продолговатыми, бородою русою. Онъ представленъ совершающимъ св. литургію. Настаетъ моментъ преложенія хлѣба и вина въ истинное тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа. Священнодѣйствующій архіерей уже сложилъ именованно персты правой руки для благословенія честныхъ даровъ, а въ лѣвой рукѣ у него раскрытая книга, служебникъ архіерейскій. Вверху надъ престоломъ Духъ Святый въ видѣ голубя, и слуги Его св. ангелы на облакахъ. Отъ Него лучи падаютъ на Святителя.... На образѣ оплечье серебряное, вѣнецъ и митра позолочены.

Въ 1830 г. позолочены кресты на церквахъ и на колокольнѣ, а желѣзные главы и кровли окрашены мѣдиной. Монастырская ограда съ сѣверной стороны, мѣрою 40 саж., давно уже на половину обвалившаяся, разобрана вся и поставлена вновь на прежнемъ фундаментѣ. Произведены разныя постройки, въ жилыхъ зданіяхъ. Означенныя работы, оцѣненные по смѣтѣ въ 6991 р. 15 к. асс., высокопр. Филаретъ дозволилъ (юня 13) „съ тѣмъ, чтобы соблюдена была надлежащая бережливость, и сдѣлано было только нужное и приличное“.

А. Григорій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Годичное собраніе Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

17 го сентября, въ присутствіи почетныхъ членовъ Общества, епископа Полоцкаго Саввы, епископа Можайскаго Игнатія и другихъ членовъ и постороннихъ лицъ, происходило 7-е со времени открытія Общества торжественное годичное собраніе. Торжество началось молебнымъ пѣніемъ къ Пресвятой Троицѣ, которое совершалъ преосвященный Игнатій въ сослуженіи временнаго предѣдателя Общества, Давиловскаго архимандрита о. Амѣлохія, дѣйствительнаго члена, Златоустовскаго архимандрита о. Григорія, секретаря священника В. П. Рождественскаго и бібліотекаря священника В. Е. Свѣтвидова. По окончаніи молебствія, когда при-

сутствующіе заняли мѣста, секретарь Общества произнесъ слѣдующую рѣчь: „Наше общество, говорилъ онъ, съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе расширяетъ свою дѣятельность; оно идетъ, хотя медленно, но вѣрнымъ и надежнымъ путемъ въ осуществленію тѣхъ задачъ, какія оно предположило для себя. Естественный, постепенный ходъ развитія силъ вещественныхъ и нравственныхъ есть вѣрное ручательство за то, что развитіе совершится правильно, что онѣ достигнутъ надлежащей, возможной для нихъ крѣпости и зрѣлости. Ненормальное, насильственное, или искусственное, ускореніе развитія, неестественное, преждевременное возбужденіе и напряженіе самихъ развивающихся силъ, обыкновенно сопровождается слабостію, упадкомъ, раннимъ разрушеніемъ, или неправильностями и уродствами. Такъ бываетъ въ физической природѣ и въ мѣрѣ нравственномъ. Вълѣдствіе этого-то мы нерѣдко бывали и бываемъ свидѣтелями такого рода явленій: появляется общество съ широкими задачами, вдругъ берется за осуществленіе всѣхъ ихъ, вызываетъ общее сочувствіе, приобретаетъ громкую извѣстность, но потомъ мало по малу это шумное существованіе дѣлается тише и тише, и наконецъ и слухи объ немъ совсѣмъ замолкаютъ. Куда дѣвалось это всеобъемлющее общество, въ чемъ проявляется въ послѣднее время его дѣятельность, осуществлены ли его широкія задачи—все это, какъ говорятъ, покрывается мракомъ неизвѣстности. Хорошо, если послѣ неудачныхъ опытовъ вдругъ осуществитъ всѣ возможные задачи, общество остановится на одной какой-либо задачѣ, возможной для него и трудолюбиво начнетъ ея разработку; если эта задача послужитъ зерномъ къ развитію другихъ задачъ, тогда оно дѣйствительно станетъ на твердую почву и несомнѣнно принесетъ пользу своимъ существованіемъ. Но бываютъ и такіе случаи, что послѣ громкой, шумливой дѣятельности, бросающейся за всѣмъ, берущейся за все и ни на чемъ серьезно не остановившейся, наступаютъ времена апатіи, упадка силъ, разложенія. Общество, можетъ быть, и продолжаетъ существовать, но только формально; изъ живаго организма оно дѣлается бездушнымъ, канцелярскимъ учрежденіемъ. И вотъ, на основаніи этихъ-то печальныхъ опытовъ, мы радуемся за наше общество, что оно тихо начало свою дѣятельность: въ первые годы его существованія даже немногіе знали о немъ не только въ Россіи, или за границей, но даже въ Москвѣ. Между тѣмъ общество дѣлало свое дѣло, естественнымъ, постепеннымъ ходомъ оно подходило къ разрѣшенію той, то другой задачи своего существованія. Мы не будемъ излагать этого постепеннаго хода дѣятельности общества; мы уже объ этомъ говорили въ прежнихъ нашихъ годичныхъ отчетахъ; все начатое обществомъ въ прежніе годы успѣшно было продолжаемо и въ нынѣшнемъ году. Мы намѣрены обратить вниманіе достопочтеннаго собранія на то, что новаго въ дѣятельность общества внесъ истекшій седьмой годъ существованія общества.“

„Какъ на прогрессивное явленіе въ жиз-

ни общества можно указать на то, что члены общества начали группироваться около той или другой отрасли ученой дѣятельности. Такъ возникли отдѣлы иконовѣдѣнія, отдѣлы историческія. Въ этомъ мы видимъ задатки серьезной дѣятельности общества, могущей принести большую пользу дѣлу ученой разработки той или другой отрасли знанія. Нельзя всѣмъ дѣлать одно дѣло; каждый выбираетъ себѣ занятіе согласно своей настроенности и подготовкѣ къ ученымъ работамъ; только тогда можетъ дѣло идти успѣшно, когда берутся за него люди съ призваніемъ къ нему и любовью. И общее дѣло духовнаго просвѣщенія тогда только пойдетъ успѣшно, когда каждая отрасль его будетъ имѣть своихъ специалистовъ, когда эти специалисты образуютъ изъ себя отдѣлы, или кружки и соединенными силами будутъ разрабатывать ту, или другую задачу. Желательно было бы, чтобы по примѣру возникшихъ двухъ отдѣловъ образовались и другіе отдѣлы по другимъ отраслямъ ученой дѣятельности общества.“

„Въ истекшемъ году Общество осуществило давнюю свою мысль—изданіе воскресныхъ листковъ для народа. Воскресныя бесѣды, имѣющія въ настоящемъ году, по преимуществу, своимъ предметомъ содержаніе воскресныхъ евангелій, были встрѣчены всеобщимъ сочувствіемъ. Но для успѣшнаго ихъ продолженія и разнообразія содержанія въ слѣдующіе годы, нужна совокупная дѣятельность извѣстнаго числа членовъ Общества; нуженъ особый отдѣлъ. Невозможно вести дѣло одному, или двумъ лицамъ, или довольствоваться случайнымъ участіемъ того, или другаго члена. Надобно пожелать, чтобы члены общества, способные къ простой, сердечной бесѣдѣ съ народомъ, образовали изъ себя особый отдѣлъ для составленія воскресныхъ бесѣдъ и въ своихъ совѣщаніяхъ опредѣлили на будущій годъ форму и содержаніе, въ которыхъ воскресныя бесѣды были бы принимаемы народомъ еще съ большимъ сочувствіемъ, чѣмъ въ настоящемъ году.“

„Много и еще отраслей ученой дѣятельности, около которыхъ могли бы группироваться члены общества, не имѣющіе расположенія, или извѣстной подготовки, чтобы участвовать въ открытыхъ уже отдѣлахъ. Такъ напр., могли бы образоваться отдѣлы по Богословскимъ наукамъ, по Каноническому праву, по Священному писанію,—могъ бы возникнуть отдѣлъ переводный. Задача сего послѣдняго могла бы состоять въ томъ, чтобы знакомить съ крупными явленіями въ иностранной литературѣ богословской, канонической, герменевтической, церковно-исторической и друг. Въ недавнее время Святѣйшій Синодъ обратился ко всѣмъ „истиннымъ любителямъ духовнаго просвѣщенія“ съ приглашеніемъ принять на себя трудъ пересмотрѣть и дополнить составленныя покойнымъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Языковымъ 2 части его *Церковнаго словаря* съ тѣмъ, что предполагаемое изданіе имѣетъ цѣлю служить пособіемъ для чтенія священныхъ и церковныхъ книгъ, и руководствами въ составленіи онаго дол-

с) Икона превосходно написана дорогими красками. На ней серебропозлащенные вѣнцы украшены стразами; фонъ также подъ серебромъ.

т) „Начало христіанства въ Иркутскѣ“ и проч., стр. 281. Въ 1716 году 3 августа сгорѣлъ въ Иркутскѣ храмъ во имя Богоявленія, но нѣкоторыя иконы сохранились, въ томъ числѣ и Казанская.

жны служить начальныя рукописи словаря (буквы А, Б, В и Г), которые уже одобрены Святейшимъ Синодомъ къ напечатанію, также словарь, изданный Императорскою Академіею наукъ и другія подобныя ему пособія. Святейшій Синодъ, при отсутствіи еще въ нашей духовной литературѣ подобныхъ весьма важныхъ изданій для распространенія духовнаго образованія, составленіе и изданіе духовнаго словаря находить дѣломъ весьма полезнымъ, и въ этихъ видахъ за трудъ исправленія и дополненія церковнаго словаря Языкова Св. Синодъ объявляетъ опредѣлить денежное вознагражденіе соответственно съ достоинствомъ самаго труда. Вотъ еще отрасль ученой дѣятельности, около которой могли бы соединиться желающіе члены общества. Въ обществѣ когда-то самостоятельно возникла мысль о составленіи церковнаго энциклопедическаго словаря, но почему-то не получила движенія.

„Нужно бы пожелать обществу нашему большаго оживленія въ его ученыхъ засѣданіяхъ. На немъ въ настоящую минуту лежитъ важная обязанность устанавливать истинныя понятія о многихъ вопросахъ, не совсемъ вѣрно ставимыхъ и рѣшаемыхъ въ обществѣ. Мы разумѣемъ вопросы религиозные, церковные, педагогическіе. Распространяя въ народѣ и устно и печатно образъ здравыхъ словесъ, общество не должно оставлять заботы высказывать свое мнѣніе и въ средѣ нашей интеллигенціи по вопросамъ, занимающимъ современное общество. Мало этого: на обязанности общества лежитъ поднимать нѣкоторые вопросы, возбуждать къ нимъ сочувствіе, сообщать имъ интересъ и общезвѣстность. Къ сожалѣнію, мы должны сказать, что наше образованное общество, за немногими исключеніями, слишкомъ равнодушно, слишкомъ индифферентно въ дѣлахъ вѣры и церкви. Это дѣло духовенства—говорять обыкновенно. Вотъ это-то безучастіе, это-то ложное понятіе о существованіи религіи и церкви только для духовенства, имѣеть своею обязанностію разрушать наше общество. Въ ученыхъ собраніяхъ своихъ оно, при участіи свѣтскихъ лицъ, можетъ поднимать и разсматривать вопросы, касающіеся вѣры и церкви. Если вопросы будутъ выбраны и поставлены вѣрно, если они дѣйствительно имѣютъ значеніе въ настоящую минуту, то смѣло можно быть увѣреннымъ, что явятся охотники изъ лицъ всѣхъ званій, интересующіеся дѣломъ. Если далѣе дѣло будетъ поведено съ энергіей, живостию и одушевленіемъ, то послѣ первыхъ засѣданій, на которыхъ будетъ такъ сказано зерно, зародышъ участниковъ изъ свѣтскихъ лицъ, явятся и будутъ являться постоянно новые участники и слушатели. Что это говорится не безъ основанія, можно указать на опыты прошлой зимы, когда Московскій комитетъ грамотности сдѣлалъ открытыми для всѣхъ педагогическія собранія по предметамъ народной школы. На собраніяхъ по Закону Божию бывало публики больше, чѣмъ на всѣхъ другихъ предметахъ; видно было, что самыя разсужденія живо интересовали присутствующихъ; многіе изъ нашихъ извѣстныхъ литераторовъ и ученыхъ при-

нимали горячее участіе въ самыхъ преніяхъ. Но эти же самыя собранія наглядно показали, какъ мало знакомо наше общество съ вопросами религиозными и церковными и какъ не подготовлено оно воспринятіемъ и образованіемъ къ истинному пониманію основаній, духа и требованій нашей православной вѣры и церкви. Въ виду этого мы и считаемъ благотворнымъ присутствіе и участіе въ засѣданіяхъ Общества лицъ свѣтскаго общества. Только этимъ путемъ можно распространить правильныя понятія о вѣрѣ и церкви и возбудить живое участіе къ вопросамъ религиознымъ и церковнымъ.

„Вотъ все, что мы намѣрены были сказать о прошедшей и будущей дѣятельности нашего общества. Должно надѣяться, что общество будетъ постепенно усиливать свою дѣятельность и достигнетъ тѣхъ плодовъ, какихъ вправдѣ отъ него ожидать Русско-православный народъ въ виду задачъ, положенныхъ въ основаніе общества.“

Послѣ рѣчи секретаря преосвященный Савва, епископъ Полоцкій, выразилъ свою признательность обществу за избраніе его въ почетные члены и пожелалъ обществу съ успѣхомъ продолжать его благотворную дѣятельность. За тѣмъ Библиотечарь сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ Епархіальную бібліотеку въ истекшемъ году:

„Епархіальная бібліотека, говорилъ онъ, и въ этомъ году продолжала умножаться, какъ пожертвованіемъ многихъ книгъ отъ членовъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, такъ и пріобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ чрезъ покупку.“

„Замѣчательныя, какъ по количеству, такъ и по качеству книгъ, пожертвованія сдѣланы были членами общества слѣдующія. О. архимандритъ Амфилохій пожертвовалъ 23 названія книгъ и собственныхъ церковно-археологическихъ сочиненій и изданій. Между пожертвованными имъ книгами находятся слѣдующія замѣчательныя книги: Antiquitates Hebraicae, a C. Ikendn, 1732. Idea Biblica Ecclesiae Dei vv. I. II. Wirceburg 1790. Divi Bernardi opera omnia, Parisiis, 1602 и. I. II. Хрусанова, Іерус. Патр. Бесѣды, М. 1784, въ 2-хъ кн. Собраніе сочиненій архим. Макарія, проповѣдника Славяно-Греко-Латинской Академіи, М. 1786, М. 2 т. Wall, de Tabernaculo Mosis et Zoologia, Amstelodam, 1714. Иосифъ Максимовичъ Бодянский пожертвовалъ въ бібліотеку 55 названій книгъ и брошюръ, какъ своихъ собственныхъ сочиненій и изданій, такъ и другихъ ученыхъ. Священникъ Михаилъ Симоновичъ Боголюбскій пожертвовалъ 25 названій въ 57 книгахъ. Почетный членъ общества, преосвященный епископъ Теофанъ пожертвовалъ 9 названій своихъ собственныхъ сочиненій. С.-Петербургскій священникъ, Василій Яковлевичъ Михайловскій пожертвовалъ 17 названій своихъ собственныхъ сочиненій и изданій. Протоіерей Тихонъ Колычевъ пожертвовалъ 37 наименованій книгъ въ 52-хъ том. и одну рукопись. Почетный членъ, преосвященный Іаковъ, епископъ Муромскій пожертвовалъ 30 кн. и брошюръ 45 рукописей, большею частію новыхъ. Прот. Ник. Ив. Надеждинъ рукописное евангеліе

конца XV, или начала XVI вѣка. Библиотечарь священникъ Василій Свѣтовидовъ пожертвовалъ Труды общества любителей Россійской словесности при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ съ 1812 года по 1828-й годъ, въ семнадцать переплетенныхъ книгахъ. Отъ другихъ членовъ общества любителей духовнаго просвѣщенія поступило 27 названій книгъ и брошюръ.

Засѣданіе было заключено чтеніемъ статьи: *нѣсколько замѣчаній о Славянскомъ текстѣ псалтыри*. Это ученое изслѣдованіе было прочтано самимъ авторомъ, дѣйствительнымъ членомъ, священникомъ М. С. Боголюбскимъ, давно и серьезно занимающимся изученіемъ и сличеніемъ текстовъ Библейскихъ и Богослужбныхъ книгъ.

Празднованіе пятисотлѣтія Симонова монастыря (*).

Сего сентября 8 дня, Московскій Симоновъ монастырь праздновалъ свое пятисотлѣтіе. Основанный въ 1370 г. по благословенію святителя Алексія, подъ руководствомъ богоноснаго Сергія, ученикомъ его, роднымъ племянникомъ отъ старшаго брата, Теодоромъ (послѣ 18-ти лѣтъ настоятельства былъ архіепископомъ Ростовскимъ), онъ имѣлъ въ числѣ настоятелей вслѣдъ за первымъ, чтимымъ между угодниками Божиими, преп. Кирилла (Бѣлозерскаго) и св. Іону, въ послѣдствіи митрополита всея Руси. Изъ другихъ первосвятителей Русской церкви были Симоновскими настоятелями: 1. Геронтій съ 1447 г. до 1459 г. 2. Варлаамъ съ 1506 г. до 1510 г. 3. Патриархъ Іовъ въ 1571 и 1572 гг. 4. Патриархъ Гермогенъ, бывшій настоятелемъ въ 1583 г. 5. Патриархъ Іосифъ 2-й отъ 1639 г. до 1642 г. Въ 1380 г. въ день Рождества Богородицы была одержана побѣда надъ Мамаемъ: и благовѣрный великій князь Дмитрій (Донской) падшимъ въ битвѣ Куликовской витязямъ инокамъ, Пересвѣту и Осляби, благословеннымъ на брань за вѣру и отечество преп. Сергіемъ, повелѣлъ устроить вѣчное покоище въ виду столичнаго града, въ новопостроенномъ на Симоновѣ въ честь Рождества Богородицы монастырѣ. Въ концѣ 15 вѣка, обнесенный высокою каменною стѣною, монастырь съ амбразурами для пушекъ и боевыми башнями не разъ служилъ Москвѣ вмѣсто крѣпости. Въ концѣ прошедшаго столѣтія наступила тяжкая година испытанія для Симоновской обители. Въ 1788 году опредѣлено было на содержаніе викарія Московской епархіи обратить штатное содержаніе Симонова монастыря, а монаховъ перевести изъ него въ другіе монастыри; зданія монастырскія обращены для устройства госпиталя Крягсъ-коммиссаріата, состоявшаго въ военномъ вѣдомствѣ. Грустно было добрымъ москвичамъ переносить потерю монастыря, чтимаго ими по

*) Въ 37 № мы помѣстили краткое извѣстіе о торжествѣ пятисотлѣтія иноческой обители на Старомъ Симоновѣ въ Москвѣ. Получивши подробное описаніе совершившагося торжества, печатаемъ оное по желанію, заявленному намъ нѣкоторыми изъ нашихъ читателей.

наслѣдственному древней столицы благоговѣнію къ святителю Алексію и Богоносному Сергію, столько послужившимъ благоденствію вмѣстѣ съ Москвою и всего государства и оставившимъ по себѣ память въ Симоновѣ монастырѣ. Въ 1793 г. Московскій градскій голова Аѳанасій Ивановичъ Долговъ, отъ лица гражданъ, не разъ отправлялся въ Петербургъ ходатайствовать о возстановленіи монастыря. С.-петербургскій митрополитъ Гавріилъ съ любовью принималъ въ томъ участіе и, предположивъ къ сему оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа Мусина-Пушкина, отправилъ къ нему 1794 г. іюля 28 дня просительное о семъ письмо, чтобъ доложить о томъ Императрицѣ, гдѣ вращающійся изложилъ исторію и особенности монастыря. Въ мартѣ 1795 года, по причащеніи св. Христовыхъ Таинъ, Государыня Императрица Екатерина II. изволила сказать Мусину-Пушкину, явившемуся къ ней съ поздравленіемъ, что она „желала бы сдѣлать что-нибудь особенно Богоугодное.“ „Возстанови, отвѣчалъ онъ, Благочестивѣйшая Государыня, въ Москвѣ Симоновъ монастырь.“ Именное Высочайшее о семъ повелѣніе послѣдовало апрѣля 4 дня, въ четвертокъ Свѣтлой недѣли.

Въ 1812 г., при вступленіи непріятельскихъ войскъ въ Москву, настоятель съ нѣкоторыми изъ братіи до 11-ти человекъ остались-было въ монастырѣ запершись, но 5-го числа, во время утрени, враги ворвались и, обнаживъ сабли, требовали денегъ, бѣлья, нѣкоторыхъ монаховъ изувѣчили; впрочемъ все оставшіеся успѣли ночью уйти по дорогѣ къ Коломнѣ. Церкви въ это время были заняты разными складами; въ иной лежало шшено, въ другой мясо, въ третьей овощи, а въ соборной стояли лошади. Въ кельяхъ настоятельскихъ помѣщался штабъ, а въ одномъ изъ зданій слагали сокровища, награбленныя въ Москвѣ; это зданіе въ пору бѣгства подожжено; пламя распространилось по сторонамъ, но остановилось у церкви Всемилостиваго Спаса, равно какъ и башни, хотя приготовлены были къ взрыву, сохранились. Въ 1830 году милостію Божіею никто не подвергся эпидеміи, хотя въ монастырѣ допускаемы были все, а настоятель даже въ больницы отправлялся для наблюденія. Въ слѣдующемъ за тѣмъ году даже къ уврачеванію многихъ дарована благодать исцѣленія отъ Казанской (по явленію) иконы Пресвятыя Богородицы, нѣкогда пожертвованной въ монастырь получившими ее на благословеніе отъ святителя Тихона Задонскаго.

Такъ слава Богу, Благодателю нашему воздана крестнымъ ходомъ изъ Симонова монастыря предъ литургіею въ приходскую Богородице-рождественскую церковь на Старомъ Симоновѣ, гдѣ первоначально основанъ былъ настоящій Симоновъ монастырь, перенесенный на настоящее мѣсто современно освященію существующей нынѣ соборной церкви въ 1405 г., заложеной же въ 1379 году на уступленномъ подъ построеніе монастыря угодѣ, называемомъ *Симоново*, пожертвовавшимъ на сей предметъ эту живописную мѣстность греческимъ княземъ съ южнаго бе-

рега Крыма Стефаномъ, коего сынъ Григорій Ховринъ доканчивалъ постройку при значительномъ участіи самаго великаго князя Василія Дмитріевича. Божественную литургію 8-го сентября, въ день пятисотлѣтія, совершалъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій. За литургіею въ обычное время настоятелемъ Симонова монастыря о. архимандритомъ Евстаѣемъ было произнесено слѣдующее слово:

„Помянухъ судьбы Твоя отъ вѣка, Господи, и утѣшихся (Псал. 118, 52).“

„Такъ предъ Богомъ восклицалъ св. царь-пророкъ Давидъ. Не утѣшительно ли и намъ нынѣ, при воспоминаніи судебъ Божіихъ касательно монастыря „Пресвятыя Богородицы, что на Симоновѣ“, какъ именовался настоящій Симоновъ монастырь въ первые вѣка своего существованія, не утѣшительно ли видѣть такое именитое собраніе всякаго чина и званія принявшихъ участіе въ празднествѣ пятисотлѣтняго его существованія? Не слишкомъ же стало быть много отдалились мы пятью вѣками отъ благочестивыхъ нашихъ предковъ. Они съ любовью строили обители для монашествующихъ, а намъ нынѣ подаютъ еще Господь утѣшеніе окружаться поддерживающими существованіе ихъ своимъ сочувствіемъ. Пусть въ это же время иные обращаются съ такимъ напр. вопросомъ: какое нынѣ назначеніе монастырей въ городѣ? Такое же, смѣло скажемъ такимъ совопросникамъ, какое было тогда, какъ воистину великій во святителяхъ Русской церкви св. Алексій митрополитъ строилъ ихъ по окраинамъ города, даже столичнаго, даже въ центрѣ его, какъ и на семъ мѣстѣ благословилъ онъ подъ руководствомъ пустыннолюбца Сергія построить родственному ученику его. Онъ самъ, святитель Алексій, сынъ градоначальника Москвы, въ раннихъ лѣтахъ юности посвятившись Христу Господу, какъ самъ въ монастырѣ среди столицы (Богоявленскомъ) преуспѣвалъ въ жизни иноческой, такъ конечно опытно постигалъ ту святую истину, что чѣмъ ближе къ людямъ Богъ и Ему Единому посвятившіе себя, тѣмъ благонадежнѣе благоденствіе вѣрныхъ Сыну Бога Живаго, Христу Спасителю, не по житейскому, разумѣется, чему-нибудь и вѣтротлѣнному, а по нетлѣннымъ благамъ души, *не по плоти, а по духу*. Да не тотъ, говорятъ, нынѣ вѣкъ. Пусть такъ; но и тогда, какъ умножались на землѣ трудами апостоловъ Христовыхъ вѣрующіе, *не сообразуйтесь вѣку сему, учитъ апостоль Павелъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ: что есть воля Божія благая и угодная и совершенная (Рим. 12, 2)*. Не тотъ, говорятъ, нынѣ духъ времени: но *искушайте духи, учитъ св. Богословъ, аще отъ Бога суть (1 Иоан. 4, 1)*. Не тѣ, говорятъ, нынѣ люди; да Господь-то нашъ *Исусъ Христосъ Единъ и Тойже вчера и днесь и во вѣки*. Сказавши это, учитель языковъ присовокупилъ: *въ наученіи странна и различна не прилагайтесь, т. е. ученіями различными и чуждыми не увлекайтесь: добро бо благодатію Христа Спасителя въ ученіи Его и спасеніи утверждати сердца (Евр. 13, 8, 9)*. Вѣдь такъ же, какъ во время оно, и мы нынѣ, по

милости Божіей, живемъ и вѣруемъ во *Единаго истиннаго Бога и Его же послалъ есть, Исуса Христа, Сына Его Единосущнаго и Духа Святаго, Господа Животворящаго, живемъ, и не забывая о смерти, „чаемъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка“*. Пріятно теперь привести на память, какъ во дни оны благочестивые люди, постоянно помышлявшіе о благахъ жизни будущей, не рѣдко прибѣгали подъ кровъ иноческой обители, какъ напр. принопамятные, здѣ лежащіе витязи-иноки Александръ Пересвѣтъ и Иродіонъ Ослябя. Довольно послуживши Государю и отечеству въ боярскомъ санѣ, они успѣли пріобрѣсти мирное пристанище въ сонмѣ всецѣло посвятившихъ себя Господу подъ святымъ руководствомъ Богоноснаго Сергія. И вотъ замѣтимъ, какъ мѣсто ихъ поселенія, ежели и не въ близости, въ очень близкой впрочемъ извѣстности столичному граду пригодилося въ опасную пору вражескаго нашествія. Благословенные св. Сергіемъ, они рѣшились пасть костью противъ врага святой вѣры и отечества; и пали съ радостію; и какъ бы въ урокъ для отдаленнаго потомства благовѣрный великій князь Дмитрій Іоанновичъ повелѣлъ здѣсь, въ виду Русской столицы устроить таковымъ подвижникамъ мѣсто послѣдняго успокоенія. Мы видимъ, какъ и нынѣ многіе, хотя и не обнаруживая себя какимъ-нибудь горячимъ сочувствіемъ существованію доступныхъ имъ монастырей, горячо впрочемъ заявляютъ послѣднюю свою волю упокоиться въ обители монашествующихъ; елико можно, они, сѣдняясь въ жизни духомъ, находятъ отраднымъ и по смерти быть въ средѣ взыскавшихъ *единое на потребу*, должное каждому изъ свято-вѣрныхъ Христу Спасителю. Да гдѣ, говорятъ, нынѣ найдемъ мы такую среду? Но съ одной стороны и водни оны, и никогда, не славились, не кидались въ глаза людямъ истинные рабы Божіи, съ другой памятуя себя, не обвинясь скажемъ, что слово Христово о св. ученикахъ Его и къ намъ грѣшнымъ идетъ слово въ слово: *не молю, да возмешь ихъ отъ міра, молился Отцу Небесному Христосъ Спаситель объ оставляемыхъ Имъ въ жизни вѣка сего, но да соблюдеши ихъ отъ неприязни, отъ лукаваго (Іоан. 17, 15)*. Вѣдь населенцы монастырей не въ монастыряхъ рождаются и воспитываются, а собираются сюда уже достигая въ мірѣ совершеннолѣтія, и еще много позже: и что же, если многіе даже въ отрочествѣ, и въ ранней юности не только не подготовленными являются въ соблюденіи самыхъ общихъ правилъ христіанской жизни, а успѣвшими позаразиться современными недугами нравственнаго растлѣнія. *Еда убо отъ терновника емлютъ грозды, или отъ репейника смоквы? (Мат. 7, 16)*. Ахъ, словъ не найдешь выразить тотъ восторгъ, какъ всеконечно счастливъ былъ монастырь, коего пятисотлѣтіе празднуемъ, когда первый въ немъ настоятель изъ нѣдръ такого семейства, какъ домъ родителей преподобнаго игумена Радонежскаго, отъ двѣнадцати лѣтъ вданъ былъ родителемъ своимъ, лишившимся подружія и векорѣ посвятившимъ себя на служеніе Богу въ монаше-

ствѣ, вданъ былъ этотъ единственный сынъ его на дальнѣйшее воспитаніе пустыннолюбцу Сергію Богоносному, подъ рукою коего достигши въ мѣру *возраста мужа совершенна*, на семь мѣствъ созидалъ св. храмъ и келліи монашескія, собиралъ единомысленную братію и управлялъ св. обителью почти два десятилѣтія, доколѣ не возсіялъ на святительскомъ свѣщникѣ града Ростова. И изъ братства у него, какъ и у св. его воспитателя, знаемъ такихъ, кои сами были со временемъ основателями монастырей, какъ-то: преп. Кириллъ (Бѣлозерскій) до 40 лѣтъ готовившійся къ монашеству въ домѣ родственника, нѣкоего государственнаго сановника, и преп. Ферапонтъ (Можайскій) изъ дворянъ въ ранней юности подвизавшійся въ Симоновѣ. Можетъ ли быть еще забвенно даже для всей Москвы, даже для всей Россіи, какъ въ самомъ нѣжномъ возрастѣ сынъ нѣкоего Христолюбца, въ свое время усердно принесшаго въ даръ дому Пресвятыя Богородицы (т. е. большому Успенскому собору) нѣкое свое помѣстье, пришелъ въ монастырь, что на Симоновѣ, потрудиться Бога ради за святое послушаніе и даже спящій въ изнеможеніи отъ работы въ хлѣбнѣ, предреченъ св. Фотіемъ митрополитомъ, какъ будущій свѣтильникъ Русской церкви, и со временемъ нѣсколько послуживши въ должности настоятеля Симоновской обители, въ непродолжительномъ времени былъ архипастыремъ Москвы, первосвятителемъ Русской церкви? О, великъ конечно тогда былъ въ Москвѣ, какъ и есть, предстатель предъ Богомъ, когда прославленное нетлѣніемъ и чудотвореніями тѣло его въ серебряной гробницѣ Богъ сохранилъ нѣсколько не потревоженнымъ отъ алчныхъ до корысти, нещадившихъ нигдѣ ничего враговъ Галловъ.

„Посмѣемъ ли впрочемъ умолчать, что было и иное время для Симонова монастыря. Въ концѣ прошедшаго столѣтія, современно тому, какъ надъ цивилизованными націями Европы багровѣли тучи атеизма и анархіи, для Симонова монастыря была смертельно убійственная седмица лѣтъ. Св. храмы лишены были своего благолѣпія, братскимъ келліямъ оставалось пустѣть и запустѣть; на гробахъ почить въ немъ пожелавшихъ день ото дня расхищеніе памятниковъ и поросль дикая; для Богослуженія не было человека, и благовѣстникамъ церковной службы пришлось только стонать на колокольнѣ, въ противность тому какъ при покореніи мусульманскаго царства Казанскаго слышался доброзвучный звонъ ихъ, предначавшихъ торжество пораженія подобныхъ враговъ на Куликовомъ полѣ, и можетъ быть на память славной здѣсь побѣды замѣнлившихъ обычныя монастырѣмъ била. Но „св. вѣра есть особенная сила государственная“, какъ и замѣтилъ именитый нашъ историографъ, и что „эта истина только для однихъ легкихъ умовъ сомнительна. („Кар. т. V. стр. 224. Изд. 5. Между тѣмъ какъ, при концѣ сказанной седмицы лѣтъ въ такъ называемой просвѣщеннѣйшей націи разразилась смертоносная буря безвѣрія и безначалія: на

святой Руси, Великая Еватерина въ день причащенія св. Христовыхъ Таинъ изъявляетъ сердечное желаніе „сдѣлать что-нибудь особенно Богоугодное“. Возстанови, Благочестивѣйшая Государыня, въ Москвѣ Симоновъ монастырь, благовѣрно и благоуспѣшно доложилъ Ея Величеству давно предрасположенный къ достиженію сего благочестивый вельможа. Извѣстный любовію къ монастырѣмъ, блаженныя памяти святитель Новграда Гавріилъ не менѣе года старался о томъ, тогда какъ изъ Москвы по сему предмету отъ сонма многихъ, наслѣдовавшихъ праотеческую любовь къ св. обителямъ, многократно отправлялся достопочтенный гражданинъ Аванасій Ивановичъ Долговъ, послужившій нѣсколько лѣтъ главою Московскаго градскаго общества. Вѣчная буди память сему рабу Божию съ участвовавшими ему въ добромъ дѣлѣ: ибо все, что требовалось для возстановленія монастыря, а надобно было поддержать и зданія, обветшавшія въ тридцать лѣтъ убожества (съ 1765 г.), принято имъ на себя, даже съ завѣщаніемъ о томъ сыну.

„Такъ видно, и при четырнадцати монастыряхъ въ Москвѣ, очень не лишчимъ признавали приговоренный къ-то къ упраздненію Симоновъ. Стало быть, есть что-то полезное и въ его существованіи, когда особенно увидѣли его не только поддержаннымъ, а даже благолѣпнѣйшимъ, и почти единственно отъ усердія гражданъ Москвы. Да; чѣмъ бы кто сталъ объяснять, почему, проходя мимо отличающихся благолѣпіемъ и служеніемъ церквей приходскихъ, приходятъ православные для молитвы въ церкви монастырскія, которыя бываютъ даже переполнены? Не вздумается ли кому сказать сказанное нѣкогда въ Синедріонѣ жидовскомъ: *еда это отъ князь кто, или отъ фарисей, но народъ сей, иже не въсть закона, онъ проклятый?* Но и тогда тотчасъ высказался вопреки этому князь (Никодимъ) и умнымъ словомъ посрамилъ неосновательное мнѣніе (Іоан. 7, 48—52). Конечно не безъ особенныхъ же причинъ и въ лучшемъ значеніи, напр. и отдаленность здѣшняя и неудобство пути не задерживаютъ многихъ прибыть сюда къ Богослуженію. Да за чѣмъ продолжать слово о полезномъ назначеніи монастырей городскихъ, когда самымъ дѣломъ и во время преобразования Россіи подтверждено это построеніемъ монастыря при новой столицѣ, что нынѣ столь знаменитая Александроневская Лавра, когда на годахъ и нашей жизни возникла тамъ еще иноческа обитель, а при древней первопрестольной столицѣ даже двѣ?

„Заключимъ все тѣмъ, что очень очевидно для самыхъ уже близорукыхъ. Если бы монастыря Пресвятыя Богородицы, что на Симоновѣ, не существовало, то здѣшняя бѣдненькая мѣстность не имѣла бы этого св. храма, который былъ монастырскимъ, и служить уже почти два вѣка не для одной тысячи христіанскихъ душъ во спасеніе; если бы монастырь Симоновъ не продлилъ своего существованія на пятую сотню лѣтъ послѣ горькой катастрофы въ минувшемъ вѣкѣ, гробницы славныхъ витязей иноковъ, здѣсь совре-

менно тому обрѣтенныя, легко подверглись бы и послѣднему забвенію, какъ подпали первому по упраздненіи на семь мѣствъ монастыря; ибо и надгробія ихъ нашлись, какъ пришлось разбирать обрушившуюся колокольню, и церковь эта въ то время оставалась стала безъ достаточныхъ средствъ для Богослуженія; не пятистлѣтіе ли наконецъ монастыря послужило къ тому, что въ обществѣ Богоспасаемаго града Москвы оказалось столько вниманія ко многому здѣсь для храма и памяти преподобныхъ ратоборцевъ Куликовской битвы, подобно какъ было это за семьдесятъ пять лѣтъ для Симонова монастыря? Аминь“.

Ко дню торжества пятистлѣтія Ея Величествомъ Государынею Императрицею была прислана драгоценная лампада, сдѣланная по рисунку Корсунскаго панникадила, что въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ; ободъ лампады украшенъ шестью иконами: 1) святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, 2) святаго Маріи Магдалины, 3) святаго Сергія Радонежскаго, 4) святаго Дмитрія Солунскаго, въ память В. К. Дмитрія Донскаго, 5) святаго Александра, въ память Пересвѣта и 6) святаго Иродіона, въ память Осляби. Между иконами вставлено 30 сибирскихъ рубиновъ и изумрудовъ; въ нижней части лампады, въ трехъ щиткахъ, годы: 1) 1370—обрѣтеніе мѣста для Симонова монастыря, 2) 1380 погребеніе иноковъ Пересвѣта и Осляби, и 1870—празднованіе 500-лѣтія основанія обители. Вѣнчикъ надъ цѣпями украшенъ 8-ю сибирскими рубинами и изумрудами. Внизу лампады, вмѣсто кисти, лаписовый крестъ въ золотой оправѣ, въ старорусскомъ стилѣ.

Лампада Государыни Императрицы, равно какъ и другія двѣ лампады: одна сооруженная на сумму, пожертвованную Ихъ Императорскими Высочествами, Великими князьями, Алексѣемъ, Сергіемъ и Павломъ Александровичами и Сергіемъ Максимиліановичемъ, другая морскимъ вѣдомствомъ, помѣщены предъ иконами, подъ шатромъ надгробной сѣни надъ могилами иноковъ-воиновъ Александра Пересвѣта и Иродіона Осляби. Храмъ Рождества Пресвятыя Богородицы ко дню торжества, съ Высочайшаго соизволенія, возобновленъ внутри и снаружи. Въ трапезной церкви, надъ могилами иноковъ-воиновъ Пересвѣта и Осляби сооружена П. Г. Цуриковымъ при участіи М. Е. Попова металлическая гробница съ таковою же шатровою сѣнью, въ русскомъ стилѣ, по проекту даровитаго молодого художника И. П. Петрова; во главѣ гробницы складень изъ трехъ иконъ, присланный къ этому дню въ даръ изъ Троице-Сергіевой лавры. На западной стѣнѣ трапезной церкви помѣщены двѣ картины, работы Д. М. Струкова, пожертвованныя М. И. Липинимъ; одна изображаетъ трапезу въ Сергіевой лаврѣ, гдѣ преподобный Сергій изъявляетъ согласіе отпустить иноковъ Пересвѣта и Ослябу къ великому князю Дмитрію Донскому, а другая—единоборство Пересвѣта съ татарскимъ богатыремъ предъ страшнымъ мамаевскимъ побоищемъ.

Московское городское Общество, ревнуя

о возобновленіи древнихъ памятниковъ Русской старины, пожертвовало въ возобновленный древній храмъ вызолоченное по мѣди паникадило съ четырьмя подсвѣчниками. Членъ Московскаго Археологическаго Общества и секретарь Московской духовной консисторіи Н. П. Розановъ составилъ исторію церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Старомъ Симоновѣ, и получилъ дозволеніе посвятить трудъ свой Августѣйшему имени Ея Императорскаго Величества.

Въ самый день торжества вечеромъ Московскій генераль-губернаторъ удостоился получить слѣдующую телеграмму Государыни Императрицы:

„Генераль-губернатору князю Долгорукову.

„Съ душевнымъ удовольствіемъ прочла я телеграмму вашу о совершенномъ въ нынѣшній великій праздникъ и достопамятный для Россіи день богослуженія въ церкви Рождества Богородицы, у гробницы иноковъ Пересвѣта и Ослиби; да будетъ усердное приношеніе мое свидѣльствомъ чтимой мною памяти святыхъ сподвижниковъ отечественной славы.

„МАРІЯ“.

Мѣстные священникъ и староста церковный въ самый день юбилея удостоены Высочайшихъ наградъ. На Божественной литургіи во время малаго выхода поднесена была Митрополиту на серебряномъ блюдѣ скуфья, Высочайше пожалованная къ этому дню іерею Рождественской церкви Іоанну Введенскому; маститый архипастырь торжественно возложилъ, при пѣніи клира „аксіось“, скуфью на главу священника, видимо тронутаго и милостью монарха, и краткою рѣчью связанною при этомъ Митрополитомъ. Въ то же утро Митрополитъ возложилъ на старосту помянутой церкви, крестьянина Ивана Ленкова, пожалованную Государемъ Императоромъ серебряную медаль съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

О признакахъ счета годовъ отъ Р. Х. истинныхъ церковныхъ и ложныхъ гражданскихъ.

Искони Греками, а по принятіи отъ нихъ православной вѣры Россіянами, какъ видно изъ лѣтописи Нестора, принято время рожденія Господа нашего Іисуса Христа въ 5500 году отъ С. М. Въ церковныхъ книгахъ, слѣдованной псалтири и древнихъ святцахъ, означены бытія пророковъ прежде Р. Х. счетомъ годовъ обратномъ времени полагая первыми 5500 годъ отъ С. М., вторыми 5499 годъ и т. д. По такому же порядку означено при 8-мъ числѣ сентября рожденіе въ 5486 г. отъ С. М. Божіей Матери. Событія по рожденіи Іисуса Христа въ 5500 году начинаются уже съ 5501 года отъ С. М. 5502 годъ вторыми годовъ отъ Р. Х. и т. д.

Въ святцахъ единѣнскихъ церквей, печатанныхъ издревле и въ нынѣшнее время, при 15-мъ числѣ іюля означены годы бытія вселенскихъ соборовъ такъ:

	истинные годы отъ С. М.	истинные отъ Р. Х.	прибавка осьми лѣтъ	счетъ ложный
Первый	5818	318+	8 =	326
Второй	5874	374+	8 =	382
Третій	5915	415+	8 =	423
Четверг.	5945	445+	8 =	453
Пятый	6047	547+	8 =	455
Шестой	6186	686+	8 =	694
Седьмой	6306	806+	8 =	814

Если мы употребимъ счетъ ложный вмѣсто истиннаго, тогда будетъ результатъ слѣдующій:

Божія Матерь родилась 8 сентября 5486 г. рожденіе Іисуса Христа, если не 5500 года, а 5508 года; тогда ей было (5508—5486=22) 22 года. Іисусъ Христосъ распятъ не на 33 году земной жизни, а на 41 году. Въ слѣдованной псалтири означено распятіе подъ 30 числомъ марта, года же не показано; но по изслѣдованію моему оказалось, что страданіе, смерть и воскресеніе было въ 5533 году отъ С. М. и 33 году отъ Р. Х. См. вѣчный календарь Хавскаго и кругъ солнца 18. Истинное воскресеніе Господа нашего было апрѣля 1, когда былъ годъ отъ построенія Рима 778.

Покройный митрополитъ Филаретъ, въ начертаніи Виблейской исторіи, сказалъ: „Итакъ время служенія Іисуса Христа должно полагать между тридцатью и тридцатью четырьмя годами его земной жизни.“ Историкъ сей облачалъ Принца въ продолженіи даже до 50 лѣтъ. См. 657 стр. изд. 3, 1825 г. На 687 стр. М. Филаретъ, изслѣдовавъ время даже часами распятія, смерти и воскресенія Христова, положилъ 40 часовъ сихъ событій.

Въ двухъ частяхъ лѣтописи, печ. 1825 г. въ Кіевѣ, безъ означенія келейныхъ записокъ св. Дмитрія, весьма важныхъ для понятія о времени рожденія Господа нашего Іисуса Христа, въ 5500 году, а не въ 5508 году, какъ принимаемъ нынѣ. Для сего и помѣщаемъ краткую выписку изъ этихъ записокъ, потому болѣе, что въ кіевскомъ мѣсяцесловѣ, печатанномъ въ 1854 г. по дозволенію св. Синода 501 стран. при 1-мъ числѣ января сказано: „еже по плоти образаніе Господа нашего Іисуса Христа, совершившееся въ воскресный день по воплощеніи его 5508-го года“ (воплощеніе было 25 ч. марта см. слѣд. псал.). Въ запискахъ св. Дмитрія въ 1707 году видимъ убѣжденіе Рязанскаго митрополита Стефана спорнымъ пунктомъ старообрядца Талицкаго о рожденіи Іисуса Христа, въ 5500 году. Сіе же время показывается нынѣ въ слѣд. псалтири подъ 25-мъ числомъ декабря мѣсяца, именно: „родился Господъ нашъ Іисусъ Христосъ отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи непреложно, непостижимо и неслезанно въ 42-е лѣто Августа кесари, единовластителя тогда по вселенной, въ лѣто отъ созданія міра 5500, индикта 10-го, круга солнца 12, луны 9 въ среду.“ (понед.).

Краткая выписка изъ письма св. Дмитрія митрополита Ростовскаго къ преосвященному Стефану митрополиту Рязанскому отъ 4 декабря 1707 года пункта 2-го „о рождествѣ Христовѣ отвѣтствующю; то мнѣ и хотѣлось показать, что не правое у нашихъ держится лѣтоисчисленіе, чего до сихъ поръ не хотѣли увѣдати и познати. Помню, нѣкогда въ Преображенскомъ селѣ Талицкій спорилъ съ вѣдшимъ преосвященствомъ о лѣтахъ, утверждая, что отцы святые такъ положили. Если отцы святые, то для чего же они не согласуютъ съ библіями? Могли ли быть противны отцы святые священному писанію? Развѣ св. отцы, снисходя токмо народному обыкновенію, писывали лѣта міробытія такъ, какъ нынѣ мы пишемъ, а не утверждая. Если святые отцы написали лѣта отъ созданія міра до Рождества Христова 5500, то для чего же послѣдній лѣты грекъ Киръ Даровой митрополитъ Мормемвайскій написалъ до Р. Х. лѣтъ 5506, коего Даровой хронографъ переведенъ въ Москвѣ на славянскій языкъ, въ царство благочестиваго царя Алексѣя Михайловича и нынѣ на монетномъ дворѣ обрѣтается. Равнымъ образомъ и давнѣйшій цареградскій грекъ Георгій Кедринъ, въ царство Алексѣя Комнина царя греческаго живши, написалъ яко родился Христосъ въ 5506 лѣто, коего сочлененіе на греческомъ діалектѣ у меня есть. Сіи оба хронографы не стали ли противны мнѣнію нашихъ 5500 лѣтъ отъ начала міра до Р. Х. счисляющихся? А Никифоръ Калистовъ Кантопулъ, сицикаръ триодныхъ творецъ, написалъ въ лѣто міробытія 5505 и сей не противенъ ли сталъ лѣтоисчисленію мнимоу бытію отъ святыхъ отецъ написанному? Развѣ о такихъ несогласіяхъ молчати, а что можно того не облачати, а управству людскому снисходити? и не трудно молчати и не писати, трудно изслѣдовати подробну и писати въ извѣстіи вещь невѣдомую“.

Въ книгѣ, печ. въ С. П. Б. при академіи наукъ въ 1771 году подъ заглавіемъ *статей о времени на 154 страницъ* сказано: „у греческихъ историковъ

отъ С. М. употребляется эпоха начинается за 787 лѣтъ прежде періода Юліанскаго и за 5500 до Р. Х.“ На сей же 154 страницѣ видно, что прибавлено къ этой эпохѣ 8 лѣтъ означенныхъ выше для того, чтобы каждый годъ, раздѣленный на 15, могъ показать индиктъ; но нынѣ въ извѣстномъ Валаамскомъ міротворномъ кругѣ показаны индикты, идущіе отъ С. М. согласно съ 15-ю великими индиктіонами, изъ которыхъ мы нынѣ живемъ 14-й великій индиктіонъ.

Все сіе изысканіе годовъ истинныхъ и ложныхъ считаемихъ отъ Р. Х. представляетъ нынѣ къ свѣдѣнію любителей истинной хронологіи, что пропущены осьми лѣтъ, идущихъ отъ С. М. именно: 5501, 5502, 5503, 5504, 5505, 5506, 5507, 5508, въ которые Іисусъ Христосъ имѣлъ уже восемь лѣтъ земной жизни, можно вознаграждать прибавкою осьми лѣтъ къ нынѣшнему несправедливому гражданскому счету отъ Р. Х., считая ихъ съ 1-го марта въ порядкѣ идущемъ отъ начала С. М., показанномъ подробно въ *Валаамскомъ міротворномъ кругѣ*, изданномъ въ Москвѣ 1864 года. Что же слѣдуетъ до годовъ, опредѣляемыхъ въ семъ кругѣ отъ С. М. всего 7980 лѣтнаго цикла, то они математически вѣрны, на основаніи какъ 1-го, такъ и нынѣ текущаго 14-го великаго индиктіона. Подробно о семъ послѣднемъ предметѣ напечатано было въ „Моск. Епарх. Вѣдомостяхъ“ 1869 года въ №№ 33 и 37 о Синоисіи и лѣтописи Стриковского. П. Хавскій.

Вышла и поступила въ продажу
у всѣхъ книгопродавцевъ Москвы и Петербурга
НОВАЯ КНИГА
РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ.
ТОМЪ ВТОРОЙ
(изданіе первое, въ 53 печатныхъ листа, 4 очерк.
Сочин. Ѳед. Вас. Ливанова.
(Съ портретомъ автора, приложеннымъ отъ издателя).

Содержаніе. Вместо предисловія. I. Русановъ, бѣглый раскольничій архіерей. II. Екатеринославскіе молокане и духоборцы. III. Хвалтовская богородица Акулина Тимофеевна. IV. Рассказы Андреянова о скопцахъ. V. Хвалынскіе раскольничьи тузы. VI. Московскіе хлысты. VII. Херсонскіе молокане и духоборцы. VIII. Скопческій пророкъ и предтеча Александръ Ива (овъ) Шиловъ. IX. Старцы молоканскіе. X. Какъ ругаются между собою раскольничьи архіерей? XI. Тавричскіе молокане и духоборцы. XII. Наполеонъ 1-й на Московскомъ раскольничьемъ Преображенскомъ кладбищѣ. XIII. Украинскій философъ Григорій Савичъ Скворода и его значеніе у молоканъ и духоборцевъ. XIV. Молоканскія свадбы. XV. Астраханскіе молокане и духоборцы. XVI. Моршанская богородица Анна Сафонова. XVII. Юридическое положеніе женщины у молоканъ и духоборцевъ. XVIII. Саратовскіе молокане и духоборцы. XIX. Посланіе скопческаго бога Кондратія Селиванова къ своимъ дѣтускамъ. XX. Самарскіе молокане и духоборцы. XXI. Раскольничья безобразія въ домѣ московскаго купца Ивана Петрова Бутикова. XXII. Воронежскіе молокане и духоборцы. XXIII. Высылка изъ Москвы коноводовъ раскола: Семена Кузьмина, Ѳедора Гучкова, Ивана Стрѣлкова, Коллантаина Егорова и Буаина. XXIV. Сибирскіе молокане и духоборцы. XXV. Скопческая царица небесная Акулина Ивановна. XXVI. Рязанскіе молокане и духоборцы. XXVII. Подлинное показаніе Будылина о тайнахъ скопческой секты. XXVIII. Пензенскіе молокане и духоборцы. XXIX. Английскіе квакеры у молоканъ и духоборцевъ на „Молочныхъ Водахъ“. XXX. Новгородскіе и Орловскіе молокане и духоборцы. XXXI. Раскольничій племянничекъ. XXXII. Владимірскіе, Полтавскіе, Курскіе и Тверскіе молокане и духоборцы. XXXIII. Проклятый раскольничій сынокъ. XXXIV. Московскіе и Донскіе молокане и духоборцы. XXXV. Бѣлоризцы. XXXVI. Архангельскіе, Финляндскіе, Перскіе и Иркутскіе молокане и духоборцы. XXXVII. Принцъ-Пудель. XXXIX. Дѣйствительный статскій советникъ Липранди и скопцы. XI. Максимъ Кузьмичъ Плотицынъ и его сѣятельство адвокатъ скопцовъ князь А. П. Урусовъ. XII. Раскольничья дочка. Цѣна книги въ 53 печатныхъ листа назначается, сравнительно съ издержками печатанія, умеренная, именно 3 р. 70 коп.; съ пересылкою 4 р. Выписывающіе отъ автора (жител. въ Москвѣ, на Пречистенскъ, на углу Хрущоваго переулка, д. Селезнева, кв. № 5) получаютъ 2-й томъ за 3 р. 70 к. съ пересылкою.