

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Марта № 6. 1900 года.

Содержаніе. Высочайшая отмѣтка.—Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Залиска о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селеній (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18^{98/99} учебный годъ (продолженіе).—Объявленіе.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая отмѣтка.

Отъ Его Высочайшаго Преосвященства, Высочайшаго Преосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступило къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что, въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, причтъ, староста и прихожане Георгіевской церкви слободы Гусинки, Купянскаго уѣзда, Харьковской епархіи, пожертвовали въ сію церковь колоколъ, стоимостью 1,819 руб., и, кромѣ сего церковный староста крестьянинъ Константинъ Черный пожертвовалъ въ ту же церковь дарохранительницу, стоимостью 143 р.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданческихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 27-й день ноября 1899 года, благоудно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 13 января—2 марта 1900 г. за № 130, по вопросу: *можетъ-ли быть допускаемо при выборахъ церковныхъ старостъ способъ избранія ихъ посредствомъ закрытой баллотировки.*

По § 14. Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ случаѣ, если въ собраніи избирателей не состоится открытаго и общаго соглашенія на избраніе въ церковныя старосты одного изъ предложенныхъ прихожанами

кандидатовъ, выборы производятся простымъ большинствомъ голосовъ явившихся избирателей, причемъ нѣтъ указанія на самый способъ избранія—посредствомъ-ли открытой подачи голосовъ, или закрытой баллотировки, и посему выборъ въ церковные старосты посредствомъ закрытой баллотировки не противорѣчить требованіямъ названной Инструкціи. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что выборъ, посредствомъ закрытой баллотировки въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ предупредить нарушение церковнаго благочинія криками и спорами, нетерпимыми по § 13 той же Инструкціи, Святейшій Синодъ, руководствуясь § 6 Инструкціи, по коей разъясненіе, дополненіе и измѣненіе правилъ оной принадлежитъ Святейшему Синоду, разъяснилъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда въ собраніи избирателей не состоится открытаго и общаго соглашенія на избраніе въ церковные старосты одного изъ предложенныхъ прихожанами кандидатовъ, выборы могутъ быть производимы и открытою подачею голосовъ, и закрытою баллотировкою.

2) Отъ 27 января—4 февраля 1900 г. за № 353, по вопросу *о правахъ по отбыванію воинской повинности учениковъ приготовительнаго и перваго классовъ духовныхъ училищъ.*

Принявъ во вниманіе, что въ духовномъ училищѣ, по § 9 Устава, полагается только четыре класса, приготовительный же классъ открывается по желанію мѣстнаго духовенства съ цѣлью дать дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя училища, возможность получить правильную подготовку къ систематическому обученію въ послѣдующихъ классахъ, вслѣдствіе чего обучавшимся только въ приготовительномъ классѣ не выдаются установленныя для учениковъ штатныхъ классовъ свидѣтельства о поведеніи и успѣхахъ, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что ученики, прошедшіе курсъ приготовительнаго класса, а равно и поступившіе непосредственно въ первый классъ духовнаго училища, но выбывшіе изъ онаго до окончанія учебнаго года, не могутъ пользоваться по отбыванію воинской повинности правами окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ третьяго разряда, и что права эти, на основаніи Устава о воинской повинности (изд. 1897 г., прилож. къ ст. 61, разр. второй, подразд. 1, п. 1), предоставляются лишь тѣмъ изъ неокончившихъ курса въ третьемъ классѣ духовнаго училища, которые пробыли не менѣе года въ штатномъ классѣ училища и получили отъ училищнаго начальства установленное свидѣтельство.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщены свѣдѣнія, заимствованныя изъ опубликованной въ «Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1899 годъ (№№ 18 и 19) частной записки о проектируемомъ при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіи для завѣдыванія страхованіемъ церковей и церковно-приходскихъ строеній, а также о расходахъ на это учрежденіе и страховыхъ тарифахъ.

По поводу этихъ сообщений Хозяйственное Управленіе, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по настоящее время къ выработкѣ подробныхъ предположеній объ устройствѣ страхованія при семъ Управленіи, согласно преподаннымъ на этотъ предметъ указаніямъ Святѣйшаго Синода, еще не приступлено, за ненолученіемъ по нѣкоторымъ епархіямъ затребованныхъ для этой цѣли статистическихъ данныхъ, и что, во всякомъ случаѣ, при составленіи означенныхъ предположеній, которыя въ свое время будутъ подлежать разсмотрѣнію и утвержденію Святѣйшаго Синода, имѣется въ виду не увеличеніе, а уменьшеніе существующихъ расходовъ на страхованіе зданій духовнаго вѣдомства.

Настоящее сообщеніе Хозяйственное Управленіе проситъ епархіальныя начальства перепечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селеній.

(Продолженіе *).

Такова фактическая сторона состоянія штундизма въ Харьковской епархіи. Сравнивая положеніе штундизма съ тѣмъ его развитіемъ, въ какомъ находился онъ четыре года тому назадъ и какъ изображено его состояніе въ „Журналѣ засѣданій Миссіонерскаго Совѣта по сектантскимъ дѣламъ Харьковской епархіи“, бывшихъ 2—5 сентября 1896 года, мы видимъ, что штунда вообще значительно ослабла въ своей интенсивности, хотя и нельзя сказать, чтобы въ количественномъ отношеніи она сократилась. Впрочемъ

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, за 1900 г. № 5.

это послѣднее обстоятельство зависить отъ неправильной приходской статистики, которая въ настоящее время находится, можно сказать, въ желательномъ состояніи.

Точная приходская статистика имѣетъ весьма важное значеніе для миссіонерской дѣятельности духовенства. Приводя въ извѣстность пункты, зараженные сектантствомъ, указывая имена и фамиліи вожаковъ сектантства и совращенныхъ ими лицъ, она даетъ возможность духовенству знать, съ какой стороны угрожаетъ опасность, какихъ лицъ наиболѣе слѣдуетъ опасаться и на комъ пастырь долженъ останавливать свое особенное вниманіе. Въ виду этого г. епархіальный миссіонеръ во время своихъ бесѣдъ съ духовенствомъ выставлялъ на видъ не только важное значеніе точной регламентаціи совращенныхъ въ сектантство лицъ, но и обращалъ вниманіе духовенства на болѣе серьезное отношеніе къ открытію сектантовъ.

III.

Опредѣлявъ наличное состояніе штундизма въ Харьковской епархіи, г. епархіальный миссіонеръ вслѣдъ затѣмъ перешелъ къ изложенію вѣрученія штундизма и совмѣстному рѣшенію наиболѣе важнѣйшихъ вопросовъ, затрогиваемыхъ штундистами епархіи. Но чтобы сами священники были обстоятельно подготовлены къ рѣшенію сихъ вопросовъ, имъ заблаговременно были предложены каждому въ отдѣльности особыя, намѣченные Миссіонерскимъ Совѣтомъ, пункты вѣрученія для разработки и размышленія путемъ изученія существующей литературы и главнымъ образомъ въ приложеніи къ рѣшенію тѣхъ же вопросовъ сектантами подвѣдомыхъ имъ приходовъ. Эти вопросы, по нуждамъ времени и по характеру самаго сектантства съ рационалистическимъ направленіемъ, отличались полемическимъ духомъ, были взяты непосредственно изъ опыта и въ своемъ рѣшеніи были направлены къ обличенію сектантовъ.

Вопросы эти были предложены нижеслѣдующимъ священникамъ:

1. Антоновичу Константину, свящ. сл. Павловокъ: ученіе Св. Писанія о Богѣ (противъ толстовцевъ), о клятвѣ, о лицѣ Іисуса Христа, о молитвѣ.
2. Флоринскому Виктору, свящ. сл. Вировъ: о Св. Писаніи, его богодухновенности, подлинности и равночестности всѣхъ каноническихъ книгъ Библіи (противъ толстовцевъ); о существѣ Божиемъ.

Его личности и всевѣдѣніи; о войнѣ, о различіи людей по правамъ и обязанностямъ.

3. Иванову Василю, свящ. сл. Большой Бабки: о непротивленіи злу, о судахъ, о повиновеніи властямъ, о присягѣ, о правѣ государства ограничивать своеволие сектантовъ (противъ штудно-толстовцевъ).

4. Торанскому Θεодору, свящ. сл. Ястребенаго: о безсмертіи души и загробной жизни, о присягѣ, о необходимости для спасенія правой вѣры, а не однихъ добрыхъ дѣлъ, о воинской повинности.

5. Литкевичу Гаврилу, свящ. с. Ободовъ: о храмѣ, объ иконахъ, о крестномъ знаменіи, о присягѣ.

6. Капустянскому Петру, свящ. сл. Рѣчекъ: о богодухновенности и достоинствѣ Св. Писанія; о чудесахъ, какъ доказательствѣ Божества Христа; о вегетаріанствѣ, о непротивленіи злу.

7. Бондареву Или, свящ. сл. Печенѣгъ: о Церкви Христовой—ея составѣ, единствѣ и святости; о крещеніи младенцевъ, о почитаніи мощей.

8. Нибитину Петру, свящ. Великихъ хуторовъ: о крестномъ знаменіи, о храмѣ, объ истинныхъ и недостойныхъ пастыряхъ.

9. Слюсареву Или, свящ. г. Валокъ: о трехчинной іерархіи, о молитвахъ за умершихъ, объ иконахъ, о присягѣ.

10. Смирнскому Александру, свящ. сл. Новаго Мерчика: о Церкви Христовой (по 9 чл. Символа вѣры), о крестѣ, объ иконахъ, о ходатайствѣ умершихъ святыхъ за живыхъ людей.

11. Мигулину Алексѣю, свящ. сл. Мурафы: о церковномъ судѣ—кому онъ принадлежитъ и въ чемъ долженъ проявиться, о крестномъ знаменіи, о крещеніи младенцевъ, о составѣ православнаго богослуженія и соответствія его Слову Божию.

12. Уманцеву Адриану, свящ. сл. Хрущевой Никитовки: объ иконахъ, о возженіи свѣчей и кажденіи оміама, о трехчинной іерархіи, о священномъ преданіи, какъ источникѣ христіанской вѣры.

13. Петрову Мойсею: о поклоненіи Богу духомъ и истиною, о крещеніи младенцевъ, о молитвахъ за умершихъ, о причащеніи и правильномъ совершеніи его (просфоры, лжица, копіе).

14. Левадовскому, протоіерею г. Куянска: объ иконахъ, о церковномъ судѣ надъ грѣшниками, о крещеніи младенцевъ, о ношеніи священниками длинныхъ одеждъ и волосъ.

15. Нечаеву Іоанну, свящ. с. Новой Николаевки: о покаяніи, священствѣ, миропомазаніи, объ истинныхъ пастыряхъ и наемникахъ, о крестномъ знаменіи; изъясненіе 23 гл. отъ Маттея.

16. Дикареву Александру, свящ. сл. Рай-Александровки: о церковномъ судѣ надъ грѣшниками, объ иконахъ, о молитвахъ за умершихъ, о причащеніи.

17. Дмитріеву Іоанну, благоч. г. Славянска: ученіи Св. Писанія о Церкви (9 гл. Символа вѣры), о почитаніи мощей, о руковожденіи епископовъ, какъ главному признакѣ истинныхъ пастырей.

18. Вертеловскому Александру, свящ. с. Пересѣчнаго: о Св. Преданіи, изъясненіе 23 гл. Мѣ., о платѣ духовенству за требы, о храмѣ, о крестѣ.

19. Максиму Пономареву, свящ. г. Харькова: о возжиганіи свѣчей и кадилахъ, объ иконахъ, объ истинныхъ и недостойныхъ пастыряхъ, о крещеніи младенцевъ.

20. Вегухову Василю, свящ. г. Харькова: о храмѣ, о почитаніи креста, о святости церкви, о почитаніи мощей.

21. Данилу Понову, свящ. г. Харькова: о поклоненіи Богу духомъ и истиною, о составѣ православнаго богослуженія, богослужебныхъ молитвъ предъ судомъ Слова Божія, о покаяніи, миропомазаніи и присягѣ.

22. Кратирову Николаю, свящ. г. Харькова: о причащеніи, объ иконахъ, толкованіе 23 гл. Мѣ., о елеосвященіи.

23. Шосте Николаю, свящ. г. Харькова: о присягѣ, о войнѣ, о повинненіи властямъ, о загробной жизни.

24. Захареву Ивану, свящ. сл. Снѣжкова Буга: о хлыстовскихъ канонахъ съ точки зрѣнія церковныхъ каноновъ и Слова Божія; о молитвенной пляскѣ хлыстовъ, о яденіи мяса и рыбы, о бракѣ.

25. Могилянскому Сергію, свящ. сл. Огульцовъ: ученіе о Богѣ противъ хлыстовъ, о воплощеніи Христовомъ и „христахъ“ хлыстовскихъ, о постѣ и условіяхъ его богоугодности.

26. Сильванскому Николаю, свящ. сл. Одринки: о хлыстовскихъ „богахъ“ и „богородицахъ“, о св. Духѣ и средствахъ благодатствованія христіанъ, о признакахъ ложныхъ и истинныхъ пророковъ, о бракѣ и чадородіи.

27. Любарскому Арсенію, свящ. сл. Славгорода: объ источникахъ вѣроученія—Св. Писаніи и Преданіи (противъ хлыстовъ), о дарахъ духовныхъ (1 Кор. 13—14 гл.), о ночныхъ хлыстовскихъ радѣніяхъ.

28. Салухину Аптонину, свящ. с. Ямнаго: о. Св. Духъ и средствахъ облагодатствованія христіанъ; о постѣ хлыстовскомъ; о „богахъ“, „христахъ“ и „богородицахъ“, о пророкахъ хлыстовскихъ.

29. Уманцеву Сергѣю, свящ. с. Песочина: разборъ хлыстовскихъ заповѣдей—о брактѣ, о постѣ, объ исповѣди; взгляды хлыстовъ на Св. Писаніе.

30. Жуковскому Михаилу, свящ. сл. Ковягъ: о чадородіи, о собраніяхъ хлыстовскихъ, объ иконахъ, о недостойныхъ пастыряхъ.

Уже изъ простаго перечисленія намѣченныхъ вопросовъ видно, насколько разносторонни должны быть занятія совѣщательнаго собранія, насколько полно и обстоятельно обнимались пункты пскажаемаго сектантами христіанскаго вѣроученія и какъ много вниманія и труда надлежитъ имѣть духовенству, чтобы всегда быть на высотѣ своего званія и призванія.

Принимая обязательное участіе въ гласномъ обсужденіи данныхъ каждому вопросовъ, всякій членъ миссіонерскаго собранія и каждый членъ Миссіонерскаго Совѣта, равно какъ и лица постороннія ¹⁾, имѣли право вступать въ обсужденіе и всѣхъ другихъ вопросовъ, такъ что самое совѣщаніе вслѣдствіе этого носило ха-

¹⁾ Кромѣ вышеупомянутыхъ священниковъ, официально вызванныхъ въ Миссіонерскій Совѣтъ, въ явочныхъ листахъ вечернихъ и утреннихъ засѣданій значатся еще нижеслѣдующія лица: прот. Михаилъ Павловъ, благоч. Петръ Полтавцевъ, благоч. Варсонофій Антоновскій, прот. Василій Петровскій, свящ. Іоаннъ Котовъ, свящ. Александръ Червонецкій, свящ. Ілія Ковтунъ, свящ. Сагарда Николаенко, свящ. Григорій Николаевскій, свящ. Михаилъ Ковалевскій, свящ. Георгій Полтавцевъ, свящ. Стефанъ Ильинскій, свящ. Платонъ Ведринскій, свящ. Евгений Пономаревъ, свящ. Аристархъ Поповъ, свящ. Феодоръ Ковалевскій, свящ. Василій Калужный, свящ. Александръ Церковницкій, свящ. Павелъ Будянский, свящ. Феодоръ Якубовичъ, свящ. Михаилъ Гогинъ, свящ. Іоаннъ Поповъ, свящ. Петръ Богдановъ, свящ. Василій Брайловскій, свящ. Андрей Люминарскій, свящ. Никифоръ Полляскій, свящ. Стефанъ Ивнокъ, свящ. Василій Самойловъ, свящ. Василій Добровольскій, свящ. Петръ Өомичъ, свящ. Михаилъ Гогинъ, свящ. Евлампій Агничевъ, свящ. Александръ Навродскій, свящ. Алексѣй Доброславскій, свящ. Маріанъ Өеодоровскій, свящ. Алексѣй Оптовцевъ, свящ. Николай Загорскій, свящ. Николай Грызодубовъ, свящ. Іоаннъ Діаконовъ, свящ. Іоаннъ Поповъ, свящ. Іоаннъ Кипріановъ, свящ. Петръ Шебатинскій, свящ. Алексѣй Грековъ, свящ. Александръ Подольскій и многіе другіе изъ духовенства Харьковской и Курской епархій и изъ свѣтскихъ лицъ, не внесшихъ своихъ фамилій въ явочные листы.

Сверхъ того миссіонерскія собранія своимъ присутствіемъ почтили: Ректоръ Семинаріи, прот. Іоаннъ Знаменскій съ воспитанниками VI класса Семинаріи и Начальница епархіальнаго училища Евгенія Николаевна Гейдигъ.

ракетеръ братства, члены коего назидались опытомъ и знаніемъ своихъ собратьевъ.

При разборѣ и обсужденіи представленныхъ вниманію Собранія предметовъ христіанскаго вѣроученія, искажаемыхъ штундистами, не ставилось цѣлю входить въ основательное выясненіе *всѣхъ* сторонъ вѣроученія и не имѣлось въ виду изложеніе *всѣхъ* возраженій штундистовъ, а преслѣдовалась лишь та цѣль, чтобы ознакомить духовенство съ лучшими методическими приѣмами собесѣдованій съ заблуждающимися и показать наглядно практическое примѣненіе теоретическихъ основаній правильного и наиболѣе успѣшнаго веденія бесѣды съ отпавшими.

Вѣроученіе штундистовъ, какъ сказано было выше, нельзя установить съ полною опредѣленностью, хотя миссіонерскою практикою духовенства съ достаточною ясностью выяснена отрицательная сторона этого вѣроученія.

Единственнымъ источникомъ вѣры штундисты считаютъ Св. Писаніе и внушеніе Духа Божія. Это мнимое внушеніе свыше выражается у нихъ личнымъ, произвольнымъ пониманіемъ Св. Писанія. На этомъ основаніи штундисты отвергаютъ руководство Церкви и Св. Преданіе, какъ измышленіе человѣческое, не согласное будто бы съ Св. Писаніемъ. Они утверждаютъ, что само слово Божіе побуждаетъ научать и вразумлять другъ друга, безъ руководства Церкви, *псалмами, славословіемъ и духовными пѣснопѣніями* (Колос. 3, 16). Штундистъ Гончаренко въ бесѣдѣ съ священникомъ говорилъ ему, что „отцы церкви осуетились въ несмысленномъ сердцѣ своемъ“ и потому всякое руководство Церкви и ея пастырей въ дѣлѣ спасенія человѣка должно быть отвергнуто. Отсюда у штундистовъ вытекаетъ дальнѣйшее отрицаніе *всѣхъ* таинствъ Православной Церкви, существующихъ въ ней къ усвоенію спасенія человѣкомъ. вмѣстѣ съ тѣмъ штундисты отвергаютъ церковную іерархію и *всѣ* тѣ догматы и обряды Православной Церкви, которые, по ихъ мнѣнію, не имѣютъ основанія въ Св. Писаніи, — почитаніе св. креста, иконъ, храмовъ, св. ангеловъ, угодниковъ Божіихъ и мощей, молитвы за усопшихъ, праздники, посты и проч.

Отвергая Православную Церковь, штундисты говорятъ, что Церковь съ ея таинствами, обрядами и іерархіей обязана своимъ происхожденіемъ лукавому разуму человѣческому. Штундисты называютъ Церковь блудницею, сидящею на водахъ многѣхъ, до-

черью Вавилона (Апок. 17, 1—2; Псал. 136, 8—9). Членовъ священноіерархіи называютъ всевозможными оскорбительными именами и считаютъ ихъ тѣми самыми книжниками и фарисеями, которыхъ обличалъ Господь (Мѡ. гл. 23). Православныхъ епископовъ штундисты называютъ сараячею, жезль архіерейскій—ключемъ отъ кладезя бездны (Апок. 9, 1—3), а православные священники, по ихъ словамъ, это—„дармоѣды, вымогатели, лѣнтяи, народныя обольстители, лжепророки“.

Тайнства Православной Церкви, какъ благодатныя средства спасенія челоуѣка, штундисты отвергаютъ совершенно и признаютъ ихъ измышленіемъ Церкви и духовенства. Штундисты отвергаютъ православное крещеніе дѣтей, потому что для крещенія требуется предварительное покаяніе и наученіе истинамъ вѣры крещаемыхъ (Матѡ. 28, 19). О тайствѣ миропомазанія сектанты говорятъ, что оно имѣло мѣсто только въ апостольскія времена (Дѣян. 8, 14—16). Тайнство евхаристіи штундисты отвергаютъ, считая заповѣдь Спасителя—„*сіе творите въ Мое воспоминаніе*“ (Лук. 22, 19)—за выраженіе сущности евхаристіи, какъ простаго воспоминанія крестныхъ событій. Сектантъ Гончаренко кощунственно заявлялъ, что Голгоеская жертва не должна быть повторяема, и Православная Церковь суетно вѣруеть въ пресуществленіе „трактирнаго вина въ кровь Христову“. Другой сектантъ говорилъ, что „Спаситель разъ былъ обгаенъ кровью и вновь распинать Его въ Церкви на престолѣ не слѣдуетъ“. О тайствѣ священства штундисты говорятъ, что богоучрежденность этого тайнства—менѣе всего доказательна, такъ какъ нигдѣ въ Св. Писаніи не говорится о томъ „строгомъ распорядкѣ церковной іерархіи, который такъ ловко управляетъ теперь темною массою народа“. Тайнство покаянія штундисты отвергаютъ на томъ основаніи, что Апостоль заповѣдалъ каяться Отцу Небесному, исповѣдуя грѣхи „другъ передъ другомъ“, а не передъ священниками (Іак. 5, 16). Бракъ также, по мнѣнію штундистовъ, не имѣетъ таинственной силы и есть простой союзъ или договоръ блачущихся лицъ. Наконецъ, что касается тайнства елеосвященія, то таковое отрицается штундистами, какъ не установленное Самимъ Іисусомъ Христомъ. На указаніе апостольскаго свидѣтельства о тайствѣ елеопомазанія (Іак. 5, 14—15), Харьковскіе штундисты отвѣчаютъ, что тайнство тутъ нужно понимать въ духовномъ смыслѣ. Елей—это слово Божіе и слово утѣшенія, которое могутъ дать болящему ближніе.

Существованіе православныхъ храмовъ штундисты считаютъ совершенно излишнимъ, такъ какъ Богъ, по ихъ словамъ, „не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“ (Дѣян. 7, 48) и Богу надо поклоняться „въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24). Штундисты глумятся надъ храмами, называя ихъ идольскими капищами, хлѣвомъ, свиною берлогою и проч. Харьковскіе сектанты говорятъ, что православные священники дорожатъ храмомъ, какъ „овощнымъ влагищемъ“, откуда они получаютъ себѣ щедрую провизію и проч.

Штундисты не почитаютъ св. ангеловъ, считая послѣднихъ обыкновенными людьми. Ходатайство за насъ св. угодниковъ и молитва за усопшихъ, по мнѣнію сектантовъ, также не имѣетъ основанія въ Св. Писаніи. Почитаніе св. иконъ штундисты яростно отвергаютъ. Надъ иконами они глумятся, называя ихъ „нѣмыми идолами“ и „болванами“, воспрещенными еще законодательствомъ Моисея. Глумленіе штундистовъ надъ иконами не знаетъ предѣла, они топчутъ иконы ногами, выкалываютъ имъ глаза, бросаютъ въ печь, употребляютъ для хозяйственныхъ надобностей, какъ обыкновенныя дощечки и проч.

На крестъ Господень штундисты смотрятъ, какъ на постыдное орудіе казни Спасителя, какъ на веселицу, въ которой пригвозжено Христомъ проклятiе міра. Харьковскіе сектанты говорятъ, что если для всякаго человѣка орудіе его наказанія плеть, розга, не можетъ быть предметомъ почитанія, то и почитаніе православными креста Господу не угодно. Крестное знаменіе штундисты называютъ печатью антихриста, а священниковъ, носящихъ на себѣ кресты вторичными распинателями Христа. Одинъ харьковскій сектантъ на требованіе священника поцѣловать крестъ, заявилъ, что онъ вѣруеть въ Евангеліе и потому не будетъ цѣловать „бездушныхъ идоловъ“. Другой сектантъ въ подобномъ же случаѣ сказалъ, что не будетъ цѣловать золота и серебра, потому что Богъ не подобенъ золоту и серебру (Дѣян. 17, 29). О праздникахъ и постахъ сектанты умствуютъ, что нигдѣ въ Св. Писаніи не предписано соблюдать таковыя, и все это есть простое измышленіе пастырей Церкви, желающихъ держать народъ въ повиновеніи ради корыстныхъ видовъ.

В. Давыденко.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища
въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹⁸/99 учебный годъ.

(Продолженіе *).

д) *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Учебная дѣятельность въ отчетномъ году началась переэкзаменовками и приемными экзаменами, производившимися въ августѣ. Классныя-же занятія начались съ 17 августа и продолжались по 10-е апрѣля. Экзамены произведены съ 26 апрѣля по 24-е мая. Росписание экзаменовъ и экзаменскихъ комиссій было составлено инспекторомъ классовъ, рассмотрѣно Совѣтомъ и утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Экзамены производили комиссіи, состоявшія изъ преподавателей подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта училища, начальницы, инспектора классовъ и членовъ училищнаго Совѣта. Послѣ испытаній общимъ собраніемъ Педагогическаго Совѣта, по рассмотрѣніи результатовъ испытаній и годовыхъ успѣховъ, были составлены переводные списки воспитанницъ. Учебный годъ закончился торжественнымъ актомъ 30 мая. Переэкзаменовки воспитанницъ произведены 17 августа 1899 года.

е) *Число воспитанницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ, число оставленныхъ на повторительный курсъ и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.*

По окончаніи годовыхъ испытаній и переэкзаменовокъ, постановленіемъ Педагогическаго Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, однѣ воспитанницы были переведены въ слѣдующіе классы, другія оставлены на повторительный курсъ и нѣсколько уволено по прошенію родителей.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число воспитанницъ выбывшихъ среди учебнаго года, принятыхъ вновь, а также результаты экзаменовъ и переэкзаменовокъ:

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1900 г., № 5.

дующіе классы 415, оставлено на повторительный курсъ 51 и уволено 7.

За выключеніемъ воспитанницъ, выпущенныхъ 62 и уволенныхъ 7, къ началу текущаго учебнаго 18⁹⁹/₉₀₀ года изъ отчетнаго состава воспитанницъ оставалось 466.

Число выпущенныхъ и переведенныхъ въ слѣдующіе классы составляетъ—89¹⁷/₁₀₇⁰/₀.

Въ августѣ 1899 года принято вновь въ число воспитанницъ 110 дѣвицъ: въ приготовит. классъ—60; въ I—38; во II—4; въ III—5; въ IV—1; въ V—2 воспитанницы.

Учебный годъ начался при 576 воспитанницахъ. По классамъ онѣ распредѣлены такъ: въ приготовит. классъ—66; въ I норм.—52; въ I парал.—51, во II норм.—42, во II пар.—44, въ III норм.—43, въ III пар.—45, въ IV норм.—41, въ IV пар.—40, въ V норм.—42, въ V пар.—34, въ VI норм.—37, въ VI пар.—39 воспитан.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здорovia воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году наглядно изображаются въ нижеслѣдующей таблицѣ, показывающей число воспитанницъ каждаго класса, получившихъ баллы 5, 4, 3, 2 по всѣмъ предметамъ вмѣстѣ и неоказавшихъ успѣховъ.

Въ каждомъ классѣ показаны только тѣ воспитанницы, которыя имѣютъ годовые и экзаменскіе баллы по всѣмъ предметамъ.

Примѣчаніе. Въ составъ общаго балла по русскому языку въ III, IV, V и VI классахъ вошли и баллы письменныхъ упражненій по всѣмъ предметамъ, а въ составъ общаго балла по лѣдкѣ въ VI классѣ вошли и отмѣтки за практическія занятія воспитанницъ этого класса въ училищной образцовой церковно-приходской школѣ.

К л а с с ы.	Общее число воспитанницъ	Число получившихъ баллы.				Не оказавшихъ успѣховъ.
		5	4	3	2	
Приготовительный	59	12	16	23	6	2
I нормальный	41	2	10	22	6	1
I параллельный	43	3	10	23	6	1
II нормальный	43	3	12	20	6	2
II параллельный	45	1	14	23	5	2
III нормальный	43	—	11	28	4	—
III параллельный	38	2	7	17	11	1
IV нормальный	38	1	7	24	6	—
IV параллельный	37	—	7	20	9	1
V нормальный	42	2	14	16	10	—
V параллельный	42	—	9	24	9	—
VI нормальный	36	5	11	20	—	—
VI параллельный	28	2	20	4	—	2

Такимъ образомъ, какъ видно изъ представленной таблицы, успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ могутъ быть признаны удовлетворительными. Изъ общаго числа 535 воспитанницъ, получившихъ по одному или по нѣсколькимъ предметамъ балль 2, было 88.

При составленіи таблицы, свидѣтельствующей объ успѣшности воспитанницъ, французскій языкъ, музыка, рукодѣліе, рисованіе и иконописаніе, какъ необязательные предметы, не принимались во вниманіе. Но успѣхи по этимъ предметамъ также вполне удовлетворительны.

Французскому языку во всѣхъ классахъ обучалось 157 воспитанницъ, изъ нихъ: въ I классѣ 23, во II—34, въ III—30, въ IV—17, въ V—25, въ VI—24 воспитанницы.

Музыкѣ обучалось во всѣхъ классахъ 250 воспитанницъ: въ подготовит. кл.—6, въ I—27, во II—45, въ III—50, въ IV—34, въ V—29, въ VI—23.

Рисованію обучалось 66 воспитанницъ, иконописанію—15.

Рукодѣліемъ воспитанницы занимались съ особеннымъ усердіемъ какъ на урокахъ рукодѣлія, такъ и во внѣ классное время.

Лучшія воспитанницы по успѣхамъ и поведенію, согласно опредѣленію Педагогическаго Совѣта, утвержденному Его Высочайшимъ повелѣніемъ 29-го мая 1899 года, награждены похвальными листами, а VI класса—книгами. Въ подготовит. классѣ удостоены награды—12, въ I—5, во II—4, въ III пар.—2, IV норм.—1, въ V норм.—2 и въ VI норм.—7, въ VI пар.—5 воспитанницъ.

2) Въ поведеніи воспитанницъ въ отчетномъ году не замѣчено было никакихъ особенныхъ проступковъ въ дисциплинарномъ или нравственномъ отношеніи, а потому всѣ онѣ получили годовой балль 5 (отлично). Если же въ теченіе года и были случаи уменьшенія балла за поведеніе, то это вызывалось легкими формами нарушенія классной дисциплины и шалостями, вообще свойственными живому дѣтскому возрасту. Особенно предосудительныхъ проступковъ, обнаруживающихъ проявленіе злой воли, за ними не замѣчалось. Такое отрадное явленіе находится въ тѣсной связи съ добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей всѣхъ лицъ воспитательнаго персонала Училища, общими усиліями, во главѣ съ начальницей училища, старавшихся утверждать въ воспитанницахъ добрую нравственность и благоповеденіе, не оставляя ихъ безъ своего постояннаго наблюденія и руководства.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, было обращено особенное вниманіе на неопустительное и благоговѣйное исполненіе

воспитанницами своихъ христіанскихъ обязанностей и на развитіе въ нихъ добрыхъ привычекъ въ этомъ отношеніи. Главнѣйшими качествами, которыя настойчиво развивались въ воспитанницахъ, были: религіозность, трудолюбіе, скромность и почтительность къ старшимъ. Всѣ воспитанницы читали по очереди утреннія и вечернія молитвы, присутствовали на всенощномъ бдѣніи и литургіи во всѣ воскресные и праздничные дни и обязательно участвовали въ церковномъ чтеніи и пѣніи, при чемъ воспитанницы старшихъ классовъ—V и VI пѣли въ церкви по очереди и читали—воспитанницы VI класса—пареміи, шестопсалміе, канонъ и Апостолъ, V—стихиры и каѳизмы, 3, 6-й и 1-й часъ. Къ чтенію въ церкви воспитанницы готовились подъ руководствомъ инспектора классовъ. На утреннихъ молитвахъ воспитанницы читали дневное Евангеліе.

Передъ праздникомъ Рождества Христова, съ 16 по 21-е ноября и въ постъ Св. Четырдесятницы, съ 1-го по 7 марта, воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. По средамъ и пятницамъ каждой недѣли Великаго поста присутствовали въ училищной Церкви на Преждеосвященной Литургіи. Установленные Церковные посты соблюдались.

3) Для здоровья воспитанницъ отчетный годъ нельзя назвать вполне благоприятнымъ. Заболѣванія были очень тяжелыя. Послѣ Рождественскихъ каникулъ въ Училище была занесена скарлатина. При большомъ количествѣ воспитанницъ, помѣщавшихся въ общежитіи, всякій случай заболѣванія опасными, особенно заразительными болѣзнями, заставлялъ бояться за опасность всего училища, почему принимались самыя старательныя мѣры предосторожности противъ возможности распространенія болѣзни. Спальни, классы, столовая и корридоры содержались въ надлежащей чистотѣ, своевременно провѣтривались и дезинфекцировались; воспитанницы по пріѣздѣ изъ дому шли въ баню; соблюдалась строгая изоляція больныхъ. Благодаря внимательному уходу и лѣченію заболѣвшихъ, нѣкоторыя болѣзни, какъ, напр., корь, не распространились. Но не смотря на принятые мѣры, болѣзнь—скарлатина къ половинѣ февраля мѣсяца усилалась, такъ что, согласно совѣту училищнаго врача, по докладу г-жи начальницы училища, Его Высокопреосвященство разрѣшилъ уволить воспитанницъ въ домъ родителей отъ 20-го февраля по 8-е марта съ тѣмъ, чтобы онѣ говѣли въ своихъ приходскихъ церквяхъ. Благодаря этой мѣрѣ, болѣзнь прекратилась.

Характеръ заболѣваній и число больныхъ въ отчетномъ году можно видѣть изъ слѣдующей составленной врачомъ таблицы:

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНИ.	Въ больницѣ пользовано.
Воспаленіе роговой оболочки глазъ	3
Воспаленіе дыхательныхъ вѣтвей	3
Воспаленіе подреберной плевы	2
Катарръ дыхательныхъ вѣтвей	8
Острое безуміе (сумасшествіе)	1
Воспаленіе ячлика	1
Страданіе продолговатаго мозга	1
Хроническое воспаленіе сердца	1
Скарлатинъ	14
Воспаленіе легкаго	2
Брюшной тифъ	2
Воспаленіе средняго уха	1
Воспаленіе наружнаго слуховаго прохода	2
Заушницъ	23
Эрагемъ	7
Язва ноги	1
Корь	1
Краснуха	1
Лишай	1
Катарръ желудка	1
Золотуха	1
Гриппъ	7
Пузырчатая жаба	11
Вѣтрениая оспа	1
Малокроніе	3
Воспаленіе подчелюстной желѣзы	2
Трахома	4
Смертныхъ случаевъ	4
Отъ хроническаго воспаленія сердца (въ домѣ родителей)	1
Отъ остраго воспаленія почекъ (въ домѣ родителей)	1
Отъ скарлатины	2

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ селѣ Русской Лозовой Харьковскаго уѣзда продается недорого **ДЕРЕВЯННАЯ ЦЕРКОВЬ** съ иконостасомъ, обширная и крѣпкая.

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ церкви слоб. Соколова, Зміевского уѣзда, Анастасій *Дюковъ* переведенъ на открывшуюся при соборной церкви г. Волчанска вакансію третьяго священника.

— Діаконъ церкви м. Андреевки, Сумскаго уѣзда, Іоаннъ *Захришій* опредѣленъ на мѣсто священника къ церкви сл. Груни, Лебединскаго уѣзда.

— Псаломщикъ церкви с. Удѣ, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ *Мартиновъ* назначенъ на діаконское мѣсто при церкви Дмитріевки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Учитель церковной школы Михаилъ *Сильванскій* назначенъ на діаконское мѣсто къ церкви слоб. Артемовки, Волчанскаго уѣзда.

— Учитель народнаго училища Николай *Ивановъ* опредѣленъ на вакансію третьяго псаломщика при Волчанской Соборной церкви.

— Бывшій воспитаникъ Харьковской Духовной Семинаріи Леонтій *Дикаревъ* Его Преосвященствомъ 16 марта н. г. опредѣленъ п. д. псаломщика при Покровской церкви слоб. Дмитровки, Изюмскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Восьмидесятилѣтіе Высокопреосвященнаго Амвросія.—Торжество открытія Гродненской епархіи.—Новое братство.—Къ вопросу о содѣйствіи образованныхъ свѣтскихъ лицъ религіозно-просвѣтительнымъ обществамъ.—Некрологъ.—68 тиражъ выиграншей билетомъ втораго займа, произведенный 1 марта, 1900 года.

18-го марта исполнилось 80 лѣтъ со дня рожденія маститаго нашего Архипастыря, Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Скромно прошелъ этотъ праздникъ единственно по желанію самого Владыки, всегда чуждавшагося славы и похвалъ человѣческихъ, и лишь отмѣченъ былъ въ ходѣ мѣстной епархіальной жизни молебствіями, совершенными во всѣхъ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній, а также и во всѣхъ городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ храмахъ о здравіи маститаго Архипастыря. Самъ Владыка въ этотъ день совершалъ въ сослуженіи Преосвященнаго Иннокентія раннюю Божественную литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. По окончаніи литургіи нѣкоторые изъ присутствовавшихъ—близкихъ Владыки лицъ—приглашены были въ его покои, гдѣ предложенъ былъ гостямъ чай. При входѣ въ покои Преосвященный Иннокентій встрѣтилъ Владыку краткою рѣчью, въ которой пожелалъ ему долгихъ лѣтъ жизни.

Нѣсколько дней передъ этимъ, въ одномъ изъ №№ «Московскія Вѣдомости» въ отдѣльной статьѣ, отмѣчая выдающіяся черты

„словъ и рѣчей“ Пресвященнаго Амвросія и значеніе ихъ для богословской науки, назвали совершившееся 80-лѣтіе *знаменательнымъ*. Вполнѣ раздѣляемъ это названіе почтеннаго московскаго органа, такъ какъ рѣдкіе изъ нашихъ архипастырей, среди заботъ и *скорбей* служенія церкви Христовой, достигаютъ *библейскаго* возраста. Пресвященный Амвросій—одинъ изъ немногихъ представителей—филаретовской школы епископовъ. Несмотря на преклонные годы, онъ сохранилъ еще удивительную для своихъ лѣтъ свѣжесть памяти, силу мышленія и разсужденія, интересъ ко всему, что пишется и печатается въ богословской и свѣтской литературѣ, охоту, почти *жажду* дѣятельности. Мы недавно еще наслаждались словомъ Пресвященнаго Амвросія на Новый годъ и поражались свѣжестью и силою его мысли.

Два раза въ послѣднее время тяжкіе недуги угрожали жизни Владыки, но, благодареніе Богу, сила духа всякій разъ одерживала верхъ надъ немощью тѣла, и въ настоящее время здоровье его настолько окрѣпло, что онъ уже занимается дѣлами по управленію епархіею и вообще чувствуетъ себя вполнѣ бодро.

Болѣе чѣмъ гдѣ либо торжественно было отпраздновано исполнившееся 80-лѣтіе Пресвященнаго Амвросія въ харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, которое многимъ и многимъ обязано Владыкѣ. Послѣ Божественной литургіи, совершенной въ училищной церкви въ присутствіи всѣхъ учащихся и учащихся, Предсѣдателемъ Совѣта училища о. Т. Буткевичемъ сказана была прекрасная рѣчь, въ которой, на основаніи библейскихъ и историческихъ примѣровъ, наглядно показано было, что долготѣіемъ Богъ награждаетъ только тѣхъ людей, жизнь которыхъ нужна для другихъ, а потомъ—примѣнительно къ этому—сказано было о заслугахъ Пресвященнаго Амвросія для русской православной церкви, для харьковской епархіи и особенно—для епархіальнаго женскаго училища. Послѣ рѣчи отслуженъ былъ соборне молебенъ, въ которомъ приняли участіе всѣ служащіе при училищѣ, имѣющие духовный санъ.—Ко дню исполнившагося 80-лѣтія Совѣтомъ училища изданы были въ отдѣльномъ томѣ (около 400 страницъ) всѣ проповѣди Пресвященнаго Амвросія, сказанныя имъ въ послѣдніа пяти лѣтъ (съ 1895 по 1900 г.). Такимъ образомъ, въ настоящее время издано *четыре* тома проповѣдей Пресвященнаго Амвросія, а именно: 1) проповѣди, сказанныя владыкою въ бытность его приходскимъ священникомъ въ Москвѣ (1848—1872

г.), 2) проповѣди, сказанныя въ послѣдніе годы служенія его въ Москвѣ (1873—1882), 3) проповѣди, произнесенныя во время служенія его въ харьковской епархіи (1882—1894 г.) и 4) проповѣди, сказанныя въ 1895—1900 г. Въ послѣдній томъ вошли также его воспоминанія о митрополитѣ Филаретѣ и о построеніи Спасова Скита.

Приводимъ рѣчь Пресвященнаго Иннокентія, сказанную имъ при поздравленіи маститаго Архипастыря съ 80-лѣтіемъ: „Привѣтствую Васъ, Владыко, съ достиженіемъ библейскаго долголѣтія! Въ 80 лѣтъ естественныя немощи тѣла, но среди нихъ удивительна сила Вашего духа и крѣпко упованіе вашей вѣры. Этотъ могучій духъ, эта теплота вѣры крѣпятъ и бодрятъ недужное Ваше тѣло. И потому мы молимся и молитвенно желаемъ, чтобы Всемогушій Господь не ради сихъ немощей тѣла, а ради величія Вашего духа, силы вѣры вашей, подкрѣпилъ Васъ Своею милостію и приложилъ еще дни ко днямъ, годы къ годамъ въ святительствѣ Вашемъ для блага харьковской церкви и паствы“.

Пожелаемъ и мы вмѣстѣ съ Пресвященнымъ Иннокентіемъ нашему Архипастырю еще многіе годы стоять во главѣ харьковской епархіи и управлять ею такъ же мудро, какъ онъ управляетъ ею уже 18 лѣтъ, и своими глубоко-назидательными рѣчами и словами поучать не только ввѣренную ему паству, но и всѣхъ истинно образованныхъ православныхъ чадъ церкви, которыя высоко цѣнятъ церковныя поученія нашего знаменитаго витія. Несомнѣнно, что и всѣ многочисленныя почитатели маститаго Харьковскаго святителя сольются въ искреннемъ желаніи ему еще долгихъ лѣтъ плодотворной дѣятельности на славу Православной Церкви. «Юж. Кр.»

— 23 января состоялось торжественное открытіе новоучрежденной гродненской епархіи. Торжество началось божественной литургіей, которая совершена была въ Софійскомъ соборѣ пресвященнымъ Іоакимомъ, епископомъ гродненскимъ и брестскимъ, въ сослуженіи всего городского и прибывшаго изъ губерніи духовенства. По окончаніи божественной литургіи, кафедральнымъ протоіереемъ, В. Кургановичемъ, были прочитаны Высочайшія повелѣнія объ открытіи епархіи и о бытіи первому викарію литовской епархіи епископу брестскому Іоакиму епископомъ гродненскимъ и брестскимъ. Затѣмъ его пресвященству поднесены были благословенная икона отъ литовской епархіи, которую владыка осѣнилъ Гродненскую паству, копія чудотворной иконы Холмской Божіей

Матери отъ холмско-варшавской епархіи и на престольное евангеліе отъ гродненской паствы и икона отъ собора. При этихъ поднесеніяхъ сказаны были привѣтственные рѣчи, на которыя его преосвященство отвѣчалъ обширной рѣчью, указавъ на важность и отвѣтственность служенія его, какъ православнаго архипастыря, и пригласилъ пасомыхъ присоединить свои молитвы къ его моленіямъ о ниспосланіи Божьяго благословенія на новую паству и о дарованіи ему силъ для выполненія предначертаній Всевышняго. Послѣ рѣчи владыки началось благодарственное Господу Богу молебствіе, и затѣмъ все духовенство, съ преосвященнымъ Іоакимомъ во главѣ и со всѣми молящимися, отправилось крестнымъ ходомъ по Соборной улицѣ къ Александровской церкви. На Александровской площади было прочитано евангеліе и закончилось молебствіе возглашеніемъ обычнаго многолѣтія и вѣчной памяти приснопамятному митрополиту Іосифу (Обмашко) и крестный ходъ двинулся обратно къ собору. Затѣмъ владыка принималъ поздравленія отъ гражданскихъ и военныхъ властей и духовенства. Въ заключеніе торжества былъ парадъ войскамъ. — Дай Богъ, чтобы съ учрежденіемъ этой новой епархіи еще болѣе укрѣпилось и распространилось православіе и истинно русская культура на западной окраинѣ нашего отечества!

«Моск. Цер. Вѣд.».

— 28-го декабря прошлаго года торжественно было открыто Кишиневское Православное Христо - Рождественское братство. Мысль объ учрежденіи братства была высказана еще въ 1895 году Кишиневскимъ миссіонерскимъ комитетомъ, но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ осуществленіе этой мысли тогда не удалось. Новое братство задалось двоякою цѣлю: во 1-хъ, содѣйствовать религіозно-правственному просвѣщенію Кишиневской паствы въ духѣ православной Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ предохранять ее отъ зараженія расколомъ и сектанствомъ; во 2-хъ, заботиться объ ослабленіи и искорененіи духовными мѣрами раскола и сектанства и вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствовать укрѣпленію въ православіи новообращенныхъ изъ раскола и сектанства. Для осуществленія своихъ цѣлей братство намѣтило мѣры духовно-просвѣтительнаго характера: учрежденіе бібліотекъ съ читальными при нихъ, открытіе при бібліотекахъ книжныхъ складовъ для продажи книгъ и брошюръ по дешевой цѣнѣ или, если позволятъ средства, для безмездной раздачи, открытіе внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и чтеній о предметахъ вѣры и поддержаніе существующихъ церковно-приходскихъ школъ и открытіе новыхъ. Что касается то-

го, кто долженъ вести чтенія и вообще пользоваться ко благу народному тѣми духовными мѣрами, которыя намѣтило себѣ братство, то въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, между прочимъ, сказано было въ рѣчи, произнесенной на открытіи братства слѣдующее.—„Священникъ-ли только? Трудно возлагать тяжелое бремя на одного пастыря. Всѣ мы—члены одной Церкви и одного государства. Всѣ, слѣдовательно, обязаны заботиться о просвѣщеніи сидящихъ во тьмѣ свѣтомъ Христовой вѣры. Одинъ можетъ принимать участіе въ чтеніяхъ, другой въ распространеніи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, третій дать средства на устройство библиотекъ и читаленъ и проч. А всѣ вообще должны сочувственно относиться къ тѣмъ, кто беретъ на себя нелегкій трудъ чтеній и собесѣдованій... Прискорбно, что мы слишкомъ многое возлагаемъ на священника, а сами часто и перстомъ не хотимъ двинуть. Конечно, священникъ долженъ будить насъ отъ спячки, долженъ жечь насъ огнемъ религіозной ревности. Но надо имѣть въ виду, что не всякій предметъ можно зажечь. Зажжешь дерево, но попробуй зажечь камень. Хорошо, если наше сердце—еще дерево; а что, если у многихъ изъ насъ оно уже давно стало камнемъ?!“... Дай Богъ, чтобы новооткрытое братство принесло ему пользу, которой ожидаютъ отъ него ревнители православія, чтобы со времени открытія его не повторялись въ Кишиневской епархіи подобные прискорбные факты, какъ бывшій въ 1897 году въ Терновскихъ плавняхъ близъ Бендеръ—замуравливанія фанатичныхъ раскольниковъ.

«Моск. Цер. Вѣд.».

— Въ «Приложеніи къ Вятскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ» помѣщено любопытное сообщеніе приватъ-доцента Кіевского университета П. Никольскаго, указывающаго, какое громадное значеніе могло бы имѣть въ дѣятельности интеллигенціи содѣйствіе религіозно-просвѣтительнымъ обществамъ. Убѣдившись въ этомъ лично во время 6-лѣтняго участія въ дѣятельности Кіевского просвѣтительнаго общества, г. Никольскій пишетъ: „я понялъ какой огромный запросъ на знаніе христіанскаго ученія существуетъ въ нашемъ Русскомъ народѣ. Всегда переполненные до тѣсноты многочисленные мѣста бесѣдъ, которыя ведетъ Общество, меня во-очію убѣждаютъ въ этомъ и внушаютъ твердую мысль, что свѣтскіе интеллигентные люди, желающіе дѣйствительно способствовать настоящему просвѣщенію Русскаго народа, должны придти на помощь священникамъ, чѣмъ только они могутъ, именно въ этомъ направленіи. Я понялъ, что просвѣщеніе и воспитаніе нашего

Русскаго народа должно имѣть въ основѣ не эффектные, смѣшныя, или даже хотя бы и поучительныя картинки,—не театральныя зрѣлища, въ которыхъ всегда, какъ бы даже ни были они высоки въ художественномъ отношеніи, остается много, по меньшей мѣрѣ, легкаго,—не музыкальные вечера съ пѣсенками, не танцевальныя ассамблеи. Крѣпкую и надежную основу въ просвѣщеніи и воспитаніи Русскаго народа можетъ дать только возможно полное раскрытіе ученія Православной Церкви, которое научаетъ любви, терпѣнію, труду и исполненію долга. А изученіе народомъ величественныхъ и поистинѣ облагораживающихъ душу церковныхъ пѣснопѣній можетъ доставить такое чистое удовольствіе, съ которымъ нельзя и сравнивать увеселительныя музыкальные вечера и театральныя представленія“.

«Моск. Вѣд.».

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

10 января сего года, въ селѣ Люботинѣ, скончался, вслѣдствіе параличнаго состоянія, на 78 году своей жизни, извѣстный среди епархіальнаго духовенства, одинъ изъ заслуженныхъ протоіеріевъ, отецъ *Павелъ Петровичъ Лобковскій*. Покойный принадлежалъ къ числу выдающихся и высокоуважаемыхъ епархіальныхъ дѣятелей. Поэтому, въ лицѣ его Харьковское епархіальное духовенство понесло печальную утрату.

Покойный о. Павелъ—уроженецъ слободы Деркачей, Харьковскаго уѣзда, сынъ діакона. Первоначальное воспитаніе и книжное обученіе о. Павелъ получилъ въ домѣ своихъ родителей, въ церковно-народной школѣ, устроенной его отцомъ у себя дома. Объ этой первой своей школѣ покойный о. протоіерей сохранялъ самыя задушевыя воспоминанія; такъ какъ тутъ, по его собственному сознанію, были положены для него добрыя сѣмена православной вѣры и знанія, съ теченіемъ времени содѣйствовавшія его успѣшному духовному возрастанію и прохожденію дальнѣйшаго школьнаго обученія и жизненнаго пути. Въ этой то начальной школѣ покойный получилъ и первое предреченіе служить церкви Божіей въ санѣ священника. Это былъ тагъ. Однажды Высокопреосвященный *Мелетій* († 29 февраля 1840 г.), при обозрѣніи своей епархіи, посѣтилъ слоб. Деркачи. Здѣсь Владыка пожелалъ побывать у о. діакона, Петра Лобковскаго, въ его домашней школѣ, единственной тогда въ той мѣстности. Несказанно обрадованный посѣщеніемъ столь дорогаго Гостя смиренный служитель просилъ Владыку благословить его дѣтей. Милостиво высказывая свою благодарность о. діакону за примѣрное веденіе школьнаго дѣла, Высокопреосвященный *Мелетій* благословилъ всю семью его, а четыремъ сыновьямъ его, въ томъ

числѣ и о. Павлу, предсказалъ, что все они будутъ священниками. Такъ и сбылось вѣщее слово прозорливаго Архипастыря на самомъ дѣлѣ! Все четыре брата Лобковскіе удостоились быть священниками: самый старшій о. Павелъ, потомъ о. Алексѣй—въ Деркачахъ, о. Николай, кандидатъ богословія Кіевской Духовной Академіи, въ Харьковѣ въ Николаевской церкви, и о. Григорій—въ Бабахъ, скончавшійся въ должности благочиннаго.

Дальнѣйшее школьное образованіе и воспитаніе о. Павелъ получилъ въ Харьковскомъ уѣздномъ училищѣ или бурѣ, а потомъ въ Духовной Семинаріи, при Высокопреосвященномъ *Иннокентіи (Борисовѣ)*, заботливо слѣдившемъ за успѣхами и направленіемъ духовнаго просвѣщенія учащагося юношества. О. Павелъ окончилъ полный курсъ семинарскихъ наукъ 15 іюля 1847 г., „съ аттестатомъ втораго разряда“, какъ сказано въ его формулярномъ спискѣ, при ректорѣ—архимандритѣ Парсеніи Поповѣ, скончавшемся въ санѣ архіепископа Иркутскаго († 21 января 1873 г.). Въ то сравнительно давнее время воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній содержали очень бѣдно. Но не смотря на то, ученикъ Павелъ Лобковскій „обучался наукамъ“ хорошо и велъ себя отлично. Во время ваканцій, въ родительскомъ домѣ, онъ любилъ, вмѣстѣ со своими братьями и сестрами, помогать своему отцу и матери въ ихъ хозяйственныхъ занятіяхъ. Уборка хлѣба въ полѣ, сѣна на лугу, занятіе пасѣкой, уходъ за баштаномъ, все это статьи дохода, доставлявшія его небогатымъ родителямъ необходимыя пособія и помощь для безбѣднаго существованія и жизни, особенно же для образованія и воспитанія своихъ дѣтей,—все это занимало его свободное отъ занятій время, пріучая его къ трудовой и терпѣливой жизни, вырабатывая въ немъ твердый и устойчивый характеръ, раскрывая въ немъ добрыя склонности и навыки, укрѣпляя, еще въ домашней обстановкѣ, въ искреннихъ чувствахъ состраданія и сочувствія къ своему ближнему. Такимъ образомъ ваканціонное время для о. Павла не проходило даромъ, а, напротивъ, было практической школой неослабнаго труда, перѣдко, самаго упорнаго. Въ домѣ своего отца о. Павелъ выучился жизни самой трудовой, строгой, простой, и скромной. „Трудомъ и терпѣніемъ я вышелъ въ люди“, часто говаривалъ покойный о. протоіерей, указывая какъ бы въ назиданіе на свой опытъ жизни, какой онъ прошелъ въ школѣ и дома. И дѣйствительно, вся его многолѣтняя жизнь была сплошной трудъ, трудъ честный, неукоризненный, самоотверженный...

По окончаніи курса въ семинаріи, о. Павелъ въ 1848 г. 11 іюля былъ рукоположенъ Преосвященнымъ *Елмидифоромъ* († 31 мая 1866 г.) во священника къ Рождество-Богородичной церкви подгородняго села Алексѣвки, Харьковскаго уѣзда. Здѣсь то началась его церковно-приходская служба, съ первыхъ поръ обратившая на него вниманіе епархіальнаго начальства.

Въ 1851 г., іюля 18 дня, при Высокопреосвященномъ *Филаретѣ* († 9 августа 1866 г.), о. Павелъ былъ переведенъ, по прошенію, къ Преображенской церкви села Пань-Ивановки, Харьковскаго уѣзда. Усердное попеченіе о мѣстномъ приходскомъ храмѣ было первымъ дѣломъ о. Павла. Онъ справедливо полагалъ, что благодѣіе храма Божія, этого единственнаго разсадника истинной вѣры и любви Христовой, есть могущественное средство къ религиозно-нравственному просвѣщенію простаго народа. Поэтому, онъ всячески привлекалъ усердіе и любовь народа къ приходской церкви, къ этому центру христіанской жизни, за что и былъ награжденъ набедреникомъ, этимъ мечемъ духовнымъ, 3 марта 1858 г. Памятникомъ его плодотворной пастырской дѣятельности здѣсь осталось еще открытое, по его почину, народное начальное училище, гдѣ онъ самъ безмездно занимался отъ 5 сент. 1860 г. и по 8 апрѣля 1864 г. Онъ считалъ, и также совершенно вѣрно, что народно-школьное обученіе, особенно подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскаго пастыря, знающаго близко духовныя нужды своего прихода, должно служить надежнымъ пособіемъ и необходимымъ приготовленіемъ къ церковно-религиозному просвѣщенію народа. Вотъ почему школьное дѣло всегда интересовало покойнаго о. протоіерея!..

Въ бытность его священникомъ въ Пань-Ивановкѣ, о. Павелъ ревностно проходилъ должности Катихизатора и депутата, отъ 5 іюля 1856 г. и по 27 ноября 1862 г. При Высокопреосвященномъ *Макаріи* († 10 іюня 1882 г.), были предложены Харьковской Духовной Консисторіи правила для выбора окружныхъ благочинныхъ и депутатовъ. По выбору духовенства о. Павелъ, пользовавшійся уже тогда большою извѣстностію, былъ утвержденъ Высокопреосвященнымъ Макаріемъ въ должности благочиннаго 2 округа Харьковскаго уѣзда, 27 ноября 1864 г.

Въ 1864 г., апрѣля 8 дня, о. Павелъ, по особому благоволенію Высокопреосвященнаго Макарія, былъ перемѣщенъ въ село Люботинъ къ Вознесенской церкви, гдѣ у алтаря Божія онъ и проходилъ съ любовью свое пастырски-іерархическое служеніе Церкви Божіей, Престолу и родному краю до послѣдняго дня своей многоплодной жизни. Люботинскій приходъ былъ тогда однимъ изъ лучшихъ въ епархіи.

За примѣрную службу по своей должности о. Павелъ, Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфією апрѣля 8 дня 1866 года. Съ 16 сентября 1865 г.—по 1 ноября 1870 г. онъ состоялъ наставникомъ въ мѣстной народной школѣ, а съ 1 ноября 1870 года—по 12 мая 1878 г. и законоучителемъ—безмездно. При его ближайшемъ участіи при Люботинскомъ училищѣ была въ 1860 г. устроена и бібліотека. При Высокопреосвященномъ *Нектаріи* († 7 сентября 1874 г.) о. Павелъ за ревностную и усердную службу по духовному

вѣдомству Всемилостивѣйше награжденъ камилавкой 19 апрѣля 1869 г. За особую дѣятельность по устроѣнью и украшенію приходской церкви ему была изъявлена отъ епархіальнаго начальства признательность со внесеніемъ въ формуляръ (см. Харьков. Епархіальн. Вѣдомости за 1872 г., № 10), 10 Апр. 1872 г. Какъ уже было сказано, ревностная любовь къ должному благолѣнію храма Божія была отличительною чертой пастырской дѣятельности о. Павла. При немъ и при его участіи въ 1876 г. была устроена серебряная риза на храмовую икону Вознесенія Господня въ 552 руб., а также возобновлены всѣ усталыя вещи по церкви на сумму 300 руб. При немъ неоднократно производилась ремонтровка и поновленіе храма. Такъ это было въ 1878 г., когда на ремонтъ церкви было израсходовано 1410 руб. Въ 1885 г. было поновленіе храма, лицевая сторона ограды вновь исправлена и устроены желѣзные ворота и калитки вмѣсто деревянныхъ, на что потребовалось 1510 руб. Въ 1890 г. на церковно-строительныя нужды израсходовано 2,000 руб. И всѣ эти средства о. Павелъ умѣлъ найти, умѣлъ отыскать добровольныхъ жертвователей, привлечь всѣхъ прихожанъ къ общецерковной работѣ, безъ всякаго насилія и принужденія, а всегда пастырскою ласкою и обхожденіемъ. Когда, при Пресвященномъ *Саввѣ* († 23 Апрѣля 1879 г.), въ видахъ сокращенія по епархіи благочиній было произведено измѣненіе въ штатахъ по приходамъ, по положенію отъ 31 марта 1873 г., духовенствомъ прежнихъ 2-го и 3-го округовъ о. Павелъ былъ избранъ благочиннымъ 2 округа Харьковскаго уѣзда и утвержденъ Его Пресвященствомъ 29 сентября 1875 г. За прослуженіе съ особымъ усердіемъ и честію 12-ти лѣтъ въ должности благочиннаго о. Павелъ Всемилостивѣйше „сопритечъ“ (какъ значитъ въ формулярѣ) къ ордену Св. Анны 3-й степени, Апрѣля 3-го дня 1875 г. При Пресвященномъ *Густинѣ*, 28 іюня 1881 г., о. Павелъ былъ переведенъ благочиннымъ изъ 2 Харьковскаго округа во 2 округъ Валковскаго уѣзда, а 22 марта 1882 г. за ревностную и усердную службу награжденъ наперснымъ крестомъ, изъ Св. Супода выдаваемымъ. При Высокопресвященномъ *Амероси*, о. Павелъ былъ возведенъ, въ 1888 г., іюля 2 дня, въ санъ протоіеря за особыя заслуги по благочинію и по приходу. 17 декабря 1893 г. была изъявлена ему Архипастырская благодарность за усердное выполненіе обязанностей по должности благочиннаго; въ томъ же году о. Павломъ была открыта церковно-приходская школа, съ успѣхомъ идущая и нынѣ. За примѣрно-пастырскую дѣятельность 14 мая 1896 г. Всемилостивѣйше онъ сопритечъ къ ордену Св. Анны 2 степени. 3 января 1896 г. о. Павелъ былъ уволенъ отъ должности благочиннаго, по прошенію, по старости лѣтъ, хотя Высокопресвященный Владыка, высоко цѣнившій церковно-административныя

заслуги покойнаго, и удерживалъ его на этомъ отвѣтственномъ посту въ виду пользы службы. Какъ опытный въ духовной жизни пастырь, о. Павелъ былъ избранъ руководителемъ самихъ пастырей въ качествѣ духовника по благочинію 2 округа Валковскаго уѣзда, что и утверждено 20 сентября 1876 г. Эту послѣднюю должность о. Павелъ несъ съ кротостію и послушаніемъ до самой своей кончины. За безпорочную 50-ти-лѣтнюю службу въ санѣ священнослужителя покойный о. протоіерей былъ награжденъ орденомъ Св. Владимира 4-й степени, 27 сентября 1898 г. Изъ знаковъ отличія, присвоенныхъ духовнымъ пастырямъ, о. Павелъ имѣлъ слѣдующіе: наперсный крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ, знаки Краснаго Креста въ память русско-турецкой войны 1877—1878 г. и серебряную медаль въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III.

Такова формулярная лѣтопись долголѣтней жизни и плодотворной дѣятельности почившаго о. протоіеря, которой воздавали дань должнаго уваженія и признательности все Харьковскіе Архипастыри, при коихъ пришлось служить о. Павлу. Разматривая ее ближе, нельзя не видѣть, что усопшій о. протоіерей былъ по-истинѣ *пастырь добрый, поспыщавшій оспренное ему стадо Божіе не нуждею, но волею, и по Бозѣ, ниже неправедными прибытки, но усердно, и не господствуя надъ насльдіемъ Божиимъ, но подавая примѣръ стаду* (1 Петр. 5, 2—3). Вся дѣятельность о. Павла приходская, законоучительская, церковно-школьная, административно-служебная была запечатана живымъ и яснымъ сознаніемъ своего долга, любовію къ дѣлу своего служенія въ вертоградѣ Господнемъ, духомъ глубокаго христіанскаго, нелицемѣрнаго смиренія, кротости, терпѣнія, удивительнаго добролюбія, дружескаго и правдивости. Особенно отмѣчается его дѣятельность, какъ благочиннаго, прослужившаго въ этой должности 35 лѣтъ. Какъ благочинный, о. Павелъ былъ любимый начальникъ, всегда всемъ доступный, всегда отзывчивый на духовныя, служебныя, семейныя нужды подвѣдомственнаго ему духовенства, снисходительный къ проступкамъ, не мало сдѣлавшій и для улучшенія матеріальнаго положенія бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ своего округа; — здѣсь, въ дѣлѣ благотворительности, особенно сказывалось его чуткое къ горю сердце, всегда откликавшееся на призывъ прійти на помощь ближнему немущему. Да воздастъ ему Господь за это Своими милостями во царствіи небесномъ!.. Какъ человекъ дѣла, покойный о. протоіерей не любилъ переписки тамъ, гдѣ она являлась бы излишней и бесполезной; болышею частію всяческія дѣла онъ рѣшалъ „лицемъ къ лицу“. Насколько любили и насколько цѣнили все знавшіе о. Павла за его прекрасныя душевныя достоинства, и какъ благороднаго человека, и какъ добраго па-

стыря, и какъ справедливаго начальника, объ этомъ можно судить уже по однимъ недавнимъ чествованіямъ его,—первый разъ по случаю исполнившаго 35-ти лѣтія его въ должности благочиннаго въ 1892 г., а другой разъ по поводу 50-ти лѣтняго юбилея въ санѣ священнослужителя въ 1898 г.,—принявшимъ характеръ торжественнаго праздниства, засвидѣтельствовавшаго глубокое, искреннее и высокое уваженіе къ нему многочисленныхъ почитателей въ лицѣ окружнаго духовенства и прихожанъ, въ поднесенныхъ ему тогда сердечныхъ адресахъ, душевныхъ письмахъ, привѣтствіяхъ, поздравленіяхъ и подаркахъ—св. иконахъ...

Кончина о. Павла, хотя была неожиданная, но христіанская, безболѣзненная, непостыдная, мирная. О. Павелъ скончался на службѣ, за своимъ дѣломъ, на ногахъ, на стражѣ, *яко добръ воинъ Іисусъ Христовъ* (2 Тим. 2, 3). Совершавъ 9 января, въ Воскресеніе, Божественную Литургію и причастившій Св. Ташъ Христовыхъ, о. Павелъ на другой день выѣхавъ въ сосѣднее село Ольшану къ благочинному для сдачи годичнаго отчета по церкви и приходу. На дорогѣ, какъ разъ предъ своею родною церковію, онъ почувствовалъ себя очень дурно: крѣпкія силы его здороваго организма видимо стали ему измѣнять. Встрѣтивъ тутъ, случайно идущаго своего помощника, роднаго племянника, священника о. Алек. Титова, онъ попросивъ его отправиться къ благочинному, а самъ возвратился домой, и какъ бы предчувствуя приближенія смерти, сдѣлалъ необходимыя распоряженія по приведенію домашнихъ и церковныхъ дѣлъ въ надлежащій порядокъ, векорѣ забывая, и унулъ сномъ смерти на вѣки... Вѣсть о конциѣ о. протоіерея разнослась быстро по всему округу, по всей епархіи. Всюду осталась по немъ одна добрая память; ибо сказано: „память праведнаго съ похвалами“, а о. Павелъ всегда былъ правдолюбимымъ служителемъ Божиимъ, по мѣрѣ вѣры своей, строившій дѣло Божіе на землѣ. Погребеніе, послѣ Божественной литургіи, совершенной другимъ о. Павла, священникомъ села Коротича, о. Порѣвріемъ Шокотовымъ, было отправлено по чину другимъ другимъ покойнаго, о. благочиннымъ, священникомъ о. Николаемъ Житловымъ, въ сослуженіи цѣлаго сонма священнослужителей. Печальное торжество церковной заупокойной молитвы было украшено прочувствованной надгробной рѣчью о. благочиннаго. Масса народа проводила своего пастыря въ мѣсто вѣчнаго упокоенія. Прахъ о. Павла преданъ землѣ въ церковной оградѣ, на восточной сторонѣ, недалеко отъ алтаря. Въ семьѣ о. Павла осталась почтенная старица, его жена Алекс. Петровна, и дочь замужемъ за преподавателемъ Харьковской Духовной Семинаріи Алек. Ѳ. Вертеловскимъ.

Миръ праху твоему вѣрный служитель Христовъ, въ вертоградѣ Его! Да упокоитъ Господь душу твою со святыми Своими, отъ вѣка Ему благоугодившими!

68 тиражъ выигрышей билетовъ второго займа, произведенный въ Петербургѣ 1 марта 1900 года.

Главные выигрыши поли на следующие №№ билетовъ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма.									
18346	49	200000	15970	2	8000	18750	34	1000	5288	43	1000
5397	41	75000	19738	21	8000	13295	16	1000	10063	21	1000
13580	39	40000	2113	9	5000	10826	11	1000	2910	26	1000
7273	24	25000	19967	25	5000	8427	38	1000	11612	28	1000
17944	22	10000	8789	20	5000	142	22	1000	2063	31	1000
8763	4	10000	14337	31	5000	2308	50	1000	10868	43	1000
12150	38	10000	10694	46	5000	14346	42	1000	2248	27	1000
6228	17	8000	19097	1	5000	15536	32	1000	14128	32	1000
16059	21	8000	16724	20	5000	9622	22	1000	195	45	1000
12145	6	8000	15867	44	5000	262	5	1000	15655	26	1000

Выигрыши въ 500 рублей поли на следующие номера:

№№ сер.	№№ бил.												
1631	1	19341	10	3484	18	14734	27	10284	33	10618	38	14181	45
5781	1	2815	11	17103	18	14938	27	13011	33	13110	38	19990	45
17233	1	3225	11	16	19	19172	27	13802	33	16980	38	7404	46
18494	1	4384	11	3397	19	3260	28	14076	33	1070	39	8429	46
18789	1	5770	11	4704	19	4823	28	16584	33	3561	39	9074	46
5041	2	8743	11	7054	19	5484	28	17935	33	5283	39	15481	46
19220	2	16330	11	11460	19	8275	28	683	34	9239	39	76	47
91	3	9221	12	12153	19	11333	28	7046	34	15361	39	1539	47
13318	3	11665	12	14303	19	11456	28	7432	34	18186	39	4539	47
2320	4	13465	12	16372	19	12223	28	11665	34	18208	39	5572	47
8046	4	16277	12	17372	19	12484	28	18223	34	10365	40	16141	47
8315	4	18037	12	2896	20	13642	28	19890	34	11473	40	1985	48
11333	4	5834	13	3614	20	18803	28	873	35	13415	40	7842	48
15133	4	10868	13	8158	20	19344	28	2298	35	16520	40	10661	48
2866	5	12081	13	9185	20	88	29	2315	35	12144	41	11057	48
4716	5	14693	13	13026	20	5812	29	13608	35	15541	41	11143	48
10371	5	14862	13	721	21	12073	29	19159	35	16068	41	13242	48
12248	5	6180	14	15827	22	12657	29	384	36	3793	42	17741	48
15434	5	1825	15	6777	23	14498	29	7914	36	6628	42	19566	48
16743	5	2237	15	6822	23	2965	30	8828	36	12309	42	51	49
18429	5	3105	15	7936	23	4264	30	14422	36	14444	42	6556	49
19208	5	14342	15	16422	23	6412	30	15855	36	15110	42	8652	49
4820	6	18558	15	17309	23	8833	30	16157	36	17555	42	13239	49
10558	6	8737	16	19289	23	10256	30	16255	36	7139	43	14414	49
3545	7	9153	16	571	24	19323	30	17113	36	13976	43	16394	49
7370	7	10375	16	5970	24	1033	31	18357	36	18082	43	16502	49
17479	7	11240	16	8987	24	7768	31	3200	37	376	44	16681	49
2625	8	14570	16	11482	24	9246	31	4481	37	7431	44	19847	49
8441	8	17729	16	15893	24	10658	31	4877	37	7951	44	306	50
14214	8	19283	16	3622	25	17350	31	9309	37	8647	44	6857	50
15272	8	1899	17	13611	25	17445	31	11950	37	16071	44	9943	50
966	9	4804	17	16520	25	4252	32	13833	37	17814	44	19617	50
15836	9	6795	17	17342	25	5708	32	18734	37	1421	45		
7923	10	10018	17	8886	26	10037	32	19550	37	4185	45		
11328	10	17071	17	9064	26	11104	32	6282	38	10356	45		
14788	10	18419	17	7385	27	19260	32	8583	38	11200	45		
15545	10	18776	17	10749	27	3964	33	9243	38	11734	45		
16966	10	142	18	11302	27	5671	33	10551	38	12275	45		

№№ серій, вышедшихъ въ тиражъ поименно:

17365, 11663, 10572, 11481, 19511, 11813, 18706, 9518, 6770, 11658, 809, 1481, 9459, 4665, 12731, 3057, 3240, 13859, 698, 10911, 4367, 2795, 8544, 16971, 14927, 4648, 19095, 12099, 6632, 12450, 10935, 16578, 3516, 2562, 17597, 9875, 4230, 3521, 4386, 18576, 14606, 6859, 9230, 16090, 11415, 2788, 13760, 10991, 5631, 2924, 11208, 13825, 6615, 3069, 5461, 15472, 14853, 13767, 16059, 1257, 12079, 11715, 19437, 17646, 13736, 8864, 6416, 5507, 5075, 16026, 11677, 6197, 1438, 2259, 12212, 12240, 17533, 3767, 10619, 2305, 19123, 16598, 3647, 4426, 15998, 2907, 4850, 18346, 6891, 16661, 19041, 2549, 16651, 10394, 5700, 4818, 18946, 13068, 13121, 9554, 3244, 1441, 826, 13937, 7683, 7, 2946, 16009, 17435, 947, 16991, 19082, 4131, 19517, 2393, 13413, 3779, 16463, 17066, 18767, 3228, 19965, 1750, 16523, 4653, 13780, 186, 16359, 10639, 16443, 12384, 2069, 3780, 18377, 1787, 17567.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я :

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли **для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.**

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Ученыя записки Императорскаго Казанскаго Университета на 1900 годъ.

Въ Ученыхъ Запискахъ помѣщаются: I. Въ отдѣлѣ наукъ: ученія изслѣдованія профессоровъ и преподавателей; сообщенія и наблюденія; публичныя лекціи и рѣчи; отчеты по ученымъ командировкамъ и извлеченія изъ нихъ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованныя факультетами труды постороннихъ лицъ. II. Въ отдѣлѣ критики и библиографіи: профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертации, представляемыя въ Казанскій университетъ, и на студентскія работы представляемыя на соисканіе наградъ; критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и заграничній книгахъ и сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ знанія; библиографическіе отзывы и замѣтки. III. Университетская лѣтопись: извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Совѣта, отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорнью коллекцій и состоянію учебно-вспомогательныхъ учреждений при университетѣ, биографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, стоявшихъ близко къ Казанскому университету, обзорныя преподаванія, распредѣленія лекцій, актовый отчетъ и проч. IV. Приложенія: университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей; памятки историческія и литературныя съ научными комментаріями и памятки, имѣющія научное значеніе и еще не обнародованные. Ученныя Записки выходятъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ не менѣе 13 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особаяхъ приложеній. Подписная цѣна въ годъ со всѣми приложеніями 6 руб., съ пересылкою 7 р. Отдѣльныя книжки можно получать изъ редакціи по 1 руб. Подписка принимается въ Правленіи университета.

Редакторъ *Θ. Мищенко.*

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

(Сборник свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ.

Преподавателя Харьковской Духовной Семинаріи С. В. БУЛГАКОВА.

Цѣна 5 руб.; пересылка (по разстоянію)—за 5 фунт. Въ Харьковѣ книга продается у автора (зданіе Духовной Семинаріи) и въ Губернской Типографіи (Петровский переулокъ, близъ Николаевской площади, д. № 17).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго

(въ Харьковѣ, Конторская улица д. № 64).

Можно получать, кромѣ другихъ его изданій, книгу ¹⁾ „Устройство Православной Россійской Церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію“. Харьковъ 1898 г., стран. XVIII—442. Цѣна съ перес. 2 р. Въ составъ этой книги вошло все „Церковное Хозяйство“ ²⁾, по изданіямъ 1875 и 1891 г.г. „Устройство Прав. Росс. Церкви“... по представленію, въ рукописи, Московскимъ Духовно-цензурнымъ Комитетомъ, на основаніи 5 пункта 281 ст. и 257 ³⁾ ст. уст. цензуры. (т. XIV свод. зак. изд. 1890 г.)—разрѣшено Св. Синодомъ къ напечатанію. Журналъ „Миссіонерское Обзорніе“ за 1898 г. (стран. 1224—1225), между прочимъ, заявилъ: „книга эта, заключающая въ себѣ болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ Прав. Росс. Церкви, знакомитъ, если не со всеми церковно-гражданскими узаконеніями и, какъ заключающая въ себѣ много свѣдѣній, полезныхъ и необходимыхъ въ практической дѣятельности духовенства, можетъ служить весьма полезною настольною справочною книгою, не только для духовенства, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ и для миссіонеровъ“; газета „Искусство и Жизнь“ (№ 3, 1898 г.) сказала, что эта книга полезна для духовенства и въ нѣкоторыхъ случаяхъ и для юриста.

¹⁾ Именно: „Церковное писмоводство“ 2 р. съ пер.; „Инструкція Церк. старостамъ“ 1 р. съ пер.; „Способы призрѣнія духовенства Епарх. Попечительства, опеки и пенсіи“ 1 р. съ пер. и О монашествующихъ и монастыряхъ“ 2 р. съ пер.

²⁾ Изданіе 91 все вышло, но оно все вошло въ рекомендуемую книгу съ добавленіемъ вышедшаго съ 91 включительно по 1898 г.

³⁾ По этой ст. достойны одобренія къ напечатанію только такія книги, въ коихъ изложено „основательное собраніе, изъясненіе и совокупленіе правилъ Церковнаго управленія“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1900 г. (VII г. изд.)

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Научное Обозрѣніе.

Изданіе П. П. Сойкина, подъ редакціею д-ра философіи М. М. Филиппова.

3 марта вышелъ № 3 (мартъ). Содержаніе: I. Критика ученія о покровительственной окраскѣ и мимекріи у животныхъ. Проф. В. Вагнера. II. Алхимическія задачи и ихъ исторія. Док. М. Ю. Гольдштейна. III. Письма безъ адреса. А. Кирсанова. IV. Д. И. Писаревъ. Н. Нарелина. V. Юбилей инфлуэнцы. В. Фрея. VI. Экономическія условія быта пиродцевъ Туруханскаго края. В. Передольскаго. VII. Новѣйшіе русскіе экономисты. А. И. Чупровъ. М. Филиппова. VIII. Наука и суевѣріе. Герберта Спенсера. IX. Объ экономическомъ догматизмѣ и о постулатѣ Маркса. М. Ф. X. Литературный обзоръ. Проф. А. Трачевскаго. XI. Англія и Трансвааль. Фюсслейна. XII. Изъ исторіи науки. В. Бельше. XIII. Трудовая цѣнность и прибыль. М. И. Туганъ-Барановскаго. XIV. Научныя новости. XV. Библиографія. XVI. Письмо въ редакцію А. Герича. XVII. Книги, присланныя въ редакцію. XVIII. Объявленія. XIX. Приложенія: Кантъ, Антропология.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 7 руб. (за границу 10 руб.) съ доставкою и перес., допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., и къ 1 іюля остальные; комплекты за 1899 годъ, цѣна 7 р.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. д. № 12.

Къ свѣдѣнію лицъ духовнаго званія.

Для формъ духовнаго вѣдомства и всѣхъ учебныхъ заведеній

ВСЕГДА ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

драпы, касторъ, трико, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани

ВЪ НОВО-ОТКРЫТОМЪ

МАГАЗИНѢ МАНУФАКТУРЪ

М. В. Емельянова

на Сумской улицѣ, рядомъ съ театромъ въ Харьковѣ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЗДАВАЕМЫЙ ВЪ БАКУ СЪ НОЯБРЯ 1899 ГОДА

иллюстрированный фототипиями ежемѣсячный журналъ

„Кавказъ и Средняя Азія“

ВЪ ФОТОГРАФІЯХЪ и ОПИСАНІЯХЪ.

Форматъ in quarto.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою: на годъ 12 р., $\frac{1}{2}$ года 7 р., на 3 мѣсяца 4 р., на 1 мѣсяць 2 р. Учебныя заведенія пользуются 25%о скидкой. Допускается разсрочка платежа.

Плата за напечатаніе объявленій въ отдѣлѣ публикацій: за цѣлую страницу впереди текста 50 р., позади текста 30 р. За $\frac{1}{2}$ страницы впереди текста 30 р., позади текста 20 р. За $\frac{1}{4}$ страницы впереди текста 15 р., позади текста 10 р. За $\frac{1}{8}$ страницу впереди текста 8 р., позади текста 5 р. За $\frac{1}{16}$ страницу впереди текста 5 р., позади текста 2 р. 50 к. За $\frac{1}{32}$ страницу впереди текста 3 р., позади текста 1 р. 50 к. При многократныхъ публикаціяхъ дѣлается скидка.

Адресъ: Баку, въ контору редакціи „Кавказъ и Средняя Азія“.

Отъ редакціи: Утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ дѣлъ обширная программа нашего журнала—позволяетъ редакціи заняться всестороннимъ изученіемъ Кавказа и Средней Азіи и быть иллюстраторами текущей въ нихъ жизни, призванной къ прогрессивному оживленію съ начала цивилизаторской миссіи нашего Правительства въ этой части свѣта.

Придавалъ особенное значеніе роду иллюстрацій—редакція избрала только фотографію, передающую абсолютную дѣйствительность—всегда желательную, а въ изученіи естествознанія, географіи, этнографіи и археологіи—положительно необходимую. За художественную и техническую сторону фототипій—можетъ ручаться двадцатилѣтнее занятіе этимъ искусствомъ, какъ профессіей—редактора-издателя, положившаго много труда на составленіе научно-интересной коллекціи снимковъ Азіи, имѣющихъ, главнымъ образомъ, появляться на страницахъ журнала. Текущія событія будутъ иллюстрироваться нашими сотрудниками-фотографами, находящимися во всѣхъ мѣстахъ Азіи. Каждый № будетъ содержать 5 листовъ печатнаго текста и отъ 8—10 отдѣльныхъ рисунковъ на брѣстолѣ, составляющихъ къ концу года богатый альбомъ оригинальныхъ фототипій.

Редакторъ-Издатель А. М. Мишонъ.

Ученыя Записки Императорскаго Юрьевскаго Университета

будутъ выходить въ непредѣленные сроки, не менѣе 4 разъ въ теченіе года. Ученыя Записки распадаются на I) отдѣлъ officialный—и II) отдѣлъ научный; въ послѣднемъ будутъ помѣщаемы: А. мелкія статьи, предварительныя сообщенія, рецензій, библиографическіе обзоры и т. п., Б. крупныя работы, печатаемыя въ видѣ особыхъ приложений, съ особой пагинаціей каждое. Подписка принимается Правленіемъ Императорскаго Юрьевскаго Университета. Подписная цѣна 6 руб

Редакторъ: Е. Шмурло.