



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 15.

1-го августа 1901 года.

Годъ изд. XXXVIII.

Адресъ редакціи:
уг. Луговой ул. и
Широковского
пер., д. № 27/1.
Контора редакціи
при Иркут. Духовн.
Консисторіи.

Цѣна за годово-
изданіе съ до-
ставкой и пере-
сылкой 5 рублей
50 коп.

Плата за объявленія: за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырское благословеніе.—О перемѣнахъ по службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи за 1899 годъ.

Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхотурскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ крестьянамъ села Шамановскаго: *Михаилу Кочневу* за пожертвованіе въ Шамановскую церковь серебрянаго пятисвѣчника цѣною 50 р. и на ремонтъ той же церкви 55 р.; *Алексѣю Заблоцкому* и *Ильмъ Вотякову* за пожертвованіе на ремонтъ той же церкви первымъ 100 р. и вторымъ 50 р., и *Сергѣю Черныхъ* за пожертвованіе 50 руб. на приобрѣтеніе священническаго облаченія.

О перемѣнахъ по службѣ.

Принятъ въ Иркутскую епархію діаконъ Рязанской

епархіи *Алексій Гусевъ* и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Казаческаго (Балаганскаго уѣзда).

Допущенъ исправлявшій должность псаломщика при Сѣдовской церкви *Илья Кошкадамовъ* къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Иннокентіевской церкви села Рютинскаго (въ качествѣ испытуемаго).

Перемѣщены: священникъ Михаило-Архангельской церкви села Шамановскаго *Николай Смирновъ* къ Николаевской церкви села Худоеланскаго и псаломщикъ Хоготовской миссіонерской церкви *Семенъ Сухихъ* къ Вознесенской церкви села Гымыльскаго.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Иннокентіевской церкви села Котинскаго крестьянинъ *Гавриилъ Клеофастовъ* на первое трехлѣтіе вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, крестьянина *Романа Верхозина*.

Вакантными состоятъ мѣста: а) священническія: при церквахъ: 1) *Кеульской Ильинской*; 2) *Нижне-Илимской Покровской*—мѣсто второго священника, 3) *Шамановской Михаило-Архангельской*, 4) *Одиссинской миссіонерской*, 5) *Шимковской миссіонерской*, 6) *Карапчанской Николаевской* и 7) *Новоудинской Покровской*—мѣсто второго священника; и б) псаломщическія: при церквахъ: 1) *Кеульской Ильинской*—мѣсто второго псаломщика, 2) *Головской Петро-Павловской*, 3) *Хоготовской миссіонерской*, 4) *Усть-Кутской Спасской*, 5) *Одиссинской миссіонерской*, 6) *Нижне-Тунгусской Преображенской*, 7) *Качугской Вознесенской*, 8) *Воскресенской Петро-Павловской*—мѣсто второго псаломщика и 9) при *Верхоленскомъ Воскресенскомъ соборѣ*.

ОТЧЕТЪ

Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи за 1899 гражданскій годъ.

(Окончаніе).

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ Иркутской епархіи.

1. Среди русскаго населенія Иркутской епархіи въ настоящее время существуетъ не много такихъ приходоѡ, въ которыхъ еще не открыты церковно-приходскія школы. При томъ въ этихъ приходоѡ, въ большинствѣ случаевъ, существуютъ министерскія училища. Поэтому процентъ учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста среди русскаго населенія Иркутской епархіи сравнительно высокъ, а именно 23,7. Далеко не въ такія благопріятныя условія поставлено дѣло народнаго образованія среди инородцевъ. Процентъ учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста среди инородцевъ выражается въ цифрѣ 9,4: по Иркутскому уѣзду 5,3, по Верхоленскому 5,4; слѣдовательно этотъ процентъ болѣе, чѣмъ вчетверо, ниже процента учащихся русскіхъ дѣтей. Явленіе это объясняется тѣмъ, что завѣдующая дѣлами распространенія христіанскаго просвѣщенія среди инородцевъ Иркутская православная миссія не обладаетъ достаточными средствами и силами для того, чтобы поднять это дѣло на должную высоту, имѣя въ своемъ вѣдѣніи 120000 бурятъ, изъ которыхъ до 70000 язычниковъ и до 35000 новокрещенныхъ, нуждающихся въ постоянномъ наблюденіи и руководствѣ. Миссія

эта имѣть 21 станъ и такое же число миссіонеровъ, а школь при этихъ станахъ всего 15. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣть только 26 училищъ для обученія русской грамотѣ бурятъ Иркутской губерніи. Въ виду этого теперь, когда всѣ болѣе или менѣе многолюдныя селенія епархіи имѣютъ правильно организованныя школы, ясно обнаруживается для Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта настоятельная необходимость прійти на помощь миссіи и озаботиться устройствомъ церковныхъ школь и среди инородческаго населенія.

Принимая на себя эту заботу, Епархіальный Училищный Совѣтъ вполне сознаетъ, что это новое дѣло потребуетъ отъ него значительныхъ матеріальныхъ средствъ, съ одной стороны потому, что при открытіи церковныхъ школь среди бурятъ нельзя ожидать серьезной помощи матеріальными средствами со стороны ихъ самихъ, съ другой—потому, что принимая во вниманіе неблагопріятныя условія жизни въ кочевьяхъ инородцевъ, необходимо признать за minimumъ учительскаго жалованья въ инородческихъ школахъ 360 руб. и 60 руб. за уроки Закона Божія, такъ какъ учитель здѣсь по необходимости будетъ и законоучителемъ.

Чтобы школы служили для просвѣщенія кочевыхъ инородцевъ-бурятъ, каковыхъ большинство, необходимо открывать ихъ въ зимнихъ улусахъ, а не при миссіонерскихъ только станахъ и инородныхъ управахъ. Такъ какъ бурятскіе улусы обыкновенно раскидываются на нѣсколько верстъ, то къ инородческимъ школамъ необходимо присоединить общежитія, чтобы учащіяся дѣти имѣли пріютъ, пользуясь содержаніемъ отъ родителей. Общежитія необходимо снабдить прислугой, которая умѣла бы сварить дѣтямъ обѣдъ.

Чтобы поставить дѣло обученія инородцевъ на должную

высоту, необходимо 1) учителями въ инородческія школы назначать по преимуществу знающихъ бурятскій языкъ, а таковыми, несомнѣнно, явятся инородцы, обучающіеся въ настоящее время въ Ангинской второкласной школѣ и отчасти въ Кутуликской; 2) снабдить всѣ открывающіяся среди инородцевъ школы, помимо учебниковъ и книгъ для выѣкласнаго чтенія на русскомъ языкѣ, учебными и другими изданіями на бурятскомъ языкѣ. Такъ какъ таковыхъ изданій на бурятскомъ языкѣ почти не существуетъ, то Совѣту необходимо озаботиться переводомъ школьныхъ учебниковъ и книгъ для чтенія на бурятскій языкъ, а также печатаніемъ ихъ въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ для распространенія ихъ среди бурятъ.

2. Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе, въ Иркутской епархіи ощущается сильный недостатокъ въ учителяхъ, особенно для школъ грамоты. Функционирующія уже второкласныя школы въ Кутуликѣ и Малышевкѣ Балаганскаго уѣзда и въ с. Ангѣ Верхоленскаго уѣзда отчасти уже оправдали возлагавшіяся на нихъ надежды: уже начали давать учителей для школъ грамоты. Но съ одной стороны, существуя еще слишкомъ съ недавняго времени, они могли дать очень небольшое число кандидатовъ на учительскія должности, съ другой—эти школы могутъ снабжать учителями только два уѣзда, Балаганскій и Верхоленскій. Если Иркутское Отдѣленіе, благодаря г. Иркутску—главному поставщику интеллигентныхъ работниковъ, сравнительно легко находитъ людей, желающихъ посвятить себя дѣлу народнаго образованія, то Нижнеудинское и Киренское Отдѣленія въ этомъ отношеніи находятся не въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ Балаганскій и Верхоленскій уѣзды Иркутской губерніи. Изъ этого понятной становится настоятельная нужда открыть второкласныя школы въ Нижнеудинскомъ и Киренскомъ уѣздахъ, и Епархіальный Училищ-

ный Совѣтъ весьма озабоченъ открытіемъ ихъ. 3. При открытіи второклассныхъ школъ Епархіальный Училищный Совѣтъ встрѣчаетъ затрудненіе прежде всего въ недостаткѣ денегъ на устройство помѣщеній для школъ такого типа*). Но есть и еще болѣе важное препятствіе для проведенія въ жизнь этого мѣропріятія, именно: трудность пріискать для этихъ школъ достаточно удовлетвори- тельныхъ учителей. Иркутская Духовная Семинарія далеко не можетъ удовлетворить потребностямъ двухъ епархій въ кандидатахъ священства, а потому и не можетъ дать учителей для второклассныхъ школъ. Велѣдствіе этого настоятъ нужда въ скорѣйшемъ открытіи церковно-учительской семинаріи въ г. Иркутскѣ. Подготовительныя работы къ этому важному акту Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ уже почти закончены. На устройство церковно-учительской семинаріи въ г. Иркутскѣ еще въ 1895 г. сдѣлано крупное пожертвованіе покойнымъ старостой Каѳедральнаго собора Васи́лемъ Андреевичемъ Литви́нцевымъ **). Согласно волѣ завѣщателя семинарія должна быть помѣщена вблизи устроенной жертвователемъ на свои средства Князе-Влади- мирской церкви. Окружающая удобная для возведенія капи- тальныхъ построекъ земля принадлежала частью городу, частью наслѣдникамъ частнаго лица и въ настоящее время уже куплена епархіальнымъ начальствомъ. Приступлено также къ составленію плана предполагаемыхъ къ постройкѣ зданій для церковно-учительской семинаріи. Работа эта поручена архитектору Рассушину.

4. Въ Иркутской епархіи почти нѣтъ двухклассныхъ церковныхъ школъ, между тѣмъ какъ нужда въ такого рода

*) Устройство помѣщеній для второклассныхъ школахъ исчисляется по смѣтамъ въ суммѣ до 20000 рублей.

**) 400,000 руб. на мужской монастырь и церковно-учительскую семинарію при немъ и 8000 р. на пріобрѣтеніе сосѣдняго земельнаго участка.

школахъ съ каждымъ годомъ становится все болѣе и болѣе ощутительной. Быстро растущее число школъ и учащихся въ нихъ свидѣтельствуесть, что обученіе дѣтей грамотѣ уже входитъ въ привычку населенія, и судя потому, что нѣкоторые изъ родителей продолжаютъ посылать въ школы дѣтей своихъ, съ успѣхомъ кончившихъ курсъ, чтобы они еще чему-нибудь научились, можно думать, что населеніе уже не удовлетворяется одной первоначальной грамотностью и если бы были школы двухклассныя, то и для нихъ нашлись бы ученики. Съ другой стороны, двухклассныя школы необходимы для подготовки слушателей въ школу церковно-учительскую, которая имѣеть быть въ скоромъ времени открыта въ г. Иркутскѣ, и даже для подготовки во второклассныя школы, такъ какъ курсъ этихъ школъ довольно труденъ для прошедшихъ только одноклассную школу, особенно послѣ двух-трех-годичнаго промежутка для болѣе даровитыхъ дѣтей, кончающихъ курсъ въ обыкновенной школѣ въ 10—11 лѣтъ. При существованіи же двухклассныхъ школъ такого пустого промежутка не существовало бы и слушатели второклассныхъ школъ являлись бы съ лучшей подготовкой. Для открытія двухклассныхъ школъ необходимо только выбрать пункты въ центрѣ близкихъ школъ одноклассныхъ, такъ чтобы второй классъ могъ получать учениковъ изъ 4—5 первыхъ. Затѣмъ, такъ какъ въ Иркутскомъ округѣ второклассной школы, при новомъ распредѣленіи ихъ по одной на каждый округъ и при существованіи въ Балаганскомъ округѣ двухъ уже открытыхъ, не будетъ учреждено, то желательно было бы открытіе именно здѣсь двухклассныхъ школъ для подготовленія слушателей въ школу церковно-учительскую. Нужнымъ условіямъ въ Иркутскомъ уѣздѣ удовлетворяють села: Урикъ, Куда, Александровское, Введенское, Большое Жилкинское и Лиственичное. Во всѣхъ этихъ селеніяхъ

можно надѣяться на многочисленныхъ учениковъ для вторыхъ классовъ, такъ какъ и въ самыхъ этихъ селеніяхъ и вблизи ихъ по нѣскольку многолюдныхъ одноклассныхъ школъ. Для открытія же вторыхъ классовъ необходимо только дать пособіе на обстановку рублей по 150—200 на школу и назначить жалованье учащимъ не менѣе 500 рублей изъ казенныхъ средствъ.

5. Совѣтъ намѣренъ также приступить къ открытію церковно-приходскихъ школъ и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ существуютъ министерскія училища. Селенія эти обыкновенно имѣютъ весьма многолюдное населеніе, до 4—6 тысячъ душъ, а потому далеко не всѣ дѣти школьнаго возраста могутъ найти доступъ въ существующія уже здѣсь министерскія училища.

6. Чтобы за церковными школами, особенно за школами грамоты, обезпечить прочное существованіе, онѣ должны имѣть хоть какія-нибудь, смотря по возможности и силамъ, но собственныя помѣщенія. Но въ своихъ заботахъ объ удовлетвореніи этой насущной нужды Совѣтъ встрѣчается съ весьма серьезными затрудненіями. Бесплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ соединяется въ настоящее время съ очень длинной процедурой испрашиванія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія центральной власти, охраняющей государственныя имущества въ имперіи. Лѣса же вблизи населенныхъ мѣстъ, сплавныхъ рѣкъ и большихъ дорогъ въ Иркутской губерніи большею частью обращены въ заказныя дачи. Сами крестьяне стѣснены въ распоряженіи своими общественными средствами, на примѣръ, доходомъ общественныхъ питейныхъ заведеній, а потому даже при наличности значительнаго свободнаго общественнаго капитала, не могутъ принять на себя всѣ расходы по постройкѣ школьныхъ зданій. Средства Совѣта, въ сравненіи съ числомъ даже только существующихъ церковныхъ

школь въ епархіи и нуждами ихъ, крайне ограничены и потому съ большимъ трудомъ изъ нихъ можно удѣлить хоть что-нибудь на пособіе при постройкѣ школьныхъ зданій. Отсюда ясно видна нужда въ особомъ ассигнованіи на постройку школьныхъ зданій, о чемъ имѣеть быть возбуждено особое ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

7. Изъ недостатковъ учебной стороны дѣла въ церковныхъ школахъ до сихъ поръ обращаютъ на себя вниманіе слабые во многихъ школахъ успѣхи по церковному пѣнію. Зависятъ они главнымъ образомъ отъ недостаточнаго знакомства съ церковнымъ пѣніемъ самихъ учащихъ. Къ устраненію этого недостатка уже принимались Совѣтомъ соотвѣтствующія мѣры. Такою мѣрою является прежде всего обученіе самихъ учащихъ пѣнію на лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ. Но чтобы эта мѣра имѣла серьезное значеніе, необходимъ спеціалистъ руководитель и преподаватель церковнаго пѣнія, а такого въ г. Иркутскѣ въ настоящее время нѣтъ. Спеціалистъ церковнаго пѣнія могъ бы поднять на должную высоту преподаваніе его и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, откуда выходятъ учащіе въ церковныхъ школахъ. Совѣтъ весьма озабоченъ привлеченіемъ на свою службу такого спеціалиста. Съ учрежденіемъ въ г. Иркутскѣ церковно-учительской семинаріи, мѣра эта можетъ быть проведена въ жизнь. Въ проектѣ штатовъ этихъ семинарій предположена должность преподавателя церковнаго пѣнія. Содержаніе, предположенное по штату семинаріи, можетъ быть увеличено платой за уроки пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и за уроки на учительскихъ курсахъ. Все это дастъ возможность пригласить на эту должность лицо вполне компетентное.

8. Школы грамоты въ епархіи до сихъ поръ не поста-

влены на должную высоту. Открываются онѣ случайно, помимо вѣдѣнія мѣстнаго священника, обязаннаго открывать школы и слѣдить за обученіемъ въ нихъ; такъ же случайно онѣ и закрываются. Учителями въ нихъ, въ большинствѣ случаевъ, являются ссыльно-поселенцы, не подготовленные къ педагогической дѣятельности и съ недостаточно высокой нравственностью. Обучение въ такихъ школахъ требуетъ 4- и даже 5-лѣтняго пребыванія дѣтей въ школѣ, такъ что это обучение обходится народонаселенію до 60 руб. на каждаго ученика. Самыя школьныя занятія ведутся въ антигигиенической обстановкѣ, большею частью поочередно у родителей учениковъ. Такія школы существуютъ во многихъ мѣстахъ епархіи, что говоритъ за развивающуюся въ народѣ потребность въ грамотѣ. Поэтому необходимо эти школы обставить лучше и прежде всего замѣнить учителей-поселенцевъ правоспособными учителями. Для этого необходимо образовать при второклассныхъ школахъ стипендіи отъ церквей и сельскихъ обществъ, которыя непосредственно заинтересованы въ качественности тѣхъ учителей, у которыхъ будутъ обучаться ихъ дѣти. Затрачивая на содержаніе стипендіата въ теченіе 3 лѣтъ 162 р., общества могутъ имѣть вполне порядочнаго учителя изъ своей среды. На содержаніе каждой школы грамоты Совѣтъ можетъ отпускать только отъ 60 до 120 руб., поэтому необходимо на содержаніе ихъ изыскивать мѣстные средства. Для этого приходскіе священники должны входить въ соглашенія съ сельскими обществами, съ отдѣльными селеніями или даже только съ группой крестьянъ-родителей, дѣти которыхъ въ данное время обучаются въ школѣ грамоты. Соглашенія эти должны быть оформлены законнымъ порядкомъ, путемъ записи ихъ въ книги договоровъ волостныхъ правленій. Сборъ средствъ на содержаніе такихъ школъ можетъ быть возложенъ на

попечителей сихъ школъ или на попечительства, организуемая изъ родителей обучающихся въ школѣ дѣтей. На нихъ же могутъ быть возложены заботы о своевременной выдачѣ жалованья учащимъ, по обезпеченію школъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, помѣщеніемъ и прислугой, а также о школьномъ имуществѣ.

9. Для постановки школы, какого бы наименованія она ни была, на должную высоту необходимо прежде всего, чтобы она имѣла хорошаго учителя. Но здѣсь-то именно Совѣтъ и встрѣчаетъ серьезное препятствіе. Нельзя надѣяться только на то, что высокое поприще наставника будетъ привлекать къ себѣ хорошихъ работниковъ одной своей идеальной высотой: необходимо дать учителямъ и удовлетворительное общественно-служебное положеніе и обезпечить ихъ соотвѣтствующимъ содержаніемъ; кажется нѣтъ и нужды указывать, что въ настоящее время найдется не мало должностей и занятій, которыя не требуютъ такого упорнаго труда и такихъ способностей, какъ учительство, и въ тоже время вознаграждаются не такъ скудно. Для лицъ, незнакомыхъ съ Иркутской губерніей, вѣроятно покажется страннымъ, что нѣкоторые учителя домашнихъ школъ дополняютъ свой скудный заработокъ тѣмъ, что нанимаются въ каникулярное время караулить поля (учитель Конькинской церковно-приходской школы, Киренскаго уѣзда). Отсюда вытекаетъ новая нужда, требующая также серьезнаго удовлетворенія: необходимо для привлеченія лучшихъ педагогическихъ силъ и для удержанія ихъ на службѣ улучшить матеріальное положеніе учащаго путемъ увеличенія вознагражденія въ Иркутскомъ и Балаганскомъ уѣздахъ до 500 р., въ Верхоленскомъ и Нижнеудинскомъ до 600 р., а въ Киренскомъ уѣздѣ и Илимскомъ краѣ даже до 700 р. Въ тѣхъ же цѣляхъ необходимо позаботиться объ учрежденіи эмеритуры для

всѣхъ учащихъ въ церковныхъ школахъ, объединивъ этотъ вопросъ съ вопросомъ объ учрежденіи эмиритуры для духовенства епархіи. Предварительный проектъ эмеритальной кассы для духовенства Иркутской епархіи уже составленъ и переданъ для обсужденія и дополненія на благочинническихъ съѣздахъ. На ближайшемъ епархіальномъ съѣздѣ онъ будетъ разсмотрѣнъ со всѣми этими дополненіями и представленъ на утвержденіе законнымъ порядкомъ.

10. Желательны, въ видахъ улучшенія школьнаго дѣла въ епархіи, періодическіе съѣзды оо. завѣдующихъ церковными школами для взаимнаго обсужденія, какъ вопросовъ чисто педагогическихъ, такъ и вопросовъ, касающихся изысканія средствъ для содержанія школъ. Предварительные опыты въ этомъ отношеніи уже сдѣланы. Такіе съѣзды устраивались по второму благочинію Верхотурскаго уѣзда. Плоды ихъ нельзя не усматривать въ общей картинѣ школьной жизни по этому уѣзду. Въ верхней части уѣзда, куда должны быть отнесены всѣ приходы благочинія 1-го участка и всѣ миссіонерскіе, имѣется 9 церковно-приходскихъ школъ, изъ которыхъ ни одна не обходится безъ помощи Совѣта. Не считая средствъ, отпущенныхъ на постройку зданій, Совѣтъ тратитъ на эти школы 1970 руб., т. е. по 218 р. 88 к. въ среднемъ на каждую школу. Въ нижней части уѣзда, въ приходахъ по теченію р. Лены, имѣется 12 церковно-приходскихъ школъ и на нихъ въ отчетномъ году Совѣтомъ израсходовано 470 руб., т. е. въ среднемъ по 39 р. 16 к. на школу. Весьма желательно, чтобы съѣзды оо. завѣдующихъ устраивались не по благочиніямъ, а по уѣздамъ.

11. Для своевременнаго и въ достаточномъ количествѣ снабженія школъ учебниками и учебными принадлежностями Совѣтъ намѣренъ приступить къ устройству въ уѣздныхъ городахъ такихъ образцовыхъ церковно-приход-

скихъ школъ, въ зданіяхъ которыхъ могли бы помѣщаться канцелярія Отдѣленія, бібліотека, залъ для народныхъ чтеній и книжный складъ. Для устройства такихъ зданій Епархіальный Училищный Совѣтъ уже не разъ предлагалъ Отдѣленіямъ свою помощь. Но зданія, отвѣчающія такимъ требованіямъ, будутъ стоить очень большихъ денегъ, а потому и дѣло это пока стоитъ безъ движенія. Между тѣмъ мѣра эта, особенно устройство книжныхъ складовъ, весьма полезна и необходима, что вполнѣ сознается и Отдѣленіями, какъ видно изъ ихъ отчетовъ. Только серьезная организація книжныхъ складовъ при Совѣтѣ и его Отдѣленіяхъ можетъ гарантировать школы отъ того, что онѣ по временамъ не будутъ нуждаться въ необходимыхъ учебникахъ и учебныхъ принадлежностяхъ. Эти же склады явятся проводниками книги для внѣкласснаго чтенія въ крестьянскую среду. Въ виду отсутствія на осуществленіе этой мѣры мѣстныхъ средствъ, Совѣтъ имѣетъ войти по этому вопросу съ особымъ ходатайствомъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

12. Чтобы дать возможность пользоваться школою не только подрастающему поколѣнію, но и взрослому населенію, Совѣтъ озабоченъ открытіемъ при церковныхъ школахъ воскресныхъ школъ, устройствомъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Для чтеній Совѣтъ намѣренъ ежегодно затрачивать до 300 рублей на пріобрѣтеніе діапозитивовъ съ тѣмъ, чтобы они циркулировали по школамъ, что дастъ возможность, при небольшихъ сравнительно затратахъ, устраивать чтенія во многихъ пунктахъ епархіи.

13. Переходя, наконецъ, къ соображеніямъ частнаго характера, имѣющимъ въ виду нужды только одного какого-либо изъ уѣздовъ, и руководясь въ данномъ случаѣ указапіями отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій, слѣдуетъ признать желательнымъ осуществленіе слѣдующихъ предположеній:

для Иркутскаго уѣзда—построить зданіе для городской Веніаминовской церковно-приходской школы съ квартирами для учащихся, для чего желательно возбудить отъ имени Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайство о выдачѣ 20000 руб. изъ Трапезниковскаго капитала, согласно постановленію Иркутской Городской Думы. Для Верхоленскаго уѣзда представляется желательнымъ осуществленіе слѣдующихъ предположеній: 1) построить школьныя зданія для 9 школъ, а также для Ангинской второклассной школы, имѣющей временное помѣщеніе, и передѣлать помѣщенія для 4 школъ, 2) найти попечителей для 11 школъ, 3) открыть церковныя школы въ 6 приходахъ, не имѣющихъ таковыхъ.



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Августъ 1. № 15. 1901 г.

Архіерейскія служенія.

15-го іюля Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Тихонъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Филарета, совершилъ литургію въ Князе-Владимирской церкви. Послѣ молебна благовѣрному князю Владимиру, совершенъ былъ крестный ходъ и закладка зданія второклассной школы при церковно-учительской школѣ. По совершеніи закладки, отслужена была литія на могилѣ Василя Андреевича Литвинцева, на средства котораго сооружена Князе-Владимирская церковь и церковно-учительская школа. Преосвященнымъ сослужили: кафедральный протоіерей М. Оивейскій, протоіерей И. Шастинъ и оо. уѣздные наблюдатели Иркутской епархіи. При богослуженіи пѣли два хора изъ учителей и учительницъ ц.-приходскихъ школъ епархіи. 18-го Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ домово́й дачной церкви по случаю 19-й годовщины своей хиротоніи. 19-го Владыка служилъ обычную панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ и 20—литургію и акаѳистъ въ домово́й крестовой церкви. 22-го въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Его Высокопреосвященство въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Фила-

рета совершилъ литургію и молебенъ въ Казанскомъ соборѣ. Послѣ литургіи Владыка выѣхалъ изъ города въ селеніе Худяково, гдѣ въ тотъ же день служилъ всенощное бдѣніе въ церкви женскаго Знаменскаго монастыря и 23—литургію по случаю престольнаго праздника. На маломъ входѣ настоятель церкви Знаменскаго монастыря священникъ Георгій Карнаковъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея. Послѣ литургіи Владыка осматривалъ монастырскія угодья и вечеромъ посѣтилъ дачу Духовной Семинаріи. Утромъ 24 числа Его Высокопреосвященство благополучно прибылъ въ городъ. 26-го Владыка служилъ обычную панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ и 27-го литургію и акаѳистъ въ домовоѣ крестовоѣ церкви.

СЛОВО

при освященіи храма въ Иркутской больницѣ для хрониковъ имени А. и И. Медвѣдниковыхъ 10 іюля 1901 года.

Человѣкъ нѣкій бѣ богатъ, и облачашеся въ порфиру и виссонъ, веселяся на вся дни светло. Нищъ же бѣ нѣкто, именемъ Лазарь, иже лежаше предъ вратами его мртенъ, и желаше насытити ся отъ крутищъ, падающихъ отъ трапезы богатаго; но и пси приходяще облизаху мрой его.

(Лук. XVI, 19—21).

Въ этихъ краткихъ словахъ Спаситель изображаетъ одну изъ мрачныхъ сторонъ челоѣческой жизни древняго дохристіанскаго міра. Здѣсь съ одной стороны поражаетъ насъ безумная роскошь, эгоистическое довольство, гордое сознаніе здоровья, силы и личной независимости, съ другой—вопіющая нищета, крайняя беспомощность, однимъ

словомъ полнѣйшее отсутствіе какихъ бы то ни было благъ земныхъ. Въ то время, какъ богачъ проводитъ дни и ночи въ безумномъ веселіи, не зная препятствій къ удовлетворенію своихъ чувственныхъ потребностей, потому что онъ богатъ и здоровъ, бѣднякъ, вслѣдствіе тяжелой болѣзни лишившись возможности личнымъ трудомъ пріобрѣтать средства къ жизни, всѣми оставленный, нагой, холодный, голодный, лишенный крова, друзей, какъ негодная вещь, валяется безъ всякаго призора и ухода людскаго на улицѣ близъ роскошныхъ палатъ богатаго. Нѣтъ до него никому никакого дѣла: всѣ проходящіе заняты только собой, живутъ своими личными интересами. Въ случайномъ взорѣ, обращенномъ на него прохожимъ, не видно состраданія, сочувствія, готовой на помощь любви; напротивъ, въ этихъ взорахъ видно или безгливое недовольство, или уничтожающее презрѣніе. Бѣднякъ страдаетъ физически—тѣломъ, но его нравственныя душевныя муки при видѣ этихъ уничтожающихъ взглядовъ тяжелѣе мукъ тѣлесныхъ: сознаніе, что неразумные псы сострадательнѣе къ нему созданныхъ по образу Божію людей, нестерпимымъ огнемъ жжетъ его больную душу... Гдѣ же справедливость, гдѣ правда, гдѣ Богъ, о чемъ говоритъ ему гдѣ-то въ глубинѣ души таинственный голосъ. Неужели для него нѣтъ никакого счастья, нѣтъ никакой надежды хотя бы на крупицу того довольства, которое онъ видитъ вокругъ себя? Неужели для него никогда не блеснетъ радостный лучъ свѣта? Неужели эти люди—его братья по тѣлу и духу—никогда не протянутъ ему руки помощи, не пріютятъ его, не согрѣютъ, не приласкаютъ, не дадутъ ему тѣлеснаго и душевнаго покоя? Тяжелыя, мрачныя думы... Жизнь подъ давленіемъ этихъ мыслей и чувствъ тяжелѣе смерти. Скорѣе бы она, эта утѣшительница отъ всѣхъ бѣдъ и печалей земныхъ... Но на краю отчаянія, въ этой безпросвѣтной мглѣ вдругъ

блеснуть яркій живительный свѣтъ и для этого бѣдняка, свѣтъ оживившій его, пролившій радостную надежду въ его больную душу, надежду на радость и даже блаженство.

Въ маленькой почти никому неизвѣстной Галилеѣ является посланникъ неба и полный божественной любви взываетъ къ этимъ бѣднякамъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы.* Это—Спаситель Иисусъ Христосъ, пришедшій въ міръ съ божественною любовью, чтобы вселить эту любовь въ сердца людей и чтобы чрезъ эту любовь всѣхъ людей сравнять и установить между ними самыя тѣсныя братскія отношенія. Въ продолженіе трехъ съ половиною лѣтъ Онъ живетъ жизнью и интересами этихъ бѣдняковъ; неустанно цѣлитъ ихъ недуги и энергично борется съ людскою черствостью по отношенію къ нимъ. Самъ всюду идя на встрѣчу къ этимъ несчастнымъ, Онъ въ то же время посылаетъ въ разныя стороны своихъ ближайшихъ учениковъ съ повелѣніемъ всюду проповѣдывать милосердіе къ бѣднякамъ, цѣлитъ всякъ недугъ и всяку язву въ людяхъ. Тысячи несчастныхъ получаютъ облегченіе отъ мучившихъ ихъ всевозможныхъ недуговъ. Но людскою эгоизмъ, цѣнившій здоровье и жизнь рабочаго осла дороже здоровья и жизни человѣка—близняго, не могъ стерпѣть этого проявленія любви къ ближнему. Другъ труждающихся и обремененныхъ—у позорнаго столба, на крестѣ и наконецъ въ холодномъ мрачномъ гробѣ... Казалось, блеснувшій яркій живительный свѣтъ любви совершенно погасъ для бѣдняковъ, снова они отданы во власть черстваго человѣческаго эгоизма или предоставлены самимъ себѣ со всѣми своими скорбями тѣлесными и душевными. Но Начальникъ жизни не могъ умереть вѣчною смертію, всеобъемлющая божественная любовь не могла быть поглощена тѣснымъ пространствомъ холоднаго каменнаго гроба. Спаситель воскресъ, а съ Нимъ

вмѣстѣ ожила и принесенная Имъ небесная любовь. Быстро вѣсть о Воскресшемъ разносится по всей землѣ, а съ ней вмѣстѣ всюду разливается и всеоживляющая божественная любовь, ниспровергая на своемъ пути прежнихъ идоловъ сухого себялюбія, жестокаго эгоизма. Во имя этой любви тысячи и миллионы людей сбрасываютъ съ себя доселѣ позорящее человѣческое достоинство грубое личное чувственное довольство и добровольно идутъ на встрѣчу страданій ближняго, жертвуя въ пользу любви къ ближнему свое достояніе, свои силы, здоровье, а нерѣдко даже и жизнь. Воскресшій Христосъ живетъ въ этихъ людяхъ, живетъ въ ихъ самоотверженной дѣятельности, живетъ въ тѣхъ безчисленныхъ пріютахъ, богадѣльняхъ и больницахъ, которые устраиваются вѣрующими во имя Воскресшаго, во имя принесенной Имъ съ неба любви къ труждающимся и обремененнымъ.

Воскресшій Христосъ безъ всякаго сомнѣнія жилъ и живетъ въ душѣ своихъ вѣрныхъ рабовъ Александры и Іоанна. Онъ же обогатилъ ихъ любовью къ ближнимъ, Онъ же внушилъ имъ доброе намѣреніе отдать свое достояніе на дѣло призрѣнія безпомощныхъ людей. Воскресшій Христосъ живетъ и невидимо присутствуетъ здѣсь въ этомъ богоугодномъ заведеніи, которое есть плодъ Его же любви, возвѣщенной людямъ, живетъ Онъ Вѣчный и въ этомъ только что освященномъ храмѣ, и какъ 19 вѣковъ назадъ, полный божественной любви и теперь взываетъ къ несчастнымъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы.*

Немощные и болящіе братіе! Этотъ зовъ Христа, возвѣщаемый вѣрными его рабами, создавшими для васъ это пристанище, собралъ васъ здѣсь для тѣлеснаго вашего врачеванія, для тѣлеснаго вашего спокойствія. Все необходимое для вашего покоя у васъ есть, всѣ человѣческія сред-

ства врачеванія къ вашимъ услугамъ. Мало этого. Съ момента освященія сего храма къ вашимъ услугамъ и всѣ средства врачеванія душевнаго, въ чемъ всѣ люди, въ особенности болящіе, попреимуществу нуждаются. *Се здравъ былъ еси, къ тому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ* сказалъ небесный Врачъ душъ и тѣлесъ исцѣленному Имъ разслабленному, вразумляя его, что 38-лѣтняя болѣзнь его была или естественнымъ слѣдствіемъ прежней его невоздержной жизни, или наказаніемъ за нее и предостерегая отъ грѣха, какъ главной причины болѣзни. А если по неложному слову Спасителя источникъ нашихъ болѣзней есть грѣхъ и разнообразныя его проявленія, то очевидно, что врачеваніе недуговъ тѣлесныхъ не можетъ быть вполне успѣшно, если при немъ не будетъ обращено вниманіе на внутреннія ихъ причины, если врачую тѣло, будемъ небрежъ о здравіи души. А для сего есть въ богоучрежденной лечебницѣ духовной Самимъ Богомъ преподаваемая средства: это таинства покаянія и причащенія; покаяніе лечитъ раны грѣховныя, а причащеніе Тѣла и Крови Христовой оживляетъ и освящаетъ душу. Цѣлебное дѣйствіе этихъ божественныхъ лечеваній прежде всего и непосредственно простирается на душу, а чрезъ душу и на тѣло. Есть и еще въ церкви Христовой лечевство,—это таинство елеосвященія. Лечевство это столь дѣйствительно, что въ древности многіе изъ христіанъ единственно силою его, безъ всякихъ пособій лечебнаго искусства, исцѣлялись отъ самыхъ опасныхъ болѣзней.

Итакъ, братіе, пользуясь лечевствами естественными изъ рукъ тѣлесныхъ врачей, не пренебрегайте и тѣми благодатными дѣйствительными лечевствами, кои предлагаетъ вамъ церковь, пользуйтесь ими съ живою несомнѣнною вѣрою въ цѣлительную силу ихъ по неложному обѣщанію Спасителя: все, чего бы вы съ вѣрою ни попросили у

Отца небеснаго во имя Его, дано будетъ вамъ. Теплая молитва, возносимая въ этомъ храмѣ вами и за васъ, да будетъ утѣшеніемъ и подкрѣпленіемъ вашимъ въ вашихъ тѣлесныхъ недугахъ. Но молясь о себѣ, первѣе всего не забывайте въ своихъ молитвахъ боголюбивыхъ учредителейъ вашего пристанища, да упокоить ихъ Всевышній въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.—Аминь.

Каѳедральный протоіерей *М. Оивейскій*.

**Освященіе церкви-школы въ селеніи Смоленскомъ,
Иркутскаго уѣзда, прихода Глазковской Николо-
Иннокентіевской церкви.**

День 7-го февраля сего 1901 года навсегда останется памятнымъ въ умахъ и сердцахъ крестьянъ, жителей села Смоленскаго. Въ этотъ день Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ, торжественно освящена церковь-школа, 1-я въ Иркутской епархіи, при участіи о. ректора Духовной Семинаріи Архимандрита Алипія, оо. протоіереевъ—каѳедрального Оивейскаго, благочиннаго Малышева и оо. іереевъ, прибывшихъ на торжество изъ окрестныхъ сельскихъ приходовъ. Торжество освященія церкви-школы началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ «соборне», св. Великомученику Георгію Побѣдоносцу, которому посвящена церковь-школа. На утро ровно въ 8 час. раздался благовѣстъ «въ одинъ», а въ $\frac{1}{2}$ 9-го звонъ «во вся» возвѣстилъ собравшимся о прибытіи въ селеніе Его Высокопреосвященства, прослѣдовавшаго сначала въ приготовленное для Архипастыря помѣщеніе. Въ 9 часовъ Архипастырь прибылъ въ новоустроенную церковь-школу, гдѣ о. завѣдующимъ, приходскимъ священникомъ, встрѣченъ былъ рѣчью, въ которой выражалась ра-

дость малой Смоленской паствы и ея пастыря о прибытіи своего Архипастыря для совершенія торжественнаго священнодѣйствія и высказана мысль, что съ совершенія освященія церковь-школа становится уже не простымъ, но преимущественнымъ домомъ Божиимъ, въ которомъ будетъ приноситься съ сего времени спасительная для живыхъ и умершихъ безкровная жертва и который съ сего времени становится особымъ мѣстомъ училища вѣры и благочестія, становится духовною лѣчебницей, въ которой каждый приходящій получаетъ или исцѣленіе, или утѣшеніе, что наконецъ возлюбленная дочь святой матери церкви школа пріемлется ею отнынѣ подъ свой благодатный покровъ.

Торжественный обрядъ освященія, крестный ходъ кругомъ церкви-школы съ св. мощами на главѣ Архипастыря съ преднесеніемъ хоругвей и свѣтильниковъ, колокольный звонъ, тихое, но очень стройное пѣніе архіерейскаго хора, — все это представляло собою религіозную картину, наполнявшую сердца богомольцевъ умиленіемъ, благоговѣніемъ, духовною радостью. Гармонировала съ торжествомъ и какъ бы сорадовалась радовавшимся и сама природа своею тихою, ясною и теплою въ этотъ день погодою. Событіе освященія останется неизгладимымъ впечатлѣніемъ въ душахъ молящихся, особенно въ юныхъ сердцахъ питомцевъ церкви-школы. По окончаніи чина освященія храма началась обычнымъ порядкомъ божественная литургія, къ которой прибылъ его превосходительство, г. Иркутскій губернаторъ Иванъ Петровичъ Моллеріусъ. Въ концѣ литургіи въ обычное время о. завѣдующимъ было сказано приличное торжеству поученіе съ выраженіемъ, въ заключеніе, сердечной благодарности благотворителямъ и споспѣшникамъ въ созданіи дома Божія, которые словомъ или дѣломъ, трудомъ или дарами, много или мало, но съ истиннымъ усердіемъ и съ чистою любовью къ Богу и ближнимъ содѣйствовали устроенію и благоукрашенію церкви-школы.

По совершении литургии и выходѣ изъ церкви-школы Высокопреосвященный Владыка былъ встрѣченъ жителями селенія хлѣбомъ-солью и земнымъ поклономъ, выразившимъ глубокую сердечную благодарность ихъ своему Архипастырю. Кланялись земно Архипастырю въ лицѣ о. завѣдующаго также старцы и старицы, остававшіеся въ домахъ, при посѣщеніи ихъ въ этотъ радостный для всѣхъ день со св. крестомъ. Преподавъ собравшимся свое святительское благословеніе, Архипастырь и г. губернаторъ отбыли въ близъ находящееся зданіе волостного правленія, гдѣ гостепріимными смоленцами были заготовлены чай и завтракъ для высокихъ гостей. Заль зданія, по случаю сельскаго торжества, убранъ былъ зеленью, флагами и вензелями. О. завѣдующій счелъ долгомъ представить здѣсь Архипастырю нѣкоторыхъ благотворителей, прибывшихъ на торжество изъ г. Иркутска, которыхъ Владыка удостоилъ милостивой бесѣды за поданнымъ чаемъ. Въ 4-мъ часу пополудни радостные смоленцы, духовно удовлетворенные, проводили своего любвеобильнаго Архипастыря. Одновременно съ Владыкой отбылъ въ Иркутскъ и его превосходительство, г. губернаторъ.

Такъ закончилось торжество освященія церкви-школы въ селеніи Смоленскомъ 7-го февраля с. г., начатое также торжествомъ—закладкою зданія 24 ноября 1899 года (смот. подроб. № 2 Ир. Е. В. за 1900 г.). Благотворное вліяніе церкви-школы уже начинаетъ сказываться въ религіозно-нравственной жизни смоленцевъ, заботившихся до сего времени больше о томъ, «что ямы и піемы»... Теперь смоленцы усердно спѣшатъ въ храмъ Божій и помолиться, и послушать слово наставленія, утѣшенія, а также вразумленія, и исполнить долгъ христіанской исповѣди и св. причастія.

Сооружалась церковъ-школа, помимо совмѣстныхъ средствъ въ количествѣ *1600 руб.*, ассигнованныхъ по равной ча-

сти И. Е. У. Совѣтомъ и Смоленскимъ сельскимъ обществомъ,—и путемъ благотворенія деньгами и вещами со стороны гражданъ г. Иркутска и другихъ лицъ.

Всего поступило отъ различныхъ лицъ пожертвованій болѣе чѣмъ на 1500 р. Всѣмъ жертвователямъ комитетъ по постройкѣ церкви-школы выражаетъ горячую душевную благодарность за принесенные дары деньгами и вещами на святое дѣло устройства церкви-школы. О. же завѣдующій считаетъ долгомъ имена благотворителей занести въ особую книгу—синодикъ при церкви-школѣ для всегдашнихъ молитвъ за благотворителей во дни служенія здѣсь божественной литургіи. Строительный комитетъ также считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность г. крестьянскому начальнику II уч. Иркутскаго уѣзда, Николаю Яковлевичу Новомберскому за его просвѣщенное содѣйствіе въ дѣлѣ благоустройства церкви-школы.

Предсѣдатель строительнаго комитета, завѣдующій церковью-школою священникъ Глазковской церкви,

Іоаннъ Титовъ.

Посланіе Святѣйшаго Синода о графѣ Львѣ Толстомъ.

(Опытъ раскрытія его смысла и значенія).

(Продолженіе).

IV.

Вѣрно, въ отвѣтъ на всѣ эти послѣднія хуленія пригвожденный ко кресту Господь и Спаситель нашъ отвѣчалъ молитвой: *Отче, отпусти имъ: не вѣдѣтъ бо, что творятъ* (Лук. 23, 34). Говорилъ Онъ это и раньше, когда обходилъ города и селенія земли іудейской съ евангеліемъ царствія; такъ, по поводу хульнаго отношенія тѣхъ же іудеевъ къ Его чудесамъ, Господь сказалъ: *иже аще ре-*

четъ слово на Сына человѣческаго, отпустится ему, а речетъ на Духа Святаго, не отпустится ему ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій (Мате. 12, 31—32). Но о чемъ говорятъ тѣ и другія слова? Почему хула на Сына человѣческаго, т. е. на Иисуса Христа, какъ Сына Божія воплотившагося, отпустится, а на Св. Духа хула не отпустится? Отвѣтъ на это указанъ въ самой молитвѣ Спасителя о его распинателяхъ,—въ словахъ: *не видятъ бо, что творятъ*. И это вполне понятно; божество Сына Божія воплотившагося, въ подобіи человѣчествъ бывшаго и пріимшаго зракъ раба (Филип. 2, 7), какъ бы скрыто было отъ взоровъ іудеевъ, даже лучшіе изъ которыхъ считали Его лишь за пророка; такъ что, по прямымъ словамъ апостола, если бы распявшіе Иисуса знали, что Онъ, *въ подобіи человѣчествъ бывшій, не восхищеніемъ нещеза быти равенъ Богу* (Филип. 2, 7. 7), *не быша Господа славы распяли* (1 Коринѳ. 2, 8). Другими словами, грѣхъ невѣдѣнія, хотя бы онъ былъ противъ Самого Сына Божія, потому и простительный грѣхъ, что съ прекращеніемъ невѣдѣнія согрѣшающій этимъ грѣхомъ уже перестаетъ грѣшить¹⁾. Но можно ли сказать это о тѣхъ хулахъ, которыя произносили и не перестаетъ произносить графъ Толстой на Иисуса Христа и Его святую церковь, въ которой благодатію Св. Духа божественная сила Его и слава явлены міру яснѣе дня?

Недостанетъ ми времени повѣствуя о всѣхъ тѣхъ книгахъ, брошюрахъ и статьяхъ, которыя съ появленія перваго противохристіанскаго произведенія графа и до сего дня писались и пишутся въ опроверженіе всѣхъ лжечученій его, въ раскрытіе ихъ полной несостоятельности и разоблаченіе ихъ сознательной лживости. Можно сказать, что ни одна, самая затаенная и самая замаскированная ложь его писаній не осталась не отмѣченной и не

¹⁾ Подробно раскрытое и обоснованное толкованіе этихъ словъ см. въ нашей статьѣ о лжи и неправдѣ въ «Чтеніяхъ въ общ. любителей дух. просвѣщенія» 1885 г.

опровергнутою; такъ что изъ всего написаннаго противъ графа Толстого и въ духовной и въ свѣтской печати можеть составиться цѣлая литература. Между писавшими противъ графа встрѣчается не мало лицъ общеизвѣстныхъ и чтимыхъ за людей великаго ума и глубокой учености; таковы, напр., въ Бозѣ пачившій архіепископъ Никаноръ¹⁾, доселѣ здравствующій архіепископъ Амвросій²⁾, еписк. Антоній (Уфимскій)³⁾, о. прот. Елеонскій⁴⁾, о. прот. Буткевичъ⁵⁾, проф. А. Θ. Гусевъ⁶⁾, проф. М. А. Остроумовъ⁷⁾, проф. А. А. Волковъ⁸⁾, А. Орфано⁹⁾, проф. П. Е. Астафьевъ¹⁰⁾, Н. Н. Страховъ, Вл. С. Соловьевъ¹¹⁾, кн. Цертелевъ¹²⁾, А. А. Бронзовъ и мн. другіе¹³⁾. Какъ же относился и относится ко всѣмъ этимъ критикамъ своимъ гр. Толстой? Не то дивно, что ни одному изъ нихъ онъ никогда и ничего не отвѣчалъ, а то достойно глубокаго сожалѣнія, что въ большинствѣ случаевъ сочиненій, написанныхъ

1) См. напр. его «Беседа о христ. супружествѣ противъ гр. Л. Толстого».

2) См. многія изъ его проповѣдей и въ частности только что изданную рѣчь его «О дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей».

3) См. его «Нравственное ученіе въ сочиненіи гр. Толстого: Царство Божіе внутри насъ» и др. въ полномъ собраніи его сочиненій.

4) См. его «О новомъ евангеліи гр. Толстого». Москва, 1889 г.

5) См. его: «Последнее сочиненіе гр. Л. Н. Толстого: «Царство Божіе внутри насъ» (критическій разборъ). Харьковъ, 1894. «Нагорная проповѣдь. Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательной критикой новѣйшаго времени (по поводу лжеученія гр. Л. Н. Толстого)» Харьковъ, 1893, и др.

6) См. его «Основныя религіозныя начала гр. Л. Толстого», «Необходимость вышшняго богопочтенія (противъ Л. Толстого)», «Любовь къ людямъ въ ученіи гр. Л. Толстого и его руководителей (разборъ сочиненій «О жизни» и «Разсужденій въ XIII т.)», «О клятвѣ и присягѣ противъ Л. Толстого и его единомышленниковъ», «Бракъ и безбрачіе въ «Крейцеровой сонатѣ» и послѣсловіи къ ней графа Л. Толстого».

7) См. его «Графъ Л. Н. Толстой». Харьковъ. 1887.

8) См. его статьи въ «Прав. Собесѣдникѣ».

9) См. его «Въ чемъ должна заключаться истинная вѣра каждаго человѣка».

10) Ученіе графа Л. Н. Толстого въ его цѣломъ.

11) См. его «Три разговора о войнѣ, прогрессѣ и концѣ всемірной исторіи». С.-Пб. 1900 г.

12) См. его: «Нравственная философія гр. Л. Толстого». Спб. 1888.

13) См. между прочимъ и нашу статью «О новомъ переводѣ «Ученія 12 апостоловъ». М. 1892.

противъ него, онъ и не читаетъ, а присылаемыя ему авторами или другими лицами сдаетъ не разрѣзанными въ книжные магазины. Не любилъ и не любитъ графъ и устныхъ бесѣдъ съ «длиннополыми» противниками его мудрствованій, опасаясь, по его увѣреніямъ, ихъ гипнотическаго дѣйствія... Если же такъ, если, выражаясь словами посланія Св. Синода, «бывшія къ его (графа) вразумленію попытки не увѣнчались успѣхомъ»; то можно ли называть богоборныя мысли и ученія графа словомъ невѣдѣнія, слѣдовательно, по ученію Господа, *простительнымъ* словомъ, и не есть ли оно та хула на Духа Святого, которая, какъ Господь же сказалъ, не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій, какъ сознательное и упорное противленіе непреложной истинѣ?..

Послѣ этого, судите сами, имѣетъ ли церковь право отлучать отъ общенія съ собою или лучше свидѣтельствовать о признаніи ею самовольнаго отторженія отъ нея человека, который ученія ея не только не принимаетъ, а сознательно и упорно порицаетъ? Имѣетъ ли право нашъ Св. Синодъ, какъ живой органъ церковной истины, хранимой въ Божіемъ словѣ и раскрываемой въ церковно-учительной письменности или преданіи, свидѣтельствовать предъ всею церковью объ отторженіи отъ союза съ нею человека, который не только отрицаетъ эту истину, а и глумится надъ нею? Не ясно ли, не съ логическою ли необходимостью изъ сказаннаго объ ученіи церкви и лжеученіяхъ графа Л. Толстого слѣдуетъ, что такое всенародное или лучше всецерковное свидѣтельство есть не только право Св. Синода, а и его святая обязанность, его священный долгъ, его дѣло, жизнь?..

V.

Прошло почти девятнадцать вѣковъ съ того времени, какъ хранимая православною церковью истина Христова во всей доступной намъ полнотѣ и совершенствѣ возвѣщена была воплотившимся нашего ради спасенія Сыномъ Бо-

жѣимъ и предана міру чрезъ святыхъ Его учениковъ и апостоловъ въ созданной Имъ церкви. Какія страшныя бури гоненій пронеслись надъ этимъ, малымъ въ началѣ и безправнымъ обществомъ Господа Иисуса со стороны внѣшней силы язычества! Но онѣ сдѣлали только то, что кровь мучениковъ стала сѣменемъ новыхъ христіанъ и церковь Христова возрасла въ великое многовѣтвистое дерево, подъ которымъ укрываются и плодами котораго питаются многіе. Какія возстанія на хранимую церковь истину Христову были со стороны лжеименнаго разума, въ самой оградѣ церкви мечтавшаго утвердить престоль свой! Но всѣ въ разное время появлявшіяся противныя вѣры Христовой церкви ученія и мнѣнія, смѣняясь, исчезали и даже совсѣмъ забывались, а истина Христовой вѣры доселѣ хранится въ церкви въ своей первоначальной чистотѣ и цѣлости всегда себѣ равною и неизмѣнною. Такъ было доселѣ, такъ будетъ и послѣ, до скончанія вѣка; ибо неложно слово Господа, что и *врата ада не одолѣютъ созданной Имъ церкви* (Мѡ. 16, 18) и что *дондеже прейдетъ небо и земля, іота едина или едина черта не прейдетъ отъ закона, дондеже вся будутъ* (Мѡ. 5, 18). Онъ Самъ, Господь всемогущій, обѣщаль пребывать въ церкви до скончанія вѣка (Мѡ. 27, 20); Онъ послалъ ей отъ Отца Своего Духа Святого, который наставляетъ ее на всякую истину (Іоан. 16, 33). И кто противостояетъ сему?.. Невольно припоминается при этомъ сказанное Господомъ въ заключеніи притчи о злыхъ виноградаряхъ слово: *и падый на камени семъ, сокрушится, и на немже падетъ, сотрьетъ* (Мѡ. 21, 44); *камень же*, какъ говоритъ св. апостоль Павелъ, *есть Христосъ...*

Итакъ, не за церковь Христову, не за вѣру Христову страшно,—страшно за душу человѣческую, такъ сознательно и упорно возстающую противъ вѣры и церкви и чрезъ то явно готовящую себя къ вѣчной гибели!..

И напрасно утѣшаютъ себя эти люди тѣмъ, что всѣ эти

страшныя слова Господа или не подлинны, или имѣютъ лишь условное значеніе... Отрицать подлинность оспариваемаго положенія, несомнѣнно, самый легкій и общедоступный способъ доказыванія своихъ противоположныхъ этому положенію мыслей, но вмѣстѣ съ тѣмъ способъ самый ненаучный и самый ненадежный; уликой противъ него всегда могутъ оказаться несокрушимые никакой логикой факты и историческіе памятники, не объяснимые въ своемъ происхожденіи помимо ихъ подлинности. Придавать же этимъ словамъ лишь условное значеніе въ томъ смыслѣ, что ими Господь хотѣлъ лишь утратить людей и Самъ не признавалъ ихъ истиной, едва ли добросовѣстно въ виду высокаго нравственнаго достоинства Господа, не отрицаемаго и самими невѣрующими. Какъ ни прекрасенъ, повидимому, такъ называемый универсализмъ, онъ въ концѣ концовъ ведетъ вѣдь къ нравственному индифферентизму (ибо если и нераскаянный грѣшникъ и подвижникъ вѣры въ разное время, но оба, несомнѣнно, будутъ въ одномъ царствѣ Бога, то какой же смыслъ въ подвигахъ вѣры?) и потому давно уже (въ V в.) осужденъ церковью, которая учитъ насъ понимать слова Господа Спасителя о вѣчныхъ мученіяхъ сознательно и упорно невѣрующихъ во Христа, Сына Бога живаго, какъ непреложную истину. «Для христіанина», говоритъ первосвятитель нашей россійской церкви, высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, въ своемъ отвѣтномъ письмѣ графинѣ С. А. Толстой, «не мыслима жизнь безъ Христа, по словамъ Котораго, *впорующій* въ Него имѣетъ жизнь вѣчную и переходитъ отъ смерти къ жизни, а *невпорующій* не увидитъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ (Іоан. 3, 15—16; 5, 24), и потому объ отрекающемся отъ Христа одно только и можно сказать, что онъ перешелъ отъ жизни въ смерть. Въ этомъ и состоитъ гибель вашего мужа, но въ этой гибели повиненъ только онъ самъ одинъ, а не кто-либо другой».

Къ сожалѣнію эта горькая истина о виновности и, слѣдовательно, гибели отходящаго отъ этой жизни въ нераскаянномъ невѣріи можетъ не только оправдаться надъ графомъ Л. Толстымъ, а задѣть собою и другихъ—и другихъ сдѣлать повинными въ томъ же. Ибо какъ бы ни былъ человѣкъ независимъ въ своихъ убѣжденіяхъ, сколько бы ни толковалъ онъ о самостоятельности и самовольности своего поведенія и своихъ поступковъ, то несомнѣнно, что окружающая его среда незамѣтно для него самого, тѣмъ не менѣе дѣйствительно и сильно, можетъ вліять на него, наклонять его въ ту или другую сторону и, такъ сказать, опредѣлять и обуславливать собою направленіе его жизни и даже степень этого направленія. Представьте же себѣ теперь, что выраженное и выражаемое образованнымъ обществомъ сочувствіе графу будетъ все усиливаться и умножаться, и мечта графини, что „такимъ изъясненіямъ не будетъ конца отъ всего міра“, осуществится хоть отчасти; неужели можно думать, что это не повліяетъ на графа обольстительно, ослѣпительно? Такое сочувствіе графу и даже восхваленіе его не утвердитъ ли въ немъ сознанія въ правотѣ его богоборныхъ мыслей и богохульныхъ чувствованій еще больше, не ожесточитъ ли оно его еще болѣе въ упорномъ противленіи истинѣ и не доведетъ ли до полной нераскаянности, которой именно и угрожаетъ Господь вѣчной гибелью? О, какъ легко-легко возможно это! Ибо никогда не нужно забывать, что и самъ врагъ нашъ, діаволь, клеветникъ и обольститель, лестью погубилъ, склонилъ ко злу и самихъ безгрѣшныхъ до того нашихъ прародителей. А развѣ не возможно далѣе, что эта нераскаянность графа, ослѣпленнаго поголовнымъ сочувствіемъ и хвалами толпы, приведетъ къ такой же нераскаянности и другихъ—прельщенныхъ имъ и... почему знать, сколько ихъ? Вотъ въ чемъ состоитъ весь ужасъ настоящаго положенія дѣла. Тренеть объемлетъ душу при одной мысли о подобномъ исходѣ дѣла, предреченномъ апо-

столомъ о временахъ антихриста въ словахъ: *и сего ради послетъ имъ Богъ дѣйство лъсти, во еже въровати имъ лжи, да судъ примутъ вси не вътровавшіи истинъ, но благоволившіи въ неправдѣ* (2 Сол. 2, 11—12); ибо не ложно слово Господа о такихъ людяхъ, что *отрадіе будетъ земли содомскій и гоморскій въ день судный, неже граду тому* (Мф. 10, 15). Но кто жь будетъ виноватъ въ этой страшной участи имѣющихъ подпасть ей, а можетъ быть уже и подпавшихъ?.. Чья жестокая рука готовить ее?..

Люди, близкіе къ графу, соучаствующіе въ его злохуленіяхъ противъ вѣры и церкви Христовой или способствующіе имъ изъявленіями своего сочувствія ему, не вѣрятъ, конечно, возможности такой участи, но руку жестокою все-таки видятъ и видятъ, къ горькому сожалѣнію, тамъ, гдѣ ея нѣтъ. Эту жестокость они видятъ въ самомъ распоряженіи Св. Синода объ отлученіи графа Л. Толстого отъ церкви и еще больше въ якобы «безсмысленномъ» распоряженіи Синода священникамъ не отпѣвать въ церкви Льва Николаевича въ случаѣ его смерти. Но справедливо ли это?

(Продолженіе будетъ).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

При типографіи Сизыхъ въ г. Иркутскѣ продаются слѣдующія изданія свящ. Триевскаго.

Сборникъ для справокъ въ служебной практикѣ причта. Самара, 1899. Ц. 2 р.

Сборникъ, заключающій въ себѣ годичный кругъ поученій, примѣненныхъ къ быту и пониманію простого народа. Самара, 1900 г. Ц. 1 р. 50 к.

Общедоступныя и домашнія средства врачебной помощи

(съ отдѣломъ по гигиенѣ). Ц. 35 к.

Праздничный досугъ. (Назидательное чтеніе въ народной семьѣ и для добрыхъ дѣтей). Самара, 1900 г. Ц. 30 к.

Цѣны показаны безъ пересылки. Книга «Праздничный досугъ» по журналу отъ 19 декабря 1900 г. рекомендована Ирк. Епарх. Учил. Совѣтомъ къ приобрѣтенію въ церковно-приходскія училища.



СОДЕРЖАНІЕ ПРИБАВЛЕНІЙ: Архіерейскія служенія.—Слово при освященіи церкви въ Иркутской больницѣ для хрониковъ имени Д. и И. Медвѣдниковыхъ,— прот. М. Ѳивейскаго.—Освященіе церкви-школы въ с. Смоленскомъ,—свящ. Титова.—
Посланіе Св. Синода о гр. Л. Толстомъ,—свящ. І. Соловьева.—Объявленіе.

Печат. разрѣш.: временно и. д. цензора свящ. Іоаннъ Рябковъ. 1901 г. Юля 31 дни

За редактора каедральный протоіерей М. Ѳивейскій.

Иркутскъ, тип. газеты «Вост. Обзоръ».