



Еженедѣльный журналъ. | № 2-й. | 6-го января 1911 года.

Часть официальная.

вичъ, согласно прошенію, переведенъ въ с. Изовѣ, того же уѣзда.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ:

23 декабря, псаломщикъ м. Катербурга, Кременецкаго уѣзда, Николай *Центеловичъ* переведенъ въ с. Меленцы, Новоградволынскаго уѣзда.

23 декабря, безмѣстный псаломщикъ Даниилъ *Садовскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Вилію, Кременецкаго уѣзда.

23 декабря, священникъ села Алексѣвки, Владимірволынскаго уѣзда, Владиміръ *Мироно-*

23 декабря, послушникъ Житомирской Крестовой Архіерейской церкви *Тома Ковальчукъ* назначенъ псаломщикомъ въ село Велюнь, Ровенскаго уѣзда.

23 декабря, б. псаломщикъ с. Полчина, Новоградволынскаго уѣзда, *Даміанъ Зинькевичъ* назначенъ псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви м. Домбровицы, Ровенскаго уѣзда.

23 декабря, просфорня с. Пескова, Ровенскаго уѣзда, Анастасія *Голубовичъ* уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена вдова діакона Павла *Федора*.

23 декабря, псаломщикъ села Буковъ, Житомирскаго уѣзда, *Василій Морозовскій* переведенъ

въ с. Жджары, Владимірволинскаго уѣзда, и на его мѣсто назначенъ бывшій псаломщикъ м. Ушомира, Житомирскаго уѣзда, Константинъ *Собкевичъ*.

23 декабря, псаломщикъ с. Забродья, Ковельскаго уѣзда, Николай *Пинькевичъ*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Стенжаричи, Владимірволинскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ безмѣстный псаломщикъ Николай *Волосевичъ*.

24 декабря, заштатный священникъ Іоаннъ *Допуховичъ* командированъ для совершенія богослуженій въ Острожской тюремной церкви.

29 декабря, просфорня села Рыдомля, Кременецкаго уѣзда, Александра *Вълецкая* уволена отъ должности.

31 декабря, послушникъ Кременецкаго монастыря Гурій *Ровбенко* назначенъ псаломщикомъ въ с. Гальчинцы, Староконстантиновскаго уѣзда.

31 декабря, послушникъ Кременецкаго монастыря Василій *Радзиховскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Голятинъ, Дубенскаго уѣзда.

31 декабря, послушникъ Дубенскаго монастыря Романъ *Козакъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Бушу, Дубенскаго уѣзда.

31 декабря, священникъ с. Великихъ-Зозулинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Никаноръ *Сибиковскій* переведенъ въ м. Крупецъ, Дубенскаго уѣзда, на его мѣсто назначенъ священникъ с. Елисаветполя, того же уѣзда, Евфросинъ *Данилевичъ* и въ с. Елисаветполь назначенъ завѣдующій Бѣлозорецкою второкласною школою, Кременецкаго уѣзда, священникъ Леонидъ *Владимірскій*.

Вакантныя мѣста.

а) священническія.

Въ с. Жджарахъ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 35 десятинъ 225 саж.; прихожанъ 767 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Ульбаровѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 59 десятинъ 687 саж.; прихожанъ 1683 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Алексѣвкѣ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 33 десятины, прихожанъ 580 душъ; помѣщеніе есть.

б) діаконскія.

Въ с. Великихъ-Клешахъ, Овручскаго уѣзда; жалованья діакону 100 р. въ годъ; земли при церкви 90 десят. 701 саж.; прихожанъ 3297 душъ; помѣщеніе есть.

Въ м. Бѣлозоркѣ Кременецкаго уѣзда; жалованья діакону 100 руб. въ годъ; земли при церкви 174 десят. 2188 саж.; прихожанъ 2819 душъ.

в) псаломщическія.

Въ с. Доброводкѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 57 десятинъ; прихожанъ 996 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Футорахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 40 десят. 1631 саж.; прихожанъ 1312 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Великой Медвѣдовкѣ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 45 десят. 1415 саж.; прихожанъ 1708 душъ; помѣщеніе есть.

Въ м. Катербургъ, Кременецкаго уѣзда; (мѣсто не штатное).

Въ с. Михайловкѣ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 42 десятины 2324 саж.; прихожанъ 2210 душъ; помѣщеніе есть.

НАГРАДЫ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, священники: Житомирскаго Каѳедральнаго собора Христофоръ *Крушинскій*, с. Янышевки, Новоградволинскаго уѣзда, Симеонъ *Кравцовъ* и с. Гривы, Ковельскаго уѣзда, Іоаннъ *Лехницкій*, за примѣрное исполненіе паптырскихъ обязанностей, награждены — первый скупфьею, а второй и третій набедренникомъ.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выданы книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Волынской епархіи на постройку и ремонтъ приходскихъ церквей, срокомъ на одинъ годъ:

1) На имя крестьянъ с. Матвѣвецъ, Кременецкаго уѣзда, Даніила Иванова Кравчука и Ивана Константинова Шумило, — за № 34422.

2) На имя крестьянъ с. Гуліовець, Острожскаго уѣзда, Якова Бычка и Михаила Шубенка, — за № 34716.

3) На имя крестьянина с. Холопичъ, Павловскаго прихода, Владиміровольнскаго уѣзда, Іерсея Романова Полишука и гражданина Евфімія Іосифова Чечеля, — за № 34807.

4) На имя крестьянъ села Лосятина, Кременецкаго уѣзда, Ивана Тимсеева Марчука и Капитона Иванова Матвѣйчука, — за № 35065.

5) На имя крестьянъ села Мокрой-Воли, Жемелинецкаго прихода, Острожскаго уѣзда, Димитрія Юрчука и Ивана Гири, — за № 35179.

6) На имя крестьянъ д. Мокра, Сошнинскаго прихода, Изяславльскаго уѣзда, Григорія Панасюка, Артемія Онышука и Іоакима Вережняка, — за № 35253.

7) На имя крестьянъ села Раекъ, Новоградволынскаго уѣзда, Василия Иванова Демчишина и Маркіана Леонтьева Макогонца, — за № 35358.

8) На имя крестьянъ села Крутнева, Покровскаго прихода с. Лопушно Кременецкаго уѣзда, Николая Гаяса, Симеона Дурки, Теодора Руеняка и Алексея Слободянюка, — за № 35392.

9) На имя крестьянъ деревни Кочичина, Глумчанскаго прихода, Новоградволынскаго уѣзда, Максима Филоненко и Ефрема Серпутько, — за № 35393.

Положеніе о стипендіяхъ имени Константина Андреевича Лукашевичъ и жены его Елены Станиславовны при Волынской духовной семинаріи.

1. На поступившій по завѣщанію коллежскаго ассесора Константина Андреевича Лукашевича капиталъ въ 7743 руб. 7 коп., заключающійся нынѣ въ 4% свидѣтельствахъ государственной ренты на номинальную сумму восемь тысячъ четыреста рублей, учреждаются при Волынской духовной семинаріи три стипендіи съ присвоеніемъ имъ имени жертвователя и жены его Елены Станиславовны Лукашевичъ.

2. Означенный капиталъ, оставаясь неприкосновеннымъ, хранится вмѣстѣ съ другими капиталами Волынской духовной семинаріи.

3. Изъ процентныхъ поступленій на упомянутый капиталъ ежегодно отчисляется по 315 р., на содержаніе въ семинаріи трехъ стипендіатовъ, остатки же отъ процентовъ причисляются къ основному стипендіальному капиталу.

4. Стипендіаты избираются Правленіемъ семинаріи, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, изъ бѣднѣйшихъ учениковъ семинаріи, отличающихся успѣхами въ наукахъ, религіозностью, примѣрнымъ и благонравнымъ поведеніемъ.

5. Принятые на означенные три стипендіи воспитанники помѣщаются въ казенномъ семинарскомъ общежитіи и пользуются казеннымъ столомъ, учебными книгами и принадлежностями.

6. Въ случаѣ малоуспѣшности кого-либо изъ стипендіатовъ, если таковая будетъ зависѣть не отъ болѣзни или другой вполне уважительной причины, а также въ случаѣ дурного поведенія, стипендіатъ, по постановленію Педагогическаго собранія Правленія семинаріи, лишается стипендіи съ предоставленіемъ ея другому воспитаннику, который по своимъ успѣхамъ и поведенію удовлетворяетъ требованію пункта 4-го настоящаго положенія.

7. Въ исключительныхъ случаяхъ, когда одному или всѣмъ стипендіатамъ будетъ разрѣшено жить внѣ семинарскаго общежитія, стипендіальная сумма выдается на руки стипендіату ежемесячно по расчету изъ годоваго оклада стипендіи въ 105 рублей.

Подлинное положеніе утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9—17 августа 1910 года за № 6086.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Правленія семинаріи *М. Петрушевскій*.

Отъ Епархіального Попечительства.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся въ декабрѣ п. г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію распisanія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1), за 1-ю и 2-ю половины 1910 г., безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 3-му окр. Новоградволынского уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Вѣрѣ Гвоздиковой 20 руб., Василисѣ Новомлынкой 14 руб., Юліи Антоновичъ 14 руб., Еленѣ Зинькевичъ 9 руб., Феоклѣ Пинькевичъ 9 руб., священнической сиротѣ Маріи Сольской 10 руб., вдовѣ діакона Матронѣ Дверницкой 6 руб., псаломщическимъ вдовамъ Екатеринѣ Кокулевской 6 руб., Александрѣ Буткевичъ 6 руб., Гликеріи Новоселецкой 6 руб., Аннѣ Бруховской 6 руб., вдовѣ діакона Людмилѣ Виногородской 6 руб., псаломщическимъ сиротамъ Стефанидѣ Петровской 6 руб., Павлѣ Бруховской 6 руб., Аннѣ и Александрѣ Фаровичамъ 6 руб., пономарскимъ вдовамъ Стефанидѣ Тоцкой 6 р., Александрѣ Ждановичъ 6 руб., Агафіи Вашиной 6 руб., пономарскимъ сиротамъ Феоклѣ Лукьяновичъ 6 руб., Павлѣ Ясинской 6 руб., Антонію Макаревичу 6 руб., и священнической вдовѣ Павловичъ 10 руб., 2) за 2-ю половину 1910 г., безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 2-му окр. Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Екатеринѣ Свидерской 6 руб. 40 коп., Агафіи Остромецкой 3 руб., священнической сиротѣ Маріи Болгакевичъ 3 руб., псаломщическимъ вдовамъ Маріи Зинькевичъ 4 руб., Маріи Комаревичъ 3 руб., псаломщической сиротѣ Капитолинѣ Рѣчицкой 2 руб., псаломщическому сыну Владиміру Теодоровичу 2 руб., пономарскимъ вдовамъ Даріи Домбровской 2 руб., Анастасіи Теодоровичъ 2 руб., пономарскому сыну Ивану Рѣчицкому 2 руб. и заштатному псаломщику Петру Концевичу 3 рубля.

Редакторъ официальной части, Секретарь
Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

Часть неофициальная.

Волынская церковная школа и современные требованія къ ней.

Съ Божіей помощью мы вступили въ новый 1911-й гражданскій годъ и потому естественно намъ, людямъ близко стоящимъ къ церковно-школьному дѣлу, посмотрѣть на то, что сдѣлала наша школа за прошедшій годъ своего существованія. Жизнь идетъ впередъ, предъявляя все новыя и новыя требованія людямъ. Предъявляются эти требованія и къ нашей школѣ.

И вотъ мы посмотримъ, насколько наша Волынская школа не отстаетъ отъ требованій жизни, насколько она удовлетворяла запросамъ и своему назначенію въ прошломъ и чего лучшаго, болѣе совершеннаго мы можемъ ожидать отъ нея въ будущемъ.

Первое и главное требованіе отъ школы и ея назначеніе—это религіозно-нравственное воспитаніе и обученіе дѣтей,—воспитаніе такое, которое дѣлаетъ изъ простыхъ, неразвитыхъ существъ—преданныхъ чадъ Церкви православной, будущихъ сыновъ родины, любящихъ мать отчизну, и людей просвѣщеннымъ свѣтомъ знанія, поскольку это возможно при той обстановкѣ, и условіяхъ въ какихъ находится церковная школа.

Ну, что же выполняла ли наша школа свою главную воспитательно-просвѣтительную цѣль?

На этотъ вопросъ не можетъ быть двухъ разныхъ отвѣтовъ, кромѣ одного положительнаго. Она за все прошлое время дѣлала и дѣлаетъ великое и славное дѣло. Тысячи дѣтей прошли и проходятъ черезъ эту школу, вынося изъ нея самыя лучшія дары Христова свѣта и знанія, самыя лучшія возрѣнія, и убѣжденія и навыки. Сотни и тысячи людей, коснѣющихъ въ мракѣ грубости и невѣжества, получаютъ здѣсь истинно церковное направленіе своей жизни. Тьмы суевѣрій и предрасудковъ падаютъ подъ вліяніемъ церковно-школьнаго воспитанія и обученія. Вообще, народъ нашъ подъ вліяніемъ школы, такъ сказать образовывается, просвѣтляется такъ какъ просвѣщаются дѣти его, и это просвѣщеніе несутъ они и въ семьи свои. Въ этомъ отношеніи наша Волынская школа стоитъ на высотѣ своего призванія.

Пойдемъ далѣе по пути требованій, предъявляемыхъ нынѣ къ церковной школѣ.

Школѣ говорятъ, что она должна особенное вниманіе обратить на искорененіе пороковъ людей, самымъ сильнымъ изъ каковыхъ является нынѣ—пьянство,—это величайшее изъ всѣхъ

золь. Въ дѣйствительности мы видимъ, что алкоголизмъ разросся въ угрожающее бѣдствіе. Цѣлыя деревни спиваются, несутъ свои послѣдніе пожитки и пропиваютъ. Семьи бѣдствуютъ, а дѣти получаютъ дурной примѣръ для подражанія.

И что же? Молчить-ли школа, видя это зло? Отнюдь нѣтъ. Въ нашихъ школахъ далеко не на послѣднемъ мѣстѣ стоитъ борьба съ этимъ зломъ. У насъ учащіе и многіе о.о. завѣдующіе полагаютъ на это не мало своихъ трудовъ и энергии. Мы видимъ примѣры, что при церковныхъ школахъ ведется противоалкогольная пропаганда разными мѣрами и способами. Не такъ давно, когда мнѣ приходилось быть въ одной изъ школъ Новоградволынскаго уѣзда, я былъ умилительно пораженъ, видя предъ собою одного ученика—члена дѣтскаго общества трезвости, который смѣло и восторженно, съ сознаниемъ правоты своихъ словъ, отвѣчалъ на всѣ мои вопросы о вредѣ пьянства.

Почему, я спрашиваю, нельзя пить вина? „Оно вредно для здоровья, которымъ мы должны дорожить“. Что же ты скажешь родителямъ или другимъ людямъ, продолжалъ я спрашивать, если они станутъ угощать тебя виномъ? „Я скажу, смѣло и увѣренно отвѣчалъ мальчикъ, что пить водку не только вредно, но и грѣшно“. И такимъ образомъ мальчикъ далъ мнѣ нѣсколько очень утѣшительныхъ отвѣтовъ на вопросы. И это не единичный случай въ школахъ нашей епархіи.

Алкоголизмъ есть страшный бичъ человечества въ физическомъ и нравственномъ отношеніяхъ,—объ этомъ неустанно говорятъ намъ наука, факты жизни и общее сознание людей. Но какъ избавиться отъ этого бича—вотъ вопросъ, надъ рѣшеніемъ котораго слѣдуетъ много и упорно думать и работать. И въ этой работѣ намъ могутъ пособить начинающіяся организоваться дѣтскія общества трезвости. Они говорятъ намъ, что главные удары въ антиалкогольной борьбѣ должны быть направлены въ область предупредительную, въ область начального школьнаго воспитанія, въ ту среду, въ тотъ возрастъ, гдѣ складываются основныя жизненныя понятія, которыя потомъ становятся правиломъ жизни. Первое знакомство со вкусомъ и обаяніемъ алкоголя чаще всего падаетъ на молодые годы, когда избытокъ здоровья ищетъ себѣ выхода въ удовольствіи и веселіи, преувеличенное понятіе въ своихъ силахъ дѣлаетъ человѣка склоннымъ къ излишествамъ и безбоязненнымъ предъ всякими опасностями, а свойственное этому возрасту отсутствіе глубокаго жизненнаго взгляда не позволяетъ взглянуть на губительныя дѣйствія алкоголя, прикрытыя подкупающимъ молодыхъ людей свойствомъ его—временно давать пріятное возбужденіе.

Въ настоящій историческій моментъ, когда, съ одной стороны, пьянство губитъ столько дра-

гоцінныхъ жизней, а въ рукахъ духовенства такое могучее орудіе противъ него—церковная школа, когда, съ другой стороны, это орудіе силится отнять у него враги церкви, и именно потому отнять, что будто бы духовенство не вноситъ въ школу воспитательнаго вліянія,—въ такой моментъ наше духовенство болѣе чѣмъ когда либо показываетъ на дѣлѣ ничѣмъ незамѣнимую для человечества силу своего призванія—быть солю земли. Руководители церковной школы, иногда пастыри Волынской церкви съ успѣхомъ выполняютъ одну изъ великихъ задачъ своего служенія, принявъ къ сердцу работу о воспитаніи въ трезвости молодого поколѣнія. За то и пользуются такіе пастыри заслуженнымъ уваженіемъ и авторитетомъ.

Говорятъ, что школа должна быть національна и что она должна вести борьбу съ революціей. Годы революціи дѣйствительно принесли не мало вреда для нашего государства. Устои древніе были поколеблены въ глазахъ простаго народа. Смутьяны разнаго рода проходимцы въ послѣдніе годы сѣяли дьявольскою рукою плевелы на почву народной простоты. Святое, великое попиралось этими отщепенцами человечества. Довѣрчивые люди колебались подъ вліяніемъ ихъ напора и форменно одурачивались недоуками революціоннаго лагеря. Начинались буйства, грабежи. Не мало примѣровъ видѣли мы, какъ и учащіе увлекались теченіемъ слѣва. Но было ли что либо подобное у насъ на Волыни? Нѣтъ, у насъ народъ былъ вѣренъ своимъ завѣтамъ и учащіе церковныхъ школъ не поддались никакому ложному теченію. Стоя на стражѣ православно-русскихъ интересовъ, наша школа шла въ разрѣзъ лжи, предостерегая и другихъ людей отъ увлеченій. Патріотическія чтенія, пѣнія и бесѣды—все это велось въ нашихъ школахъ во все время ея существованія до послѣдняго періода.

Революціонные дни пока окончились, но въ наслѣдіе ихъ осталась масса сектъ и ересей. Въ населеніе проникъ религіозный индифферентизмъ, религіозное безразличіе, которымъ пользуются сектанты и появляются въ народѣ подъ видомъ разныхъ лицъ, сѣя сѣмена невѣрія. И здѣсь церковной школѣ приходится быть во всеоружіи. Миссіонерская роль церковной школой не умаляется, а напротивъ выполняется во всей своей силѣ. Здѣсь важно ужъ одно церковно-воспитательное назначеніе школы, гдѣ воспитаніе и обученіе ведется въ строгомъ духѣ православной вѣры, гдѣ какъ бы въ примѣръ благочестивой и праведной жизни приводятся житія подвижниковъ и святыхъ людей, гдѣ каждый день и урокъ сводится къ тому, чтобы уяснить дѣтямъ истину православной вѣры. Пріученіе дѣтей къ богослуженію, поднятіе благолѣпія этого богослуженія стройнымъ пѣніемъ дѣтей—школьниковъ—не есть ли это великое дѣло, творимое церковною шко-

люю въ противовѣсъ всякимъ ложнымъ нареканіямъ сектантовъ на вѣру православную и на Церковь Божию съ ея богослуженіемъ?!

Но идя по пути современныхъ образовательныхъ запросовъ, церковная школа не можетъ не коснуться однако и еще одной острой крестьянской нужды. Крестьянство въ настоящее время переживаетъ острую пору аграрнаго перестроя. Отсутствіе въ населеніи самыхъ элементарныхъ сельско хозяйственныхъ знаній, примитивные до первобытности способы земледѣлія, совершенное незнакомство съ повышенною культурою хлѣбныхъ злаковъ—все это въ настоящее время даетъ себя чувствовать особенно сильно и больно. И самая незатѣйливая агрономическая помощь при нашихъ обстоятельствахъ была бы истиннымъ благомъ для населенія. Помощь эту и должна дать начальная школа.

И въ этомъ отношеніи наша школа идетъ на помощь крестьянству. Волынское земство черезъ церковныя школы съ наступившаго года будетъ знакомить крестьянскую массу со способами и приемами рациональнаго землепользованія. Школьные участки, списокъ коихъ принять въ Губернскомъ Земскомъ Комитетѣ, будутъ самыми удобными мѣстами для показыванья земледѣльцу тѣхъ результатовъ, которые добыты наукой сельскаго хозяйства, а наши сельскіе учителя лучшими истолкователями показываемаго. Такимъ образомъ, наши школьные участки въ рукахъ земскихъ специалистовъ—несомнѣнно должны повліять на повышение сельско-хозяйственной культуры, какъ наиболее удобныя мѣры для производства опытовъ и для демонстраціи улучшенныхъ приемовъ земледѣлія и вообще сельскаго хозяйства и какъ находящіяся въ рукахъ людей, наиболее чуткихъ къ улучшениямъ, способныхъ понять эти улучшения и растолковать ихъ другимъ.

Не можетъ церковная школа, вступая въ новый гражданскій годъ, забыть и того, что уже больше года лежитъ на ней неотбытая повинность. Это—обученіе дѣтей военному строю и гимнастикѣ. Дѣло это, весьма важное по своей идеѣ, священо для насъ и какъ Монаршая воля. И справедливость требуетъ замѣтить, что оно встрѣчаетъ полное сочувствіе и живую поддержку и въ церковно-школьныхъ дѣятеляхъ и въ окружающей школу средѣ.

Мы надѣемся, что навѣрное съ 1-го іюля наступившаго года учащіе въ церковныхъ школахъ нашей епархіи въ отношеніи получаемаго ими содержанія сравнены будутъ съ учащими въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія. Тогда учителя и учительницы церковныхъ школъ будутъ получать по 360 руб. въ годъ. Съ увеличеніемъ жалованія учащимъ въ церковныхъ школахъ и принятія этого жалованья за счетъ казеннаго кредита, земскія средства, которыя распределяются теперь между церковными школами на жалованье

учащимъ, пойдутъ на содержаніе школъ, ихъ обстановку, устройство мебели и обезпеченіе классными принадлежностями, до сихъ поръ очень скудными. Благодаря этому церковно-приходская школа Волынской губерніи станетъ на твердую почву. Мы увѣрены, что о.о. завѣдующіе церковными школами, доселѣ на своихъ плечахъ выносящіе всѣ хлопоты по содержанію церковныхъ школъ, съ половины новаго года вздохнутъ свободнѣе отъ этой трудной задачи.

Поэтому, остается только пожелать, чтобы современное положеніе церковной школы правильно было понято и по достоинству оцѣнено духовенствомъ и самимъ народомъ: тогда не страшны будутъ школѣ никакіе недруги, завистники и лѣвые думскіе реформаторы... Тогда яснѣе представится матеріальная нужда школы, легче пойдутъ разсужденія объ обезпеченіи школъ и скорѣе будутъ изысканы средства для этого обезпеченія.

Дай же Богъ, чтобы общество скорѣе полюбило нашу церковную школу такъ-же, какъ полюбилъ ее простой русскій народъ, своимъ непосредственнымъ и вѣрнымъ чутьемъ угадавшій, что церковная школа не бѣжитъ отъ жизни и не есть средство для проведенія „клерикальныхъ идей“, каковую миссію хотятъ навязать нашей школѣ лѣвые думцы, а напротивъ идетъ на встрѣчу современнымъ требованіямъ, удовлетворяя запросамъ той части населенія для которой она предназначена, т. е., крестьянъ, что именно по этому въ ней на первый планъ и выдвигаются задачи религіозно-воспитательныя, не препятствующія научать дѣтей и тому, что они найдутъ полезнымъ въ практической жизни.

С. О. Н.

Желательные кандидаты во псаломщики.

(Выписка изъ рапорта священника с. Козака Новоградволинскаго уѣзда Николая Буткевича на имя
Его Высокопреосвященства)

„Удивляетъ меня то, что окончившимъ семинарію дается предпочтеніе предъ послушниками и опытными въ своемъ дѣлѣ псаломщиками, тогда какъ, по моему мнѣнію, нынѣшніе семинаристы, за весьма рѣдкими исключеніями годятся въ чиновники, полиціаны и во что угодно, но только не въ псаломщики. Я имѣлъ учителя—окончившаго семинарію, который позволялъ себѣ закуривать папиросы на церковномъ погостѣ, который всенощныхъ бдѣній совершенно не признавалъ, а на литургію только изрѣдка ходилъ и стоялъ въ церкви, какъ маніакъ. Много усилій потребовалось

съ моей стороны, чтобы хоть сколько-нибудь образумить этого дикаря въ религиозномъ отношеніи. Пробылъ онъ у меня только одинъ годъ, а затѣмъ я попросилъ начальство убрать его изъ моего прихода. Былъ также въ моей церкви семинаристъ въ качествѣ богомольца. Этотъ субъектъ съ перчатками на рукахъ, простоялъ, какъ маніакъ, всю литургію, опершись на палочку и и безсмысленно и недоумѣнно устремивъ взоръ на молящійся народъ. При каждомъ онъ конечно, не считалъ нужнымъ кланяться, а стоялъ онъ, кстати замѣчу, на клиросѣ и мундиромъ съ бѣлыми пуговицами обращалъ на себя вниманіе всѣхъ. Вообще начальство должно назначать нынѣшнихъ семинаристовъ на причетническія и учительскія должности въ селахъ съ великимъ разборомъ и осторожностью, такъ какъ почти каждый изъ этихъ господъ въ первое же посѣщеніе сельской церкви можетъ произвести величайшій и непоправимый соблазнъ въ народѣ. Да и намъ нужны псаломщики не ученые, а хорошо настроенные въ религиозномъ и нравственномъ отношеніи и искусные въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Таковыми нынѣшніе семинаристы, за весьма рѣдкими исключеніями, быть не могутъ. Вполнѣ подходящими кандидатами на псаломщическія мѣста могутъ быть только послушники, которые монастырскимъ послушаніемъ и обязательнымъ каждодневнымъ участіемъ въ церковныхъ службахъ готовятъ къ этому служенію болѣе-менѣе основательно. Я имѣлъ уже трехъ такихъ псаломщиковъ и всѣ они, какъ по нравственному своему укладу, такъ и по служебной тактикѣ, стояли на высотѣ своего призванія. Въ моемъ приходѣ нуженъ псаломщикъ — пѣвецъ, который въ состояніи былъ-бы руководить хоромъ, организованнымъ прежними псаломщиками І. А. и И. Ш. Псаломщикъ — профанъ въ знаніи церковнаго пѣнія будетъ въ моемъ приходѣ совершенно не у мѣста. По сему смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство назначить въ мой приходъ псаломщикомъ одного изъ послушниковъ Крестовой церкви Житомирскаго архіерейскаго дома.

РУКОВОДСТВО

для описанія памятниковъ церковной старины Волынской епархіи.

I Колокольня. 1) Когда и кѣмъ построена колокольня. 2) Нѣтъ ли свѣдѣній въ церковныхъ документахъ о существованіи въ прежнее время при храмѣ отдѣльной колокольни или звоницы. 3) Нѣтъ ли на колокольнѣ колоколовъ съ обозначеніемъ года отливки ихъ. 4) Если такіе колокола

имѣются, то желателенъ снимокъ надписей и изображеній на нихъ. 5) Нѣтъ ли въ колокольнѣ старинныхъ иконъ, картинъ, утвари, книгъ, рукописей и т. п. 6) Нѣтъ ли въ церковныхъ документахъ свѣдѣній о пожертвованіи въ церковь колоколовъ до 1800 года.

II. Храмъ 7) Настоящій храмъ является ли первымъ въ приходѣ, или имѣются свѣдѣнія о существованіи прежде иныхъ храмовыхъ зданій. 8) Если въ приходѣ существовалъ прежде храмъ, построенный до 1800 года, то что изъ этого храма сохранилось доннынѣ (иконы, утварь, книги и пр.). Не имѣло ли храмовое зданіе ранѣе иного назначенія (напримѣръ, католическій костелъ, арианская каплица и т. п.). Когда, кѣмъ и на какія средства выстроенъ настоящій храмъ. Если въ старомъ храмѣ, выстроенномъ до 1800 года, производились передѣлки, то въ чемъ онѣ состояли (перестройки, пристройки, перекрытіе крыши, новая стѣнная роспись и т. п.). Если старый храмъ не существуетъ нынѣ, то почему именно: сгорѣлъ ли онъ, снесенъ, перенесенъ въ другое мѣсто и куда именно. Нѣтъ ли надписей красками или рѣзныхъ на стѣнахъ храма, косякахъ, наличникахъ и т. п. Планъ храма. Форма сводовъ и крыши число и расположеніе главъ. Способъ утвержденія купола надъ храмомъ. Форма алтарной абсиды. Боковыя пристройки (комнатки у притвора, ризница, діаконикъ, сторожка). Описаніе (описаніе существующее или бывшее; закрытое или открытое. Видъ стѣны, отдѣляющей притворъ отъ средней части храма. Видъ иконостаса. Рѣзьба иконостаса и старинные иконные кіоты: ихъ описаніе и, если возможно, рисунокъ или фотографическій снимокъ. Старинная утварь, нынѣ употребляемая и неупотребляемая, православная и униатская или католическая.

III. Хоругви. Нѣтъ ли въ храмѣ старинныхъ иконъ и картинъ на стѣнахъ. На чемъ писаны отдѣльныя иконы, картини и портреты: на камнѣ, металлѣ, деревѣ или полонѣ. Какими красками, масляными или водяными писана икона или картина. Если икона писана на камнѣ или металлѣ, то вырѣзано ли сначала изображеніе, или нанесено красками на гладкую доску. Если икона писана на деревянной доскѣ то прямо ли по дереву, съ подгрунтовкой, или по левкасу (бѣлая плотная замазка подъ слоємъ краски). Если икона писана по левкасу, то нѣтъ ли на ней врѣзанныхъ въ левкасъ углубленій и что онѣ представляютъ (цвѣты и листья, геометрическія фигуры, надписи и т. п.). Каковъ фонъ иконы (золотой, серебряный, красочный и каковъ именно цвѣта). Если вокругъ священнаго изображенія есть отдѣльныя фигуры или картинки изъ жизни святаго (дѣянія), то что онѣ представляютъ. Колеръ одѣянія и лика. Ризажи кіотъ, если таковыя есть. Нѣтъ ли на иконѣ надписей: на лицей и оборотной сторонѣ, на ризѣ или кіотѣ. Правписаніе надписи: нѣтъ ли

въ звательномъ падежѣ, напримѣръ: святитель Николае, какъ пишется ІС: не съ греческаго ли? Если икона представляетъ какую либо отличную отъ обычной особенность трактовки сюжета и композиціи, то въ чемъ именно состоитъ эта особенность. Нѣтъ ли въ церкви старинныхъ портретовъ. Размѣры иконы или картины, портрета. Привѣски къ иконамъ.

Примѣчаніе. Описанію подлежатъ: а) иконы благодатныя и мѣстнотимыя, б) старинныя по письму и в) оригинальныя по способу изображенія священныхъ лицъ и событій, гдѣ бы и въ какомъ состояніи онѣ не находились: въ храмѣ приходскомъ, приписномъ, кладбищенскомъ, упраздненномъ, часовнѣ, на чердакѣ или въ колокольнѣ, хотя бы въ изорванномъ и изломанномъ видѣ.

IV. Книги и рукописи. Нѣтъ ли въ церкви или въ складѣ старыхъ церковныхъ вещей старопечатныхъ книгъ: а) изданныхъ гдѣ бы то ни было до 1800 года, б) изданныхъ на Волини до 1839 года и в) изданныхъ неизвѣстно когда и гдѣ за отсутствіемъ выходнаго листа. Каково заглавіе или, при отсутствіи выходнаго листа, содержаніе книги. Нѣтъ ли въ книгѣ рукописныхъ замѣтокъ на поляхъ или переплетѣ. Если таковыя имѣются, то списать ихъ точно. Если время и мѣсто изданія книги неизвѣстны, то каковъ ея форматъ. Какъ нумерованы страницы, листы или тетради книги. (Нумерація тетрадей отмѣчается внизу страницы). Съ какого листа начинается извѣстный отдѣлъ книги. Цѣла ли книга, или разбита и испорчена. Каковъ внѣшній видъ переплета или сохранившейся части его (матеріаль переплета, обложка, листы, которыми заклеены доски переплета съ внутренней стороны, металлическія украшенія и тисненіе по кожѣ, застежки. Нужна ли книга для церковнаго употребленія (въ самостоятельной или приписной церкви), или сохраняется только какъ старая церковная вещь. Нѣтъ ли въ церкви книгъ рукописныхъ, или хотя бы отрывковъ таковыхъ. На какомъ языкѣ онѣ писаны, когда и каково ихъ содержаніе. Нѣтъ ли въ церкви старинныхъ памятниковъ, метрикъ, прихода-расходныхъ книгъ, фондушевыхъ записей, эрекцій, визитъ, тяжбныхъ дѣлъ, рукописныхъ проповѣдей, лекцій, сборниковъ, крестьянскихъ тетрадковъ и т. п. старинныхъ документовъ. Описатель отнюдь не долженъ стѣсняться степенью сохранности и мѣстомъ храненія рукописи или старой книги.

V. Другіе памятники старины. Нѣтъ ли въ приходѣ памятниковъ старины внѣ храма (старинные костелы, замки, башни, земляныя городища, остатки фундамента старинныхъ зданій и т. п. Нѣтъ ли памятниковъ старины въ рукахъ частныхъ лицъ, живущихъ въ приходѣ (у крестьянъ, помѣщиковъ, духовенства). Въ особенности желательно указаніе на костелы и каплицы, раньше бывшіе православными храмами.

Примѣчаніе: 1) При описаніи храма, иконъ, книгъ и рукописей необходимо имѣть въ виду не только храмъ главный въ приходѣ но также и храмы приписные, кладбищенскіе, упраздненные и часовни.

2) Необходимо подробное описаніе храмовъ, построенныхъ до 1800 года или „неизвѣстно когда и кѣмъ“. Относительно прочихъ храмовъ достаточно ограничиться отмѣткой о времени построенія храма. Если храмъ построенъ послѣ 1800 года, но имѣются свѣдѣнія о бывшемъ раньше храмѣ или въ нынѣшнемъ храмѣ сохранились книги, иконы и утварь изъ стараго храма, то, не описывая храма, надо дать ствѣты на соответственные вопросы анкеты.

3) Съ литыхъ на колоколахъ изображеній и надписей и вообще съ рѣзбы по металлу и камню легко дѣлать точные снимки слѣдующимъ образомъ; на рѣзбу накладывается листъ мягкой бумаги, поверхъ котораго кладутъ другой листъ, натертый графитомъ изъ карандаша или продажной т. н. копировальною бумагою; по этому листу постукиваютъ слегка нѣсколько разъ щеткою или просто прижимаютъ къ рѣзбѣ рукою. Если изображеніе или надпись больше одного листа бумаги, то указанный процессъ повторяется на нѣсколькихъ листахъ, которые затѣмъ могутъ быть склеены.

4) Для вычерчиванія плана зданія (храма, колокольни) достаточно имѣть какую угодно измѣрительную линейку (аршинъ, сажень, метръ, рулетку) и листъ бумаги, разграфленой въ клѣтку. Измѣреніе производится по полу, вдоль стѣнъ, начиная, напр.: отъ входной двери. Измѣряется всякій заломъ стѣны, который и обозначается въ уменьшенномъ видѣ по клѣткамъ бумаги, причемъ дѣйствительная длина измѣренной линіи обозначается цифрами на планѣ. Отдѣльно обозначаются поперечныя стѣны (между притворомъ и средней частью храма, алтарная стѣна, ризница и діаконникъ). На вычерченномъ планѣ нижнія части стѣнъ обозначаются пунктирными линіями (точками или черточками) заломы потолка (арки, своды, куполь) въ томъ видѣ, какой имѣли бы они еслибы изъ каждой ихъ точки провести отвѣсную линію на полъ. Когда вычерченъ будетъ внутренній планъ зданія, обмѣряется и вычерчивается такимъ же образомъ наружный планъ. Далѣе желателенъ разрѣзъ зданія продольный (разрѣзъ по линіи А. В.) и поперечный (разрѣзъ по линіи С. Д.). Для этого достаточно имѣть длинный шестъ съ привязанною къ верхушкѣ его веревкою. Вершиною шеста достигаютъ угла потолка, а по длинѣ натянутой веревки отмѣчаютъ высоту

данной точки. Для опредѣленія точекъ очень высокихъ можно связывать по два-три шеста вмѣстѣ. Разрѣзъ долженъ представлять сѣченія зданія черезъ потолокъ и крышу. Высота послѣдней надъ потолокомъ опредѣляется непосредственнымъ измѣреніемъ при помощи лѣстницы, или приблизительно. Наконецъ еще болѣе желателенъ передній и боковой фасадъ зданія. Послѣдній съ удобствомъ можетъ быть замѣненъ фотографическимъ снимкомъ. Вычерчиваніе фасада отъ руки производится на клѣтчатой бумагѣ по тѣмъ же правиламъ, что и вычерчиваніе разрѣза. На рапортъ Завѣдующаго Волынскимъ Епархіальнымъ древнехранилищемъ Ореста Фотинскаго съ представленіемъ вышеуказаннаго руководства для описанія памятниковъ церковной старины Волынской епархіи, резолюція ЕГО ВЫСОКОПРЕОСЯЩЕНСТВА отъ 29 Ноября 1910 года за № 9420 послѣдовала такая: „Напечатать, прономеровать всѣ вопросы и пояснить, что можно представлять отвѣты и не на всѣ вопросы сразу, а по отдѣламъ, нѣкоторые вопросы пропускать, отмѣчая въ рапортѣ причину временнаго пропуска“.

Обличеніе социализма.

Коварные замыслы социаль-демократовъ.

Для того, чтобы достигнуть осуществленія своихъ плановъ и намѣреній, именно, уничтожить существующій нынѣ экономическій строй и перестроить человѣческую жизнь согласно своимъ основнымъ воззрѣніямъ,—для этого социаль-демократы всевозможными способами и средствами стараются привлечь на свою сторону пролетаріатъ. Этотъ самый пролетаріатъ они хотятъ объединить, сплотить, организовать и вооружить, съ тѣмъ, чтобы помощью его ниспровергнуть существующій общественный и государственный порядокъ и повсюду захватить въ свои руки политическую власть. Спрашивается, можно-ли надѣяться, чтобы эти социалистическія затѣи на самомъ дѣлѣ удались и осуществились въ дѣйствительности? На это надобно сказать, что чрезвычайно великую и трудную задачу принимаетъ на себя социализмъ. Вѣдь для этого требуется прежде всего распространить социалистическое ученіе по всѣмъ странамъ земного шара, привлечь на свою сторону пролетаріевъ всего міра, подчинить ихъ подъ свою власть, объединить, сплотить, образовать изъ нихъ организованное и регулярное войско, и съ этимъ войскомъ начать открытую борьбу

противъ существующаго нынѣ общественнаго и государственнаго порядка, ниспровергнуть всѣ существующія нынѣ на земномъ шарѣ государства и на ихъ развалинахъ образовать единый всемірный общечеловѣческой соціальный союзъ. Весьма не легкое дѣло управлять даже однимъ какимъ-либо государствомъ; но управлять всѣмъ міромъ и всѣми народами, находящимися въ немъ,—это едва-ли будетъ по силамъ не только для одного, хотя-бы даже и самого гениальнаго, человѣка, но даже и для нѣсколькихъ таковыхъ лицъ. При этомъ надобно замѣтить, что, несмотря на то, что социалисты вотъ уже болѣе 50 лѣтъ всевозможными способами и средствами усиленно стараются повсюду распространять свое ученіе; тѣмъ не менѣе въ азіатскія государства и въ Африку оно и по настоящее время еще не проникло. Да и въ тѣхъ самыхъ государствахъ, гдѣ социализмъ существуетъ уже нѣсколько десятковъ лѣтъ, какъ напр., въ Германіи, Франціи, Англии, на сторонѣ социализма находится все таки сравнительно самое незначительное меньшинство народонаселенія. Громадное же большинство здравомыслящаго человечества и въ этихъ странахъ настроено противъ социализма, и мало того,—даже ведетъ съ нимъ упорную и непримиримую борьбу и всячески старается противодействовать его распространенію. А при такихъ условіяхъ, конечно, весьма трудно надѣяться, чтобы социалистическія стремленія осуществились въ дѣйствительности. Надобно замѣтить, что добросовѣстные социалисты, въ особенности, такъ называемаго, ревизионистскаго направленія, и сами сознаютъ такую свою чрезвычайную слабость; при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр., Бернштейнъ, открыто заявляютъ, что „сжидать въ скоромъ времени побѣды новаго строя надъ старымъ—это значитъ предаваться несбыточнымъ мечтамъ“.

Но спрашивается, можно-ли надѣяться, что пролетаріатъ будетъ дѣйствительно наслаждаться счастьемъ и блаженствомъ послѣ того, какъ социализмъ захватитъ повсюду въ свои руки политическую власть, измѣнитъ существующій нынѣ экономическій строй и перестроитъ человѣческую жизнь согласно своимъ планамъ и намѣреніямъ? Мы уже говорили раньше о предполагаемомъ устройствѣ будущаго социалистическаго государства; мы видѣли, какой оно будетъ имѣть видъ и характеръ, какіе будутъ существовать въ немъ порядки, и на основаніи этого съ полною увѣренностью можемъ сказать, что то счастье и блаженство, которое обѣщаетъ социализмъ своимъ будущимъ согражданамъ, есть ни болѣе, ни менѣе, какъ чистѣйшая иллюзія, есть „журавль въ небѣ“. Во первыхъ, социализмъ полагаетъ все счастье и блаженство человѣка въ наслажденіи одними только зем-

ными, временными благами; никакихъ высшихъ духовныхъ благъ онъ не признаетъ. Самое главное въ социализмѣ—это то, чтобы человѣкъ былъ сытъ: сытый желудокъ это и есть социалистическій рай. Социализмъ смотритъ на человечество, какъ на рабочій скотъ, и заботится исключительно только о томъ, чтобы въ этомъ людскомъ стадѣ для каждой главы было обезпечено кормовое продовольствіе. Человѣкъ—индивидуумъ, человѣкъ—духъ для социализма не существуетъ. Но полагать все счастье и блаженство человѣка въ одной только сытости желудка въ высшей степени странно. Вѣдь, такимъ счастьемъ и блаженствомъ не могли бы вполне удовлетвориться даже дикари; а нечего уже говорить о людяхъ болѣе или менѣе развитыхъ. Земныя, временныя блага, сколько бы человѣкъ ими не обладалъ, никогда не могутъ его вполне удовлетворить и доставить ему полное и совершенное счастье; онъ всегда стремился и стремится къ чему-то высшему и лучшему. Кромѣ того, при тѣхъ порядкахъ, какіе будутъ существовать въ будущемъ социалистическомъ государствѣ, никакъ нельзя надѣяться, что и это самое матеріальное благосостояніе его членовъ будетъ находиться въ блестящемъ положеніи. Въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время каждый человѣкъ самъ избираетъ себѣ тотъ или иной родъ дѣятельности сообразно со своими силами и способностями и каждый старается достигать высшаго развитія и совершенства въ этомъ избранномъ имъ родѣ дѣятельности, ибо, чѣмъ лучше онъ будетъ дѣлать свое дѣло, тѣмъ больше онъ можетъ получить отъ него пользы. Между тѣмъ въ социалистическомъ государствѣ каждый человѣкъ долженъ будетъ дѣлать то, что прикажетъ ему общество; причѣмъ вознагражденіе за всякій трудъ, какъ тяжелый, такъ и легкій, будетъ совершенно одинаковое. А при такихъ условіяхъ работоспособность членовъ государства несомнѣнно понизится. Въ самомъ дѣлѣ, какая можетъ быть у человѣка охота работать, когда его заставляютъ дѣлать то, къ чему быть можетъ, онъ не имѣетъ ни малѣйшаго расположенія, и когда лѣнивый получаетъ за свой трудъ тоже самое, что и ревностный. А уменьшеніе работоспособности, конечно, повлечетъ за собою упадокъ и самаго матеріальнаго благосостоянія членовъ государства. Такимъ образомъ пролетаріатъ въ будущемъ социалистическомъ государствѣ не только не будетъ наслаждаться тѣмъ счастьемъ и блаженствомъ, какое обѣщаютъ ему социалисты; напротивъ, онъ потеряетъ и то, что онъ имѣетъ теперь; положеніе его во всѣхъ отношеніяхъ будетъ тамъ несравненно хуже, чѣмъ то, въ какомъ онъ находится въ настоящее время. Надобно замѣтить, что и нѣкоторые изъ самихъ же социалистовъ, какъ напр., Менгеръ, прямо

заявляютъ, что будущій социалистическій строй далеко не будетъ идеальнымъ, и потому совѣтуетъ не обольщаться слишкомъ высокими надеждами. Менгеръ говоритъ, что въ будущемъ социалистическомъ обществѣ исчезнутъ лишь современные виды антагонизма, исчезнетъ вражда классовая, вражда государствъ, религій; но тамъ возникнутъ новые виды антагонизма: антагонизмъ профессиональныхъ группъ будетъ продолжаться и тамъ и даже получитъ тамъ еще большую силу. Словомъ—новый социалистическій строй сохранитъ все основныя черты стараго строя; различіе будетъ состоять только въ томъ, что у иныхъ группъ, чѣмъ нынѣ, будетъ находиться власть, иные будутъ приемы давленія и въ иномъ направленіи будутъ давить личность человѣка; но въ сущности и тамъ будетъ такое же самое давленіе власти и такое же самое стѣсненіе личности. Менгеръ говоритъ, что „эгоизмъ попрежнему останется основнымъ мотивомъ всѣхъ человѣческихъ дѣйствій, и никогда человѣкъ не полюбитъ своего ближняго, какъ самого себя“.

Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если въ послѣднее время и въ среду рабочихъ классовъ мало-по-малу начинаетъ проникать сознание, что то счастье и блаженство, которое обѣщаютъ социалисты своимъ будущимъ согражданамъ, есть ничто иное, какъ несбыточная мечта. Вотъ почему въ послѣднее время среди рабочихъ замѣчается охлажденіе къ социализму и даже положительное бѣгство изъ социалистическихъ организацій. Такъ напр., въ Германіи, по словамъ Вернштейна, въ настоящее время болѣе половины фабричныхъ рабочихъ равнодушны къ социаль-демократіи и частію даже прямо враждебно къ ней относятся. Во Франціи социалисты разбиты на партіи, весьма не ладящія между собою; внутренняя жизнь ихъ тоже полна раздоровъ. Весьма мало симпатизируютъ социализму и англійскіе рабочіе: они заодно съ капиталистами стоятъ за „имперіалистическую“ политику и требуютъ расширенія рынка сбыта, ибо сознаютъ, что отъ роста промышленности зависитъ и ихъ собственное благосостояніе. Что же касается Америки,—страны особенно развитаго „капитализма“,—то, по заявленію американскаго профессора Мюнстерберга, Америка „болѣе далека отъ социаль-демократіи, чѣмъ любая страна Европы: нигдѣ такъ не крѣпокъ духъ личной самодѣятельности и нигдѣ не держится такъ твердо сознание, что все зависитъ только отъ труда, энергіи и способности. Рабочая партія и партія капиталистовъ здѣсь нашли пути, чтобы соединенными силами трудиться надъ промышленнымъ подъемомъ націи, и пути такого рода, которыми одинаково довольны и капиталисты и рабочіе“. Такимъ образомъ дѣйствительность рѣшительно опровер-

гаетъ то утверждение Маркса, что рабочее движение должно повсюду постепенно все болѣе и болѣе развиваться и что народныя массы все болѣе и болѣе впадаютъ въ нищету; напротивъ, мы повсюду замѣчаемъ улучшение и замирение. Мало того, въ послѣднее время среди рабочихъ начинаютъ появляться чисто трудовыя рабочія организации, сторонящіяся всякой классовой и политической борьбы. Такъ въ Англии еще въ концѣ прошлаго столѣтія появилось, такъ называемое „фабианское общество“, преслѣдующее улучшение социальныхъ условий только лишь путемъ постепенныхъ мирныхъ реформъ, съ полнымъ и совершеннымъ отрицаніемъ всякаго насилія и всякой классовой борьбы. Но особенно замѣчательнъ появившійся уже въ нынѣшнемъ столѣтіи сперва во Франціи, а затѣмъ въ Швейцаріи національный союзъ, такъ называемыхъ „Желтыхъ“ рабочихъ. Союзъ этотъ насчитываетъ въ настоящее время въ одной Франціи болѣе 600 тысячъ рабочихъ; онъ рѣшительно отвергаетъ всякій социализмъ и ставитъ своею задачею вести съ нимъ упорную и непримиримую борьбу, потому что онъ ведетъ къ ограниченію и даже подавленію свободы человѣка и дѣлаетъ невозможнымъ приобрѣтеніе личной собственности. Союзъ этотъ заботится объ умственномъ, нравственномъ и физическомъ развитіи рабочаго класса, а также и о томъ, чтобы эти самые рабочіе съ теченіемъ времени и сами могли становиться собственниками. Въ 1907 году эти самые французскіе и швейцарскіе „желтые“ рабочіе обратились съ дружескимъ воззваніемъ *) къ нашимъ русскимъ рабочимъ, въ которомъ они убѣдительно просятъ ихъ ни подъ какимъ видомъ не увлекаться социализмомъ, такъ какъ социализмъ „если бы только онъ восторжествовалъ, то обратилъ-бы людей въ стадо нищихъ“. Здѣсь они прямо заявляютъ, что социалисты—это наглые обманщики и лжецы; они заботятся не о томъ, чтобы улучшить положеніе низшихъ рабочихъ классовъ, напротивъ, они стремятся къ тому, чтобы окончательно разрушить и уничтожить весь существующій нынѣ общественный и государственный строй, съ тѣмъ, чтобы завладѣть всѣми богатствами и захватить въ свои руки власть надъ всѣми народами. Въ этомъ воззваніи своемъ они доказываютъ на основаніи точныхъ данныхъ, что социализмъ во всѣхъ государствахъ Западной Европы представляетъ собою лишь сравнительно небольшую зловредную партію и вовсе не имѣетъ той силы, какую онъ себѣ приписываетъ. Всѣ наиболѣе просвѣщенные и наиболѣе разумные рабочіе во всѣхъ странахъ міра не навидятъ и презираютъ социализмъ, такъ какъ онъ повсюду приноситъ съ

собою одно только несчастіе и разореніе. Въ заключеніе эти „желтые“ рабочіе призываютъ нашихъ русскихъ рабочихъ къ совместной упорной и рѣшительной борьбѣ противъ социализма во всѣхъ его видахъ.

Само собою понятно, что появленіе среди рабочихъ такихъ чисто трудовыхъ организаций, чуждыхъ всякихъ социалистическихъ стремленій, никоимъ образомъ не можетъ нравиться социаль-демократамъ и потому они всячески стараются ихъ затормозить. Поэтому они употребляютъ всѣ усилія къ тому, чтобы возбудить въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ, возстановить его противъ капиталистовъ, противъ властей и противъ правительства; они пользуются всякими способами и средствами, чтобы только разжигать и поддерживать въ немъ по отношенію къ нимъ ненависть и воинственность. Поэтому они, напр., весьма рады бываютъ, когда видятъ, что народъ предается непомѣрному пьянству и разнымъ другимъ порокамъ, въ концѣ разоряющимъ его матеріальное благосостояніе. Не было еще ни одного случая, чтобы социаль-демократы указали простому народу на его собственные недостатки, которые собственно и являются главною причиною его бѣдственнаго матеріальнаго положенія; чтобы они напомнили ему о трудолюбіи, объ умѣренности, о бережливости и т. п. Напротивъ, социаль-демократамъ, именно то и нужно, чтобы народъ постепенно доходилъ до полного и совершеннаго обѣднѣнія и обнищанія; ибо, когда онъ дойдетъ до безвыходнаго и отчаяннаго положенія, тогда онъ и самъ ясно увидитъ, что единственное средство улучшить матеріальное положеніе бѣдствующаго и страждущаго человѣчества—это ниспровергнуть существующій нынѣ общественный и государственный порядокъ, отобрать у богатыхъ людей все ихъ имущество и обратить его въ общественное достояніе, съ тѣмъ, чтобы всѣ люди одинаково и равномерно пользовались всѣми земными благами. И вотъ тогда онъ со всею яростію бросится въ борьбу съ существующимъ нынѣ общественнымъ строемъ; всѣми силами будетъ стремиться его уничтожить, съ тѣмъ, чтобы перестроить человѣческую жизнь по своимъ планамъ и намѣреніямъ. Къ этой то цѣли собственно и направлены всѣ помыслы, намѣренія и стремленія социаль-демократовъ. Отсюда ясно, что благо и счастье пролетаріата—это вовсе не есть ихъ искомая цѣль. О томъ, чтобы вывести его изъ его тяжелаго, бѣдственнаго положенія; чтобы такъ или иначе улучшить его матеріальное благосостояніе,—объ этомъ они вовсе даже и не думаютъ. Напротивъ, у нихъ цѣль совершенно иная, это, именно, „ключъ къ властвованію“, т. е., стремленіе съ помощью организованнаго и вооруженнаго пролетаріата захватить повсюду въ свои руки политическую

*) Воззваніе это напечатано въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ № 193.

власть, съ тѣмъ, чтобы уничтожить существующій нынѣ экономическій строй и перестроить человѣческую жизнь по своимъ планамъ и намѣреніямъ. Пролетаріатъ же является для нихъ ни болѣе, ни менѣе, какъ только средствомъ, съ помощью котораго они намѣреваются достигнуть осуществленія задуманной ими цѣли. А для того, чтобы привлечь этотъ самый пролетаріатъ на свою сторону, они манятъ его къ себѣ всякими несбыточными посулами. Они всячески стараются его увѣрить, что, какъ только политическая власть очутится въ ихъ рукахъ, они тотчасъ же уничтожатъ нынѣшній ненавистный экономическій строй и устроятъ на землѣ рай, гдѣ всѣ люди будутъ наслаждаться полнымъ и совершеннымъ блаженствомъ. Это будетъ по истинѣ „золотой вѣкъ“: тогда сами собой исчезнутъ всѣ тѣ нестроения и беспорядки, какія существуютъ теперь въ обществахъ человѣческихъ; тогда не будетъ болѣе ни горя, ни печали, ни болѣзней, ни страданій. И вотъ такими-то несбыточными и обольстительными надеждами и обѣщаніями социаль-демократы стараются ослѣпить и одурачить пролетаріатъ, для того, чтобы привлечь его на свою сторону.

При этомъ, стремясь къ достиженію своей строго опредѣленной и намѣченной цѣли, социаль-демократы бываютъ весьма недовольны, когда правительство или общество, а равно и частныя лица стараются такимъ или инымъ способомъ улучшить матеріальное положеніе рабочаго класса и, если только представляется возможность, они всячески стараются затормозить всѣ подобнаго рода благія намѣренія и предпріятія. Такъ, напр., социалисты были самыми жаркими и отчаянными противниками экономическихъ реформъ Бисмарка, а также и всего того, что сдѣлано по настоящее время германскимъ правительствомъ для рабочаго люда. Все это проходило подѣ градомъ социалистическихъ дерзостей и насмѣшекъ, все это называлось „жалкими подачками“ и подвергалось самой злобной, безпощадной и придирчивой критикѣ. Равнымъ образомъ и наши русскіе социалисты весьма недовольны нашимъ правительствомъ, которое, по ихъ словамъ, „своимъ мнимымъ споспѣшествованіемъ интересамъ рабочихъ“ деморализуетъ массы, перетягивая ихъ на свою сторону. И потому, подобно нѣмецкимъ социалистамъ, они всячески стараются тормозить такія дѣйствія правительства и вести борьбу противъ такой политики. Такъ, напр., многіе служащіе на Сибирской желѣзной дорогѣ, принадлежащіе къ лѣвымъ партіямъ, намѣренно ставятъ препятствія своевременному отправленію переселенческихъ поѣздовъ, отдавая распоряженіе о переводѣ ихъ на неопредѣленное время на запасные пути и при томъ въ такихъ глухихъ мѣстахъ, гдѣ нельзя достать даже и

хлѣба; а также отправляютъ означенные поѣзда безъ сигнала, вслѣдствіе чего переселенцы или задерживаются на промежуточныхъ станціяхъ, или, второпяхъ вскакивая въ поѣздъ во время его движенія, получаютъ увѣчья. Жандармскимъ начальникомъ на Сибирской желѣзной дорогѣ отдано приказаніе подвѣдомственнымъ ему служащимъ лицамъ принять мѣры къ недопущенію подобныхъ возмутительныхъ случаевъ *). Такимъ образомъ отсюда видно, что социаль-демократы не только не заботятся о томъ, чтобы улучшить матеріальное благосостояніе пролетаріата, а напротивъ, всѣми мѣрами стараются его ухудшить. Главная цѣль, къ которой направлены всѣ ихъ усилія,—это вовсе не благо и счастье пролетаріата, а стремленіе захватить повсюду въ свои руки политическую власть, съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность перестроить человѣческую жизнь по своимъ планамъ и намѣреніямъ. А для достиженія этой цѣли имъ вовсе не интересно, чтобы положеніе пролетаріата, при посредствѣ котораго они намѣреваются достигнуть этой своей цѣли, улучшалось; напротивъ, имъ надобно, чтобы положеніе его становилось все хуже и хуже, чему они и стараются всѣми мѣрами и содѣйствовать. Когда этотъ самый пролетаріатъ дойдетъ до полного и совершеннаго обнищанія, тогда только и можно будетъ имъ воспользоваться для достиженія этой цѣли. Тогда онъ и самъ ясно увидитъ, что единственное средство улучшить человѣческую жизнь—это уничтожить существующій нынѣ экономическій строй и распределить земныя блага совершенно одинаково и равномерно между всѣми людьми.

А. Меньшовъ.

БЕСѢДА.

Не знаю, буду-ли я аккуратенъ въ своихъ бесѣдахъ при своей разъѣздной службѣ. Вѣдь у меня очень часто такъ и бываетъ: соберу матеріаль, сдамъ въ типографію, а самъ уѣду.

И часто случается, что журналъ не только печатается, но и выходитъ въ мое отсутствіе. Дѣла у миссіонера теперь, всѣ знаютъ, съ каждымъ днемъ становится все больше и больше. Сектантство не дремлетъ, а старается со всѣхъ сторонъ нападать на Православную Церковь. Необходимо защищаться и отражать нападеніе враговъ. А враги, если и не сильные, за-то хитрые и коварные. Приѣдешь, зовешь на бесѣду, приглашаешь—не идутъ, а уѣдешь—мы, говорятъ, не

*) „Московскія Вѣдомости“ № 221 за 1907 г.

знали. Или такъ: зовешь сектантовъ на бесѣду въ назначенное мѣсто—не идутъ; пусть, говорятъ, идетъ къ намъ. Умысль сектантовъ понятенъ: имъ хочется, чтобы не миссіонеръ ихъ спрашивалъ и обличалъ, а они—чтобы допрашивали миссіонера и требовали отвѣта на свои выдуманныя придирки. Однимъ словомъ, сектантамъ желательно самимъ стать въ положеніе судей, а миссіонера и священника поставить на мѣсто подсудимыхъ. Ну и ступай, становись и слушай, какъ всевозможные велемудрые Грыцьки, Стецьки да Опанасы начнутъ тебя допрашивать: а чего то ваші батюшкі того, а почему то то? Не знаю, какъ другіе миссіонеры, а я, по крайней мѣрѣ, держусь такого взгляда, что вызывать сектанта на публичную бесѣду нужно съ крайней осторожностью. Если сектантъ—человѣкъ вліятельный, пользующійся большимъ авторитетомъ, то его необходимо нужно вызвать на публичную бесѣду чтобы всенародно, такъ сказать, показать его безсиліе въ защитѣ своего упованія и тѣмъ колебать его авторитетъ, какъ „ученаго проповѣдника“ въ глазахъ народной массы. Но если сектантъ и безъ того не имѣетъ никакого вліянія и значенія въ приходѣ, если его авторитетъ, какъ знатока св. Писанія, и такъ не великъ; то вызывать его на публичное „состязаніе“—это значитъ поднять его авторитетъ и возвысить его въ глазахъ прихожанъ. Мы думали, что онъ вотъ такъ,—самый обычный, мало знающій, а онъ подиты: самъ миссіонеръ ему доказываетъ, а онъ миссіонеру. Миссіонеръ ему свое, а онъ таки миссіонеру свое: во такъ Грыцько. А уже о самомъ Грыцько и говорить нечего. Ходитъ, вѣроятно, и ногъ подъ собой не чувствуетъ: вотъ, молъ, я что: изъ губернскаго города со мной бесѣдовать пріѣзжаютъ, значитъ я „ого“! Излишне, конечно, и добавлять, что на своего батюшку Грыцько уже и смотрѣть не хочетъ: що міні батюшка, ты давай міні миссіонера. Одинъ сектантъ, такъ прямо и заявлялъ, что онъ съ простымъ батюшкой и говорить не хочетъ: ты міні давай академіка. Узналъ вѣдь гдѣ-то и про академиковъ. Такъ вотъ по этой причинѣ я держусь того взгляда, что устраивать съ сектантомъ непременно публичную бесѣду не всегда слѣдуетъ, а сначала нужно опредѣлить и выяснитъ, будетъ ли толкъ и польза отъ публичной бесѣды? Если будетъ, то выступайте и устраивайте, а если—нѣтъ, или мало, тогда дѣлайте такъ: съ православными бесѣдуйте въ храмѣ, а отступниковъ приглашайте къ себѣ въ домъ, или сами идите къ нимъ, какъ найдете болѣе удобнымъ. Апостоль Павелъ, этотъ величайшій изъ учителей вѣры и благочестія заповѣдывалъ своему ученику Тимоѳею проповѣдывать „благвременнѣ и безвременнѣ“, но онъ же давалъ ему и такое наставленіе: „Сіе напоминай, заклинаая предъ Господомъ не вступать въ словопренія, что ни мало не служитъ къ пользѣ, а къ

разстройству слушающихъ. Старайся представить себя Богу достойнымъ дѣлателемъ неукоризненнымъ, вѣрно преподающимъ слово истины. А непотребнаго пустословія уклоняйся; ибо они еще болѣе будутъ преуспѣвать въ нечестіи, и слово ихъ, какъ ракъ, будетъ распространяться“ (2. Тим. 2, 14—16). А что со стороны доморощеннаго сектанта на публичной бесѣдѣ выпускается очень много этого самого непотребнаго пустословія, знаетъ, конечно, каждый, кому приходилось вести бесѣду или присутствовать на публичныхъ бесѣдахъ съ сектантами. Сектантъ, особенно рѣчистый, онъ только и старается на бесѣдѣ забросать своего противника словами, всякими придирками и именно только пустословіемъ. Бѣда же въ томъ, что темная народная масса, не умѣющая отличить иногда пшеницы отъ плевель принимаетъ все это пустословіе за нѣчто здравое и важное. Да народу иногда и не важно, что говоритъ сектантъ; онъ обращаетъ вниманіе на внѣшнее—на то, что сектантъ не молчитъ, и сейчасъ же по своему дѣлаетъ заключеніе: не молчитъ, значитъ есть о чемъ говорить, а есть о чемъ говорить, значитъ и на его сторонѣ есть правда. Спрашиваю какъ-то одного крестьянина: а бесѣда съ штундистами у васъ была? А була. Ну что-же? А що: вінъ (миссіонеръ) имъ свое, а вони ему свое. Нэ мовчать и вони. А на чьей-же сторонѣ правда? А хто зъна: мы такъ считаемъ, що у насъ, а вони що у нихъ, а якъ его розбэрэшъ? Да какъ-же такъ „якъ“, неужели ты не могъ понять? А якъ его поймэшъ, колы вінъ нэ мовчіть: якъ-бы я бувъ ще умнійшій надъ імі“. Вотъ тутъ и толкуйте съ этимъ несчастнымъ, постарайтесь разяснить ему, какъ и въ чемъ дѣло.

Что касается домашнихъ „частныхъ“ бесѣдъ съ сектантами, то таковыя нужно устраивать согласно Господню указанію сначала наединѣ, а затѣмъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ. Последніе необходимы для того, чтобы сектантъ не смѣлъ потомъ хвалиться, будго онъ „доказалъ“ батюшкѣ; кромѣ того свидѣтели нужны, какъ обличители сектанта, такъ сказать, изъ среды его-же собратій.

Меня часто спрашиваютъ, о чемъ лучше всего бесѣдовать съ сектантами, т. е. на какую тему? Конечно, темъ для собесѣдованія съ сектантами много. Всѣ пункты христіанскаго вѣроученія, отвергаемые сектантами, являются темами для миссіонерскихъ собесѣдованій. Но главная и основная тема—одна. Я называю ее кратко „о спасеніи“. Выяснили вы эту тему—хорошо, а не затронули ее, тогда о чемъ-бы вы ни заговорили—все будетъ бесѣда недоконченная. Мы, говорить иной, бесѣдовали объ иконопочитаніи и я опровергъ сектанта. Отлично, но если сектантъ станетъ почитать иконы, а въ то-же время по прежнему будетъ удалаться отъ Церкви, развѣ пере-

станетъ онъ быть сектантомъ? Конечно, не перестанетъ. Слѣдовательно, краеугольный вопросъ не въ иконопочитаніи. Или говорить сектантъ: давайте побесѣдуемъ о крестномъ знаменіи. Но если сектантъ станетъ творить на себѣ послѣднее, а самъ какъ былъ, такъ и останется отступникомъ; неужели онъ уже не сектантъ? Разумѣется, сектантъ. Поэтому всегда слѣдуетъ начинать съ темы основной, краеугольной, каковую я и называю темой „о спасеніи“.

Тема „о спасеніи“ въ сущности та же самая, что и „о преданіи“. Небольшая разница заключается только въ нѣсколько особой постановкѣ вопроса. Я начинаю бесѣду о спасеніи тѣмъ, что спрашиваю сектантовъ, надѣются-ли они достигнуть спасенія въ томъ обществѣ, къ которому принадлежатъ? Разумѣется, сектанты отвѣчаютъ утвердительно.

Тогда на основаніи Слова Божія я указываю, что спасеніе достигаетъ только тотъ, кто слушаетъ Ученіе Божіе и исполняетъ его. Сектанты, конечно, со мною соглашаются. А теперь уже естественный переходъ, что сектантовъ нельзя назвать слушающими Ученіе Божіе. Почему? Да потому, что они руководствуются только св. Писаніемъ, а оно не содержитъ въ себѣ всей полноты Господня ученія, въ немъ записано далеко не все изъ того, чему училъ Господь и св. Апостолы. Слѣдуютъ доказательства. Далѣе выводъ: Разъ общество сектантовъ не сохраняетъ и не знаетъ всего Господняго Ученія, значитъ и принадлежащіе къ этому обществу, при всемъ желаніи, лишены возможности исполнить все то, чему училъ и что заповѣдалъ Господь, а въ такомъ случаѣ они и не могутъ достигнуть спасенія. Получается то именно, что необходимо и интересно знать каждому слушателю бесѣды, получается отвѣтъ на вопросъ „спасутся-ли сектанты“ или точнѣе „можно-ли достигнуть спасенія въ обществѣ сектантовъ“. Отвѣтъ отрицательный: „нѣтъ“. А если „нѣтъ“, то и нельзя, слѣдовательно, принадлежать къ этому обществу. Конечно, сектантъ во время бесѣды будетъ стараться находить всевозможныя возраженія, но послѣднія легко опровергнуть. Я не могу здѣсь привести и разобрать всѣхъ означенныхъ возраженій, потому что пишу бесѣду, а не „руководство“ (учебникъ) къ обличенію сектантства. Впрочемъ укажу нѣкоторыя возраженія, такъ сказать, болѣе ходячія. Такъ, напримѣръ, сектантъ спрашиваетъ: а ваши православные все-ли Ученіе Божіе исполняютъ? Отвѣчайте, что у православныхъ имѣется полная возможность къ исполненію всего Господняго Ученія; такъ какъ въ Православной Церкви хранится вся полнота Божественнаго Ученія. Сектанты-же, если-бы и хотѣли, все равно не могутъ исполнить всего Божественнаго Ученія, такъ какъ общество ихъ всей полноты Божественнаго Ученія не хранитъ и не знаетъ. Обращайте такъ

же вниманіе на то, что рѣчь идетъ не объ отдѣльныхъ лицахъ, а объ обществѣ, принадлежа къ которому человекъ думаетъ достигнуть спасенія.

Иной-же изъ сектантовъ лицемѣрно вздохнетъ и скажетъ: гдѣ-уже людямъ исполнить все Божественное ученіе: намъ хотя-бы часть его приложить на дѣлѣ. Снова говорите, что мы ведемъ рѣчь не объ отдѣльныхъ лицахъ, а о цѣломъ обществѣ христіанскомъ, въ которомъ должно возвѣщаться все ученіе Господне, по слову Спасителя, повелѣвшаго Своимъ Ученикамъ: „идите, научите всѣ народы... уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ“ (Мѡ. 28, 19—20). Послѣ этого спрашивайте у сектанта: а въ вашемъ обществѣ возвѣщается ли вся полнота Божественнаго Ученія или нѣтъ? Выходитъ: нѣтъ. А если такъ, то какое-же спасеніе можно получить въ томъ обществѣ, гдѣ не только не исполняютъ, а даже и не знаютъ и не возвѣщаютъ людямъ всей полноты Божественнаго Ученія!

Этимъ я пока и закончу свою бесѣду. Откровенно признаюсь, что въ началѣ собирался писать совсѣмъ о другомъ; но какъ-то такъ вышло что незамѣтно перешелъ къ сектантамъ.

Что дѣлать? Кто чѣмъ болить, о томъ и говорить.

Архим. Митрофанъ.

ПО ЕПАРХІИ.

Изъ г. Владимірволинска.

26 ноября въ Владимірволинскомъ Соборѣ.

26 минувшаго м. ноября въ нашемъ соборѣ, въ присутствіи новобранцевъ всего уѣзда (Владимірволинскаго), соборнымъ духовенствомъ, во главѣ съ его настоятелемъ-протоіереемъ, о. Кл. Андреевскимъ, совершено напутственное молебствіе предъ отправленіемъ будущихъ воиновъ къ мѣсту ихъ службы и розданы имъ въ благословеніе крестики, присланные изъ Почаевской Лавры. За отсутствіемъ на Богослуженіи нашего Владыки; бывшаго тогда въ отъѣздѣ по ревизіи церк. школъ, торжество это прошло довольно скромно... Литургію въ назначенный день совершилъ очередной священникъ о. І. Копачевскій въ сослуженіи съ діакономъ-ставленникомъ. Послѣ запричастнаго стиха, къ новобранцамъ обратился съ пастырскимъ наставленіемъ соборный священникъ И. Комаревичъ. Поученіе сказано на текстъ евангелія, положеннаго на молебнѣ „о путешествующихъ“: „Да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога“, говорилъ проповѣдникъ; при чемъ убѣждалъ будущихъ воиновъ не смущаться

своею разлукою съ родными, заботиться лишь о томъ, чтобы жить по Божьему, покоряться начальству, быть вѣрными долгу присяги, быть осторожными въ выборѣ себѣ совѣтниковъ и друзей, помня слово Писанія: „съ избраннымъ избранъ будешь, со строптивымъ развратишься;“ „Мирствующи съ тобою да будутъ мнози, совѣтницы же твои единъ отъ тысячъ“. Если воины будутъ вѣрны Богу и Царю, то Самъ Господь будетъ имъ Помощникомъ, Заступникомъ и Утѣшителемъ, а съ Богомъ всегда и вездѣ хорошо каждому. Исторія Іосифа, проданнаго братьями въ Египетъ, служить тому подтвержденіемъ и доказательствомъ: изъ невольника по милости Божіей, онъ сталъ начальникомъ надъ всею страню Египетскою и, по волѣ Промысла Божьяго, послужилъ спасенію народа отъ голодной смерти.—Своимъ возвышеніемъ и послѣдующимъ за симъ счастьемъ и благополучіемъ Іосифъ обязанъ былъ только одному Господу, Который не оставилъ милостію вѣрнаго раба своего и въ горькой неволѣ... „Вотъ почему и Первосвятитель Церкви Волынской, высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній,—продолжалъ проповѣдникъ,—въ своемъ Архипастырскомъ наставленіи къ новобранцамъ, между прочимъ, говоритъ: „Не дай Богъ, чтобы военная служба развратила ваши души! Не дай Господи, чтобы вернулись послѣ нея испорченными, нечестивыми, безстыдными, лѣнтяями и т. д.“. Причемъ въ дальнѣйшихъ словахъ наставленія Владыки новобранцамъ дается истинно-отеческій совѣтъ хранить все то доброе и святое, чему научились они дома и сверхъ того пріобрѣтать на службѣ и новую мудрость чрезъ знакомство съ книжною разумною и полезною наукою. Но, внимая доброму ученію, воины должны удаляться лжеучителей, которые могутъ навязывать имъ свое пагубное ученіе и совратить ихъ на ложный путь—недовольства военною службою и самую вѣрою Христовою и нравственно искалѣчить добрыхъ, неиспорченныхъ людей. Въ заключеніе своего слова проповѣдникъ пригласилъ воиновъ вознести къ Богу свои усердныя молитвы о томъ, дабы Онъ послалъ имъ Своего ангела мирна, вѣрна наставника и хранителя и помочь бы имъ благополучно прибыть къ мѣсту службы и затѣмъ, по окончаніи оной, невредимыми возвратиться на родныя мѣста свои.

Послѣ литургіи на молебень вышелъ изъ алтаря о. Настоятель собора, протоіерей Кл. Андреевскій съ двумя священниками и діакономъ. По окончаніи напутственнаго молебна и провозглашенія обычн. многолѣтія, почтеннѣйшій старецъ—протоіерей обратился къ новобранцамъ съ краткимъ воодушевленнымъ словомъ назиданія и между прочимъ, съ присущею его слову горячею убѣдительною и краснорѣчіемъ выяснилъ имъ, что при св. крещеніи всѣ они дали обѣтъ быть воинами Царя небеснаго—Христа, вести борьбу съ грѣ-

хоть и по возможности побѣждать его. Теперь же, будучи призваны къ отбытію воинской повинности, они дали обѣтъ быть воинами и Царя земного, грудью стоять за вѣру, Царя и отечество и, въ случаѣ надобности, сражаться и побѣждать внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ ихъ. На это св. дѣло служенія родинѣ и благословляетъ ихъ нынѣ св. церковь, вознося о нихъ свои моленія ко Всевышнему и возлагая на нихъ крестики, эти свящ. символы орудія нашего спасенія. При этомъ выяснено значеніе креста въ дохристіанскія времена язычества и послѣдствующее значеніе его, какъ символа нашего спасенія. Въ заключеніе своего поученія о. протоіерей убѣждалъ воиновъ не смущаться своею разлукою съ родными, какъ явленіемъ кратковременнымъ, и бодро съ вѣрою въ Бога идти на предлежащій подвигъ военного служенія родинѣ, какъ на дѣло первостепенной важности, одинаково полезное и необходимое и для церкви, и для отечества.

Убѣжденная и прочувствованная рѣчь талантливаго проповѣдника выслушана была новобранцами съ глубокимъ вниманіемъ и несомнѣнно произвела на нихъ благотворное и неизгладимое впечатлѣніе.—Затѣмъ, будущіе воины начали прикладываться ко кресту, который держалъ въ рукахъ о. протоіерей; причемъ получали окропленіе св водою отъ о. І. Бычковскаго, крестики отъ священника Комаревича, листокъ съ воззваніемъ Архіепископа Антонія къ новобранцамъ отъ о. І. Копачевскаго. Такъ закончился въ соборѣ нашемъ многознаменательный свящ. обрядъ молитвеннаго напутствія новобранцевъ на подвигъ воинскаго служенія ихъ церкви и отечеству. Я думаю, что заведенный у насъ Первосвятителемъ Волыни—Архіепископомъ Антоніемъ благочестивый обычай—подобнаго молитвеннаго напутствія новобранцевъ имѣетъ свое глубокое психологическое значеніе: онъ вселяетъ въ сердца воина твердое убѣжденіе въ пользѣ и необходимости его службы для церкви и отечества и, примиряя его съ создающимся новымъ и неизбѣжнымъ положеніемъ вещей на военной службѣ, дѣйствуетъ на него какъ то успокаивающе и новобранецъ изъ церкви уже бодро и безбоязненно идетъ куда указываетъ ему начальство, въ полной увѣренности, что творитъ онъ доброе и св. дѣло и, дасть Богъ, въ свое время возвратится домой „радуясь“.

Священникъ Игнатій Комаревичъ.

II.

Изъ г. Острога

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Владыкою Ѡаддеемъ Братства князей Острожскихъ въ г. Острогѣ.

Владыка Ѡаддей прибылъ въ Острогъ къ 7-ми часамъ вечера, въ воскресенье—12-го декабря, въ

сопровожденіи ближайшаго своего соратника въ просвѣтительной дѣятельности о. епархіальнаго наблюдателя ц. школъ, священника Ѳ. П. Казанскаго. Очевидно, цѣлю даннаго проѣзда Владыкою по городамъ Волыни было ознакомленіе *на мѣстахъ* съ постановкой законоучительскаго дѣла въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ на 29—30-е декабря былъ предположенъ сѣздъ о.о. законоучителей въ г. Владиміръ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыка Ѳаддей до сего времени въ Острогѣ не былъ, многіе его здѣсь лично не знали, но изъ устныхъ разсказовъ и изъ сообщеній печати уже сроднили съ его святительскимъ именемъ яркое проявленіе любви христіанской, смиренномудріе и милосердіе, и посему жаждали его посѣщенія и святыхъ молитвъ. Очевидно, народная любовь къ Владыкѣ Ѳаддею въ изобиліи передалась и острожанамъ.

Въ воскресеніе, 12-го декабря, съ заходомъ солнца ударилъ въ великомъ замковомъ соборѣ вечерній благовѣстъ; гулъ его разнесся по всѣмъ отдаленнымъ окрестностямъ. Вечерній этотъ благовѣстъ былъ для острожанъ особенно знаменателенъ, онъ звалъ всѣхъ не только къ обычной молитвѣ, но и къ встрѣчѣ высокаго гостя—Владыки Ѳаддея, этого друга дѣтскихъ крестьянскихъ сердецъ и скромныхъ тружениковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія; звалъ услышать архипастырское слово, получить благословеніе и объединиться съ его святительствомъ въ горячей братской молитвѣ къ преподобному подвижнику Печерскому, князю Острожскому, защитнику и небесному Покровителю нашего древняго града.

Владыка литургисалъ въ Дерманской обители, отстоящей отъ Острога въ 25-ти верстахъ. Въ виду большой грязи и ухабистой дороги жители города могли ожидать его пріѣзда не ранѣе 6—7 часовъ вечера. Народъ, во множествѣ собравшійся въ соборѣ, отслушалъ вечернюю службу и акаѳистъ Божіей Матери. Уже въ исходѣ 7-ой часъ... На дворѣ темно, не видно зги. На сердцѣ тревожно Пріѣдетъ ли Владыка сегодня—при такой непогодицѣ; приметъ ли участіе въ нашемъ братскомъ молебнѣ Преподобному?!..

Въ ночной темнотѣ мѣрно гудитъ колоколъ. Слухъ напрягается, но ожидаемаго грохота экипажа не слышно. Чу, минута затишья.. Благовѣстъ въ одинъ колоколъ смѣняется торжественнымъ звономъ „во вся“. Общее движеніе. Духовенство, въ числѣ 10-ти священниковъ и 3-хъ діаконовъ, выходитъ изъ алтаря къ притвору. Соборъ обильна освѣщается. Сестрицы крестьянки съ зажженными свѣчами пробиваются впередъ и освѣщаютъ путь къ св. алтарю. Владыка вступаетъ подъ своды историческаго храма; на встрѣчу ему несется радостная пѣснь прославленія св. Подвижника: *Преобразилъ еси земнаго княженія славу во инокества образъ смиренный*... Встрѣча обычно заканчи-

вается. Владыка обращается ко всѣмъ собравшимся съ задушевнымъ словомъ „о званыхъ на вечерю“. „Эти званые“, говорилъ Владыка: „мы, —отложимъ-же излишнія житейскія хлопоты и пойдемъ на вечерю къ Тому, Кто Свою Плоть и Кровь далъ, да спасетъ міръ“. Приложившись ко кресту, весь освященный соборъ направился ко св. гробницѣ. Начинается молебенъ Преподобному. Владыка самъ читаетъ канонъ; пѣвческій хоръ дружно поетъ ирмосы и припѣвы. Изъ святительскихъ устъ слова дивной молитвы Преподобному получаютъ особый смыслъ, особое значеніе. Здѣсь улавливаются пониманіемъ такія мысли, которымъ прежде не придавалось значенія; здѣсь воплощаются въ величественные образы и какъ бы противопоставляются—подвигъ св. Ѳеодора въ княжескомъ званіи и печерскомъ затворѣ и наше собственное паденіе, растлѣніе нынѣшняго вѣка и необходимость энергичнаго труда для духовнаго обновленія — *„да крѣпость земли нашае пакы обновляти начнемъ“*. Это истовое чтеніе канона—надолго останется въ памяти молящихся. Такъ и звучатъ слова молитвы: „Се время Твоего заступленія пріиде, отче Преподобне: видиши бо землю нашу отъ нечестивыхъ ученій обуреваему, зриши бо оскуднѣніе любве нашае отъ Христа предреченное, и душъ человѣческихъ расслабленіе и о правдѣ Божіей нерадѣніе. Помилуй убо, помилуй насъ твоимъ заступленіемъ“. Въ эти минуты вечерней молитвы у печерской гробницы Преподобнаго чуялось вѣяніе чего то святаго, оживотворяющаго и наполняющаго душу святымъ восторгомъ. Да, чудны минуты такой сердечной молитвы!

Долго прикладывался народъ къ св. мощамъ Преподобнаго и помазывался св. елеемъ. Очевидно забылась Святителемъ человѣческая усталость и изнеможеніе; забылось, что уже нѣсколько дней онъ несетъ на себѣ всю „тяготу“ апостольскаго подвига; духъ его, казалось намъ, и въ этотъ вечерній часъ горѣлъ молитвою и духовнымъ восторгомъ.

Отзывчивый на все доброе, предсѣдатель братства И. К. Окоемовъ упросилъ Владыку остановиться со свитою въ зданіи мужской гимназіи, гдѣ полтора года тому назадъ устроены были Константиновскіе курсы для учителей цер. школъ. Высокому гостю отведены были лучшія помѣщенія. Радужный хозяинъ постарался, чтобы Владыка могъ хотя нѣсколько часовъ ночного покоя провести въ полномъ отдохновеніи. Съ разсвѣтомъ понедѣльника открылся новый подвигъ для Владыки. Въ 8½ часовъ утра вся гимназія во главѣ съ г. директоромъ собралась въ свой благолѣпный храмъ помолиться съ Владыкою. Съ выходомъ Его Преосвященства изъ своихъ покоевъ раздалось торжественное пѣніе гимназическаго хора: *„Отъ востокъ солнца до западъ звалыно. Для Господне“*... Встрѣча Святителя въ храмѣ была

подобающе торжественная. Его Преосвященство не преминуло обратиться къ учащемуся юношеству съ душевною рѣчью „о значеніи просвѣщенія“. Послѣ рѣчи всѣ молящіяся цѣловали крестъ, получили архипастырское благословеніе и разошлись по классамъ. Владыка совместно съ о. епархіальнымъ наблюдателемъ посѣщали уроки Закона Божія. Въ 11 ть часовъ Его Преосвященство отбылъ въ св. Кирилло-Меѳодіевское братство. Здѣсь пріемъ Владыки былъ весьма радушенъ. Владыка посѣтилъ уроки Закона Божія и знакомился съ дѣлами братства. Въ 2^{1/2} часа пополудни Владыка былъ въ городскомъ училищѣ, а въ началѣ 4-го часа прибылъ въ соборную церковно-приходскую школу. Не смотря на сравнительно позднее время и усталость, Владыка въ ц. школѣ задержался болѣе двухъ часовъ, провѣряя знаніе дѣтей по предметамъ курса въ трехъ классныхъ комнатахъ. Видно было, что дѣтская невинность и первые проблески ихъ познаній производили на Владыку особое впечатлѣніе. Здѣсь чуялось свое родное, близкое Церкви.

Вечеръ Владыка провелъ частію въ домѣ г. директора гимназіи И. К. Окоемова, гдѣ предложенъ былъ обѣдъ, частію въ Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ на вечерней молитвѣ ученицъ, частію въ домахъ священниковъ. Эти вечерніе часы были незабвенными минутами взаимнаго общенія мыслей и чувствъ. Владыка высказалъ весьма отрадную мысль, что ему давно желательно было посѣтить Острогъ. Да, Острогъ—сѣдая и почтительная для православнаго человѣка старина. И какъ хотѣлось бы, чтобы эти чудные минуты Архипастырской молитвы и поученія повторялись въ древнемъ Острогѣ возможно часто.

14 го декабря—во вторникъ Владыка съ разсвѣтомъ отбылъ на вокзалъ для слѣдованія въ Полонное.

Священникъ Мих. Тучемскій.

ПЕЧАТЬ

По поводу законопроекта объ отмѣнѣ ограниченій для лицъ, лишенныхъ духовнаго сана „свѣтъ“ пишетъ:

„Вопросъ объ облегченіи добровольнаго снятія духовнаго сана безспорно жизненный. Онъ имѣетъ свою исторію и литературу и рѣшиться не менѣе разрѣшить его на практикѣ чрезвычайно трудно. Не разрѣшаетъ его и настоящій законопроектъ, все равно—въ думской-ли, въ совѣтской-ли редакціи.

Изъ всякаго сословія не легко выйти, хотя-бы выходя и не сопрягался съ большими формальными затрудненіями. Здѣсь людей

связываютъ извѣстныя нравственныя требованія, традиціи, дисциплина, направленіе. Когда человѣка удаляютъ изъ сословія, корпораціи и т. д.—это для него зазорно. Когда онъ выходитъ самъ, нужны причины, которыя удовлетворительно объясняли-бы подобный шагъ, не наводя на мысль о его вынужденности.

Такъ обстоитъ дѣло въ свѣтскомъ быту. Что-же сказать о духовномъ, что сказать объ оставленіи такого исключительно высокаго сана, какъ духовный, принятіе котораго—есть таинство? Нарушающій святость таинства не можетъ считаться достойнымъ сыномъ церкви и въ обществѣ вѣрующихъ на него смотреть, какъ на отщепенца.

Мы очень хорошо понимаемъ, что „по человечеству“ многіе изъ такихъ отщепенцевъ заслуживаютъ снисхожденія и участія. Но это вѣдь въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ условіяхъ, встрѣчающихся не часто. Обобщать ихъ невозможно. Если предоставить снятіе сана доброй волѣ его носителей, не спрашивая о причинахъ, не предъявляя никакихъ особыхъ требованій и условій, то для людей неустойчивыхъ создается большой соблазнъ. Нерѣдко будутъ дѣйствовать подъ вліяніемъ минуты, потому что раздумывать нѣтъ надобности,—отсутствіе ощутительныхъ послѣдствій дѣлаетъ долгую борьбу и пристальное размышленіе лишними.

Всѣ сторонники „облегченій“ въ данной области руководствуются обыкновенно весьма гуманными мотивами, они только не соображаются съ одной точкой зрѣнія—религіозной и упускаютъ изъ виду одно только обстоятельство—святость сана. Поэтому они не могутъ быть компетентными судьями и что-бы они ни придумали, все будетъ неприемлемо для церкви вѣрующихъ“.

„Русск. Земля“ по тому же вопросу разсуждаетъ такъ:

„Въ данное время относительно лицъ, добровольно сложившихъ съ себя священный санъ, а равно и лишенныхъ сана по суду за разные пороки, дѣйствуютъ такіе законы, которые обосновываются на исконномъ началѣ церковно-государственной жизни Россіи, т.-е. на единеніи церкви съ государствомъ. Такъ, священнослужители, снявшіе съ себя священный санъ по собственному желанію, возвращаются въ первобытное свое состояніе и не пользуются впредь никакими выгодами, кромѣ присвоенныхъ этому состоянію. Но снявшимъ священный санъ воспрещается вступать на государственную службу всякаго рода: діаконамъ—ранѣе шести лѣтъ, а священникамъ—ранѣе десяти лѣтъ по увольненіи ихъ изъ духовнаго званія. При поступ-

лени-же на государственную службу такихъ лицъ въ ихъ формулярныхъ спискахъ не показывается прежняя ихъ военная или гражданская служба; не вносятся также въ послужной списокъ и дѣйствія ихъ по службѣ духовной, а только показуется время нахождения ихъ на оной. (Зак. о сост. изд. 1876 г., ст. 370. Уст. о Служ. Прав. изд. 1876 г., ст. 10)

Священнослужители же, лишены сана за пороки, по рѣшенію духовнаго суда, съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства, лишаются и права въѣзда въ обѣ столицы и жительства въ нихъ въ теченіе семи лѣтъ; также они не имѣютъ права вступить въ государственную и общественную по выборамъ дворянскимъ и городскимъ службу: діаконъ—въ теченіе двѣнадцати лѣтъ, а священники—въ теченіе двадцати лѣтъ. (Зак. о сост. 1876 г., стт. 213, 214, 216, Уст. о Служ. Прав. 1876 г. ст. 11). Эти-же лица не могутъ быть присяжными засѣдателями и вообще занимать какія-либо должности по судебному вѣдомству (Учр. Суд. Уст. 82, п. 2; 201. пп. 2 и 7).

Всѣ приведенные нами законы ярко говорятъ о томъ, что дѣйствіе позорное или преступное съ церковной точки зрѣнія является такимъ-же и для государства; что если церковь преступленіе или пороки караетъ своими мѣрами, то и государство также отомщаетъ дѣлающимъ злое своими мѣрами. Можно было оспаривать суровость государственныхъ мѣръ, можно было желать и проектировать смягченіе государственнаго возмездія, но рушить самый принципъ согласованности государства и церкви во взглядѣ на одни и тѣ-же дѣйствія, совершенно уничтожать государственное возмездіе за дѣянія, караемая церковью.—это значитъ отдѣлять государство отъ церкви, навязывать государству иное отъ церковнаго міровоззрѣніе, съ точки зрѣнія котораго дѣйствія, признанныя церковью за порочныя и преступныя, могутъ являться для государства или безразличными, какъ нѣкоторые думаютъ, или прямо похвальными, какъ то только и можетъ быть въ такихъ случаяхъ расхожденія государства съ церковью“.

По нашему мнѣнію правильнѣе всего былъ-бы такой порядокъ: Совершенно отмѣнивъ право духовныхъ лицъ добровольно снимать съ себя священный санъ, лишать ихъ такового каждый разъ по суду церковной власти. Въ этомъ случаѣ возможна и отмѣна ограниченій, связанныхъ съ лишеніемъ священнаго сана. Но достоинство церкви не допускаетъ, чтобы служители ея могли по собственному произволу, когда имъ это вздумается, добровольно снимать съ себя священный санъ, не подвергаясь при этомъ никакимъ ограниченіямъ.

Изъ обозрѣнія духовныхъ журналовъ.

Въ декабрьской не большой книжечкѣ журнала „Душеполезное Чтеніе“ напечатано всего девятнадцать статей!

Впрочемъ, въ числѣ ихъ встрѣчаются стихотворенія (четыре) и письма. Кромѣ того, многія статьи (пять) представляютъ „продолженіе“ т. е., просто маленькіе кусочки цѣлаго. Оконченныхъ, отдѣльныхъ статей десять.

Хорошо письмо епископа Теофана—Затворника, написанное къ протоіерею В. П. Нечаеву (впослѣдствіи Епископъ Виссаріонъ), и по достоинству помѣщенное въ началѣ, книжки журнала! Вотъ небольшія выдержки изъ него.

„И священникъ, и діаконъ говорятъ: погибъ я!—Еще ни одинъ не погибъ, но погибнуть, если не покаются!.. Будетъ валяться въ грѣхахъ, пора вставать. Зоветъ Господь. А о зовомыхъ Апостольскій сказалъ: въ какомъ званіи призванъ, въ томъ и пребывай. У ап. Петра какой большой грѣхъ былъ?! Но Господь не сказалъ ему: выступи изъ апостольства и въ другомъ родѣ жизни спасенія ищи. Такъ и этимъ обоимъ (упомянутымъ—діакону и священнику) нечего мѣнять состоянія, а надо перемѣнить только жизнь и строй сердечный и къ тому приложить какой—либо трудъ“ ..

За письмомъ Еп. Теофана въ журналѣ идутъ статьи двухъ постоянныхъ отдѣловъ этого журнала—„При свѣтѣ евангелія“, свящ. Н. Орлова и „Въ объятіяхъ отчихъ“ (изъ дневника инока) А. І.“

Оба эти отдѣла составляютъ по образцу извѣстнаго „Дневника“ о Іоанна Кронштадтскаго, который нужно имѣть, какъ настольную книжку всякому сельскому пастырю—проповѣднику. Въ „Дневникѣ“, а также и въ названныхъ отдѣлахъ разбираемаго журнала приводятся не большія—законченныя статьи, а—отдѣльныя молитвенныя и вообще благоговѣйныя размышленія человѣка вѣрующаго.

У о Н. Орлова приведены размышленія на тему „Безпросвѣтность“.

Въ тюрьмѣ, пишетъ онъ, подъ каменными сводами, мало свѣта—тамъ безпросвѣтность. Но, оказывается, *безпросвѣтность* бываетъ и въ чело-вѣческой душѣ.. Тяжело положеніе бѣдныхъ людей, *безпросвѣтно!* Нужно бы оказать бѣдняку состраданіе, помощь, но люди отталкиваютъ его. И многіе бѣдняки становятся убійцами, преступниками!.. Возьмите еще положеніе обезпеченнаго, служащаго на должности, на жалованьи, всякаго человѣка. Онъ сытъ. Но въ душѣ его опять—*безпросвѣтность*. На службѣ нужна лесть, угодничество и низкопоклонство. Это сильно вліяетъ на нравственное настроеніе человѣка, вносить

мракъ и *безпросвѣтнoсть* въ душу служилаго гражданина!

Было время, въ глубокой древности, также стояли люди *въ безпросвѣтности*... Но вотъ взошла яркая звѣзда изъ Виелеема, родился Христось. Теперь Онъ Близокъ душѣ всякаго „безпросвѣтнаго“ усталого и страдающаго въ жизни человѣка! Человѣку нужно только отучиться—полагаться на однѣ только свои силы, нужно отдаться Христу и у Христа получить себѣ и силы, и бодрость и утѣшеніе

Такой общій очеркъ статьи „Безпросвѣтности“. Въ „Дневникѣ Инока—размышленія совершенно отрывочныя, не связанныя одно съ другимъ. Здѣсь обычно приводится сначала какой—нибудь небольшой текстъ и на его главную мысль приводятся другія—схожія соображенія.

Напримѣръ Взять текстъ изъ канона пророку Науму (1 декабря): „плоть покорилъ еси *самодержци* уму“. Соображенія приводятся такія. Въ нашемъ существѣ должно быть *самодержавіе, монархія*. Безграничнымъ повелителемъ долженъ быть умъ, а плоть не должна нисколько не вмѣшиваться въ управленіе жизнью человѣческой и должна только подчиняться уму.

По такому примѣру построены и другія (всѣхъ—больше 20-ти!), коротенькія размышленія. Онѣ очень полезны для чтенія прихожанамъ—простецамъ, при посѣщеніи ихъ домовъ, когда некогда долго говорить, да еще *если побоишься утомить, непривычное къ долгой рѣчи, вниманіе необразованнаго слушателя—простеца*. Очень полезно священнику запоминать и всегда имѣть на умѣ такія благочестивыя коротенькія размышленія, какъ для своей пользы, такъ и для спасенія другихъ!

Среди другихъ статей журнала выдѣляются своимъ характеромъ современности двѣ статьи журнала: „Что намъ роднѣе?“—свящ Н. Колосова и „Отклики на современность“—Павла Россіева

Въ первой статьѣ разбирается новый романъ извѣстнаго русскаго писателя Андрея Бѣлаго (псевдонимъ), подъ названіемъ „Серебряный Голубь“, въ которомъ авторъ изобразилъ русскаго интеллигента (типъ — Дарьяльскаго въ романѣ), поставленнаго на пути жизни въ боольшое раздумье. Куда идти? По какому пути? Видится русскому интеллигенту два главныхъ пути жизни—1) жить по старой русской—православной народной вѣрѣ, незамѣтной, скромной, или же 2) жить по указанію Запада, безрелигіознаго, но наряднаго, полнаго чудесъ внѣшней техники? Интеллигентъ рѣшилъ искать доброй жизни у русскихъ сектантовъ (секта „Серебряный Голубь“), но, войдя въ одну секту, онъ погибъ. Интеллигенту лучшій путь жизни—въ православной Церкви! Внѣ церкви—и на Западѣ, и въ сектантствѣ—погибель!

Въ статьѣ г. Россіева отмѣчено высоко—христианское настроеніе знаменитаго русскаго педагога Н. И. Пирогова.

С.

Церковная жизнь.

— Предложеніе Преосвященнаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 19 ноября 1910 года на имя консисторіи. „Одно изъ самыхъ грустныхъ явленій въ жизни Пермской епархіи—частыя перемѣщенія священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ отъ одной церкви къ другой. Нѣкоторые, испросивъ себѣ перемѣщеніе на лучшее мѣсто, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, а иногда и черезъ двѣ—три недѣли, начинаютъ уже ходатайствовать о перемѣщеніи къ другой церкви, причемъ иногда оправдываютъ свою просьбу ссылкой на то, что не знали всѣхъ условій матеріальнаго обезпеченія на занятомъ ими недавно мѣстѣ. Несомнѣтельныя просьбы о перемѣщеніяхъ большею частію оставляются безъ удовлетворенія. Однако постоянное повтореніе ихъ свидѣтельствуетъ о томъ, что просители надѣются на перемѣщеніе, хотя бы на новомъ мѣстѣ и не успѣли себя зарекомендовать. Нѣкоторые тратятся на поѣздки въ губернской городъ и потомъ сугубо огорчаются, что просьбы ихъ о перемѣщеніяхъ не удовлетворяются...

Поэтому считаю необходимымъ предложить духовенству епархіи имѣть въ виду слѣдующее.

1) Проситься на другія мѣста слѣдуетъ лишь въ случаѣ полнаго убѣжденія въ томъ, что новое мѣсто будетъ значительно лучше прежняго и что способности, образованіе, опытъ и силы позволятъ примѣниться къ новому мѣсту.

2) Подавать прошенія о перемѣщеніи можно лишь послѣ того, когда проситель успѣлъ зарекомендовать на настоящемъ мѣстѣ. Для этого необходимо прослужить на мѣстѣ священнику не менѣе пяти лѣтъ, а діакону и псаломщику не менѣе трехъ лѣтъ...

3) При прошеніяхъ о перемѣщеніяхъ слѣдуетъ прилагать обстоятельные отзывы о своихъ трудахъ на пользу прихода и въ частности церковной школы, при чемъ эти отзывы должны давать полную, ясную, вѣрную характеристику именно того, что сдѣлано тѣмъ или другимъ лицомъ на настоящемъ мѣстѣ. Благочинные и наблюдатели церковныхъ школъ должны давать отзывы съ большою осмотрительностью, чтобы не погрѣшить противъ дѣйствительности и правды. Въ этихъ отзывахъ и проповѣдническая, и миссіонерская, и пастырско-организаторская дѣятельность того или другого лица должна быть изображена не голословно, а на основаніи фактовъ.

4) Необходимо помнить, что не будутъ удовлетворяться прошенія о взаимномъ перемѣщеніи одного на мѣсто другое, по взаимному соглашенію.

5) Прошенія о перемѣщеніяхъ и назначеніяхъ слѣдуетъ писать собственноручно, ясно, опредѣленно и съ возможною краткостью.

6) Лично къ Епископу являться съ прошеніями о перемѣщеніяхъ нѣтъ особенной надобности.

7) Если проситель въ своемъ прошеніи выборъ для него мѣста предоставляетъ Епископу, то послѣ назначенія отказываться отъ этого мѣста нельзя". („Пермск. Епарх. Вѣд.", № 34).

— **Облаченія святителя Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго.** Въ виду близкаго прославленія святителя Іоасафа Горленко, въ Курскѣ мѣстною церковною историко-археологической комиссіей возбужденъ вопросъ объ исторически правильномъ иконномъ изображеніи святителя. Комиссія, кромѣ собиранія, по возможности, всѣхъ сохранившихся портретовъ святителя, обратила вниманіе на облаченія его, въ которыхъ онъ былъ погребенъ и которыя сохранились въ цѣлости. Въ изданной по этому поводу брошюрѣ Г. И. Булгакова, въ Курскѣ, описаны тщательно всѣ эти облаченія. Кромѣ одѣяній на святителя, описанныхъ въ брошюрѣ, въ алтарѣ надпещерной церкви бѣлгородскаго Св.Троицкаго монастыря, въ особомъ шкафу, сохраняются нѣсколько одѣяній, а также надгѣльный крестъ Святителя.

— **Новые консисторскіе штаты.** Св. Синодъ предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору войти въ установленномъ законодательномъ порядкѣ съ представленіемъ объ утвержденіи проекта новыхъ штатовъ дух. консисторіи и объ отпускѣ потребной суммы денегъ.

Всего предполагается испросить, въ дополненіе къ отпускаемымъ суммамъ, 736,425 руб. въ годъ. Въ цѣляхъ облегченія гос. казначейства, первоначальный отпускъ этой суммы, по заключенію Св. Синода, можетъ быть разсроченъ на 1912 и 1913 годы. „Колок.“

Извѣстія и замѣтки.

— **Отечественная бібліотека.** 19 февраля 1861 г. — 19 февраля 1911 года. Изданіе всероссійскаго національнаго клуба (Литейный пр. 10). Высылается бесплатно.

Издательская комиссія всероссійскаго національнаго клуба составила обширный каталогъ своихъ юбилейныхъ изданій, посвященныхъ 50-лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и распространяетъ его по всей Россіи, чтобы помочь организаціи повсемѣстнаго торжественнаго чествованія этого юбилея. Въ каталогѣ

собрано все, что необходимо знать при устройствѣ этого національнаго праздника. Здѣсь приведенъ списокъ книжекъ для народныхъ чтеній въ этотъ день, свѣтовыхъ картинъ, листковъ—памятокъ, портретовъ, картинъ и бюстовъ Царя Освободителя, юбилейныхъ жетоновъ, открытых писемъ, календарей и т. п. Кромѣ того, сельскія и другія общества, желающія увѣковѣчить память Царя Освободителя постановкой памятника, могутъ выписать черезъ національный клубъ бронзованный бюстъ-памятникъ, высотой съ пьедесталомъ болѣе сажени. Плата за такой памятникъ (150 р.) можетъ быть разсрочена на три взноса. Въ серію свѣтовыхъ картинъ включено 56 картинъ, относящихся къ царствованію Императора Александра II и особенно къ событію 19 февраля. Приведенъ къ каталогѣ также списокъ музыкальныхъ произведеній для исполненія ихъ (оркестромъ или смѣшаннымъ хоромъ) на юбилейномъ праздникѣ.

— **Маріавиты.** Для маріавитскаго духовенства устанавливается выборный порядокъ; ему предоставляется право расторгать браки; устанавливается порядокъ владѣнія и распоряженія имуществомъ, принадлежащимъ духовенству, устанавливается обязательный цензъ для духовенства не ниже курса среднихъ учебныхъ заведеній; предусматривается устройство особыхъ женскихъ монастырей или общинъ сестеръ милосердія и проч.

— **Иконописный промыселъ.** Центромъ иконописнаго производства являются Мастерская, Палеховская и Холуйская волости, Вязниковскаго уѣзда, Влад. губ.

Иконописное производство, подъ давленіемъ конкуренціи давно уже принявшее здѣсь фабричный характеръ, является довольно тяжелымъ и изнурительнымъ ремесломъ. Въ „Матеръ для оцѣнки земель Владим. губ.“, между прочимъ, такъ описывается одна изъ типичныхъ иконныхъ мастерскихъ нашего уѣзда.

„Иконописная помѣщается въ подвалѣ. Вы спускаетесь въ какую-то, темную, сырую дыру и входите въ большую комнату настолько низкую, что взрослый высокій человекъ касается головой потолка. Каменные стѣны со слѣдами сырости, окна выходятъ во дворъ, они темны и низки. По стѣнѣ, подъ окнами, поставлена широкая лавка и возлѣ этой лавки на низкихъ табуретахъ сидятъ рабочіе. Около каждого—принадлежности его труда: съ красками, кисти и иконы.

Краски распускаются жидко, поэтому, чтобы краски не стекали, рабочему приходится писать икону держа ее на копѣняхъ, низко наклоняясь надъ ней; въ такомъ положеніи приходится сидѣть 11—12 часовъ въ сутки. Посрединѣ комнаты, за спинами мастеровъ, поставлена еще скамья, за которой сидятъ ученики; положеніе учениковъ еще тяжелѣе: они работаютъ при болѣе тускломъ освѣщеніи. Специфическій запахъ иконной

мастерской—гнилыми яйцами, и олифой; всё запачкано краской, всюду сорь...

Любопытен процессъ этого „суздальскаго“ творчества. Здѣсь существуетъ самое строгое раздѣленіе труда. Каждая икона проходитъ черезъ множество рукъ. Каждый мастеръ дѣлаетъ свое. Вотъ „инстанціи“ иконнаго производства:

1) Столяръ обдѣлываетъ доску для иконы. 2) Грунтовка. 3) Припорохъ (обрисовка контура). 4) Полиметка подъ золото. 5) Золотится на хлѣбномъ винѣ червоннымъ золотомъ. 6) Чеканится. 7) Покрываются эмалью. 8) „Раскрышка“ разными красками. 9) Послѣ этой „раскрышки“ производится „роспись“. 10) Затѣнка по росписи. 11) Затѣнка по бакалу и киновари. 12) Пробѣлъ послѣ затѣнки. 13) Головка. 14) Санкирь. 15) Промѣтка—намѣчаются очи и пр. 16) Охрой обрисовываютъ главныя черты лица. 17) Тѣни—подбивка лица. 18) Отживка свѣтлой охрой. 19) Опись глазъ, бородки и пр. 20) Рефятъ и сиденятъ. 21) Отбираютъ. 22) Выбока „свершиваютъ“, т. е. дѣлаютъ кадило, копии и пр. 23) Подпись. 24) Олифа.

За свою нелегкую работу рабочій-иконникъ получаетъ сдѣльно. Вотъ расцѣнка на работу иконы размѣромъ 3×4 верш со штуки: грунтовка 2 к., платье 25 к., чеканка 12 к., лицо 15 коп., подпись 2 к., оливка 2 к. На такой работѣ рабочій иконникъ, работая 12—13 часъ въ сутки, зарабатываетъ въ среднемъ отъ 5 до 8 коп. въ часъ.

Заказъ въ 1,000 иконъ на кипарисѣ, размѣромъ отъ 1 до 5 верш, даетъ „хозяину-иконописцу“ рублей 150 чистаго дохода. „С.-Пет. Вѣд.“

— **Древняя икона.** Крестьянинъ Сергѣевъ недавно нашелъ въ пустоши Ларинѣ Вышневоп. у. Нов. губ. въ землѣ древнюю икону съ изображеніемъ св. Троицы, Богоматери и многихъ святыхъ. Въ послѣднее время Сергѣевъ часто видѣлъ во снѣ, что будто онъ копаетъ землю въ Ларинѣ и находитъ икону. Побуждаемый этимъ сновидѣніемъ, Сергѣевъ рѣшилъ отправиться на поиски иконы.

Однажды послѣ обѣдни въ своей приходской церкви Сергѣевъ вмѣстѣ со своимъ младшимъ братомъ Федоромъ отправился въ пустошь Ларино и тамъ въ тридцати-сорока саженьяхъ отъ дороги, ведущей изъ деревни Бѣлятина въ село Покровское, Сергѣевъ сталъ рыть землю и на глубинѣ 1½—2 аршинъ дѣйствительно нашелъ икону. Эта икона какъ выясняется очень древняго письма, размѣръ ея приблизительно вершковъ семи длины и пяти ширины. Найденная икона взята приходскимъ священникомъ и поставлена въ церкви села Стараго.

— **Достойный отвѣтъ.** Священникъ, с. Браги, Каменецкаго у., возвратилъ кievскому объединенному комитету подписной листъ для сбора пожертвованій, сдѣлавши на листѣ слѣдующую надпись:

„Его прев-ству г. кievск. гор. головѣ Жертвователей не нашлось: языка, выдуманнаго добродіемъ Грушевскимъ. Здѣсь никто не понимаетъ. Полагаю, что памятникъ Шевченко въ Кіевѣ, матери городовъ русскихъ неумѣстенъ, ибо Кіевъ есть колыбель Россіи и о „самостійности украинскаго“ народа, какъ отдѣльнаго отъ русскаго государства, никогда не думалъ. Пишущій эти строки самъ малороссъ, съ молокомъ матери усвоилъ и малороссійскую рѣчь, выдуманный же паномъ Грушевскимъ письменный есть пародія на малороссійскій языкъ, его малороссамъ ни читать, ни понимать. Выдумка этого языка есть чисто политическая цѣль“.

— **Появленіе новой секты.** Изъ вновь возникшихъ въ 1910 г. религіозныхъ сектъ въ средѣ культурныхъ слоевъ русской интеллигенціи, особенно выдѣляются своимъ ярко выраженнымъ радикальнымъ направленіемъ секта или община „голгоетскихъ христіанъ“ основанная въ февралѣ мѣсяцѣ прошлаго года. Въ первыхъ числахъ марта представители общины устроили „учредительное собраніе“ для обсужденія воззванія, въ которомъ изложена по пунктамъ сущность ихъ вѣроисповѣданія.

Воззваніе это носитъ характеръ проповѣди анархизма. Общія понятія о государственности, законахъ и общественныхъ учрежденіяхъ признаются ложными, а понятіе о правѣ собственности — кощунствомъ. Доминирующимъ началомъ исповѣданія „голгоетскихъ христіанъ“ является антигосударственность и антицерковность.

— **Землетрясеніе въ Туркестанѣ.** Газеты сообщаютъ, что землетрясеніе 22 декабря причинило Семирѣчью бѣды не менѣе землетрясенія 1887 г. Поврежденныхъ и разрушенныхъ жилищъ въ Вѣрномъ, Пржевальскѣ, Токмакѣ, станицахъ и деревняхъ, особенно на берегу р. Исыкъ-Куля, нѣскольکو тысячъ. Пострадали также многіе дома въ Джаркентѣ и въ Пишпекѣ. Въ горахъ погибло много киргизскихъ зимовокъ.

Убитыхъ въ области—около 400, въ одной Сарыбагшевской киргизской волости найдено 204 тѣла 25 декабря утромъ былъ толчекъ въ 6 балловъ, 27 декабря утромъ сотрясенія въ 7 балловъ и вечеромъ въ 5 балловъ, 28 вечеромъ въ 4 балла и 29 утромъ въ 5 балловъ. Въ промежуткахъ много малыхъ толчковъ. Въ Вѣрномъ населеніе ночуетъ въ юртахъ или саняхъ и у костровъ, морозъ 29 декабря 14 град. Реомюра. Бѣднѣйшее населеніе питается въ открытыхъ Краснымъ Крестомъ пяти бесплатныхъ столовыхъ; выдается топливо. Для возстановленія жилищъ необходима широкая помощь всей Россіи. Обвалъ въ горахъ на почтовомъ пути. Вѣрный—Пржевальскъ уже расчищенъ, телеграфъ возстановленъ. Толчки разными промежутками продолжаютъся, временами учащаясь. 28 декабря въ 5 ч. 50 м. утра болѣе сильный волнообразнымъ колеба-

ніемъ ударъ. Нормальная жизнь населенія не можетъ наладиться. Нѣкоторыя казенныя учрежденія не дѣйствуютъ до ремонта зданій; общественныя мѣста не посѣщаются, спектакли драматической труппы почти прекратились; настроеніе подавленное. Очень многіе ночуютъ въ юртахъ и дворахъ. Морозы доходятъ до 15 градусовъ. Ночами тревога усиливается: мало кто спитъ и всѣ ждутъ повторенія несчастья. Засѣданія комитета, подъ предсѣдательствомъ военнаго губернатора генерала Фольбаума, происходятъ постоянно. Собираются пожертвованія, но денегъ мало; въ распоряженіи имѣется только двѣ съ половиной тысячи. Открыто пять бесплатныхъ столовыхъ, изъ нихъ двѣ— для мусульманъ; число питающихся въ нихъ достигаетъ до четырехъ тысячъ. Организована бесплатная раздача строительныхъ матеріаловъ.

Рождество нынѣшняго года надолго останется въ памяти семирѣченцевъ. Нѣтъ возможности словами передать весь ужасъ этихъ дней.

Еще около полуночи 22 декабря подъ землей слышался заглушенный гулъ, но, такъ какъ для жителей Вѣрнаго не рѣдкость даже ежедневные подземные толчки и удары,—на нихъ не обращали вниманія.

Въ 4 ч. 37 м. утра 22 декабря внезапно раздался подъ ногами ужасный грохотъ.

Земля заколебалась. Стоять на ногахъ было невозможно. Людей швыряло на землю.

Въ домахъ царилъ полная тьма. Лампы и свѣчи гасли.

Люди въ ужасѣ выбѣгали на улицу. У ногъ ихъ грохотало. Почва трескалась. Образовывались провалы.

Изъ трещинъ вырывались сперва жаркіе удушливые газы, а потомъ оттуда полилась темная теплая вода, которая затопила низины.

Землетрясеніе длилось непрерывно пять минутъ, но эти пять минутъ казались вѣчностью.

Люди въ это время были безпомощны, беззащитны, жалки. Не было въ это время бѣдныхъ и богатыхъ, сильныхъ и слабыхъ. Было общее несчастье и общій ужасъ, были только обездоленные люди.

Мрачную картину землетрясенія дополняли вопли впавшихъ отъ ужаса въ безуміе людей, плачь женщинъ и дѣтей, ревъ животныхъ.

Въ тюрьмахъ во время землетрясенія творилось что-то невозможное. Во избѣжаніе беспорядковъ, арестантовъ во дворъ не выпускали, и они съ дикими криками, со слезами требовали себѣ свободы.

Въ казармахъ произошло нѣсколько несчастныхъ случаевъ. Нѣкоторые изъ сброшенныхъ съ постелей солдатъ наткнулись на свои штыки и были ранены.

Подъ обломками дома погибла вся семья нѣкоего таранчинца. Остался въ живыхъ одинъ ребенокъ, который упалъ подъ кровать. Его извлекли оттуда невредимымъ.

Въ одной семьѣ отецъ съ сыномъ въ ночь землетрясенія спали на полу, а мать съ дочерью—на печкѣ. Дочь, сброшенная во время подземныхъ ударовъ съ печи на землю, осталась вмѣстѣ съ отцомъ и братомъ жива, мать была убита осыпавшимися кирпичами.

Въ медресѣ при мечети погибло нѣсколько учениковъ, оставшихся тамъ ночевать.

Буквально всѣ дома въ Вѣрномъ получили во время землетрясенія поврежденія. Печи и дымопроводы разрушены, кирпичныя дымовыя трубы—тоже. Остались только желѣзныя трубы.

Особенно сильно пострадала сѣверо-восточная, нижняя часть Вѣрнаго, ближайшая къ рѣчкѣ Алматинкѣ. Здѣсь много проваловъ, трещинъ, ступеней. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ одна часть трещины нашла на другую, и получились выпуклости. Провалы мѣстами доходятъ до двухъ аршинъ въ ширину.

То тамъ, то здѣсь попадаются унесенныя верхнія части деревянныхъ домовъ.

Горная рѣчушка Алматинка разлилась на 200 сажень въ ширину.

Рѣчка Поганка, протекающая дномъ двухсаженнаго оврага, глубиною въ полъ аршина, наполнила оврагъ, вышла изъ береговъ и затопила окрестные дворы.

Въ сухихъ прежде оврагахъ воды теперь—до аршина.

Пострадали вѣрненскія церкви и мечети.

Шпили погнуты, кресты—тоже. Въ соборѣ сломанъ иконостасъ, изъ котораго вылетѣли иконы.

Пригороды Вѣрнаго—сплошныя развалины. Всѣ глинобитныя постройки какъ въ городѣ, такъ и въ пригородахъ разрушены.

Полутораэтажный домъ Колкова въ Больше-Алматинской станицѣ нижнимъ этажемъ вошелъ въ землю.

Домъ Власова одною стороною ушелъ въ землю на полтора аршина.

Глинобитная Дунганская слободка вся—въ развалинахъ. Клеверные участки—тоже.

Горы по прямому направленію отъ Вѣрнаго на 12 верстъ, покрытыя до землетрясенія сплошнымъ снѣгомъ, теперь почернѣли. Землетрясеніе сбросило съ нихъ снѣгъ. Послѣ землетрясенія надъ горами носилась долго снѣжная пыль.

Сброшенные съ горъ огромные камни проложили на своемъ пути цѣлыя дороги.

Въ Мало-Алматинскомъ ущельѣ погибло много киргизовъ.

Количество погибшихъ внѣ Вѣрнаго учесть пока невозможно. Погибшихъ считаютъ кибитками.

По дорогѣ въ Талгарь засыпано 20 киби-токъ со всѣми ихъ обитателями

По дорогѣ въ Токмакъ засыпано Буамское ущелье, — теперь тамъ нельзя ни пройти, ни проѣхать. Жертвъ — сотни.

Ничего пока неизвѣстно о поселкахъ Сазоновкѣ и Преображенскомъ, расположенныхъ на берегу озера Исыкъ-Куля.

Нѣтъ сообщенія съ Нарыномъ

Ходятъ слухи, что горятъ нефтяные промыслы и копи иностранцевъ около Кульджи.

Въ самомъ Вѣрномъ разрушено свыше 1000 домовъ.

Убитыхъ пока извлечено изъ-подъ развалинъ около 100, раненыхъ — около 300

Раскопки продолжаются.

Вѣрненскій окружный судъ держится на подпоркахъ. Нѣкоторые магазины — тоже.

Оружейныя мастерскія и торговыя бани — въ развалинахъ.

Очевидцы утверждаютъ, что настоящее землетрясеніе сильнѣе, чѣмъ землетрясеніе 1887 г.

Меньшее количество жертвъ объясняется, съ одной стороны, меньшею продолжительностью нынѣшняго землетрясенія, съ другой — тѣмъ, что теперь въ Вѣрномъ глинобитныхъ и каменныхъ построекъ много меньше, чѣмъ ихъ было до 1887 г.

Въ городѣ нѣтъ ни одного сейсмографа; опредѣлить, поэтому, точное количество балловъ землетрясенія невозможно, но, по единогласному мнѣнію, оно было свыше 10-ти балловъ

Въ моментъ землетрясенія на востокъ надъ горами виднѣлось яркое сіяніе, какъ-бы большое зарево.

Наканунъ землетрясенія морозъ былъ 17 градусовъ послѣ землетрясенія — 5 град.

Оставшіяся безъ пищи и крова свыше 600 семей живутъ на улицахъ, — зажиточные въ шалашахъ и кибиткахъ, бѣднота подъ открытымъ небомъ

Много мретъ дѣтей.

Бѣднота страдаетъ ужасно.

Помощь необходима

Пока городская управа выдаетъ пострадавшимъ по 20 коп. въ день, но все страшно дорого.

Хлѣботорговцы и мясоторговцы послѣ землетрясенія сильно повысили цѣны, такъ что полиція силою заставила ихъ продавать продукты по прежней цѣнѣ. Населеніе выражаетъ по этому поводу благодарность. Раньше были моменты, когда хлѣбъ стоилъ 15 коп. фунтъ.

Есть основанія предполагать, что вся мѣстность, гдѣ расположенъ Вѣрный, опустилась болѣе чѣмъ на 3 фута. Назначается комиссія для обслѣдованія этого вопроса.

(Изъ „Пет. Вѣд.“)

За границей.

Къ соединенію церквей.

Нью-іоркская газета „Свѣтъ“ рассказываетъ, что въ Цинцинати назначила свое годовое собраніе „Унія англиканской и восточно православной Церквей“, учрежденная пять лѣтъ тому назадъ. Предсѣдателемъ этой Уніи состоитъ преосвященный Рафаиль. Цѣль этой Уніи — сближеніе обѣихъ церквей, ближайшее ознакомленіе между ними и ихъ членами, взаимная помощь и въ будущемъ — полное соединеніе. Въ настоящее время въ ней сдѣланы англиканскихъ епископовъ состоитъ уже свыше 20-ти и больше сотни священниковъ.

Движеніе къ соединенію съ православною Церковью поддерживается и всѣмъ духовнымъ цвѣтомъ Америки. Объ этомъ свидѣлствуютъ рѣчи, произнесенныя на собраніи Уніи лондонскимъ епископомъ Дарлигтономъ. Къ объединенію церквей призывали также епископы-миссіонеры изъ Японіи и Филиппинъ, епископъ масачузетскій и бывший нью-іоркскій губернаторъ Soth Low.

Здѣсь же присутствовалъ извѣстный миллионеръ П. Морганъ, давшій, какъ говорятъ, на расходы конвенціи 100,000 долларовъ.

Епископъ Рафаиль также говорилъ на собраніяхъ и между прочимъ выступалъ на конвенційномъ собраніи 106 англиканскихъ епископовъ. Нашему владыкѣ была предоставлена честь преподать всѣмъ собравшимся въ соборѣ епископское благословеніе и всѣ припали при этомъ въ глубокомъ поклонѣ.

Распоряженія папы относительно р.-католическаго духовенства. Безбрачіе и браки католическихъ священниковъ.

Иностранная печать сообщаетъ, что, не смотря на обѣтъ безбрачія и на запрещеніе вступать въ бракъ, множество католическихъ священниковъ обходили это запрещеніе и обзаводились гражданскими женами.

Этотъ обходъ запрещенія вступать въ бракъ принялъ за послѣдніе годы среди католическихъ священниковъ столь массовый характеръ, что римскій папа счелъ своимъ долгомъ какъ-нибудь разрѣшить этотъ жгучій для римско-католической церкви вопросъ. „Italia“ сообщаетъ, что римскій папа издалъ на дняхъ постановленіе, на основаніи котораго онъ предлагаетъ всѣмъ живущимъ въ гражданскомъ бракѣ католическимъ священникамъ выйти немедленно въ отставку, сочетаться со своими гражданскими женами церковнымъ бракомъ и усыновить и дочерить такимъ путемъ всѣхъ прижитыхъ въ гражданскомъ бракѣ незаконныхъ дѣтей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ папскомъ постановленіи снова подтверждается, что католическое духовенство обязано безусловно покоряться даваемому имъ обѣту безбрачія.

Казалось бы, что гражданскіе браки католическихъ священниковъ трудно подходятъ подъ понятіе безбрачія. Ужь, если римскій папа долженъ былъ вмѣшаться въ эту область жизни католическаго духовенства, то можно себѣ представить, сколько католическихъ священниковъ не смотря на обѣтъ безбрачія, живутъ въ гражданскомъ бракѣ и приживаютъ незаконныхъ дѣтей.

Не проще ли допустить браки священниковъ? Къ чему духовенству себя обманывать и подавать дурной примѣръ незаконнымъ сожителествомъ.

Религіозная секта въ Америкѣ.

Въ Соединенныхъ Штатахъ недавно умерла замѣчательная женщина мистриссъ Эдди основательница доктрины исцѣленія посредствомъ вѣры и молитвы. Нью-Йоркскіе послѣдователи этой доктрины убѣждены, что мистриссъ Эдди воскреснетъ. Они обратились съ письменнымъ протестомъ къ администціи той церкви (въ Бостонѣ) гдѣ похоронена мистриссъ Эдди. Въ своемъ письмѣ они протестуютъ противъ того, что гробница мистриссъ Эдди днемъ и ночью охраняется вооруженными людьми. Они говорятъ, что администрація церкви охраняетъ гробницу, для того чтобы воспрепятствовать воскресенію мистриссъ Эдди, но что она все-таки воскреснетъ.

При семъ № прилагаются Акты съезда о.о. депутатовъ Кременецкаго дух.-училищнаго съезда.

Ред.

Содержаніе номера.

1. Часть официальная. II. Часть неофициальная: 1) Волынская церковная школа и современныя требованія къ ней. 2) Желательные кандидаты во псаломщики. 3) Руководство для описанія памятниковъ церковной старины Волынской епархіи. 4) Обличеніе социализма. 5) Бесѣда. 6) По епархіи. 7) Печать. 8) Изъ обозрѣнія духовныхъ журналовъ. 9) Церковная жизнь. 10) Извѣстія и замѣтки. 11) За границей. 12) Объявленія.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Серафимъ.

Редакторъ неофициальной части

Архимандритъ Митрофанъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Выражаю свою искреннюю благодарность тѣмъ добрымъ товарищамъ моего покойнаго мужа, которые собрали сію жертву (40 руб.) для поддержанія моихъ сиротъ и усердно прошу ихъ сообщить свои имена, чтобы я могла молиться о нихъ, пока будетъ угодно моему Творцу и Вседержителю держать меня въ сей земной жизни.

Вдова священника Елена Крестіанполь.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Авксентій Михайловичъ

КАРБОВСКІЙ

г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ:—г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.