

ПОЛОЦКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 8.

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

15 апрѣля 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣйшую Тетку Нашу Великую Княгиню Ольгу Теодоровну. Ея Императорское Вы-

сочество, отправившись въ Крымъ для леченія отъ болѣзни, скончалась въ гор. Харьковѣ, въ 31-й день марта, на 52 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи, Мы увѣрены, что всѣ Наши вѣрноподданные раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Гнягини.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 1-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія-же Нашего въ одинадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ Преосвященными другихъ епархій, поступило сообщеніе Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) Стараніемъ Загорскаго церковно-приходскаго попечительства, при участіи мѣстнаго священника, устроена деревянная часовня при деревнѣ Олешнюгахъ, Себежскаго уѣзда, съ употребленіемъ на это дѣло 400 руб.;

2) Прихожане Хвошнянской церкви, Городокскаго уѣзда,

приобрѣли въ эту церковь икону съ начертаніемъ вверху образа (Нерукотвореннаго) Спаса и Святыхъ, празднуемыхъ 17 октября, а ниже Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Царской Семьи; икона вставлена въ позолоченную раму и кіотъ изъ дубоваго дерева, внизу иконы на металлической доскѣ изображена соотвѣтствующая событію 17 октября 1888 г. надпись.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о всѣхъ сообщеніяхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, во второй день марта, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“ (Церков. Вѣд.).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Антонину, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 января сего года за № 110, съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія по возбужденному Полоцкимъ Епархіальнымъ Начальствомъ вопросу о томъ, какъ относиться нынѣ Епархіальному Начальству къ существовавшей повинности натуральной доставки матеріала для устройства причтовыхъ домовъ. Приказали: Полоцкое Епархіальное Начальство, заявляя о томъ, что производство построекъ для причтовъ Кублической и Апонасковической церквей, начатое до воспослѣдованія закона 14 іюня 1888 г., въ настоящее время приостановилось, вслѣдствіе отказа прихожанъ отъ выполненія возложенной на нихъ актами крестьянскаго присутствія обязанности натуральной доставки на мѣсто построекъ строительныхъ матеріаловъ, и что эти недоразумѣнія возни-

каютъ и въ другихъ приходахъ, вслѣдствіе чего происходитъ замедленіе въ окончаніи работъ; Епархіальное Начальство просить разъясненія: какъ поступать въ означенныхъ случаяхъ и можетъ ли Епархіальное Начальство въ видахъ скорѣйшаго окончанія дѣлъ о производствѣ построекъ, начатыхъ до изданія новаго закона, представлять строителямъ ту сумму, которая была исчислена съ прихожанъ на доставку матеріала, но не взыскана съ нихъ вслѣдствіе выраженного согласія отбыть эту повинность натурою, или же просить содѣйствія гражданской власти о побужденіи прихожанъ къ отбытію лежавшей на нихъ по прежнимъ постановленіямъ помянутой обязанности. Рассмотрѣвъ изложенное и принимая во вниманіе, что, на основаніи закона 14 іюня 1888 г., существовавшая по прежде дѣйствовавшимъ постановленіямъ повинность землевладѣльцевъ и прихожанъ по обезпеченію помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходоу, въ томъ числѣ и обязанность крестьянъ относительно вырубки лѣса, а равно подвоза онаго и другихъ строительныхъ матеріаловъ отменяется, а въ замѣнъ того для удовлетворенія потребностей по устройству причтовыхъ помѣщеній тѣмъ же закономъ установленъ временный поземельный сборъ со всѣхъ землевладѣльцевъ западнаго края (въ томъ числѣ и съ прихожанъ Кубличской и Апонасковической церквей), на счетъ котораго и представлено духовному вѣдомству относить расходы на этотъ предметъ,—Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: разъяснить Полоцкому Епархіальному Начальству, что по точному смыслу закона 14 іюня 1888 года всѣ расходы по устройству причтовыхъ помѣщеній, въ томъ числѣ и расходы по вырубкѣ лѣса и доставкѣ на мѣсто строительныхъ матеріаловъ должны быть относимы на счетъ временнаго поземельнаго сбора, не требуя отъ

прихожанъ выполненія лежавшей на нихъ по прежнимъ постановленіямъ повинности по вырубкѣ лѣса и доставкѣ строительныхъ матеріаловъ. О чемъ и послать Вашему Пресвященству указать, а въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление передать выписку изъ сего опредѣленія, Марта 16 дня 1891 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Полоцкій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Циркулярное отношеніе.

Изъ годовыхъ епархіальныхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1888/9 учебный годъ усматривается, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ примѣняются мѣры взыскапія за проступки и поощренія за успѣхи учащихся а) не вполне отвѣчающія долгу учителей, напримѣръ, въ числѣ мѣръ поощренія указуются вниманіе и любовь учителя къ хорошо учащемуся ученику, но учитель не исполнилъ бы своей обязанности, если бы отказалъ въ своемъ вниманіи и любви ученикамъ лѣнивымъ и непослушнымъ, и самыя хорошія мѣры взыскапія безъ вниманія и любви къ ученику не окажутъ на него добраго дѣйствія; б) мѣры взыскапія не соображенныя съ цѣлю, напримѣръ, высылка лѣниваго ученика изъ класса во время урока, удаленіе нерадивыхъ на нѣсколько дней изъ школы, чему нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть рады, и ослабленіе занятій во всякомъ случаѣ для нихъ не полезно; в) несообразныя съ самымъ понятіемъ о наказаніи, напримѣръ, частое спрашиваніе уроковъ, чтеніе псалмовъ во виѣкласное время, положеніе поклоновъ предъ иконою: первыя двѣ мѣры весьма желательны для всѣхъ учениковъ вообще и никакъ не могутъ быть вмѣняемы имъ въ на-

казаніе, а наказаніе поклонами имѣеть особенное значеніе, какъ мѣра епитимійная и не употребляется въ качествѣ педагогической по отношенію къ дѣтямъ; г) мѣры — противныя гигиеническимъ условіямъ, напримѣръ, лишеніе пищи, можетъ быть, необходимой для подкрѣпленія силъ ребенка, лишеніе права во время перемѣнъ производить гимнастическія упражненія, пользоваться прогулкою; д) мѣры взыскапія, соединенныя съ униженіемъ дѣтей и съ тѣлеснымъ страданіемъ, которое можетъ быть для дѣтей и жестоко, какъ напримѣръ, стояніе на колѣнахъ на продолжительное время, удары линейкою по рукамъ. Посему Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, симъ сообщаетъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся тѣ школы, гдѣ примѣняются вышеозначенныя дисциплинарныя мѣры: 1) чтобы завѣдующіе школами священники таковыхъ мѣръ взыскапія впредь не допускали, и 2) предлагаетъ внушить учителямъ церковно-приходскихъ школъ, чтобы въ отношеніи ко всемъ ученикамъ имѣли должное вниманіе и любовь и въ употребленіи мѣръ взыскапія, какъ указано уже во Введеніи къ программамъ сихъ школъ, руководились духомъ кротости, помня и храня слова Апостола къ родителямъ: *„Отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни (Еф. 6, 4),* и если настоятъ надобность въ особенныхъ строгихъ мѣрахъ для вразумленія лѣнливыхъ и упорныхъ, то въ примѣненіи ихъ всячески избѣгали униженія дѣтей и жестокостей съ ними.

Производство въ чинъ.

Указомъ Правительствующаго Сената (по департаменту Герольдіи) отъ 13 истекшаго марта за № 38, секретарь Полоцкой духовной консисторіи Александръ Спасскій произведенъ за вы-

служу лѣтъ въ коллежскіе ассесоры со старшинствомъ съ 7 декабря 1890 года.

С П И С О К Ъ

священниковъ, награжденныхъ скуфьею и набедренниками 1 апрѣля 1891 года.

I. С к у ф ь е ю.

1) Благочинный 1 округа, Витебскаго уѣзда, Веляшковской церкви, священникъ Григорій Нарбутъ.

2) Витебской градской Богоявленской церкви священникъ Иоаннъ Орловъ.

3) Дриссенскаго уѣзда, мѣстечка Кохановичъ, священникъ Евстафій Кушинъ.

4) Того же уѣзда, села Пруднокъ, священникъ Николай Пригоровскій.

5) Того же уѣзда, Слободисненской церкви, священникъ Василій Богдановичъ.

6) Лепельскаго уѣзда, села Козановки, священникъ Теодоръ Никоновичъ.

7) Полоцкаго уѣзда, села Горепля, священникъ Стефанъ Конюшевскій.

8) Того же уѣзда, села Добѣи, свящ. Левъ Мацкевичъ.

9) Себежскаго уѣзда, села Могильна, священникъ Іаковъ Медвѣдковъ.

II. Набедренниками.

1) Епархіальный миссіонеръ, кандидатъ богословія, свящ. Ниль Серебренниковъ.

2) Временноприсутствующій духовной консисторіи, кандидатъ богословія, Витебской Христорождественской церкви свящ. Михаилъ Поповъ.

3) Велижскаго уѣзда, села Агрызкова, священникъ Леонидъ Киссель.

4) Того же уѣзда, Круто-Сергіевской церкви, священникъ Георгій Володуцкій.

5) Того же уѣзда, села Верховья, свящ. Фотій Садовскій.

6) Городокскаго уѣзда, села Рудни, свящ. Николай Слиборскій.

7) Того же уѣзда, села Козьянъ, свящ. Аркадій Сахаровъ.

8) Дриссенскаго уѣзда, села Придруйска, священникъ Іоаннъ Тихомировъ.

9) Того же уѣзда, села Саріи, свящ. Іаковъ Жиглевичъ.

10) Люцинскаго уѣзда, села Бригъ, священникъ Владиміръ Альбицкій.

11) Невельскаго уѣзда, села Заверезья, священникъ Михаилъ Соколовъ.

12) Того же уѣзда, Язно-Пятницкой церкви священникъ Каллиникъ Савицкій.

13) Полоцкаго уѣзда, села Станиславова, священникъ Василій Соколовъ.

14) Себежскаго Христорождественскаго собора священникъ Іоаннъ Словецкій.

15) Себежскаго уѣзда, села Сутокъ, священникъ Іосифъ Пригоровекій.

16) Того же уѣзда, села Заситина, свящ. Іоаннъ Жиглевичъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположенъ 3 марта — студентъ Витебской духовной семинаріи Александръ Киссель — во священника къ Тоболковской церкви Дриссенскаго уѣзда.

Рукоположенъ 9 марта — Витебскаго Маркова монастыря монахъ Нифонтъ — въ санъ іеродіакона.

Перемѣщены 1 марта — Стайкинской церкви Городокскаго уѣзда священникъ Владиміръ Мицкевичъ — въ г. Дриссу къ Николаевскому собору; Дворецкой церкви священникъ Іоаннъ Капусцинскій — къ Стайкинской церкви Городокскаго уѣзда; Полоцкаго уѣзда Бононьской церкви псаломщикъ Іосифъ Кудилинскій — къ Слобододисненской церкви Дриссенскаго уѣзда; Рѣжицкаго уѣзда Ильзенбергской церкви псаломщикъ Иванъ Гнѣдовскій — къ Бононьской церкви Полоцкаго уѣзда; состоящій на псаломщицкой вакансіи при Витебской Богоявленской церкви діаконъ Антоній Корейшо — на таковую же вакансію къ Орѣховской Успенской церкви Лепельскаго уѣзда и состоящій на псаломщицкой вакансіи при Слобододисненской церкви Дриссенскаго уѣзда, діаконъ Петръ Якубовичъ — на таковую же вакансію къ Витебской Богоявленской церкви.

Перемѣщенъ 16 марта — Полоцкой Іоанно-Богословской церкви діаконъ Онуфрій Васютровичъ — на псаломщицкую вакансію къ Юровичекской церкви Полоцкаго уѣзда.

Назначены 1 марта: на священническое мѣсто — состоящій на псаломщицкой вакансіи при Орѣховской Успенской церкви, Лепельскаго уѣзда, священникъ Николай Корвецкій — въ с. Дворецъ того же уѣзда, и на псаломщицкое мѣсто — учитель Невельской церковно-приходской школы Василій Петровичъ — въ с. Ильзенбергъ Рѣжицкаго уѣзда.

Назначенъ на псаломщицкое мѣсто 16 марта — бывшій псаломщикъ Полоцкаго кадетскаго корпуса Василій Кашниковъ — къ Полоцкой Іоанно-Богословской церкви.

Умеръ: 1 марта — Себежскаго уѣзда села Сутокъ состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ Основскій.

Вакантными состоятъ мѣста: священническое—въ селѣ Порѣчи, Невельскаго уѣзда, съ 5 марта и *псаломщицкое*—въ селѣ Сутокахъ, Себежскаго уѣзда, съ 1 марта.

Уволенъ заштатъ, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, 15 марта—Полоцкаго уѣзда села Юровичъ состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ Георгій Лузгинъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно выборамъ: 4 марта—крестьянинъ деревни Соколовщины Мартіанъ Гавриловъ Юхневичъ—къ Сволыанской церкви Дриссенскаго уѣзда; 10 марта—крестьянинъ деревни Задубровья Захарій Ильинъ Жегулевъ—къ Маклоковской церкви Велижскаго уѣзда; 11 марта—крестьянинъ деревни Конашкова Исидоръ Ивановъ—къ Стасевской церкви Витебскаго уѣзда.

Назначенъ 12 марта—священникъ села Топоровъ, Невельскаго уѣзда, Платонъ Холодковскій—на должность благочиннаго 2 Невельскаго округа.

Вновь открыты школы грамотности въ деревняхъ: Дубровкѣ, Городежскаго уѣзда, Езерищенскаго прихода и Лутовѣ, Кублицинѣ и Акулиновѣ Ленельскаго уѣзда, Орѣховскаго прихода.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства отъ 3-го Апрѣля сего года за № 1346, Полоцкая духовная консисторія доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія духовенства епархіи, что по случаю кончины Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны вѣняется въ обязанность духовенству всей епархіи совершать во градскихъ соборахъ и приходскихъ городскихъ и сельскихъ церквахъ поминовеніе о въ Возѣ почившей Благовѣрной Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны.

О предписаніи временнымъ Строительнымъ Комитетамъ по обеспеченію причтовъ постройками доставить консисторіи свѣдѣнія о положеніи построекъ въ 49 приходахъ, начатыхъ до изданія закона 14 іюня 1888 года.

1891 года марта 11 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Полоцкая духовная консисторія слушали: докладъ о нижеслѣдующемъ: изъ дѣлъ консисторіи видно, что въ 49 приходахъ: Дѣдинскомъ, Прихабскомъ, Заситинскомъ, Галузинскомъ, Езерійскомъ, Могильянскомъ, Киселевскомъ, Колпинскомъ и Куриловскомъ Себежскаго уѣзда; Ракитинскомъ, Плискомъ, Новохованскомъ, Неведрянскомъ, Гультяевскомъ и Трехалевскомъ Невельскаго уѣзда; Стрѣлковскомъ, Церковнянскомъ, Кохановичскомъ, Росицкомъ и Зябковскомъ Дриссенскаго уѣзда; Бононскомъ, Махировскомъ, Горсплянскомъ и Клясицекомъ Полоцкаго уѣзда; Любашковскомъ, Колышскомъ, Зароновскомъ, Лужеслянскомъ и Островскомъ Витебскаго уѣзда; Вѣллавинскомъ, Маковскомъ, Лѣсохинскомъ, Прихабскомъ и Величанскомъ Велижскаго уѣзда; Несинскомъ, Вѣльскомъ, Шышнянскомъ, Заболотскомъ, Тянинскомъ, Низголовскомъ, Кублическомъ и Апонасовическомъ Лепельскаго уѣзда; Малаховскомъ, Липновскомъ, Боловскомъ и Старослободскомъ Люцинскаго уѣзда; Хвошнянскомъ Городокскаго уѣзда; Ильзенбергскомъ Рѣжицкаго уѣзда и Липинишскомъ Динабургскаго уѣзда возводятся постройки для причтовъ Полоцкой епархіи, начатыя до изданія новаго закона 1888 г., но въ какомъ положеніи находятся возводимыя постройки по каждому приходу въ отдѣльности, когда таковыя будутъ окончены, на какую сумму ихъ возведено, — консисторіи ничего неизвѣстно, а между тѣмъ нѣкоторые изъ благочинныхъ сообщаютъ консисторіи, что строители причтовыхъ помѣщеній —

помѣщики, въ виду новаго закона отказываются отъ выполненіи принятыхъ на себя обязательствъ. Вслѣдствіе сего консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: предписать Строительнымъ Комитетамъ — 1) безотлагательно сообщить консисторіи свѣдѣнія: а) въ какихъ приходахъ возводятся строенія и на какую сумму по каждому приходу въ отдѣльности; б) когда именно предполагаются эти строенія къ передачѣ въ духовное вѣдомство; в) въ какихъ приходахъ строители отказались отъ производства построекъ и почему именно и г) какія мѣры принимаются Строительными Комитетами къ скорѣйшему окончанію начатыхъ построекъ; 2) настоять надъ строителями о скорѣйшемъ окончаніи принятыхъ на себя обязательствъ, подъ угрозой устраненія неисправныхъ отъ подряда, съ выполненіемъ работъ на счетъ виновныхъ и 3) препроводенныя въ Строительныя Комитеты дѣла объ обезпеченіи причтовъ постройками, по окончаніи построекъ, вмѣстѣ съ пріемочными актами возвращать въ консисторію для окончанія ихъ производствомъ. При этомъ во избѣжаніе излишней переписки разъяснить Строительнымъ Комитетамъ, что при отказѣ кого либо изъ строителей отъ возведенія построекъ, Комитеты обязаны истребовать отъ него о томъ отзывъ, подыскать другихъ «лицъ», желающихъ взять на себя окончаніе построекъ за исчисленную по актамъ сумму, отобрать отъ нихъ подписки въ исправномъ и добросовѣстномъ выполненіи работъ, произвести расчетъ причитающимся прежнимъ строителямъ деньгамъ, и все это, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, представить на разсмотрѣніе консисторіи, каковое постановленіе и напечатать въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ точному и немедленному исполненію онаго временными Строительными Комитетами. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На этомъ постановленіи консисторіи послѣдовала такая

резолюція Его Пресвященства: „і 1891 г. марта 26. Утверждается“.

Помощникъ благочиннаго 1 округа, Невельскаго уѣзда, отъ 9 истекшаго марта за № 72 донесъ, что Порѣчевской церкви священникъ Михаилъ Бобровскій 5-го марта волею Божіею умеръ.

Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Помѣщики Невельскаго уѣзда Вѣра Михайловна Жуковская, Александръ Евгеніевичъ Жуковскій и Игнатій Юліановичъ Клепацкій построившіе въ селѣ Язно-Пятницкомъ приличное и весьма удобное зданіе для помѣщенія мѣстной церковно-приходской школы со всей необходимой обстановкой и истратившіе на эту постройку изъ своихъ средствъ 1029 руб. 30 коп., Его Пресвященствомъ 18 сего марта удостоены почетныхъ званій въ Язненскомъ приходѣ, а именно: Вѣра Михайловна Жуковская утверждена въ званіи почетной попечительницы Язно-Пятницкой церковно-приходской школы, а Александръ Евгеніевичъ Жуковскій и Игнатій Юліановичъ Клепацкій — въ званіи почетныхъ попечителей Язно-Пятницкаго прихода, съ выраженіемъ всеѣмъ тремъ благодарности за сдѣланное пожертвованіе.

Отъ Правленія Витебской духовной Семинаріи.

Журнальнымъ опредѣленіемъ правленія семинаріи, состоявшимся 14 марта сего 1891 года, постановлено и Его Пресвященствомъ утверждено: „Объявить чрезъ напечатаніе въ Полоцкихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ родителямъ, что если они не внесутъ слѣдующихъ съ нихъ за содержаніе ихъ дѣтей въ семи-

нари денегъ, то дѣти ихъ въ слѣдующую треть не будутъ приняты въ семинарское общежитіе, и слѣдующія съ нихъ деньги будутъ взысканы чрезъ мѣстную Консисторію.“

Воспитанники Витебской семинаріи, неуплатившіе за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи въ Январской трети, слѣдующіе: 6 класса: Николай Игнатовичъ 5 р., Михаилъ Кузьменко 20 руб., Василій Основскій 10 руб., Игнатій Серпенскій 10 руб., и Евгений Слунскій 20 руб.; V класса: Василій Гусаревичъ 10 руб., Владиміръ Забѣлинъ 20 руб., Алексѣй Овсянникъ 5 руб., Илія Романовскій 10 руб., Александръ Садовскій 10 руб.; 4 класса: Андрей Габовичъ 3 руб., Викторъ Дмитріевъ 10 руб., Θεодоръ Жуковъ 10 руб., Александръ Квятковскій 10 руб., Александръ Котырло 20 руб., Николай Макаревскій 10 руб., Θεодоръ Ольховскій 10 руб., Михаилъ Проферансовъ 10 и Стефанъ Ширкевичъ 10 руб.; 3 класса: Василій Бѣляевъ 10 руб., Михаилъ Новскій 5 руб., Василій Піотровичъ 10 руб., Леонтій Пароменскій 20 руб., Григорій Смирягинъ 20 руб., Дмитрій Ширкевичъ 10 руб., Александръ Юхневичъ 6 руб.; 2 класса: Илія Бродовскій 10 руб., Николай Доминскій 20 руб., Θεодоръ Журавскій 10 руб., Андрей Мадзюлевскій 4 руб., Василій Серпенскій 20 руб., Иванъ Серпенскій 20 руб., Сергѣй Сущинскій 10 руб., и 1 класса: Онуфрій Булыгинъ 20 руб., Евѳимій Войткевичъ 10 руб., Сергѣй Лавровскій 5 руб., Николай Назаревскій 10 руб., Александръ Оглоблинъ 20 руб., Александръ Основскій 20 руб., Иванъ Радзиминскій 20 руб., Михаилъ Сивицкій 10 руб. и Иванъ Хруцкій 20 руб.

Журналы Витебскаго окружнаго сѣзда духовенства.

ЖУРНАЛЬ № 1.

12 января 1891 г.

Докладывано: О средствахъ на покрытіе смѣты, составленной Правленіемъ Витебскаго духовнаго училища на 1891 г.

Законъ. § 22 п. 1 и § 105 Уст. дух. учил.

Справка 1. Журналъ Витебскаго окружнаго сѣзда, отъ 13 января 1884 г. за № 2, изъ котораго видно, что Правленіе училища должно принимать на церковный коштъ только сиротъ и дѣтей заштатныхъ родителей.

Справка 2. Отношеніе Правленія Витебскаго дух. училища, отъ 10 января 1891 г. за № 16, изъ котораго видно, что въ настоящее время церковно-коштнымъ содержаніемъ пользуются пятнадцать учениковъ.

Справка 3. Изъ примѣрныхъ смѣтъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища въ 1891 г., препровожденныхъ при отношеніи училищнаго Правленія, отъ 10 января 1891 г. за № 19, видно, что на покрытіе расходовъ на содержаніе училища въ 1891 г. поступятъ нижеслѣдующія суммы:

- а) 10⁰/о сбора съ церковныхъ доходовъ 3199 р. 19 к.,
- б) вѣнчиковыхъ денегъ 517 „ 36 „
- в) ⁰/о сбора съ доходовъ духовенства . 452 „ 50 „
- г) по журнальному постановленію Епархіальнаго сѣзда, отъ 10 января 1891 г., отъ свѣчной прибыли 2780 руб. 20 к.,
- и д) недоимки отъ прежнихъ лѣтъ, согласно отношенію училищнаго Правленія, отъ 10 января 1891 г. за № 17-мъ:

1) отъ Витебскаго Успенскаго собора по смѣтъ 1889 г.—
10⁰/о сбора съ соборн. доходовъ 20 р.
⁰/о сбора съ доходовъ причта 5 р.

2) отъ Витебскаго градскаго благочинія:
отъ Богоявленскаго причта ⁰/о сбора съ доходовъ духовенства за 1889 и 1890 гг. 24 руб. 66 к.

3) отъ благочиннаго 2 Велижскаго округа:
⁰/о сбора съ доходовъ духовенства за 1888 г. 20 р. 46 к.,
„ „ „ „ „ „ за 1889 г. 21 р. 24 к.,

4) отъ благочиннаго 1-го Невельскаго округа:

вѣнчиковыхъ денегъ 76 р.

а всей недоимки 167 р. 36 к.

Всей суммы съ показанною недоимкою поступить по смѣтѣ 1891 года. 7116 р. 61 к.

Постановлено: I. Признать, что на содержаніе училища въ 1891 году имѣются слѣдующія суммы:

а) 10⁰/о сбора съ церковныхъ доходовъ 3199 р. 19 к.,

б) вѣнчиковыхъ денегъ 517 „ 36 „

в) ⁰/о сбора съ доходовъ духовенства . 452 „ 50 „

г) прибыли отъ свѣчной операціи . . . 2780 „ 20 „

д) недоимочныя съ доходовъ духовенства 167 „ 36 „

а всего 7116 „ 61 „

II. На содержаніе 15 церковно-коштныхъ учениковъ и другіе расходы по смѣтѣ, со включеніемъ пособій: учителю Черенину 50 р., духовнику училища, священнику Іоанну Орлову 50 руб. (пособіе выдавать священнику Орлову по полугодіямъ) ученикамъ: Лешинскому 90 р., Конст. Высоцкому 65 руб., Пороменскому 40 р., Щербакову 40 р., Павлу Сивицкому 40 р., Павлу Вѣлинскому 40 р., Булыгину 40 р.,—отнустить изъ вышеозначенной суммы—7116 р. 61 к., за сокращеніемъ смѣты по ст. В на медикаменты на 50 р., всего 5538 руб. и 57 к. Такимъ образомъ, вся сумма на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1891 году будетъ равняться 5538 руб. 57 коп. и предполагается въ остаткѣ изъ исчисленнаго прихода 1578 р. 4 к., предназначаемыхъ на покрытіе расходовъ по устройству новаго общежительнаго училищнаго дома.

III. Просить Епархіальное Свѣчное Управленіе выслать въ училищное Правленіе причитающуюся сумму на Витебское дух.

училище, согласно постановленію Епархіального сѣзда 1891 г., въ количествѣ 2780 р. 20 к.

IV. Просить Полоцкую духовную консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о немедленномъ взыскаіи недоимки съ церковей и духовенства, поименованной выше и въ докладной часті сего журнала, справка 3, подъ лит. д.

V. Засимъ сей журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ 14 подписей.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1891 г. января 17. Исполнить“.

ЖУРНАЛЬ № 2.

12 января 1891 года.

Докладывано: Объ изысканіи экстренныхъ средствъ на покрытіе расходовъ по устройству новаго училищнаго зданія съ общежитіемъ.

Законъ: § 22 п. 1 и § 105 уст. дух. учил.

Справка 1. Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости за 1890 г. №№ 18—19. Требуется: 1) на покрытіе долга за купленную землю у Гуревича 1000 р., подлежащая къ уплатѣ въ текущемъ году;

2) на уплату причитающихся подрядчику, по окончаніи постройки училищнаго зданія, 4000 р., подлежащихъ уплатѣ въ разерочку на два года -- въ 1892 и 1893 гг., безъ процентовъ, согласно § 11 контракта;

3) на уплату архитектору, производителю работъ, въ текущемъ 1891 г. 481 р.;

4) на дополнительныя, сверхъ смѣты, работы, крайне необходимыя въ текущемъ году, а именно:

а) на устройство иконостаса въ домовой церкви и на утварь 800 руб.;

б) на устройство больницы 1500 руб.

в) на обзаведеніе дома мебелью, кухонною и столовою посудю 1000 руб.;

г) на страхованіе дома 150 руб.

д) на устройство въ 1892 году надворныхъ службъ: сараи, кладовыхъ, конюшни, навѣса для дровъ и проч. принадлежностей 600 р.

е) на устройство деревянной бани при училищѣ 400 р.

Итого на текущій 1891 г. 4931 р.

на 1892 г. 3000 р.

и на 1893 г. 2000 р.

Всей суммы 9931 р.

Справка 2. На покрытіе означенныхъ расходовъ, отнесенныхъ на 1891 г. 4931 р., имѣются въ виду слѣдующія суммы:

а) остатокъ отъ смѣты по журналу окружнаго сѣзда, отъ 12 января 1891 г. за № 1, въ количествѣ 1578 р. 4 коп.;

б) за право ученія отъ инословныхъ учениковъ 900 р. записанные Правленіемъ училища особою статьею въ смѣтѣ прихода на 1891 г.

и в) добавочная сумма отъ подрядчика Попова, разрѣшенная Его Преосвященствомъ по журн. училищнаго Правленія, отъ 7 января 1891 о. за № 1, въ количествѣ 1000 руб. Такимъ образомъ, недостаетъ на 1891 г. всего 1452 р. 96 к.

Постановлено: Признать на удовлетвореніе расходовъ, изложенныхъ въ докладной части сего журнала и отнесенныхъ къ покрытію въ текущемъ 1891 г., слѣдующія суммы:

а) смѣтный остатокъ отъ 1891 г. 1578 р. 4 к.

б) остатокъ отъ денегъ за право учения отъ иносословныхъ учениковъ за 1890 г. 900 руб.;

в) добавочной суммы отъ поставщика церковныхъ свѣчъ Попова 1000 р. Итого 3478 руб. 4 к.

Для покрытія недостающихъ до исчисленной суммы—4931 р., по устройству училищнаго дома, 1452 р. 96 к. установить:

I. Примѣнительно къ первоначальной раскладочной вѣдомости процентнаго взноса съ доходовъ духовенства и согласно существующимъ въ Полоцкомъ училищномъ округѣ по сей статьѣ сборамъ, слѣдующіе взносы:

а) 10%—со всей церковной земли, удобной и неудобной, за исключеніемъ положеннаго 2-хъ копѣчнаго взноса, въ количествѣ 199 р. 12 к., дать еще 796 р. 48 к.;

б) удвоить сборъ съ городской плацевой земли, вмѣсто 1 р. на 2 р. съ десятины, что дастъ 51 р. 82 к. въ дополненіе къ существующему такому же сбору по сей статьѣ;

в) обложить 10% взносомъ съ денежныхъ вкладовъ и оброчныхъ статей, что дастъ 55 р. 3 к. въ дополненіе къ такому же существующему сбору по сей ст. отъ 5% взноса;

г) возстановить 50% сборъ за отшедшихъ крестьянъ, что въ текущемъ году дастъ 82 р. 3 к. въ дополненіе къ существующей таковой же суммѣ отъ 25% сбора;

и д) добавить по 25 к. на ругу, что дастъ 30 р. 93 к. къ существующему сбору по этой статьѣ, въ количествѣ 61 р. 86 к.

Итого 1016 руб. 29 коп.

II. Увеличить 10% сборъ съ общецерковныхъ доходовъ на 2%, который дастъ около 600 руб., сумму, покрывающую всѣ исчисленные расходы училища по устройству дома въ 1891 г.

III. Смирнѣйше просить Его Пресвященство: 1-хъ, разрѣшить установленіе означенныхъ взносовъ съ доходовъ духовенства

и 2% сбора съ общецерковныхъ доходовъ и внести ихъ въ Правленіе училища неотложно къ 1-му іюля текущаго 1891 г.

IV. Принимая во вниманіе заявленіе на съѣздѣ духовенства священника Витебской Богоявленской церкви Орлова о не точности показанныхъ свѣдѣній въ раскладочной процентной вѣдомости съ доходовъ духовенства, такъ какъ въ ней не значатся нѣкоторыя доходныя статьи, подлежащія обложенію, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о составленіи новой подоходной вѣдомости для церквей г. Витебска, по коей и внести въ Правленіе училища вышеупомянутой процентный сборъ съ доходовъ Витебскаго градскаго духовенства.

V: О покрытіи остальныхъ расходовъ по постройкѣ училищнаго зданія, отнесенныхъ на 1892 и 1893 гг., имѣть сужденіе на будущихъ окружныхъ съѣздахъ.

VI. Въ виду обремененія духовенства по несенію сверхъ лишнихъ противъ прежняго расходовъ по устройству новаго училищнаго дома съ общежитіемъ, а также въ виду того, что иносословные ученики пользуются въ училищной больницѣ безмезднымъ леченіемъ наравнѣ съ дѣтьми духовенства, признается справедливымъ и необходимымъ увеличить плату съ нихъ до 50 руб. въ годъ и за право помѣщенія въ общежитіи по 25 р., а съ иноокружныхъ учениковъ взимать плату, одинаковую съ существующею въ Полоцкомъ училищномъ округѣ. При этомъ желательно духовенству, чтобы училищное начальство, прежде допущенія иносословныхъ къ пріемнымъ испытаніямъ, наводило справку объ общественномъ, семейномъ и матеріальномъ положеніи ихъ родителей на тотъ предметъ, чтобы не допустить ненадлежаще воспитанныхъ дѣтей въ училище и неблагонадежныхъ для пастырства. Въ заключеніе, съѣздъ единогласно пришелъ къ заключенію назначить опредѣленной нормой число учениковъ

иносословныхъ въ училищѣ не свыше 10⁰/₀, на что и просить архиепископскаго Его Преосвященства утвержденія.

На семь журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства:

„1891 г. января 17. I, II, III и V пункты постановленія утверждаются; по IV п. консисторія предпишетъ благочинному витебскихъ градскихъ церквей по соглашенію съ членами благочинническаго совѣта и съ прочими градскими священниками составить новую раскладочную вѣдомость о доходныхъ статьяхъ каждаго причта, съ показаніемъ приносимыхъ ими доходовъ,—и причитающійся по сей вѣдомости процентный сборъ внести въ Правленіе училища къ 1-му іюля сего 1891 года; VI п. постановленія подлежатъ измѣненію, по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) увеличеніе платы съ иносословныхъ учениковъ за обученіе, содержаніе въ общежитіи и лѣченіе въ больницѣ немного принесетъ экономической пользы духовенству, въ особенности, если ограничить число иносословныхъ учениковъ 10⁰/₀, какъ желаетъ этого съѣздъ, но много можетъ принести вреда. Изъ-за мелкихъ денежныхъ расчетовъ могутъ прекратиться устанавливающіяся и ослабѣть установившіяся уже добрыя, духовно-родственныя, отношенія между пастырями и пасомыми. Въ приходахъ, которыхъ дѣти обучаются въ духовномъ училищѣ, а равно и въ другихъ,—родственныхъ и неродственныхъ, знакомыхъ и незнакомыхъ съ ними,—могутъ возникнуть мнѣнія о клерикаризмѣ духовенства, объ его неблагорасположенности и недоброжелательствѣ къ другимъ сословіямъ, о преднамѣренномъ стремленіи заградить доступъ дѣтямъ иныхъ сословій къ духовному образованію, а затѣмъ—и къ пастырскому служенію церкви Божіей, или къ службѣ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ.

Тѣмъ естественнѣе могутъ возбудиться такія подозрѣнія, что, какъ показываетъ опытъ прошедшаго и нынѣшняго годовъ, инословные ученики состояли и состоятъ въ числѣ первыхъ учениковъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

2) Порученіе съѣзда Правленію училища—наводить справки объ общественномъ, семейномъ и материальномъ положеніи инословныхъ родителей, съ цѣлію не допустить въ училище ненадлежаще воспитанныхъ и неблагонадежныхъ къ пастырству дѣтей, кромѣ того, что неудобноисполнимо, представляется излишнимъ. Ненадлежаще воспитанныя и неблагонадежныя къ пастырству дѣти могутъ бытъ и въ средѣ духовенства, особенно низшаго клира; но Правленіе училища принимаетъ дѣтей духовенства въ училище, не наводя справокъ о такомъ или иномъ положеніи родителей ихъ: зачѣмъ же оно будетъ поступать иначе въ томъ случаѣ, когда пожелають опредѣлить въ училище своихъ дѣтей инословные родители? Отъ положенія родителей и домашняго начальнаго воспитанія не зависитъ характеръ и окончательное направленіе дѣтей. Надлежащее воспитаніе дѣтей и приготовленіе ихъ къ служенію православной церкви—дѣло духовныхъ училищъ (Уст. §§ 1, 90 и слѣд.).

3) Что касается до желаемаго съѣздомъ ограниченія числа инословныхъ учениковъ въ училищѣ 10⁰/о-мъ, то въ уставѣ дух. училищъ не имѣется никакого основанія на это; въ виду же вышеизложенныхъ соображеній, такое ограниченіе и немыслимо. Посему предлагаю Правленію училища: 1) за право обученія инословныхъ учениковъ брать съ родителей ихъ, какъ и прежде, по 40 руб.; 2) за помѣщеніе таковыхъ учениковъ въ общежитіи и за леченіе ихъ въ училищной больницѣ, сверхъ пансіонерской или полупансіонерской платы, брать по 15 руб., какъ это установлено въ Полоцкомъ дух. училищѣ; 3) за обу-

ченіе иноокружныхъ учениковъ брать плату одинаковую съ существующею въ Полоцкомъ же дух. училищѣ; 4) инословныхъ дѣтей принимать въ училище, не ограничиваясь 10⁰/₀, если только они на пріемныхъ испытаніяхъ окажутся достаточно подготовленными и благонадежными“.

ЖУРНАЛЪ № 3.

12 января 1891 года.

Докладывано: О прикупкѣ подъ училище остальной части земли сада Борунова для устройства школы садоводства и огородничества, во исполненіе циркулярнаго распоряженія Учебнаго Комитета при св. Синодѣ, отъ 16 мая 1890 г. за № 666.

Справка 1. Изъ заявленія Правленія видно, что купленный подъ училище участокъ земли, въ количествѣ 1884 кв. саж., за 8,500 р. составляетъ $\frac{2}{3}$ такъ называемаго Борунова, $\frac{1}{3}$ часть котораго, пространствомъ 1116—17 кв. саж., остающихся за владѣльцемъ Борунова сада г. Гуревичемъ, и что какъ по мѣстоположенію купленнаго ранѣе участка, такъ равно и въ виду вышеозначеннаго циркуляра Учебнаго Комитета прикупка означенной части сада признается крайне необходимою.

Справка 2. Изъ заключеннаго Правленіемъ училища съ владѣльцемъ участка Гуревичемъ письменнаго договора видно, что послѣдній, въ теченіе года со дня покупки перваго участка, не имѣетъ права продать остальной участокъ въ другія руки помимо училища и притомъ, по цѣнѣ за квадрат. саж. не свыше той суммы, какая уплачена за первый участокъ.

Справка 3. Въ засѣданіе окружнаго съѣзда 12 января приглашенъ былъ владѣлецъ участка, г. Гуревичъ, съ которымъ съѣздъ входилъ въ торги по прикупкѣ остальнаго участка сада. Переговоры съ г. Гуревичемъ не привели къ окончательному соглашенію по прикупкѣ у него вышеупомянутаго участка.

Справка 4. По журналу Правленія училища, отъ 2 января 1891 г. за № 58, остаточная по содержанію училища сумма за 1890 г., въ количествѣ 900 р., и по журналу Правленія, отъ 7 того же января № 1, пожертвованная на училище поставщикомъ церковныхъ свѣчъ по епархіи, г. Поповымъ, въ количествѣ 1000 р., предназначались, съ утвержденія Его Преосвященства, на прикупку подъ училище остальной части сада.

Постановлено: Въ виду необходимости прикупки остальной части сада для устройства при училищѣ школы садоводства и огородничества и въ виду также ассигнованія на этотъ предметъ 1900 руб., обращенныхъ на покрытіе другихъ расходовъ въ 1891 году по устройству училища, что видно изъ журнала дѣйствій сѣзда, отъ 12 января № 2, признать вышеупомянутую прикупку необходимою и просить Правленіе училища, за несостоявшимся соглашеніемъ сѣзда съ г. Гуревичемъ, войти съ нимъ въ окончательную сдѣлку съ возможно тщательнымъ соблюденіемъ интересовъ духовенства, употребивъ на этотъ предметъ нужную сумму изъ денегъ за право ученія отъ инословныхъ учениковъ. При этомъ, въ случаѣ недостаточности на этотъ предметъ суммы за право ученія, духовенство округа не отказывается придти на помощь Правленію училища и на будущее время. Въ заключеніе сѣздъ духовенства считаетъ непремѣнною обязанностію выразить искреннѣйшую признательность корпораціи училища за живое сочувствіе дѣлу благоустройства училища, выразившееся въ добровольномъ отказѣ отъ дѣлежя остаточной суммы за право ученія инословныхъ учениковъ въ истекшемъ 1890 году, а въ особенности изъявить такую признательность г. смотрителю Витебскаго духовнаго училища Дмитрію Григорьевичу Барсову за неусынные труды его по производимой постройкѣ училищнаго зданія.

Слѣдуютъ 12 подписей.

Резолюція на семь журналѣ Его Преосвященства таковая:
„1891 г. января 17. Исполнить“.

ЖУРНАЛЬ № 4.

12 января 1891 года.

Слушали: Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по училищу за 1889 г., препровожденный при отношеніи училищнаго Правленія, отъ 10 января 1891 г. за № 19, сданный въ оное, по провѣркѣ, ревизіоннымъ комитетомъ.

Справка. Ревизіонный комитетъ, при разсмотрѣніи отчета за 1889 г., нашель его во всѣхъ частяхъ вѣрнымъ, съ документами во всемъ согласнымъ и никакихъ злоупотребленій не усмотрѣлъ.

Постановили: Такъ какъ отчетъ за 1889 г., по провѣркѣ ревизіоннымъ комитетомъ, найденъ правильнымъ и вѣрнымъ, то разсмотрѣніе училищнаго отчета и дѣйствій ревизіоннаго комитета считать оконченными и правильными.

Слѣдуютъ 13 подписей.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1891 г. января 17. Исполнить“.

ЖУРНАЛЬ № 5.

12 января 1891 года.

Слушали: Ст. 1. Отношеніе Правленія Витебскаго дух. училища, отъ 10 января 1891 г. за № 18, съ приложеніемъ къ нему прошенія учителя училища Алексѣя Черепнина о назначеніи ему единовременнаго денежнаго пособія; при чемъ Правленіе присовокупляетъ, что на журналѣ онаго, отъ 7 января 1891 г. № 1, въ коемъ заслушано означенное прошеніе, послѣдовала 9 января такая резолюція Его Преосвященства: „Предлагаю окружному съѣзду обратить вниманіе на прошеніе учителя Черепнина“.

Ст. 2. Постановленіе Правленія Полоцкаго дух. училища отъ 1 ноября 1890 г. за № 32 ст. 4, утвержденное Его Пресвященствомъ 31 декабря того же года, выраженное въ отношеніи Правленія, отъ 10 января сего 1891 г. за № 7, слѣдующаго содержанія: „Въ виду того, что въ Полоцкомъ дух. училищѣ воспитывается на епархіальный счетъ ученикъ I кл. Веніаминъ Безродинъ, принадлежащій къ Витебскому училищному округу, войти въ соглашеніе съ Правленіемъ Витебскаго дух. училища касательно того, чтобы оно выдавало вдовѣ Лепешинской сумму, назначенную съѣздомъ на содержаніе казенно-коштаного ученика Витебскаго училищнаго округа, взамятъ чего ученикъ Безродинъ будетъ воспитываться на епархіальный счетъ въ Полоцкомъ дух. училищѣ“.

Ст. 3. Прошеніе псаломщика Верховской, Лепельскаго уѣзда, церкви Василія Пороменскаго о принятіи сына его Θεодора Пороменскаго, ученика 2 класса, на казенное содержаніе, въ виду его бѣдности, многосемейности и одновременнаго воспитанія на свои средства двухъ сыновей въ училищѣ.

Ст. 4. Прошеніе состоящаго на вакансіи псаломщика при Велижской градской Николаевской церкви діакона Марка Щербакова о принятіи одного изъ сыновей его Александра или Ивана, обучающихся въ Витебскомъ дух. училищѣ, на полуказенное содержаніе, въ виду его затруднительныхъ обстоятельствъ въ матеріальномъ отношеніи.

Ст. 5. Прошеніе священника Суражской церкви Павла Сивицкаго о принятіи сына его, ученика 3 класса, Павла Сивицкаго на полуказенное содержаніе, въ виду одновременнаго содержанія на свои средства пятерыхъ дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Ст. 6. Прошеніе священника Войханской, Городокскаго

уѣзда, церкви Аркадія Бѣлинскаго о принятіи сына его ученика 4 класса Павла на полуказенное содержаніе или объ оказаніи ему пособія, въ виду его многосемейности.

Ст. 7. Прошеніе священника Вировлянской, Городокскаго уѣзда, церкви Михаила Булыгина о назначеніи сыну его Илиіи единовременнаго денежнаго пособія, въ виду одновременнаго содержанія на свои средства трехъ сыновей въ учебныхъ заведеніяхъ.

Ст. 8. Прошеніе вдовы священника Маріи Высоцкой о назначеніи ей сыну Константину Высоцкому, ученику 4 класса, денежнаго пособія, какъ сиротѣ.

Ст. 9. Словесную просьбу священника Витебской Богоявленской церкви Иоанна Орлова, о назначеніи ему вознагражденія за исполненіе обязанностей духовника по училищу.

Постановили: Ст. 1—9. а) Признавая ходатайства просителей, въ виду ихъ нуждъ, заслуживающими удовлетворенія, назначить, по недостатку средствъ округа, лишь въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) учителю г. Черепнину 50 р.; 2) священнику Іоанну Орлову 50 руб.; 3) ученикамъ училища: Пороменскому, Щербакову, Сивицкому, Бѣлинскому и Булыгину по 40 р. каждому; сиротѣ Высоцкому, на содержаніе его во второмъ полугодіи текущаго 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года, — 65 руб., и 4) на содержаніе ученика 2 кл. училища Гавріила Лепешинскаго, съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г., назначить, примѣнительно къ расходу на содержаніе церковно-коштнаго ученика въ Полоцкомъ дух. училищѣ, 90 руб., каковыя и просить Правленіе училища выдавать вдовѣ Лепешинской помѣсячно; плату же духовнику училища, священнику Орлову, выдавать по полугодіямъ.

Слѣдуютъ 13 подписей.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція. Его Пресвященства таковая: „1891 г. января 17. Исполнить“.

А К Т Ъ.

1891 года января 12. Депутаты Витебскаго окружнаго съѣзда, числомъ 14, единогласно избрали въ члены ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по Витебскому духовному училищу на 1891 г. священниковъ: Василія Говорскаго и Викентія Эрдмана и кандидатомъ къ нимъ протоіерея Петра Бекаревича, и затѣмъ постановили: актъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ 14 подписей.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1891 г. января 17. Утверждается“.

А К Т Ъ.

1891 года января 13 дня. Такъ какъ всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію съѣзда, разсмотрѣны, то съѣздъ постановилъ: считать засѣданія оконченными и самое дѣло со всѣми относящимися къ нему документами представить чрезъ предсѣдателя съѣзда, отца протоіерея Дмитрія Григоровича, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ 14 подписей.

На семь актѣ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „1891 г. января 17. Изъявляю благодарность съѣзду за вниманіе къ нуждамъ Витебскаго духовнаго училища“.

**Отъ Комитета Общества для вспомошествованія
нуждающимся переселенцамъ.**

Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россіи начинается переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только

черезъ Тюмень прошло болѣе 36.000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большое значеніе.

Посему Комитетъ Общества для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствительные члены Общества вносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно, а пожизненные — *сто пятьдесятъ* рублей единовременно. Денежныя и вещевыя пожертвованія, а также всѣ заявленія Комитету направляются въ *Канцелярію Общества для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ — С.-Петербургъ, Невскій 65*. Личныя заявленія Комитету принимаются тамъ же, въ канцеляріи Общества, по пятницамъ, отъ 2 до 3¹/₂ часовъ дня. Казначей К. М. Сибириковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергіевская, 67) по вторникамъ и субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предѣвателемъ — В. А. Ратьковъ-Рожновъ, товарищемъ предѣвателя — М. Н. Капустинъ, казначеемъ — К. М. Сибириковъ и секретаремъ — А. А. Пороховщиковъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ великую Пятницу, предъ Плащаницей, для простаго народа.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Брат. мой! Смотрите, съ какими язвами на главѣ, въ боку на рукахъ и ногахъ, Сынъ Божій, Господь нашъ І. Христосъ былъ во гробѣ, въ сей день. А каковы были страданія Его, нашего Божественнаго Искупителя, окончившіяся смертію на крестѣ. О, славы дивнымъ Твоимъ страстямъ, Господи!

За что же Сынъ Божій, Господь нашъ І. Христосъ претерпѣлъ сіи язвы мученія и крестную смерть? Не за Свою вину, а за грѣхи міра. *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша* (Пс. 53, 5), говоритъ св. Писаніе. Отдать же Себя въ жертву мученій и смерти за грѣхи людскіе Сынъ Божій благоволилъ единственно по любви и милосердію Своему къ людямъ, желая спасти насъ отъ адовыхъ страданій, на которыя мы были осуждены всѣ, какъ потомки первыхъ людей, нарушившихъ заповѣдь Господню и навлекшихъ за то на себя праведное осужденіе и наказаніе Божіе. Судите же сами, бр., что можетъ быть больше такой жертвы и любви? *Больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13). За такую любовь Господа къ намъ грѣшнымъ и величайшую Его жертву, которою Онъ освободилъ насъ отъ узъ ада и возвратилъ намъ благоволеніе небесное, мы должны неизмѣнно служить Богу вѣрою и непрестанно угождать Ему правдою, творя Его волю святую, указанную намъ

въ заповѣдяхъ Господнихъ, кои намъ надлежить не только знать, но и исполнять. Но такъ ли мы угождаемъ и служимъ Богу? Къ сожалѣнію, далеко не такъ. Наше богоугожденіе большею частію выражается слабо, недостаточно. Мало сего. Иные изъ насъ вовсе даже не проникаются христіанскими чувствами страха и благоговѣнія предъ Богомъ, и совѣмъ забываютъ, что Господь Богъ, въ силу страданій и смерти Христа Спасителя, сдѣлалъ насъ наслѣдниками небеснаго царствія, которое мы можемъ заслужить лишь только истинною вѣрою и благочестивою жизнію. И въ самомъ дѣлѣ, какое это богоугожденіе со стороны людей, искупленныхъ кровію Христовою, когда многіе изъ насъ не всегда молятся Богу, не всегда ходятъ въ церковь съ должнымъ усердіемъ и даже въ сей день не думаютъ о томъ, чтобы придти въ Вожій храмъ и поклониться Пострадавшему и Умершему за насъ Господу, священное изображеніе Коего мы созерцаемъ лежащимъ среди храма? Какое это богоугожденіе, когда не всѣ мы ведемъ себя честно, степенно, по христіански, не всѣ живемъ съ ближними въ мирѣ и добромъ согласіи, не всѣ охраняемъ себя отъ грѣшныхъ привычекъ и пагубныхъ пороковъ!

Братіе хр.! Оставимъ, какъ можно скорѣе, свое недостойное нерадѣніе объ угожденіи Богу, обнаруживающее нашу крайнюю беспечность о своей судьбѣ и неблагодарность ко Всевышнему Творцу, и начнемъ строго держаться благочестія, кротости и чистоты во всѣхъ дѣлахъ, словахъ и помысленіяхъ. Помните, что только истинно-христіанскою жизнію мы возблагодаримъ Бога и угодимъ Ему за великія Его милости къ намъ грѣшнымъ. Если же не бросимъ своихъ недостойныхъ грѣшныхъ привычекъ и станемъ продолжать съ ними свою жизнь до конца, страшно намъ будетъ явиться предъ Лице Господне и горькая участь

не достигнетъ насъ на томъ свѣтѣ. Вѣдь Сынъ Божій другой разъ не будетъ страдать и умирать за наши грѣхи предъ правосудіемъ Господнимъ. Теперь уже мы сами за свое нерадѣніе, за свои недостойныя дѣла и пороки, отвѣтимъ предъ Богомъ, на судѣ Христовомъ. А каковъ будетъ сей судъ, изъ св. Евангелія намъ хорошо извѣстно всѣмъ. Сей судъ будетъ праведный, строго-неумолимый, скорый и неизмѣнный. На семъ судѣ Господь *воздастъ* *каждому по дѣламъ его* (Римл. 2, 6).

Господи Іисусе Христе! Спаси и помилуй насъ всѣхъ, къ Тебѣ прибѣгающихъ и поклоняющихся святѣйшему Твоему Лику. Аминь.

Села Сосницы священникъ *Петръ Петровскій*.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная 9 марта предъ отпѣваніемъ благочиннаго 1-го Невельскаго округа, свящ. Порѣчевской церкви о. Михаила Бобровскаго. *)

Предъ нашими очима гробъ и мертвецъ; предъ нами изображена „по образу Божію созданная красота“! Что скажемъ при такомъ зрѣлищѣ? Скажемъ ли: плачьте осужденные на смерть и тлѣніе праведнымъ судомъ Божіимъ? Но такое слово не прогнѣваетъ ли нашего Искупителя, смертію смерть поправшаго и сущимъ во гробѣхъ животь даровавшаго? Онъ искупилъ насъ цѣною Своей крови, Своей жизни и сдѣлалъ смерть небольшою переходомъ въ небесныя обители. Что же, скажемъ-ли: радуйтесь объ усопшемъ, оставившемъ міръ скорби и слезъ и теперь, быть можетъ, уже наслаждающемся неизреченными райскими блаженствами. Но какъ будемъ радоваться, когда вокругъ гроба раздаются вопли родныхъ и друзей усопшаго и гробъ

*) Некрологъ пожившаго—ниже.

орошается слезами? Эти слезы сродны нашему земному естеству, на эти слезы мы осуждены праведнымъ судомъ Божиимъ въ продолженіи жизни; онѣ не могутъ не возбудить скорби въ сердцѣ каждаго, способнаго сочувствовать бѣдствіямъ ближняго. Для такого случая ап. Павелъ даетъ такой совѣтъ: пусть будутъ плачущіи какъ не плачущіи и радующіеся, какъ не радующіеся, т. е. пусть плачущіе не предаются безмѣрной скорби, — пусть будутъ воздержны въ слезахъ своихъ, точно также радующіеся пусть знаютъ мѣру въ радости. И въ самомъ дѣлѣ: предъ нами высшая ступень земныхъ несчастій; предадимся-ли безмѣрной скорби и слезамъ? Нашъ ближній во гробѣ; смерть прекратила его земную жизнь, но въ рукахъ у чего мы видимъ крестъ, коимъ раскрывается тайна смерти и уничтожается страхъ ея. Св. вѣра говоритъ намъ, что смерть—это единственный путь для достиженія того блаженства, котораго лишились нѣкогда прародители наши и которое возвращено намъ Спасителемъ нашимъ. Тѣло отдается землѣ, а духъ возвращается къ Богу, Который далъ его. Здѣсь конецъ тѣмъ страданіямъ, на которыя обреченъ человѣкъ на землѣ, конецъ борьбы, мученій и терзаній жизни; здѣсь начало новой жизни въ обителяхъ Отца небеснаго. Тамъ любящіе Бога и хранящіе вѣру Его, тамъ труженики благочестія, терпящіе скорби и гоненія за правду, тамъ люди живущіе въ чистотѣ и цѣломудріи, постничествѣ и воздержаніи награждаются нескончаемымъ блаженствомъ. Будемъ вѣрить, что и усопшій, оплакиваемый нами нынѣ, перешелъ къ тому же блаженству.

Насъ страшитъ внезапность смерти, постигающей человѣка. Но можемъ-ли мы считать внезапнымъ и неожиданнымъ то, чего мы, по самому званію христіанъ, должны ожидать каждый день, каждый часъ. Христосъ Спаситель сказалъ: „не знаете ни днѣ,

ни часа, когда предстанете предъ Богомъ“. Значить, намъ извѣстно, что каждый день, каждый часъ нашей жизни можетъ быть для насъ послѣднимъ; вся наша жизнь есть только приготовленіе къ смертному часу, или лучше сказать, непрестанное ожиданіе этого часа. Не можемъ считать и неблагоприятной смерть усопшаго. Безмѣрная премудрость Божія, все устроющая ко благу, попуститъ-ли умереть кому либо не во время? Нѣтъ, жизнь наша въ рукахъ Божіихъ и никто не можетъ неблагоприятно похитить ее изъ рукъ Всемогущаго.

Насъ тяготитъ самая разлука съ усопшимъ. Наше сердце скорбитъ при видѣ семьи, осиротѣвшей безвременно. Но, братіе, изъ страны чужой не со скорбію, а съ веселіемъ провожаютъ на родину; изъ мѣста изгнанія не со слезами, а съ радостію возвращаются въ отечество. Наша жизнь на землѣ есть именно странствованіе по чужбинѣ, вдали отъ отечества. Сюда мы осуждены правосуднымъ Богомъ за грѣхи прародителей; но первоначально мы были предназначены для вѣчнаго райскаго блаженства. Возвращеніе къ этому блаженству изъ сего мѣста изгнанія есть послѣдній предѣлъ стремленій человѣческихъ. Къ этому то блаженному отечеству небесному перешелъ усопшій собратъ нашъ. Не будемъ же скорбѣть о его возвращеніи къ мѣсту своего назначенія, тѣмъ болѣе, что мы расстаемся съ нимъ не на всегда.

Но если мы не должны предаваться безмѣрной скорби объ умершемъ, какъ перешедшемъ изъ страны изгнанія въ свое истинное отечество, то, съ другой стороны, какъ говоритъ св. Апостоль, нѣтъ у насъ основанія и для полной радости. Усопшій перешелъ въ страну свѣта и блаженства, но какимъ тяжелымъ путемъ! Путемъ борьбы, печали и терзаній жизни,—путемъ болѣзни и смерти. Еще такъ недавно онъ жилъ среди насъ, бесѣдовалъ съ нами, что его добрая и христіанская личность еще

очень ясна въ нашемъ воспоминаніи; намъ памятливы многія прекрасныя черты изъ его жизни. Теперь же призывъ умершаго Господомъ болѣзненно касается сердца его присныхъ: вокругъ его гроба слышатся скорбныя вопли и на бездыханное его тѣло обильно текутъ родственныя слезы, — слезы, которыя сродны нашему естеству, на которыя мы осуждены праведнымъ судомъ Божиимъ. Наконецъ, предъ нами гробъ и смерть, которые разрушаютъ всякую земную радость, сколь ни была бы она чиста, невинна, законна. Радуетъ ли насъ крѣпость и цвѣтущее здорье? Но спросите этотъ прахъ нашего собрата, далеко ли здоровье отъ болѣзни, жизнь отъ смерти, ложе покоя временнаго отъ мѣста покоя вѣчнаго, даже нерѣдко колыбель отъ могилы? Радуютъ-ли насъ родственныя связи, привязанности? Но взгляните вокругъ гроба? не служатъ-ли эти привязанности источникомъ воплей и слезъ? Радуетъ-ли насъ матеріальное довольство, почести, уваженія со стороны другихъ? Но что все это значить для бездыханнаго тѣла? Можетъ ли достатокъ, почестъ человѣкъ взять за предѣлы гроба? Итакъ, пусть по слову Апостола, „плачущіе будутъ, какъ не плачущіе и радующіеся, какъ не радующіеся“. Но и радуясь и плача, не забудемъ, братіе, отдать умершему послѣдній самый священный долгъ: мы должны помолиться объ упокоеніи души его, о прощеніи тѣхъ прегрѣшеній, которыхъ онъ не успѣлъ загладить; а затѣмъ съ вѣрою въ непреложность божественныхъ обѣтованій, въ дѣйствительность молитвъ св. церкви предадимъ его безконечному милосердію Отца Небеснаго... Аминь.

Священникъ Ивановской церкви *Петръ Серебrenиковъ.*

Вторая рѣчь, сказанная при погребеніи священника
о. Михаила Бобровскаго.

*Вспомни ты и о своей участи, поелмку
и твоя таковаже: вчера мнѣ, а нынѣ
тебѣ (Сир. 38, 22).*

Вотъ—наша жизнь!... Рано или поздно эта участь неизбѣжно должна постигнуть всѣхъ насъ, вопросъ только во времени, когда человѣкъ оставитъ бранный сей міръ и возвратится въ землю, изъ нея же взять бысть. Какъ ни часто повторяется явленіе смерти въ мірѣ, но гробъ производитъ тяжелое впечатлѣніе на душу человѣка, особенно когда покойникъ—лице близкое. Предстоящій нынѣ взорамъ гробъ вызвалъ, можетъ быть, уже не мало думъ о неожиданности судьбы; почивающій во гробѣ семь возбудилъ немало размышленій о таинственности смерти. Вдумываясь въ эту глубокую и неразрѣшимую для естественнаго ума человѣка тайну, невольно спрашиваешь себя: „ужели мы для того только рождаемся въ міръ, для того только всю жизнь трудимся, хлопочемъ, страдаемъ, чтобы въ извѣстный часъ лечь во гробъ и найти себѣ вѣчный покой въ нѣдрахъ холодной земли?“ Невольно возмущается при такой думѣ грѣшный человѣкъ, невольно омрачается его взглядъ на участь человѣка, носящаго въ себѣ, по слову Божію, образъ и подобіе Того, всемогущимъ словомъ Коего все сущее получило жизнь. Но мы—христіане! да не смущается сердце наше, не дадимъ мѣста отчаянію въ душѣ своей,—не земная жизнь составляетъ конечное назначеніе человѣка въ мірѣ,—эта жизнь временная, съ прекращеніемъ которой настанетъ для человѣка жизнь новая—загробная, небесная, которая и есть вѣчная. Не слово человѣческое, слабое, немощное, увѣряетъ насъ въ нашемъ безсмертіи, но непреложное слово І. Христа: „Азъ есмь воскресеніе и жизнь“, сказалъ Самъ Богочеловѣкъ.

Съ твердою вѣрою и упованіемъ на Воскресшаго, иди возлюбленный во Христвѣ собрать, въ путь, который открытъ предъ тобою. Тѣсенъ или просторъ, гладокъ или тернистъ путь — тайна для насъ; но то не тайна, что участь по смерти зависитъ отъ образа земной нашей жизни, отъ нашей вѣры и нашихъ свободныхъ дѣйствій. Что посеѣмъ здѣсь, то пожнемъ тамъ. Мы увѣрены, что путь сей, въ онъ же идеши днесь, почившій нашъ собрать, поистинѣ блаженъ для тебѣ. Твоя кроткая душа, очищенная въ тяжкихъ предсмертныхъ мученіяхъ и нацутствованная св. Тайнами, найдетъ себѣ тамъ не только покой и отдыхъ, но и вѣчную — неизреченную радость.

Но что скажу я вамъ, окружающимъ сей печальный гробъ, видя ваше сѣтованіе о почившемъ? Видя вашъ плачь и стоны, не стану я укорять васъ за это и называть васъ малодушными, плачь есть естественное проявленіе души скорбящей и составляетъ для нея даже отраду, но только плачь не долженъ быть безутѣшный, граничащій съ отчаяніемъ, ибо такая скорбь и такой плачь недостойны христіанина. Правда, велика и тяжка потеря для всѣхъ, кто зналъ почившаго! Если привести себѣ на память его высокія свойства души: его прямоту характера, его ровное, непринужденное обращеніе со всѣми, его доброту, которая всегда сказывалась въ обращеніи съ ближними и отсутствіе всякой гордости, къ тому же его свѣтлый умъ, которымъ онъ никогда не любилъ превозноситься, его краткія, простыя, но многосодержательныя проповѣди, которыя слышались съ церковной кафедры, если привести все это теперь себѣ на память, невольная тоска и скорбь охватываютъ душу нашу; жаль, невыразимо жаль становится человѣка, который еще, можно сказать, въ цвѣтѣ лѣтъ оставляетъ міръ сей, для котораго могъ бы съ такою пользою послужить и потрудиться. Смерть! горька память твоя.

Если намъ, для которыхъ почившій былъ только или товарищъ, или другъ, или просто знакомый, такъ тяжело сознавать неизбѣжность окончательной разлуки съ нимъ, то что въ это время должны чувствовать его родные, его любящая жена, окруженная такою многочисленною, еще начинающею только жить, семьею. Не стану я говорить объ этомъ, — достаточно только взглянуть на нихъ и уже видна вся полнота ихъ скорби, видно насколько переполнена чаша горести у этихъ несчастныхъ.

Но не въ слезахъ вы, родные покойника дорогого, должны искать отрады и успокоенія для своей скорбящей души, но въ молитвѣ, — она одна только надежное средство къ успокоенію въ скорбяхъ и горѣ; помните, что по слову Божию и по ученію православной Церкви, не плачь и рыданія нужны душѣ умершаго, а непрестанная молитва и милостыня въ память его.

Будемъ же молиться, чтобы Господь Богъ простилъ почившему вся прегрѣшенія его и упокоилъ бы его въ нѣдрахъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзни, ни печаль, ни воздыханія, но жизнь безконечная.

Смѣю надѣяться, что для всѣхъ, кто зналъ почившаго, эта молитва не будетъ послѣднею о упокоеніи души его: мы, іереи, принося Безкровную Жертву, не оставимъ его своими молитвами, а вы, знаемые его, егда будете молиться ко Господу, не забывайте его въ своихъ молитвахъ. Запишите его имя въ своихъ поминальницахъ вмѣстѣ со своими родными и когда будете приходить въ церковь, не забывайте зайти на его могилу и помолиться на ней.

А теперь прости, возлюбленный собратъ, до радостнаго свиданія за гробомъ. Миръ праху твоему, миръ и вѣчное блаженство душѣ твоей! На землѣ мы больше не увидимся, но ты до конца нашей жизни будешь жить въ нашихъ воспоминаніяхъ. Аминь.

Компанской церкви священникъ *Ст. Яновскій.*

О происхожденіи и значеніи нѣкоторыхъ пасхальныхъ обычаевъ.

Праздникъ Пасхи въ нашей русской православной Церкви имѣеть очень много особенностей сравнительно съ другими праздниками, установленными во имя Господа нашего Іисуса Христа. Особенности касаются какъ богослуженія, выдѣляющаго этотъ праздникъ изъ ряда всѣхъ другихъ праздниковъ, такъ и нѣкоторыхъ благочестивыхъ обычаевъ, свойственныхъ лишь сему празднику. Всѣмъ этимъ особенностямъ, придающимъ въ Пасхѣ характеръ высокой торжественности, наша Церковь обязана своей духовной матери, Церкви греческой, отъ которой, вмѣстѣ съ усвоеніемъ христіанства, она приняла множество благолѣпныхъ обрядовъ и обычаевъ.

Къ числу такихъ пасхальныхъ обычаевъ относится раздача вѣрующимъ освященнаго хлѣба въ субботу свѣтлой седмицы. Хлѣбъ этотъ сохраняетъ за собою греческое названіе „артосъ“ (хлѣбъ), а въ церковномъ уставѣ именуется также „просфора веецѣлая“. Онъ покрывается золотомъ, красиво расписывается красками и носитъ на себѣ украшеніе, состоящее или изъ креста, увѣчаннаго терніемъ, или изъ образа воскресенія Христова, и надпись кругомъ: „Христосъ воскресъ“. Въ первый день великаго праздника онъ возлагается на аналой предъ св. иконостасомъ и остается на немъ въ теченіе всей свѣтлой недѣли. Въ субботу же, по окончаніи литургіи, этотъ освященный хлѣбъ раздробляется и раздается въ спѣдь вѣрующимъ.

Знаменитый въ исторіи христіанской церкви Маркъ, митрополитъ Ефесскій, жившій въ XV-мъ столѣтіи, такъ повѣствуетъ о происхожденіи этого благочестиваго обычая: „Святымъ апостоламъ благоугодно было, по нѣкоему подобію Святыхъ Таинъ, избрать хлѣбъ для Матери Господа,

предлагать и вкушать его. Это послѣдованіе мы измѣняемъ въ свѣтлый день Воскресенія Господня. Тогда возвышается артосъ въ честь Господа, и хлѣбъ не вкушается участвовавшими въ трапезѣ для того, чтобы сохранить образъ Господа. Потому и сохраняемъ мы его въ теченіе всей недѣли и возвышаемъ каждый день, потому что эти дни мы полагаемъ за одинъ, а въ послѣдній, до принятія нищи, онъ раздается съ честію“.

Подробнѣе это священное преданіе глубокой древности излагается Симеономъ Солунскимъ. „Св. апостолы, говоритъ онъ, по вознесеніи Іисуса Христа на небо, до сошествія на нихъ Св. Духа, пребывая неразлучно въ Іерусалимѣ, часто сходились для взаимной бесѣды и совокунной молитвы и многократно дѣлили между собою скромную трапезу. Молитва, бесѣда и скромная трапеза живо напоминали имъ вознесшагося Господа; они ощущали живую вѣрою невидимое присутствіе Господа въ своихъ собраніяхъ, но не могли видѣть Его плотскими очами. Желая имѣть предъ глазами какъ бы постоянное напоминаніе о Его пребываніи съ ними, они, приступая къ трапезѣ, оставляли незанятымъ то мѣсто, на которомъ возлежалъ съ ними Іисусъ Христосъ, а на столѣ противъ того мѣста полагали, какъ бы для Него, часть хлѣба, и каждый разъ, по окончаніи трапезы, поднимали эту часть хлѣба, говоря: Христосъ воскресъ. Когда же потомъ разошлись въ разныя страны для благовѣствованія имени Христа, они, по возможности, старались соблюсти этотъ священный обычай; каждый изъ апостоловъ, въ какой бы странѣ ни находился, въ новомъ обществѣ послѣдователей Христовыхъ, приступая къ трапезѣ, оставлялъ мѣсто и часть хлѣба въ честь Спасителя, а по окончаніи трапезы вмѣстѣ съ ними прославлялъ воскресшаго Господа, возвышая часть хлѣба, положенную на память о Немъ. Что совершалось апостолами ежедневно, то бо-

гомудрые отцы послѣдующихъ вѣковъ примѣнили къ празднику Пасхи, чтобы навсегда сохранить въ Церкви обычай апостольскій. Такимъ образомъ артосъ является напоминаніемъ вѣрующимъ о непрерывающемся въ теченіи недѣли пребываніи съ ними воскресшаго Спасителя. По этой именно причинѣ въ монастыряхъ постановлено правиломъ, чтобы артосъ ежедневно приносился въ трапезу и возлагался на особый столикъ или аналой, „дабы внушить инокамъ, что среди нихъ, какъ нѣкогда среди апостоловъ, невидимо присутствуетъ Самъ Господь, истинный Хлѣбъ жизни“. Во времена патріаршества въ Россіи, артосъ приносили къ столу царей и патріарховъ, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ сохранившіеся записи о патріаршихъ выходахъ при благочестивомъ царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.

Нѣкоторые учителя Церкви уподобляютъ артосъ ветхозавѣтнымъ опрѣснокамъ, которые, какъ мы знаемъ изъ книги Исходъ (12, 15—20), избавившійся отъ египетскаго рабства Израиль вкушалъ въ дни пасхальной седмицы. Знаменитый святитель русской Церкви, св. Кирилль, епископъ Туровскій, жившій въ XII-мъ вѣкѣ, въ словѣ своемъ на недѣлю Новую, или Оомину, говоритъ:

„Какъ Евреи изъ Египта по пустынь несли на главахъ своихъ опрѣсноки (Исх. 12, 34), пока не перешли Чермнаго моря, и тогда, посвятивъ хлѣбъ Богу, раздѣлили его всѣмъ, и всѣ вкушавшіе были здравы и страшны врагамъ,—такъ и мы спасенные воскресшимъ Владыкою отъ работы мысленнаго фараона—дѣвола, износимъ со дня Воскресенія Христова священный хлѣбъ—артосъ въ продолженіе цѣлой недѣли и, наконецъ, посвятивъ сей хлѣбъ Богу, вкушаемъ отъ него и хранимъ его на здравіе тѣламъ и душамъ нашимъ“¹⁾.

¹⁾ Дни богослуженія, прот. Дебольскаго. Т. II, стр. 214—215. Руководство для сельскихъ пастырей, 1860 г., т. I, стр. 311.

Не менѣе древни и знаменательны два другіе обычая православныхъ въ дни св. Пасхи, а именно: обычай христосоваться и освящать нѣкоторыя снѣди для домашняго употребленія во время Пасхи. Въ древней христіанской Церкви цѣлованіе употреблялось каждый разъ при совершеніи литургіи; цѣловались не только священно-служащіе, но и предстоящіе. Обычай взаимнаго цѣлованія вѣрующихъ при совершеніи литургіи существовалъ въ вселенской Церкви въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ какъ на востокѣ, такъ и на западѣ. Однако же нашлись люди, которые стали злоупотреблять святымъ обычаемъ, а такое злоупотребленіе кончилось тѣмъ, что обычай этотъ вышелъ изъ употребленія между предстоящими и остался только между церковно-служащими. Обычай христосоваться въ дни св. Пасхи существовалъ въ Церкви христіанской со временъ апостольскихъ и, по значенію своему, ничѣмъ не отличался отъ обычнаго цѣлованія вѣрующихъ при совершеніи каждой литургіи. Достоверно извѣстно, что онъ существовалъ во время Іоанна Златоустаго, потому что онъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ на св. Пасху говорилъ о немъ христіанамъ: „да памятуеть, братія, и тѣ святія цѣлованія, которыя при благоговѣйныхъ объятіяхъ даемъ другъ другу“¹⁾. На западѣ онъ вышелъ изъ употребленія довольно рано и теперь совершенно забытъ; въ Церкви же восточной сохранился до настоящаго времени.

Благочестивый обычай „христосованія“ въ дни св. Пасхи имѣетъ глубокой смыслъ и значеніе. Онъ какъ нельзя болѣе подходитъ къ духу самаго праздника и даже можетъ краснорѣчиво свидѣтельствовать о значеніи для возрожденнаго человечества дней Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Въ самомъ дѣлѣ, установленный въ воспоминаніе величай-

¹⁾ Воскресн. Чтен годк XVIII, стр. 18.

шаго изъ чудесъ чуда воскресенія Иисуса Христа, праздникъ Пасхи можетъ служить лучшимъ доказательствомъ тайны нашего искупленія, отъ вѣчности входившаго въ планъ Божественнаго мірозданія ¹⁾). Исторія этого праздника напоминаетъ намъ, что событіе воскресенія Иисуса Христа есть завершеніе освобожденія рода человѣческаго отъ грѣха, чрезъ уничтоженіе смерти, какъ слѣдствія грѣха, есть славная побѣда надъ зломъ въ самомъ его корнѣ, предположенная еще въ предвѣчномъ совѣтѣ Божиѣмъ объ искупленіи человѣка добровольною жертвою Сына Божія ²⁾ и о возвращеніи ему благодатнаго состоянія, утраченнаго имъ въ слѣдствіе грѣха добровольнаго паденія, также предвидѣннаго въ вѣчныхъ планахъ Божественнаго провидѣнія. Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ Иисусъ Христосъ привелъ снова къ Богу человѣка, чрезъ грѣхъ удалившагося отъ Него, соединилъ небо съ землею, Бога съ человѣками, явившись единымъ ходатаемъ за весь родъ человѣческой предъ правдою Божією, уничтожилъ вражду и ненависть, даровалъ всепрощеніе и миръ человѣческому роду. По вѣрѣ въ воскресшаго Господа люди, Имъ искупленные, получили право называться чадами Божиими по благодати усыновленія Богу ³⁾, а Бога назвать — своимъ Отцомъ, получили право сознать себя братьями во Христвѣ ⁴⁾.

Въ воспоминаніе такого значенія событія воскресенія Иисуса Христа, Церковь христіанская установила и освятила своимъ употребленіемъ благочестивый обычай привѣтствіе съ праздникомъ Воскресенія Иисуса Христа сопровождать взаимнымъ христіанскимъ лобзаніемъ другъ друга. Это лобзаніе есть на-

¹⁾ Апок. 13, 8.

²⁾ Ев. 1, 14.

³⁾ Іоан. 1, 12—13.

⁴⁾ Могилевск. Епарх. Вѣд. 1886 г. № 13, стр. 286.

лучшая форма выраженія нашего во Христѣ братства и любви другъ къ другу. Оно наилучшимъ образомъ свидѣтельствуетъ о примиреніи людей между собою и съ Богомъ, — примиреніи, совершенномъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, и лучшимъ образомъ можетъ выразить глубокой смыслъ праздника христіанской Пасхи.

Что касается обычая освящать нѣкоторыя снѣди для домашняго употребленія во время Пасхи, то онъ также существовалъ въ христіанской Церкви почти съ самыхъ первыхъ временъ ея. Ученый изслѣдователь богослужебныхъ обрядовъ восточной Церкви, Гоаръ, говоря о древности сего обычая, существовавшего не только на востокѣ, но и на западѣ, приводитъ самое древнѣйшее свидѣтельство Ціаконія, который, защищая этотъ обычай противъ манихеевъ, говоритъ: „теперь же, на св. Пасху, приносятъ для благословенія отъ священника, яйца, мяса, козлятъ и ягнятъ, хлѣбы, пироги и т. п.“. Даже римскій уставъ, продолжаетъ онъ, признаетъ этотъ древнѣйшій обычай священнымъ и заслуживающимъ одобренія, и въ подтвержденіе сего приводитъ молитву на благословеніе агнца, положенную въ римскомъ уставѣ ¹⁾.

Общее содержаніе молитвъ, употреблявшихся въ римской и греческой Церкви при освященіи мясъ, брашенъ, сыра и яицъ въ день св. Пасхи, состоитъ въ призваніи благословенія Божія какъ на освящаемое, такъ и на вкушающихъ отъ него.

Въ Россіи обычай освящать приготовленные къ празднику пасхальныя снѣди, несомнѣнно, получилъ начало свое вмѣстѣ съ принятіемъ христіанской вѣры отъ грековъ. Давность этого обычая въ нашей Церкви подтверждается существованіемъ въ древнѣйшихъ нашихъ требникахъ двухъ молитвъ: одной на освя-

¹⁾ Руководство для сельск. паст. 1860 г., т. I, стр. 137.

щеніе брашенъ и мясь, а другой на овященіе сыра и лицъ;
эти же самыя молитвы находятся въ древнихъ греческихъ треб-
никахъ. (Пенз. Е. В. 1890 г. № 7).

В ъ р а .

Людымъ Волей Всеблагю

Сила дивная дана;

Вѣрой кроткою святою

Эта Сила названа.

Вѣра въ юности мятежной

Намъ погибнуть не дастъ,

И ко пристани надежной

Крѣпко за руку ведетъ;

И по возрастѣ въ утрадахъ

И въ бѣдахъ души больной

Лаской любящаго брата

Подаетъ она покой.

Вѣра въ жизни облегчаетъ

Бремя тяжкое заботъ,

Вѣра горы представляетъ

И героевъ создаетъ.

Вѣра въ тигостныхъ недугахъ

Исцѣляющій елей;

Вѣра добрая подруга

На закатѣ нашихъ дней.

Вѣра насъ не покидаетъ

И въ послѣдній смертный часъ,

И съ любовью озаряетъ

Тьму могильную для насъ.

Вѣра въ жизни свѣточъ ясный,
Путеводная звѣзда
И блаженъ, кому не гаснетъ
Этотъ свѣточъ никогда.

Ф. Пестраковъ.

(Русск. Паломн. 1890 г. № 11).

Панихида въ семинарской церкви.

7-го сего апрѣля, въ воскресенье, въ домово́й церкви Витебской духовной семинаріи, послѣ литургіи, торжественно была совершена панихида по въ Бозѣ почившей Благочестивой Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Феодоровнѣ. Панихиду совершалъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Геннадій, въ сослуженіи духовника семинаріи, священника о. Іоанна Бобровскаго, при стройномъ пѣніи семинарскаго хора. На панихидѣ присутствовали начальствующіе, преподаватели, воспитанники семинаріи и ученики образцовой школы.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ ночь съ 5 на 6 марта отошелъ ко Господу досточтимый благочинный 1-го Невельскаго округа, священникъ Порѣчевской церкви о. Михаилъ Никифоровичъ Бобровскій. Высокія нравственныя качества почившаго и ревностное исполненіе имъ пастырскихъ и благочинническихъ обязанностей приобрѣли ему любовь и глубокое уваженіе со стороны какъ прихожанъ, такъ и всѣхъ его знавшихъ. Не смотря на краткость служенія въ должности благочиннаго (всего одинъ годъ), смерть о. Михаила всегда съ довѣріемъ, уваженіемъ и любовью относившагося къ своимъ подчиненнымъ, вызвала въ духовенствѣ его благочинія искреннюю скорбь и сожалѣніе объ этой преждевременной утратѣ.

Какъ священникъ, о. Михаилъ всегда отличался точнымъ, неспѣшнымъ, благоговѣйнымъ богослуженіемъ невольно располагавшимъ къ молитвѣ; всегда любилъ говорить поученія, но никогда по тетрадкамъ или книгамъ, при чемъ его рѣчь простая, но глубоко-прочувствованная при ясномъ выразительномъ произношеніи, всегда затрогивала сердце и оставляла неизгладимое впечатлѣніе. Какъ человекъ, онъ для всѣхъ равно былъ добръ, простъ и незлобивъ.

Отецъ Михаилъ родился въ 1846 году, онъ былъ сынъ причетника Никифора Бобровскаго въ погостѣ Езерицахъ Витебской губерніи, Себежскаго уѣзда, воспитаніе получилъ въ Витебской дух. семинаріи, гдѣ и окончилъ въ 1869 г. полный курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ со степенью студента. 1-го октября того же года онъ опредѣленъ былъ учителемъ Ландскранскаго народнаго училища, Люцинскаго уѣзда, 25 января 1871 г. переведенъ учителемъ и законоучителемъ 1-го Витебскаго приходскаго училища, а 15 іюля того же года, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Саввы, епископа Полоцкаго и Витебскаго, опредѣленъ учителемъ Витебскаго духовнаго училища предметовъ св. исторіи, пространнаго катихизиса и церковнаго устава. Въ 1872 г., съ 23 мая по 15 іюля, по журнальному опредѣленію Правленія Витебской духовной семинаріи, утвержденному Его Преосвященствомъ исправлялъ должность помощника инспектора той же, Витебской семинаріи. Въ томъ же 1872 г. 28 іюля Преосвященнымъ Саввою назначенъ былъ учителемъ латинскаго языка и чистописанія въ I и II классахъ Витебскаго духовнаго училища, а 1-го сентября 1874 г., по представленію Правленія Витебскаго духовнаго училища, тѣмъ же Преосвященнымъ опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ III и IV классахъ того же училища. Во время своей училищной службѣ въ

1873 г., по назначенію Преосвященнаго Саввы, состоялъ членомъ строительнаго комитета по исправленію Витебскаго училищнаго зданія. Въ началѣ 1875 г. покойный выразилъ желаніе принять священнѣйшій санъ и согласно этому желанію 5 мая Преосвященнѣйшимъ Викториномъ, епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, рукоположенъ былъ во священника къ Забяльской, Дриссенскаго уѣзда, церкви. Отсюда, по собственному прошенію, онъ переведенъ былъ сначала къ Прудинской, того же уѣзда церкви (26 марта 1876 г.), а потомъ къ Порѣчевской церкви Невельскаго уѣзда (27 августа 1880 г.). Проходя священническое служеніе, о. Михаилъ не оставлялъ и учебной дѣятельности, такъ съ 1875 по 1877 г. онъ проходилъ должность законоучителя въ Забяльскомъ народномъ училищѣ, а съ 1880 г. до самой кончины въ Зябкинскомъ народномъ училищѣ (въ с. Порѣчѣ). Кроме того, съ 1878 по 1880 г. онъ проходилъ должность члена благочинническаго совѣта по II округу Дриссенскаго уѣзда, съ 1886 г. по 1890, по избранію духовенства и съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Маркелла проходилъ должность помощника благочиннаго 1 Невельскаго округа, съ 1887 г. по 1890-й годъ былъ судебнымъ слѣдователемъ въ томъ же Невельскомъ округѣ, а 28 февраля 1890 г. резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антомина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, назначенъ благочиннымъ 1 Невельскаго округа, въ каковой должности состоялъ по день смерти. За честную и неблаженную жизнь и исправность по службѣ Преосвященнѣйшимъ Викториномъ 7 марта 1877 г. награжденъ набедренникомъ, а 25 февраля 1885 г., по представленію Полоцкаго Епархіальнаго Начальства и опредѣленію Св. Синода, скуфьею.

Послѣ покойнаго осталось довольно многочисленное семейство, состоящее изъ жены Наталіи Филипповой 41 года, доче-

рей Лидіи 15 лѣтъ и Анны 11 лѣтъ и сыновей Григорія 17, Владиміра 10, Николая 8, Леонида 6 и Валентина 2-хъ лѣтъ.

Кончина о. благочиннаго, хотя можно сказать и не неожиданная, такъ какъ усопшій, заболѣвшій чахоткою, въ послѣдніе два мѣсяца замѣтно слабѣлъ, вызвала, какъ раньше сказано, всеобщую горестъ въ окрестности, такъ что ко дню отпѣванія въ приходскомъ храмѣ собрались не только положительно все прихожане обоаго пола, но и много изъ сосѣднихъ приходоѡвъ. Въ числѣ собравшихся, кромѣ православныхъ, можно было видѣть и лицъ другихъ исповѣданій, знавшихъ и любившихъ о. Михаила. Равно и священники, не смотря на неудобное время для отлучекъ изъ приходоѡвъ — первую недѣлю вел. поста, а также бездорожье, въ числѣ 9 человекъ, кромѣ самыхъ дальнихъ, явились отдать послѣдній долгъ уважаемому начальнику и сослужителю. Выносъ тѣла изъ дома послѣдовалъ 8 марта къ литургіи при участіи трехъ священниковъ. 9-го же марта послѣдовало погребеніе. Раннюю литургію въ этотъ день совершалъ духовникъ усопшаго, священникъ о. Антоній Хруцкій, а позднюю 5 священниковъ, при участіи двухъ сосѣднихъ приходскихъ діаконовъ, въ отпѣваніи же участвовали все 9 священниковъ. При совершеніи литургіи и во время отпѣванія пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ изъ мальчиковъ народнаго училища и дочерей псаломщика. Во время причащнаго было сказано поученіе къ народу старѣйшимъ священникомъ Каоловской церкви о. Димитріемъ Квятковскимъ, по окончаніи литургіи говорилъ Ивановской церкви священникъ Петръ Серебрениковъ; затѣмъ, предъ отпѣваніемъ Комшанской церкви священникъ о. Стефанъ Яновскій обратился къ предстоявшимъ съ прочувствованною рѣчью и, наконецъ, предъ послѣднимъ цѣлованіемъ говорилъ Глабасвской церкви священникъ о. Василій Баршевскій. Послѣдовало трога-

тельное прощаніе съ усопшимъ, послѣ котораго при пѣніи покаяннаго канона, священниками гробъ былъ отнесенъ къ приготовленной могилѣ въ церковной оградѣ около алтаря и преданъ землѣ. На гробъ возложенъ былъ металлическій вѣнокъ отъ мѣтнаго приходскаго попечительства. Кромѣ постоянныхъ молитвъ объ умершемъ, память о которомъ никогда не изгладится изъ памяти знавшихъ его, въ настоящее время служится сорокоусть по очереди каждымъ священникомъ въ своей церкви въ назначенное время. Миръ праху почившаго! Да умножить Господь въ православной церкви пастырей подобныхъ ему!

Ивановской церкви священникъ *Петръ Серебrenиковъ!*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на *общепонятно-научный*, иллюстрированный еженедѣльный журналъ

НАУКА И ЖИЗНЬ.

Единственный въ Россіи журналъ, дающій не специалистамъ возможность слѣдить за успѣхами знанія. Для дѣтей—задачи, научныя игры и пр.

Въ годъ до 500 гравюръ. Кромѣ обзоровъ и статей по всѣмъ точнымъ наукамъ, въ каждомъ № даются *новости* по медицинѣ, сельскому хозяйству, домоводству и пр. Каждый № въ 2 печатные листа на отличной бумагѣ.

Цѣна за полугодіе ТРИ руб.

” ” годъ ПЯТЬ руб.

съ пересылкой и доставкой.

Отдѣльные №№ за 3 семикоп. почтовые марки.

АДРЕСЪ: Москва, редакция журнала **НАУКА И ЖИЗНЬ.**

Ред.-изд. Dr. М. Глубоковскій

Вниманію каждаго грамотнаго и любознательнаго челоуѣка.

Отдѣльныя выпуски продаются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Россіи и всѣхъ кіоскахъ Москвы и С.-Петербурга.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ ОБЪЯСНЕНІЕ СЛОВЪ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ЗНАНІЯ

ИЗДАНИЕ А. ГЕРБЕЛЬ И К^о.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, В. Гнѣздииковскій пер., д. Мартыновой.

Адресъ для писемъ: А. Гербель и К^о, Москва. Телефонъ № 931. Словарь выходитъ приблизительно 2 раза въ мѣсяцъ отдѣльными выпусками. Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ 40 и 30 коп. (вышло уже шесть выпусковъ).

Безплатныя приложенія: географическія карты, хромофотографическія картины разнообразныя рисунки, портреты историческихъ русскихъ и иностранныхъ дѣятелей, на разныхъ поприщахъ, виды и планы русскихъ губерскихъ и важнѣйшихъ европейскихъ городовъ, изображенія животныхъ, растений, горъ, замѣчательныхъ водонадоевъ, пещеръ и проч. и проч.

«Кому изъ нашихъ читателей неизвѣстно, какую, необходимую каждому грамотному челоуѣку книгу составляетъ энциклопедическій словарь? Такой трудъ обнимаетъ собою популярно и сжато изложенный матеріалъ по всѣмъ отраслямъ челоуѣческаго знанія, отвлеченнаго и положительнаго. Энциклопедическій словарь есть современное справочное поособіе, которое на десятки тысячъ вопросовъ даетъ точный и многосторонній отвѣтъ.

Поэтому нельзя не относиться сочувственно къ предпринятому въ недавнее время «Настольному энциклопедическому словарю изданію А. Гербель и К^о, о первомъ выпускѣ котораго мы можемъ сказать, что это изданіе обѣщаетъ сдѣлаться настоящимъ сокровищемъ домашней бібліотеки и не должно отсутствовать ни въ одной маломальской интеллигент. семьѣ» «Моск. Иллюст. Газ.» № 52.

«Видно, что умѣлая рука руководитъ составленіемъ словаря и судя по первымъ двумъ выпускамъ, это будетъ настольная справочная книга, дѣйствител. необходимая каждому интеллигентному челоуѣку.» «Московскія Вѣдомости», № 173.

«Въ настоящее время объ этомъ словарѣ можно сказать, что внѣшность его прилична и рисунки помещаемыя въ немъ не дурно сдѣланы. Что касается текста новаго словаря, то словарь выигралъ бы, если бы изъ его текста были выкинуты разныя ненужныя сдѣлнія, теперь только занимающія даромъ мѣсто.» «Новое время», № 5148.

Словарь составленъ умѣлой рукой и прекрасно изданъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ мелкій, но очень четкій шрифтъ,

напоминающей собой известный эльзевирь.

Но, повторяемъ, что судя по первому выпуску словарь Гарбеля является весьма необходимымъ.» *Новости для*, № 2473.

«Словарь составляется толково и своему назначенію, судя по началу, удовлетворяетъ въ достаточной степени. Выѣшность изданія очень хороша». *Русскія Вѣдомости*, № 165.

«Въ общемъ надо признать первый выпускъ довольно удачнымъ началомъ хорошаго дѣла. Если всѣ остальные выпуски окажутся по содержанію, хотя бы только не ниже перваго, то и тогда мы будемъ имѣть весьма удовлетворительную справочную книгу». *Русская Мысль* № 6.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ на 10 выпусковъ (отъ 5 до 15 в.): на лучшей бумагѣ съ доставкой и пересылкой 4 руб., на обыкновенной бумагѣ 3 рубля. Для удобства иногороднихъ подписчиковъ, словарь можетъ высылаться имъ съ наложеннымъ платежомъ, причемъ къ подписной цѣнѣ прибавляются 20 коп. за почтовые расходы.

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологии, археографии, археологии, астрономіи, ботаники, военной науки, всемирной исторіи, геогнезиса, географіи, гидротехники, зоологіи, искусствъ коммерческой науки, всеобщей литературы, литографіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологіи, петрографіи, политической экономіи, психологіи, социологіи, телеграфіи, теологіи, типографіи, товаровѣдѣнія, физики, филологіи, философіи финансовой науки, фотографіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. д.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальныя: 1) Высочайшій манифестъ. 2) Высочайшая благодарность. 3) Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 4) Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. 5) Производство въ чинъ. 6) Списокъ священниковъ, награжденныхъ скуфьею и набедренниками. 7) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 8) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 9) Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 10) Отъ правленія Витебской духовной семинаріи. 11) Журналы и акты Витебскаго окружнаго съѣзда духовенства. 12) Отъ Комитета Общества для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ.

Отдѣлъ неоффиціальныя: 1) Поученіе въ великую Пятницу. 2) Рѣчь при отпѣваніи благочиннаго о. Михаила Бобровскаго. 3) Вторая рѣчь по тому же случаю. 4) О происхожденіи и значеніи нѣкоторыхъ пасхальныхъ обычаевъ. 5) Вѣра (стихотвореніе). 6) Панихида въ семинарской церкви. 7) Некрологъ. 8) Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать дозволяется. 10 Апрѣля 1891 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія *Г. А. Малкина.*