

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНОЦІИ.

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 15 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

Изъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи
Духовенству Холмско-Варшавской Епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Холмско-Варшавская Духовная Консисторія слушала сданное Его Высокопреосвященствомъ циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 28 іюня сего 1885 года за № 8273 слѣдующаго содержанія:

По случаю увеличивающихся государственныхъ потребностей и протекающей отсюда необходимости въ увеличеніи государственныхъ доходовъ, необходимыхъ для удовлетворенія этихъ потребностей, по внесенному Министромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленію, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе объ установленіи новаго источника доходовъ государственнаго казначейства, именно о сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Сущность этого новаго законоположенія, изложеннаго въ Высочайшемъ утвержден-

ныхъ, въ 20 день минувшаго Мая, мнѣніи Государственнаго Совѣта и положенія о семъ сборѣ, заключается, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ пунктахъ названныхъ законоположеній:

п. II мнѣніи Государственнаго Совѣта: по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія Положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ привести въ дѣйствіе сіе положеніе съ 1 Іюля 1885 года, съ тѣмъ, чтобы устанавливаемый сборъ не распространялся на тѣ купоны отъ % бумагъ, срокъ оплаты коихъ наступитъ раньше означеннаго числа а также на тѣ % по текущимъ счетамъ и другимъ внесеннымъ въ кредитныя учрежденія вкладамъ, которые могутъ причитаться вкладчикамъ за прежнее, до 1 Января 1885 года, время;

п. III: не привлекая, временно, къ обложенію доходовъ, доставляемыхъ акціями желѣзныхъ дорогъ и закладными листами центрального поземельнаго банка, предоставить Министру Финансовъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположенія о порядкѣ обложенія упомянутыхъ доходовъ;

п. V: предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ капиталы, какъ получившіе специальное назначеніе, такъ и служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, а равно учреждений церковныхъ и духовнаго вѣдомства, внести на разсмотрѣніе, въ уста-

новленномъ порядкѣ, соображенія о размѣрѣ постоянныхъ изъ государственнаго казначейства пособій, для возмѣщенія упомянутымъ вѣдомствамъ тѣхъ средствъ, которыхъ они должны будутъ лишиться, вслѣдствіе обложенія налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, и которыя имъ необходимы для покрытія отнесенныхъ на эти средства расходовъ.

Въ положеніи объ означенномъ сборѣ, между прочимъ, изображено:

ст. 1. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взимается въ размѣрѣ пяти процентовъ: а) съ доходовъ отъ $\%$ бумагъ-государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій, и б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладами на текущій счетъ и другими процентными вкладами, внесенными въ банки государственные, общественные и акціонерные и общества взаимнаго кредита.

ст. 2. Обложенію не подлежатъ:

а) проценты по бумагамъ, изъятымъ условіями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ;

б) проценты по вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, оставшимся отъ бывшаго Коммерческаго Банка, а равно по вкладамъ, внесеннымъ въ сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя Товарищества и сельскіе банки;

в) доходы по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, облагаемыхъ на особыхъ основаніяхъ;

и ст. 3. Сборъ съ доходовъ отъ государственныхъ $\%$ бумагъ взимается или посредствомъ удержанія суммы налога при выплатѣ процентовъ и выигрышей, или же въ видѣ соответственной скидки при приѣмѣ купоновъ въ казенные платежи.

Такимъ образомъ, въ силу приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, съ 1 Юля 1885 года, Государственнымъ Банкомъ, его конторами и отдѣленіями, губернскими и уѣздными казначействами, а также же частными банками, конторами и всякими другими учрежденіями, производящими уплату $\%$ по бумагамъ, при выдачѣ причитающихся на срокъ съ 1 Юля текущаго года, и на послѣдующіе сроки, процентовъ по купонамъ государственныхъ, а также частныхъ обществъ и учрежденій бумагъ, подлежащихъ обложенію вышеозначеннымъ сборомъ, будетъ удерживаться въ пользу казны по пяти процентовъ со всей суммы причитающихся процентовъ безнедомочно. Но какъ въ различныхъ учрежденіяхъ всѣхъ вѣдомствъ имѣются капиталы, имѣющіе особое специальное назначеніе, или служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, и съ потерю известной части процентовъ по такимъ капиталамъ, могло бы встрѣтиться затрудненіе на дальнѣйшее время въ удов-

летвореніи тѣхъ потребностей, на кои тѣ капиталы предназначены, то вышеприведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ предполагается возмѣщать для такихъ учрежденій особымъ пособиемъ изъ государственнаго казначейства ту потерю, какую они понесутъ вслѣдствіе удержанія 5% съ доходовъ, получаемыхъ ими по вышеозначеннымъ $\%$ бумагамъ; для чего и предоставлено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями внести въ Государственный Совѣтъ свои соображенія по тѣмъ процентнымъ бумагамъ. При этомъ, по бывшемъ въ Государственномъ Совѣтѣ разсужденіи по этому послѣднему предмету было установлено, что возмѣщеніе изъ государственнаго казначейства имѣющихъ быть удерживаемыми съ 1 Юля 1885 года 5% съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе, или служащихъ къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, должно распространяться только на тѣ капиталы, которыми каждое учрежденіе владѣло именно 1 Юля 1885 года; по тѣмъ же капиталамъ, которые будутъ приобрѣтаемы учрежденіями какимъ бы то ни было путемъ (посредствомъ ли покупки $\%$ бумагъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованій, завѣщаній и т. под.) и для какой бы то ни было цѣли (для учрежденія ли стипендій, содержанія церквей и причтовъ или для какой либо другой благотворительной, ученой или учебной цѣли) послѣ 1 Юля 1885 года, возмѣщеніе потерь, какія понесутъ учрежденія отъ удержанія 5% съ дохода, приносимаго капиталомъ, приобрѣтеннымъ послѣ этого срока не предполагается, такъ какъ при всякомъ приобрѣтеніи $\%$ бумагъ послѣ 1 Юля 1885 г. всякимъ учрежденіемъ будетъ имѣться въ виду законъ о вычитѣ изъ $\%$ съ этихъ бумагъ 5% въ пользу государственнаго казначейства.

Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что многоразличныя учрежденія духовнаго вѣдомства, какъ-то конепсторіи съ епархіальными попечительствами, архіерейскіе дома, лавры, мужскіе и женскіе монастыри и общины, соборы, приходскія церкви и состоящія при нихъ церковныя попечительства, церковно-приходскія школы, пріюты, богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія, кассы эмеритальныхъ, взаимовспомогательныхъ, ссудо-сберегательныхъ и т. под. епархіальныхъ обществъ, свѣчныя епархіальныя заводы, духовно-учебныя заведенія: академіи, семинаріи, мужскія и женскія духовныя училища, церковныя братства, миссіонерскія общества и всякія другія, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, учрежденія имѣютъ капиталы, обращенные въ $\%$ бумаги, или помѣщенные въ банки на текущіе счета для приращенія изъ $\%$, и что, согласно п. V вышеприведеннаго Высочай-

члѣише утвержденнаго 20 Мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, для возмѣщенія этимъ учрежденіямъ потери, которую они должны понести отъ обложенія 5% сборомъ дохода отъ ихъ денежныхъ капиталовъ, можетъ быть исходатайствовано равное таковой потерѣ постоянное пособие изъ казны, между тѣмъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода не имѣется свѣдѣній о капиталахъ, принадлежащихъ епархіальнымъ учрежденіямъ, — Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода просить Его Высочайшее Святѣйшее Синодальное распоряженіе, что-бы: во 1-хъ) всѣ духовно-учебныя заведенія, состоящія въ епархіи — духовныя академіи, семинаріи съ подвѣдомственными имъ духовными мужскими училищами и жепскія духовныя училища, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, доставили прямо отъ себя въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣнія о всякихъ % бумагахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 1 Юля сего года! 2) чтобы всѣ прочія вышепоименованныя учрежденія духовнаго вѣдомства, находящіяся въ подвѣдомственной епархіи, доставили мѣстной консисторіи подробныя и точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ имъ капиталахъ, имѣющихся у нихъ къ 1 Юля сего года, а консисторія, составивъ изъ этихъ свѣдѣній, общую по епархіи вѣдомость, согласно прилагаемой формѣ, доставила бы таковую, въ возможно непродолжительномъ времени, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, и 3) чтобы для большаго и удобнѣйшаго ознакомленія духовныхъ учреждений и лицъ съ этимъ распоряженіемъ, таковое, кромѣ официальнаго сообщенія о немъ тѣмъ учреждениямъ и лицамъ черезъ благочинныхъ (съ возможнымъ распространеніемъ печатныхъ образцовъ циркуляра и вѣдомости) было-бы распубликовано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, если таковыя издаются во вѣренной Вамъ епархіи.

Къ сему Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода присовокупилъ, что: а) въ настоящемъ случаѣ требуются свѣдѣнія о всѣхъ процентныхъ бумагахъ, имѣющихся въ каждомъ учрежденіи, для болѣе точнаго опредѣленія, какія изъ нихъ подлежатъ обложенію и какія должны быть изъяты отъ обложенія % и б) что

по тѣмъ процентнымъ бумагамъ, о которыхъ въ настоящемъ случаѣ какимъ либо учрежденіемъ не будетъ доведено до свѣдѣнія центральнаго управленія духовнаго вѣдомства и о которыхъ слѣдовательно сіе послѣднее лишено будетъ возможности представить Государственному Совѣту требуемыя п. 5 вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта свѣдѣнія и соображенія, вышеозначенный налогъ, въ размѣрѣ 5% съ приносимаго ими дохода, будетъ взиматься въ пользу казны съ 1 Юля сего года безъ всякаго вознагражденія того учрежденія за эту потерю части дохода по тѣмъ бумагамъ.

Приказали: Объ изложенномъ въ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода для надлежащаго исполненія дать (и дается) знать духовенству Холмско-Варшавской епархіи древне-православныхъ церквей, Варшавскому Каѳедральному Собору, Яблочинскому монастырю, Холмскому Духовному Правленію и Холмскому каѳедральному собору надлежащими указами, съ приложеніемъ пробѣльной формы, по коей требуемыя свѣдѣнія должны быть представлены, а духовенству воссоединенныхъ церквей объявить (и объявляется) указами чрезъ посредство благочинныхъ, приложивъ къ упомянутымъ указамъ, соотвѣтственно количеству церквей благочинія, необходимое число пробѣльныхъ формъ для вѣдомостей и копій съ означенныхъ указовъ для разсылки по приходамъ; при чемъ предписать (и предписывается) чтобы причты древне-православныхъ церквей, Варшавскій и Холмскій каѳедральные соборы, Холмское Духовное Правленіе и Яблочинскій монастырь представили по прилагаемымъ формамъ требуемыя свѣдѣнія о капиталахъ прямо въ консисторію безъ всякихъ замедленій, а причты воссоединенныхъ церквей доставили неотлагательно таковыя свѣдѣнія благочиннымъ, которые обязаны, на основаніи свѣденій полученныхъ отъ подвѣдомыхъ причтовъ, составить общія вѣдомости по вѣреннымъ имъ благочинническимъ округамъ и представить таковыя въ возможной скорости Консисторіи.

30 Юля 1885 года.

Къ циркулярному отношенію за № 8273.

ФОРМА ВѢДОМОСТИ

О капиталахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ № епархіи, къ 1 іюля 1885 года.

№ по порядку	Названіе учрежденій, которымъ принадлежатъ капиталы.	Наименованіе % бумагъ, въ которыхъ находятся капиталы, или — банковыхъ учрежденій, куда внесены капиталы.	Сумма капиталовъ.		Сумма ежегоднаго дохода.		Размѣръ вновь установленнаго налога.		На что обращаются доходы отъ капиталовъ.
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1	Каедральный N соборъ.	5% билетъ Государственнаго Банка выпуска 1861 г. за №.	5.000	—	250	—	12	50	На содержаніе причта.
		На текущемъ счету N отдѣленія Государственнаго Банка изъ 3% годовыхъ. . .	1.500	—	45	—	2	25	На церковныя потребности.
2	Рождество Богородичный N монастырь въ N уѣздѣ.	5% облигаціи Восточнаго займа:							
		1-го выпуска за №.	10.000	—	500	—	25	—	На содержаніе монастыря.
		3-го выпуска за №№.	1.000	—	50	—	2	50	На содержаніе больничнаго приюта.
		Ликвидационныя листы Ц. П. № . . .	100	—	4	—	—	20	
3	Духовная семинарія,	5% облигаціи Московскаго городскаго кредитнаго Общества за №№	3.000	—	150	—	7	50	На содержаніе школы при монастырѣ.
		Облигаціи 3-го Восточнаго займа за №№	10.000	—	500	—	25	—	
		Въ N городскомъ общественномъ Банкѣ на вѣчное время изъ 6% годовыхъ. . .	3.000	—	180	—	9	—	На содержаніе стипендіатовъ, или пособіе бѣднымъ ученикамъ или на бібліотеку.
4	Михайло - Архангельская церковь въ N селѣ, въ N уѣздѣ.	4% непрерывно доходный билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ за №	5.750	50	230	2	11	50	На содержаніе причта или церкви.
	И т. д.	И т. д.							И т. д.

Директоръ А. Ильинскій.

Начальникъ Отдѣленія Мих. Миролубскій.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Кругъ богослужебныхъ книгъ, въ составъ котораго входятъ:			
	Для церковнаго употребл.	Большаго формата.	Малаго формата.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Св. Евангеліе, въ листъ, съ черными украшениями, въ бархат. перепл. съ золот. тисненіемъ, съ бронзовыми золочен. застеж., съ зол. обрѣзомъ	16	70	— —
Св. Евангеліе, въ 4 д. л. безъ кино-вари на бѣл. клееной бумагѣ, въ бархат. переплетѣ съ тисненіемъ, съ бронзов. золоч. застеж., съ зол. обр.	—	—	6 85
Апостоль, въ листъ съ кино-на бѣл. бум. въ переп. кож.	3	60	— —
Апостоль, въ 8 д. л. съ кино-на бѣл. бум. въ переп. кож.	—	—	2 25
Ирмологій (простой), въ 4 д., съ кино-на бѣл. бум. въ пер. кож.	1	55	— —
Ирмологій, въ 8 д. л. безъ кино-на сѣр. бум. въ пер. кож.	—	—	— 60
Канонникъ, въ 8 д. л., съ кино-на бѣл. бум. въ переп. кож.	—	80	— 80
Минея мѣсячная, въ 12 книгахъ, въ листъ, съ кино-на бѣл. бумагѣ въ переп. кож.	33	—	— —
Минея общая, въ листъ, съ кино-на бѣл. бум. въ пер. кож.	3	65	— —
Минея общая, въ 8 д. л., съ кино-на бѣл. бум. въ переп. кож.	—	—	1 70
Октоихъ (осмогласникъ), въ 2 книг., въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ переп. кож.	8	90	— —
Октоихъ, въ 8 д., съ кино-на сѣр. бум. въ перепл. кож.	—	—	3 45
Минея праздничная, въ листъ, съ кино-на бѣл. бум. въ пер. кож.	4	70	— —
Минея праздничная, въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. въ кож.	—	—	2 10
Пентикостаріонъ (тріодъ цвѣтная), въ листъ, съ кино-на бѣл. бум. въ переп. кож.	3	40	— —
Пентикостаріонъ, въ 8 д., съ кино-на бѣл. неклееной бум. въ пер. кож.	—	—	1 60
Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 4 д. л. съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.	1	20	— —
Послѣдованіе, въ 8 д., безъ кин. на сѣр. бум. въ пер. кож.	—	—	— 70
Псалтирь слѣдованная, въ листъ съ кино-на бѣл. бум. въ пер. кож.	5	30	— —
Псалтирь слѣдованная, въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.	—	—	2 85
Реестръ панихидный, въ 8 д. въ бум.	—	8	— —
Служебникъ, въ 4 д. л., съ кин. на бѣл. бум. въ переп. кож.	1	90	— —
Служебникъ, въ 12 д. на прост.			

бум. въ пер. кож.	—	—	—	90
Требникъ, въ листъ, съ кино-на бѣл. бум. въ пер. кож.	4	15	—	—
Требникъ, въ составъ котораго вошелъ дополнительный требникъ, въ 2 частяхъ, обѣ части вмѣстѣ, въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.	—	—	1	40
Тріодъ (постная), въ листъ. съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.	5	50	—	—
Тріодъ, въ 8 д., на сѣр. бум. безъ кино-въ переп. кож.	—	—	3	—
Типиконъ (уставъ церковный), въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.	5	55	—	—
Типиконъ, въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. въ кож.	—	—	1	80
Часословъ. въ 8 д., съ кино-на бѣл. бум. въ пер. кож.	—	55	—	55
Итого	100	53	30	55

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

—●— Полной праздникъ Кексгольмскаго гренадерскаго полна. 29 Іюня Кексгольмскій гренадерскій полкъ праздновалъ свой полковой праздникъ. На этотъ разъ праздникъ получилъ особенно знаменательный характеръ и выдѣлился изъ обыкновеннаго ряда, какъ 175-ти лѣтняя годовщина существованія полка и 50-ти лѣтній юбилей вѣчнаго шефства императора австрійскаго Франца I (вензель котораго носить на погонахъ Кексгольмскій полкъ).

Къ 10-ти часамъ въ лагерную дивизионную церковь¹⁾ гдѣ собрались гг. офицеры полковъ 3-й гвардейской иѣхотной дивизіи со своими семействами, прибылъ Архіепископъ Холмскій и Варшавскій Леонтій и началъ богослуженіе при стройномъ пѣніи хора пѣвчихъ полка. По окончаніи литургіи, Его Высокопреосвященство сказалъ краткое слово о значеніи дня, какъ исторической годовщины и какъ полковаго праздника, причемъ напомнилъ подвиги полка и тотъ фактъ, что Императоръ Павелъ собственноручно благословилъ полкъ иконой св. первопрестольныхъ апостоловъ Петра и Павла. „Являясь борцами въ дѣлѣ Христа“, сказалъ владыка, „апостолы Петръ и Павелъ служатъ примѣромъ христорлюбивому русскому воинству, котораго, прежде всего, должна одушевлять, какъ одушевляла апостоловъ, любовь къ Богу, Царю и отечеству, любовь, открывающая путь къ самоотверженности даже тамъ, гдѣ неволью прекращаются границы воинской дисциплины. Эта любовь одушевляла въ прежніе годы русскія дружины, она служитъ источникомъ тѣхъ изумительныхъ подвиговъ, которые по пути къ славію оказали

¹⁾ Эта деревянная церковь, построенная 3-ю гвардейскою пѣх. дивизіею средствами полковъ и руками чиновъ этой дивизіи, имѣетъ видъ и характеръ хорошей сельской церкви, и на столько помѣстительна, что въ ней могло свободно быть исполнено архіерейское богослуженіе, при довольно большомъ количествѣ публики.

русскія войска, и пусть она и впредь почіеть на нашемъ христіюлюбивомъ побѣдоносномъ воинствѣ“.

Затѣмъ Архіепископомъ былъ отслуженъ предъ выстроившимся полкомъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти чинамъ полка, на полѣ брани убитымъ, и многолѣтія Царствующему Дому, шефу полка императору Францу Іосифу I и православному русскому воинству.

(Изъ Русскаго Инвалида отъ 12 іюля).

—●— **Архіерейское священнослуженіе въ Прагской церкви 22 іюля.**—Въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, 22 іюля, торжественное богослуженіе совершено было Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ въ Прагской Свято-Маринской церкви, которая праздновала вмѣстѣ съ тѣмъ въ этотъ день и свой храмовой праздникъ. При богослуженіи присутствовали Г. Главный Начальникъ Края съ супругою и много военныхъ и гражданскихъ чиновъ. По окончаніи молебствія розданы были народу брошюры, содержащія въ себѣ краткое житіе Св. Равноапостольной Маріи Магдалины.

—●— **Постройна и освященіе церкви въ г. Гостынинѣ.**—По ходатайству православныхъ жителей гор. Гостынина Варшавской губерніи, руководимыхъ начальникомъ Гостынинскаго уѣзда и начальникомъ земской стражи, при содѣйствіи командира, офицеровъ и нижнихъ чиновъ 3-го стрѣлковаго баталіона, устроена въ названномъ городѣ, въ каменномъ домѣ, принадлежащемъ тому-же городу, православная церковь. По благословенію Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, новоустроенная церковь освящена во имя Святителя Николая Чудотворца 10-го марта сего 1885 г. настоятелемъ Александроневской церкви въ пос. Александровѣ пограничнымъ протоіереемъ Кассіаномъ Синеуцкимъ въ сослуженіи съ протоіереемъ 22 пѣхотнаго Нижегородскаго полка Іосифомъ Ключаровымъ, священникомъ Іаковомъ Соколовымъ и Плоцкой Преображенской церкви діакономъ Владиміромъ Голынымъ. По распоряженію Епархіальнаго Начальства, новоосвященная домовая церковь въ гор. Гостынинѣ приписана къ приходу Александроневской церкви въ пос. Александровѣ пограничнымъ и поручена наблюденію настоятеля названнаго прихода протоіерея Синеуцкаго съ тѣмъ, чтобы онъ показывалъ новоустроенную церковь въ клировыхъ вѣдомостяхъ, какъ приписую.

—●— **Пожертвованія въ пользу церквей.**—Въ Варшавскую Цитадельную Александроневскую церковь поступили въ текущемъ году слѣдующія пожертвованія: 1. Отъ вдовы инженеръ-генераль-маіора Елисаветы Васильевны Голиковой двѣ иконы— Св. Тихона Задонскаго и Преподобнаго Сергія Радонежскаго, на деревянныхъ доскахъ по золотому фону, длиною въ 1 аршинъ 5 вершковъ, шириною въ 14 вершковъ, въ золоченныхъ рамахъ, цѣною по 100 рублей каждая; къ этимъ иконамъ двѣ висячія лампы по 18 р. каждая. 2. Отъ генераль-маіора Мамонтова икона Скорбящей Божіей Матери на деревянной доскѣ длиною въ 1 аршинъ 11 вершковъ, шириною въ 11½ вершковъ, въ золоченной рамѣ, цѣною въ 48 рублей; къ этой иконѣ лампада цѣною въ 18 рублей. 3. Отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Заустинскаго Казанская икона Божіей Матери на деревянной доскѣ, длиною въ 1 аршинъ 11 вершковъ, шириною въ 11½ вершковъ, въ золоченной рамѣ, цѣною въ 48

р.; къ ней лампада цѣною въ 18 р. 4. Отъ генеральши Унковской— икона Спасителя, благословляющаго дѣтей, на деревянной доскѣ, длиною въ 1 аршинъ 11 вершковъ, шириною въ 11½ вершковъ, въ золоченной рамѣ, цѣною въ 48 р. къ ней лампада въ 18 руб. 5. Отъ церковнаго старосты подполковника Подаруева— икона Іоанна Крестителя и Св. Маріи Египетской на деревянной доскѣ, длиною въ 1 аршинъ 11 вершковъ, шириною въ 11½ вершковъ, въ золоченной рамѣ, цѣною въ 48 руб. 6. Отъ подпоручика Скандова— икона трехъ Святителей— Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, на деревянной доскѣ длиною въ 1 аршинъ 11 вершковъ, шириною въ 11½ вершковъ, въ золоченной рамѣ, цѣною въ 48 р.; къ ней лампада цѣною въ 18 руб. 7. Отъ поручика Фурсы— икона Свв. Равноапостольныхъ Константина и Елены, на деревянной доскѣ, длиною въ 1 аршинъ 11 вершковъ, шириною въ 11½ вершковъ, въ золоченной рамѣ, цѣною въ 48 р.; къ ней лампада въ 18 р. 8. Отъ подпоручика Астафьева— рѣзной кіотъ къ иконѣ Св. Великомученицы Варвары, цѣною въ 50 руб. Архипастырскою Его Высокопреосвященствомъ резолюціею 7-го минувшаго іюля на рапортѣ благочиннаго 1 Варшавскаго округа объ означенныхъ пожертвованіяхъ изъявлена жертвователямъ Архипастырская признательность и преподано имъ Божіе благословеніе.

Московская Купеческая Управа пожертвовала въ пользу Сопотской церкви Бѣлгорайскаго округа 70 рублей изъ процентовъ отъ капитала, пожертвованнаго покойнымъ почетнымъ Гражданиномъ Петромъ Ивановичемъ Куманинымъ. По утвержденію Его Высокопреосвященствомъ постановленію Консисторіи, объявляется Московской Купеческой Управѣ благодарность Епархіальнаго Начальства за означенное пожертвованіе въ пользу Сопотской церкви.

—●— **Выдача похвальнаго Листа церковному старостѣ.**—По засвидѣтельствованію благочиннаго I Грубешовскаго Округа священника Петра Васенко и настоятеля церкви въ селѣ Матче священника Діоміда Волконовича, крестьянина Стефанъ Романюкъ, состоя съ 1852 года въ должности старосты Свято-Покровской церкви въ селѣ Матче, своими трудами и пожертвованіями весьма много содѣйствовалъ къ благолѣпію названной церкви. За таковыя продолжительныя, постоянныя труды во славу Божію и на пользу православной церкви изъявлена ему Романюку Архіерейская благодарность и преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею похвальнаго листа за собственноручною Его Высокопреосвященства подписью съ приложеніемъ печати отъ 7-го Іюля сего 1885 года.

—●— **Подтвержденіе благочиннымъ о наблюденіи за цѣлостію и порядкомъ церковныхъ библиотекъ.**—По увольненіи заштатъ б. настоятеля Сандомирской Таможенной церкви съ переводомъ на его мѣсто священника изъ Ломжинской Таможенной церкви и съ опредѣленіемъ къ этой послѣдней церкви новаго настоятеля, при сдачѣ имущества обѣихъ названныхъ церквей новымъ настоятелямъ, въ церковныхъ библиотекахъ не оказалось книгъ цѣною на 75 р. въ Сандомирской и на 15 руб. въ Ломжинской Таможенной церкви. Сдѣлавъ распоряженіе о взысканіи съ виновныхъ стоимости утраченныхъ книгъ и передачѣ взысканныхъ суммъ въ подлежащія церкви, Епархіальное Начальство опредѣленіемъ 2—7 минувшаго Іюля постановило: Черезъ припечатаніе въ Епархіальномъ Вѣстникѣ подтвердить всѣмъ благочиннымъ Холмско-Варшавской Епархіи, чтобы при обзорѣ

церквей они обращали серьезное вниманіе на состояніе церковныхъ библиотекъ, исправное веденіе описей церковнымъ книгамъ и находженіе сихъ книгъ въ цѣлости и надлежащемъ порядкѣ, о замѣченныхъ же злоупотребленіяхъ или опущеніяхъ немедленно доносили бы Епархіальному Начальству подъ опасеніемъ личной отвѣтственности въ случаѣ несвоевременнаго донесенія о растратѣ книгъ изъ церковныхъ библиотекъ, или же о содержаніи библиотекъ въ безпорядкѣ.

—●— Подтвержденіе духовенству о точномъ соблюденіи установленнаго порядка при постройкахъ церквей и часовень.—По силѣ 48 и 58 статей Устава Духовныхъ Консисторій, изд. 1883 г., церкви и часовни устраиваются и возобновляются по планамъ и фасадамъ, разсмотрѣннымъ въ Губернскомъ Правленіи, съ благословенія и одобренія Епархіальнаго Архіерея. Между тѣмъ въ деревнѣ Ромашкахъ, принадлежащей къ Колеmbродскому приходу Радискаго округа, строится часовня на счетъ помѣщика, самоуправно разрушившаго прежнюю часовню, и настоятель колеmbродской церкви 24 мая сего года совершилъ закладку означенной часовни, не представивъ на эту постройку плана Епархіальному Начальству и не испросивъ на оную Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія установленнымъ порядкомъ. Въ виду сего, предписавъ благочинному Радискаго округа немедленно представить Его Высокопреосвященству для каноническаго утвержденія планъ на постройку часовни въ д. Ромашкахъ, Епархіальное Начальство вмѣстѣ съ тѣмъ, для предупрежденія подобныхъ случаевъ нарушенія Устава Духовныхъ Консисторій по церковно-строительнымъ дѣламъ, опредѣленіемъ 8—14 минувшаго Юля постановило: Объявить въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства и благочинныхъ Холмско-Варшавской Епархіи, чтобы они въ веденіи церковно-строительныхъ дѣлъ сообразовались съ правилами Устава Духовныхъ Консисторій, каковымъ Уставомъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, снабжена каждая церковь для руководства духовенству.

—●— Постройка и освященіе кладбищенской церкви въ с. Годышевѣ.—Послѣ постройки новой каменной церкви въ с. Годышевѣ, Мазовецкаго уѣзда, ломжинской губерніи, на счетъ церковно-строительнаго кредита, настоятель названной церкви священникъ Григорій Бурса вошелъ къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему употребить матеріалъ прежней деревянной церкви на устройство при кладбищѣ часовни съ иконостасомъ, или точнѣе—кладбищенской церкви, необходимой какъ для отпѣванія покойниковъ, такъ и для совершенія богослуженій въ храмовой праздникъ, на который собирается множество богомольцевъ изъ окрестныхъ мѣстностей для поклоненія Чудотворной Годышевской Иконѣ Божіей Матери. Бывшій Варшавскій Генераль-губернаторъ Графъ Коцебу не нашелъ препятствій къ передачѣ означеннаго матеріала въ распоряженіе священника Бурсы для постройки въ Годышевѣ часовни по чертежу архитектора. По составленной архитекторомъ Залѣскимъ смѣтѣ оказалось, что на постройку означенной часовни требовалась сумма въ 985 руб. 37 к. А такъ какъ въ распоряженіи генераль-губернатора не было уже церковно-строительнаго кредита, на который могли бы быть отнесены расходы по предполагавшейся постройкѣ; то священникъ Бурса испросилъ разрѣшеніе Епар-

хіальнаго Начальства приступить къ постройкѣ часовни по составленному архитекторомъ Залѣскимъ плану на добровольныя пожертвованія благотворителей съ употребленіемъ 150 р. изъ церковныхъ суммъ. Такимъ образомъ означенная часовня, или точнѣе—кладбищенская церковь построена и 13-го мая 1884 года освящена съ подобающею торжественностію. Изъ представленныхъ священникомъ Бурсою документовъ видно, что постройка означенной часовни обошлась въ 494 р. 37 к., въ томъ числѣ 150 руб. употреблено изъ церковныхъ суммъ и 100 руб. пожертвовано самимъ священникомъ Бурсою. Въ виду сего Холмско-Варшавскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ отъ 8—14 минувшаго Юля между прочимъ постановлено: Священнику Бурсѣ и другимъ жертвователямъ на постройку въ сел. Годышевѣ кладбищенской церкви въ память мученической кончины Императора Александра II объявить благодарность Епархіальнаго Начальства.

—●— Архипастырское утвержденіе новоизбранныхъ членовъ Сувалскаго приходскаго попечительства.—Въ общемъ собраніи прихожанъ Сувалскаго Успенскаго Собора 12-го іюня сего 1885 г. избраны членами Сувалскаго церковно-приходскаго попечительства Сувалскій вице-губернаторъ Александръ Анненковъ и статскій совѣтникъ Николай Васильевъ. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 28 іюня избранные утверждены въ означенныхъ званіяхъ.

—●— Разрядной списокъ учениковъ Холмскаго Духовнаго Училища за 1884/5 учебный годъ.—Въ истекшемъ 1884/5 учебномъ году въ Холмскомъ Духовномъ Училищѣ состоялся первый выпускъ учениковъ (окончившихъ полный курсъ училищнаго ученія) со времени преобразования бывшей Школы причетниковъ въ названное Училище, причемъ журнальнымъ постановленіемъ Общаго Педагогическаго Собранія отъ 8 іюня с. г. за № 108, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, удостоены перевода въ Семинарію слѣдующіе ученики IV класса 1-го и 2-го разряда: 1 разрядъ: 1) Богдановъ Николай, 2) Таратута, Николай, 3) Грома Павелъ, 4) Михальчукъ Евстафій, 5) Сѣмашко Осипъ, 6) Витошинскій Емилианъ; II разрядъ 7) Палецкій Іустинъ, 8) Вишневскій Игнатій, 9) Юревичъ Александръ, 10) Бобовскій Александръ. Ученикамъ же III-го разряда: 11) Витусовскому Владиміру, 12) Мальчевскому Ивану, 13) Клюковскому Александру, и 14) Глыбовскому Всеволоду,—выданы Свидѣтельства объ окончаніи ими полнаго курса училищныхъ наукъ (безъ перевода въ Семинарію.)

Ученикамъ: Соколовскому Юліану и Волощаку Владиміру, не державшимъ экзамена своевременно по болѣзни, предоставляется право держать таковой послѣ лѣтнихъ вакацій.

На основаніи того же журнальнаго постановленія ученики остальныхъ 4-хъ классовъ сообразно съ ихъ годичными успѣхами и экзаменаціонными отвѣтами, распределены въ слѣдующемъ порядкѣ:

III-ій классъ 1-ый разрядъ: 1) Дроздъ Михаилъ, 2) Самойловичъ Александръ, 3) Теодоровичъ Василій, 4) Михальчукъ Владиміръ, 5) Коваль Тома, 6) Оводъ Димитрій; 2-ой разрядъ 7) Бурса Владиміръ, 8) Юревичъ Иванъ, 9) Сенаковскій Феликсъ, 10) Корольчукъ Антонъ, 11) Бродскій Леонтій, 12) Козловскій Петръ Переводятся въ IV классъ; 3-ій разрядъ: 13) Скрипецъ Павелъ, 14) Равликъ Михаилъ, 15) Таланда Мартинъ, 16) Дементьевъ Иванъ, 17) Дудзинскій Вале-

рианъ, 18) Мадкевичъ Евстафій, 19) Цѣлинскій Александръ, 20) Маркевичъ Левъ, оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Слѣдующимъ ученикамъ назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ: Яроцкому Леонтію—по русскому языку, Лебедеву Владиміру—по греческому языку, Ковальчуку Николаю—Рафаловичу Михаилу—по Арифметикѣ; Лобачевскому Теофилу—по русскому языку, Москвину Константину—по Арифметикѣ.

II классъ 1-ый разрядъ: 1) Варнюкъ Владиміръ, 2) Дѣвѣ Александръ, 3) Коникъ Романъ, 4) Сломинскій Семень, 5) Ризинкинъ Теодоръ; 2-ой разрядъ. 6) Пискорскій Иванъ, 7) Слива Александръ, 8) Ярмолюжъ Василій, 9) Матвѣевъ Петръ, 10) Кобринъ Михаилъ. 11) Ясєевичъ Николай, 12) Дмитріюкъ Игнатій, 13) Гладкевичъ Богданъ, 14) Шамотило Андрей, 15) Скубій Василій, 16) Гумовскій Антонъ, переводятся въ III классъ; 3-ий разрядъ: Гармата Андрей—оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Назначены переэкзаменовки: Сорокину Лаврентію, Кобрину Ивану—по русскому языку, Матвѣеву Ивану, Дзичковскому Евстафію—по русскому и греческому языку, Гвоздику Андрею—по Латинскому и греческому языкамъ.

I классъ 1-ый разрядъ: 1) Романюкъ Иванъ, 2) Мысынъ Василій, 3) Павелко Димитрій, 4) Томчукъ Александръ, 5) Мархева Иванъ, 6) Носаль Иванъ, 7) Корольнукъ Антонъ, 8) Олейникъ Даниль, 9) Грушка Александръ, 10) Якобюкъ Михаилъ, 11) Мартышъ Василій; II разрядъ: 12) Богдановъ Иванъ, 13) Ляхоцкій Василій, 14) Кисель Иванъ, 15) Левицкій Владиміръ, 16) Лобачевскій Петръ, 17) Погодинъ Иванъ, 18) Томашевичъ Германъ, 19) Равликъ Константинъ—Переводятся во II классъ; III-ий разрядъ: 20) Бохинскій Михаилъ, 1) Процюкъ Николай, 22) Новосадъ Григорій, 23) Жеповскій Иванъ, оставлены на повторительный курсъ. Назначены переэкзаменовки: Филиппову Александру, Григоровичу Осипу—по русскому языку.

Приготовительный классъ. 1 разрядъ: 1) Левчукъ Степанъ, 2) Демчукъ Николай, 3) Зенчукъ Степанъ, 4) Палецкій Азарія, 5) Савнукъ Николай, 6) Жуковский Романъ; 2-ой разрядъ: 7) Олекса Лука, 8) Дементіенко Петръ, 9) Вахнюкъ Семень, 10) Ячменьчукъ Романъ, 11) Будзинскій Иванъ, 12) Грицай Петръ, 13) Черняховскій Сергей, 14) Чагаринъ Николай, 15) Ракъ Илія, 16) Клицкій Николай,—Переводятся въ 1-ый классъ. Назначены переэкзаменовки: Левицкому Космѣ—порусскому яз Калиневичу Кипріяну—по Арифметикѣ, Пашецу же Степану, не державшему по болѣзни экзамена своевременно, предоставляется право держать таковой послѣ каникулъ.

ОТДѢЛЪ II.

Холмская православная епархія.

(Продолженіе)*).

Имѣнія Холмской Епископской Каедры въ XV—XVI ст.

Выше при изслѣдованіи о *Холмскихъ правосла-

*) См. № 10 X.-В. Еп. В. за 1885 г.

вныхъ Епископахъ говорилось и объ имѣніяхъ Холмской Епископіи. Къ этому считаемъ нужнымъ прибавить слѣдующее:

Извѣстно, что при учрежденіи въ Холмѣ Епископской каедры князь Даниль Романовичъ, или его сынъ Левъ Даниловичъ въ 1262 г. надѣлилъ эту каедру Покровкою съ землею при ней. Эта Покровка находится въ 2—3 верстахъ отъ Холма. Записъ эта сдѣлана была по древнему обычаю на пергаменномъ Евангеліи XIII—XIV ст. хранящемся теперь въ Румянцовскомъ музеѣ. Въ 1376 г. умножилъ этотъ надѣлъ Холмскій Князь Юрій Даниловичъ деревнями: Стрижевомъ, Слипчемъ, Космовомъ и Чучневомъ. Надѣлъ этотъ тоже вписанъ на Евангеліи. Въ 1425 г. эти имѣнія — Слипче и Космово подчинены магдебургскому праву¹⁾. Въ 1417 году

¹⁾ Грамота поэтому дѣлу приводится такъ. „In nomine Domini Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Quia tunc multis errorum et dubiorum prudenter occurimus in commodis dum gesta aetatis nostrae litterarum appicibus et testium annototione perhennamus. Proinde nos Wladislaus et caet.... Significamus tenore praesentium quibus expidit universis praesentibus et futuris praesentium noticiam hobituris. quo modo ad instantes peticiones Choritoni, Wladicae Chelmensis villas ipsius Slepze et Kosmow in terra Russiae et dietrietu Chelmensi super fluvia Bug consistentes, prout in suis mestis et limitibus longe late et circum—ferentiatiter Sunt distinctae et limitatae ab antiquo, de ure Polonico, Ruthenico, et quovis alio in jus Thextonicum quod Sredense dicitur transferimus perpetuo duraturum, remorentis ibidem omnia jura Polonica, Ruthenicalia et quaevisa lia modos et consuetudines universas, quae plerumque ipsum jus Theutonicum consueverunt et Sunt solita perturbore, eximimus insuper et perpetuo liberamus. Scultetum nec non omnes et singulos, emetones, tabernacores et quosvis dictarum villarum incolas, ab omni jurisdictione et potestate omnium Regni nostri Polotinorum, Castellanorum, Capitaneorum, Wejewodarum, judicum, subjudicum et quorumris Officialium et Ministerialium corundem, ut coram ipsis aut ipso- rum aliquo pro causis tam magnis, quam parris puta furti, incendii, sanguinis homicidii, membrorum mutilationis et quibus vis enormibus, excessibus citati minime respondebunt, nec aliquas penas solvere tencantur, sed tantum dictarum villarum emethones et quivis incolae coram suo sculteto (войтомъ или сотникомъ, урядникомъ), qui fuerit pro tempore. Scultetus vero carum dictarum villarum haeretibus, ut a praefato Wlodica deputatis aut coram nobis aut judicio nostro generali dum tamen per nostram litteram nostro sigillo. Sigillate erocatus fuerit et citatus. Et hoc si inredenda justitia negligens fuerit et remissus. Tunc non aliter quam suo jure thentonico Sredense*) predicto de se querulantibus respondere sit asstrictus. In causis autem criminalibus at capitolibus superius evpr-ssalis memoratarum villarum scultete (Войтомъ) in metis et gronicіis. Sudicandi, Sentenciandi, Puniendi, corrigendi, plectendi et condemnandi plenam domus et omnimodam tenore praesentium concedimus facoltatem, prout hoc ipsum dictum

*) Отъ деревни по славянски—Среда. теперь городъ по Нѣмецки называется Невмаркъ (Histor. prawodawstw Slowianskich, Maciejowski-go, Tom. 1, 1856 г., Warszawa, стр. 130—131. § 131, Примѣч. Scultetus et ibid, стр. 525. § 520 съ примѣч.)

Олешко Угровецкій надѣлилъ каедру Бутыномъ. Покушкою пріобрѣтены новыя угодія, состояція въ деревняхъ: Невѣрковъ и Перемиловки въ Грубешовскомъ уѣздѣ: Жуковъ и Бутынь въ Округѣ Холмскомъ. Это видно изъ грамоты въ 1463 г. Казимира Холмскому Епископу Григорію о надѣленіи этихъ имѣній Магдебургскимъ правомъ вмѣстѣ съ дер. Стрижевомъ¹⁾. Въ 1524 г. Сигизмундъ Августъ, вельдствіе представленія Грубешовскаго старосты и договора съ Филаретомъ, Епископомъ Холмскимъ, имѣнія и форварки: Слипче, Космово и Чучнево присоединилъ къ Грубешовскому Королевскому староству, а вмѣсто ихъ надалъ Холмской каедрѣ на вѣчныя времена королевскіе деревни: Бѣлополе и Бусьно²⁾. Въ 1548 г. Андрей Дембов-

скій, Королевскій претектъ (praefectus) домогался отнять Бѣлополе и Бусьно и присоединить къ Грубешовскому староству и къ владѣніямъ, прежде замѣненнымъ: Слипче, Космово и Чучнево, на основаніи предшествовавшихъ этой замѣнѣ правъ. Холмскій Епископъ Вассіанъ припесъ на это жалобу, и Сигизмундъ Августъ рѣшилъ, что имѣнія Бусьно и Бѣлополе должны признаваться епископскими, а не

et caet... Significamus tenere praesentium, quibus expedit, universis tam praesentibus, quam futuris harum notitiam habituris. Quia, reniens ad nos venerabilis ac religiosus (монахъ) Philaretus Wladica Chelmensis, suo et Ecclesiae suae nomine supplicavit nobis sumiliter dignaremur villas nostras Buszyen et Bielipole in terra Chelmensi sitas pro bonis et villis Slepze, Kosmow et Czuczewo ad Vladicaturam Chelmensem pertinentes in vim perpetuae permutacionis dare, allegans idem Wladica qua ex ea permutacione eridens utilitas Ecclesiae suae sequeretur. Nos, qui commoda Ecclesiarum augere studemus, iniligentes etiam ex magnifico Andree da Tanczyn Palatino Sandomiriensi, Chelmensi, Ruthensi, et Belsensi Capitaneo nobis sinere dilecto, — permutacionem hanc nobis quoque et Capitaneatui Chelmensi fore non inutilem, atque supplicationis dicti Wladicae annuentes, villam nostram praedictam Busnoqua libera est pertinetque ad capitaneatum Chelmensem, et alteram villam Bielepole, quam ad praesens tenet in certis summis pecuniarum nobilis Olechno Czzyrniewskij terrigena noster fidelis dilectus, dicto Philareto Wladicae et suis successoribus Wladicis Chelmensibus pro tempore existentibus per modum commutationis pro villis supra nominatis Slepze, Kosmowo et Czuczewo dantes et inscribentes duximus, damusque et inscribimus easdem villas et earum quamlibet Slepze, Kosmowo et Czuczewo cum earum omni jura et proprietate als prout in suis limitibus et graniciebus quaelibet earum specialiter dislimilato est ex vi praesentis permutacionis et ex cessione libera dicti Philareti hic nobis legitime facta mensae capitaneatus Chelmensis adscribimus et incorporamus tenere praesentium mediante. Sed quia villa praedicta Bielepole obligata est in certa summa pecuniarum apud praedictum nobilem Olechno Czzyrniewsky sive ejus praecessores, idest dictus Philaretus eandem villam Bielepole suis propriis pecuniis de manibus Olechno Czzyrniewsky de consensu nostro, quem damus praesentibus exemere debet quam cum exemerit ex tunc eam ipsam villam Bielepolye eum altera villa Bussien non obligatorio modo, set haecreditorio idemque ipse Philaretus Wladica et sui successores legitimi Wladicae Chelmensis cum omnibus et singulis juribus, libertatibus, pertinenciis universis incolis, scultetis, emetonibus, inquilinis, tabernatoribus, piscatoribus, ortulanis, servis, tribulariis, colonis, advenis, curiis, areis, praediis, domibus, aedificiis, allodiis, lorreis, peneriis, ortutaniis, censibus, proventibus, utilitatibus, fructibus, redditibus, tributis, salotionibus, laboribus, juraminibus quibusanque censeatur nominibus, poenis, angariis, precariis, teloneis, vectigolibus, pontalibus et frumentariis, nec non omnibus et singulis agris, campis, areis, posenis, protis, graminetis, sylvis, gays, nemoribus, indagibus, sareptis, rubetis, querectis, dumetis, desertis, borris, ineptionibus, mellificiis, apiastris, apibus et melte ex eis provenientibus, venationibus, quarumlibet ferrarum aucupiis, fluviiis, fluminibus, obstalulis, piscium et castorum vivis, terrentis, et carum demissionibus, vivariis, piscariis, molendinis qualibusconque constructis et constructentibus eorum proventibus, utilitatibus et quibus libet emo-

jus Theutonicum in omnibus suis punctis, sententiis, condicionibus articolis et clausulis postulat et requiret. Suribus tamen nostris regalibus in omnibus semper salvis harum quibus sigillum nostrum appensum est testimonio litterorum. Actum Cracowiae, feria tertia cornis privii tempore Boptismatum incliti Vladislai, filii nostri carvissimi pro tunc celebrandorum. Anno Domini Millesimo Qnadringsesimo vigesimo quinto (1425) et caet... (Древніе акты б. Холмской Консисторіи, Кн. 2, стр. 133—134). Книга 2 разныхъ документовъ Холмскаго Музея).

¹⁾ Въ этой грамотѣ сказано: „Nos Kasimirus et caet... Significamus tenere praesentium quibus expedit universis. Quomodo ad instantiam personalem venerabilis Graegorii Wladicae Chelmensis fidelis nostri dilecti, villas ipsius Stryzow, Niewiercow et Peremilowkii in Rubieszowiense, Zukow et Butyn in terra et districtu Chelmensi ipsius Graegorii Wladicae nuncopotas sitas in metis suis et graniciis longe, late et circumferentialiter ab antiquo limitate existunt et distinctae, de jure Polonico vel Ruthenico et quovis alio in jus Theutonicum, quod maideburgense dicitur transferimus perpetue dura turas removendo ibidem omnia jura Polonica et Ruthenicalia et quivis alia, modos et consuetudines universas quae ipsum jus Theutonicum maideburgense plerumque consueverunt perturbare. Eximimus insuper, absolnimus et perpetue liberamus emetones omnesque et singulos incolas praedictarum villarum ab omni jurisdictione et potestate omnium nostri regni Polatinorum, Castelanorum, Capitaneorum, Dignitarum, Iudicum, Subjudicum caeterarumque dignitatarum et officiarum ac ministerialium eorum, ut eorum ipsis vel ipsorum aliquo pro causis tam magnis, quam poruis, puta furti, incendii membrorum mutilatione seu quibusvis aliis enormibus excessibus citati minime respondeant. Nec aliquas paenas solvere solitas tenebuntur, sed emetones et incolae praedictarum villarum eorum sculteto seu qui pro tempore fuerit scultetus vero coram nominato Graegorio Wladicae haeride aut suis successoribus legitimis, aut coram nobis vel iudice nostro generali dum per nostram litteram sigillonostro sigillotam evocatus fuerit vel citatus et hoc in redenda justicia negligens fuerit, vel remissus, tunc non alio jure quam suo jure Theutonico de se querulam respondere sit astrictus.... et caet.... Actum in convento Generali Piotrkowiensi, feria sexta ipso die festi beatorum Simeonis et Iude Apostolorum. Anno Dni 1463. Древн. акты б. Холм. Консисторіи, Кн. 1, стр. 137—138.

²⁾ Въ грамотѣ объ этомъ такъ читается: In nomine Domini Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Nos Sigismundus

староству принадлежащими¹⁾. Въ 1557 году Холмскій Епископъ Θεодосіи, встрѣтившій оиать упрямствія къ управленію означенными имѣніями, испросилъ у того же короля подтвержденіе грамоты 1548 года. Подтвержденіе послѣдовало въ Вильнѣ того же 1557 г. Наконецъ, по просьбѣ Холмскаго Епископа Захаріи, тотъ же король, въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ будущемъ притязаній, въ 1567 г. снова утвердилъ прежнія права Холмской Каѳедры на владѣніе Бѣлополемъ и Бусьномъ²⁾. — Означенными выше имѣніями — Покровкою, Бѣлолюлемъ и Бусьномъ Холмская каѳедра владѣла до перваго раздѣла Польши или до 1773 года³⁾.

Обезпеченіе и содержаніе другихъ церквей и причтовъ Холмской Епархіи въ XV—XVI столѣтіяхъ.

Подобныя записи земельныхъ угодій, какія были

lumenlis aliisque omnibus et singulis fraclibus, redditibus et obventionibus universis quibuscumque nominibus, et cognominibus vocitentur, nullis provsus exceptis et ad easdem villas praedictas Bielepoliae et Bottyen quodlibet spectans quae nunc sunt et in futurum humana industria ad inveniri et instarrari poterint; ita late, longe et circumferentialiter, prout ipsae villae et earum quaelibet in suis metis et granitiibus sunt disinctae et limitatae, tenebit, hobeit, utifraetur ac pacifice et quiete possidebit, damus eidem Philareto et suis successoribus Vladicis Chelmenis, facultatem praenominatas villas dandi, donandi, vendendi, obligandi ac in usus suos et successorum suorum ac Ecclesiae suae prout ipsi Philareto Vladicae et suis successoribus utilius videbitur expedire, convertendi tenore praesentium mediante in perpetuum. In ejus rei testimonium sigillum nostrum praesentibus est subapensum. Datum Cracoviae feria secunda post festum S. Stanislai, in Majo Anno Domini (1524), regni vero nostri anno decimo octovo et caet... (Ibid. стр. 141—142).

¹⁾ Въ королевской грамотѣ по этому дѣлу въ заключеніи такъ сказано: „Decernimus ipsos omnes et singulos incolae villarum dictarum (Bussien et Bielopole) praefati Vladicae aut potius Ecclesiae illius non debere deinceps perpetuis temporibus nec cogi posse per ipsum praesentem praefectum (старосту) (Histor. Prawod. Slow., Maciejowski, tom 1, W. 1856 г. стр. 99, § 96) aut solios quosvis post eum futuros in illis bonis nostris praefectos ad quodvis opus facientes vire laborantes aut aliqua servitia praestantes sed ab iis liberis esse foreque pronunciamus, ipsumque Vladicam et ejus sobbitos occasione praecisissimum secundum privilegium suum memoratum (т. е. на основаніи права 1524 г., приведеннаго въ этой грамотѣ), in iis permonere et conservari debere, pronunciamus. Hac nostra sententia mediante eorum testimonio litteram quibus sigillum nostrum est subimprensus. Actum Lublini feria tertia intra octavas Accessionis Dominicuae.... Anno Domini Millesimo quingentesimo quadragagesimo octavo (1548) и проч...: Др. акты б. Холмской Консистоіи, кн. 1, стр. 147—149.

²⁾ Древ. документы Холм. Консистоіи, кн. 1, стр. 149—150.

³⁾ Книга разныхъ документовъ, касающихся Холмской Епархіи и хранящихся въ Холмскомъ Музеѣ, № 2, № 687 „Объ имѣніяхъ Холмской Каѳедры“, Бѣлополе находится въ приходѣ Бусьно.

для Холмской каѳедры, и существовавшего при ней Монастыря, дѣлались для другихъ церквей и Монастырей Епархіи. Это видно изъ протестаціи Холмскаго синода въ 1649 г., въ которой сказано, между прочимъ, что были при церквахъ Евангелія, обложенныя серебромъ, въ которыхъ, по древнему обычаю греческаго обряда въ Руси, записывались надѣлы епархіальныхъ церквей полями и другими доходами, а равно въ однихъ мѣстахъ десятинами, въ другихъ, по подобію десятины, другими доходами. Эти Евангелія потеряны во время казацкихъ войнъ¹⁾. Но и оставшіяся рукописныя Евангелія съ XV—XVI ст. въ Галицкой и Холмской Руси, на которыхъ есть означенныя записи, а равно и другія свидѣтельства служатъ достаточнымъ доказательствомъ содержанія причтовъ и церквей Холмской Епархіи десятинами и разными другими приношеніями. При этомъ слѣдуетъ сказать, что со времени покоренія Червоной Руси Польшею новые короли позволяли гминямъ приходскимъ избирать для себя священниковъ и содержать ихъ по общему обычаю. Такъ въ грамотѣ Владислава Опольскаго, данной гминѣ Спунчи въ Червоной Руси, говорится: Церковь имъ свободно имѣть; только должны давать куны и избирать священника какого имъ угодно²⁾. Изъ грамоты Владислава Ягайловича, данной Терновской русской церкви въ Галиціи въ 1444 г. видно, что обычай священниковъ пользоваться данинами, былъ общимъ³⁾; избирать священниковъ для приходоу тоже было общимъ обычаемъ. Изъ того, что гмины или

¹⁾ *Multa jura, fundationes antiquas, imo Evangelia ipsa argento circumdata per hostes memoratos amiserimus in quibus more antiquo Graeci Rithus in Russier fundationes de agris, Ecclesiis nostris et aliis proventibus, nec non decimae in aliquibus locis, in aliquibus vero ratione decimae ex medio laneo duae cassulae, seu sexagenae vel una manipularum inscriptae fuerant. (Акта notariatus Chelmenis. 1648, стр. 23—24). Книга находится въ Холмскомъ музеѣ. Одно изъ Евангелій, именно Холмское XIII—XIV ст. находится теперь въ Румянцовскомъ Музеѣ (Кіевская старина, Іюнь, 1885 г. стр. 310).*

²⁾ *Ecclesiam liberam Labent, nisi eunam solvere tenentur, sacerdotem, qui ris placuit tenebunt.* (Histor. Prawodawstw Slowianskich. Tom. II, Warszawa, 1858 г. стр. 206, 207, § 175.

³⁾ Въ грамотѣ говорится: „Sub Synagogam (подъ православ. храмъ, названный здѣсь Синагогою) in inferiori Ternowa damus mediam arcam... popones (поны) datias omnes (всѣ данины) solitas more aliorum poponum Crainaе (Края) nostris, nobis et successoribus nostris solvere exptere tenebuntur, nullis exceptis.“ (Схиматизмъ Перемышльскаго Епархіи, 1879, стр. 174—175. Въ грамотѣ Сигизмунда, данной въ 1532 г. Церкви Устрики, сказано: *Synagogam Ruthenicam in radem villa habere poterunt, Stem poponem ad dictam ecclesiam sen synagogom ejusdem villae incolis labere admittimus et admittimus per praesentes, quo quidem pop censum nostrum annualem juxta morem aliorum poponum in villis nostris existentium, annuatim solvet.* (Ibid. стр. 176).

прихожане могли избирать себѣ священниковъ, естественно выходило, что священники избираемы были не только изъ дѣтей духовенства, но изъ крестьянъ, или, какъ прежде звали, изъ кметей, бѣдныхъ земледѣльцевъ, или избраніе переходило изъ рода въ родъ, и приходъ съ церковными землями считался какъ бы наследственнымъ. Священники могли продавать церковныя имѣнія другимъ, которые заступали ихъ мѣсто¹⁾.

Другимъ источникомъ содержанія церквей и настоятелей были десятины, въ различныхъ видахъ даваемыя прихожанами. Въ документахъ XV—XVI ст., хранящихся въ б. Холм. Консистоіи, особенно въ актахъ Notarii Apostolici 1648 г. и визитахъ церквей говорится о десятинахъ даваемыхъ прихожанами для церквей и настоятелей съ незапамятныхъ временъ. Несомнѣнно, что подаваніе церковныхъ десятинъ получило начало и продолженіе отъ русскихъ князей. Но со времени овладѣнія Польшею Холмской Руси и вообще Червоной Руси, стало вводиться въ обычай брать десятину съ русскихъ людей въ пользу костеловъ, римско-католическихъ Холмскихъ Епископовъ и ксендзовъ. О чемъ происходили въ XVI ст. споры, православные не хотѣли давать десятины въ пользу костеловъ и ихъ настоятелей на томъ основаніи что во 1-хъ, издавна никогда они не давали подобныхъ взносовъ, что римско-католики послѣ поселились въ Холмской землѣ, изгнали многихъ земельныхъ владѣльцевъ и завладѣли неправильно ихъ землями, потомъ принимали къ себѣ поселенцевъ изъ русскихъ и требовали отъ нихъ дани въ пользу костеловъ и ксендзовъ. Это своего рода подданство возбуждало ропотъ въ народѣ. Короли всегда стояли на сторонѣ католиковъ и закрѣпляли русскихъ въ рабствѣ ксендзовъ относительно десятинъ. Католики приводили доказательства въ свою пользу въ родѣ слѣдующаго: что будто съ первыхъ временъ на Руси распространилось христіанство изъ Рима. Многіе русскіе князья наприм. Святополкъ Владиміровичъ, Изяславъ Данилъ Романовичъ признавали надъ собою власть папы. А потому русскіе должны давать десятину римскимъ церквямъ на основаніи древнихъ ея правъ, особенно съ того времени, какъ въ 1375 г. учреждены были рим.-католич. Епископскія кафедръ въ Галичѣ, Холмѣ, Владиміръ-Волинскѣ и Львовѣ. Русскіе опровергали эти доводы тѣмъ, что римская церковь позднѣе православной явилась въ западной Руси. Латинство вошло въ чужой домъ съ насиліемъ, а не

какимъ либо правомъ. Подобные споры между православными русскими и римско-католиками продолжались и послѣ Брестской церковной уніи¹⁾.

Е. М.

Русская православная старина въ Замостьѣ.

(Продолженіе *)

Перемѣна къ худшему въ положеніи православныхъ замостьянъ (1656 — 1666 гг.).

Въ приведенномъ постановленіи старшаго братства обращаетъ на себя вниманіе ссылка на „распоряженіе, волю и постановленіе... отца митрополита кіевскаго... настыря нашего“. Она доказываетъ, что кіевскіе православные іерархи — на правахъ и по обязанности патріаршихъ экзарховъ — непосредственно руководили православными и въ Замостьѣ. Принимая во вниманіе время открытія замостскаго юношескаго братства, слѣдуетъ полагать, что здѣсь рѣчь идетъ о митр. Сильвестрѣ Коссовѣ и о какомъ-то его „распоряженіи и постановленіи“, имѣющемъ, очевидно, ближайшее отношеніе къ окончательному учрежденію этого братства въ 1656 году. Не имѣетъ ли это митрополитче „постановленіе“ генетической связи съ тѣми письменными „правилами“ юношескаго братства, о которыхъ такъ глухо сказано въ началѣ сейчасъ приведеннаго документа? По крайней мѣрѣ отъ того же самого митрополита и по всѣмъ соображеніямъ, въ то же самое время (т. е. 1655—56 гг.)²⁾. старшее замостское братство получило подтвердительную грамоту на свой уставъ съ слѣдующими четырьмя (сравнительно съ благословенною грамотою еп. Гедеона Болобана) дополнительными пунктами³⁾:

¹⁾ Подробности этихъ споровъ и съ разныхъ сторонъ доказательствъ изложено въ книгѣ: „Expositio jurium Cleri Latini in regno Poloniae super decimis exigendis a Ruthenis una cum responso ad obiecta Cleri Rutheni ab episcopo Lublinski, Anno 1800 Exhibita. Warszawa, 1820, стр. 1—106.

²⁾ См. № 13 X. В. Е. Вѣстника.

³⁾ Если допустить, что эта грамота дана была въ 1650—1651 г. г., когда митр. Сильвестромъ лично была занята Холмская епархія (на основаніи грамоты короля Яна-Казимира отъ 18 августа 1649 года [послѣ осады Зборова казаками], утвержденной польскимъ сеймомъ въ 1650 году): то „дополнительные пункты“ къ братскому уставу не будутъ вытекать съ такою настоятельностью изъ современнаго имъ положенія православныхъ въ Замостьѣ, какъ съ отнесеніемъ изданія этого документа къ 1655—1657 годамъ (о чемъ ниже).

⁴⁾ Они приводятся здѣсь въ томъ видѣ, какъ напечатаны въ Кіевской Старинѣ (стр. 157), сотрудникъ которой имѣлъ у себя Протъ документъ въ подлинникъ, за печатью и подписью: „Сильвестръ Коссовъ, митрополитъ кіевскій, галицкій и всея Россіи, экзарха константинопольскій“.

¹⁾ Такими были по документамъ священники XV вѣка Косма изъ Суходола и священникъ Кузьма изъ Чернѣва: „Laboriotus Pop Cuszmyan Kmeto dom. Castel. Crakowiens—de Suchodol. Laboriosus pop de Czerniejow“. Rys wewntrznich stosunków Galicyi, ... Lwow, 1866 г. стр. 35, примѣч 26.

„1 (11).—Повпни (братскіе священники) на рокъ 4 акафисти до Пресвятой Богородици въ каждой четверти року отправляти, так тежъ и парастаси за преставшихся, ведлугъ часу и ухвали братской, а священнику отъ акафисту, так тежъ и отъ парастасу, по грошей 12 повинни давати, и коливо повинни справляти. Знову 12 служебъ Божіихъ до року повинни отправляти на каждой мѣсяць по двѣ, заздоровну и за упокой, также ведлугъ часу и ухвали братерской въ котрый день, священнику отъ тыхъ служебъ Божіихъ повинни давати по грошей шесть, на которыхъ пабожештвахъ повинни все братіа быти безъ жаднихъ вымовокъ, а котрый бы братъ не имѣлъ быти, не мѣючи жадной великой забави, на такового вини и неотпустно фунтъ воску.“

2 (12). — Если бы котрый зъ брати вписныхъ мѣлъ на иншое мешканіе перенестися, теда маеть пуплице (publice)¹⁾ при зебраню всехъ братіи ознаимити, иж то *non temere*²⁾ чинить, и просити маеть, яко его за притомного мѣли³⁾, такъ и въ небытности абы о немъ памятали⁴⁾, а той братъ повпненъ завше⁵⁾, любовь на сторонѣ, досить ве вшисткомъ чинити⁶⁾ и милости братерской бы намнѣи не уступати, и що рокъ⁷⁾ презъ листъ о собѣ ознаимити, а гды до трехъ лѣтъ о собѣ не ознаимити, маеть быти зъ реестру вымазаний, такъ живыхъ, якъ и умарлыхъ, чого нилно мають постерѣгати братіа старшіи: а гды бы не могъ до того прійти. бывши котрый в далекихъ краінахъ⁸⁾ албо⁹⁾ въ иншихъ земляхъ, таковому выбачити мають“.

„3 (13).—Каждый братъ, любо притомный, любо непритомный при смерти, оставокъ вырокъ живота своего¹⁰⁾, повиненъ на тестаментѣ положить своемъ, абы по смерти его дана была вѣдомость братству, и що колвекъ будетъ субстанція¹¹⁾, абы легацію¹²⁾ учинилъ на убогіе и хоріе того зебрания“¹³⁾.

„4 (14).—Которій колвекъ вписуется въ реестръ братерскій; маеть присягу учинити, абы до конца живота своего мѣлъ во всемъ чинити досить¹⁴⁾ и святую православную вѣру въ соборной апостольской церкви сохранити“.

Эти добавочные пункты проливають нѣкоторый

1) Публично, т. е. во всеуслышаніе.

2) Не нечаянно, не нежданно.

3) Чтобы считали его на лицо находящимся.

4) Помнили.

5) всегда.

6) т. е. жить по братскому уставу.

7) ежегодно.

8) краяхъ, странахъ.

9) либо.

10) свою послѣднюю волю.

11) что—нибудь изъ имущества.

12) отказную запись.

13) собранія, т. е. братства.

14) достаточно.

свѣтъ на современное митроп. Сильвестру Коссову (1649—1657 г. г.), положеніе Замостскаго св. Николаевского братства. Изъ нихъ, безъ всякихъ историческихъ справокъ, видно: что братскія духовенство и богадѣльня нуждались въ средствахъ содержанія, что много братчиковъ по какимъ-то важнымъ причинамъ оставляло Замостье и переселялось на жительство въ инья мѣстности, и что были основанія опасаться, чтобы записывавшіеся въ братство со временемъ не оставили „святой православной вѣры“. Очевидно, надъ православными замостьянами тогда стали собираться тѣ тучи¹⁾, которыя разразились страшною грозой въ концѣ XVII вѣка. Для уясненія происхожденія и характера этой надвигавшейся грозы достаточно припомнить что послѣ войнъ Богдана Хмельницкаго и потери Малороссіи нерасположеніе польскаго правительства и общества къ православнымъ во владѣніяхъ б. Польши значительно противъ прежняго увеличилось: православіе чаще прежняго называлось „хлопскою вѣрою“, и стали считать его очагомъ „хлопскихъ бунтовъ“. Особенное измѣненіе къ худшему въ положеніи православныхъ замостьянъ даетъ себя чувствовать значительнымъ выселеніемъ ихъ съ 1657 года, что вполне доказывается цифровыми данными „Прото-типов(а) онома“. Число крещенныхъ съ 34-хъ 1655 года въ этомъ году съ разу уменьшилось до 13-ти, и черезчуръ уменьшенная цифра господствуетъ въ приходѣ Св. Николаевской церкви въ теченіе цѣлыхъ десяти лѣтъ, именно по каждому году въ отдѣльности число крещенныхъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ 1656—двѣнадцать, 1658—три (sic), 1659—девятнадцать, 1660—восемь, 1661 столько же 1662—четырнадцать, въ 1663 и 1664—по семнадцати на каждый и въ 1665—девять. Въ 1666 году общее годовое количество крещенныхъ снова подымается до тридцати, затѣмъ черезъ двадцать 1667 г. восходитъ въ 1668 году до пятидесяти четырехъ, и слѣдующіе подъ рядъ три года представляетъ довольно большія, сравнительно, цифры, именно: сорокъ (1669 г.), двадцать пять (1670) и двадцать восемь (1671 года). Такое большое и продолжительное измѣненіе естественнаго приращенія путемъ рожденій въ цѣломъ городскомъ приходѣ невозможно объяснить двухдневною бомбардировкою Замостья Шведами въ 1656 году или опасностію новыхъ въ теченіе 1657 года, и даже страшнымъ пожаромъ 1658 года²⁾. Къ этимъ физическимъ бѣдствіямъ необходимо прибавить и нравственныя тяготы. Не „перемѣнился“ ли ординатъ Янъ Замойскій въ своихъ отношеніяхъ къ православнымъ г. Замо-

1) Staroż. Pol. II. p. 806, 807. — Enc. Powsz. XXVШ. p. 281, 282.

2) Encykl. Ogólna. 1877 г. XII. str. 366.

ствя (кромѣ указанныхъ выше общаго характера воздѣйствій), „женившесѣ“ въ 1657 году на Маріи-Казимирѣ de la Grande? На такую именно перемѣну въ немъ какъ будто указываетъ и увеличеніе актовъ крещеній съ 1666 г., т. е. непосредственно вслѣдъ за смертію указаннаго ордината. Торговые и ремесленные классы народонаселенія, а тѣмъ болѣе городскіе чернорабочіе, вообще гораздо подвижнѣе земледѣльческаго, прикрѣпленнаго къ землѣ (на правахъ ли собственности, какъ теперь, или крѣпостнымъ безправіемъ, какъ было тогда,— все равно): не будетъ по этому на тяжкую наплывомъ и отливомъ православныхъ замостскихъ горожанъ объяснять ихъ льготное и пригнетенное положеніе, напримѣръ, въ данномъ случаѣ изъ-за вопроса религіознаго, который въ б. Польшѣ былъ всегда, а особенно въ XVII и XVIII вѣкахъ, поглощающимъ все остальные интересы жизни, даже политической. Изъ всего этого ясно, что не случайно, что весьма благовременно къ 1656 году явилось въ помощь старшему замостскому братству — братство юношеское: отцы соединились съ подроствавшими дѣтьми для дружнаго отстаиванія общими усиліями своей православной вѣры и своей народнои самобытности.

Братская школа.

Вторымъ—послѣ обоихъ братствъ— воспитательнымъ у православныхъ замостьянъ учрежденіемъ была школа. Когда она была заведена, сколько времени существовала, чему въ ней обучали?— все это вопросы безъ отвѣтовъ. Извѣстно только, что она уже была въ 1633 г. и продолжала существовать въ сороковыхъ, и семидесятихъ годахъ того же XVII столѣтія. Эти свѣдѣнія даютъ „Помянникъ“ и „Прототипонъ-онома“ Въ „Помянникѣ“ „Николая Подгорскаго т. е., Ковтуново“ вписанъ, между прочимъ, нѣкто „Григорій“, о которомъ въ припискѣ на боковомъ пробѣлѣ пояснено слѣдующее: „Сей рабъ Божій Григорій дидакаль былъ шестнадцать лѣтъ при церкви замойской отца іерарха и чудотворца Христова Микола. Преставися року Божія 1649“¹⁾. По „Прототипонѣ“(у) же, въ актахъ крещенія, между восприемниками показаны: за 1641 годъ „дираскалы на той часѣ“ Григорій Климовичъ и Григорій Андреевичъ, за 1670 и 1671 годы — „на тотъ часъ бакалавръ замойскій“ Григорій Волостовичъ, и подъ 1715 годомъ — „Пантелимонъ Тишовецкій дираскаль замойскій“. Въ 1704 г. былъ „дираскаломъ“ еще Лукашъ Носелевичъ²⁾. Послѣдніе два, судя по греческому наименованію ихъ должности, — послѣд-

ніе изъ мошкановъ отъ древнеправославной старины У этихъ „дираскаловъ-бакалавровъ“, по указанію метрическихъ записей, были ученики съ громкимъ нымъ титуломъ „студентовъ“³⁾; „на тотъ часъ студентъ“; съ такими при именахъ и фамиліяхъ показателями значатся восприемниками, напримѣръ, въ 1640 и 1641 г. г. — Бутовичъ, 1641 г. Пучковскій, 1644 г. — Рожадовскій, 1645 и 1646 г. г. — Гонашевскій (и Гонушевскій) 1646 г. — Созоповичъ Балика. Все эти „студенты“, несомнѣнно, были православными, потому что при нихъ нѣтъ принятой въ „Прототипонѣ“(онома“ и соблюдавшейся за все время православія при восприемникахъ изъ иновѣрцевъ приписки: „реліи римской“ (напр. подъ 1654 и 1676 гг.) или армянинъ“ (собственно — „армянка“ въ актахъ за 1653 г.); слѣдовательно — въ виду „дираскаловъ“ и „бакалавровъ“ — это были ученики не замостекон польской коллегіи, а особой православной школы: Если бы можно было только по одному изъ „дираскаловъ“-бакалавровъ“ судить о цѣлой школѣ за все время ея существованія, обо всѣхъ ея руководителяхъ и „студентахъ“: то я сказалъ бы и никогда не отказался бы отъ своихъ словъ, что эта братская школа была превосходна, что она, кромѣ общаго образовательнаго значенія, воспитывала въ своихъ „студентахъ“ самую горячую, восторженную любовь къ Богу, къ православной вѣрѣ въ Него и къ нравственному величію человѣческаго духа. Такимъ именно руководителемъ былъ „бакалавръ“ Григорій Волостовскій... но такъ какъ имя его и добрая память о немъ связаны неразрывно съ драгоценнымъ рукописнымъ памятникомъ Замостекон старины XVII вѣка, подъ названіемъ „Прототипон(онома)“, на который уже довольно много было ссылокъ въ настоящей статьѣ: потому, не останавливаясь особо на знаменитомъ замостскомъ „бакалаврѣ“, прямо перехожу къ описанію этого памятника.

„Прототипонъ онома, сирѣчь Метрика“
(1670 г.).

Полное оглавленіе его слѣдующее: „Прототипонъ онома, сирѣчь Метрика именъ крещающихся въ православія Восточныя Церкви благочестивыхъ христіанъ, при храмѣ братскомъ святаго отца іерарха и чудотворца Христова Николы, Ставропигіи¹⁾ Святѣйшаго Ороу Константинопольскаго патріарха, споряжена²⁾ за старшемъ наиа Григорія Сакевича, поручника³⁾ Еп. Мл. Княж.⁴⁾“, а на тотъ часъ

¹⁾ Въ подлинникѣ Алексія отмѣчена узкимъ неіотованнымъ юсомъ (▲).

²⁾ упорядоченная, заведенная.

³⁾ поручика.

⁴⁾ Григорій Сакевичъ (инаге Саковичъ), очевидно, былъ въ свое время однимъ изъ уважаемыхъ людей въ средѣ православныхъ замостьянъ: какъ братчика, его очень часто

¹⁾ На 75 листѣ.

²⁾ На 67 листѣ братскаго Помянника записано „Помянаніе раба Божяго Лукаша Носелевича дидакала на тотъ часъ будучаго Замойскаго“.

брата старшого, презъ¹⁾ Григорія Волостовскаго. Въ лѣто отъ созданія міра 7178, а отъ Рожд. Христова 1670; кругъ солнцу 10, мѣсяца октября, дня 23-го (апостола Іакова)²⁾. Форматъ этой старинной „Метрики“ in folio, размѣровъ приложеннаго въ художественной части VII выпуска „Памятниковъ русской старины въ зап. губерніяхъ“ снимка заглавнаго листа. Рукопись эта хранится въ Замостьѣ, при св. Николаевской церкви. Внѣшній видъ и вся наружная обстановка книги меньше всего отвѣчаютъ ей мѣстному патриотическому значенію для нашего времени: отъ прежняго досчаного, обтянутаго кожей и украшеннаго было тисненными по ней на обѣихъ обкладкахъ узоромъ, переплета съ лицевой стороны осталась одна только, и то сильно оборванная, по краямъ особенно на углахъ, кожа, на оборотной обкладкѣ доска уцѣлѣла, но наклеенная на ней кожа во многихъ мѣстахъ отстала и кой-гдѣ повыврана, корешекъ весь отдѣлился отъ рукописныхъ листовъ книги и болѣе ихъ не скрѣпляетъ въ одно цѣлое. Всѣхъ листовъ въ книгѣ теперь 120; они изначала не были осмотрѣны счетомъ, — ни цифровымъ, ни буквеннымъ, — и лишь вверху каждой страницы инициалами именъ, употребляемыхъ по святцамъ православної церкви, отъ А до Ѡ, въ послѣдовательномъ порядкѣ славянскихъ букварей, съ отдѣленіемъ на каждую букву столькохъ листовъ, сколько ихъ требовалось примѣнительно къ именамъ крещенныхъ. Устроители этой книги, вѣроятно, рассчитывали на прочность переплета и бережное обхожденіе съ нею людей, но время, а особенно люди, страшно обманули такой расчетъ: листы книги на половицу лежатъ другъ при другѣ особнякомъ, что называется до перваго вѣтерка, стоитъ лишь ему подуть, и они разлетятся во всѣ стороны. Кто-то въ позднѣйшее время позаботился свести имъ счетъ, помѣтивъ всѣ

избирали въ „старшіе“ братства (именно: 1650, 1667—72, 1679, 1682 г. г.) и изрѣдка въ депутаты къ младшему братству (1673 и 1683 г. г.); какъ добраго человека, его приглашали въ воспріемники, напр. въ 1667 (Протоп. стр. 176), 1670, 1671 (стр. 112) 1685 (стр. 131) и 1690 (стр. 184) годахъ, при чемъ эту христіанскую услугу онъ дѣлалъ и для бѣдныхъ мѣщанъ, такъ однажды воспріемницей съ нимъ была „Анастасія бабка шпитальная“ (стр. 112).³⁾ Въ Св. Николаевской церкви крещены были и его дѣти; Димитрій (1646 г.), Евдоія (1650 г.) и Григорій (1655 г.). Служилъ онъ поручикомъ при замостскомъ замкѣ. отчего иногда пишется, „поручникъ замковъ“. — Въ братскомъ „Поманникѣ“ (листъ 71 обор.), на боковомъ пробѣлѣ, приписано: „Преста рабъ Божіи Грегоріи Сакевичъ року Божего 1698, мѣсяца марта, дня 6“. Неизвѣстно, который изъ двухъ отецъ или сынъ?

¹⁾ черезъ.

²⁾ Въ изданномъ недавно VII выпускѣ „Памятниковъ рус. старины въ зап. губерніяхъ“ помѣщенъ точный художественный снимокъ цѣлаго заглавнаго листа изъ „Протот. онома“, потому найдено болѣе сообразнымъ оглавленіе его выписать, придерживаясь теперешняго правописанія въ начертаніи буквъ и знакахъ препианія. По той же самой причинѣ признается излишнимъ описаніе лицевой стороны этого листа.

страницы цифрами въ послѣдовательномъ порядкѣ, но это сдѣлано весьма торопливо или неумѣло: заглавный листъ и первыя страницы текста рукописи въ счетъ почему-то не попали, такъ что до самаго конца нечетныя цифры обозначаютъ оборотныя страницы листовъ; самыя листы обняты счетомъ въ томъ порядкѣ, точнѣе — цолнѣйшемъ безпорядкѣ, въ какомъ они лежали въ то время, когда приступлено было къ обчету ихъ, одинъ листъ въ средипѣ въ счетъ почему-то вовсе, не попалъ, вслѣдствіе всего этого на послѣдней страницѣ (вмѣсто 240) оказалось число: 235, и самое обозначеніе страницъ вышло лишь напраснымъ мараньемъ книги, особенно при большихъ размѣрахъ и уродливомъ начертаніи самыхъ цифръ. Отдѣльные листы всей рукописи сохранились, вообще говоря хорошо, только въ немногихъ мѣстахъ, со стороны корешка, по нѣсколько буквъ въ строкахъ оказывается въ безвѣстномъ отсутствіи, особенно съ начала, на первыхъ листахъ. Все ли листы сохранились: трудно сказать навѣрняка. Но судя по ширинѣ корешка сравнительно съ толщиной рукописи, по годовымъ итогам крещеній до 1699 года включительно¹⁾ (при историческомъ ихъ освѣщеніи), по видимой полнотѣ составленной на основаніи актовъ крещеній за то же время таблицы совершителей этого таинства²⁾, по имѣнію на лицо вверху страницъ всѣхъ инициаловъ именъ крещаемыхъ, съ восхожденіемъ по всѣмъ имъ первыхъ актовыхъ записей къ 1639 и 1640 годамъ и за тѣмъ дальнѣйшимъ распредѣленіемъ ихъ по остальнымъ годамъ XVII столѣтія, и, наконецъ, потому, что больше другихъ пострадавшіе отъ времени и употребленія первыя листы книги до нашего времени сохранились: съ болѣею вѣроятностью можно полагать, что рассматриваемый памятникъ сохранился въ первоначальномъ объемѣ, что всѣ (по крайней мѣрѣ — почти всѣ) листы его имѣются на лицо. При внимательномъ осмотрѣ почерка скорописи, какимъ написана вся книга, и языка метрическихъ ея записей, оказывается: предисловіе и всѣ акты до половины 1671 г. (по іюнь—іюль) вписаны весьма старательно, однимъ и тѣмъ же почеркомъ и одного цвѣта чернилами; дальше идетъ самая разнообразная скоропись, очевидно, многихъ рукъ; языкъ записей до 1711 г. (кромѣ двухъ-трехъ исключеній въ видимо позднѣйшихъ, запоздалыхъ, промежъ прежнихъ актовъ вписаніяхъ) всюду русскій и алфавитъ кирил-

¹⁾ Въ сводной ихъ таблицѣ крещенные за всѣ годы оказались, и числовыя данныя крещеній — съ своими колебаніями, по годамъ — совершенно отвѣчаютъ тѣмъ разнообразнымъ внѣшнимъ условіямъ, при которыхъ жили православные жители Замостья въ XVII вѣкѣ. О XVIII вѣкѣ здѣсь умалчивается, потому что кропотливое изученіе метрическихъ актовъ за это время не входило въ задачу автора настоящаго сочиненія.

²⁾ Она будетъ по частямъ помѣщена ниже.

ловскій, между 1711—1714 годами — русскій въ перемежку съ польскимъ, и чѣмъ далѣе — тѣмъ все съ большимъ устраниемъ перваго послѣднимъ, а съ 1715 г. „панское нарѣчіе“ окончательно вытѣснило изъ стариннаго русскаго памятника „хлопскую мову“, уступая изрѣдка свои права лишь языку „непогрѣшимаго главы“ уніи. Вопросъ о внѣшнемъ видѣ „Прототипон(а) онома“ будетъ въ общихъ чертахъ вполне обследованъ, если обратимъ вниманіе на поврежденіе даты въ заглавномъ его листѣ. „Спорядителя“ этой „Метрики“, не имѣя никакихъ побужденій скрывать время, когда она заведена, обозначили его болѣе чѣмъ достаточно, именно—съ церковною хронологическою точностью, въ двухъ датахъ: „от созданія міра“ и „от Рож. Х҃а“; но въ настоящее время — эти даты имѣютъ слѣдующій видъ: „x3p н“ и „48“, причемъ видимо выскоблены, двѣ буквы, обозначающія десятки какъ въ первомъ, такъ и во второмъ числѣ (отъ первой буквы осталась кой-гдѣ слѣды киновари, которою она была вписана, а отъ второй только сквозная въ ея размѣрѣ дыра). Въ результатѣ, вмѣсто точнаго хронологическаго указанія, явилась загадка, при данныхъ одного лишь заглавнаго листа неразрѣшимая, потому что съ множествомъ отвѣтовъ. Но изученіе текста самой книги, именно то обстоятельство, что по іюнь—іюль мѣсяцы 1671 г. она носитъ на себѣ несомнѣнные признаки копій, „споряжаемой“ къ тому (судя по „Предословію“¹⁾) не въ проволочку, убѣждаетъ въ томъ, что она начата перепискою или въ томъ же 1671 г. или въ 1670; затѣмъ, изъ сопоставленія этихъ двухъ чиселъ съ остатками даты „отъ осод. міра“ въ заглавномъ листѣ, именно съ показателемъ въ ней единиць, становится яснымъ, что въ обѣихъ датахъ заглавнаго листа выскоблена буква: ѓ²⁾. Книга братскихъ протоколовъ вполне подтверждаетъ этотъ выводъ своимъ показаніемъ, что Григорій Сакевичъ дѣйствительно „на тотчасъ“ былъ „старшимъ братомъ“. Изъ-за чего же обезображенъ заглавный листъ подкаблываніемъ? Нѣтъ ли здѣсь „медвѣжьей услуги?“ Дѣло въ томъ, что изъ вписанныхъ въ разсматриваемую „Метрику“ актовъ крещенія, самые ранніе, при неособенно внимательномъ просмотрѣ, оказываются отъ 1639 года, — имъ или 1640 г., обыкновенно, помѣчены первые акты на первой страницѣ каждой буквы (иниціала имени), — и только при внимательномъ чтеніи хроно-

логическихъ указаній всѣхъ записей можно услѣдить, что между актами 1640-хъ годовъ разбросаны по одной—по двѣ записи о крещеніяхъ, совершенныхъ въ болѣе ранніе годы (именно: два — въ 1630 г., по одному—въ 1631, 33—35 годахъ, и два—1638 г. Не пришло ли кому на мысль прислужиться нашему памятнику, спасти его отъ нареканій, въ виду, датъ на заглавномъ листѣ (1718 и 1670),—на противорѣчія хронологическихъ показаній заглавнаго листа и текста самой рукописи съ его актами отъ 1639 года, и съ этою цѣлью поддѣлать его сѣдину въ десяткахъ лѣтъ: пусть-де въ нихъ лучше, за давностію лѣтъ, будетъ: X, чѣмъ Ю?

Способъ вписанія актовъ крещеній въ „Прототипон(ѣ) онома“ основанъ на совмѣщеніи (въ почиткѣ) хронологическаго порядка и системы указателей: вся книга раздѣлена настолько частей (неравныхъ), сколько инициаловъ именъ въ нашихъ свѣдѣніяхъ, т. е. немногимъ меньше буквъ нашего алфавита (первая часть подъ буквою А и въ ней въ хронологическомъ порядкѣ всѣ акты крещеній, при которыхъ давалось имя съ инициаломъ А, за тѣмъ слѣдуетъ В буквы (В вовсе нѣтъ¹⁾) и т. д. При выполненіи этого порядка записей указательная сторона его соблюдена почти повсюду, но хронологическая перѣдко нарушена даже въ записяхъ до 1671 года (должно быть вслѣдствіе большого безпорядка въ записяхъ оригинала, съ котораго дѣлалась копія); затѣмъ во времена уніи, именно съ 1700 по 1732 годъ²⁾, за недостаткомъ мѣста, во многихъ частяхъ заведенной православными „Метрики“, акты крещенія вписывались, какъ попало: и не подъ соотвѣтственными инициалами именъ, и промежъ актовъ за прежніе годы, всюду, гдѣ только оставалось свободное для записей мѣсто. Вмѣсто того, чтобы завести новую метрическую книгу, болѣе подходящую „святому единенію церквей“, уніаты цѣлыхъ тридцать два года хозяйничаютъ въ „Прототипон(ѣ) онома“, какъ у себя дома, мараютъ въ немъ, перечеркиваютъ, расчеркиваютъ, однимъ словомъ, обращаются съ наслѣдіемъ, православія по-бусурмански. Всѣхъ актовъ крещенія по 1699 годъ включительно въ „Прототипон(ѣ) онома“: 918, уніятскіе же съ 1700 по 1732 г.) не считаны: они и сами ихъ не считали, и писали, какъ сейчасъ видно было, не для счету, крещенными у себя лишь пополняя ряды р. католиковъ въ Холмской Руси.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ О немъ рѣчь будетъ сейчасъ.

²⁾ Дослѣдствія печатныя сообщенія о датѣ заглавнаго листа „Прототипон“-а: 1) „...Волостовскаго въ лѣто отъ Рождества Христова 1639“ (Холм. Варш. Вѣстн. 1879 года стр. 306) и 2) „...въ лѣто отъ созданія міра 7148, а отъ Рожд. Христова 1639“ (Холм. Мѣсяц. 1869 г. стр. 173) кромѣ неполноты перваго изъ нихъ и явнаго противорѣчія во второмъ,—рѣшительно невѣрны.

¹⁾ Единственное на эту букву имя „Борисъ“, должно быть, было тогда у замостьянъ въ маломъ употребленіи.

²⁾ Этимъ годомъ заканчиваются метрическія записи въ „Прототипон“-ѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ села Безволя.

Въ воскресенье, 7 іюля, въ безвольскомъ приходѣ совершилось торжественное освященіе и за сѣмъ поднятіе на колокольню колокола, пожертвованнаго извѣстнымъ благотворителемъ, кievскимъ купцомъ Николомъ Артемьевичемъ Терещенко. На верхней части колокола вылиты слова: „Господи, силою Твоею возвеселится Царь“, немного ниже изображены иконы—Спасителя, Божіей Матери и Святителя Николая; а на нижней части изображено: „Вылить въ г. Ярославль, на фабрику братьевъ торговаго дома Оловянишниковыхъ“. Колоколъ этотъ вѣситъ вмѣстѣ съ языкомъ одинадцать пудовъ и двѣнадцать фунтовъ. Такъ какъ связи колокольни оказались непрочными для такой тяжести, то, съ согласія мѣстнаго гминнаго управленія и нѣкоторыхъ прихожанъ, рѣшено было укрѣпить колокольню двумя новыми балками и двумя столбами.

Всѣ приготовления къ освященію колокола окончены были въ субботу. Въ воскресенье послѣ заутрени крестный ходъ изъ церкви направился къ колокольнѣ съ пѣніемъ тропаря Святому Духу—Благословенъ еси, Христе Боже нашъ, послѣ чего священникъ, трижды благословляя колоколъ, провозгласилъ: „во Имя Отца и Сына и Святаго Духа“ и началъ по чину освященіе. По окончаніи обряда освященія, священникъ въ краткой рѣчи между прочимъ объяснилъ причину, побудившую почтеннаго Николу Артемьевича пожертвовать колоколъ въ приходъ довольно отдаленной отъ Кіева мѣстности, и закончилъ свою рѣчь приглашеніемъ возвести свои молитвы къ Всевышнему о здравіи, благопослѣщеніи и спасеніи благотворителей безвольскаго храма. Единновременно съ начатіемъ задравнаго молебна начали поднимать и колоколъ, а чрезъ десять мнуть сѣй славянской гость изъ благодатныхъ горъ св. апостола Андрея Первозваннаго, присоединилъ и свой голосъ къ голосу своихъ младшихъ братьевъ—возвѣщая окрестностямъ о благодати Божьей, пребывающей въ безвольской церкви всегда и во вѣки!

Въ текущемъ году состоялся уже второй случай сравнительно крушаго пожертвованія въ безвольскую церковь: въ январѣ мѣсяцѣ одно небогатое семейство пожертвовало облаченіе на престолъ, головное украшеніе для иконы Божіей Матери (почитаемой мѣстными прихожанами чудотворною) и нѣсколько рублей деньгами.

Имя жертвователя колокола давно извѣстно въ радискомъ уѣздѣ. Такъ благодаря щедротамъ Николы Артемьевича, въ приходской церкви города Радина устроенъ въ прошломъ году рѣзной позолоченный киотъ для чудотворной иконы Божіей Матери. Въ самомъ же Кіевѣ пожертвованія Н. А. доходятъ до грандіозныхъ размѣровъ; такъ въ настоящее время золотится на его счетъ вся крыша громаднаго

владимірскаго кievскаго собора. Говорятъ что это благое дѣло обойдется Н. А. до пятнадцати тысячъ рублей.

Священникъ Антоній Левитскій.

1885 г. 9 іюля.

С. Безволя.

(Изъ Варш. Дневника).

Содержаніе. №14: Отдѣлъ I. Высшія Правительственныя Распоряженія. Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святейшаго Синода о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. судопр. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей. — II. Объ освобожденіи духовенства отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, съ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ.— Синодальныя книги: въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ. — Объявленія и извѣстія. Утвержденіе въ должности благочиннаго 2-го Холмскаго округа.— Определеніе на вакансію намѣстника Яблочинскаго монастыря.—Награжденіе священнослужителей набедренниками. Обновленіе и освященіе Красобродской церкви. — Благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе въ пользу церкви.— Благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе въ пользу Холмскаго Братства.—На содержаніе Іѣнянской общины.— Архипастырское благословеніе церковному старостѣ.— Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. Разъясеніе обязанностей церковнаго старосты.— **Отдѣлъ II.** Въ память тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія, архіепископа Моравскаго и Паннонскаго. Русская Православная старина въ Замостѣ (продолженіе).

Приложеніе. Дополнительныя свѣдѣнія о церквахъ Холмскаго-Варшавскаго епархіи.

Содержаніе. № 15: Отдѣлъ I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго.— Синодальныя книги, въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.—Объявленія и извѣстія. Полковой праздникъ Кекегольскаго гренадерскаго полка.— Архіерейское священнослуженіе въ пражской церкви.—Постройка и освященіе церкви въ г. Гостынинѣ.—Пожертвованія въ пользу церкви.—Выдача похвальнаго листа церковному старостѣ.—Подтвержденіе благочиннымъ о наблюденіи за цѣлостію и порядкомъ церковныхъ библиотекъ.—Подтвержденіе духовенству о точномъ соблюденіи установленнаго порядка при постройкахъ церквей и часовенъ.— Постройка и освященіе кладбищенской церкви въ с. Годышевѣ.— Архипастырское утвержденіе новоизбранныхъ членовъ сувальскаго приходскаго попечительства. — Разрядный списокъ учениковъ Холмскаго Духовнаго Училища. — **Отдѣлъ II.** Холмская православная епархія (продолженіе).—Русская старина въ г. Замостѣ.— Извѣстія и замѣтки: Изъ села Безволя.

Приложеніе: Окончаніе статьи о Червенскихъ городахъ.