

30 Марта—15 Апрелья.

№№ 6—7.

1887 года.

НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21 января—19 февраля 1887 года, за № 121, о инициѣ священника І. Базилевскаго: «Уроки по закону Божию».

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября 1886 года, за № 431, журналъ Совѣта № 97, съ заключеніемъ, по прошенію священника полтавской епархіи, золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго, о разсмотрѣніи и допущеніи къ употребленію въ сельскихъ народныхъ училищахъ, въ качествѣ молитвенника при изученіи первоначальныхъ молитвъ, составленной имъ книжки: „Уроки по закону Божию. Годъ первый. Изданіе второе, исправленное“ (Черкассы. 1885 года. Цѣна 5 к.). Разсмотрѣвъ эту книжку, Училищный Совѣтъ нашелъ, что она содержитъ молитвы и краткое объясненіе ихъ, но въ книжкѣ этой, во 1-хъ, нѣтъ между молитвами тѣхъ, кои требуются программой для церковно-приходскихъ школъ, именно: „Господи благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Святъ, святъ, святъ“, „Буди имя Господне благословенно“, „Помяни мя Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ“, и во 2-хъ, въ ней указывается содержаніе молитвъ, но нѣтъ того, что требуется объ-

яснительною запискою къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ, именно: объясненія буквального значенія непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Посему помянутая книжка не можетъ быть учебною книгою для церковно-приходскихъ школъ, но для школъ грамоты она можетъ быть не бесполезною, такъ какъ содержитъ въ себѣ молитвы, правильно напечатанныя гражданскими буквами, и по цѣнѣ вполне доступна. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: означенную книжку, цѣна которой при послѣдующемъ изданіи 3 копѣйки, допустить въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи закона Божія въ школахъ грамоты. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для сообщенія о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Выписка изъ утвержденного г. Оберг-Прокуроромъ Св. Синода, 7 февраля 1887 года, журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 24 января 1887 года, за № 9, о руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ, составленныхъ В. Гербачемъ.

Слушали: нижеслѣдующій докладъ о составленныхъ вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, преподавателемъ В. Гербачемъ руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ. Преподаватель чистописанія В. Гербачъ, при докладной запискѣ отъ 28 августа минувшаго года, представлялъ на разсмотрѣніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, въ двухъ рукописяхъ, пересоставленные имъ, Гербачемъ, согласно указаніямъ Совѣта, «Уроки чистописанія въ начальныхъ училищахъ» и «Русскія прописи для начальныхъ училищъ». «Уроки чистописанія» г. Гербача состоятъ изъ предисловія и девяти главъ подъ слѣдующими заглавіями: I. Какъ сидѣть при письмѣ, какъ держать тетрадь и перо. II. О тактѣ. III. Приготовительныя упражненія (сюда входятъ указанія относительно рисованія по клѣткамъ и предварительныя упражненія для развитія руки). IV. Изученіе строчныхъ буквъ. V. Изученіе прописныхъ буквъ. VI. Письмо цифръ. VII. Письмо средней величины и скорописъ. VIII. Скорописъ. IX. Письмо шрифтами славянскимъ

и круглымъ. Во многихъ мѣстахъ текстъ «Уроковъ чистописанія» иллюстрируется объяснительными таблицами. Руководство съ такимъ содержаніемъ имѣетъ въ виду дать учителямъ народныхъ училищъ и преимущественно церковно-приходскихъ школъ опредѣленныя и наиболѣе необходимыя указанія, какъ вести обученіе чистописанію методически правильно, и какъ, въ частности, слѣдуетъ пользоваться приложенными къ «Урокамъ чистописанія» «Русскими прописями». Въ виду послѣдней цѣли «Русскія прописи» поставлены въ прямое соотношеніе съ «Уроками». Прописи состоятъ изъ 16 отдѣльныхъ страницъ. На первой изъ нихъ даются образцы рисованія по клѣткамъ, на 2-й и 3-й—упражненія для развитія руки и упражненія въ письмѣ строчныхъ буквъ съ ихъ элементами и цѣлыхъ словъ на эти буквы, на 4-й и 5-й—образцы письма прописныхъ буквъ съ ихъ элементами и отдѣльныхъ словъ на эти буквы, на 6-й—образцы строчныхъ и прописныхъ буквъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ для повторенія пройденныхъ уроковъ, на 7-й, 8-й и 9-й страницахъ—упражненія въ письмѣ буквъ средней величины, для чего предложенъ полный подборъ словъ, имѣющихъ въ корнѣ букву ъ, на 10-й—шесть текстовъ священнаго Писанія для продолженія тѣхъ же упражненій, на 11-й и 12-й—шестнадцать текстовъ св. Писанія для упражненій въ скорописи по одной линейкѣ, при чемъ избранные для письма тексты обнимаютъ всѣ важнѣйшія обязанности человѣка-христіанина, на 13-й—образцы цифръ арабскихъ, римскихъ и славянскихъ, ариѳметическихъ знаковъ и формулъ, на 14-й—образцы письма буквъ и текстовъ св. Писанія славянскимъ шрифтомъ, на 15-й и 16-й—упражненія въ кругломъ письмѣ. Такимъ образомъ, «Русскія прописи» соотвѣтствуютъ III—IX главамъ «Уроковъ чистописанія». «Уроки чистописанія», составленные г. Гербачемъ, по своему содержанію, существенно сходны съ «Методическимъ руководствомъ» того же автора къ обученію письму, изданнымъ въ 1884 году. Разница заключается лишь въ томъ, что въ «Урокахъ» методическія указанія изложены сокращеннѣе, съ опущеніемъ нѣкоторыхъ подробностей (напр., о письмѣ иностранными шрифтами, что не входитъ въ программу чистописанія для церковно-приходскихъ школъ). Методъ обученія какъ въ «Урокахъ чистописанія», такъ и въ «Методическомъ руководствѣ» предлагается одинъ и тотъ же, такъ называемый, генетическій. По этому методу уроки начинаются съ наиболѣе про-

тыхъ и легкихъ упражненій. Прежде всего практикуется рисованіе по клѣткамъ съ готовыхъ образцовъ и упражненій для развитія пальцевъ, ручной кисти и предплечья, состоящія въ черченіи карандашемъ на бумагѣ, или грифелемъ на аспидной доскѣ, дуги, наклонныхъ, пламевидныхъ и волнистыхъ линий и оваловъ. За ними слѣдуетъ письмо элементовъ буквъ, потому буквъ въ ихъ цѣломъ видѣ. Буквы расположены не въ алфавитномъ порядкѣ, а по группамъ. При образованіи группъ принято во вниманіе сходство буквъ по начертанію: простѣйшія по начертанію группы буквъ пишутся прежде, болѣе трудныя послѣ. По изученіи каждой отдѣльной группы ученики упражняются въ письмѣ цѣлыхъ словъ, въ составъ которыхъ входятъ извѣстныя уже имъ буквы. Постепенность и послѣдовательность соблюдается и въ переходѣ отъ одного шрифта къ другимъ: ученики сначала пишутъ крупнымъ шрифтомъ, потомъ среднимъ и, наконецъ, мелкимъ. Для письма среднимъ шрифтомъ предлагаются такія же упражненія въ начертаніи буквъ съ ихъ элементами, какъ и при письмѣ крупнымъ шрифтомъ. Упражненіямъ въ скорописи предшествуетъ также цѣлый рядъ предварительныхъ упражненій, завершающихся письмомъ связанныхъ предложеній. Уроки заканчиваются упражненіями въ письмѣ церковно-славянскимъ и круглымъ шрифтами. Въ развитіи генетическаго метода допущена г. Гербачемъ въ его «Урокахъ чистописанія» лишь та особенность, что правила относительно письма цифръ не приурочены къ соответствующимъ имъ по начертанію группамъ буквъ, какъ это сдѣлано въ «Методическомъ руководствѣ» того же автора, а занимаютъ отдѣльную самостоятельную главу (VI). Впрочемъ, такое отступленіе отъ принятаго порядка допущено не въ ущербъ педагогическимъ требованіямъ постепенности и послѣдовательности въ обученіи и не представляетъ практическихъ неудобствъ, такъ какъ по новому правилу ученики приступаютъ къ изученію цифръ уже послѣ того, какъ они приобрѣли достаточный навыкъ въ письмѣ строчныхъ и прописныхъ буквъ, слѣдовательно, и въ письмѣ элементовъ, изъ которыхъ состоятъ цифры. Вышеприведенными данными выясняется отношеніе «Уроковъ чистописанія» г. Гербача и къ программѣ церковно-приходскихъ школъ: и по своему содержанію, и по методу «Уроки» находятся въ соответствіи съ программой, намѣчающей для церковно-приходскихъ школъ тотъ же методъ обученія и даже тотъ же порядокъ занятій. Въ составленныхъ г. Гер-

бачем «Русскихъ прописей» образцы для практическихъ упражненій расположены въ томъ же порядкѣ и въ той же послѣдовательности, какъ и теоретическія правила, заключающіяся въ «Урокахъ чистописанія». Подборъ и размѣщеніе учебнаго матеріала въ прописяхъ соответствуютъ и программѣ чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ. А цѣлесообразный подборъ избрѣченій св. Писанія, взаимныя пословицы, составляетъ весьма важное преимущество прописей г. Гербача предъ всѣми другими извѣстными въ наше время прописями и вполне отвѣчаетъ нравственно-воспитательнымъ задачамъ церковно-приходской школы. Опредѣлено: Рассмотрѣвъ составленные вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта, преподавателемъ чистописанія В. Гербачемъ «Уроки чистописанія» и «Русскія прописи», Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ опредѣлилъ: 1) Составленные г. Гербачемъ, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и согласно указаніямъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, «Уроки чистописанія» одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, для учителей церковно-приходскихъ школъ и «Русскія прописи» — въ качествѣ руководства для учениковъ тѣхъ же школъ. 2) Изданіе того же автора, подъ заглавіемъ «Русская скоропись», оставить въ качествѣ учебнаго пособия только для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Прочія изданія г. Гербача, равно какъ и изданія Г. Пожарскаго, рекомендуемая въ качествѣ учебныхъ пособій нормальною программой чистописанія, предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и завѣдывающимъ церковно-приходскими школами приобретать уже по удовлетвореніи всѣхъ другихъ, болѣе настоятельныхъ учебныхъ нуждъ этихъ школъ, — о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

РАЗЪЯСНЕНІЕ

по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства.*)

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства завалено жалобами заштатныхъ священниковъ и діаконовъ, а также ихъ вдовъ, на невысылку имъ пенсій за епархіальную службу, уже назначенныхъ имъ Св. Синодомъ назадъ тому полтора и два года. И жалобы эти вполне основательны. Дѣйствительно, въ настоящее

*) Церк. Вѣст. 1887 г № 7.

время (въ февраль 1887 г.) пенсіи ассигнованы только тѣмъ священникамъ, діаконамъ и ихъ вдовамъ, коимъ таковыя назначены Св. Синодомъ еще въ мартѣ 1885 г., всѣ же тѣ пенсіонеры, коимъ послѣдовало назначеніе пенсій съ марта 1885 г. по настоящее время, должны ожидать высылки имъ пенсій неопредѣленное время. Вслѣдствіе этого съ разныхъ сторонъ получаются запросы о томъ, отчего это происходитъ и принимаются ли какія-либо мѣры противъ такой аномалии. На эти запросы считаемъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее разъясненіе.

Всѣмъ гражданскимъ и военнымъ чинамъ, а также духовенству не епархіальному (военному, придворному, законоучителямъ учебныхъ заведеній и проч.) производятся пенсіи изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства и потому сколько бы ни было назначено пенсій таковымъ лицамъ въ извѣстномъ году, всѣ эти пенсіи, велѣдъ за назначеніемъ ихъ, и ассигнуются казною въ томъ же году. На производство же пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу, Св. Синоду ежегодно открывается государственнымъ казначействомъ особый кредитъ въ одной опредѣленной цифрѣ, именно въ суммѣ 345,660 руб. Цифра этого кредита составила слѣдующимъ образомъ: до 1860 г. въ вѣдѣніи и распоряженіи Св. Синода состоялъ особый капиталъ для производства на счетъ его пенсій собственно духовнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства, который простирался до 5.375,292 руб. Капиталъ этотъ составилъ изъ отчисленій: а) 2⁰/₀ вычета, производившагося ежегодно изъ содержанія духовенства, б) одной половины каждаго новаго ассигнованія суммъ на содержаніе духовенства въ первомъ году по ассигнованіи и в) отъ обращенія въ этотъ капиталъ всѣхъ остатковъ отъ содержанія духовенства по некомплекту въ причтахъ въ каждомъ году. Но въ 1860 г., при разработкѣ особою комиссіею, при государственномъ контролѣ, новыхъ правилъ о введеніи въ дѣйствіе, такъ называемаго, единства кассы, положено было возвратить въ государственное казначейство всѣ капиталы, образовавшіеся въ каждомъ вѣдомствѣ изъ прежде отпускавшихся казною на содержаніе вѣдомствъ суммъ. Вслѣдствіе этого былъ взятъ въ казну и вышеозначенный пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства (5.375,292 р.), въ замѣнъ же этого капитала положено было ежегодно ассигновать духовному вѣдомству изъ казны, на производство пенсій духовнымъ лицамъ,

по 215,000 руб., что составляет 4% на означенный капитал, и къ этой суммѣ (215,000 р.) дозволено было ежегодно причислять весь 2% вычетъ, производящійся изъ содержанія епархіальнаго духовенства всей имперіи. Этотъ 2% вычетъ въ 1860 годахъ простирался до 71,000 р. въ годъ, а нынѣ достигъ цифры 130,660 р., съ присоединеніемъ которыхъ къ вышеприведенной суммѣ 215,000 р. весь пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства и составляетъ нынѣ сумму 345,660 р. Кредитъ этотъ вносится ежегодно въ смѣту департамента государственнаго казначейства, въ суммѣ общаго пенсіоннаго кредита по государству, назначеніе же пенсій на счетъ этого кредита духовныхъ лицамъ за епархіальную службу производится Св. Синодомъ.

Между тѣмъ, вслѣдствіе увеличенія вообще народонаселенія имперіи съ 1860 г., присоединенія къ Россіи нѣкоторыхъ областей, воссоединенія цѣлой холмской грекоуніатской епархіи съ православіемъ, съ 60 года значительно увеличилось число приходовъ и священнослужителей, а вслѣдствіе сего умножилось и количество духовныхъ лицъ, приобретающихъ право на пенсію—до такой степени, что въ настоящее время за разассигнованіемъ, въ началѣ каждаго года, всего вышеозначеннаго кредита (345,660 р.) на пенсіонеровъ прежнихъ, остается значительная часть (до 1,000 душъ) новыхъ пенсіонеровъ, которые должны ожидать убыли прежнихъ пенсіонеровъ, чтобы воспользоваться оставшеюся послѣ нихъ пенсіею. Между тѣмъ ежегодное приращеніе новыхъ пенсіонеровъ далеко превосходитъ ежегодную же убыль прежнихъ пенсіонеровъ, вслѣдствіе чего и остается значительная часть пенсіонеровъ неудовлетворенною въ теченіе до 2-хъ лѣтъ.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства, озабоченное такимъ ненормальнымъ положеніемъ дѣла о пенсіяхъ, давно изыскивало разныя способы къ выходу изъ онаго. Наконецъ, послѣ произведенной по этому предмету переписки, оно получило согласіе министерства финансовъ, въ концѣ прошлаго года, на то, чтобы производство пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ на будущее время производилось изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства подобно тому, какъ производятся таковыя чинамъ гражданскимъ, военныхъ и духовенству не-епархіальному, съ прекращеніемъ веденія отдѣльнаго счета вышеозначенному пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. Съ осуществленіемъ этой мѣры каждый пенсіонеръ сталъ бы получать

пенсію велѣдъ за назначеніемъ оной, и всѣ прежніе пенсіонеры сразу были бы удовлетворены назначенными имъ пенсіями.

Въ настоящее время представленіе о такомъ способѣ производства пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу внесено въ государственныи совѣтъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ открытіи свѣчнаго завода при Юрьевскомъ монастырѣ.

1887 года, Февраля 9-го дня. Новгородская Духовная Консисторія слушала съ дѣломъ репорты Благочинныхъ епархій, Настоятелей и Настоятельница монастырей со свѣдѣніями о количествѣ ежегоднаго расхода восковыхъ свѣчей на освѣщеніе церквей и продажу богомольцамъ и ихъ покупкѣ. Приказали: Изъ собранныхъ свѣдѣній оказывается, что большій расходъ восковыхъ свѣчей падаетъ на Новгородскій уѣздъ и монастыри. Цѣна на свѣчи по этому уѣзду отъ 24 р. за пудъ до 30 р. бѣлыя и золоченыя отъ 24 р. до 32 р., а на огарки отъ 16 р. до 22 р. Производство чистыхъ безъ всякой прииѣси восковыхъ свѣчей при Юрьевѣ монастырѣ признано уже Епархіальнымъ Начальствомъ дѣломъ полезныхъ и посему разрѣшено основать при монастырѣ на монастырскій счетъ небольшой свѣчной заводъ, по опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 18/20 и утвержденному 24 Февраля 1885 года Его Высочайшимъ Священствомъ. — Опытъ показалъ, что монастырь можетъ увеличить производство восковыхъ свѣчей и, при оказаніи ему поддержки въ средствахъ на расширеніе свѣчнаго завода, снабжать свѣчами церкви и монастыри не только Новгородскаго уѣзда, но и другихъ уѣздовъ епархій. Расширеніе производства чистыхъ восковыхъ свѣчей при Юрьевѣ монастырѣ желателно въ тѣхъ видахъ, что церковныя причты и старосты, покупая въ разныхъ мѣстахъ восковыя свѣчи дурнаго качества по сравнительно низкимъ цѣнамъ, не понимаютъ, что они приносятъ громадныи вредъ церкви. Отъ восковыхъ свѣчей низкаго достоинства, съ разною прииѣсью, копятся и портятся иконы и самыя иконы, нерѣдко дорогія, — онѣ быстро горятъ, даютъ тусклый свѣтъ и обтекаютъ. Условія монастыря, на которыхъ онъ желалъ бы расширить производство чистыхъ восковыхъ свѣчей, если не совсѣмъ, то въ значительной степени могли

бы ослабить сильно развившуюся фабрикацію недоброкачественныхъ свѣчей и принести извѣстную пользу тѣмъ же церквамъ. Такъ монастырь обязывается самъ изыскивать средства на нужды завода, производить восковыя свѣчи лучшаго качества, изъ вырученной выгоды отъ продажи свѣчей, за оплату всѣхъ расходовъ по заводу и за отчисленіемъ законныхъ процентовъ на затраченную сумму, три части удѣлять въ пользу духовнаго вѣдомства и одну часть въ пользу Юрьева монастыря за труды братству по заводу; доставлять свѣчи на счетъ завода по мѣстамъ, которыя будутъ указаны монастырю духовенствомъ; допускать отсрочку платежа денегъ за свѣчи не болѣе 2-хъ мѣсяцевъ, брать огарки и платить за нихъ, смотря по ихъ качеству, не выше 20 р. за пудъ и вести подробную отчетность объ операціяхъ завода и представлять таковую три раза въ годъ. Только при открытіи завода для снабженія всѣхъ церквей и монастырей епархіи, монастырь ходатайствуетъ о выдачѣ ссуды за установленные проценты отъ 10 и болѣе тысячъ рублей изъ суммъ Архіерейскаго Дома или Епархіальнаго Попечительства. Въ виду чего Консисторія полагала бы: объ открытіи свѣчнаго завода при Юрьевскомъ монастырѣ и объ условіяхъ продажи изъ него свѣчей для церквей и монастырей объявить Епархіальному духовенству чрезъ Епархіальнаго вѣдомости и рекомендовать ему нынѣ же заявить управленію завода чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ о количествѣ требующихся для церквей и монастырей восковыхъ свѣчей, а управленію завода предписать чтобы доставило точныя свѣдѣнія Консисторіи: а) сколько свѣчей имѣется въ запасѣ въ настоящее время и можетъ быть пущено въ продажу и б) сколько можетъ быть заготовлено свѣчей въ текущемъ году и в) вообще въ какой постепенности и въ какой мѣрѣ могутъ быть удовлетворяемы требованія о снабженіи церквей свѣчами, дабы Епархіальное Начальство въ той же постепенности могло сдѣлать обязательной покупку свѣчей съ завода для церквей той или другой мѣстности.

На опредѣленіи семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: „1887 года Марта 2. Исполнить. Ссуду произвести отъ Архіерейскаго Дома, а не отъ Попечительства, обезпечивъ уплату точными и опредѣленными условіями, подъ отвѣтственностью монастыря“.

Опредѣленіемъ отъ 7/13 Марта С. Петербургскому 2-й гильдіи купцу Николаю **Алекѣеву** разрѣшено, на его средства, произвести слѣдующую ремонтировку Коломенской церкви, Новгородскаго уѣзда: возобновить иконостасъ въ холодномъ придѣлѣ, съ написаніемъ вновь на возвышеніи четырехъ Евангелистовъ и постановкою двухъ новыхъ закліросныхъ образовъ; устроить новую плащаницу, новую рѣшетку предъ иконостасомъ, трое новыхъ дверей и шесть новыхъ вторыхъ оконныхъ переделтовъ со стеклами; перекрасить всѣ внутреннія стѣны храма и полы, и затѣмъ поправить и еще, что окажется нужнымъ.

Нястоятелю Валдайскаго Иверскаго монастыря Архимандриту **Леониду** разрѣшено устроить новую деревянную часовню по вѣздѣ въ монастырскую рощу.

Опредѣленіемъ отъ ^{23 Февраля}_{4 Марта}, Нястоятельница **Леушинскаго** монастыря Игуменія **Таисія** разрѣшено устроить на новомъ монастырскомъ кладбищѣ новую деревянную часовню, на монастырскую неокладную сумму.

Опредѣленіемъ отъ 14 Марта, причту и старостѣ *Суглицкой* церкви, Устюжнскаго уѣзда, разрѣшено перелить разбившейся колоколь ихъ церкви вѣсомъ въ 30 пудовъ, съ увеличеніемъ вѣса до 40 пудовъ, на собранную на сей предметъ сумму 267 руб. и на средства прихожанъ.

Опредѣленіемъ отъ 14 Марта, крестьянамъ деревни *Вериговщины*, Новгородскаго уѣзда, разрѣшено перенести существующую въ оной часовню на другое болѣе приличное мѣсто и подрубить нѣсколько вѣнцовъ, не измѣняя ея плана и фасада.

Опредѣленіемъ отъ 14 Марта, Игумену Нило-Сорской пустыни **Амросію** разрѣшено, вмѣсто ветхаго деревяннаго сруба въ холодномъ погребѣ, выкласть изъ булыжнаго камня фундаментъ и свести кирпичные своды и затѣмъ перестроить обветшавшую братскую баню изъ новаго лѣса на монастырскую неокладную сумму.

Опредѣленіемъ отъ 16 Марта, причту и старостѣ *Десято-Пятницкой* церкви, Боровичскаго уѣзда, разрѣшено приобрести колоколь вѣсомъ въ 60 пудовъ, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 721 руб. изъ церковной суммы.

Опредѣленіемъ отъ 17 Марта, причту и старостѣ *Замостьской* церкви, Новгородскаго уѣзда, разрѣшено снять кровлю съ колокольни и устроить на ней новый шпиль, вмѣсто настоящаго ветхаго, грозящаго паденіемъ, и при этомъ исправить и кровлю,

на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 100 руб. изъ церковной суммы.

Опредѣленіемъ отъ 18 Марта, крестьянамъ деревни *Прямыковъ*, Рѣпушинскаго прихода, Старорусскаго уѣзда, разрѣшено устройство въ оной новой деревянной часовни на ихъ средства.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ *Бѣлозерской* градской *Богородице-Рождественской* церкви, опредѣленъ, впредь до умеренія, бывший псаломщикъ *Водосской* церкви Новгородскаго уѣзда *Иванъ Климовскій*, 15 Марта.

Проживающіе на испытаніи въ *Устюжскомъ Моденскомъ* монастырѣ пономарскій сынъ *Николай Любимовъ* и крестьянинъ *Семень Даниловъ Бѣлкинъ* опредѣлены въ число послушниковъ оного, 14 Марта.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ *Клиновской* церкви, *Кирилловскаго* уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ *Кирилловскомъ* Духовномъ училищѣ *Николай Бенедиктовъ*, 14 Марта.

Проживающія въ *Новгородскомъ Знаменскомъ Званскомъ* монастырѣ на испытаніи крестьянскія дѣвѣцы: *Варвара Журавлева*, *Екатерина Петрова*, *Евфимія Андреева*, *Анастасія Иванова*, *Анастасія Егорова*, *Ирина Сидорова Смирнова*, *Акилина Евсеева Калинина*, *Марѳа Константинова*, *Анастасія Тимоеева*, и *Кронштадтская* мѣщанка *Любовь Логинава Золотина*, опредѣлены въ число послушницъ оного, 15 Марта.

Проживающій на испытаніи въ *Нило-Сорской* пустыни крестьянинъ *Парменъ Ивановъ Пыжовъ*, опредѣленъ въ число послушниковъ оной, 15 Марта.

Священникъ *Минецкой* церкви, *Боровичскаго* уѣзда, *Александръ Добромысловъ*, просившійся за штатъ, оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, согласно новому его прошенію, а на *діаконскую* вакансію къ *Минецкой* церкви опредѣленъ студентъ семинаріи *Константинъ Добромысловъ*, 13 Марта.

Праздныя вакансіи:

Священническая при *Тихвинской Тюремной* церкви и прото-діаконская при *Новгородскомъ Кафедральномъ Софійскомъ* соборѣ.

*Циркулярное отношеніе Новгородскаго Губернскаго Правленія,
отъ 31 Января 1887 года, № 428.*

(Къ свѣдѣнію Епархіальнаго Духовенства и исполненію).

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 27 Ноября за № 25, увѣдомило Г. Губернатора, что циркулярными распоряженіями отъ 4 Ноября 1869 г. за № 229, 31 Іюля 1882 г. за № 26 и 31 Мая 1884 г. за № 11, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просило Гг. Губернаторовъ сдѣлать настоятельное распоряженіе о безусловномъ воспрещеніи кладо-искательства и неизбѣжнаго отъ того разрушенія памятниковъ старины и о непремѣнномъ, согласно прилож. къ 539 ст. 1 ч. X Т. Св. Зак. гражд. и 6 п. прил. къ 2318 ст. I Т. 2 ч. Учр. Мин., доставленіи на разсмотрѣніе Императорской Археологической Коммисіи всѣхъ находимыхъ предметовъ древностей.

Между тѣмъ, по многимъ губерніямъ, какъ сообщаетъ Археологическая Коммисія, не только раскопки производятся безъ предварительнаго увѣдомленія Коммисіи, но даже о находимыхъ при подобныхъ раскопкахъ предметахъ Коммисія не получаетъ никакихъ свѣдѣній отъ Губернаторовъ, а узнаеть отъ нихъ только изъ частныхъ сообщеній и газетныхъ статей.

По закону Императорская Археологическая Коммисія обязана *«слѣдить: за всеми дѣлающимися въ государствѣ открытіями предметовъ древности, о которыхъ извѣщаются ея также и мѣстныя начальства,»* а если не представляется затрудненія, то пересылають и самыя находимыя древности на ея разсмотрѣніе (Учр. Мин. ст. 2318. дополн. 2 прил. по прод. 1876 г. Кроме того, законъ подробно указываетъ Коммисіи, какимъ образомъ она должна слѣдить за раскопками, земляными работами и т. п. производящимися въ предѣлахъ Имперіи.

Очевидно, однако, что безъ соучастія мѣстной администраціи, Коммисія почти безсильна въ бдительномъ надзорѣ за производящимися въ разныхъ мѣстахъ Россіи раскопками. Посему Коммисія неоднократно обращалась къ содѣйствію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по огражденію отечественныхъ памятниковъ древностей отъ разнаго рода посягательствъ.

Коммисія, по ея отзыву, вовсе не имѣеть въ виду совершенно запретить лицамъ, желающимъ заняться археологическими изслѣдованіями, производить раскопки въ избранныхъ ими мѣстахъ. На-

противъ, Комиссія всегда оказывала и намѣрена оказывать всякое содѣйствіе лицамъ, дѣйствительно желающимъ предпринять археологическія изслѣдованія съ научною цѣлью, но считаетъ себя обязанною настойчиво требовать, чтобы такія раскопки не производились безъ ея вѣдома и безъ ея разрѣшенія, и чтобы всѣ найденныя при раскопкахъ предметы доставляемы были въ Комиссію для представленія оныхъ на Высочайшее Государя Императора усмотрѣніе, согласно указанію закона.

Такое требованіе Комиссіи, не говоря о неизбѣжности его въ виду существующаго закона, представляется еще кромѣ того необходимымъ для пользы археологіи Россіи.

Только при единствѣ дѣйствій и сосредоточеніи указанія мѣръ, клонящихся къ сохраненію памятниковъ отечественной, старины въ однихъ рукахъ можно достигнуть дѣйствительно полезнаго результата.

Дозволеніе же всѣмъ желающимъ производить раскопки, гдѣ имъ угодно, располагать по усмотрѣнію найденными вещами и сообщать отчеты о своихъ изысканіяхъ лишь когда и какъ вздумается, должно, очевидно, повести только къ окончательному разрушенію и безъ того уже рѣдѣющихъ памятниковъ древней Россіи.

Въ виду сего Императорская Археологическая Комиссія проситъ содѣйствія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ достиженію преслѣдуемой ею цѣли строгимъ запрещеніемъ кому-бы то ни было предпринимать какія либо раскопки на казенныхъ, церковныхъ или общественныхъ земляхъ безъ спеціальнаго на то дозволенія со стороны Императорской Археологической Комиссіи.

Всѣдствие сего названное Министерство проситъ Г. Губернатора сдѣлать распоряженіе о непремѣнномъ и неуклонномъ соблюденіи въ Новгородской губерніи циркулярныхъ распоряженій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 4 Ноября 1869 г., 31 Юля 1882 г. и 31 Мая 1884 г. за № 229, 26 и 11 и о строгомъ согласіи сему воспрещенію кому бы то ни было предпринимать какія либо археологическія раскопки на казенныхъ, церковныхъ или общественныхъ земляхъ безъ спеціальнаго разрѣшенія на то Императорской Археологической Комиссіи, съ донесеніемъ объ этомъ, на основаніи 554 ст. II т. I ч. Общ. Губ. Учр. Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

О чемъ Губернское Правленіе имѣетъ честь увѣдомить, для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ руководства, Новгородскую

Духовную Консисторію, Управление Государственными Имуществами Новгородской губерніи, Новгородскую Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы, Городскихъ и посадскихъ Головъ и даетъ знать Новгородскому Полиціймейстеру, Уѣзднымъ Исправникамъ и всѣмъ по губерніи Полиційскимъ Управлениямъ.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1887 году.

По Новгородской епархіи: а) *намищою* — демянскаго Богоявленскаго собора, протоіерей Алексій **Богоявленскій**; кирилловскаго собора, протоіерей Александръ **Сердобольскій**, и протоіерей новгородскаго Знаменскаго собора, Павелъ **Тихомировъ**; б) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — настоятель новгородскаго Кириллова монастыря, игуменъ **Вонифатій**; старорусскаго у. налужской церкви, священникъ Никаноръ **Сперанскій**; старорусскаго у., пеньковской церкви, священникъ Іоаннъ **Мальцевъ**; старорусскаго у., дренской церкви, священникъ Андрей **Соколовъ**; боровичскаго у., церкви Мошенскаго погоста, священникъ Андрей **Сперовскій**; боровичскаго у., ровенской церкви, священникъ Николай **Тихомировъ**; устюжскаго у., вольской церкви, священникъ Василій **Поташевъ**; новгородскаго у., сего горской церкви, священникъ Василій **Покровскій**; демянскаго у., сосницкой церкви, священникъ Платонъ **Веселовскій**; крестецкаго у., наволокскаго церкви священникъ Іоаннъ **Багранскій**; крестецкаго у., устволюнскаго церкви, священникъ Лонгинъ **Одоевскій**; тихвинскаго Большаго монастыря іеромонахъ **Аванасій**; новгородскаго у., мшагскаго церкви, священникъ Алексій **Розановъ**; валдайскаго у., хотиловскаго церкви, священникъ Алексій **Рождественскій** и валдайскаго у., угловскаго церкви, священникъ Михаилъ **Тихомировъ**; в) *камиллавою* — бѣлозерскаго у., городищскаго церкви, священникъ Евгенийъ **Бѣляевъ**; кирилловскаго у., ярбозерскаго церкви, священникъ Михаилъ **Терапонтовъ**; кирилловскаго у., горицкаго женскаго монастыря, священникъ Іоаннъ **Николаевскій**; старорусскаго у., лосской церкви, священникъ Василій **Петровъ**; старорусскаго у., любынскаго церкви, священникъ Федоръ **Добромысловъ**; старорусскаго у., выставскаго церкви, священникъ Алексій **Полетаевъ**; тихвинскаго у., черенскаго церкви, священникъ Антоній **Осиповичъ**; боровичскаго у., уст-

рицкой церкви, священникъ **Іоаннъ Демянскій**; боровичскаго у., хировской церкви, священникъ **Николай Никольскій**; новгородскаго у., чудовской церкви, священникъ **Василій Завулонскій**; валдайскаго у., жабницкой церкви, священникъ **Василій Нумеровъ**, и боровичскаго у., ровенской церкви, священникъ **Іона Долговскій**; г) *скуфьею* — боровичскаго у., крутецкой церкви, священникъ **Василій Остроумовъ**; кирилловскаго у., калинкинской церкви, священникъ **Михаилъ Николаевскій**; кирилловскаго у., городецкой церкви, священникъ **Іоаннъ Подобѣдовъ**; валдайскаго у., сегинской церкви, священникъ **Павель Добромысловъ**; старорусской градской Успенской церкви, священникъ **Іоаннъ Добрынскій** и старорусскаго у., Успенской церкви, священникъ **Василій Добровольскій**: д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты* — настоятель Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, архимандритъ **Іаковъ**; настоятель Савво-Вишерскаго монастыря, архимандритъ **Аркадій**; новгородскаго кафедральнаго Софійскаго собора протоіерей **Василій Орнатскій**; настоятельница Знаменскаго монастыря и начальница державинскаго училища, игуменія **Софія**, и кафедральнаго Софійскаго собора, діаконь **Алексій Срѣтенскій**, и е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ* — валдайскаго у., рютинской церкви, священникъ **Петръ Веселовъ**; старорусскаго Воскресенскаго собора, протоіерей **Павель Бойцовъ**; старорусскаго у., погостицкой церкви, священникъ **Василій Доброхотовъ**; череповскаго у., воронинской церкви, священникъ **Александръ Тюльгановъ**; бѣлозерскаго у., крайской церкви, священникъ **Василій Изумрудовъ**; бѣлозерскаго у., тумбажской церкви, священникъ **Іоаннъ Никольскій**; кирилловскаго у., шалгободуновской церкви, священникъ **Гавріиль Фрязиновъ**; тихвинскаго у., церкви Липенскаго погоста, священникъ **Николай Предтеченскій**; череповскаго у., Предтеченской судбицкой церкви, священникъ **Кирилль Никольскій**; тихвинскаго Большаго монастыря іеромонахъ **Агаѳадоръ**, и новгородскаго Знаменскаго собора, діаконь **Василій Поповъ**.

ПЕРВАЯ ГОДОВЩИНА НОВГОРОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

15-го Марта текущаго года Новгородское Епархіальное Братство праздновало первую свою годовщину.

На канунъ праздника, въ Субботу, Предсѣдателемъ Совѣта Братства, Преосвященнымъ Анастасіемъ, Епископомъ Старорусскимъ, Викаріемъ Новгородскимъ, отслужена была съ членами Братства—Архимандритомъ Іеронимомъ (учредителемъ) и Протоіереемъ Д. Ловцовымъ въ Софійскомъ соборѣ заупокойная Литургія съ паннихидою по всѣхъ усопшихъ, записанныхъ въ синодикъ братскій, въ которой приняли участіе члены Братства—Архимандритъ Владиміръ, Настоятель Новгородскаго Антоніева монастыря, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Е. Мегорскій, Каѳедральный Протоіерей В. Орнатскій и Соборный Священникъ А. Конкординъ.

Вечеромъ въ томъ-же Соборѣ отправлено всенощное бдѣніе, во время котораго на литію и величаніе выходилъ Преосвященный Анастасій съ Соборными священнослужителями;—величанія пѣлись св. Софії-Премудрости Вожіей, св. Равноапостольнымъ Меодію и Кириллу и Новгородскимъ Чудотворцамъ предъ Братскою иконою и евангельскихъ чтеній было два: рядовое Воскресное (Іоан. 20, 11—18) и Новгородскимъ Чудотворцамъ (Мѣ. 11, 27—30); всенощное окончено въ 9 часовъ.

Въ самый день праздника тѣмъ-же Преосвященнымъ Анастасіемъ, въ сослуженіи членовъ Братства, Архимандритовъ—Юрьевского Исаи, Антоніевского—Владимира, Сквородскаго—Веніамина, Каѳедральнаго Протоіерея В. Орнатскаго, Смотрителя Новгородскаго Духовнаго училища Протоіерея А. Левашева и Іеромонаха Савво-Вишерскаго монастыря (не состоящаго членомъ Братства), отслужена Божественная Литургія, на проскомидіи которой помянуты все члены Братства, записанные въ синодикъ Братскій; вмѣсто причастна произнесено Членомъ Совѣта Братства Протоіереемъ К. Туберовымъ приличное торжеству слово (изъ текста: *Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и его-же послалъ еси Іисуса Христа* — Іоан. 17, 3); по окончаніи Литургіи отправлено съ тѣми-же священнослужителями, съ присоединеніемъ къ нимъ многихъ другихъ, предъ братскою иконою, молебствіе св. Софій-Премудрости Божіей, св. Просвѣтителямъ Славянъ и св. Чудотворцамъ Новгородскимъ, съ возглашеніемъ многолѣтій а) ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, б) Св. Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Покровителю Братства Митрополиту Новгородскому и С.П.Бургскому Исидору, Преосвященному Анастасію, Епископу Старорусскому и в) прочимъ Преосвященнымъ Митрополитамъ, Архіепископамъ и Епископамъ, священническому и монашескому чину и всемъ православнымъ христіанамъ, ревнующимъ о благѣ вѣры и св. церкви. Послѣ молебствія члены Совѣта, учредители Братства, пожизненные члены, братчики и сотрудники Братства, проживающіе въ Новгородѣ, въ числѣ 75 человекъ, съ брат-

скою иконою прибыли въ помѣщеніе Его Высокопреосвященства, гдѣ, по прошѣтіи тронарей св. Софіи, св. Просвѣтителемъ Славянъ и угодникамъ Новгородскимъ, Преосвященный Анастасій привѣтствовалъ собравшихся съ первою годовщиною Братства и, объявивъ общее Собраніе открытымъ, пригласилъ прибывшихъ выслушать отчетъ Совѣта о состояніи Братства въ первый годъ его существованія. Отчетъ прочтенъ Помощникомъ Предсѣдателя Протоіереемъ Е. И. Мегорскимъ и во всѣхъ своихъ частяхъ утвержденъ общимъ Собраніемъ (относительно избранія почетныхъ членовъ и—сметы расходовъ на второй годъ братской дѣятельности). Въ заключеніе для провѣрки денежной суммы Братства, согласно требованію § 34 Устава, составлена особая Коммисія, въ которую Собраніемъ избраны (закрытою баллотировкою) Священникъ П. Твердынскій, Д. С. С. А. Н. Чмутовъ и К. О. Масловскій съ двумя замѣстителями О. Н. Павлинскимъ и Архимандритомъ Владиміромъ. Пока происходилъ выборъ членовъ ревизіонной Коммисіи, хоръ пѣвчихъ Его Высокопреосвященства пѣлъ воскресные каноны, а Казначеемъ Совѣта производился пріемъ членскихъ взносов на слѣдующій братскій годъ, каковыхъ здѣсь же получено отъ 61 лица 328 р. На предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя—избранной Коммисіи приступить къ повѣркѣ денежной суммы, Собраніе постановило поручить эту повѣрку членамъ Коммисіи произвести въ особое время, по назначенію Коммисіи, когда удобнѣе будетъ освидѣтельствовать приходо-расходную книгу вмѣстѣ съ подлинными документами. Засимъ, по прошѣтіи хоромъ пѣвчихъ и присутствующими „Достойно есть“, Собраніе въ 2½ часа объявлено Преосвященнымъ Предсѣдателемъ закрытымъ.

СПИСОКЪ

Преосвященнымъ Архипастырей, коимъ постановленіемъ
Общаго Собранія Братства присвоено званіе почетныхъ
членовъ Братства.

1. *Платонъ*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.
Павелъ, Архіепископъ Экзархъ Грузіи.
Леонтій Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.
Феоноста—Владимірскій и Суздальскій.
5. *Ионаванъ*—Ярославскій.
Феохтиста—Рязанскій.
Макарій Епископъ Вятскій.
Серафимъ—Самарскій.
Варсонофій—Симбирскій.
10. *Иустинъ*—Каменецъ-Подольскій.
Мисаилъ—Дмитровскій.
Арсеній—Ладожскій.
- и 13. *Германъ* — Настоятель Донскаго монастыря въ
Москвѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Епархіальнаго Братства во имя св. Софіи-Премудрости Божіей въ г. Новгородѣ о состояніи Братства за первый годъ его существованія (съ 23 Марта 1886 по 15 Марта 1887 года).

Учредители Новгородскаго Епархіальнаго Братства, предположивъ открыть при святительской кафедрѣ въ г. Новгородѣ просвѣтительный союзъ подъ именемъ „Братства во имя св. Софіи-Премудрости Божіей“, съ цѣлію содѣйствовать религіозно-нравственному просвѣщенію народа въ духѣ православной церкви, и намѣтивъ для дѣятельности Братства такія важныя задачи, какъ поддержаніе существующихъ церковно-приходскихъ школъ или содѣйствіе открытію новыхъ, заведеніе складовъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, споспѣшествованіе устроенію внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, равно заведенію и поддержанію церковно хороваго пѣнія,—въ своей объяснительной запискѣ къ Уставу высказали увѣренность, что „къ дѣятельности Братства сочувственно отнесутся не только живущіе въ предѣлахъ Епархіи, но и разсѣянные по другимъ мѣстамъ царства Русскаго, особенно изъ уроженцевъ этой Епархіи или когда либо служившихъ въ ней.“

14 Марта минувшаго года они утѣшены и ободрены были милостивымъ вниманіемъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ ихъ начинанію первѣе всего со стороны дорогаго своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, который на прошеніи ихъ (отъ 17 Февраля) объ утвержденіи проекта Устава и затѣмъ

о дозволеніи дѣйствовать на основаніи сего Устава въ предѣлахъ Новгородской Епархіи изволилъ написать: „1886 г. Марта 9. „Съ благословеніемъ Божиимъ разрѣшаю учредить Новгородское Епархіальное Братство во имя Св. Софіи и приступить къ исполненію по приложенному Уставу“, на проектѣ Устава Братства: „утверждается“, а на подписномъ листѣ съ первоначальными пожертвованіями отъ 25 учредителей (1580 р.) присовокупить: „Исидоръ Митрополитъ ежегодно 400 руб.“ и „отъ Новгородской каедры ежегодно 700 руб.“ По выслушаніи такихъ отрядныхъ резолюцій учредители постановили послать благодарственный адресъ Его Высокопреосвященству и, по сдѣланіи надлежащихъ приготовленій, открыть Братство 23 Марта—въ четвертую недѣлю Великаго поста.

23-е Марта—день открытія Братства—было своего рода пятидесятницею для учредителей, днемъ великой радости духовной, когда Каедральный храмъ переполненъ былъ молящимися и—помѣщеніе Его Высокопреосвященства, послѣ торжественнаго богослуженія въ соборѣ, представляло изъ себя нѣчто похожее на горницу Сионскую, гдѣ духовные и міряне, пастыри и пасомые, соединились въ одномъ чувствѣ—христіанской любви и выразили готовность своими силами и средствами содѣйствовать цѣли, предположенной учредителями и выраженной въ Уставѣ братскомъ.

Радость учредителей, какъ и всѣхъ сочувствовавшихъ ихъ дѣлу, въ этотъ день была полная и совершенная и завершена избраніемъ членовъ въ Совѣтъ, къ которому и перешли затѣмъ дальнѣйшія заботы о движеніи и направленіи Братскаго дѣла.

Совѣтъ (въ составъ котораго, кромѣ Преосвященнаго Анастасія, Викарія Новгородскаго, избраннаго имъ помощника, Ректора Семинаріи Е. И. Мегорскаго и непремѣннаго члена, Каѳедральнаго Протоіерея В. С. Орнатскаго, согласно § 22 Устава, вошли выбранные Собраніемъ А. Н. Мосоловъ, Новгородскій Губернаторъ, Ал. Гр. Лутовиновъ, Предсѣдатель Новгородской Уѣздной Земской Управы, К. Я. Туберозовъ, Протоіерей Никольскаго собора, Н. П. Вернадскій, Секретарь Консистеріи, П. В. Соколовъ, Протоіерей и Законоучитель классической Гимназіи, Гр. М. Смѣтанинъ, Новгородскій 1 гильдіи купецъ, А. Гр. Филоновъ, Директоръ той-же Гимназіи, и—замѣстители къ нимъ Протоіереи А. И. Левашевъ, Смотритель Новгородскаго Духовнаго училища, и П. Ил. Тихомировъ, Настоятель Знаменскаго собора), вступивъ въ управленіе дѣлами Братства, по избраніи изъ своей среды Казначей (Гр. М. Смѣтанина) и Секретаря (Н. П. Вернадскаго), началъ дѣйствовать въ направленіи, указанномъ учредителями Братства.

Въ первомъ же своемъ засѣданіи—одномъ изъ 11-ти, бывшихъ въ теченіи года, по сдѣланіи надлежащихъ распоряженій относительно обнародованія новооткрытаго духовнопросвѣтительнаго учрежденія (черезъ Епархіальныя и Губернскія вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Московскія и друг. вѣдомости) и безпрепятственнаго дѣйствования его въ данной средѣ, Совѣтъ положилъ пригласить къ участию въ дѣлѣ Братскомъ духовенство Епархіи, бѣлое и монашествующее, черезъ своего Предсѣдателя,—просить Святительскаго благословенія на новое дѣло у Преосвященнѣйшихъ Архипастырей церкви

Русской, преимущественно бывшихъ Викаріями Новгородскими или служившихъ въ предѣлахъ Новгородской Епархіи; обратиться также съ соотвѣтственнымъ приглашеніемъ къ Настоятелямъ церквей и другимъ лицамъ, урожденцамъ Новгородской Епархіи, но служащимъ въ С.-Петербургѣ и иныхъ мѣстахъ, равно и къ другимъ лицамъ, живущимъ въ Новгородской губерніи и видѣ ея, извѣстнымъ своею благотворительностію и сочувствіемъ доброму и полезному дѣлу. Предсѣдатель Совѣта, приглашая пастырей Новгородской Епархіи къ участию въ дѣлѣ, которое предпринималось съ цѣлію помочь имъ же самимъ въ пастырскомъ ихъ служеніи, между прочимъ писалъ: „Его Высокопреосвященство, особымъ „Воззваніемъ“ просилъ Васъ поревновать о распространеніи духовнаго просвѣщенія въ средѣ Вашего прихода и утѣшалъ при этомъ надеждою, что на помощь Вашей ревности придутъ благомыслящіе изъ общества. Эти благомыслящіе, благодареніе Богу, и являются къ Вамъ въ видѣ открытаго нынѣ Братства: воспользуйтесь услугами его и сами сдѣлайте все зависящее отъ Васъ.. Прошу выразить Братству, въ видахъ содѣйствія успѣхамъ его, дѣятельное сочувствіе какъ трудами учительства въ предѣлахъ вѣреннаго Вамъ прихода, такъ и посильными приношеніями съ Вашей стороны, приглашеніемъ къ пожертвованіямъ церковныхъ старостъ и другихъ, Вамъ извѣстныхъ своимъ усердіемъ къ Вѣрѣ и церкви, особенно устройствомъ кружки въ пользу церковно-приходскихъ школъ Новгородской Епархіи и введеніемъ ея въ жизнь церковно-приходскую, разъяснивъ при этомъ народу всю важность и благотворность ея для духовнаго блага самого народа... Всякая лепта

(поступившая въ кассу Братства) употреблена будетъ въ пользу Братскаго дѣла, которое имѣетъ въ виду благо всей Епархіи,“ Такихъ писемъ къ духовенству съ приложеніемъ Устава Братства разослано болѣе 700 экземпляровъ.

Слѣдствіемъ сдѣланныхъ распоряженій были заявленія сочувствія почти отовсюду, куда только обращался Совѣтъ съ своими приглашеніями.

И прежде всего онъ утѣшенъ былъ сочувствіемъ Пресвященнѣйшихъ Архипастырей, которые не только преподали свое Святительское благословеніе Братству на новое дѣло, но и сдѣлали значительныя приношенія въ пользу его. Такъ, Святитель матери градовъ Русскихъ, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Кіевскій, препровождая въ Братство свою ленту, писалъ: „Душевно желаю ему добраго успѣха въ достиженіи благихъ его цѣлей и призываю благословеніе Божіе на всѣхъ его членовъ“; Леонтій, Архіепископъ Холмско-Варшавскій „вполнѣ сочувствуя цѣли учрежденія Братства и призывая Божіе благословеніе на всѣхъ трудящихся для достиженія благихъ цѣлей Братства, сердечно пожелалъ ему полнаго преуспѣянія и процвѣтанія“. Такое же благожеланіе высказали Θεогностъ, Архіепископъ Владимірскій, и Іустинъ, Епископъ Каменецъ-Подольскій. Θεоктистъ, Архіепископъ Рязанскій, посылая 100 рублей Братству въ свѣтлые дни Св. Пасхи, выразилъ благословеніе въ такой формѣ: „Воскресшій во славу Господь и Спаситель нашъ да направляетъ дѣла Братства къ славу Своего царствія.“ Мисаиль Епископъ Дмитровскій, препровождая взносъ пожизненнаго члена (75 руб.) и выражая готовность содѣйство-

вать „совѣтомъ и дѣломъ“ устроению благотворительной библиотеки для приходоу Череповскаго уѣзда, особенно зараженныхъ расколомъ, писалъ: „Вполнѣ сочувствую и радуюсь открытію Епархіальнаго Братства въ Новгородской Епархіи.. Начало доброму дѣлу положено. При Вожемъ благословеніи и сочувствіи добрыхъ людей будетъ и добрый успѣхъ въ дѣятельности Братства“. Сочувствуя дѣлу Братства, прислали по сту рублей служившіе въ Новгородѣ—Епископъ Германъ, Настоятель Донскаго монастыря въ Москвѣ, Макарій, Епископъ Вятскій, Серафимъ, Епископъ Самарскій и Варсонофій-Симбирскій. Почтили своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ и содѣйствіемъ вновь возникшее общество также Архіепископъ Павелъ, Экзархъ Грузіи, Іонаѳанъ, Архіепископъ Ярославскій, едѣлавшій взносъ пожизненнаго члена (75 руб.), и Арсеній Епископъ Ладужскій, Ректоръ С.-Петербургской Духовной Академіи. (810 рублей отъ 13. Архипастырей). Если по слову мудраго (Сир. 3, 8.), *благословіе отцевъ утверждаетъ дома чадъ*: то какое утѣшеніе для Братства получить благословіе 13 отцевъ—Архипастырей, имѣющихъ благодать Епископства! Цѣня такую честь и особую услугу Братству со стороны Архипастырей, Совѣтъ Братства полагалъ бы справедливымъ, по силѣ § 8 Братскаго Устава, предложить всѣмъ имъ званіе Почетныхъ Членовъ Братства и тѣмъ выразить имъ особенную признательность, въ упованіи, что *благословіе отъ нихъ* за ихъ святительскія молитвы будетъ всегда почивать на Братствѣ (тамъ-же ст. 8).

Съ такимъ же сочувствіемъ отнеслись къ Братскому дѣлу и тѣ, которые считаются урожденцами Новгород-

ской Епархіи, хотя состоятъ на поприщѣ служенія въ другихъ мѣстахъ и—главнымъ образомъ въ С.-Петербургѣ. Здѣсь Совѣтъ долженъ былъ бы привести много выписокъ изъ писемъ, дышащихъ особенною теплотою чувства; но чтобы не утомить вниманія почтенныхъ Членовъ, считаетъ нужнымъ представить лишь немногія. Выражая полное сочувствіе цѣлямъ Братства, они писали: одинъ — „искренно радуюсь учрежденію Братства, какъ дѣлу доброму, полезному и давно необходимому“ (Прот. Ставровскій); другой— „съ великою радостію принялъ я извѣщеніе объ учрежденіи Братства, цѣль котораго такъ близка сердцу православнаго Русскаго пастыря.. Надѣюсь, что сотни и тысячи устъ, понявъ пользу Братства, скажутъ русское спасибо дорогимъ учредителямъ“ (Священникъ Н. Судаковъ); третій — „мнѣ, какъ урожденцу В. Новгорода, какъ воспитаннику Новгородскаго Д. училища и Семинаріи, какъ преподавателю Русской церковной Исторіи, должны быть близки успѣхи духовнаго просвѣщенія въ родственномъ для меня краѣ, великомъ по своей прежней исторической судьбѣ“ (Протоіерей П. Николаевскій); четвертый — „отъ всей души присоединяюсь къ святому дѣлу и желаю самаго широкаго преуспѣянія“ (Протоіерей В. Рождественскій); пятый — „любя родину, всегда радуюсь отъ души, когда слышу о событіяхъ, служащихъ къ доброму развитію и благополучію въ родномъ краѣ“ (Протоіерей В. Сперанскій); шестой — „ознакомившись съ уставомъ Братства, не могу не сочувствовать благой и высокой цѣли его учрежденія. Какъ Новгородецъ, я очень желалъ бы быть зачисленнымъ въ члены-Братчики..“ (П. Ужинскій); седьмой — „на святительское воззваніе о вы-

раженіи сочувствія къ братству, открытому въ г. Новгородѣ (въ предѣлахъ коего я и родился и учился и наконецъ ректорствовалъ), грѣшно было бы мнѣ, хотя и многосемейному, но именно посему-то самому и могущему цѣнить благотворность всякой помощи отъ имущаго неимущему, не отозваться полною готовностію послужить цѣлямъ Братства по силѣ своей мощи“ (Прот. В. Никитинъ); Настоятель Князь Владимірскаго собора въ С. Петербургѣ, — „считая долгомъ, соединеннымъ съ духовнымъ утѣшеніемъ, не только именоваться братчикомъ, но и быть имъ въ дѣйствительности, съ ежегоднымъ взносомъ 5 рублей“, обратился, кромѣ того, съ воззваніемъ къ своимъ прихожанамъ, приглашая ихъ „къ непринужденному и искреннему участию въ св. дѣлѣ содѣйствія Братству при храмѣ Софіи-Премудрости Божіей въ В. Новгородѣ, гдѣ положено основаніе нашему отечеству и Россійскому Государству, гдѣ соборъ Софійскій созданъ св. Княземъ Владиміромъ Ярославичемъ, внукомъ св. Равноапостальнаго Князя Владиміра, въ древнемъ Новгородѣ, гдѣ столько великой святыни и въ нетлѣнныхъ мощахъ угодниковъ Божіихъ и въ св. Чудотворныхъ иконахъ“ (Прот. Е. Голинскій, представившій 52 руб.); а одинъ многоуважаемый старецъ о. Протоіерей, чуть не слѣпецъ, собственноручно написалъ: „съ живымъ чувствомъ удовольствія услышалъ я объ открывшемся Братствѣ. Радостно привѣтствую съ его образованіемъ. Отъ всей души желаю, чтобы это просвѣтительное общество, осѣняемое свыше благословеніемъ и благодатію Господа, одушевляемое взаимною о Христѣ любовію и сознаніемъ своихъ святыхъ и высокихъ цѣлей, постоянно росло и множилось, постепенно рас-

пространяло свою благотворную дѣятельность, все глубже проникало въ жизнь и нравы народа и приносило обильные плоды... Немоцный духомъ и тѣломъ, я радъ однакоже содѣйствовать святому дѣлу и живымъ сочувствіемъ и молитвою о ниспосланіи ему небесной помощи и посильными приношеніями“ (Прот. К. Боголюбовъ). Изъ этихъ выписокъ почтенные члены Братства убѣдятся, съ какимъ горячимъ чувствомъ отнеслись къ живой потребности своей родины не живущіе теперь въ Новгородской Епархіи,—принявъ при этомъ во вниманіе, что большинство изъ нихъ не ограничилось предѣльною нормою взноса, дающею право на званіе члена-братчика, но представило гораздо больше, а нѣкоторые сдѣлали взносъ на званіе пожизненнаго члена“ (Прот. Никитскій 75 руб.), притомъ въ высшемъ его размѣрѣ (Архимандритъ Антоній, Намѣстникъ Александро-Невской Лавры, Архимандритъ Исаія, Экономъ С.петербургскаго Архіерейскаго Дома, — Протоіереи Никитинъ, Ставровскій, Николаевскій, В. Рождественскій по 100 р.). Въ заключеніе слова объ иноепархіальныхъ жертвователяхъ на святое дѣло Братства, Совѣтъ не можетъ умолчать, что пожертвованія сдѣланы не урожденцами только Новгородской Епархіи, но и другими, напр. о. Благочиннымъ Александро-невской Лавры Іеромонахомъ Исидоромъ (10 р.), С.петербургскимъ купцомъ А. Евг. Оборинымъ (200 р.), У. Ив. Сорокиной и другими.

Тѣмъ естественнѣе было ожидать теплаго сочувствія отъ ревнителей добра въ самой Новгородской Епархіи: и Совѣтъ съ удовольствіемъ свидѣтельствуетъ, что такое сочувствіе въ большей или меньшей степени проявлено почти всѣми, къ кому онъ обращался, за весьма

немногими, можно сказать, единичными исключеніями: всѣ откликнулись на обращенный къ нимъ призывъ. Настоятели и Настоятельница монастырей не только отъ себя лично съ братією и нѣкоторыми сестрами заявляли готовность участвовать въ братскомъ дѣлѣ своими посильными взносами, но и жертвовали изъ неокладныхъ суммъ монастырскихъ. Пастыри приходскихъ церквей съ своими причтами и церковными старостами въ большинствѣ также изъявили желаніе быть членами Братства или жертвовали единовременно и также не отказались сдѣлать приношенія изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ: услуга со стороны пастырей и низшихъ членовъ причта, тѣмъ болѣе цѣнная, что многіе изъ нихъ жертвовали не отъ избытка, а отъ нужды, при своемъ усердіи, и — принимаютъ уже личное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія въ качествѣ законоучителей и учителей начальныхъ школъ. Всѣ они, кромѣ того, и пастыри церквей и Настоятели съ Настоятельницами монастырей, завели кружки на церковно-приходскія школы. Изъ другихъ классовъ Христіанскаго общества явилось не мало такихъ, которые съ особенною горячностію отнеслись къ задуманному предпріятію. Помѣщая въ приложеніи къ настоящему отчету особый списокъ членовъ съ обозначеніемъ ихъ взносовъ (см. № 1), Совѣтъ Братства не можетъ не указать здѣсь на пожертвованія, достойныя особаго вниманія и признательности. Такъ, одна благочестивая особа, ради спасенія души проживающая въ одной изъ женскихъ обителей Новгорода (С. И. Гл—ва), кромѣ членскаго взноса, пожертвовала единовременно билетъ въ 1000 руб. для неприкосновеннаго капитала и 900 руб. на устроеніе зданія для цер-

ковно-приходской школы въ Ново-Духовской слободѣ; вдова Д. Ст. С. А. Д. Громова внесла 500 рублей; Архимандритъ Леонидъ съ братіею Иверскаго монастыря, съ прибавленіемъ 99 рублей кружечныхъ и остаточныхъ изъ необладныхъ суммъ, 950 рублей (въ томъ числѣ отъ себя лично 150 рублей); отъ братіи Юрьева монастыря поступило 346 рублей (изъ коихъ 146 руб. отъ Іеромонаха Іереміи); отъ Настоятеля Старорусскаго Спасопреображенскаго монастыря, Архимандрита Мардарія 220 руб., (въ томъ числѣ два билета С.петербургскаго кредитнаго общества по 100 р.); отъ Настоятеля Тихвинскаго Большаго монастыря, Архимандрита Иннокентія съ братіею 200 руб., отъ братіи Хутынскаго монастыря 150 руб., отъ Игумена Павлина, А. Н. Чмутова, Г. А. Воронова, Д. В. Пирожникова, Кр. А. Панаева, В. М. Колесова, В. Θ. Бельтехина, по 100 рублей; внесъ 100 рублей, по особенному сочувствію къ дѣлу братства, одинъ изъ братчиковъ, бывшій въ общемъ собраніи прошлаго года и записавшій въ книгу 5 р., но пожелавшій скрыть свое имя; обезпечили себѣ право на званіе пожизненныхъ членовъ 75 рублевыми взносами Ао. Евд. Евдокимовъ, крестьянинъ Ив. Константиновъ, О. А. Смѣтина, Священники В. Завулонскій и Θ. Окуневъ. Совѣтъ не можетъ не выразить признательности о.о. Благочиннымъ, которые всѣ приняли болѣе или менѣе живое участіе въ разъясненіи подвѣдомымъ имъ причтамъ важности братскаго дѣла, въ расположеніи ихъ къ участію въ ономъ, въ собираніи и отправкѣ въ Совѣтъ денежныхъ пожертвованій, въ заведеніи кружѣкъ; не можетъ также не засвидѣтельствовать своей благодарности Настоятелю Тихвинскаго

Спасопреображенскаго собора, Священнику В. Волотовскому, успѣвшему расположить въ пользу добраго дѣла своихъ прихожанъ и представившему 237 рублей въ братскую кассу.

Относительно кружечныхъ сборовъ, на которые такъ надѣялись учредители Братства, Совѣтъ считаетъ долгомъ сообщить, что они не могли быть значительны въ отчетномъ году, частію по новости дѣла, частію потому, что изъ тѣхъ же сборовъ необходимо было уплатить за устроенныя кружки (хотя и не вездѣ это дѣлалось), а главнымъ образомъ потому, что сборъ въ кружки въ большинствѣ приходоѡ производился лишь четыре — пять мѣсяцевъ, съ Іюля, Августа по Декабрь. Одна только кружка обносилась почти круглый годъ, — это кружка Софійскаго собора, и она дала утѣшительный сборъ (278 руб. 94½ коп.), хотя обносилась не каждую даже Архіерейскую службу, чего и нельзя было дѣлать, такъ какъ въ церквахъ существуетъ много другихъ кружекъ, имѣющихъ также важное значеніе. Тѣмъ не менѣе, судя по опыту, который сдѣланъ былъ во всѣхъ церквахъ Епархіи въ одинъ день (Вербное Воскресенье) для Палестанскаго общества и даль, по отзыву Августѣйшаго Предсѣлателя этого общества, блестящіе результаты (4451 р.), Совѣтъ Братства увѣренъ, что кружечные сборы на церковно-приходскія школы могутъ быть гораздо значительнѣе и принесутъ, безъ сомнѣнія, существенную пользу Братскому дѣлу, если настоятели и старосты церквей поревнуютъ о поддержаніи этихъ сборовъ.

Вообще, чтобы вѣрнѣе судить, какъ велики успѣхи братскаго дѣла за первый годъ существованія Братства,

Совѣтъ считаетъ долгомъ привести цифровыя данныя на основаніи имѣющихся у него документовъ.

Въ отчетномъ году заявили желаніе участвовать въ братскомъ дѣлѣ 1014 лицъ, въ числѣ коихъ значится:

- 1 Покровитель Братства,
- 12 членовъ Совѣта съ замѣстителями,
- 13 учредителей Братства,
- 39 пожизненныхъ членовъ,
- 513 братчиковъ*) и
- 436 сотрудниковъ**).

Въ это число не включаются тѣ, которые сдѣлали единовременныя пожертвованія, не заявивъ желанія быть членами впослѣдствіи. Къ сожалѣнію, изъ числа вышеозначенныхъ членовъ, нѣкоторые уже переселились въ вѣчныя обители, — именно: учредитель Братства, Архимандритъ Корнилій; пожизненный членъ А. Д. Громова, братчикъ Протоіерей Вонифатій Осиновскій; сотрудники Священники: Михаилъ Быстрицкій, Аполлоній Валдайскій, Іоаннъ Виноградовъ, Косма Ребовскій и Діаконъ Іоаннъ Ульяновъ, всего 8 членовъ, и слѣдовательно остается здравствующихъ 1006 членовъ.

Сумма денежныхъ пожертвованій за первый годъ, съ присоединеніемъ поступившихъ отъ Покровителя Братства и нѣкоторыхъ членовъ за второй (въ количествѣ до 1500 рублей), простирается до 20.496 руб. 97 коп.

Въ составъ ея входятъ:

- 1) Отъ Его Высокопреосвященства (за 2 года) . . 2200 р.

*) Изъ сего числа 46 чел. изъявили желаніе поступить въ братчики съ 1887 года и за сей именно годъ сдѣлали свои взносы.

***) Изъ сего числа 62 чел. поступаютъ въ сотрудники съ 1887 г., за который и внесены ими пожертвованія.

2) Отъ 25 учредителей на образование неприкосновеннаго капитала	1580 р.
3) Членовъ:	
а) 39 Пожиз. членовъ	5155 р.
б) Братчиковъ	3585 р. *)
в) Сотрудниковъ	648 р. 90 к. **)
	<hr/>
	9388 р. 90 к.
4) Кружечнаго сбора:	
а) Отъ Софійскаго собора	278 р. 94½ к.
б) » прочихъ церквей	2373 р. 78½ к.
и в) » монастырей	328 р. 3 к.
	<hr/>
	2980 р. 76 к.
5) Единовременныхъ пожертвованій	3902 р. 21 к.
Въ этомъ числѣ:	
А.	
а) изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ	973 р. 96 к.
б) изъ неокладныхъ монастырскихъ	208 р. 12 к.
	<hr/>
	1182 р. 08 к.
Б.	
в) Отъ церковныхъ причтовъ со старостами	717 р. 88 к.
г) Отъ монастырск. братіи	501 р. 5 к.
	<hr/>
	1218 р. 93 к.
В.	
Отъ отдѣльныхъ лицъ:	
а) Изъ монашествующихъ	196 р.
б) » бѣлаго духовенства	47 р.

*) Въ томъ числѣ взносовъ на 1887 г. 285 р.

**) Въ томъ числѣ взносовъ на 1887 г. 62 р. 60 в

в) Отъ старость и при-
хожанъ 118 р. 75 к.

г) отъ стороннихъ лицъ . . . 128 р. 60 к.

490 р. 35 к.

Г.

Съ опредѣленнымъ назначеніемъ:

а) на устройство школы 900 р.

б) » сооруженіе брат-
ской иконы 70 р.

и в) на масло къ иконѣ . . . 85 к.

970 р. 85 к.

6. Отъ Настоятеля, братіи и изъ неоклад-
ныхъ суммъ Старорус. монастыря за 1887 г.

40 р.

7. Отчислено 10% съ суммы, собранной
въ недѣлю Вай на Палестинское Об-
щество, въ силу соизволенія Августѣй-
шаго Предсѣдателя онаго 445 р. 10 к.

Итого по веѣмъ статьямъ поступило . . 20496 р. 97 к.

8. Кромѣ того получено процентовъ съ бумагъ въ раз-
ное время 224 руб. 87 коп. и причитается въ неотрѣ-
занныхъ купонахъ при билетахъ по 1-е Марта 105 руб.
4 коп. Итого % 329 р. 91 коп. Всея же суммы со-
ставится 20826 руб. 88 коп.

Означенная сумма, въ особомъ денежномъ ящикѣ,
замкнутомъ ключемъ Казначая Совѣта и припечатанномъ

печатью Братства, хранящаяся въ Губернскомъ Казначействѣ, само собою разумѣется, явилась не вдругъ, но постепенно: такъ поступило —

1.	Къ 27 Марта	3837	руб. 80	коп.
2.	— 1 Мая	1335	« 25	»
3.	— 29 Мая	2852	« 27	« (въ томъ числѣ 26 р. 12 к. получено %).
4.	— 26 Июня	1386	« 1	«
5.	— 30 Июля	1260	« 50	«
6.	— 2 Октября	1703	« 81	«
7.	— 30 Октября	624	« 71	«
8.	— 27 Ноября	218	« 62	«
9.	— 21 Января	4705	« 95	«
10.	— 27 Февраля	2350	« 15	«
11.	— 12 Марта	248	« 2	«
		<hr/>		
		Итого .	20.523	руб. 9 коп.

за исключеніемъ 26 р. 12 к. % 20.496 р. 97 коп.

Нѣкоторыя изъ этихъ денегъ поступили отъ жертвователей прямо процентными бумагами (каковыхъ было на сумму 2150 руб.), конечно съ тѣмъ, чтобы онѣ и хранились въ Братствѣ неприкосновенными, а Братство пользовалось бы процентами съ нихъ (а). Другія же, согласно требованію Устава Бр. (§ 17), Казначеемъ по порученію Совѣта разновременно обмѣнивались на про-

(а) 0. Архимандритъ Мардарій, представившій въ Совѣтъ Братства двѣ облигации Спекербургскаго кредитнаго общества по 100 руб., просилъ Совѣтъ продать эти облигации съ тѣмъ, чтобы приобрѣтенъ былъ 150 рублевый билетъ Государственнаго Банка для неприкосновеннаго капитала, а остальные деньги причислены были къ общимъ суммамъ Братства. Исполняя волю жертвователя, Совѣтъ выручилъ за 2 Облигации 189 р., взя коихъ за 150 рублей приобрѣлъ желаемый билетъ, и такимъ образомъ сумма прихода, гдѣ пожертваніе о. Мардарія записано полностью въ 200 р., должна быть уменьшена на 11 руб.

центныя бумаги. Такихъ бумагъ по настоящее время приобрѣтено на сумму 10.750 рублей, (и процентовъ съ бумагъ получено 224 р. 87 к. какъ значится выше, и по 1 Марта хранится при процентныхъ бумагахъ въ видѣ купоновъ 105 р. 4 к.).

Всѣ денежные суммы, по § 15 Братскаго устава, раздѣляются на три разряда: къ первому изъ нихъ относятся единовременныя приношенія, поступающія въ неприкосновенный капиталъ; къ второму — денежные суммы, жертвуемыя вообще на потребности Братства; къ третьему — имѣющія определенное назначеніе по желанію жертвователей; по § 16 суммы перваго разряда, по обращеніи ихъ въ Государственныя процентныя бумаги, составляютъ неприкосновенный капиталъ, изъ суммъ втораго разряда 10% отчисляется ежегодно въ тотъ же неприкосновенный капиталъ, 3—5% на канцелярскія издержки, остальныя (87—85%) на потребности Братства; суммы третьяго разряда расходуются полностью, согласно назначенію жертвователей, безъ вычета процентовъ.

На основаніи вышеозначенныхъ §§ изъ собранной суммы подлежатъ отчисленію въ неприкосновенный капиталъ —

- а) 1580 руб. отъ учредителей.
- б) 5155 руб. отъ пожизненныхъ членовъ.
- в) 2154 р. 38 к. единовременныхъ приношеній со включеніемъ въ число ихъ 10% изъ суммы на Палестинское общество (Лит. Б, В и 7)
- г) 224 р. (10%) съ 2200 р. отъ Покровителя Братства и Староруск. мон. (40 р.) за 1887 г.

д) 423 р. 39 к. (10%) съ членскихъ взносов (подъ 3 ст. въ п. б и в означенныхъ).

е) 298 р. 8 к. 10⁰ съ кружечнаго сбора и

ж) 118 р. 21 к. (10%)—съ остаточныхъ.

Итого 9953 р. 06 к.

Если прибавить къ этой суммѣ 10% съ процентовъ полученныхъ и причитающихся по 1-е Марта текущаго года съ имѣющихся въ братскомъ ящикѣ % бумагъ, въ количествѣ 32 р. 99 к., то весь неприкосновенный капиталъ Братства составитъ (9986 р. 5 коп.)

Затѣмъ остается на расходы 10840 р. 83 к.

Изъ этой суммы израсходовано до настоящаго времени 1554 р. 80 к., именно: а) за икону Братскую выдано художнику Иванову 60 руб. б) за братскую печать Гофману 10 руб. в) на печатаніе 2600 экземпляровъ Устава съ ихъ брошюровкой и 1000 экз. бланковъ пригласительныхъ писемъ съ бумагой издержано 81 р. 95 к., г) на масло къ иконѣ Св. Софіи и пересылочныхъ 1 р. 85 к., затѣмъ д) въ пособіе 38 церковно-приходскимъ школамъ выдано въ минувшемъ году 990 руб. изъ пожертвованныхъ Покровителемъ Братства, по вниманію къ неотложнымъ нуждамъ школъ (для поддержанія коихъ ассигнованная въ минувшемъ году Св. Синодомъ сумма въ 2000 руб. оказывалась слишкомъ недостаточною) и потому, что 1100 р. отъ Его Высокопреосвященства имѣютъ поступать ежегодно; наконецъ е) 400 р. изъ специальныхъ суммъ дано завѣдующему Ново-Духовскою церковно-приходскою школою Священнику Іоанну Соколову на заготовленіе матеріала для предполагаемой къ постройкѣ школы; 11 р. исключены изъ прихода, какъ

недополученные при продолжѣ 2 облигацій С.-Петербургскаго Кредитнаго Общества. Итакъ на расходы во второмъ братскомъ году (съ котораго собственно по § 19 Устава и должны они производиться) остается 9286 р. 3 к.

Смѣтное предположеніе расходовъ на 1887 годъ.

1. Епархіальный Училищный Совѣтъ, существующій въ Новгородѣ съ Апрѣля 1885 г., состоящій изъ 9 членовъ (которые всѣ суть члены Братства и—5 изъ нихъ принадлежатъ къ Совѣту Братства) и при посредствѣ (64) наблюдателей изъ Священниковъ завѣдующій дѣлами церковно-приходскихъ школъ, вошелъ въ Совѣтъ Братства съ ходатайствомъ объ оказаніи денежнаго пособія 108 школамъ въ размѣрѣ 5300 рублей. Изъ отчета, представленнаго Училищнымъ Совѣтомъ въ Св. Синодъ въ началѣ новаго года, извѣстно, что въ минувшемъ 1886 году церковно-приходскихъ школъ было 124 (на 32 больше прошлагодняго) съ 3560 учащихся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ (на 972 больше прошлагодняго) и школъ грамотности 61 (тогда какъ въ прошломъ году ихъ считалось 27, слѣдовательно на 34 больше) съ 868 учащихся дѣтей обоюга пола (слѣд. на 420 больше прошлагодняго). Училищный Совѣтъ, ходатайствуя о пособіи 108 церковно-приходскимъ школамъ, прилагаетъ смѣту (см. приложение № 2), въ коей указывается размѣръ пособія каждой школѣ съ краткими о ней свѣдѣніями и основаніями для назначенія пособія въ извѣстномъ размѣрѣ. Самый высшій размѣръ пособія 100 р. и самый низшій 30 рублей. Основанія, коихъ держится Совѣтъ при назначеніи пособій, слѣдующія:

А. Наиболѣе заслуживающими пособія отъ Братства по всей справедливости являются школы, имѣющія наи-

большее число учащихся (отъ 40 учениковъ и выше), а также школы, состоящія въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ какъ во всѣхъ такихъ школахъ для болѣе правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ помощь Священникамъ, часто отвлекаемымъ отъ школы требоисправленіями въ приходѣ, необходимо имѣть особаго, притомъ болѣе опытнаго и свѣдущаго (слѣд. болѣе дорогаго) учителя. Къ числу такихъ школъ относятся —

а) тѣ, которыя уже имѣютъ особо нанятыхъ учителей и нуждаются въ пособіи на уплату имъ жалованья, въ восполненіе къ тому вознагражденію, какое получается ими изъ мѣстныхъ средствъ, каковы 8 слѣдующихъ школъ:

Вяжишская (Новгородскаго уѣзда),

Духовская, Сѣверская, Косинская и Леохновская (Старорусскаго уѣзда),

Волокословинская и Рукинская (Кирил. уѣзда),

Шиженская (Тихвинскаго уѣзда);

б) тѣ, которыя по настоящее время особыхъ учителей не имѣли, но для которыхъ желательно было бы имѣть таковыхъ къ будущему учебному году; таковыхъ школъ 10:

Боровская и Псижекая (Старорус. уѣзда),

также Озерская-Никольская (Тихвин. уѣзда), состоящія въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ;

Ново-Духовская и Змѣйская (Новгород. уѣзда),

Лосская, Перегинская и Дретенская (Старор. уѣз.),

Внутская (Боровичскаго уѣзда) и

Хмѣлевская (Демянскаго уѣзда).

Б. Нуждающимися и вполнѣ заслуживающими пособія являются всѣ вообще школы, въ которыхъ Священники

не имѣя возможности по разнымъ причинамъ сами лично вести дѣло обученія, а также за невозможностію поручить это дѣло кому либо изъ низшихъ членовъ клира, вынуждены нанимать въ помощь себѣ стороннихъ учителей и учительницъ, такъ какъ учителя и учительницы таковыхъ школъ за недостаткомъ мѣстныхъ средствъ получаютъ вообще самое скудное вознагражденіе за свой трудъ, а нѣкоторые и совсѣмъ ничего не получаютъ изъ мѣстныхъ средствъ, трудясь въ школѣ въ надеждѣ на полученіе пособія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или отъ Братства, такъ какъ мѣстныхъ средствъ во многихъ случаяхъ едва достаётъ на удовлетвореніе другихъ нуждъ школъ (каковы наемъ и отопленіе помѣщенія, пріобрѣтеніе классной мебели и учебныхъ принадлежностей). Къ числу таковыхъ школъ, которыя нуждаются въ пособіи на уплату жалованья учителямъ и учительницамъ, относятся слѣдующія 27:

- Мшагская, Замошская, Ковалевская (Новгород. уѣз.);
- Соловьевская, Свинордская, Славитинская, Верясская, Залучская, Зѣхинская, Вѣкшинская (Старорус. уѣзда);
- Шиботовская, Власиховская, Юрьевская, Марковская (Боровичскаго уѣзда);
- Перетенковская (Крестецкаго уѣзда);
- Савинская (Валдайскаго уѣзда);
- Парковско-Осиновская (Устюжн. уѣзда);
- Глѣбовщинская, Доброслянская (Демян. уѣзда);
- Никольская, Иловская (Бѣлозерскаго уѣзда);
- Село-Никольская, Ципинская, Чистодорская, Талицкая (Кириллов. уѣзда);
- Леушинская, Плишкинская (Череп. уѣзда).

В. Изъ числа школь, въ которыхъ дѣло обученія ведется или самими Священниками или другими членами клира, большинство также заслуживаетъ пособія частію на вознагражденіе трудящихся въ нихъ Священно-церковнослужителей, особенно діаконовъ и псаломщиковъ, какъ наиболѣе нуждающихся, частію на удовлетвореніе другихъ нуждъ этихъ школь. Сюда относятся школы, въ которыхъ учителями состоятъ—

а) *Діаконы* (каковыхъ школь 5):

Георгіевская-Выставская и Кривинская (Новгор. у.),
Борковская и Ляховичская (Старор. у.),
Ильинская (Кирил. у.);

б) *Псаломщики* (таковыхъ школь 20):

Велебицкая, Замостьевская, Водосская, Городицкая
(Новгородскаго уѣзда),

Наволоцкая (Крестец. уѣзда),

Марковская, Рѣпушинская, (Старорус. уѣзда),

Крутецкая, Видимірская (Воровичск. уѣзда),

Колоденская, Хилинская (Тихвин. у.),

Заробозерская и Визяевская (Бѣлозер. у.),

Покровская, Колнобовская, Нилободовская, Сусель-
ская, Прислонская, Павшезерская, Кинжезерская, (Ки-
рилловскаго уѣзда);

в) сами *Священники* (таковыхъ школь 27):

Гузская, Самокражская, Хутынская (Новгор. у.),

Устьинская (Крестецкаго уѣзда),

Кузьминская (Старорусскаго уѣзда),

Сутокская, Прошковская, Осиновская (Боров. у.),

Соболевская, Слезкинская — Ильинская, Ладожская,
(Устюженск. уѣзда),

Полевичская (Тихвин. у.),

Ломенская, Ковжская (Бѣлозер. у.),
Звозская, Есюнинская, Кленовская, Словинская, Ки-
рюгская, Чарондская, Вѣщезерская, Пушгорская, Яр-
бозерская, Баботозерская, Индоманская (Кирил. у.),
Романовская, Пѣтухская (Черепов. у.).

Г) Болѣе другихъ нуждающимися и заслуживающими
пособія являются также слѣдующія 8 школъ, какъ вновь
открытыя:

Казанская, Мезгинская (Устюжск. у.),
Наволоцкая (Старор. у.),
Усищевская (Черепов. у.),
Кобожская, Старско-горская (Боров. у.),
Горушенская (Крестец у.),
Мунгская (Кирилловск. уѣзда).

Д. Наконецъ нѣкоторыя школы имѣютъ особія срав-
нительно съ другими нужды, такъ—

Никитинская въ г. Новгородѣ въ настоящее время
бѣдна учащимися по той причинѣ, что многіе изъ же-
лающихъ учиться не въ состояніи внести положенную
плату за обученіе (отъ 1½ до 2 руб. въ мѣсяцъ): по-
собіе для этой школы необходимо на вознагражденіе
учительницъ за обученіе тѣхъ изъ недостаточныхъ уча-
щихся, которые желали бы учиться въ этой школѣ, но
по бѣдности своихъ родителей не въ состояніи уплатить
за право обученія.

Хотяжская Старорусскаго уѣзда, въ настоящее время
закрытая за неимѣніемъ помѣщенія, нуждается въ по-
собіи на наемъ помѣщенія, а также и на классныя при-
надлежности.

Ракушинская—Крестецкаго уѣзда нуждается въ по-
собіи на постройку особаго зданія для ней, для чего уже
заготавливается строительный матеріалъ.

На послѣднія три школы Училищный Совѣтъ испрашиваетъ пособія по 50 руб. на каждую.

Тотъ же училищный Совѣтъ признаетъ необходимымъ приобрести для церковно-приходскихъ школъ на первый разъ хотя по 500 учебниковъ по Закону Божию и Ариѳметикѣ и столько же экземпляровъ книжки для чтенія послѣ Азбуки, на сумму 500 руб.

Совѣтъ Братства, имѣя въ виду, что главное вниманіе Братства должно быть обращено на церковно-приходскія школы Епархіи, что Братство въ этомъ отношеніи дѣйствуетъ въ связи съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, изыскивая средства и способы къ устройенію, поддержанію и благоустройенію школъ и, признавъ составленную имъ смѣту основательною, считаетъ долгомъ представить оную на утвержденіе Общему собранію, равно ходатайствовать предъ нимъ объ ассигнованіи 500 р. на учебники, признавая вмѣстѣ съ Училищнымъ Совѣтомъ изъ указанныхъ Св. Синодомъ въ программахъ для церковно-приходскихъ школъ наиболѣе пригодными учебниками книжку Протоіерея Смирнова „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ или „Начатки Христіанскаго ученія“ по Закону Божию, сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметикѣ Гольденберга по Ариѳметикѣ и книжку Ермина и Волотовскаго, какъ первоначальную книгу для чтенія.

2. Завѣдующій въ г. Новгородѣ Ново-Духовскою церковно-приходскою школою (въ которой учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ больше 70), Священникъ Свято-Духова монастыря Іоаннъ Соколовъ, имѣя въ виду пожертвованная Г. Глушковою специально на постройку школы 900 руб., представилъ въ Совѣтъ составленные

Епархіальнымъ Архитекторомъ (В. Елкашевымъ) планъ и смѣту на устройство дома для помѣщенія школы и завѣдующаго оною Законоучителя; домъ деревянный (6 сажень длины и 4 ширины) проектированъ съ мезониномъ и стоимость исчислена въ 3225 рублей 57 коп. Если ограничиться помѣщеніемъ одной школы, то постройка обойдется въ 1876 руб. 52 коп.: поэтому Священникъ Соколовъ проситъ Совѣтъ въ дополненіе къ 900 р., специально назначеннымъ, ассигновать если не на всю проектированную постройку, по крайней мѣрѣ на помѣщеніе одной школы 976 руб. 52 коп. Признавая вмѣстѣ съ помянутымъ священникомъ совершенную необходимость церковно-приходской школы въ той мѣстности, гдѣ нынѣ существуетъ Ново-Духовская школа, среди населенія бѣдныхъ отставныхъ чиновъ военного сословія и мѣщанъ, близъ Петро-Павловской церкви на церковной землѣ (на что согласенъ и мѣстный причтъ и дано разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства), Совѣтъ полагаетъ удовлетворить просьбѣ Священника Соколова выдачею ему 976 р. 52 к. сверхъ 900 р. специальныхъ средствъ, на постройку собственно школьнаго зданія безъ мезонина, поручивъ наблюденіе за постройкою самому Священнику подъ руководствомъ Епархіальнаго Архитектора и вмѣнивъ ему въ обязанность по окончаніи постройки представить надлежащій отчетъ; и надѣется, что собраніе не откажетъ завѣдующему Ново-Духовской школой Священнику въ означенной (976 р. 52 коп.) суммѣ.

3. На канцелярскія или вѣрнѣе типографскія издержки израсходовано въ первомъ году 81 руб. 95 коп., но это не значитъ, что издержки въ дѣйствительности бы-

ли такъ незначительны; онѣ оказались незначительными потому, что брали оныя на себя члены Совѣта и главнымъ образомъ Секретарь онаго, который не только составлялъ журналы засѣданій, проекты разнаго рода писемъ и бумагъ, но и-переписывалъ своею рукою; не малую долю участія принимали въ этомъ безмездно братчики—Священникъ Софійскаго собора Анатолій Конкординъ, Секретарь Его Высокопреосвященства Н. Р. Спасскій, Уподіаконъ Павелъ Калининъ, Регистраторъ П. З. Лебединскій, затѣмъ писецъ Консistorіи Богдановъ. А такъ какъ издержки на предстоящее напр. печатаніе отчета, на упаковку и пересылку его, на канцелярскія принадлежности предвидятся не незначительныя,—такъ какъ труды по составленію и перепискѣ бумагъ, по правильному веденію книгъ и вообще канцелярской части братскаго дѣла требуютъ и силъ и времени, которыхъ не достало бы у одного Секретаря Совѣта, главное же требуется, чтобы всѣ дѣла велись совершенно правильно и безостановочно, бумаги записывались и исполнялись своевременно, что дѣлать многимъ весьма неудобно и было бы гораздо удобнѣе сосредоточить въ рукахъ одного лица—особаго письмоводителя съ назначеніемъ ему вознагражденія: то Совѣтъ считаетъ вполнѣ справедливымъ изъ расходной (9286 р. 3 к.—500 р.=8786 р. 3 к.), на основаніи § 16 Устава, отчислить на канцелярскія издержки и письмоводство 3—4% (263 р. 58 к.—351 р. 44 к.)

Затѣмъ остающаяся сумма—въ количествѣ 1658 р. 17 к. могла бы быть причислена къ запасному капиталу и расходоваться Совѣтомъ, съ дозволенія общаго Собранія, на имѣющія открыться въ теченіи втораго

года надобности. Одна изъ такихъ надобностей представится въ самомъ близкомъ будущемъ.

По § 3 Устава для достиженія своей цѣли Братство зависящими отъ него средствами между прочимъ заводитъ склады свящ. картинъ, книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія при церквахъ и монастыряхъ. Въ виду этой задачи явились уже предложенія добрыхъ услугъ со стороны нѣкоторыхъ лицъ, редакцій и обществъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли. Такъ, желая принести какую нибудь лепту на осуществленіе благихъ цѣлей Братства, Секретарь Его Высокопреосвященства, В. И. Николаевскій пожертвовалъ въ Братство по 100 экземпляровъ составленныхъ и изданныхъ имъ книжекъ: 1) „Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола“ и 2) „Объясненіе Устава Богослуженія православной церкви“, Редакція „Троицкихъ Листковъ“ прислала экземпляръ своего изданія (319 листовъ); Отдѣлъ общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ препроводилъ въ Совѣтъ нѣсколько брошюръ своего изданія; С.петербургское Епархіальное Братство во имя Пресвятыя Богородицы предложило изданныя имъ: „Внѣбогосужебныя Бесѣды пастыря о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія“; Палестинское общество, книжный магазинъ „Народная польза“ предлагаютъ свои изданія. Но прежде, чѣмъ принять какое либо изъ этихъ предложеній, Совѣтъ Братства, желая, чтобы склады состояли изъ книгъ, дѣйствительно удовлетворяющихъ предположенной цѣли Братства, — счелъ нужнымъ (черезъ Епархіальныя Вѣдомости № 9—10) обратиться къ па-

стырямъ Епархіи съ просьбою заявить письменно: какія бы книги и брошюры они съ своей стороны считали нужными для своихъ церквей, какъ могущія принести пользу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, — не ограничиваясь при этомъ общими только указаніями, но и поименовавъ самыя книги и брошюры въ особомъ списокѣ: а) необходимыя для нихъ самихъ въ дѣлѣ пастырскаго ихъ служенія (проповѣдничества, внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій), особенно въ борьбѣ съ раскольниками и б) полезныя для народа, изъ среды котораго грамотные могли бы сами читать книги, а неграмотные назидаться, слушая другихъ. Но какъ съ поступленіемъ заявленій отъ духовенства дѣло въ значительной степени усложнилось и по самому существу своему требовало предварительной разработки: то Совѣтъ образовалъ особую Коммисію изъ своихъ членовъ Протоіереевъ К. Я. Туберозова, П. В. Соколова и А. И. Левашева съ тѣмъ, чтобы она а) по предварительномъ разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ поступающихъ въ Совѣтъ заявленій Священнослужителей о необходимыхъ для ихъ церквей книгахъ, представила свои заключенія въ Совѣтъ, въ тоже время б) всесторонне обсудила вопросъ объ устройствѣ главнаго и мѣстныхъ складовъ книгъ религіозно—нравственнаго содержанія, вообще—подготовила дѣло къ фактическому его осуществленію. Коммисія не привела еще своихъ работъ къ окончанію; но когда работы ея будутъ окончены и окажутся удовлетворительными, Совѣтъ не замедлитъ озаботиться открытіемъ крайней мѣрѣ главнаго книжнаго склада—при Софійскомъ соборѣ, а для этого онъ желалъ бы имѣть въ своемъ распоряженіи сумму (1658 р. 17 к.), остающуюся

за всѣми вышеисчисленными расходами, безъ сомнѣнія, съ надлежащимъ отчетомъ въ ней въ свое время.

Оканчивая свой отчетъ, Совѣтъ Братства въ исполненіе § 34 Устава покорнѣйше проситъ общее собраніе выбрать изъ своей среды трехъ членовъ въ ревизионную Коммисію для повѣрки братскихъ суммъ за минувшій годъ по вѣдомости (прилож. № 3) и документамъ: всѣ суммы (20826 р. 88 к., за исключеніемъ же 1554 р. 80 к. израсходованныхъ) 19272 р. 8 к. хранятся въ братскомъ ящикѣ въ видѣ билетовъ Государственного Банка, облигацій Восточнаго займа и Спелтербургскаго кредитнаго общества, серій Государственного Казначейства, по 4 книжкамъ Новгородской сберегательной кассы Государственного Банка, также въ видѣ процентовъ по 1-е Марта, находящихся въ купонахъ при билетахъ, и наконецъ въ видѣ наличныхъ денегъ.

Слава и благодареніе св. Софіи-Впостасной Премудрости Божіей! Начало дѣлу положено, кажется, доброе. Совѣтъ, выражая искреннюю признательность всѣмъ, принявшимъ участіе въ братскомъ дѣлѣ, позволяетъ себѣ надѣяться, что сочувствіе къ этому дѣлу не ослабѣетъ и въ будущемъ,—тогда—и самое дѣло будетъ развиваться, при помощи Божіей, постепенно въ направленіи, достойномъ истинныхъ чадъ царствія Божія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, Н. Бернадскій.

Новгородъ. Типографія М. Класеизъ.