

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 рубля сереб.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи

№ 7.

Годъ пятнадцатый

апрѣля 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшій Манифестъ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Вступивъ на Всероссійскій Прародительскій Престоль Нашъ,
Мы въ неуклонномъ пощеченіи объ охраненіи и утвержденіи
спокойствія и благоденствія Государства, Всевышнимъ Про-
мысломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ
Предшественниковъ нашихъ, блаженныя памяти Императо-
ровъ Николая I и Александра II. признали Священною обя-

занностию Нашею озаботиться предуказаніемъ мѣръ, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ во уваженіе малолѣтство Наслѣдника Нашего, Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, Мы положили, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и Учрежденія объ Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее:

1) На случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшимъ Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, Правителемъ Государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, до совершеннолѣтія Его назначается Нами Любезнѣйшій Братъ Нашъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ.

2) Если Всевышнему угодно будетъ по кончинѣ Нашей воззвать къ себѣ и первороднаго Сына Нашего, прежде достиженія Имъ совершеннолѣтія, то и по вступленіи за Нимъ, по закону о наслѣдіи, на Престоль Всероссійскій другаго Сына Нашего, Любезнѣйшій братъ Нашъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ долженъ оставаться Правителемъ Государства также до совершеннолѣтія сего другаго Сына Нашего.

3) Во всѣхъ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшихъ 1-й и 2-й статьяхъ сего Манифеста, опека и надъ Первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими, до совершеннолѣтія каждаго изъ нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ, кои опредѣлены закономъ, должны принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей, Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ.

Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли и намѣреній нашихъ, относительно управленія Государствомъ во время малолѣтства Нашего Наслѣдника, Мы въ благоговѣйномъ уваженіи къ законамъ Нашего Отечества, устраняя заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословитъ насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о вѣщшемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастіи Державы, отъ Бога Намъ врученной.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 14 день марта, въ лѣто отъ Рож-

дства Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствования же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

II.

Указъ Св. Синода.

— 7 марта 1881 года, № 3. *По Именному указу, о приведеніи крестьянъ къ присягѣ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали въдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 2 марта 1881 года, за № 6,663, съ изъясненіемъ Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату, въ С.-Петербургѣ, въ 1-й день сего же марта, за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Манифестомъ 19 февраля 1861 года блаженныя памяти Родитель Нашъ Государь Императоръ Александръ II, освободивъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, предоставилъ имъ права свободныхъ сельскихъ обывателей. Съ распространеніемъ, согласно сему Манифесту и дополнительнымъ къ оному законоположеніямъ, на крестьянъ дѣйствія общихъ законовъ, повелѣваемъ привести и крестьянъ, наравнѣ со всеми вѣрными Нашими подданными, къ присягѣ въ вѣрности Намъ и Наслѣднику Нашему, Его Императорскому Высочеству, Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу. Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего указа Нашего надлежащія распоряженія. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, для распоряженія о приводѣ крестьянъ, по требованію мѣстныхъ гражданскихъ властей, къ присягѣ на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества, Его Императорскому Высочеству, Государю Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу; Правительствующему же Сенату, для свѣдѣнія, сообщить о семъ въдѣніемъ.“

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

Самарская Духовная Консисторія слушала отношенія конторы Московской Синодальной типографіи, отъ 31 октября, 4 ноября, 11 ноября, 18 ноября, 3 декабря и 8 декабря прошлаго 1880 года, за № 4023, 4079, 4204, 4293, 4531 и 4568, съ провожденіемъ печатныхъ бланковыхъ листовъ для метрическихъ книгъ и духовныхъ росписей для церквей Самарской епархіи на 1881 годъ. По справкѣ оказалось: 1) Отношеніемъ Консисторіи, отъ 20 октября 1880 года, за № 5640, изъ конторы Московской Синодальной типографіи выписывалось бланковыхъ листовъ для метрическихъ книгъ 68,638 экземпляровъ и для духовныхъ росписей 28,680 экземпляровъ (всего около 50 пудовъ вѣсу), каковое количество листовъ и получено сполна. 2) На основаніи распоряженій Консисторіи, напечатанныхъ въ № 17 за 1867 годъ и въ № 10 за 1871 годъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, благочинные приходскихъ церквей епархіи требовательныя вѣдомости на выписку бланковыхъ печатныхъ листовъ для метрическихъ книгъ и духовныхъ росписей, каждый по своему благочинію, обязаны представлять въ Консисторію непрѣмѣнно въ январѣ мѣсяцѣ ежегодно, съ приложеніемъ надлежащаго количества денегъ, слѣдующихъ на выписку означенныхъ листовъ. Распоряженія эти были неоднократно повторены въ слѣдующіе годы, чрезъ припечатаніе на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію, руководству и исполненію благочиннымъ епархіи. 3) Выписка бланковыхъ листовъ для метрическихъ книгъ и духовныхъ росписей для церквей епархіи на 1881 годъ замедлена была, вслѣдствіе несвоевременнаго представленія многими благочинными въ Консисторію требовательныхъ вѣдомостей на выписку изъ Синодальной типографіи означенныхъ листовъ. Такъ благочинными представлены сѣи вѣдомости: Іоанномъ Боголюбскимъ 5 мая, Дмитріемъ Титовымъ 6 мая, Иларіономъ Топорнинымъ 3 іюня, Александромъ Ашихминымъ 10 іюля, Петромъ Румянцевымъ 13 іюня, Алексѣемъ Люстрицкимъ 25 іюня, Никифоромъ Царевскимъ 10

іюля, Дмитріємъ Тихомировымъ 15 іюля, Митрофаномъ Орловымъ 19 іюля, Василиемъ Горизонтовымъ 23 іюля, Павломъ Соковнинымъ 28 іюля, Григоріемъ Орловымъ 26 сентября, Василиемъ Малиновскимъ 9 октября и Матвѣемъ Соловьевымъ 9 же октября. Поэтому и выписка бланковыхъ метрическихъ и духовныхъ листовъ изъ Московской Синодальной типографіи сдѣлана Консисто́рією поздно и разсылка ихъ благочиннымъ начата только въ декабрь мѣсяць 1880 года, по полученіи ихъ изъ типографіи, и только по одному экземпляру на каждое благочиніе въ почту, такъ какъ почтовыя конторы, на основаніи правилъ, болѣе цуда посылки въ одинъ разъ для отправления не принимаютъ. **П р и к а з а л и:** Увѣдомить контору Московской Синодальной типографіи, что присланные ею бланковые листы въ Консисто́ріи получены сполна, согласно приложеннымъ при отношеніяхъ ея счетамъ. Подтвердить благочиннымъ о своевременномъ доставленіи въ Консисто́рію требовательныхъ вѣдомостей на выписку бланковыхъ листовъ для метрическихъ книгъ и духовныхъ росписей. А такъ какъ изъ разсмотрѣнія метрическихъ книгъ за предыдущіе годы оказывается, что многіе причты и въ настоящее время ведутъ метрики неисправно, то вновь подтвердить причтамъ епархіи, чтобы они требы въ нихъ вписывали своевременно, писали бы ихъ четко и ясно, крѣпкими и черными чернилами, всѣми словами и безъ сокращенія и помарокъ, особенно скобленій; въ случаяхъ же допущенныхъ ошибокъ, дѣлали, по точной провѣркѣ чрезъ заинтересованныхъ лицъ, оговорки ниже записи требы, за подписомъ членовъ причта, ошибки же только крестообразно зачеркивали. Затѣмъ потребовать свѣдѣнія отъ причтовъ безприходныхъ церквей, состоящихъ при монастыряхъ, общинахъ, учебныхъ заведеніяхъ, приютахъ, тюремныхъ замкахъ и кладбищахъ о томъ, къ какой приходской церкви имѣютъ быть вписываемы въ семь 1881 году совершаемыя ими требы, какъ то: исповѣдь, погребеніе, крещеніе младенцевъ и проч., какъ у самихъ причтовъ и прислуги при нихъ, такъ равно и живущихъ въ означенныхъ учрежденіяхъ другихъ лицъ, или не требуется ли для нѣкоторыхъ причтовъ безприходныхъ церквей метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей

и въ какомъ именно количествѣ листовъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „23 января 1881 года. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Дергачей Петра Румянцева, отъ 24 января, за № 87, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 16 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Такъ какъ въ благочиніи въ настоящее время не имѣется выборнаго по дѣламъ епархіальныхъ съѣздовъ и окружныхъ духовно-училищныхъ, по случаю выбытія священника Василя Борисоглѣбскаго, проходившаго обязанности выборнаго, въ военное духовенство, то предсѣдатель съѣзда предложилъ собранію избрать новаго уполномоченнаго. По справкѣ оказалось: кандидатъ выборнаго въ благочиніи имѣется, именно — священникъ с. Семеновки Михаилъ Словохотовъ, который въ настоящее время и отправился въ г. Николаевскъ на съѣздъ духовноучилищный. Произведена была баллотировка, по коей оказалось, что большинство избирательныхъ шаровъ изъ трехъ баллотировавшихся лицъ получилъ священникъ с. Романовки Михаилъ Борисоглѣбскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить, чрезъ благочиннаго, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Начальства (Подлинное постановленіе за подписомъ 11 священниковъ, 2 діаконъ и 11 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Священника с. Романовки Михаила Борисоглѣбскаго, какъ избраннаго большинствомъ избирательныхъ шаровъ, утвердить въ званіи уполномоченнаго отъ IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, на епархіальный и училищные съѣзды. О настоящемъ постановленіи поставить въ извѣстность духовенство означеннаго округа, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „14 февраля 1881 года. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго VI благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Волчанки Іоанна Альбокринова, отъ 3 февраля, за

№ 47, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи того же числа мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Имѣли сужденіе о выборѣ временнаго окружнаго духовника, впредь до поправленія здоровьемъ проходящаго означенную должность священника с. Высокаго Михаила Предтеченскаго, который въ настоящее время находится на излѣченіи въ г. Казани. Единогласно избранъ временно на эту должность священникъ с. Мокши Александръ Вершинскій. Постаповлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить, чрезъ предсѣдателя съѣзда, на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. (Подлинное постановленіе за подписомъ 10 священниковъ, 5 діаконѣвъ и 14 причетниковъ).
П р и к а з а л и: Священника с. Мокши Александра Вершинскаго утвердить въ должности духовника по VI благочинническому округу, впредь до выздоровленія священника с. Высокаго Михаила Предтеченскаго, проходящаго эту должность. О чемъ дать знать мѣстному благочинному указомъ, для объявленія духовенству округа. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „17 февраля 1881 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали: а) указъ Св. Синода, отъ 7 марта, за № 3, по Именному Его Императорскаго Величества указу, о приведеніи крестьянъ къ присягѣ (смотри выше) и б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ указѣ: „14 марта 1881 года. Въ Консисторію къ немедленному исполненію“. По справкѣ оказалось: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, отъ 3 марта, за № 1971, Консисторіею предписано духовенству епархіи, циркулярными указами отъ 3 числа того же марта, за № 1069, чтобы оно, по требованію мѣстныхъ гражданскихъ властей, приводило, на равнѣ со всеми сословіями, къ присягѣ въ вѣрности подданства Его Императорскому Величеству, Государю Императору Александру Александровичу, и Наслѣднику Его Величества, Государю Цесаревичу, Великому Князю Николаю Александровичу, и крестьянъ, получившихъ по волѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича освобожденіе отъ крѣпостной зависимости и, вслѣдствіе сего, право свободныхъ сельскихъ обывателей. Это распоряженіе затѣмъ напечатано, къ свѣ-

дѣнію, руководству и исполненію духовенству епархіи, въ № 6 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, вышедшемъ сего 15 числа марта. Приказали: За сдѣланнымъ 3 и 15 чиселъ сего марта распоряженіемъ по епархіи о приводѣ духовенствомъ крестьянъ, получившихъ по волѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству, Государю Императору Александру Александровичу и Наслѣднику Его Величества, Его Императорскому Высочеству, Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу, наравнѣ со всѣми другими сословіями, заслушанный указъ Св. Синода напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и исполненію духовенству епархіи; затѣмъ, по снятіи съ него копии къ дѣлу, хранить съ подобными въ присутственной камерѣ Консисторіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „15 марта 1881 года. *Исполнить*“.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1881—1883 годы): 13 февраля — *въ с. Бартеневкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Кузьма Волобаевъ, членами Семень Алферовъ и Егоръ Волобаевъ; *въ с. Красавкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Евѣимій Кухаревъ, членами Никита Воронцовъ и Сергій Зайцевъ; *въ с. Красной Полянѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Герасимъ Леоновъ, членомъ Александръ Шумаковъ; *въ с. Краснинскомѣ*, того же уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Андрей Дремовъ; *въ с. Падовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ собственникъ Игнатій Нѣмовъ, членами Трофимъ Ученовъ и Дмитрій Березинъ; *въ с. Тростянкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Павелъ Карагодинъ, членами Яковъ Карагодинъ и Зиновій Внуковъ; *въ с. Урусовой Александровкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Кузнецовъ, членами Егоръ Ромашинъ и Никита Сборщиковъ; *въ с. Новоспасскомѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Борисъ Рѣзанцевъ, членами Михайлъ Усовъ и Иванъ Волковъ; *въ с. Печенинѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ

крестьянинъ Семень Кошелевъ, членами Егоръ Кобызевъ и Михайль Гущинъ; въ с. *Коржевкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Миронъ Фунтиковъ, членомъ Евѳимій Митясовъ; въ с. *Большомъ Обуховѣ*, того же уѣзда: председателемъ дворянинъ Николай Обуховъ, членомъ крестьянинъ собственникъ Иванъ Григорьевъ; въ с. *Арзамасцевкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Матвѣй Созоновъ, членами Наумъ Петровъ, Кузьма Курбатовъ, Ѳеодоръ Коныловъ и Архипъ Носовъ; въ с. *Виловатомъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Василій Рязанцевъ, членами Семепъ Емельяновъ, Гавріиль Кривошеевъ, Василій Казначеевъ и Михайль Мельниковъ; въ с. *Шивловкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Алексѣй Лутовиновъ, членомъ Порфирій Горшковъ; въ с. *Черновкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Василій Плешивцевъ, членами Сергій Заборовскій, Карцъ Петрищевъ и Терентій Николаевъ; въ с. *Марьевкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Гурьевъ, членами крестьяне Илья Шогодинъ, Василій Валункинъ, Иванъ Корешковъ и Ѳеодоръ Глѣбовъ; въ с. *Семеновкѣ*, того же уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Артема Антощенко; въ с. *Мало-Архангельскомъ*, Николаевскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Абралъ Минеевъ, членами Михайль Жуковъ и Алексѣй Павловъ; въ с. *Августовкѣ*, того же уѣзда: попечителями крестьяне Степанъ Шапаревъ и Григорій Зиньковскій; въ с. *Милой Черниговкѣ*, того же уѣзда: попечителями крестьяне Аѳанасій Деменковъ и Григорій Банниковъ; въ с. *Украинѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Даніиль Филимоновъ, членами Петръ Царевъ, Василій Щербаковъ и Илья Вороновъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1881—1883 годы): 4 марта—въ с. Краснояркѣ, *Бугурусланскаго* уѣзда: крестьянинъ Петръ Рындинъ; въ с. Коптяжевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Филиппъ Веревкинъ; въ с. Семеновкѣ, *Бузулукскаго* уѣзда: крестьянинъ Леонтій Сидоровъ Гридневъ; въ с. Куляшевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Трофимъ Антоновъ Ав-

дѣвъ; въ с. Зуевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Кирилль Петровъ Макаровъ; въ с. Павловкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Романъ Осиповъ Литвиновъ; въ с. Корнѣевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Михайль Ѳеодоровъ Рашевскій; въ с. Таволжанкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Димитрій Бодряшевъ; въ с. Гостѣвкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Адрианъ Долгихъ; въ с. Перовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Ѳеодоровъ Минаевъ; въ с. Благодаровкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Исаевъ Лошкаревъ; въ с. Покровкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Трофимъ Васильевъ Реутовъ; въ с. Новорослякѣ, *Новоузенскаго* уѣзда: крестьянинъ Ѳеодоръ Поляковъ; въ с. Новорѣшномъ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Егоровъ Захаровъ; въ с. Перекопномъ, того же уѣзда: крестьянинъ собственникъ Сергій Петровъ Гирицъ; въ с. Кальдинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Василій Петровъ Юневъ; въ с. Семеновкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Тимоѳей Игнатовъ Николенко; въ с. Митрофановкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Гавріиль Архиповъ Бурцевъ; въ с. Ивановкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Кузьма Семеновъ Бойковъ; въ с. Михайловкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Ѳеодоръ Григорьевъ Музалевскій; въ с. Мюсѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Евсеіевъ Ѳеодоровъ; въ с. Аманакѣ, *Бугурусланскаго* уѣзда: крестьянинъ Петръ Ивановъ Лифановъ; въ с. Микушкинѣ, того же уѣзда: отставной рядовой Никита Семеновъ; въ с. Исаковѣ, того же уѣзда: крестьянинъ собственникъ Петръ Іоновъ; въ с. Вечкановѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Михайль Михайловъ; въ с. Новомъ Якушкинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Леонтій Николаевъ; въ с. Подбѣльскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Василій Тихоновъ Мухинъ; въ с. Стюхинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Яковлевъ; въ с. Неклюдовѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Осипъ Александровъ Гречинъ; въ с. Осоргинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Василій Васильевъ; въ с. Аделяковѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Егоръ Ильинъ; въ с. Новомъ Ганькинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Кузьма Ивановъ Старшій; въ с. Ишуткинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Османкинъ; въ с. Старыхъ Соснахъ, того же уѣзда: крестьянинъ Павелъ Михайловъ (фами-

лія неразобрана); въ с. Саврушѣ, того же уѣзда: крестьянинъ собственникъ Корнилій Доримедонтовъ; въ с. Байтуганѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Василій Андреяновъ; въ с. Кротковѣ, того же уѣзда: мѣщанинъ Дмитрій Ивановъ Мишинъ; въ с. Воскресенскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Іеремія Ивановъ; въ д. Кудриной, приходской къ церкви с. Святодухова, того же уѣзда: мѣщанинъ Яковъ Зубаревъ; 5 марта — въ с. Тамбовкѣ, *Новоузенскаго* уѣзда: крестьянинъ Иванъ Ивановъ Косыревъ; въ с. Старомъ Буянѣ, *Ставропольскаго* уѣзда: крестьянинъ Дмитрій Терентьевъ; въ с. Селезнихѣ, *Николаевскаго* уѣзда: крестьянинъ Макарь Прокофьевъ Ватухинъ; въ с. Никольскомъ, Красные Дома тожъ, *Самарскаго* уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Тимоѣевъ Нефедьевъ; въ с. Елховкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Васильевичъ Назайкинскій; въ с. Бормѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Семень Тимоѣевъ Назаровъ; въ с. Красномъ Поселеніи, того же уѣзда: крестьянинъ Логгинъ Ивановъ Любушкинъ; въ с. Березовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Михайль Прохоровъ Юбкинъ; въ с. Кошкахъ, того же уѣзда: крестьянинъ Карлъ Адриановъ Софоновъ; въ с. Степной Шенталѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Григорій Николаевъ; въ с. Старой Кармалѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Тимоѣей Егоровъ; въ с. Тенѣевѣ, того же уѣзда: крестьянинъ собственникъ Онисимъ Антоновъ; въ с. Шламкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ собственникъ Михайль Мартемьяновъ; въ с. Чистовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Филиппъ Тимоѣевъ; въ с. Кротовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Матвѣй Степановъ; въ с. Зубовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Егоровъ Титовъ; въ с. Липовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Никита Абрамовъ Мироновъ; въ с. Дмитріевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Кирилловъ Винокуровъ; въ с. Любимовкѣ, *Бузулукскаго* уѣзда: крестьянинъ Абрамъ Мироновъ Скларовъ; въ с. Прошкинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Герасимовъ Кирдякинъ; въ с. Шестаковкѣ того же уѣзда: крестьянинъ Θεодоръ Никифоровъ Короваевъ; въ с. Михайловкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Тимоѣевъ Михалевъ; въ с. Преображенскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Діомидовъ Бизоровъ; въ с. Марковкѣ,

того же уѣзда: крестьянинъ Никифоръ Васильевъ Гуцинъ; въ с. Богдановкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Тихонъ Максимовъ Калачевъ; въ с. Логачевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Матвѣй Филипповъ Логачевъ; въ с. Васильевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Кириллъ Петровъ Давыдовъ; въ с. Пріютномъ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Соловѣй; въ с. Романовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Евѣимій Ивановъ Жеребятъевъ; 14 февраля — въ с. Иловатомъ Ерикъ, Новоузенскаго уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Θεоктистовъ Коростинъ; въ с. Бѣлевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Матвѣй Леонтьевъ Горбуновъ; въ с. Валувекѣ, того уѣзда: крестьянинъ Петръ Андреевъ Θεодосѣенко.

IV.

Журналы съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевскаго духовнаго училища (*).

— Въ сессію выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевскаго духовнаго училища, бывшую 15—16 прошлаго января, состоялись слѣдующія постановленія:

1) Съѣздъ разсматривалъ смѣту расходовъ по содержанію Николаевскаго духовнаго училища, составленную правленіемъ сего училища на 1881 годъ. По разсмотрѣніи же статей расхода и по соображеніи оной съ объяснительною запискою, приложенною къ смѣтѣ, съѣздъ находитъ возможнымъ принять послѣднюю въ томъ видѣ, какъ она составлена. По смѣтѣ этой предположено къ расходу въ 1881 году всего 15,373 руб. 71 коп. серебромъ. За исключеніемъ изъ суммы этой 5,134 руб. 40 коп., имѣющихъ быть полученными изъ Государственнаго казначейства, остальные деньги, въ количествѣ 10,239 руб. 31 коп., должны быть изысканы изъ мѣстныхъ источниковъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 января 1881 года. *Утверждается*“.

(*) На съѣздѣ присутствовали слѣдующіе выборные отъ духовенства, священники: 1) Василій Голубевъ (предсѣдатель), Θεодоръ Музинъ, Николай Березовскій, Петръ Строевъ, 5) Θεодоръ Комаровъ, Разумникъ Тычининъ, Михайлъ Словохотовъ, Іоаннъ Іустиновъ, Петръ Разивѣтовъ, 10) Василій Благовидовъ и 11) Николай Поповъ (дѣлопроизводитель).

2) Слушали отношеніе правленія Николаевскаго духовнаго училища, отъ 15 сего января, за № 21, съ увѣдомленіемъ, что срокъ службы члена правленія отъ духовенства священника с. Каменки Александра Рыбакова 27 ноября прошлаго года окончился. Произведена была баллотировка, по коей оказалось, что изъ трехъ баллотировавшихся лицъ большинство избирательныхъ шаровъ получилъ тотъ же священникъ Александръ Рыбаковъ, а затѣмъ священникъ Александръ Парадизовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 января 1881 года. *Утверждается священникъ Рыбаковъ въ качество члена, а священникъ Парадизовъ въ качество его замѣстителя*“.

3) Слушали два прошенія, поданныя на имя правленія училища: а) жены отставнаго чиновника Анфисы Николаевой Рябушкиной и б) священника с. Пестравскаго Выселка Григорія Скворцова о сложеніи съ нихъ платы за право обученія въ училищѣ первой—сына Виктора, а послѣдняго—внука Александра Малышева, Самарскаго мѣщанскаго сына. Постановлено: Такъ какъ плата за право обученія въ училищѣ положена съ инословныхъ учениковъ довольно умѣренная, всего 10 руб. въ годъ, притомъ же въ училищномъ округѣ дѣтей бѣдныхъ родителей и своихъ очень достаточно, то въ просьбѣ Рябушкиной и Скворцову отказать; правленію же училища предложить означенныхъ учениковъ уволить изъ училища, если за нихъ не будетъ внесена положенная плата. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: 28 января 1881 года. *Утверждается*“.

4) Слушали прошеніе смотрителя училища Гавріила Попова, о выдачѣ ему прогонныхъ денегъ 395 руб. 39 коп. серебромъ, взятыхъ имъ заимообразно изъ Иркутской Духовной Консисторіи, при перемѣщеніи на должность смотрителя Николаевскаго духовнаго училища, такъ какъ деньги эти онъ обязанъ возвратить означенной Консисторіи въ возможно непродолжительномъ времени. По обсужденіи сего прошенія, съѣздъ нашель возможнымъ и не-обходимымъ удовлетворить смотрителя Попова въ его просьбѣ выдачею ему 395 руб. 39 коп. изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.

Почему и постановлено: Записать о семъ въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ сѣзда: 28 января 1881 года. *Заключеніе ни чѣмъ не мотивировано и не поставлено въ соглашеніе съ правилами касательно возможности употребленія училищныхъ суммъ на указанный предметъ. Потому оно утверждено быть не можетъ, тѣмъ болѣе, что остатки могутъ быть двоякаго рода: послѣ исполненія всѣхъ смѣтныхъ расходовъ и отъ неисполненія смѣтныхъ расходовъ. Если остатки окажутся за исполненіемъ всѣхъ смѣтныхъ расходовъ и по соображеніи съ правилами окажется возможнымъ употребить ихъ на удовлетвореніе просьбы смотрителя училища, то правленіе училища представитъ со справкою о постановленіи сего журнала“.*

5) Въ собраніи прочитано было прошеніе письмоводителя правленія училища Ивана Варѳоломеева о томъ, не разрѣшить ли сѣзду выдачу ему добавочнаго жалованья изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, такъ какъ онъ, получая изъ правленія училища въ содержаніе по 12 руб. 50 коп. въ мѣсяць, находится въ бѣдственномъ положеніи, по случаю возвышенія цѣнъ на предметы продовольствія. Въ 1877 году сѣздомъ ему разрѣшено было добавочное содержаніе. Постановлено: Разрѣшить правленію училища выдавать письмоводителю изъ остаточныхъ суммъ добавочное жалованье, по 50 руб. въ годъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ сѣзда: „28 января 1881 года. *Дѣло сѣзда усвоить известной должности определенный окладъ жалованья, но назначать одному такой окладъ, другому другой, или увеличивать окладъ исключительно для одного лица сѣзду приво не предоставлено. Если правленіе училища найдетъ, что положенный письмоводителю окладъ жалованья недостаточенъ, то оно само заявитъ о семъ сѣзду, и тогда увеличенный окладъ жалованья долженъ служить не для одного только нынѣ просящаго прибавки лица, но и для всѣхъ, которыя будутъ послѣ занимать его мѣсто“.*

6) Съездъ выборныхъ отъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу объ отчисленіи 30⁰/о сбора съ доходовъ церквей училищнаго округа на покрытіе расходовъ по училищу, именно — 23⁰/о на удовлетвореніе смѣтныхъ на 1881 годъ назначеній и 7⁰/о на устройство общежитія для учениковъ, и пришолъ къ тому заключенію, что означенный 30⁰/о сборъ долженъ быть взимаемъ съ суммы доходовъ церковныхъ за 1868 годъ, по примѣру взиманія 25⁰/о и 19⁰/о сбора. Почему и постановлено: Объявить, чрезъ выборныхъ отъ духовенства, благочиннымъ училищнаго округа, чтобы они, при взиманіи процентнаго сбора съ церквей, принимали въ основаніе доходность ихъ 1868 года. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съезда: „28 января 1881 года. *Утверждается*“.

7) Слушали словесное заявленіе смотрителя училища о необходимости, въ виду неудобства въ гигиеническомъ отношеніи помѣщенія въ тѣсныхъ квартирахъ по 10, 15 и 20 учениковъ, распределить по квартирамъ учениковъ такъ, чтобы на каждой было не болѣе 6 человѣкъ. Но такое распределеніе не минуемо поведетъ за собою и увеличеніе расходовъ по содержанию учениковъ, такъ какъ хозяева квартиръ, по всей вѣроятности, не согласятся, при маломъ числѣ воспитанниковъ, принять ихъ по существующей цѣнѣ, т. е. по 6 руб. въ мѣсяць, а увеличатъ ее до 8 руб. на cadaго ученика. Почему и предлагаетъ съезду, не найдетъ ли онъ возможнымъ изыскать средства на означенный предметъ. Постановлено: Къ 6 руб. квартирнаго содержанія назначить по 2 руб. добавочныхъ на cadaго ученика въ мѣсяць, срокомъ на 5 мѣсяцевъ, всего же на 50 учениковъ 500 руб. серебромъ. Сумму эту, въ случаѣ надобности, разрѣшить правленію заимствовать изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съезда: „28 января 1881 года. *Утверждается*“.

8) Такъ какъ всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію съезда, разрѣшены, то собраніе постановляетъ: Считать собраніе закрытымъ. Составленные на съездѣ журналы представить, чрезъ правленіе Николаевскаго духовнаго училища, на благоусмотрѣніе и утверж-

деніе Его Преосвященства. Въ случаѣ экстренной надобности въ созваніи съѣзда, просить правленіе о назначеніи такового на 28 число іюля; о чемъ правленіе оповѣститъ выборныхъ заблаговременно, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 января 1881 года. *Утверждается*“.

КОНСТАВЛЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

ВЪ СЛУЖЕБНУЮ ПОСЛАНИЕ КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.

ОТЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Указомъ Правительствующаго Сената по департаменту герольдіи, отъ 6 марта сего 1881 года, за № 519, дано знать, что канцелярскій служитель Самарской Духовной Консисторіи Авксентій Цедринскій утвержденъ 14 января въ чинъ коллежскаго регистратора, со старшинствомъ съ 1 сентября 1877 года, по степени студента духовной семинаріи.

— Марта 22 числа въ 12 часовъ дня, состоялось въ помѣщеніи Самарскаго благороднаго собранія, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Серафима, епископа Самарскаго и Ставропольскаго, общее годовое собраніе членовъ Самарскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ 49 членовъ общества и ревнителей православія. Послѣ выслушанія подробнаго отчета о дѣйствіяхъ комитета и движеніи суммъ за прошлый 1880 годъ, особо комиссіею изъ трехъ членовъ: статскаго совѣтника Алексея Михайловича Паршинскаго, надворнаго совѣтника Михаила Ивановича Осокина и священника Ильи Васильевича Маслова былъ повѣренъ денежный отчетъ за 1880 годъ по книгѣ и документамъ комитета и найденъ вѣрнымъ. Затѣмъ произведена была баллотировка новаго члена комитета, вмѣсто прослужившаго въ этомъ званіи два года протоіерея Якова Ивановича Третьякова. Большинствомъ голосовъ избранъ на слѣдующее двухлѣтіе въ члены комитета тотъ же протоіерей Третьяковъ. Отчетъ комитета печатается съ настоящаго номера неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ *В. Калатузовъ*.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7.

1881 г.

апрѣля 1-го.

Годъ пятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ. Восшествіе на престоль Государя Императора Александра III.—Празднованіе восшествія въ Самарѣ.—Телеграмма изъ Петербурга.—За упокойныя литургіи и панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ. Отчетъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Объявленія.

ВОСШЕСТВІЕ НА ПРЕСТОЛЬ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано:

2-го марта, къ часу по полудни, высшіе государственные чины и всѣ, находящіеся въ Петербургѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ, генералы, штабъ и оберъ-офицеры, собрались въ залахъ Зимняго Дворца для принятія присяги и принесенія поздравленій Ихъ Императорскимъ Величествамъ, по случаю вступленія на Престоль Государя Императора Александра Александровича.

Въ часъ по полудни Ихъ Императорскія Величества, въ сопровожденіи Государя Наслѣдника Цесаревича и Членовъ Императорской Фамиліи, изволили выйдти изъ внутреннихъ покоевъ. Остановясь въ Николаевской залѣ у караула отъ кавалергардскаго полка, Государь Императоръ изволилъ обратиться къ находящимся тутъ генераламъ и офицерамъ съ многознаменательными словами, въ которыхъ, передавъ имъ, отъ Имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора, признательность за вѣрную службу, Его Величество изволилъ выразить, что Онъ, принявъ наслѣдіе, въ столь тяжелую минуту, будетъ служить Россіи и ея благоденствію и надѣется заслужить ея любовь, а также увѣренъ, что войска бу-

дуть служить Его Величеству и Его Наслѣднику съ тѣми же вѣрностію и усердіемъ, съ какими они служили покойному Государю. Въ заключеніе Его Величество еще разъ изволилъ передать войскамъ благодарность за службу отъ Имени Своего покойнаго Родителя.

Эти милостивыя слова Государя Императора, высказанныя Его Величествомъ подъ давленіемъ удручавшей Его скорби, вызвали со стороны прослезившихся присутствующихъ общій, сердечный крикъ „ура“! Провождаемая восторженными привѣтствіями, Ихъ Императорскія Величества изволили направиться къ двоичному собору. По прочтеніи министромъ юстиціи Высочайшаго манифеста, была принесена присяга Государю Императору и Его Наслѣднику Членами Императорской Фамиліи, высшими государственными чинами, генералами и офицерами; затѣмъ, провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, причемъ изъ крѣпости былъ сдѣланъ салютъ въ 101 выстрѣлъ. Принявъ поздравленіе отъ Членовъ Императорской Фамиліи, Ихъ Императорскія Величества изволили, тѣмъ-же порядкомъ, направиться обратно, встрѣчаемые по пути Ихъ слѣдованія самыми восторженными выраженіями вѣрноподданныхъ чувствъ со стороны собравшихся.

Государь Императоръ, вступивъ въ залы, гдѣ находились члены Государственнаго Совѣта, Сенатъ и Свита Его Величества, изволилъ имъ выразить Именемъ въ Бозѣ почившаго Государя признательность за ихъ службу и увѣренность въ томъ, что Онъ встрѣтитъ съ ихъ стороны такое же довѣріе, какимъ пользовался Его покойный Родитель. Обратясь къ чинамъ свиты, Государь Императоръ изволилъ имъ объявить, что Онъ оставляетъ ихъ при Своей Особѣ.

Затѣмъ Ихъ Императорскія Величества изволили направиться во внутренніе покои.

— „С.-Петербург. Вѣдомости“ пишутъ: „Сегодня Петербургъ былъ весь въ движеніи и волненіи. Несчастіе и скорбь, какъ бы они ни были велики и глубоки, не останавливаютъ однако жизни. Она идетъ своимъ чередомъ и даже тогда, когда накидѣвшая въ сердцѣ боль заставляетъ тяготиться жизни, ненавидѣть многія

изъ ея явленій, она неумолимо все равно требуетъ дѣятельности и энергіи и этимъ путемъ снова обновляетъ и духовно возрождаетъ человѣка.

Съ ранняго утра во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, учебныхъ заведеніяхъ, общественныхъ учрежденіяхъ, причастные къ нимъ, сошлись для присяги на службу и вѣрность Императору Александру III. Святѣйшій Синодъ, Правительствующій Сенатъ и имѣли собраніе въ 11 часовъ утра. Въ то же время во всѣхъ церквахъ столицы была отправлена панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ.

Одновременно отъ Двора Его Императорскаго Величества были разсланы повѣстки, дабы съѣзжаться въ мѣстѣ знатнымъ обоимъ пола особамъ, а также гвардіи, арміи и флота штабъ и оберъ-офицерамъ — въ Зимній Дворецъ въ часъ по полудни, для принятія присяги и принесенія поздравленія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, по случаю вступленія на Всероссійскій престолъ Государя Императора Александра Александровича.

Съ 12 часовъ дня начался съѣздъ въ Зимній Дворецъ; шли — кто только могъ и симѣлъ право идти. Входили во всѣхъ подъѣздовъ дворца. Такого многолюднаго выхода давно не запомнятъ. Дамы были въ русскомъ платьѣ, остальные въ парадныхъ мундирахъ. Трауръ всѣ сняли. Первые чины двора, члены государственнаго совѣта, сенаторы, министры, заняли концертный залъ, офицеры гвардіи, арміи и флота — Николаевскій залъ, Аванъ-залъ и фельдмаршальскій залъ, городскія дамы и гражданскіе чины — гербовый залъ. Прибывшіе размѣстились, по обыкновенію, шналерами по обѣимъ сторонамъ дворцовыхъ залъ, оставляя въ срединѣ широкій ходъ для движенія Государя Императора, Императрицы и членовъ Августѣйшаго дома.

Въ часъ и 12 минутъ открылись двери малахитовой гостиной и Государь Императоръ Александръ III, подъ руку съ Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной, изволилъ выйти къ присутствовавшимъ. Государю предшествовали по обыкновенію чины двора. Государь и Государыня видимо дѣлали нечеловѣческія усилія, чтобы преодолѣть невыносимое горе — утрату обожаемаго Отца

ца. Молча Государь прошелъ концертный залъ мимо первыхъ чиновъ двора и сановниковъ Имперіи. Онъ прошелъ половину Николаевского зала и изволилъ остановиться на срединѣ, противъ мѣста, занимаемаго кавалергардскимъ карауломъ и произнести рѣчь въ предстоящимъ.

Государь благодарилъ Именемъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II за службу, которую несли государственные чины, армія и флотъ. Государь указалъ на трудное время, въ которое Господь Богъ судилъ Ему занять прародительскій престолъ. Государь высказалъ увѣренность, что Ему всё будутъ служить также, какъ и Его Отцу, а въ томъ случаѣ, когда ему, какъ и всякому человѣку, придется умереть, — Его Наслѣднику и Сыну Николаю Александровичу. Государь высказалъ, какъ глубоко, какъ горячо онъ любитъ Россію и русскій народъ, какъ всё помыслы, всё стремленія Его направлены къ ихъ благу и счастію, и что для достиженія этого блага Онъ не пожалѣетъ трудовъ.

Государь говорилъ тихо. Но Его рѣчь, шедшая изъ глубины сердца, которое многіе поняли и оцѣнили въ бытность Его Величества въ Болгаріи, рѣчь въ каждой нотѣ, которой звучали искренность и чистота — произвели на присутствующихъ глубокое впечатлѣніе. Это впечатлѣніе еще болѣе усилилось, когда подъ вліяніемъ великаго горя, слезы брызнули изъ глазъ Его и на время полузамыли его свѣтлую рѣчь... Все внимало Государю и величайшая тишина господствовала въ залѣ. Не хотѣли проронить ни одного Его слова, ни одного звука. Эта тишина продолжалась и тогда, когда Государь, кончивъ рѣчь, сдѣлалъ первые шаги по направленію къ церкви; но Онъ не сдѣлалъ и пяти шаговъ, какъ вдругъ, какъ-бы по мановенію жезла, раздалось изъ каждой груди громогласное, безпредѣльное „ура“ и раскатистымъ эхомъ понеслось по аванзалу, фельдмаршальскому залу, петровскому, гербовому и цвѣтному. Это „ура“, въ которомъ отдавался голосъ всей Россіи, начиная отъ сѣверныхъ ея предѣловъ до южныхъ и отъ западныхъ — до восточныхъ, сопровождало Государя до самой церкви, куда велѣдъ за нимъ и за его Августѣйшими дядями и братьями направились присутствовавшіе на выходѣ.

Въ церкви Государь занялъ по обычаю мѣсто у праваго клироса. Началась присяга, слова которой явственно повторялись присутствовавшими.

По окончаніи присяги, Государь изволилъ идти обратно во внутренніе покои дворца. Громкое „ура“ и здѣсь сопровождало Его.

Государь былъ одѣтъ въ обще-генеральской формѣ, съ андреевскою лентою чрезъ плечо. При Государѣ находились великіе князья Константинъ и Михаилъ Николаевичи, Владиміръ, Сергій и Павелъ Александровичи. Великіе Князья такъ же были подъ очевиднымъ вліяніемъ тяжелаго несчастія, постигнаго Россію и императорскую Семью.

— Въ „Нов. Врем.“ читаемъ: Утро послѣ роковаго дня наступило свѣтлое. Съ десяти часовъ по улицамъ столицы офицеры всѣхъ родовъ оружія спѣшили къ своимъ частямъ для принесенія присяги на вѣрность и службу Его Величеству Императору Александру III. Около часа пополудни, длинная вереница экипажей съ дамами въ русскихъ платьяхъ, съ офицерами въ парадной формѣ и съ чиновниками гражданскаго и придворнаго вѣдомствъ въ ихъ разшитыхъ кафтаняхъ потянулась къ Императорскому и Комендантскимъ подъѣздамъ Зимняго Дворца. Нельзя себѣ вообразить, какая масса блестящихъ мундировъ собралась въ залахъ: Бѣлой, Петровской, Аванъ-залъ, Фельдмаршальской, находящихся на пути слѣдованія Высочайшаго шествія въ большую придворную церковь. Все уже было переполнено выше мѣры: С.-Петербургскій комендантъ и плацъ-адъютантъ выбивались изъ силъ, устанавливая военную толпу генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ въ линію; но потокъ прибывающихъ не останавливался. Въ половинѣ втораго по полудни, предшествуемый камеръ-юнкерами, камергерами и высшими чинами двора, вышелъ Государь Императоръ въ общегенеральской формѣ, съ андреевскою лентою чрезъ плечо, подъ руку съ Государыней Императрицей Маріей Теодоровной. Непосредственно сзади ихъ слѣдовалъ Его Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государь Великій Князь фельдмаршалъ Михаилъ Николаевичъ подъ руку съ Великой Княгиней Ольгой Теодоровной и Великіе Князья Владиміръ Александровичъ съ супругой. За ними

— слѣдовали министры и генераль-адъютанты покойнаго Государя Императора и фрейлины Высочайшаго двора въ русскомъ платьѣ.

При входѣ въ Бѣлую залу Государь Императоръ остановился и, обращаясь къ присутствующимъ, сказалъ нѣсколько словъ о тяжести переживаемаго времени и выразилъ надежду на вѣрную службу офицеровъ своей арміи. Неудержимое ура, слишкомъ даже громкое, потрясло своды валь Зимняго дворца и но своей силѣ не оставляло сомнѣнія въ чувствахъ собравшихся воиновъ и саванниковъ русскихъ. Между тѣмъ недалеко отъ валь, стѣны которыхъ дрожали отъ звуковъ, безмолвно лежало тѣло величайшаго, великодушнѣйшаго Царя-Освободителя въ разможенныхъ ногами, а молодой только-что возложившей на Себя бремя правленія Монархъ горько плакалъ. Да, Онъ плакалъ, горько плакалъ, нисколько не стараясь скрывать угнетающаго Его чувства. Онъ плакалъ какъ Сынъ, видѣвшій мученіе Отца, Онъ плакалъ какъ Монархъ, принимающій престоль Россіи, послѣ величайшаго злодѣяства, еще разъ поспѣшившаго засвидѣтельствовать міру неблагодарность человѣчества и безуміе фаватизма.

Въ 2 часа сто одинъ выстрѣлъ съ крѣпости возвѣстилъ столицѣ о воцареніи Императора Александра III. Послѣ молебна и присяги свиты, тѣмъ же порядкомъ Государь возвратился во внутренніе покои. Къ этому времени, на Дворцовой площади и на Морской собралась масса народа, къ нетерпѣніемъ ожидавшаго возвращенія молодаго Государя и Государыни въ Аничковъ дворецъ.

Въ три часа, ожиданіе это наконецъ удовлетворилось. Государь съ Государыней выѣхали въ большой каретѣ, сопровождаемые тремя конвойными казаками и съ однимъ лейбъ-базаконъ на запяткахъ. Народъ бросился къ экипажу, кричалъ ура, бросалъ шанки и бѣжалъ за своимъ новымъ Монархомъ, съ надеждою въ душѣ и сердцѣ, что въ Сынѣ Царя-Освободителя онъ видитъ продолжателя великихъ предначертаній Его, мученическою смертію усопшаго Отца.

Затѣмъ по улицамъ потянулся длинный рядъ каретъ, чрезъ стекла которыхъ видѣлись русскіе кокошники, блестяшія шляпы съ плюмажемъ, сверкали звѣзды и разшитые золотомъ мундиры.

Восшествіе на Всероссійскій престолъ Его Величества Государя Императора Александра III городъ Самара праздновала 8-го числа марта, на канунъ коего былъ полученъ Высочайшій Манифестъ. Въ этотъ день, по окончаніи литургіи въ соборѣ каедральномъ, совершенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, былъ прочитанъ Манифестъ о вступленіи Его Величества на Прародительскій престолъ, и затѣмъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возгласеніемъ многолѣтія Его Величеству, Воцарившемуся Государю Императору Александру III.

По окончаніи молебствія, — присутствовавшіе при Богослуженіи были приведены Его Преосвященствомъ къ присягѣ; затѣмъ Его Преосвященство съ духовенствомъ и присутствовавшими при Богослуженіи выходилъ на прилегающую къ собору площадь, гдѣ снова былъ прочитанъ Манифестъ и совершено краткое молитвословіе съ возгласеніемъ многолѣтія.

Въ этотъ же день Высочайшій Манифестъ былъ прочитанъ во всѣхъ церквахъ и на площадяхъ Самары, а также и на сборной ярмаркѣ, открывшейся въ этотъ день на берегу Волги.

ТЕЛЕГРАММА ИЗЪ С.-ПЕТЕРБУРГА

на имя Господина Самарскаго Губернатора отъ Гласныхъ Самарской Городской Думы.

„Депутация всей Россіи, въ томъ числѣ Самары, удостоились въ присутствіи ихъ Величествъ, всего Августѣйшаго дома, иностранныхъ принцевъ и представителей всего міра, торжественно возложить вѣнки, отслушать панихиду и поклониться праху въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя“.

Вѣнокъ, который депутация отъ города Самары удостоилась возложить на гробъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, сдѣланъ изъ незабудокъ съ крестомъ изъ бѣлыхъ лилій. На бѣлыхъ лентахъ, перехваченныхъ въ срединѣ гербомъ города, надпись: „Безсмертному Царю-Освободителю Александру II Самара“.

(Моск. Вѣд.)

9-го марта, въ 9-й день по кончинѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, 15-го марта, въ день Его погребенія, какъ о семъ послѣднемъ телеграфною 13 марта дано знать г. Начальнику губерніи отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и 20-го въ 20-й день по кончинѣ, была совершена во всѣхъ церквяхъ г. Самары заупокойная литургія и панихида о упокоеніи преставльшагося Государя Императора.

Въ кафедральномъ соборѣ въ эти дни литургію и панихиду совершалъ Его Преосвященство. Преосвященнѣйшій Серафимъ, при многочисленномъ стеченіи народа.

О Т Ч Е Т Ъ

Самарскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1880 годъ.

Самарскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 уст. Общества, имѣетъ долгъ представить мѣстному общему собранію членовъ Миссіонерскаго Общества отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ Общества за 1880 годъ, который былъ десятымъ годомъ существованія Комитета, со времени открытія его въ февраль 1871 года.

С о с т а в ъ К о м и т е т а .

Въ составѣ Комитета въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: вмѣсто отказавшагося отъ званія товарища предсѣдателя, за выбытіемъ изъ г. Самары, дѣйствит. статск. совѣтника Леонтія Борисовича Тургенева, Его Преосвященствомъ, предсѣдателемъ Комитета, въ силу § 51 устава, приглашенъ въ товарищи предсѣдателя г. Начальникъ губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Дмитриевичъ Свербеевъ; вмѣсто прослужившаго установленный двухгодичный срокъ члена Комитета, дѣйствит. статск. совѣтника Дмитрія Александровича Мордвинова, въ об-

щемъ годичномъ собраніи избранъ Самарскій купецъ Петръ Семеновичъ Субботинъ; затѣмъ въ томъ же собраніи избраны еще въ члены Комитета—Инспекторъ Духовной Семинаріи, протоіерей Дмитрій Николаевичъ Орловъ и Директоръ Гимназіи Александръ Ивановичъ Соколовъ; вмѣсто священника Григорія Разумовскаго, дѣлопроизводителемъ Комитета утвержденъ священникъ Самарской тюремной церкви Николай Ласточкинъ. Такимъ образомъ Комитетъ за отчетный годъ составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Самарскій, товарищъ Предсѣдателя г. Начальникъ губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Дмитриевичъ Свербеевъ, члены Комитета: Ректоръ Духовной Семинаріи, Архимандритъ Тихонъ, кафедральный протоіерей Іоаннъ Егоровичъ Халколивановъ, Инспекторъ Духовной Семинаріи, протоіерей Дмитрій Николаевичъ Орловъ, законоучитель гимназіи, протоіерей Іаковъ Ивановичъ Третьяковъ, директоръ гимназіи, статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Соколовъ, коллежскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Калатузовъ и Самарскіе первой гильдіи купцы: Θεодоръ Ивановичъ Никоновъ, Петръ Семеновичъ Субботинъ и Михаилъ Ивановичъ Назаровъ (онъ же и казначей Комитета); дѣлопроизводитель священникъ тюремной церкви Николай Ласточкинъ.

Число засѣданій Комитета и предметы занятій въ засѣданіяхъ.

Засѣданій Комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ десять, именно: 8 февраля, 13 марта, 10 апрѣля, 30 мая, 25 іюля, 27 августа, 1 сентября, 2 октября, 4 ноября и 30 декабря.

Предметами занятій въ этихъ засѣданіяхъ были: повѣрка приходорасходной книги и суммъ, состоявшихъ въ завѣдываніи Комитета, что производилось непременно въ каждое засѣданіе Комитета; заслушиваніе поступавшихъ на имя Комитета бумагъ—какъ съ препровожденіемъ денегъ—или членскихъ взносов, или кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, собраннаго по церквамъ епархіи въ теченіе года, или пожертвованія на миссію,—такъ, въ особенности, по предметамъ, относящимся къ миссіонерской школѣ, открытой Комитетомъ

въ 1879 году въ с. Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда, для чувашъ этого прихода; наконецъ разсмотрѣніе просьбъ о выдачѣ пособій новообращеннымъ въ православіе. Всего въ 10-ти засѣданіяхъ Комитета состоялось, по различнымъ предметамъ, 14 журналовъ съ 212 статьями,

Обязанности Епархіальныхъ Комитетовъ, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, въ уставѣ Правосл. Миссіонер. Общества опредѣлены такъ: „а) Комитеты ближайшимъ образомъ заботятся объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній: б) содѣйствуютъ миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія ино-вѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ходатайствомъ и в) изыскиваютъ дозволенные закономъ способы и устраняютъ препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава (§ 58 уст.). — Для того, чтобы Комитеты имѣли возможность выполнять возлагаемая на нихъ уставомъ обязанности, въ ихъ распоряженіе назначается изъ общихъ миссіонерскихъ суммъ извѣстная часть. Въ истекшемъ 1880 году въ распоряженіе Самарскаго Комитета назначено Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества 1600 р. изъ расходнаго капитала, состоявшаго въ вѣдѣніи Комитета къ 1 января 1880 года, и 1761 р. 45 к., оставшихся отъ смѣтнаго назначенія на нужды Самарской миссіи на 1879 годъ, всего 2761 р. 45 к. Руководясь уставомъ и соображаясь съ имѣющимися въ своемъ распоряженіи средствами, Комитетъ въ отчетномъ году и направлялъ свою дѣятельность преимущественно на удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ, на пополненіе миссіонерской библіотеки книгами, полезными для миссіонеровъ при ихъ собесѣдованіяхъ съ сектантами, на лучшую постановку миссіонерской Туармской школы и на оказываніе матеріальныхъ пособій новоприсоединеннымъ къ православной церкви:

О миссіонерахъ.

Въ непосредственномъ распоряженіи Комитета въ отчетномъ году состоялъ только одинъ миссіонеръ, крестьянинъ деревни Дубовой, Николаевскаго уѣзда, Аоиногентъ Кургаевъ, райономъ дѣятельности котораго былъ 3-й благочиннической округъ, Николаевскаго уѣзда.

Этому миссіонеру Комитетъ выдавалъ изъ своихъ средствъ жалованье, въ количествѣ 120 р. въ годъ. Затѣмъ уже въ декабрѣ мѣсяцѣ 1880 года, Комитетъ съ согласія Епархіальнаго начальства, принялъ къ себѣ на службу въ качествѣ миссіонера, мѣщанина г. Николаевска Михея Семенова Муравьева, бывшаго уставщика въ средѣ поповщинскаго толка и потомъ попа австрійской іерархіи, съ платою ему изъ миссіонерскихъ суммъ по 240 р. въ годъ на содержаніе и развѣзды, съ тѣмъ, чтобы Муравьевъ принималъ въ свое завѣдываніе г. Николаевскъ и смежныя съ Николаевскомъ села — 1-го округа — Ивановку, Журавлиху и Таволожку и 4-го — Давыдовку и Старую Порубежку, какъ населенныя раскольниками въ значительномъ количествѣ, и бывалъ въ каждомъ изъ поименованныхъ селъ для собесѣдованій съ раскольниками не менѣе двухъ рзвъ въ годъ. Въ концѣ же отчетнаго года послѣдовало отъ Комитета приглашеніе быть миссіонеромъ во 2 и 4 округахъ, Ставропольскаго уѣзда, священнику пригорода Ерыклинска Александру Вратскому, какъ заявившему миссіонерскія способности въ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ сектантами своего прихода. Священникъ Вратскій изъявилъ согласіе быть миссіонеромъ въ указанномъ районѣ и обѣщался доставлять въ Комитетъ по полугодно отчеты о своихъ миссіонерскихъ дѣйствіяхъ. Въ силу составившагося еще въ 1879 году постановленія своего, о какомъ было уже докладываемо послѣднему мѣстному общему собранію членовъ Миссіонерскаго общества, Комитетъ въ 1880 году выдалъ изъ миссіонерскихъ суммъ пособіе въ 200 р. священнику с. Тяглаго Озера, Николаевскаго уѣзда, Василию Соловьеву, какъ занимающему приходъ съ сектантскимъ населеніемъ и необезпеченному отъ своихъ прихожанъ въ средствахъ къ содержанію. Священнику этому, по его просьбѣ, назначено было въ отчетномъ году, сверхъ упомянутаго постояннаго пособія въ 200 р., еще единовременное пособіе въ 100 р., потому что въ его приходѣ былъ совершенный неурожай хлѣба и прихожане его не выдали ему опредѣленнаго ими самими жалованья за этотъ годъ, въ количествѣ 100 же рублей. При назначеніи постояннаго пособія священнику Соловьеву, ему вмѣнено было въ обязанность доставлять Комитету

по полугодно отчеты о своихъ дѣйствіяхъ по отношенію къ сектантамъ его прихода и собрать свѣдѣнія объ ихъ вѣроученіи, Богослужебныхъ обрядахъ, нравственныхъ началахъ и о всемъ, что касается до религіозной, умственной и семейной ихъ жизни. Это условіе Комитета священникомъ Соловьевымъ было выполнено.

Озабочиваясь удовлетвореніемъ матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ, находящихся въ непосредственномъ распоряженіи Комитета, Комитетъ не оставлялъ безъ своей помощи и миссіонеровъ епархіальныхъ. Такъ миссіонеру 2-го округа, Николаевского уѣзда, села Балакова священнику Александру Началову, за особое его усердіе по веденію публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками, Комитетъ выразилъ свою благодарность и выдалъ ему изъ миссіонерскихъ суммъ 50 рублей. Ему же и другимъ епархіальнымъ миссіонерамъ, по ихъ требованіямъ, Комитетъ выдавалъ изъ своей бібліотеки нужныя при собесѣдованіяхъ съ сектантами старо-печатныя книги и сочиненія, обличающія расколъ. Комитетской миссіонерской бібліотекой пользовались постоянно и руководители публичныхъ собесѣдованій съ сектантами, которыя вотъ уже десять лѣтъ ведутся по воскреснымъ днямъ въ Самарской Троицкой церкви.

Такимъ то образомъ Самарскій Комитетъ Правосл. Миссіонерскаго Общества, по мѣрѣ средствъ, имѣвшихся въ его распоряженіи, и въ предѣлахъ устава выполнялъ свою обязанность по отношенію къ миссіонерамъ.

О дѣйствіяхъ миссіонеровъ.

Затѣмъ, на основаніи имѣющихся данныхъ, Комитетъ имѣетъ честь доложить собранію о дѣйствіяхъ миссіонеровъ.

Но прежде, чѣмъ сообщать о дѣйствіяхъ каждаго миссіонера въ отдѣльности, Комитетъ находитъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ вообще о той пользѣ, какую приносятъ публичныя собесѣдованія о предметахъ вѣры какъ для православныхъ, такъ, въ особенности, для раскольниковъ. Желаніе однихъ—побесѣдовать о предметахъ вѣры, а другихъ—послушать, дѣлается изъ года въ годъ настолько сильнымъ, что не только ревнители православія, но даже и сами старообрядцы не рѣдко являються къ миссіонерамъ

съ просьбою—или открыть поскорѣ бесѣду въ храмѣ или домѣ, или принять участіе въ собесѣдованіяхъ старообрядцевъ между собою, — между разными сектами старообрядчества. И вотъ лишь только заслышится вѣсть о публичной бесѣдѣ, какъ православные спѣшатъ на нее за тѣмъ, чтобы порадоваться при выясненіи пресосходства содержимой ими православной вѣры предъ заблужденіями сектантовъ, а сектанты — одни за тѣмъ, чтобы отстаивать свои заблужденія и удержатъ сомнѣвающихся у себя, а другіе, на оборотъ, за тѣмъ, чтобы найти истину. Это желаніе найти истину заставляетъ многихъ изъ старообрядцевъ ходить въ дома миссіонеровъ — или для того, чтобы попользоваться отъ нихъ книгами, изобличающими расколъ, или за тѣмъ, чтобы наединѣ открыть свои недоумѣнія и получить помощь выйти изъ своего нерѣшительнаго, внѣцерковнаго состоянія. Вообще должно сказать, писать, наприм., миссіонеръ — священникъ А. Началовъ, что публичныя бесѣды полезны потому, что онѣ ослабляютъ ту неприязнь, которая существуетъ между старообрядцами и православными, и то недовѣріе раскольниковъ къ пастырямъ церкви, какое было прежде; вѣковая замкнутость ихъ начинаетъ замѣтно слабѣть, вмѣсто фанатизма и недовѣрчивости къ учрежденіямъ церкви, у многихъ является любознательность и желаніе узнать истину. — Жаль только, что недостатокъ средствъ не даетъ возможности имѣть достаточное число миссіонеровъ, свободныхъ отъ другихъ занятій, и могущихъ, такимъ образомъ, вести постоянныя бесѣды; такіе миссіонеры могли бы больше приносить пользы для церкви.

Болѣе плодотворною была въ отчетномъ году дѣятельность миссіонеровъ — Аѳиногена Кургаева, священника Александра Началова и руководителей публичными собесѣдованіями въ Самарской Троицкой церкви.

О дѣятельности миссіонера Аѳиногена Кургаева.

Райономъ дѣятельности миссіонера Аѳиногена Кургаева былъ, какъ сказано выше, 3-й благочиннической округъ, Николаевского уѣзда, и главнымъ образомъ села: Березовая Лука, Теликовка, Липовка, Макарьево, Красный Яръ, и деревни: Дубовая, Острая

Лука, Дураковка, Преображенка, Мѣдынка, Овинки и Селитьба. Въ этихъ поселеніяхъ Кургаевымъ въ отчетномъ году произведено до 25 публичныхъ и до 30 частныхъ бесѣдъ съ послѣдователями сектъ — австрійской, бѣглопоповской, безпоповщинской и поморской. Главнымъ предметомъ собесѣдованій была основанная на землѣ Господомъ Иисусомъ Христомъ церковь, съ ея спасительными таинствами. Кургаевъ, на основаніи слова Божія и староечатныхъ, уважаемыхъ раскольниками книгъ, раскрывалъ предъ слушателями ученіе объ истинной церкви, доказывая, что только та церковь есть единая истинная, которая содержитъ всѣ семь таинствъ, какъ проводниковъ благодати Духа святаго, и что тамъ, гдѣ нѣтъ преемственной отъ Апостоловъ хиротоніи, не могутъ быть совершаемы и другія таинства, такъ какъ власть совершать таинства принадлежитъ только законно поставленнымъ епископамъ и пресвитерамъ; что такая истинная церковь Христова — есть Грекороссійская церковь, потому что въ ней преемственно отъ Апостоловъ сохраняются всѣ три степени священства и совершаются всѣ другія таинства; что общество христіанъ, именующее себя старообрядцами, не можетъ считаться церковію, такъ какъ не имѣетъ этихъ существенныхъ признаковъ церкви Христовой, — а если совершаетъ у себя таинства, то дѣлаетъ это самочинно и пріемлющіе таковыя таинства не только не получаютъ въ нихъ благодатныхъ даровъ, но совершаютъ величайшій грѣхъ: ибо, по словамъ св. Игнатія Богоносца, „тѣ не земледѣліе Христово, но сѣмя вражіе и діаволу работаютъ, которые не съ епископомъ“. Пріемлющимъ такъ называемое австрійское священство Кургаевъ говорилъ, что если Амвросій прибылъ въ Вѣлокриницу безъ благодати, то кто могъ дать ему благодать архіерейства и какъ онъ могъ сообщить другимъ то, чего самъ не имѣлъ. Если же благодать была сообщена ему чрезъ муропомазаніе, совершенное священникомъ, — то въ церкви Христовой никогда не было примѣра, чтобы меньшій, низшій членъ сообщалъ благодать архіерейства другому — высшему. Плодомъ бесѣдъ миссіонера Кургаева было то, что православные ясно увидѣли правоту Грекороссійской церкви и противозаконное мудрованіе раскольниковъ и перестали внимать ихъ лживымъ на-

вѣтамъ на православную церковь, а многіе изъ раскольниковъ познали свое заблужденіе и обратились въ лоно православной церкви. Особенно сильно, пишетъ Кургаевъ въ своемъ отчетѣ, дѣйствовали на раскольниковъ и убѣждали ихъ покинуть расколъ приводимыя имъ слова Спасителя изъ Евангелія отъ Іоанна: *аще не съесте плоти Сына человеческого, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ; ядый Мою плоть и пійи Мою кровь, иматъ животъ вѣчный и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Зач. 23). Изъ этихъ словъ раскольники ясно видѣли, что какъ ни оправдывай они свое удаленіе отъ церкви и какими обрядностями не обставляй себя, — безъ таинства причащенія, котораго у нихъ некому законно совершать, они не могутъ надѣяться получить вѣчную жизнь. И вотъ 26 человекъ бѣглопоповцевъ и поморцевъ, и въ числѣ ихъ одинъ изъ главныхъ начетчиковъ поморской секты — крестьянинъ Леонтій Матвѣевъ, вразумленные бесѣдами Кургаева, присоединились въ отчетномъ году къ православной церкви и сдѣлались усердными ея сынами. Нѣкоторые изъ присоединившихся, какъ напр., крестьянинъ деревни Дураковки Иванъ Антоновъ и жена его Гликерія Семенова по присоединеніи обновили церковнымъ священнодѣйствіемъ заключенный въ расколѣ бракъ свой. — Вообще дѣятельность миссіонера Кургаева, по засвидѣтельствуванію священниковъ — села Березовой Луки Александра Лебедева и с. Новозахаркина Іакова Покровскаго, въ приходахъ коихъ Кургаевъ чаще производитъ свои бесѣды съ раскольниками, настолько благотворна, что расколъ въ тѣхъ приходахъ сильно пошатнулся и уже мало замѣчается въ раскольникахъ той закостѣлости, какая была въ нихъ въ прежніе годы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты

Ихъ Величествъ:

Императора АЛЕКСАНДРА III

и Императрицы МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ управленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учрежденій и лицъ. Портре-

ты, величиною каждый: $12\frac{1}{2}$ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ѳ. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Николаевской ул., д. № 48.

Прошлаго 12 числа февраля въ С.-Петербургѣ вышли первые 3 №-ра журнала

„Д О В Р О“

и принимается подписка у *Редиктора-Издателя*, Захарьевская 23. Цѣна за годъ за 25 №№-ровъ (выходить 2 раза въ мѣсяць) 5 руб. съ пересылкою и доставкою. Каждый №-ръ отдѣльно 20 коп.

Содержаніе первыхъ 3 №-ровъ: Объявленія о бесплатномъ печатаніи объявленій для нуждающихся.—Что, какъ и почему.—Изъ дневника.—Мысли.—Лѣтопись.—Ив. Сергѣев. Мальцевъ.—Харьковская дешевая столовая.—Ночь въ 5 этажѣ.—Воспоминанія о Ѳедорѣ Михайловичѣ Достоевскомъ. кн. В. Мещерскаго.—Изъ жизни Петербург. большого свѣта кн. В. Мещерскаго.—Записки Грудинкина. — Объявленія.

Для **духовенства** иногороднаго и сельскаго, для всѣхъ народныхъ учителей, для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній подписка **на годъ** вмѣсто 5 руб. **3 р. 50 к.** съ пересылкою и доставкою.

Ред.-Издатель князь *В. Мещерскій*.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Марта 26 дня, 1881 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.



С Л О В А

Н А Д Н И С В Я Т Ы Х Ъ .

1. С Л О В О

въ день Святителя и Чудотворца Николая, 9 мая.

*Пастырь добрый душу свою
полагаетъ за овцы (Іоан. 10,
11).*

Нѣтъ сомнѣнія, что сказанное теперь приличіе всего относится къ самому Пастыреначальнику Іисусу Христу, потому что Онъ всеблагій за всѣхъ насъ положилъ пречистую душу Свою на крестѣ, яко добрый пастырь за овцы своя. Но и св. Апостолы и ихъ преемники св. Отцы Церкви, подражая своему Пастыреначальнику, подъяли неимовѣрные труды для блага Церкви Христовой, а многіе положили души свои за благовѣстіе Христово, за словесныхъ овецъ Его. Чего искали съ такимъ самоотверженіемъ всѣ сіи благодѣтели рода человѣческаго? Какой предметъ въ мірѣ представлялся имъ

столь вождельнымъ, что они ради его не щадили душъ своихъ? Всѣ они одинаго искали, всѣ они домогались— спасенія душъ нашихъ. *Скорбь ми есть велия, и непрестанная болѣзнь сердцу моему: молилбыхся бо самъ азъ отлученъ быти отъ Христа по братіи моей, сродницѣхъ моихъ по плоти* (Римл. 9. 2. 3), говорилъ Апостоль Павелъ объ Израильтянахъ, когда они уклонились отъ пути спасенія своего.

По благодати Божіей, мы часто слышимъ слова Спасителя нашего о добромъ пастырѣ; слышимъ каждый разъ, когда св. Церковь творить память какого либо изъ святителей Христовыхъ: но каждый ли разъ, какъ слышимъ слова сіи, прилагаемъ ихъ ко спасенію нашему? Когда Самъ Совершитель спасенія нашего, Господь душъ и тѣлесъ нашихъ, положилъ Свою пречистую душу за спасеніе наше, возбуждаемся ли мы Его святымъ примѣромъ, Его Божественнымъ словомъ къ содѣланію спасенія нашего? Болѣе ли печемся сами о спасеніи душъ нашихъ? Для всѣхъ насъ и для пекущихся о спасеніи своемъ и для тѣхъ, кои мало заботятся о спасеніи души своей, слово Спасителя нашего одно говоритъ: что намъ самимъ должно паче всего пещися о спасеніи душъ нашихъ.

Размышляющій человекъ легко можетъ убѣдиться въ этой истинѣ: она съ перваго взгляда очевидна для него; ибо что въ цѣломъ мірѣ можетъ сравниться съ душою человека, которая украшена образомъ и подобіемъ Божіимъ? *Какая польза человеку, говоритъ Спаситель, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщепитъ* (Марк. 8, 36)? Человекъ нерѣдко самъ сознаетъ въ себѣ достоинство извѣстныхъ дарованій, готовъ имъ дать зна-

ченіе и преимущество большее, нежели какое по справедливости надобно приписать имъ; а если сознаетъ, что душа его украшена не однимъ еще дарованіемъ, а нѣсколькими, то онъ готовъ превозноситься ими надъ всеми земнородными; но чтобы эти дарованія беречь, развивать, чтобы украшенную ими душу свою постараться предохранить отъ искушеній, вредящихъ вѣчному спасенію ея, это не всегда можно замѣчать.

Заботы и попеченія о внѣшнихъ предметахъ приходятъ къ намъ сами собою, вытѣсняють изъ сердецъ нашихъ даже самыя мимолетныя мысли о спасеніи души; заботы объ одеждѣ, о пищѣ, объ удобствахъ и удовольствіяхъ жизни земной поглощаютъ большую часть времени у насъ; попеченіе о душахъ нашихъ мы привыкли отлагать до установленныхъ временъ: но проходитъ св. постъ, проходятъ дни воскресные и праздничные, мы не больше помышляемъ о спасеніи своемъ, какъ и во всякое другое время. А казалось бы, что эти Богоучрежденные времена для того и возвращаются къ намъ, чтобы отвратить очи наши отъ суеты земной и вещественной. *Вижду инѣ законъ во удыхъ моихъ противуюющъ закону ума моего,* говоритъ Апостоль; *не еже бо хошу доброе, сіе творю: но еже не хошу злое, сіе содѣваю,* произноситъ тотъ же Апостоль (Римл. 7. 23, 19).

Трудность эту въ дѣлѣ спасенія нашего предвидѣлъ Господь и Творецъ нашъ, а потому, по Своей благодати, дѣло спасенія нашего предоставилъ Себѣ Единому, но непремѣнно при нашемъ собственномъ участіи. Вотъ второе побужденіе для насъ пещися больше о спасеніи нашемъ, пещися со страхомъ и трепетомъ, говоритъ Апостоль Павелъ. *Богъ бо есть дѣйствующій въ насъ, и еже*

хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи (Филип. 2, 13). Чего не содѣлалъ Господь для спасенія міра? *Многочастнѣ и многообразнѣ древле Богъ глагола въ пророцѣхъ, напоследокъ глагола намъ въ Сынѣ* (Евр. 1, 1); *Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ*; испослалъ Духа Своего, учредилъ благодатную помощь спасенію нашему во св. тайнахъ, даруетъ пастырей и руководителей. Чего не содѣлалъ Онъ для спасенія нашего? Нѣкогда Господь сказалъ городамъ, не хотѣвшимъ воспользоваться Его попеченіемъ о спасеніи: *аще бы въ Тиръ и Сидонъ были силы бывшія въ васъ, древле бы во вретницѣ и пеплѣ покаялися быша* (Матѣ. 11, 21). Наше нерадѣніе о спасеніи душъ нашихъ, наше нехотѣніе принять съ вѣрою и любовію даруемая Господомъ средства ко спасенію нашему, многимъ ли отличаются отъ упорства городовъ, къ которымъ обращенъ былъ упрекъ Спасителя? Нѣкогда слово Спасителя мертвыхъ воскрешало, бури утишало, море укрощало. Гдѣ же въ дѣлѣ спасенія нашего сила слова Божія? Или оно волнующихся страстей нашихъ не можетъ утишить, или спящую безпечность нашу не можетъ пробудить? Господь, все творящій по волѣ Своей, не хочетъ дѣлать безъ участія человѣка спасеніе души его. Не усилій однакоже неимовѣрныхъ съ нашей стороны ожидаетъ Господь въ дѣлѣ спасенія нашего, не труда, превышающаго силы наши, требуетъ отъ насъ: Онъ хочетъ, чтобы мы не противились Его Божественной благодати, устрояющей, совершающей спасеніе наше; и невозможное отъ человѣкъ, возможно будетъ у Бога.

Св. Апостоль, призывая вѣрующихъ на подвиги спасительные, говоритъ: *нощѣ убо преиде, а день прибли-*

жися (Римл. 13, 12), *да дѣлаемъ, дондеже день есть* (Іоан. 9, 4). Вотъ еще побужденіе для насъ какъ можно съ большею заботою пещися о спасеніи душъ нашихъ. Господь нашъ такъ многое содѣлалъ для спасенія нашего, такъ свѣтло озарилъ Божественнымъ Своимъ свѣтомъ путь ко спасенію, что наши времена, времена новаго завѣта поистиннѣ уподобляются ясному дню, не имѣющему никакого сходства съ темнотою ночи; съ другой стороны, по Своимъ премудрымъ судьбамъ, Онъ сокрылъ въ неизвѣстности отъ насъ окончаніе этого дня: *да дѣлаемъ, дондеже день есть*. Люди, обыкновенно, отлагаютъ попеченіе о спасеніи души своей до будущаго времени, юные до совершеннаго возраста, возрастные до старости. Но горькій опытъ обличаетъ всю суетность и несбыточность таковыхъ надеждъ на будущее: не часто ли юность не достигаетъ мужескаго возраста, возрастной не доживаетъ до старости? Что дальше? *Да дѣлаемъ, дондеже день есть; настанетъ ночь, егда никтоже можетъ дѣлати* (Іоан. 9, 4). Двѣ несомнѣнныя истины да пробудятъ безпечность нашу въ дѣлѣ спасенія нашего: несомнѣнно то, что вся жизнь наша дана намъ на устроеніе спасенія нашего; несомнѣнно и то, что въ жизни будущей нѣтъ мѣста трудамъ и заботамъ человека, хотя бы то о спасеніи нашемъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что извѣстную часть времени человека долженъ употреблять на свисканіе себѣ пищи и одѣянія и на другія нужды: но если эти нужды поглощаютъ у насъ столько времени, что на попеченіе о спасеніи нашемъ ничего не остается, то какъ бы человекъ ни обогатился, какимъ бы удовольствіямъ ни предавался, спасеніе души его невозвратно потеряно; тогда какъ

востребуютъ отъ насъ отвѣта въ употребленіи времени, насъ не спросятъ, сколько каждый настроилъ себѣ домовъ на землѣ, какъ богато одѣвался, въ какихъ удовольствіяхъ проводилъ земную жизнь свою. Въ міръ сей, говоритъ Апостоль Павелъ, мы ничего не принесли, а потому ничего не можемъ и изнести съ собою въ жизнь будущую (1 Тим. 6, 7).

Въ безчисленномъ сонмѣ святыхъ извѣстенъ намъ только одинъ примѣръ благоразумнаго разбойника во единый часъ сподобленнаго сожитію со святыми въ раю; большая часть ихъ достигла блаженства продолжительными трудами, бдѣніемъ, пощеніемъ, воздержаніемъ; и тѣмъ безопаснѣе достигали они блаженства, чѣмъ раньше начинали подвигъ. Блаженъ, кто отъ юности прие-летъ яремъ свой; юноши пусть не отлагаютъ своихъ подвиговъ для спасенія души своей, до возраста совершеннаго, возрастные пусть не дожидаются старости, дабы начать спасеніе свое; старцы тѣмъ больше должны отрѣшаться міра и всего что въ немъ, чѣмъ съ большею вѣрностью замѣчаютъ приближающійся исходъ свой. Этотъ порядокъ неизмѣненъ, не допускаетъ исключенія ни для кого изъ насъ. Обязанность пещися о спасеніи нашемъ тѣмъ менѣе должна быть забываема нами, что каждый изъ насъ долженъ содѣйствовать еще спасенію другихъ своимъ примѣромъ, добрымъ совѣтомъ, добрыми дѣлами, а паче молитвою предъ Господомъ Богомъ и Его святыми о спасеніи ближнихъ нашихъ. Выше насъ, если не имѣютъ нужды въ нашихъ примѣрахъ и нашихъ совѣтахъ, то тѣмъ усерднѣе мы обязаны молиться о нихъ Богу, дабы намъ не быть рабами неключимыми. Съ этимъ благимъ и спасительнымъ намѣреніемъ Цер-

ковъ Божія созвала насъ нынѣ для принесенія Господу Богу молитвъ о сынѣ царя нашего и о всемъ домѣ Его. Что можетъ быть благопотребнѣе для царственнаго сына, какъ здравіе и спасеніе? О низпосланіи сихъ то благъ и помолимся Господу, имѣя сомолитвенникомъ и предстателемъ за насъ предъ Господомъ Богомъ Святителя и Чудотворца Николая.

Для той же душевной пользы, о которой теперь бесѣдуемъ мы, св. Апостоль Павелъ заповѣдуетъ намъ воспоминать св. Отцевъ Церкви и учителей вѣры и, взирая на ихъ житіе, подражать вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7). Повинуясь Апостольской заповѣди, мы воспоминаемъ нынѣ о древнемъ приснопамятномъ Отцѣ и Святителѣ и Чудотворцѣ Николаѣ. Находясь въ храмѣ Божіемъ, мы творимъ молитвенное воспоминаніе объ этомъ великомъ угодникѣ Божіемъ, къ нему обращаемся мы, какъ къ молитвеннику и ходатаю за насъ предъ Богомъ. Но если бы кто вспомянулъ и Его богоугодную жизнь, то извлекъ бы изъ сего изрядную пользу для спасенія души своей.

Богоугодная жизнь сего Святителя извѣстна намъ въ трехъ поприщахъ жительства его, по времени не равныхъ, но равно для насъ назидательныхъ: юность сего угодника Божія назидательна для насъ тѣмъ, что онъ, съ раннихъ лѣтъ жизни своей, возымѣлъ ревностное попеченіе о спасеніи души своей, оставилъ міръ и служилъ Церкви Божіей день и ночь. Эта ранняя забота о душѣ не помѣшала ему достигнуть глубокой старости. Сподобившись сана святительскаго, онъ съ ревностью добраго пастыря старался объ охраненіи чистоты ученія Церкви православной, объ отраженіи умовредныхъ плевель, гибельныхъ для спасенія душъ пасомыхъ. Эта за-

бота о спасеніи другихъ не мѣшала ему спасти свою душу. Преселившись въ блаженную вѣчность, Святитель Божій явился скорымъ помощникомъ напастуемыхъ, въ бѣдахъ и напрасныхъ мукахъ находящихся, и молитвенникомъ о душахъ нашихъ. На сушѣ и на морѣ, на востокѣ и западѣ въ давноминувшія времена и во дни наши, гдѣ бы и когда бы не постигла бѣдственная участь человѣка, угодникъ Божій всюду является съ своею скорою помощію: тамъ спасаетъ корабль отъ неминуемаго потопленія, индѣ освобождаетъ отъ тяжкаго плѣна невинно томящихся въ немъ, въ другомъ мѣстѣ освобождаетъ узника отъ узъ темницы, или спасаетъ отъ напрасной смерти невинно осужденныхъ. Чего ради Святитель Божій оставляетъ блаженное свое жилище и спѣшитъ на встрѣчу страждущему человѣку? Дабы дать время покаянія погибающему страдальцу, дабы спасти его душу.

И въ наши времена Святитель Христовъ многихъ избавляетъ отъ напрасной смерти, отъ тяжелой болѣзни, многимъ является скорымъ помощникомъ въ ихъ трудныхъ обстоятельствахъ. Но всѣ таковыя примѣры благодатной помощи его объ одномъ напоминаютъ намъ, чтобы всѣ мы и особенно тѣ, кои получаютъ отъ него такую помощь, больше пеклись о спасеніи души своей.

Кто не восхвалитъ, кто не почтетъ любовію святую память сего угодника Божія, благодѣтеля человѣковъ? Но самую лучшую похвалою для угодника Божія, самую чистою данью къ нему будетъ съ нашей стороны, если будемъ не просто вспоминать его ревность о спасеніи нашемъ, а потщимся подражать его вѣрѣ и богомудрому житію Аминь.

2. С Л О В О

въ день Святителя и Чудотворца Николая, 9 мая.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).

Добраго человѣка грѣшно и забывать. Милостивъ ли онъ былъ и сострадательнъ къ бѣднымъ; невинность ли защитилъ отъ клеветы и нареканія; совѣтъ ли благой подалъ ближнему или другую помощь оказалъ ему, въ нуждѣ его, доброе дѣло надолго остается въ памяти людей призывательныхъ: самую кончину благодѣтелей оплакиваютъ многіе, и память ихъ не умираетъ въ сердцахъ меньшей братіи Христовой. Но тѣ великіе благодѣтели, кои послужили спасенію ближнихъ своихъ, возвѣщали имъ волю Божию, твердо стояли за вѣру православную, недремленно пасли Церковь Христову—эти благодѣтели наши тѣмъ болѣе не должны быть забываемы нами, что самъ Духъ святой устами Апостола повелѣваетъ памятовать объ нихъ: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ.* Повинуясь глаголу Апостола, мы воспоминаемъ нынѣ святителя Христовой Церкви, великаго чудотворца Мурликійскаго Николая. Уповаемъ, что не вотще Христова Церковь освящаетъ духовнымъ празднествомъ дни сіи въ честь святыхъ угодниковъ Божіихъ; воспоминаніе и прославленіе

угодниковъ Божіихъ сопровождается для насъ существенною, душевною пользою.

Святые пастыри и учителя Церкви Христовой много-различнымъ образомъ послужили спасенію нашему: они научили насъ истинной православной вѣрѣ, преподали намъ примѣръ святой, богоугодной жизни, и доселѣ содѣйствуютъ спасенію нашему своими неусыпными молитвами. Приложимъ это благотворное служеніе ихъ къ нашему состоянію; тогда польза воспоминанія ихъ будетъ для насъ очевиднѣе. Земная жизнь христіанина не безъ основанія называется странствованіемъ къ вѣчности; всѣ мы странники въ мірѣ семъ, всѣ на пути къ вѣчной жизни. Но достаточно ли мы обеспечены средствами, необходимыми для сего многотруднаго и небезопаснаго странствованія? Намъ необходима вѣра, какъ свѣтильникъ на пути жизни нашей; отъ насъ требуются добрыя дѣла, какъ плоды вѣры и Духа святаго; для насъ необходимы молитвы святыхъ угодниковъ Божіихъ. Когда мы размышляемъ объ этихъ существенно необходимыхъ для насъ условіяхъ къ спасенію, то мысль наша невольно обращается къ тѣмъ избраннымъ Божіимъ, кои не только сами благочестно совершили путь жизни христіанской, но и другимъ словомъ, дѣломъ и своими молитвами помогали и готовы помочь подвигомъ добрымъ подвизаться ради своего спасенія; мы обращаемся къ св. угодникамъ Божіимъ и во первыхъ ради вѣры нашей.

Вѣрою Христовою всѣ мы по благодати Божіей просвѣщены отъ первыхъ дней жизни нашей, всѣ мы вѣруемъ во святую, единосущную и нераздѣльную Троицу; стараемся хранить вѣру паче всего: но для нашей вѣры нужны своего рода образцы, такъ ли мы вѣруемъ, какъ

заповѣдалъ вѣровать Господь и Спаситель нашъ; для удовлетворенія себя самихъ и другихъ въ этомъ весьма важномъ для насъ дѣлѣ, намъ необходимо, по слову Апостола, взирать на тѣхъ, кои своею вѣрою угодили Господу Богу, въ благочестивой вѣрѣ скончались, коихъ вѣру Самъ Господь прославилъ, нужно взирать на святыхъ вселенскихъ пастырей и учителей Церкви Христовой. Нѣтъ сомнѣнія, что истинная вѣра есть единая вѣра Христова; но съ умноженіемъ сыновъ Церкви Христовой, съ теченіемъ времени и переменною мѣстою, давно уже люди перестали едиными усты и единымъ сердцемъ исповѣдовать вѣру Христову. Еще во времена Апостоловъ, по ихъ сказанію, одинъ вѣровалъ такъ, другой иначе; востокъ и западъ давно уже раздѣлились изъ за вѣры; народы, состоящіе подъ единымъ промысломъ Божиимъ, произшедшіе отъ одинаго родоначальника, никакъ не могутъ устоять въ единствѣ вѣры. Чья же изъ нихъ вѣра есть вѣра истинная? Гдѣ же намъ искать свидѣтельствъ нашей вѣры? Въ ученіи пастырей и учителей Церкви, въ ихъ богоугодномъ житіи: вселенскіе и великіе учителя и пастыри Церкви Христовой: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, празднуемый нынѣ великій чудотворецъ и святитель Христовъ Николай—вотъ наши учителя и наставники въ вѣрѣ, и тотъ изъ насъ вѣруетъ истинно, чья вѣра согласна съ вѣрою проповѣданною и преданною намъ отъ сихъ пастырей. Не напрасно Церковь Божія именуется святителя и чудотворца Николая правиломъ вѣры нашей; святитель сей не только свято соблюдалъ вѣру въ сердцѣ своемъ, но и ревновалъ о томъ, чтобы таже истинная вѣра во всей вселенной соблюдалась неизмѣнно.

Истиннымъ сынамъ церкви какъ не вспоминать о семь поборникѣхъ вѣры Христовой: *поминайте убо наставники ваши... иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ.* Въ ихъ богоугодномъ житіи мы можемъ найти не только правило для вѣры нашей, но и утвержденіе для ней. Вѣра христіанская во всѣ времена подвергалась различнымъ обуреваніямъ: страсти чело-вѣческія, мѣръ, злой духъ и другіе враги спасенія нашего давно бы попрали вѣру, совсѣмъ бы исхитили это сокровище изъ сердца христіанина, если бы Господь оставилъ ее безъ утвержденія благонадежнаго. Промысль Божій различными средствами поддерживаетъ вѣру нашу; но самое достоудное, торжественное утвержденіе вѣры есть прославленіе отшедшихъ отъ насъ братій нашихъ и св. отецъ даромъ чудотворенія, благодатію нетлѣнія честныхъ мощей ихъ. Въ самомъ дѣлѣ, что прежде всего внушаетъ намъ нетлѣніе св. мощей сыновъ Церкви православной, какъ не правоту вѣры, въ которой они спасались и которую предали они намъ для той же высокой спасительной цѣли, чтобы и намъ подвигомъ добрымъ подвизаться, благочестно теченіе жизни скончать, вѣру соблюсти, да соблюдетъ и для насъ вѣнецъ правды, въ десницѣ Отца небеснаго уготованный.

На пути ко спасенію отъ насъ требуются добрыя дѣла: *не всякъ глаголай ми: Господи, Господи, увидетъ въ царствіе небесное: но творяй волю Отца Моего* (Матѳ. 7, 21), говоритъ Спаситель. *Будите милосерди, яко же Отецъ вашъ небесный милосердъ есть...* (Лук. 6, 36). *Любите враги ваша...* (Матѳ. 5, 44). Господь милостивъ къ намъ: Онъ творить съ нами не по грѣхамъ на-

шимъ и воздаетъ намъ не по беззаконіямъ нашимъ: такъ и мы должны оказывать любовь и снисхожденіе ближнимъ нашимъ, должны быть сострадательны, щедры, милостивы, братолюбивы. Господь нашъ ради спасенія нашего Себе умалилъ, зракъ раба примъ; такъ и мы ради царствія небеснаго должны взять крестъ свой и послѣдовать Ему. Казалось бы, заповѣди сіи просты и удобопонятны, и, нѣтъ сомнѣнія, что каждая христіанская добродѣтель сама по себѣ любезна для истиннаго христіанина, каждый изъ насъ желалъ бы быть добрымъ, милостивымъ, сострадательнымъ, незлобивымъ, но при исполненіи сихъ добродѣтелей намъ вредятъ преимущественно два преципанія: одни изъ насъ считаютъ многія изъ христіанскихъ добродѣтелей слишкомъ высокими, трудными и несовмѣстимыми съ обязанностями жизни общественной; другіе, считая себя болѣе другихъ совершенными, въ этомъ самомнѣніи находятъ для себя препятствія къ дальнѣйшему преспѣванію въ добродѣтельной жизни. Въ этомъ отношеніи воспоминать житіе св. угодниковъ Божіихъ весьма полезно для христіанина; полезно не только для несовершенныхъ, но и для тѣхъ, кои мнятъ о себѣ, что они уже совершенны: первые, взирая на святую жизнь избранныхъ Божіихъ, видя, что они съ такими же немощами, какія неизбѣжны для каждаго изъ насъ, исполняли волю Божію, не будутъ считать заповѣдей Господнихъ игомъ неудобноносимымъ; послѣдніе, взирая на высокіе образцы христіанскихъ добродѣтелей, какіе оставили намъ святые угодники Божіи, не будутъ считать себя уже достигшими предѣла христіанскихъ совершенствъ, но потекутъ къ высшему совершенству. Учители Церкви житія святыхъ прилич-

но уподобляютъ свѣтиламъ небеснымъ: они для всѣхъ и на морѣ плавающихъ, и на сушѣ подвижающихся, для тѣхъ, кои на высотѣ горъ стоятъ и для тѣхъ, кои въ низменныхъ долинахъ труждаются, для всѣхъ равно свѣтятъ, равно благотворны. И дабы намъ меньше погрѣшать на пути ко спасенію, лучше всего, по ученію Апостола, взирать на святую жизнь угодниковъ Божіихъ и свято подражать вѣрѣ ихъ.

Такъ много и такъ премудро Господь нашъ содѣлалъ для спасенія нашего; не только даровалъ намъ жизнь, но и приставниковъ, не только указалъ путь ко спасенію, но и мудрыхъ водителей приставилъ. Но при всемъ этомъ путь жизни нашей небезопасенъ, дарствіе Божіе нудится и тѣ только достигаютъ его, кои, при всей своей святости жизни и высотѣ подвиговъ, менѣе всего полагаются на свои силы; всѣмъ намъ нужна помощь свыше, а до грѣхамъ нашимъ, коими ежечастьо прогнѣваемъ Господа, намъ нужны молитвенники и ходатаи за насъ предъ Богомъ. Господь нашъ и въ этой нуждѣ нашей не оставилъ насъ безъ Своей благодатной помощи: вѣрныя чада Церкви великую находятъ помощь для себя въ ходатайствѣ святыхъ угодниковъ Божіихъ, къ нимъ прибѣгаютъ они для уврачеванія недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ, къ нимъ взываютъ въ тяжкихъ искушеніяхъ своихъ, въ ихъ св. молитвахъ находятъ помощь и благопосѣщеніе своимъ немощнымъ молитвамъ. Такъ много, слуш. христіане, побуждаетъ насъ воспоминать нашихъ наставниковъ по вѣрѣ: и благо вѣры нашей, и благо жизни, и наши немощи на трудномъ пути ко спасенію. Будемъ помнить мы незабвенныхъ благодѣтелей нашихъ въ дѣлѣ спасенія нашего; этому научаетъ насъ

святая Церковь, учреждая особые дни для молитвеннаго воспоминанія ихъ и этому увѣщаетъ насъ св. Апостоль Христова; для этого Самъ Богъ въ Церкви своей прославляетъ угодниковъ своихъ; воспоминая объ нихъ, будемъ подражать вѣрѣ ихъ и святому житію. Аминь.

3. С Л О В О

въ день Святителя и Чудотворца Николая, 9 мая.

Правило вѣры, образъ кротости, воздержанія учителя яви тя стаду твоему, яже вещей истина (Тропарь Святит.).

Блаженъ человекъ, который обрящетъ истину; сто-кратъ блаженъ, кто возлюбилъ истину: она съ юности послужитъ украшеніемъ ему, въ зрѣлыхъ лѣтахъ человека, когда онъ исходитъ на дѣланіе свое до вечера, она послужитъ ему незаходимымъ свѣтомъ, въ старости крѣпкимъ утѣшеніемъ, непостыднымъ упованіемъ.

Древніе мудрецы во всю жизнь искали ее, и не находили: одинъ изъ нихъ въ слухъ всего міра засвидѣтельствовалъ, какъ далеки были люди отъ истины: у человека, говоритъ онъ, вся жизнь проходитъ въ томъ, что онъ либо не то дѣлаетъ, что надлежало бы ему дѣлать, либо дѣлаетъ худое, либо ничего не дѣлаетъ. Грустная и печальная картина жизни человеческой, хотя и относится она къ невѣрнымъ. Святыи пророкъ Давидъ паче всѣхъ древнихъ мудрецовъ умудрился тѣмъ, что, не надѣясь собственными силами обрѣсти истину, молилъ Бога, дабы Онъ ниспослалъ ему истину: *Господи! посли свѣтъ*

твой и истину Твою: та мя настависта, и введоста мя въ гору святую Твою (Псал. 42, 3).

Намъ, христіане, нѣтъ нужды собственными усиліями составлять образцы истины, предполагать ее тамъ, или индѣ; для насъ истина сходила съ небесъ, воплотилась, озарила пути жизни христіанина: *благодать и истина Иисусъ Христомъ бысть* (Іоан. 1, 17). *Азъ есмь путь, и истина и животъ*, (—14, 6), сказалъ Господь *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣки* (Матѳ. 28, 20), сказалъ Господь. И вотъ проходятъ вѣки, заходитъ видимое солнце, а истина небесная сіяетъ во всемъ блескѣ своемъ, ея свѣтъ довлѣетъ для всѣхъ временъ, для всѣхъ родовъ; отецъ ли семейства, воинъ ли, правовѣдъ ли желаетъ знать, какъ ему въ самой вещи воистину быть таковымъ, пусть прикинетъ въ законъ Евангельскій: въ немъ, какъ въ чистомъ зеркалѣ, всякъ можетъ видѣть, каковъ онъ есть и какимъ онъ по сущей истинѣ долженъ быть.

Не будемъ изчислять разныхъ состояній, въ которыя христіане призываются гласомъ вседѣйствующаго промысла; они слишкомъ многочисленны, хотя о каждомъ состояніи должно сказать, что человекъ, бывъ призванъ въ него, тогда только заслужитъ похвалу отъ Бога и людей, когда онъ будетъ воистину таковъ, каковъ долженъ быть въ этомъ состояніи: лучше въ маломъ быть вѣрнымъ, нежели, властвуя надъ многимъ, многого недовершать, во многомъ погрѣшать; лучше исполнять дѣло скудѣльника честно и трудолюбиво, нежели предначертывать планы великолѣпныхъ чертоговъ, коихъ построить невозможно.

Укажемъ на тѣ немногіе періоды жизни человѣческой,

которые христiанинъ неизбежно проходить долженъ. Истина вещей должна сопутствовать христiанину изъ дѣтства его. Сама небесная истина благоволила приблизить къ себѣ дѣтей, свидѣтельствуя, что имъ принадлежитъ царствiе небесное; ложнымъ путемъ не можно достигнуть царствiя сего. Чтобы христiанинъ во всю жизнь былъ воистину таковымъ, ему надобно изъ дѣтства готовить себя къ истинно—христiанскому образу жизни. Не мѣсто здѣсь разбирать, какой родъ воспитанiя слѣдуетъ предпочитать другимъ: одни изъ родителей желаютъ приготовить дѣтей своихъ къ тому, другiе къ другому званiю; явно, что весь перiодъ воспитанiя ихъ долженъ быть направленъ къ этой цѣли. Но какъ часто человекъ преднамѣреваетъ, а Богъ располагаетъ! Быть можетъ тутъ и нѣтъ ошибки, но есть недостатокъ: воспитанiе безъ страха Божiя не полно и не составляетъ прочнаго основанiя для жизни христiанина. Св. Духъ именуетъ страхъ Божiй началомъ премудрости. Когда же приличнѣе полагать начало сіе—утверждать въ немъ добрую нравственность христiанина, какъ не въ дѣтствѣ его? И какъ многоплодно начало сіе еще для настоящей жизни! Долгота дней, слава и богатство, благословенiе Божiе на всѣхъ дѣлахъ человека (Псал. 111. 1, 2, 3). Вотъ какiя блага еще въ настоящей жизни уготовляются и ниспосылаются на боящихся Бога. Поистинѣ *блаженнi вси боящiися Господа* (Псал. 127. 1).

Истинное воспитанiе, страхомъ Божiимъ утвержденное, прольетъ истинный свѣтъ и на дальнѣйшiй путь жизни христiанина. Есть люди, которые, получивъ несмѣтное наслѣдство отъ родныхъ, затрудняются, какое бы сдѣлать самое лучшее употребленiе изъ него. Сямъ

людямъ можно уподобить каждаго христіанина, когда онъ, пришедши въ возрастъ, сознаетъ въ себѣ присутствіе силъ душевныхъ, когда онъ, получивъ отъ Отца небеснаго нескудныя дарованія, развилъ, приумножилъ ихъ трудомъ и наукою, но затрудняется сдѣлать истинное употребленіе ихъ: что мнѣ дѣлать, говоритъ онъ, чтобы Господь и люди сказали обо мнѣ: онъ сдѣлалъ истинное употребленіе изъ своихъ дарованій, какъ говорилъ одинъ юноша: *что сотворивъ животъ вѣчный наследствую* (Матѣ. 18. 19)? Такіе вопросы еще не предполагаютъ ничего худаго въ человѣкѣ: но худо, если человѣкъ на иное будетъ употреблять дары Божіе, а не на то, для чего они даны ему. И такъ какое же истинное употребленіе христіанинъ можетъ сдѣлать изъ своихъ дарованій? Есть притча въ Евангеліи, въ которой весь міръ сей, или вся настоящая жизнь называется вертоградомъ, принадлежащимъ единому Богу, а христіане именуются дѣлателями. Намъ даются отъ Бога средства, обѣщается плата отъ вертоградара, но каждый изъ насъ трудится не надъ своимъ участкомъ, а надъ тѣмъ, который указалъ каждому Господь въ великомъ вертоградѣ Своемъ; а потому намъ отъ утра до вечера дней нашихъ надобно мыслить и дѣйствовать не по собственному нашему произволу, а по волѣ Божіей. Господь и Спаситель нашъ указалъ намъ, для чего человѣкъ раждается въ міръ сей и какое истинное употребленіе долженъ дѣлать онъ изъ тѣхъ даровъ, коими ущедряетъ его десница Божія, — это всевозможное исполненіе воли Отца небеснаго: *брашно Мое, говоритъ Спаситель, есть, да сотворю волю посланшаго Мя Отца* (Іоан. 4. 8), и, скончавая спасительные дни земной жизни Своей, Онъ взывалъ ко Отцу: *дѣло*

совершихъ, еже далъ ми еси (Іоан. 17. 4). Св. пророкъ Давидъ самъ день и ночь поучался въ законъ Господнемъ и блаженными называлъ тѣхъ, кои дѣла и предпріятія свои соображаютъ не съ своею поврежденною волею, не съ совѣтами нечестивыхъ, а съ волею Божіею (Псал. 1). И такъ каждый разъ, когда христіанину представляется вопросъ: такъ ли онъ поступаетъ въ извѣстныхъ случаяхъ жизни, истинное ли дѣлаетъ употребленіе изъ тѣхъ силъ и дарованій, какими Господь надѣлилъ его, ему прежде всего надобно спросить себя: такъ ли онъ поступаетъ, какъ того требуетъ святая, премудрая воля Божія? Не опускаетъ ли чего такого, что ему ясно заповѣдалъ въ законъ своемъ Господь и не дѣлаетъ ли чего такого, что противно св. волѣ Божіей? Се истинная вещь, являющая насъ таковыми, каковы мы предъ своею совѣстію, предъ судомъ Божіимъ.

Нѣтъ основанія опасаться, чтобы такое отреченіе отъ собственной растлѣнной воли, такая заботливость христіанина сообразоваться во всемъ съ волею Божіею, могли замедлить, стѣснить ходъ обыкновенныхъ дѣлъ его: напротивъ св. пророкъ Давидъ говоритъ о человѣкѣ, который во всемъ старается сообразоваться съ волею Божіею, что онъ, *яко древо насажденное, при исходящихъ водахъ, цвѣтетъ и листъ его не отпадетъ* (Псал. 1, 5). Приходитъ наконецъ человѣку возрастъ старости, по преимуществу именуемый возрастомъ *мудрости*. Плоды трудовъ, плоды опытовъ должны бы составлять для него истинное достояніе; цѣна вещей, образъ міра — все должно бы представляться ему въ настоящемъ видѣ; но *старость*, говоритъ премудрый, *не въ числѣ лѣтъ исчисляется* (Премудр. 14, 8). Въ этомъ возрастѣ сама природа за-

мѣтно приближаетъ человѣка къ исходу ^{его} изъ этой временной жизни въ жизнь вѣчную. Казалось бы, что для человѣка въ этомъ возрастѣ ничто такъ неизвѣстно, какъ дѣйствительность этого исхода; однако древніе мудрецы не мало трудились изобрѣтая науку умирать и не нашли ее; одни хотѣли заглушить ужасы смерти, говорили: *яждь, пей и веселись; утрѣ бо умремъ и будемъ, яко же не бывше.* (Премуд. Сол. 2, 2). Но слово Божіе, да и совѣсть cadaго, одно говорятъ: *смерть грѣшниковъ люта* (Псал. 33, 22). Будемъ ли ублажать кончину тѣхъ счастливыхъ, кои насладившись множествомъ земныхъ благъ и удовольствій, такъ сказать, уже воспріали мзду свою въ настоящей жизни; но премудрый касается и ихъ, когда говоритъ: *о смерти! коль горька твоя память человеку, мирно живущему въ имѣніихъ своихъ* (Сир. 41, 1). Только христіанство, только сама небесная истина указываетъ намъ вѣрный способъ утолить лютость смерти — сего врага рода человѣческаго: *вѣруяи въ Мя*, говоритъ Спаситель нашъ, *аще умретъ оживетъ; ядый Мою плоть и пійи Мою кровь, имать животъ вѣчный: и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 11, 26; 6, 54). И мы видимъ, Господи! видимъ, что не прегрѣшали *вси уповающіи на Тебя*; видимъ, съ какимъ безстрашіемъ, съ какимъ неземнымъ спокойствіемъ совѣсти, срѣтаютъ смерть свою тѣ, кои приближаясь къ исходу своему, часто приобщаются Твоего пречистаго тѣла и крови. Но они и по смерти своей, изъ другой жизни свидѣтельствуютъ, что *не прегрѣшатъ вси уповающіи на Господа, ибо и по смерти ихъ, хранитъ Господь вся кости ихъ и ни единая отъ нихъ сокрушится* (Псал. 102, 21. 23).

Празднуемый нынѣ угодникъ Божій, великій чудотворецъ и святитель Николай, отъ юности своей проникнутый страхомъ Божиимъ, съ тѣмъ же страхомъ работалъ Господу Богу и въ совершенныхъ лѣтахъ своихъ; исполненіе закона Евангельскаго, любовь къ Искупителю своему отличали его предъ всѣми современниками его; и Господь Своему угоднику не далъ видѣть истлѣнія по смерти его.

Итакъ и слово Божіе и примѣры святыхъ угодниковъ Божіихъ несомнѣнно подтверждаютъ ту истину, что *души праведныхъ въ руку Божіей, не прикоснется ихъ мука и упованіе ихъ безсмертія исполнено* (Прем. 1, 14). Господь нашъ, никого такъ строго не обличавшій, какъ фарисеевъ и лицемеровъ, и нынѣ любитъ праведныхъ. А потому если мы именуемся христіанами, то намъ надобно воистину быть таковыми, для нашей воли не должно быть другаго закона, кромѣ закона Евангельскаго, для насъ не должно быть другаго утѣшенія, какъ исполненіе св. воли Божіей; если мы именуемся сынами Церкви, то намъ надобно воистину быть таковыми, сынами Церкви православной, ибо въ ней только указывается истинный путь жизни, симъ только путемъ подвизающихся упованіе безсмертія исполнено. Аминь.

4. С Л О В О

Въ день Святителя и Чудотворца Николая, 9 мая.

Блаженн чистѣи сердцемъ
(Матѣ. 5, 8).

Для разсматриванія предметовъ видимыхъ требуется чистота очей тѣлесныхъ, а для созерцанія міра не-

видимаго необходима чистота сердца: такъ Господь Богъ устроилъ. Къ сохраненію очей тѣлесныхъ въ здравіи и чистотѣ побуждаетъ человѣка сама природа: когда малѣйшее тѣло инородное, едва замѣтная соринка, попадаетъ въ глазъ, или даже только приближается къ нему, человѣкъ оставляетъ всякое другое занятіе свое и старается предохранить свой глазъ отъ угрожающаго поврежденія. Къ соблюденію сердца въ чистотѣ побуждаетъ насъ Божественное ученіе, изложенное въ откровеніи. О если бы христіанинъ такъ былъ внимателенъ къ состоянію сердца своего! О если бы онъ такъ заботливо старался о соблюденіи сердца своего въ чистотѣ, какъ заботливъ и внимателенъ по отношенію къ своему зрѣнію! Онъ былъ бы блаженъ! *Блаженн чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрятъ*, говоритъ Спаситель и Господь нашъ. *Сыне, всяцѣмъ храненіемъ блюди твое сердце; отъ сихъ бо исходяща живота*, говоритъ древній мудрецъ (Прит. 4, 23). Чистота сердца есть условіе жизни вѣчной и временной, жизни мирной, богоугодной; внимательный къ состоянію своего сердца еще въ настоящей жизни наслаждается спокойствіемъ совѣсти, миромъ съ ближними, а въ будущей жизни уповаешь насладиться лицезрѣніемъ Господа.

Отъ сердца исходяща живота (Прит. 4, 23), говоритъ премудрый. Какъ источникъ водный, когда онъ чистъ и незараженъ вредоносными частицами, прохлаждаетъ, запаяетъ, орошаетъ не только близь его находящіеся предметы и растенія, но увлажняетъ почву и воздухъ на вѣкоторомъ разстояніи отъ себя по направленію теченія своего; онъ пробуждаетъ, освѣжаетъ жизнь, укрѣпляетъ силы человѣка: такъ и человѣкъ, имѣющій

сердце чистое, не только самъ для себя не имѣетъ причины раскаяваться, или смущаться совѣстію, ибо его сердце износить только слово благо, но и дальнимъ и ближнимъ благопріятенъ бываетъ. Любитъ ли онъ ближняго своего? Онъ любитъ его любовію чистою, святою, которая не мыслить зла ближнему своему, не завидуетъ, не пререкаетъ, не раздражаетъ его. Бесѣдуетъ ли съ ближними своими? Изъ устъ его не исходитъ слово гнило, которое могло бы растлить нравы послушающихъ его. Удивительно ли, что тогда, какъ *нечестивый бѣгаетъ ни единому же гонящу* (Притч. 28, 1), невинный и сердце чисто имущій наслаждается спокойствіемъ совѣсти и своимъ поведеніемъ не смущаетъ ближняго своего. Вѣруемъ, Господи, что токмо чистіи сердцемъ узрятъ славу Твою; но уповаемъ и на то, что Твое всевидящее око призираетъ съ особою благопопечительностію и благоволеніемъ на тѣхъ, коихъ сердца украшены смиреніемъ и кротостію, благоухаютъ невинностію и чистотою, согрѣты святою любовію къ Тебѣ Богу всяческихъ и къ ближнимъ ихъ!

Сердце человѣка составляетъ средоточіе всего существа его, а потому въ немъ сходятся всѣ пять чувствъ, износящія и приносящія все худое и доброе; сердце человѣка имѣетъ свое зрѣніе, свой слухъ, свой вкусъ и осязаніе. Горе христіанину и ближнимъ его, когда у него омрачатся очи сердечныя, когда одѣблѣетъ слухъ сердца его, когда испортится вкусъ его. Какая нужда, скажутъ, что у ближняго помрачились очи сердечныя? Когда мы встрѣчаемся съ ближнимъ нашимъ, который отъ природы или отъ болѣзни лишился зрѣнія, то мы не бываемъ равнодушны, мы сожалѣемъ о немъ, сожалѣемъ оттого, что не знаемъ, какъ помочь ему; такое же

чувствованіе долженъ бы возбуждать въ насъ и тотъ ближній нашъ, у котораго помрачились очи сердечныя; но послѣдній чаще самъ возбуждаетъ въ насъ во всемъ, другаго рода чувствованія.

Что было бы, если бы человѣку, въ полной силѣ находящемуся, завязать глаза и пустить его въ многолюдное собраніе? Онъ обезпокоилъ бы многихъ, не безпокоясь самъ о томъ, кому онъ причинилъ безпокойство; онъ наступитъ на ногу первому благодѣтелю своему и не будетъ просить извиненія. Таковъ человѣкъ, когда у него помрачились очи сердечныя. Гнѣвъ ли омрачаетъ сердце человѣка? Онъ не видитъ въ ближнемъ своемъ творенія Божія, не видитъ подобнаго себѣ, а потому не хочетъ знать мѣры и предѣлы гнѣву своему. Удивительно ли, что такой человѣкъ въ общежитіи нарушаетъ миръ ближнихъ своихъ. Овлаждаетъ ли сердцемъ человѣка страсть любостыжанія, страсть сластолюбія, овладеваютъ ли имъ другія страсти—эти мысленные агаряне? Они не насыщаютъ сердца человѣка, а сами требуютъ насыщенія, требуютъ такой пищи себѣ, къ какой нравственный вкусъ христіанина совсѣмъ не привыкъ; отъ этого христіанинъ, который имѣлъ неосторожность отворить двери сердца своего для нихъ, въ слухъ всѣхъ жалуется: *не еже бо хочу доброе, сіе творю: но еже не хочу злое, сіе содѣваю* (Римл. 7, 19). Человѣкъ любитъ истину, а говоритъ ложь, любитъ свѣтъ, а старается укрыться во тмѣ, любитъ судъ и правду, но не себя судитъ, а осуждаетъ ближняго. Отъ чего это? *Сыне! всяцѣмъ храненіемъ блюди твое сердце. Блажени чистиі сердцемъ, яко тии Бога узрятъ.* Нѣтъ сомнѣнія, что эта высочайшая награда омидаеть

человѣка въ жизни будущей; но и въ настоящей жизни христіанинъ, имѣющій сердце чистое, неомраченное страстями и предразсудками, можетъ созерцать Господа Бога въ делахъ Его. Зритъ ли красоту въ мірѣ? Онъ не останавливаетъ своего взора на отдѣльныхъ представителяхъ красоты сей: *отъ величества красоты* онъ старается вознести мысленныя очи сердца своего *сравнительно къ Рододѣлателю созданій* (Премудр. Сол. 13. 5). Замѣчаетъ ли довольство и богатство даровъ Божіихъ, коими преисполнена видимая природа, или коими украшены ближніе его? Онъ не снѣдается завистію и не приписываетъ это усиліямъ человѣка, онъ благоговѣетъ предъ величествомъ благодати Божіей. Сподобляется ли самъ чести? Видитъ ли на другихъ отличіе вниманія свѣлыхъ земли и знаменія наградъ? Онъ къ тому же Подателю всѣхъ благъ обращается: не намъ, не намъ Господи, но имени Твоему да будетъ слава и благодареніе.

Не то бываетъ съ тѣми, у коихъ чѣмъ либо омрачены очи сердца. Примѣчаютъ ли красоту въ природѣ, овладѣваютъ ли они богатствомъ, упоеваетъ ли ихъ гордость житейская? Во всемъ этомъ видятъ они кумира сердца своего. Гласъ совѣсти, гласъ добрыхъ людей, гласъ откровенія внушаютъ имъ: *како сотвориши глаголъ сей злый и согрѣшиши предъ Богомъ* (Быт. 39, 9). Но не внемлютъ они гласамъ симъ: *одебелъ ихъ сердце и ушима своима тяжко слышатъ* (Іоан. 10, 7).

Обѣтованіе, какое Господь даетъ имѣющимъ сердце чистое, предвкушаютъ еще въ настоящей жизни тѣ, кои внимаютъ всѣмъ сердцемъ сему спасительному обѣтованію, а потому паче всего пекутся имѣть сердце чистое. Господь, владѣющій небомъ и землею, нигдѣ не хочетъ

обитать съ такимъ благоволеніемъ, какъ въ сердцѣ христіанина, когда оно Его благодатию, дѣйствиємъ всесвятаго Духа уготовано, очищено въ храмъ Господень.

И чего для насъ не содѣлалъ Господь нашъ, чтобы и намъ пещися о чистотѣ сердець нашихъ? Онъ далъ намъ святѣйшія таинства, чрезъ которыя, если бы грѣхи наши были яко багряное, Господь обѣщаетъ яко снѣгъ убѣлить храмину сердца нашего, и, если бы они были яко червленое, яко волну убѣлить (Иса. 1, 18); далъ законъ или св. заповѣди, просвѣщающія очи сердца нашего; явилъ примѣры Своей благодатной помощи въ очищеніи сердець человѣческихъ на св. угодникахъ Своихъ. Какъ блюди свое сердце празднуемый нынѣ святитель Христовъ Николай и всѣ св. угодники? Они день и ночь умомъ и сердцемъ поучались въ законъ Господни, свято исполняли Его Божественныя заповѣди, отвращая очи свои, дабы не видѣть всякой суеты, въ самыхъ обыкновенныхъ грѣхонаденіяхъ своихъ приносили покаяніе, молились Господу Богу: *сердце чисто созиди во мнѣ Боже!* и Господь ниспосылалъ имъ Свою спасительную благодать. И для насъ, братіе, нѣтъ высшаго блаженства, какъ то, какое Господь обѣщаетъ имѣющимъ сердце чистое, и нѣтъ другихъ средствъ къ сохраненію въ чистотѣ сердець нашихъ, какъ поученіе въ заповѣдяхъ Божіихъ, покаяніе въ грѣхонаденіяхъ нашихъ, руководство къ Богоугодной жизни въ примѣрахъ св. угодниковъ Божіихъ, а паче сыновняя молитва къ Господу Богу, да очиститъ Онъ сердце наше и духъ правъ обновитъ въ насъ. Аминь.
