



№ 29.

1 АВГУСТА.

1911.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Соборъ-сѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣль. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 845. Свободныя мѣста. 846. Выдача сборныхъ книгъ. 846. Отъ Правленія Казанской Духовной Семинаріи. 847.

Неофициальный отдѣль. Священникъ Т. И. Миловъ (некрологъ). 875. Изъ періодической печати. 876.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Окончившій курсъ Казанской духовной семинаріи Александръ *Степановъ* на священническое мѣсто въ село Кошки, Спасскаго уѣзда, 9 іюля.

Окончившій Миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи Александръ *Алекеевъ* на священническое мѣсто въ с. Большое-Тябердино, Цивильскаго уѣзда, 15 іюля.

Діаконъ с. Шемердянова, Ядринскаго у., Викторъ *Андромоновъ* на священническое мѣсто въ с. Аликово, того-же у., 9 іюля.

Заштатный псаломщикъ с. Соколыхъ Горь, Мамадышскаго уѣзда, Василій *Утяковскій* на псаломщическое мѣсто въ с. Бирюли, Казанскаго уѣзда, 13 іюля.

Сверхштатный псаломщикъ Петропавловскаго собора г. Казани Тихонъ *Невзоровъ* на псаломщическое мѣсто въ с. Танкѣевку, Спасскаго уѣзда, 17 іюля.

Перемѣщены. Священникъ села Ульянкова, Свіязскаго у., Андрей *Кудрявцевъ* въ с. Теньки, Мамадынскаго у., 9 іюля.

Священникъ села Пошнаръ, Козмодемьянскаго у., Викторъ *Бузановскій* въ с. Яншихово, Цивильскаго уѣзда, 9 іюля.

Діаконъ на псаломщической вакансіи с. Салдыбаева, Чебоксарскаго уѣзда, Николай *Баталевъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви при Казанской окружной лечебницѣ, 9 іюля.

Псаломщикъ с. Елани, Лаишевскаго у., Николай *Кокоринъ* на псаломщическое мѣсто къ Трехсвятительской церкви г. Казани, 9 іюля.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При Владимірскомъ соборѣ г. Казани; при церквахъ: с. Баганы (на Черемшанѣ), Чистопольскаго уѣзда, прихожане—мордва и чуваша; с. Шакулова, Цивильскаго у., прихожане—чуваша и русскіе; с. Каргалы (Можарова), Тетюшскаго у., прихожане—русскіе и чуваша; с. Щербети, Спасскаго у., с. Ульянкова, Свіязскаго у., с. Пошнаръ, Козмодемьянскаго у., прихожане—чуваша.

Діаконскія. Въ селахъ: Старыхъ Челнахъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваша; Шемердяновѣ, Ядринскаго у., прихожане—чуваша, и при Козмодемьянскомъ женскомъ монастырѣ.

Псаломщическія. При церквахъ: Михаило-Архангельской г. Чебоксаръ; Боголюбской гор. Казани; с. Елани, Лаишевскаго у., и с. Салдыбаева, Чебоксарскаго у., прихожане—чуваша.

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестьянамъ деревни Кутушъ, Мамадынскаго уѣзда, Василю Никитину Новикову и Алексѣю Тихонову Чернову для сбора пожертвованій на постройку церкви въ названной деревнѣ.

Крестьянамъ села Маклашеевки, Спасскаго у., Дмитрію Якимову Шоронову и Ларіону Михайлову Голенкову для сбора пожертвованій на постройку новой деревянной церкви въ деревнѣ Болоховской.

Крестьянамъ деревни Цигань-Касовъ, Чебоксарскаго уѣзда, Іудѣ Филиппову и села Чемурши Іосифу Костину для сбора пожертвованій на достройку новаго храма въ селѣ Чемуршѣ, Чебоксарскаго уѣзда.

Отъ Правленія Казанской Духовной Семинаріи.

(Докладная записка Комиссіи по составленію нормальнаго росписанія семинарскаго стола).

Во исполненіе порученія Правленія семинаріи отъ 4 декабря 1910 года (журналь распорядительнаго собранія № 51, ст. 15), честь имѣемъ представить Правленію свои соображенія о выработкѣ нормальнаго, т. е. сообразнаго со средствами, стола для корпусныхъ воспитанниковъ семинаріи.

Обстоятельства, заставившія заняться этимъ вопросомъ, извѣстны Правленію семинаріи: вздорожаніе за послѣднее время цѣнъ на предметы первой необходимости, въ связи съ отказомъ Св. Синода (Указъ отъ 9 августа 1910 г., за № 10612) на послѣднее ходатайство семинарскаго Правленія увеличить окладъ казенныхъ стипендіатовъ (120 р. на полномъ содержаніи), назначенный еще въ 1903 году (Опредѣленіе Св. Синода отъ 22—28 августа за № 3846), вынуждаетъ прибѣгнуть къ сокращенію расходовъ по столу воспитанниковъ, какъ почти единственному средству сводить годичные балансы по упомянутой статьѣ безъ дефицитовъ, отъ покрытія которыхъ рѣшительнымъ образомъ отказывается Хозяйственное Управленіе, въ виду крайней ограниченности въ настоящее время средствъ духовно-учебнаго капитала.

Правда, Св. Синодъ, признавая вышеупомянутое вздорожаніе цѣнъ на все почти продукты, матеріалы и рабочія руки и протекающее отсюда затруднительное положеніе Правленія въ веденіи хозяйства, рекомендовалъ съ своей стороны Правленію Казанской семинаріи повысить, по мѣрѣ надобности, стоимость содержанія казеннаго стипендіата путемъ сокращенія общаго количества казенныхъ стипендій въ семинаріи. Но Правленіе семинаріи не нашло возможнымъ воспользоваться даннымъ разрѣшеніемъ (журнальное опредѣленіе отъ 20 сентября 1910 года) и въ этомъ смыслѣ законеннымъ порядкомъ отвѣтило Св. Синоду.

Дѣло въ томъ, что, какъ писалъ ректоръ семинаріи въ своихъ «Краткихъ извлеченіяхъ изъ отчета о состояніи Казанской духовной семинаріи за минувшій 1909—1910 учебный годъ», вопросъ о семинарской бѣднотѣ и безъ того является однимъ изъ «больныхъ вопросовъ семинарской жизни» за послѣднее время. Число бѣдняковъ въ семинаріи, вмѣстѣ съ увеличеніемъ общаго количества воспитанниковъ семинаріи, годъ отъ году возрастаетъ; между тѣмъ количество казенныхъ вакансій съ 1907 года постепенно уменьшается и вмѣсто 120, бывшихъ ранѣе, сократилось въ настоящее время до 92, а черезъ 2 года дойдетъ до 80-ти. И это на 400 воспитанниковъ, изъ которыхъ до сотни сироты! (Каз. Епарх. Извѣстія 1910 г., № 38, стр. 1049). Принимая означенное обстоятельство во вниманіе, Правленіе семинаріи и рѣшило за лучшее сократить нѣсколько въ содержаніи всѣхъ, нежели представить однимъ «роскошествовать», а другимъ—бѣдствовать.

Но такъ какъ сокращеніе семинарскаго стола является вопросомъ очень щекотливымъ по самому существу своему и имѣющимъ на лицѣ прецедентамъ: то Комиссія сочла нужнымъ отнестись къ своему докладу со всею тщательностью, выступить такъ сказать во всеоружіи статистическихъ данныхъ; а въ виду тѣсной связи вопроса о семинарскомъ столѣ со всѣми другими расходами по статьѣ содержанія воспитанниковъ,—разсмотрѣть эту статью во всей ея цѣлостности.

Этимъ въ значительной степени объясняется и задержка въ представленіи своего доклада.

Для своихъ статистическихъ операцій и выводовъ Комиссія взяла только четыре послѣдніе экономическіе года (1907—1910 г.), такъ какъ только въ это время количество воспитанниковъ, проживающихъ въ корпусѣ, при непрерывномъ теченіи учебныхъ занятій въ семинаріи, приближалось къ той нормѣ (170 человекъ), которая окончательно установлена была съ 190⁸/₉ уч. года, журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія семинаріи отъ 30 мая 1908 г.

Разсматривая эти отчеты за послѣдніе четыре года, мы находимъ, что расходы по статьѣ содержанія воспитанниковъ распредѣлялись за это время такимъ образомъ:

	1907.		1908.		1909.		1910.	
1) Провизія	14504	39	15161	5	16040	23	14814	86
2) Одежда	1673	—	846	—	2005	21	1614	52
3) Обувь и ея чистка .	991	49	978	62	969	79	942	48
4) Фуражки	90	—	93	75	99	40	99	40
5) Бѣлье	486	15	554	72	519	7	521	28
6) Стирка бѣлья	876	54	856	84	1099	59	942	49
7) Баня	300	—	300	—	300	—	300	—
8) Мыло	159	60	128	17	134	22	133	70
9) Парикмахеръ	60	—	60	—	60	—	60	—
10) Письменные принадл.	154	86	168	17	170	30	172	38
11) Учебники для пансіон.	153	60	110	24	188	74	104	18
12) Постельныя принадл.	12	85	185	45	29	18	163	60
13) Стол. и кух. бѣлье .	48	30	41	75	53	50	119	30
14) Столовая посуда . . .	58	35	106	95	92	7	91	95
15) Кухонная посуда . .	403	3	280	80	14	80	66	22
16) Расходы экстраорд. .	—	—	21	95	96	51	135	23
17) Денежные выдачи . .	102	—	8	—	6	—	279	46
Итого	20074	16	19902	46	21829	24	20561	5

Изъ представленной таблицы видно, что расходы по содержанию корпусныхъ воспитанниковъ подавляющимъ образомъ падаютъ на пищу воспитанниковъ, а также на снабженіе ихъ одеждою, бѣльемъ (съ его стиркою) и обувью. Прочія же нужды обслуживаются довольно слабо. И если расходы на баню, мыло, парикмахера, письменныя принадлежности и отчасти учебныя пособия для пансіонеровъ могутъ быть признаны прочно установившимися въ своемъ однообразіи и потому въ извѣстномъ смыслѣ нормальными; то этого нельзя сказать о другихъ статьяхъ расхода,

каковы въ особенности постельныя принадлежности и столовое бѣлье. Расходы по этимъ статьямъ, особенно въ годы 1907 и 1909, должны быть признаны до крайности ничтожными и потому ненормальными. Эта ненормальность въ значительной степени объясняется тѣмъ, что въ предшествующій разсматриваемому времени «забастовочный» 1905 годъ, когда часть воспитанниковъ и притомъ значительная по цѣлымъ мѣсяцамъ не проживала въ семинаріи, между тѣмъ казенныя средства на ихъ содержаніе отпускались полностью, Правленіе семинаріи имѣло возможность запастись вышеуказанными вещами на будущее время ¹⁾). Благодаря этому, въ минувшіе четыре года не было особенной необходимости обзаводиться постельными принадлежностями и столовымъ бѣльемъ. Въ настоящее время эти запасы изсякають ²⁾ и потому Правленію семинаріи предстоитъ настоятельная нужда позаботиться и объ этомъ предметѣ. Но такъ какъ особыхъ кредитовъ на это не отпускается, то поэтому приходится обзаводиться этими вещами, опять таки на счетъ стола воспитанниковъ.

Такимъ образомъ, прежде чѣмъ переходить къ составленію нормальнаго росписанія стола для воспитанниковъ, необходимо предварительно опредѣлить, какая сумма изъ общаго бюджета ихъ содержанію можетъ быть выдѣлена, за удовлетвореніемъ другихъ неотложныхъ нуждъ по этой статьѣ, на продовольствіе воспитанниковъ пищею; а для этого необходимо разсмотрѣть эти нужды каждую въ отдѣльности.

Что касается прежде всего одежды казенныхъ воспитанниковъ, то за четыре минувшіе года средній размѣръ расхода по этой статьѣ опредѣлился приблизительно въ 1600 р. ³⁾. И этотъ расходъ слѣдуетъ считать нормальнымъ и на будущее время, несмотря на нѣкоторое,— правда, уже не значительное (на 6 чело-

¹⁾ Въ 1905 году было приобрѣтено: одѣялъ зимнихъ 100, одѣялъ лѣтнихъ 50, простынь 600, наволочекъ 1200, скатертей 36, салфетокъ 648.

²⁾ Такъ, новыхъ, т. е. не бывшихъ въ употребленіи, салфетокъ уже нѣтъ; скатерти въ нынѣшнемъ году заведены новыя, въ количествѣ 20 штукъ; простынь имѣется 235 и наволочекъ 890.

³⁾ Перерасходъ 1909 г. объясняется тѣмъ, что въ этомъ году оплачена была часть счетовъ за одежду 1908 г., за несвоевременнымъ ихъ представленіемъ портнымъ.

вѣкъ) ¹⁾,—сокращеніе количества полныхъ казенныхъ стипендіатовъ въ слѣдующіе два учебные года,—въ виду того, что цѣны за работу и матеріаль все еще имѣютъ тенденцію къ повышенію ²⁾, да и самые расходы на пошитіе одежды зависятъ не столько отъ общаго количества казенныхъ воспитанниковъ, сколько отъ такого или иного распредѣленія ихъ по классамъ, такъ какъ пошитіе той или другой одежды въ настоящее время, согласно журнальному опредѣленію Правленія семинаріи отъ 12 сентября 1907 г., приурочено къ опредѣленному классу, независимо отъ времени поступленія того или другого воспитанника на полное казенное содержаніе.

По тѣмъ же соображеніямъ неустойчивости цѣнъ и незначительнаго уменьшенія въ будущемъ общаго количества казенныхъ воспитанниковъ въ семинаріи можно оставить на будущее время тѣже среднія суммы, какія опредѣлились за послѣдніе четыре года, и на прочія вещи, которыя выдаются казеннымъ воспитанникамъ на руки, а именно:

	2) на обувь (съ ея чисткою)	950 руб.
	3) на фуражки	100 »
	4) на бѣлье	525 »
Расходы:	5) на баню	300 »
	6) на мыло для бани	135 »
	7) на парикмахера	60 »
	8) на стирку бѣлья	1000 »
	9) на письменныя принадлежн.	175 »
	10) на столовую посуду	100 »,

—оставляемъ въ прежнихъ среднихъ размѣрахъ, такъ какъ они обслуживаютъ всѣхъ корпусныхъ воспитанниковъ, количество которыхъ предполагается и въ будущемъ неизмѣннымъ.

Расходъ 11) на учебники для пансіонеровъ, по причинѣ ожидаемаго увеличенія количества послѣднихъ въ семинарскомъ корпусѣ, въ связи съ сокращеніемъ казенныхъ стипендіатовъ,

¹⁾ Изъ 12-ти имѣющихъ сократиться казенныхъ окладовъ только 6 падаютъ на полныхъ, остальные на полуказенныхъ стипендіи.

²⁾ Такъ, напр. мастерская Казанскаго Царско-народнаго Общества въ 1909—10 уч. году шила плащи воспитанникамъ по 5 руб., а праздничныя пары—за 4 руб. 50 к.; а въ настоящемъ году повысила цѣны за эти же вещи до 6 р. 50 к.

а также вслѣдствіе введенія новыхъ программъ и учебниковъ, съ проектируемою переменною Устава, долженъ быть увеличенъ по крайней мѣрѣ до 150 р.

Также должны быть значительно увеличены сравнительно съ четырьмя минувшими годами расходы 12) на постельныя принадлежности и 13) столовое бѣлье. По расчету, произведенному на основаніи записей этихъ вещей въ описи семинарскаго имущества за послѣдніе 13 лѣтъ (1898—1910 г.г.), въ среднемъ падаетъ на каждый годъ: простынь 110 штукъ, наволочекъ 154, салфетокъ 127 и скатертей 10 (послѣднихъ полный комплектъ или одна смѣна). Принимая во вниманіе неоднократно констатированную ревизорами семинарскаго имущества неисправность нашей описи (надъ ея провѣркою и приведеніемъ въ порядокъ работаетъ въ настоящее время, подъ предсѣдательствомъ г. инспектора семинаріи, другая Комиссія) и существованіе запасовъ новыхъ простынь и наволочекъ, можно пока, до выясненія дѣла изъ дальнѣйшаго опыта, установить въ качествѣ общаго правила, чтобы ежегодно прибрѣтался полный комплектъ скатертей и салфетокъ, 100 простынь и 200 наволочекъ ¹⁾. Все это, примѣнительно къ существующимъ цѣнамъ, будетъ стоить 348 р. 30 к., а именно: скатертей 10 штукъ, по 7 аршинъ каждая по 60 коп. за аршинъ и по 3 к. за работу 42 р. 30 к.; салфетокъ 15 дюжинъ, по 2 р. 80 к. за дюжину, 42 руб.; простынь 100 штукъ, по 3 аршина каждая, по 40 к. за аршинъ и по 4 к. за работу, 124 р. и наволочекъ 200 штукъ, по 70 к. за штуку, 140 руб.

Обновленіе матрацевъ, зимнихъ одѣялъ и лѣтнихъ покрывалъ должно быть рассчитано на 6 лѣтъ (по 30 въ годъ). Это будетъ стоить ежегодно (матрацы по 4 р., байковыя одѣяла по 6 р. и покрывала по 3 р.) 390 р. Обновленіе части подушекъ (200 штукъ), съ прикупкою и пересыпкою пера и съ замѣною нижнихъ наволочекъ (насыпушекъ) новыми, произведено въ минувшемъ году и обошлось болѣе 100 р.; въ настоящемъ году придется обновить остальные; но мы этотъ расходъ, какъ экстра-

¹⁾ Такое большое количество наволочекъ, при существованіи запаса въ 890 шт., показывается потому, что, при двухъ подушкахъ у cadaго воспитанника и при тройной ихъ смѣнѣ, бываетъ ежегодно въ ходу 8 комплектовъ наволочекъ, считая и насыпушки.

ординарный, не кладемъ потому, что его можно будетъ произвести на счетъ сокращенія въ нынѣшнемъ году простынь и наволочекъ. Обновленіе кроватей, которыя вновь не приобрѣтались со временъ очень давнихъ (съ 1903 г.), а только чинились, и потому въ значительной части пришли въ едва терпимую негодность, должно производиться, по нашему мнѣнію, на тѣ деньги, которыя семинарская экономія получаетъ въ настоящее время на постельныя принадлежности съ каждаго, вновь поступающаго въ общежитіе, пансіонера (по 10 р. съ человѣка) ¹⁾. Такихъ пансіонеровъ въ нынѣшнемъ учебномъ году было 15 человѣкъ, и есть надежда, что, съ увеличеніемъ общаго количества пансіонеровъ въ семинарскомъ корпусѣ, число вновь поступающихъ не уменьшится и въ будущемъ. Если это предположеніе оправдается, то семинарскія кровати могутъ быть обновлены тоже въ шесть лѣтъ (считая цѣну кровати въ 5 р.).

Если же Правленіе семинаріи найдетъ почему либо неудобнымъ такое предложеніе, тогда остается единственное средство— просить особой ассигновки на этотъ предметъ у Хозяйственнаго Управленія.

Такимъ образомъ, общій ежегодный расходъ по этимъ двумъ (12 и 13) статьямъ, включая сюда и ежегодный расходъ на кухонное бѣлье (посудныя полотенца, фартуки для служителей, куртки для поваровъ и хлѣбниковъ и т. п.) въ 50 р., выразится въ суммѣ около 800 р. (788 р. 30 к.).

14) На приобретеніе кухонной посуды, деревянной и металлической, ея чинку и полудку, точку ножей и т. п. нужно положить рублей 150 ²⁾.

¹⁾ Понятно, что, при существующихъ цѣнахъ на постельныя принадлежности, которыя указаны выше, плата въ 10 р. установленная во времена давнія, является до крайности низкой. Но мы не предлагаемъ повышать ее въ виду того, что большинство пансіонеровъ не живутъ въ общежитіи всѣ шесть лѣтъ своего семинарскаго курса.

²⁾ Исключительныя расходы на этотъ предметъ 1907 и 1908 г. объясняются тѣмъ, что въ 1907 г. были приобретены для кухни два новыхъ мѣдныхъ котла (за 239 р. 5 к.), а въ 1908 г. были капитально вычинена и вылужена вся мѣдная посуда на кухнѣ (за 173 р. 34 к.) такъ что въ слѣдующемъ году расхода на это уже не потребовалось. Отчасти этимъ, а также и тѣмъ, что большая часть расходовъ по этой статьѣ (въ 1909 г. около 85 р.; а въ 1910 г. около 150 р.) произ-

15) На расходы экстраординарные слѣдуетъ положить р. 50. Сюда относятся расходы на просфоры и на вино для воспитанниковъ въ дни причащенія, восковья свѣчи для нихъ же, очки казеннымъ ученикамъ, разныя бланки и т. п. Исключительные расходы прошлаго года (135 р. 23 к.) на нужды экстраординарныя *изъ средствъ воспитанниковъ* объясняются тѣмъ, что соотвѣтствующая статья смѣтныхъ назначеній была широко использована непредвидѣнными расходами, которые могутъ и не повториться въ слѣдующіе годы, каковы напр., расходы на пишущую машину (50 р.), на ученическую экскурсію—вознагражденіе руководителю (20 р.), на наградныя книги лучшимъ ученикамъ (35 р. 9 коп.) и на газетныя объявленія о свободной должности учителя французскаго языка въ семинаріи (22 р.).

Что касается, наконецъ, 16) денежныхъ выдачъ, то эта статья можетъ совершенно не идти въ счетъ, такъ какъ главный расходъ по ней состоялъ въ минувшемъ году изъ денегъ, обратно выданныхъ тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые внесли плату въ семинарскую экономію, но не были приняты въ общежитіе. Незначительный расходъ по этой статьѣ—лѣтнее пособіе круглымъ сиротамъ, не имѣющимъ родственниковъ и потому лѣтомъ проживающимъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ мѣстныхъ загородныхъ монастыряхъ, настолько незначителенъ, что легко можетъ быть покрытъ изъ остатковъ по другимъ расходнымъ статьямъ по содержанію воспитанниковъ.

Подводя итоги всѣмъ, помимо пищи, расходамъ по содержанію корпусныхъ воспитанниковъ семинаріи, мы находимъ, что ежегодный расходъ по вышерассмотрѣннымъ статьямъ выразится приблизительно въ 6095 руб.

Обращаясь къ статьѣ прихода по содержанію воспитанниковъ пищею, одеждою и т. п., мы находимъ, что, кромѣ случайныхъ смѣтныхъ назначеній за послѣдніе годы на содержаніе ученика Г. Яковлева, армейскихъ стипендіатовъ Я. Смирнова и М.

ведена была новымъ экономомъ по содержанію дома, объясняется и сравнительно малый расходъ по этой статьѣ за 1909 и 1910 г.г. Должно, впрочемъ, замѣтить, что такое или иное распредѣленіе расходовъ на кухонную посуду по статьямъ семинарской смѣты на финансовую сторону дѣла нисколько не вліяетъ, такъ какъ перерасходъ по содержанію дома всегда покрывается изъ средствъ пансіонеровъ.

Шульмина, изъ которыхъ одинъ (Смирновъ) уже вышелъ изъ семинаріи, а двухъ другихъ скоро не будетъ (Яковлева за окончаніемъ семинарскаго курса, а Шульмина—за переходомъ въ другую семинарію), каковыя смѣтныя назначенія посему могутъ и не считаться при опредѣленіи дохода на будущее время,—постоянными статьями прихода являются: синодальная ассигновка на содержаніе казенныхъ воспитанниковъ и инородцевъ, плата за содержаніе попечительскихъ и частныхъ стипендіатовъ и взносы за содержаніе пансіонеровъ.

На содержаніе каждаго казеннаго стипендіата и инородца съ 1903 г. и по сіе время Казанской семинаріи ассигнуется изъ средствъ духовно-учебнаго капитала по 120 р.; количество самыхъ стипендій на инородцевъ остается неизмѣннымъ (30-ть), и на казенныхъ воспитанниковъ постепенно сокращается и черезъ годъ окончательно остановится на 80-ти. Эту послѣднюю цифру мы и беремъ, какъ окончательно установившуюся на будущее время, и такимъ образомъ доходъ по этой статьѣ выразится въ $[120 \times (30 + 80) =]$ 13200.

Изъ 19-ти частныхъ стипендій, имѣющихся въ распоряженіи Правленія для бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи, только шесть (2 попечительскихъ, 2 имени Архіепископа Никанора, 1 имени Данилова и 1 имени Болгарскаго) равняются или даже нѣсколько превышаютъ казенный окладъ во 120 р.; всѣ же остальные ниже его и потому выдаются на руки бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, проживающимъ на квартирахъ. Но и изъ вышеупомянутыхъ шести полныхъ стипендій обыкновенно только 4 оставляются за корпусными воспитанниками, а двѣ выдаются на руки тѣмъ изъ сиротъ, которые по своимъ успѣхамъ и поведенію имѣютъ право на казенное содержаніе, но не могутъ или по состояніи своего здоровья или же по семейнымъ обстоятельствамъ проживать въ семинарскомъ корпусѣ. Поэтому только 4 стипендіи изъ шести и должны быть зачтены на приходъ по статьѣ содержанія корпусныхъ воспитанниковъ семинаріи, именно—двѣ попечительскія и двѣ имени Архіепископа Никанора, изъ которыхъ каждая во 130 р. Всего такимъ образомъ по этой статьѣ будетъ $(130 \times 4 =)$ 520 р.

Наконецъ, количество пансіонеровъ въ общежитіи, а слѣдовательно—и доходъ по этой статьѣ, стоитъ въ зависимости отъ количества свободныхъ мѣстъ въ семинарскомъ корпусѣ. Было

время, и сравнительно недавнее, когда количество корпусныхъ воспитанниковъ въ Казанской семинаріи превышало 200 челов. ¹⁾). Это благопріятнымъ образомъ сказывалось на состояніи семинарскихъ финансовъ; но въ то же время такая переполненность крайне неудобныхъ и тѣсныхъ семинарскихъ помѣщеній отражалась самымъ вреднымъ образомъ на ихъ гигиеническомъ состояніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на здоровьи воспитанниковъ. Было установлено, что, вслѣдствіе этого, чахотка свила себѣ прочное гнѣздо въ зданіи Казанской семинаріи и уносила ежегодно по нѣскольку жертвъ изъ среды ея воспитанниковъ. Въ борьбѣ съ этимъ зломъ Правленіе семинаріи рѣшило пожертвовать финансовыми соображеніями и съ 1905—6 года постепенно начало уменьшать количество пансіонеровъ въ семинаріи, пока, наконецъ, не установило окончательно, вышеупомянутымъ опредѣленіемъ отъ 30 мая 1908 года, общую норму для всѣхъ корпусныхъ воспитанниковъ семинаріи во 170 человѣкъ. Отказываться въ настоящее время, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія, отъ этой мѣры, послѣ того какъ она дала такіе блестящіе результаты (съ того времени, т. е. съ 1908—9 учебнаго года, не было ни одного смертнаго случая въ семинаріи), Правленіе семинаріи не въ правѣ, и потому мы, при опредѣленіи количества пансіонеровъ въ корпусѣ, будемъ выходить изъ вышеуказанной нормы.

Принимая во вниманіе, какъ окончательно установившееся, количество казенныхъ стипендій въ 80, изъ коихъ 30 полныхъ казенныхъ и 57 полуказенныхъ, 30 инородческихъ стипендій и 4 частныхъ, на долю пансіонеровъ остается 49 свободныхъ мѣстъ въ корпусѣ $[170 - (30 + 57 + 30 + 4)] = 49$. Такимъ образомъ по этой статьѣ получится дохода $(130 \times 49) = 6370$ руб. ²⁾.

Для большей прочности бюджета по этой статьѣ Комиссія осмѣливается предложить Правленію семинаріи одну мѣру: дать полномочіе семинарскому начальству принимать въ началѣ учебнаго года сверхъ положенной Правленіемъ нормы 5 пансіонеровъ (но не болѣе). Въ противномъ случаѣ легко можетъ оказаться

¹⁾ Такъ, въ 1904—5 учебномъ году въ корпусѣ проживало 206 учениковъ.

²⁾ По этой статьѣ мы не принимаемъ въ расчетъ платы за постельныя принадлежности, потомучто ей дали уже специальное назначеніе.

недоборъ противъ вышеуказанной суммы, ибо замѣчено, что поскольку нѣтъ отбоя отъ желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе въ началѣ учебнаго года, постольку бываетъ трудно найти замѣстителей на убылое по разнымъ причинамъ мѣсто пансіонера среди года.

Наконецъ, кромѣ смѣтныхъ назначеній по статьѣ содержанія воспитанниковъ, имѣются и сверхсмѣтныя, изъ коихъ самое видное мѣсто въ семинарскомъ бюджетѣ представляла за три послѣдніе годы дополнительная плата (въ нашей семинаріи—по 12 р. 50 к. въ полугодіе—журнальное опредѣленіе отъ 21 іюля), взимаемая, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 4—16 іюня 1908 г. за № 111, съ тѣхъ воспитанниковъ, которые пользуются казеннымъ содержаніемъ, имѣя въ живыхъ отца, состоящаго на службѣ. Во вторую половину 1908 г. поступило по этой статьѣ 364 руб. 50 к.; въ 1909 году—1244 р. 10 к. (въ томъ числѣ часть за прошлый 1908 г.) и въ минувшемъ 1910 г.—670 р. 2 к. Къ сожалѣнію, въ слѣдующіе годы, по мѣрѣ уменьшенія казенныхъ стипендій и увеличенія общаго числа воспитанниковъ, а слѣдовательно—и сиротъ въ семинаріи, эта плата должна постепенно уменьшаться, что замѣтно уже и въ нынѣшнемъ году: за первую половину настоящаго года должно поступить около 250 р. (пока по 17 апрѣля поступило 114 р. 50 к.), а во вторую половину и того менѣе. Поэтому по означенной статьѣ можетъ быть положено на будущее время не болѣе 250 р.

Наконецъ рублей сто можно считать на приходъ отъ продажи разныхъ остатковъ отъ семинарскаго стола и продуктовъ (сухарей, помой, кислой капусты, соленыхъ огурцовъ и т. п.).

Такимъ образомъ весь ежегодный приходъ по разсматриваемой статьѣ долженъ выразиться въ суммѣ 20440 руб.

Вычитая изъ этой суммы 6095 руб.—расходы на одежду, обувь, бѣлье и т. д. на содержаніе воспитанниковъ пищею должно бы остаться 14345 руб.

Но и эта сумма не можетъ быть полностью употреблена на пищевое довольствіе корпусныхъ воспитанниковъ, такъ какъ часть пансіонерскихъ поступленій должна быть выдѣлена на содержаніе семинарскаго дома. Размѣръ этого заимствованія,—вполнѣ замѣтимъ, цѣлесообразнаго, такъ какъ пансіонеры пользуются въ семинарскомъ общежитіи не только пищею, но и помѣщеніемъ съ

его отопленіемъ и освѣщеніемъ, а также услугами семинарской прислуги,—въ Казанской семинаріи не былъ однообразенъ, потому что никогда не опредѣлялся въ точности ни семинарскимъ Правленіемъ, ни распоряженіями Высшей Власти. Правда, Св. Синодъ пытался было, опредѣленіемъ отъ 27 августа—7 сентября 1908 г., установить, въ качествѣ общей нормы, отчисленіе $\frac{1}{3}$ съ полной пансіонерской платы на нужды по содержанію семинарскаго дома и другіе хозяйственные расходы, и сообразно съ этимъ опредѣлилъ и самую плату съ пансіонеровъ повысить до полуторнаго размѣра противъ отпускаемаго изъ средствъ Св. Синода оклада на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій (т. е. въ нашей семинаріи—до 180 р.); но это опредѣленіе Св. Синода не могло быть выполнено въ Казанской семинаріи по той причинѣ, что у насъ и равнѣ никогда не было, да и въ настоящее время не имѣется среди воспитанниковъ лицъ, желающихъ проживать въ семинарскомъ общежитіи на правахъ полныхъ пансіонеровъ, т. е. пользуясь не только семинарскимъ столомъ и помѣщеніемъ, но и готовою одеждою. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, не зная этого обстоятельства, при разсмотрѣніи семинарской смѣты на 1909 годъ, составленной хотя и съ повышенной противъ прежняго (вмѣсто 120 р.—130 р.), но не доведенной до указаннаго Св. Синодомъ, полуторнаго оклада, платой съ пансіонеровъ, поставило на видъ семинарскому Правленію неисполненіе синодальнаго опредѣленія (отношеніе отъ 4 окт. 1908 г. за № 24284); а въ смѣтѣ слѣдующаго 1910 г., несмотря на разьясненіе Правленія, произвело безовсякихъ объясненій, исправленіе въ томъ смыслѣ, что $\frac{1}{2}$ пансіонерскихъ поступленій отчислило на содержаніе семинарскаго дома; но въ слѣдующемъ же году оно отказалось отъ этого и въ смѣтѣ на 1911 годъ, составленной Правленіемъ семинаріи, примѣнительно къ вышеуказанному исправленію, съ отнесеніемъ $\frac{1}{2}$ пансіонерскихъ поступленій на содержаніе семинарскаго дома, сдѣлано новое исправленіе, опять-таки безовсякихъ объясненій, уже въ томъ смыслѣ, что изъ пансіонерской платы во 130 руб., установленной въ Казанской семинаріи журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 30 мая 1908 г., оставило на содержаніе дома только по 10 р. съ cadaго пансіонера, а остальную сумму снова перенесло въ статью содержанія воспитанниковъ. Въ виду такой неопредѣленности, Правленіе семинаріи, дѣлая отчис-

леніе изъ пансіонерскихъ поступленій на содержаніе семинарскаго дома, руководилось до послѣдняго времени не какими либо опредѣленными нормами, а исключительно потребностями разсматриваемой статьи: обыкновенно все, что не доставало для покрытія расхода по упомянутой статьѣ противъ казенной ассигновки и сверхсмѣтныхъ на нее поступленій, и заимствовалось изъ средствъ пансіонерскихъ. Самая же недостача зависѣла главнымъ образомъ отъ размѣра произведеннаго въ томъ или другомъ году ремонта семинарскихъ помѣщеній, потому что на этотъ ремонтъ по нашей семинарской смѣтѣ никакихъ особенныхъ кредитовъ не отпускается: онъ долженъ производиться на остатки по статьѣ содержанія семинарскаго дома; но эти остатки большею частью очень незначительны, а иногда ихъ и совсѣмъ не бываетъ. Въ виду всего сказаннаго и размѣръ заимствованія изъ средствъ пансіонерскихъ на содержаніе дома въ нашей семинаріи до крайности разнообразенъ. Такъ, въ 1904 году на этотъ предметъ было заимствовано 689 р. 70 к.; въ 1905 г., вслѣдствіе того, что на нѣсколько мѣсяцевъ ученики были распущены по домамъ и потому получилась экономія на отопленіи, и освѣщеніи семинарскихъ зданій, а отчасти и на содержаніи прислуги, ремонтъ въ значительной части былъ произведенъ на средства по разсматриваемой статьѣ, и изъ платы пансіонеровъ пришлось поэтому сдѣлать незначительное заимствование въ 82 р. 8 к.; въ 1906 году по той же причинѣ заимствовано только 331 р. 68 к.; но въ слѣдующемъ 1907 году, съ котораго учебныя занятія шли въ семинаріи непрерывно, позаимствование возвращается къ прежней нормѣ 1904 г. и выразилось въ 731 р. 9 к. Въ 1908 году, въ вышеуказанныхъ цѣляхъ оздоровленія семинарскихъ помѣщеній, а съ другой—и въ цѣляхъ поддержанія разваливающихся семинарскихъ зданій, Правленіе семинаріи не только сократило количество проживающихъ въ корпусѣ воспитанниковъ, но и занялось капитальнымъ ремонтомъ внутри и снаружи семинарскаго дома. Оно не только выхлопотало у Св. Синода специальный кредитъ на этотъ предметъ (въ 9262 р.), но, пользуясь остатками по статьѣ содержанія пансіонеровъ за прежніе годы (4375 р. 78 к.), рѣшило пожертвовать частію ихъ на неотложныя нужды по ремонту,—тѣмъ болѣе, что семинарская смѣта на этотъ предметъ была урѣзана въ Хозяйственномъ Управленіи на половину подъ тѣмъ предлогомъ, что капитально пере-

страивать семинарскія зданія не стоить, нужно строить новую семинарію на Подсѣлкѣ, а на время, пока строятся новыя зданія, только—поддержать настоящія. Поэтому въ 1908 году пришлось израсходовать на ремонтъ изъ пансіонерскихъ сбереженій 1994 р. 76 к. Въ слѣдующемъ 1909 году заимствование выразилось въ крайне незначительной суммѣ 26 р. 17 к., потомучто капитальный ремонтъ производился на вышеуказанную синодальную ассигновку, которая получена была въ концѣ 1908 г. и изъ которой периодически и выдавалась подрядчику плата за исполненный въ 1909 году ремонтъ; окончательный же расчетъ по этому ремонту произведенъ былъ, за позднимъ представленіемъ Епархіальнымъ архитекторомъ исполнительной смѣты, только въ минувшемъ 1910 г. Въ этомъ году расходы по статьѣ содержанія дома, покрытыя изъ средствъ пансіонерскихъ, выразились тоже въ очень значительной суммѣ 1813 р. 36 к. 1).

Такой большой расходъ объясняется тѣмъ, что въ этомъ году Правленіе семинаріи должно было не только покрыть, при окончательномъ расчетѣ, вполне естественный перерасходъ по прежнему капитальному ремонту 1909 года, включая сюда и плату за техническій надзоръ епархіальному архитектору въ 204 р.; но произвести лѣтомъ этого года новый ремонтъ, а также заплатить 300 рублей, при мировой, по старинному дѣлу (наслѣдство 1904 г.) съ подрядчикомъ Аріановымъ, судебный процессъ съ которымъ, рѣшенный въ Казанскомъ Окружномъ Судѣ не въ пользу Казанской семинаріи 2), въ 1907 году перенесенъ былъ въ Судебную палату и здѣсь также не обѣщала, по отзыву епархіальнаго юрисконсульта—Н. И. Миролюбова, кончиться для насъ благополучно.

1) Мы имѣемъ въ виду фактическую сторону дѣла. По отчету же 1910 г. заимствование произведено только въ количествѣ 753 р. 22 к. Остальныя 1060 р. 14 к. оплачены въ настоящемъ 1911 г., потомучто расходный капиталъ въ 2000 руб., находящійся въ свидѣтельствахъ Государственной 4% репты не былъ обращенъ въ наличныя къ концу 1910 года.

2) Окружный Судъ присудилъ 17 апрѣля 1907 г. съ Правленія семинаріи, по иску Аріанова, 497 р. 78 к. и 55 р. судебныхъ издержекъ, не считая % со дня предъявленія иска. Правленіе нашло выгоднѣе для себя помириться съ довѣреннымъ Аріанова на 250 руб., а 50 руб. заплатить своему повѣренному.

Понятно, что такъ вести дѣло ремонта семинарскихъ помѣщеній можно было только до тѣхъ поръ, пока нужно было, въ интересахъ самихъ воспитанниковъ, оздоровить семинарскія помѣщенія; пока въ распоряженіи Правленія семинаріи находились значительныя денежныя остатки по содержанію пансіонеровъ; пока Хозяйственное Управленіе поставлено было въ крайне стѣснительныя обстоятельства по части кредитовъ на ремонтъ находящихся въ его вѣдѣніи зданій духовнаго вѣдомства (Указъ Св. Синода отъ 20 января 1907 г. за № 2; опредѣленіе Св. Синода отъ 4—16 іюня 1908 г. за № 111); пока, наконецъ, Правленіе семинаріи опытно ни убѣдилось, что разрушающіяся зданія Казанской семинаріи представляютъ такую бездонную бочку въ отношеніи ремонта, которую никоимъ образомъ невозможно заполнить нашими скудными средствами. Въ настоящее время, послѣ того какъ семинарскія помѣщенія, въ отношеніи главнымъ образомъ чистоты воздуха, нѣсколько оздоровлены сравнительно съ прежнимъ временемъ; послѣ того какъ сбереженія по статьѣ пансіонеровъ значительно сократились (къ началу 1911 г. до 1235 р. 87 к.)¹⁾, а средства Хозяйственнаго Управленія, съ отпускомъ новыхъ кредитовъ, улучшились и послѣ того, какъ на основаніи цѣлаго ряда осмотровъ семинарскихъ зданій, произведенныхъ въ 1909—1911 г.г. Правленіемъ семинаріи съ участіемъ епархіальнаго архитектора Ѳ. Н. Малиновскаго и даже специальной технической Комиссіи Губернскаго Правленія (акты отъ 7 декабря 1909 г., отъ 16 іюня 1910 г., 25 іюля 1910 г., 10 сентября 1910 г., 1 декабря 1910 г. и 22 февраля 1911 г.), обнаружился рядъ новыхъ существенныхъ дефектовъ въ состояніи семинарскихъ зданій,—Правленіе семинаріи, по нашему мнѣнію, должно отказаться отъ напрасной попытки привести въ должный порядокъ эти зданія на свои крайне ограниченныя средства; оно настойчиво должно просить на эту неотложную нужду специальной ассигновки изъ Хозяйственнаго Управленія, а за собой оставить, кромѣ мелкихъ починокъ, обычный лѣтній ремонтъ по исправленію печей, окраскѣ половъ и стѣнъ, обѣлкѣ потолковъ и т. п., безусловно необходимый не только въ

¹⁾ Опять-таки и здѣсь мы имѣемъ въ виду фактическую сторону дѣла. По книгамъ остатокъ по этой статьѣ значится въ 2296 р. 1 к.; но изъ него мы выбрасываемъ неоплаченныхъ счетовъ на 1060 р. 14 к.

цѣляхъ эстетическихъ, но и въ цѣляхъ самой элементарной гигиены.

Такой ремонтъ, какъ нужно судить на основаніи отчетовъ прежнихъ лѣтъ, потребуетъ затраты приблизительно отъ 750 р. до 950. Принимая во вниманіе, что по подсчету нами произведенному, отъ кредитовъ по содержанію дома можно ожидать ежегодно остатка на ремонтъ не болѣе 200 рублей; остальную сумму въ 550—750 руб. и придется ежегодно заимствовать на этотъ предметъ изъ средствъ пансіонерскихъ, что, при 49—50 пансіонерахъ, даетъ сравнительно незначительную сумму въ 10—15 руб. на cadaго.

Въ концѣ концовъ мы приходимъ такимъ образомъ къ тому выводу, что на довольствіе корпусныхъ воспитанниковъ пищею остается (14345—750) 13595 руб.,—сумма недостаточная (нехватаетъ 1405 руб.), чтобы вести столъ въ принятомъ въ настоящее время видѣ (на это по среднему разсчету требуется немного болѣе 15000 руб.). Поэтому слѣдуетъ или изыскать новые источники дохода для пополненія бюджета по этой статьѣ или существенно урѣзать столъ воспитанниковъ. Такъ какъ сокращеніе стола сразу на 1405 руб., т. е. почти 10 % противъ установившагося за послѣдніе 4 года расхода на этотъ предметъ, явится слишкомъ чувствительнымъ для молодыхъ желудковъ и даже можетъ неблагоприятно отразиться на состояніи здоровья воспитанниковъ, то нужно прежде попытаться хотя нѣсколько восполнить бюджетъ по этой статьѣ.

Для указанной цѣли Комиссія считаетъ своимъ долгомъ предложить Правленію семинаріи слѣдующія мѣры: 1) желательнo произвести нѣкоторыя измѣненія въ содержаніи инородческихъ стипендіатовъ. Въ настоящее время, какъ извѣстно, въ Казанской семинаріи имѣется 30 полныхъ инородческихъ стипендій, по 120 руб. каждая. Но само собою понятно, что при существующей на все дороговизнѣ содержанія cadaго изъ инородцевъ обходится семинарской экономіи гораздо дороже: на столъ cadaго корпуснаго воспитанника расходуется ежегодно (15000 : 170) 93 р. 50 к.; кромѣ того на одежду, cadaго казеннаго стипендіата, его обувь, бѣлье, постельныя принадлежности, письменныя принадлежности

и т. д., по приведенному въ примѣчаніи ¹⁾ расчету, тратится ежегодно 57 р. 38 к.

Такимъ образомъ каждый полный казенный стипендіатъ стоитъ семинаріи 150 р. 88 к., т. е. даетъ убытку противъ ассигновки 30 р. 88 к. И если этотъ перерасходъ по содержанию полныхъ казенныхъ стипендіатовъ изъ русскихъ отчасти покрывается полуказенными воспитанниками, на которыхъ выдѣляется изъ указанной ассигновки по 105 р. на человѣка, т. е. сумма очень близкая къ содержанию полного стипендіата; то этого нельзя сказать о стипендіатахъ инородцахъ, для которыхъ не существуетъ полуказенныхъ вакансій, такъ что эта категорія полныхъ казенныхъ стипендіатовъ даетъ семинарской экономіи убытокъ въ (30 р. 88 к. \times 30) 926 р. 40 к. Для уничтоженія этой аномаліи и для улучшенія семинарскихъ финансовъ Комиссія и предлагаетъ, не уменьшая количества инородческихъ вакансій, превратить часть ихъ въ полуказенныя, а именно: оставить 20 полныхъ, а 10 сдѣлать полуказенными. Это даетъ экономіи въ [(261 р. 87 к. : 6) \times 10 =] 436 р. 45 коп.

Кромѣ того эта мѣра имѣетъ и нѣкоторое значеніе въ педагогическомъ отношеніи. Какъ извѣстно, въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи неоднократно возникали затрудненія при наложеніи наказанія на какого либо инородческаго стипендіата или за неодобрительное поведеніе или за малоуспѣшность, зависящую отъ лѣни. Тогда какъ по отношенію къ воспитанникамъ изъ русскихъ, пользующихся полнымъ казеннымъ содержаніемъ, практиковалось въ такихъ случаяхъ низведеніе съ полного на полуказенное содержаніе, по отношенію къ инородцамъ такая мѣра, при отсутствіи для нихъ полуказенныхъ вакансій, непри-

¹⁾ Въ теченіи 6 лѣтъ семинарскаго курса каждому инородческому стипендіату выдается на руки по 2 ватныхъ плаща (37 р. 50 к.), 3 праздничныхъ пары (49 р. 89 к.), 6 будничныхъ паръ (42 р. 15 к.), 6 фуражекъ (8 р. 40 к.), 12 паръ сапогъ (60 р.), 6 паръ резиновыхъ галошъ (19 р. 2 к.), 18 паръ бѣлья, 18 платковъ и 12 полотенецъ (44 р. 91 к.). Кромѣ того въ теченіи 6 лѣтъ слѣдуетъ положить 15 р. на постельныя принадлежности, 6 р. на письменныя принадлежности, 50 р. 65 к. на баню, мыло, стирку бѣлья и парикмахера, 10 р. 80 к. на столовое бѣлье и столовую кухонную посуду. Всего въ 6 лѣтъ на 344 р. 32 к., а въ 1 годъ на 57 р. 38 к.

ложима. Лишать же инородцевъ въ такихъ случаяхъ казеннаго содержанія совершенно—Правленіе семинаріи находитъ мѣрой слишкомъ радикальной, потому что для многихъ изъ нихъ это было бы равносильно выходу изъ семинаріи. Поэтому все дѣло ограничивалось по отношенію къ инородцамъ обыкновенно однимъ выговоромъ, т. е. наказаніемъ менѣе чувствительнымъ, нежели низведеніе на полуказенное содержаніе,—да еще безрезультатными разсужденіями на тему, что слѣдовало бы и инородческія стипендіи раздѣлить на полныя и полуказенныя.

2. Такъ какъ изъ средствъ семинарской экономіи отпускается столъ и въ семинарскую больницу,—тотъ же столъ, что готовится на семинарской кухнѣ и для здоровыхъ воспитанниковъ семинаріи,—и такъ какъ въ больницѣ, въ качествѣ стационарныхъ больныхъ, лежатъ и потому пользуются казеннымъ столомъ и квартирные воспитанники семинаріи; то было бы справедливо такъ или иначе возмѣстить этотъ убытокъ семинарской экономіи. Брать плату съ самихъ больныхъ воспитанниковъ, по нашему мнѣнію, неудобно по двумъ причинамъ: во 1-хъ, вслѣдствіе мелочности расчетовъ, а во 2-хъ и главнымъ образомъ потому, что получить эту плату съ большинства такихъ больныхъ въ высшей степени затруднительно. Дѣло въ томъ, что для лицъ, близко знакомыхъ съ семинарскою жизнью, не составляетъ секрета, что если дѣти состоятельныхъ родителей предпочитаютъ, исключая случаевъ серьезной болѣзни, отлеживаться у себя на квартирахъ; то напротивъ, семинарская бѣдность, проживающая на квартирахъ, пользуется самымъ незначительнымъ случаемъ легкой простуды, а иногда и добротой доктора, чтобы полежать въ семинарской больницѣ и нѣсколько подкормиться на казенныхъ хлѣбахъ. Пытаться брать деньги съ такихъ больныхъ будетъ непроезводительной тратой словъ, бумаги и времени со стороны семинарскаго Правленія и Начальства. И поэтому не лучше ли обратиться къ Казанскому Епархіальному Начальству и духовенству съ ходатайствомъ увеличить отпускаемое изъ епархіальныхъ средствъ пособіе на семинарскую больницу. Существующая въ настоящее время ассигновка на этотъ предметъ изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода (260 р.) идетъ въ значительной части (180 р.) на вознагражденіе фельдшера, а небольшой остатокъ (80 р.)—на медикаменты и прочія потребности больницы, едва ли покрывая

ихъ въ той части, которая тратится на квартирныхъ воспитанниковъ семинаріи, особенно если принять во вниманіе, что количество ихъ значительно увеличилось въ послѣдніе годы и стало даже превышать число корпусныхъ воспитанниковъ (такъ, въ началѣ нынѣшняго 1910—1911 уч. года квартирныхъ было 221 человекъ, при 170 корпусныхъ). На пищу же больныхъ квартирныхъ воспитанниковъ ничего не отпускается и потому они до сихъ поръ столовались на счетъ корпусныхъ воспитанниковъ.

Такъ какъ по разсчету, произведенному семинарскимъ фельдшеромъ на основаніи больничныхъ записей, число дней, проведенныхъ квартирными воспитанниками въ семинарской больницѣ, равняется за минувшій годъ 1910, переводя ихъ на одного человека, 648-ми и такъ какъ содержаніе одного воспитанника обходится приблизительно въ (93 р. 50 к. : 280) $33\frac{1}{2}$ коп. въ день, то получается въ общемъ сумма ($33\frac{1}{2}$ коп. \times 648) въ 217 р. 8 к., которая затрачивается на пищу квартирныхъ воспитанниковъ и которую (за округленіемъ 200 руб.) справедливо было бы вернуть въ семинарскую экономію, относя ее на статью содержанія воспитанниковъ.

3. Наконецъ, семинарская же экономія и опять-таки изъ статьи содержанія воспитанниковъ обслуживаетъ пищу и служителей семинаріи (столь особый, такъ называемый служительскій) и (столомъ воспитанниковъ) нѣкоторыхъ служащихъ въ семинаріи лицъ (надзирателя, эконома, двухъ писмоводителей и служительскую аристократію—повара и комиссара),—обслуживаетъ не только въ теченіе учебнаго времени, но и во время лѣтняго вاکата, когда въ семинаріи не бываетъ ни одного воспитанника. Послѣднее практиковалось иногда и ранѣе, а въ послѣднее время (съ 1906 г.),—съ того времени, какъ семинарскіе финансы поправились, такъ, что не только дефициты отошли въ область преданій, но даже стали образоваться и излишки,—стало обычнымъ явленіемъ. Въ настоящее время, въ виду затруднительнаго положенія семинарскихъ финансовъ, не пора ли возвратиться къ прежней практикѣ, т. е. закрыть семинарскую кухню и кладовыя на время лѣтняго вاکата и вмѣсто этого выдавать остающимся на лѣто служителямъ усиленное жалованіе (повысить на 4 или 5 руб.). По разсчету, произведенному о. экономомъ за вакатъ 1909 года, расходъ на

этотъ предметъ выразился въ 292 р. 43 к. ¹⁾ (262 р. 43 к. на провизію и 30 р.—жалованіе повару). Вычитая изъ этого 100 руб.—приплату служителямъ, оставленнымъ на лѣто, за лишеніе ихъ стола (10 руб.×10), получаемъ около 200 руб. сбереженій по столу воспитанниковъ.

Впрочемъ предлагая эту послѣднюю мѣру, Комиссія не рѣшается на ней настаивать, потомучто лишеніе указанныхъ лицъ казеннаго стола на время ваката, при наличной дороговизнѣ, особенно чувствительно должно отразиться на ихъ скудномъ бюджетѣ. Поэтому, если Правленіе и найдетъ нужнымъ ввести эту мѣру по требованію настоящихъ обстоятельствъ, то во всякомъ случаѣ желательно, что бы она введена была только на время,—до улучшенія семинарскихъ финансовъ.

Итакъ, по тремъ указаннымъ статьямъ, при благоприятномъ рѣшеніи ихъ для семинарской экономіи, вышеуказанный дефицитъ по столу воспитанниковъ въ 1405 р. можетъ быть покрытъ только на сумму около 800 р. На остальную сумму въ 600 р. должны быть произведены сокращенія на счетъ стола самихъ воспитанниковъ.

Здѣсь сокращеніе, безъ особеннаго ущерба для питанія, можетъ быть произведено, во 1-хъ, на счетъ блага хлѣба воспитанниковъ. Можно уничтожить вечернія порціи этого хлѣба, которыя выдаются въ посты—рождественскій и великій,—тѣмъ болѣе, что это новшество введено сравнительно въ недавнее время. До этого времени воспитанники довольствовались за вечернимъ чаемъ и въ посты, какъ и въ мясоѣды, чернымъ хлѣбомъ. Это по приблизительному расчету даетъ экономіи около 100 руб. ²⁾.

¹⁾ Въ минувшемъ 1910 г. расходъ на этотъ предметъ былъ еще выше (368 р. 64 к.), потомучто, для обслуживанія бывшаго въ іюнѣ Миссіонерскаго Съѣзда, пришлось оставить на это время значительное большее противъ прежней нормы въ 10 человекъ, количество служителей.

²⁾ Въ томъ и другомъ постѣ выдача блага хлѣба за вечернимъ чаемъ производится въ теченіи пяти недѣль (въ великомъ исключаются 1-я и 7-я), кромѣ дней праздничныхъ и предпраздничныхъ. А такъ какъ на день выдается муки 1 п. 27 ф., то за оба поста тратится на это около 80 п. Полагая тоже количество муки ржаной хлѣбъ къ вечернему чаю, въ замѣнъ уничтожаемаго блага, разницу (пшеничная стоитъ 2 р. 20 к., ржаная 84 к. за пудъ) между тою и другою (1 р. 36 к.×80) мы считаемъ сбереженіемъ по этой замѣнѣ.

2. Точно также, безъ особеннаго ущерба для питанія, можетъ быть уничтожено и 3 блюдо на обѣдѣ въ будничные скоромные дни; въ праздники же, для отличія ихъ отъ будней, попрежнему оставляемъ третье кушанье. Въ послѣдніе годы, въ качествѣ третьяго блюда на обѣдѣ, чередуются: пшеничникъ (6 р. 43 к.), рисовникъ (7 р. 6 к.), пуддингъ (7 р. 29 к.) и творожники (6 р. 47 к.), что стоитъ въ недѣлю 27 р. 25 к. Полагая въ среднемъ 22 недѣли мясоѣда въ учебномъ году ¹⁾, мы получаемъ (27 руб. 25 к.×22)=599 р. 50 к.

Но эта сумма не можетъ быть поставлена цѣликомъ на счетъ сбереженій. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время, при существованіи третьяго кушанья, два раза въ недѣлю подаются по два не полныхъ мясныхъ блюда на обѣдѣ: 1) мясные щи, но безъ мяса и 2) вареное мясо (изъ этихъ щей) подъ соусомъ (ливернымъ или картофельнымъ). Понятно, что, при уничтоженіи 3-го блюда на обѣдѣ, потребуется, для усиленія питанія, и въ указанные два дня по два полныхъ мясныхъ блюда на обѣдѣ, т. е. потребуется добавить по другому мясному блюду. Чередуя въ качествѣ такового, принятыхъ въ настоящее время, пять кушаній—студень (5 р.), солонину (6 р. 60 к.), баранину или телятину съ жаренымъ картофелемъ (по 11 р. 42 к.) и языки подъ картофельнымъ соусомъ (9 р. 78 к.), получаемъ среднюю цѣну одного такого блюда въ 8 р. 85 к., въ недѣлю (8 р. 85 к.×2) 17 р. 70 к., а въ 22 недѣли (17 р. 70 к.×22) 389 р. 40 к.

Такимъ образомъ сбереженій на уничтоженіе 3-го кушанья получаемъ (599 р. 50 к.—389 р. 40 к.) 210 р. 10 к.

3) Такъ какъ дѣлать дальнѣйшія сбереженія на столѣ воспитанниковъ мы считаемъ нераціональнымъ, между тѣмъ для покрытія дефицита требуется еще около 300 р.; то единственнымъ выходомъ изъ затруднительнаго положенія остается произвести сокращенія на счетъ выдачи чая и сахара. Совершенно уничтожить казенный чай и сахаръ, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, мы не рѣшаемся въ виду того, что чаепитіе стало въ настоящее время органическою потребностью русскаго человѣка.

¹⁾ Съ 1 сентября по 14 ноября 11 недѣль; съ 7 января по масленицу 4, послѣ Пасхи 7. Пасхальной недѣли и святокъ не полагаемъ въ счетъ, такъ какъ въ это время столъ праздничный.

Въ настоящее время расходуется на каждый чай (заваривается въ общій чайникъ) по $\frac{1}{4}$ фунта, т. е. 1 золотникъ на 7 человекъ (и даже болѣе, если принять во вниманіе, что этимъ же чаемъ пользуются и служителя) ¹⁾. Убавлять эту порцію чая не изъ чего. Сокращеніе должно быть произведено въ сахарѣ. Въ настоящее время каждому корпусному воспитаннику выдается на руки по 2 ф. въ мѣсяцъ (сентябрь—май) и въ іюнь по 1 ф. (т. е. по 19 ф. въ годъ и пѣвчимъ по 4 ф. на хоръ (въ годъ около 12 пуд.) Пѣвчимъ можно безъ особеннаго для нихъ ущерба сократить выдачу на половину, а корпуснымъ вмѣсто 19 ф. выдавать 10 ф. въ годъ, т. е. по 1 ф. въ каждый мѣсяцъ. Мы согласны, что для большинства воспитанниковъ 1 фунтъ окажется крайне недостаточно; но въ тоже время полагаемъ, что даже у бѣдной просфорни найдется 15 к. въ мѣсяцъ на недостающій фунтъ сахара для сына.

Такое сокращеніе даетъ сбереженіе въ 44 п. 10 ф. [6 п. отъ пѣвчихъ и (9 ф. \times 170 : 40) 38 п. 10 ф. отъ корпусныхъ воспитанниковъ] въ годъ, или, переводя на деньги (по 6 р. за пудъ) 265 р. 50 к., т. е. приблизительно ту сумму, которой и не хватало.

Въ заключеніе, представляя такой проектъ сокращеній, въ цѣляхъ избѣжанія дефицитовъ на будущее время, и прилагая при немъ нормальное росписаніе стола на постные и скоромные дни, вмѣстѣ съ расцѣнкой кушаній, мы считаемъ нужнымъ замѣтить, что при своихъ расчетахъ держались существующихъ въ 1910—1911 учебномъ году цѣнъ. Само собою понятно, что при повышеніи цѣнъ на тѣ или другіе продукты ²⁾ наши расчеты могутъ и не оправдаться, и мы снова окажемся съ перерасходомъ противъ принятой нами нормы на пищевое довольствіе воспитанниковъ въ

1) Кромѣ того пѣвчимъ обоимъ хорамъ выдается, по старинной традиціи, во дни праздничные по $\frac{1}{8}$ ф. на чай предъ литургіей (общій чай бываетъ послѣ литургіи) и по 8 ф. сахара. Вмѣсто съ пирогами послѣ литургіи для квартирныхъ пѣвчихъ и небольшими выдачами, изъ средствъ семинарскаго Попечительства, предъ Рождествомъ и Пасхой, это служитъ нѣкоторымъ вознагражденіемъ за нелегкіе труды по пѣнію.

2) Этого повышенія можно ожидать не только отъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, въ родѣ неурожая, но и отъ расквартированія значительнаго количества войскъ въ Казани.

15000 руб., какъ это и случилось въ 1909 году, когда повышение цѣнъ на мучные продукты и овощи дало по содержанію воспитанниковъ пищу перерасходъ противъ минувшаго 1910 г. болѣе 1000 рублей. Въ такихъ случаяхъ должны приниматься Правленіемъ семинаріи для избѣжанія дефицита новыя—экстренныя мѣры.

РОСПИСАНІЕ

ученическаго стола для корпусныхъ воспитанниковъ Казанской духовной семинаріи.

А. Столъ скромный.

1) Воскресеніе.

	Цѣны безъ чая.
Завтракъ: Чай и пироги съ говядиной	14 р. 57 к.
Обѣдъ: 1) Борщъ съ говядиной	12 р. 20 к.
2) Жареная телятина или баранина	9 р. 90 к.
3) Ватрушки	5 р. 51 к.
Ужинъ: 1) Вермишелевый супъ съ говядиной	11 р. 55 к.
2) Мясные котлеты	10 р. 36 к.
	64 р. 9 к.

2) Понедѣльникъ.

Завтракъ: Чай съ бѣлымъ хлѣбомъ	4 р. 15 к.
Обѣдъ: 1) Щи съ говядиной	10 р. 20 к.
2) Жареная телятина или баранина съ картофелью	11 р. 42 к.
Ужинъ: 1) Супъ картофельный съ говядиной	11 р. 54 к.
2) Каша полбенная	4 р. 56 к.
	41 р. 87 к.

3) Вторникъ.

Завтракъ: Чай съ бѣлымъ хлѣбомъ	4 р. 15 к.
Обѣдъ: 1) Щи съ говядиной	10 р. 20 к.
2) Солонина	6 р. 60 к.
Ужинъ: 1) Супъ картофельный съ говядиной	11 р. 54 к.
2) Каша пшенная	5 р. 80 к.
	38 р. 29 к.

4) Среда.

Завтракъ:	Чай съ бѣлымъ хлѣбомъ	4 р. 15 к.
Обѣдъ:	1) Виловая капуста	2 р. 49 к.
	2) Картофельный супъ съ грибами	4 р. 70 к.
	3) Аладьи	5 р. 76 к.
Ужинъ:	1) Горячій горохъ	4 р. 43 к.
	2) Каша гречневая	3 р. 73 к.
		<hr/>
		25 р. 26 к.

5) Четвергъ.

Завтракъ:	Чай съ бѣлымъ хлѣбомъ	4 р. 15 к.
Обѣдъ:	1) Студень	5 р. —
	2) Щи съ говядиной	10 р. 20 к.
Ужинъ:	1) Картофельный супъ съ говядиной	11 р. 54 к.
	2) Каша полбенная	4 р. 56 к.
		<hr/>
		35 р. 45 к.

6) Пятница.

Завтракъ:	Чай съ бѣлымъ хлѣбомъ	4 р. 15 к.
Обѣдъ:	1) Тертый горохъ	2 р. 35 к.
	2) Лапша съ грибами	4 р. 9 к.
	3) Рисовыя котлеты съ сладкимъ соусомъ	3 р. 66 к.
Ужинъ:	1) Горячій горохъ	4 р. 43 к.
	2) Каша гречневая	3 р. 73 к.
		<hr/>
		22 р. 41 к.

7) Суббота.

Завтракъ:	Чай съ бѣлымъ хлѣбомъ	4 р. 15 к.
Обѣдъ:	1) Щи съ говядиной	10 р. 20 к.
	2) Языки подъ картофельнымъ соусомъ	9 р. 78 к.
Ужинъ:	1) Картофельный супъ съ говядиной	11 р. 54 к.
	2) Манная каша	9 р. 78 к.
		<hr/>
		45 р. 45 к.

Кромѣ того для служителей:

въ Воскресенье на обѣдѣ и ужинѣ (вмѣсто 2-го и 3-го) пшенная каша	— 98 к.
въ понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ и субботу сала на	1 р. 80 к.
	<hr/>
	2 р. 78 к.
А всего въ недѣлю	275 р. 60 к.

В. Столъ постный.

1) Воскресеніе.

Завтракъ: Чай и пироги съ соминой	15 р. 69 к.
Обѣдъ: 1) Севрюга малосольная 13 р. 50 к.	} . 12 р. 52 к.
Кега 12 р. —	
Сельди 12 р. 5 к.	
2) Щи съ карасями	14 р. 38 к.
3) Пирожки съ яблоками 6 р. 46 к.	} . 6 р. 36 к.
Пирожки съ клюквой	
и изюмомъ 6 р. 26 к.	
Ужинъ: 1) Супъ картофельный съ грибами	4 р. 70 к.
2) Котлеты рыбныя	8 р. 71 к.
	<hr/>
	62 р. 36 к.

2) Понедѣльникъ.

Завтракъ: Чай съ бѣлымъ хлѣбомъ	4 р. 15 к.
Обѣдъ: 1) Виловая капуста	2 р. 49 к.
2) Супъ съ головизной	13 р. 40 к.
3) Рисовыя котлеты со сладкимъ соусомъ	3 р. 66 к.
Ужинъ: 1) Горячій горохъ	4 р. 43 к.
2) Каша гречневая	3 р. 73 к.
	<hr/>
	31 р. 86 к.

3) Вторникъ.

Завтракъ: Чай съ бѣлымъ хлѣбомъ	4 р. 15 к.
Обѣдъ: 1) Тертый горохъ	2 р. 35 к.
2) Щи съ карасями	14 р. 38 к.

3) Картофельныя котлеты съ грибнымъ соусомъ	7 р. 38 к.
Ужинъ: 1) Супъ картофельный съ грабами	4 р. 70 к.
2) Каша пшенная	3 р. 73 к.
	<hr/>
	36 р. 69 к.

4) Среда.

Завтракъ: Чай съ бѣлымъ хлѣбомъ	4 р. 15 к.
Обѣдъ: 1) Грузди	10 р. 64 к.
2) Лапша съ грибами	4 р. 9 к.
3) Алады	5 р. 76 к.
Ужинъ: 1) Горячій горохъ съ гречками	6 р. 27 к.
2) Каша полбенная	3 р. 49 к.
	<hr/>
	34 р. 40 к.

5) Четвергъ.

Завтракъ: Чай съ бѣлымъ хлѣбомъ	4 р. 15 к.
Обѣдъ: 1) Винегреть	4 р. 26 к.
2) Картофельный супъ съ головизной	13 р. 40 к.
3) Рисовыя котлеты со сладкимъ соусомъ	3 р. 66 к.
Ужинъ: 1) Щи съ грибами	3 р. 36 к.
2) Жареный кортофель	5 р. 14 к.
	<hr/>
	33 р. 97 к.

6) Пятница.

Завтракъ: Чай съ бѣлымъ хлѣбомъ	4 р. 15 к.
Обѣдъ: 1) Виловая капуста	2 р. 49 к.
2) Лапша съ грабами	4 р. 9 к.
3) Картофельныя котлеты съ грибнымъ соусомъ	7 р. 38 к.
Ужинъ: 1) Горячій горохъ	4 р. 43 к.
2) Каша гречневая	3 р. 73 к.
	<hr/>
	26 р. 27 к.

7) Суббота.

Завтракъ: Чай съ бѣлымъ хлѣбомъ	4 р. 15 к.
Обѣдъ: 1) Тертый горохъ	2 р. 35 к.

2) Супъ съ линями . 15 р. 30 к. }	} . . . 14 р. 60 к.
Супъ съ окунями . 13 р. 90 к. }	
3) Алады	5 р. 76 к.
Ужинъ: 1) Щи съ грибами	3 р. 36 к.
1) Компоть	10 р. 18 к.
	<hr/>
	40 р. 40 к.

Кромѣ того для служителей:

въ Воскресенье: малосоля къ супу 10 ф.	1 р. 30 к.
каша пшениая	1 р. 3 к.
	<hr/>
	2 р. 33 к.

А всего въ недѣлю . . 268 р. 28 к.

Предсѣдатель Комиссіи Ректоръ семинаріи
протоіерей *В. Бѣликовъ*.

Члены Комиссіи: священникъ *Порфирій Руфимскій*.
экономъ, діаконь *Рафаилъ Троицкій*.

Правленіе семинаріи, разсмотрѣвъ въ собраніи 18 мая 1911 года означенный докладъ Комиссіи, постановило:

«1) Просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи семинарскому Правленію изъ 30 инородческихъ вакансій оставить 20 полныхъ вакансій, а 10 превратить въ половинныя.

2) Ходатайствовать предъ Съѣздомъ духовенства Казанской епархіи объ увеличеніи ежегодно отпускаемой изъ епархіальныхъ средствъ въ пособіе семинарской больницы суммы съ 260 до 460 руб. въ годъ.

3) Въ теченіе лѣтнихъ каникулъ съ 15 іюня по 15 августа пользующимся казеннымъ столомъ служащимъ въ семинаріи лицамъ и служителямъ семинарскаго дома въ видѣ опыта вмѣсто казеннаго стола выдавать столовыя деньги: служителямъ семинарскаго дома по 5 р. въ мѣсяць, двумъ письмоводителямъ по 10 р. въ мѣсяць каждому и эконому семинаріи по 15 р. мѣсяць.

4) Вечернія порціи бѣлаго хлѣба ученикамъ въ посты—рождественскій и великій замѣнить порціями чернаго хлѣба.

5) Исключить из росписанія ученическаго стола 3-е блюдо на обѣдъ въ будніе скоромные дни, оставивъ это блюдо въ дни праздничные.

6) Выдачу воспитанникамъ семинаріи сахара сократить до 1 ф. въ мѣсяць (пѣвчимъ до 2 ф.).

7) Росписаніе ученическаго стола, составленное Комиссіей, утвердить.

8) Докладную записку Комиссіи напечатать въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи», къ свѣдѣнію родителей учениковъ».

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, отъ 23 мая 1911 г. за № 2710: «По статьѣ 1-й въ пунктѣ 4-мъ постановленное о вечернихъ порціяхъ бѣлаго хлѣба ученикамъ въ посты не слѣдуетъ вводить. Расходъ на порціи бѣлаго хлѣба можетъ быть покрытъ нѣкоторыми сбереженіями отъ другихъ блюдъ скоромнаго стола, на примѣръ, отъ пирожной начинки, которая можетъ быть и не мясной, равно какъ и не рыбной въ посты, отъ замѣны второго мясного блюда въ обычные седмичные дни кашею и т. п. Вообще мнѣ очень не нравится приученіе воспитанниковъ къ мяснымъ и рыбнымъ блюдамъ. Если на ребенка-семинариста признано потребнымъ тратить по содержанію его пищу 93 руб. 50 коп. въ годъ, то какой же окладъ годового содержанія нужно назначить взрослому клирику, имѣющему жену и дѣтей. Да и удастся ли будущему семинаристу на службѣ въ Царевококшайскомъ, Мамадышскомъ и др. уѣздахъ устроить для себя мясной и рыбный столъ, къ которому онъ привыкнетъ въ семинаріи. Прочее исполнить».

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь семинаріи Надв. Сов. *Никитскій*.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

† Священникъ Т. И. Мировъ.

(Некрологъ).

28 марта въ 8 ч. 10 м. утра послѣ продолжительной болѣзни паралича тихо скончался на 81 году жизни заштатный священникъ с. Федоровскаго, Свяжскаго у., Тихонъ Ивановичъ Мировъ.

Покойный родился въ томъ же уѣздѣ въ с. Улановѣ, дячешскій сынъ. По увольненіи изъ низшаго отдѣленія Казанской Духовной Семинаріи опредѣленъ на должность уподіакона къ Казанскому кафедральному собору въ 1853 году, при чемъ состоялъ письмоводителемъ Архіепископа, а затѣмъ рукоположенъ во діакона къ Лаишевскому Софійскому собору, гдѣ и служилъ съ 1855 по 1877 годъ. Въ 1877 году рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви села Теньковъ, Свяжскаго уѣзда, а въ 1878 г. перемѣщенъ въ с. Федоровское, гдѣ и скончался.

При своемъ невозмутимомъ характерѣ, при тихомъ ласковомъ со всѣми обхожденіи, преодолевая всяческія препятствія, Т. И. не обращалъ вниманіе на непріятности, причиняемыя ему лично. Много трудовъ положено имъ на построеніе вмѣсто ветхаго храма въ с. Федоровскомъ новаго храма, освященнаго въ 1884 году; изъ старой же церкви построена имъ просторная церковно-приходская школа, переданная потомъ, за неимѣніемъ средствъ, земству. Его же трудами построена другая церковь въ деревнѣ Бушанчѣ, выдѣлившейся въ самостоятельный приходъ. За свои труды по приходу и за усердную службу покойный имѣлъ наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый, а по народному образованію орденъ Анны 3 ст. На отпѣваніе его, несмотря на весеннюю распутицу, кромѣ мѣстнаго священника П. Е. Краснова и сына покойнаго, свящ. с. Эбалакъ Р. Т. Милова 31 марта прибыли сосѣдніе священники: с. Кобызева—М. В. Танкѣвскій, с. Рус. Азелей—Н. В. Ячинъ и с. Куланги С. И. Воздвиженскій.

Послѣ выноса тѣла въ церковь отправлены были часы, а затѣмъ состоялось отпѣваніе при большомъ стеченіи прихожанъ, не смотря на дурную погоду.

Предъ отпѣваніемъ мѣстнымъ священникомъ Красновымъ было сказано поученіе, въ которомъ охарактеризовалась личность покойнаго, какъ неутомимаго труженика на нивѣ Христовой и его заботы по устройству храма. По 6-й пѣсни канона его сыномъ священникомъ Р. Миловымъ была сказана рѣчь, въ которой онъ упомянулъ о его отношеніи къ дѣтямъ, которыхъ училъ болѣе и прежде всего своимъ примѣромъ, потомъ ласковымъ словомъ: «иже сотворить и научить,—сей велий нарѣчется въ царствіи небесномъ». Предъ прощаніемъ съ покойнымъ, священникомъ Русск. Азелей Ячинымъ сказана рѣчь, гдѣ высказалъ онъ сожалѣніе и своихъ прихожанъ, прежде бывшихъ прихожанъ с. Ѳеодоровскаго, о кончинѣ бывшаго своего батюшки и обѣщаніе поминать усопшаго въ своихъ молитвахъ. Послѣ продолжительнаго прощанія прихожанъ со своимъ добрымъ пастыремъ тѣло покойнаго было обнесено священниками вокругъ храма и погребено на оградѣ рядомъ съ супругой, умершей на два года ранѣе его.

Миръ праху твоему, добрый пастырь!

Свящ. Р. Миловъ.

.....

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Въ одномъ изъ № „Р. С.“ была напечатана маленькая статейка г. Петрова подъ названіемъ: „Непримѣченный слонъ“. Статейка эта начиналась слѣдующими строками:

Какія бабочки, букашки,
Козявки, мушки, таракашки!..

— А видѣлъ ли слона?

— Слона-то я и не примѣтилъ.

Крыловъ.

Вдумчивый психологъ могъ бы сдѣлать любопытныя наблюденія и заключенія, слѣдя день за днемъ за смѣною общественныхъ настроеній и впечатлѣній, опредѣляя характеръ жизненныхъ явленій, которыя приковываютъ къ себѣ вниманіе дня.

По страстности общественнаго вниманія къ однимъ явленіямъ текущей жизни и по равнодушію его къ другимъ можно сдѣлать вѣрную и очень точную оцѣнку внутренней высоты общества. И если бы этимъ дѣломъ серьезно заняться, то пришлось бы дать нашему обществу далеко не лестную аттестацію. Очень ужъ много вниманія удѣляется нами, такъ-сказать, на мусоръ жизни, на придорожную пыль, поднимаемую движеніемъ жизни, и на-ряду съ этимъ едва примѣтными, а то и совсѣмъ незамѣченными прохо-

дять явленія громадной исторической важности. Говоря короче и откровеннѣе, скандалъ и сенсація часто заслоняють у насъ исторію. Нанченки, Гилевичи, Тарновскія, Рейнботы, Иліодоры сильнѣе и долѣе занимають собою общественную мысль, чѣмъ двухмиллиардный годовой бюджетъ Россіи. О любой домашней или международной авантюрѣ мы шумимъ и волнуемся больше, чѣмъ о любой новой міровой идеѣ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что авторъ этихъ строкъ правъ, глубоко правъ въ своихъ психологическихъ наблюденіяхъ и заключеніяхъ. Всѣ мы, не исключая даже и тѣхъ, кои призваны стоять на свѣщникѣ, дабы освѣщать путь другимъ, весьма часто интересуемся мелочами жизни и не замѣчаемъ явленій самыхъ крупныхъ и самыхъ важныхъ. А между тѣмъ жизнь, неумолимая жизнь, выдвигаетъ все новые и новые вопросы, предъ которыми должны смолкнуть всѣ эти маленькіе интересы о наградахъ, передвиженіяхъ и т. п. Взять хотя бы слѣдующее газетное сообщеніе:

Въ теченіе минувшаго года въ Петербургѣ произошло 2.746 несчастныхъ случаевъ съ людьми, причемъ 440 несчастныхъ случаевъ произошло на линіяхъ трамвая. Убіиствъ было 449, самоубіиствъ и покушеній на нихъ 1,573; въ 1909 г.—1,432. Въ числѣ самоубійць и покушавшихся было 40 учащихся и три ученика-ремесленника. Покушалась дѣвочка 10 лѣтъ.

Развѣ число убійствъ, самоубійствъ и покушеній на нихъ, доходящее до внушительной цифры для одного только столькаго града, развѣ это страшное число не должно выдвинуть предъ о.о. духовными такихъ вопросовъ: почему паства православная теряетъ смыслъ жизни? Почему такъ легко и безжалостно разрушается самый драгоценный даръ, данный человѣку Богомъ? Развѣ предъ о.о. законоучителями не выступаютъ тѣни этихъ 40 учащихся и трехъ учениковъ-ремесленниковъ, которыя покушались на свою молодую жизнь? Все это, повторяемъ, не обычныя мелочи жизни, которыми интересуется теперь духовенство, а тѣ сложныя проблемы, надъ рѣшеніемъ которыхъ духовенство *должно, обязано* трудиться по мѣрѣ своихъ силъ и разумѣнія...

Прочитайте, далѣе, вотъ эти печатныя строки:

При управленіи главнаго врачебнаго инспектора въ ближайшемъ будущемъ созывается междувѣдомственное совѣщаніе для всесторонняго обсужденія вопроса относительно мѣръ противъ проституціи. Къ участию въ трудахъ совѣщанія кромѣ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ будутъ приглашены представители общественнаго управленія и наиболѣе авторитетные представителя медицинскихъ и юридическихъ наукъ.

Прочитайте, и по совѣсти скажите: развѣ духовенству нѣтъ никакого дѣла въ обсужденіи того вопроса, который выдвигается главнымъ врачебнымъ управленіемъ? И неужели въ то, именно, время, когда авторитетные представители общественныхъ управленій, медицинскихъ и юридическихъ наукъ, будутъ обсуждать этотъ вопросъ, голосъ представителей церкви будетъ звучать въ мелочной области какихъ нибудь передвиженій, наградъ и т. п.?!

Вникните, въ послѣднюю телеграфную новость:

— Срокомъ введенія въ дѣйствіе закона о землеустройствѣ установлено 15 октября 1911 г. для всѣхъ.

И подумайте: миллионное крестьянство, котораго касается этотъ законъ, развѣ не нуждается въ указаніяхъ и объясненіяхъ православнаго духовенства, такъ близко стоящаго къ земледѣльческой Русі?...

Не обходите своимъ вниманіемъ и слѣдующее сообщеніе:

На-дняхъ въ Петербургъ пріѣхалъ крестьянинъ Тверской г. Ив. Смольниковъ, который изобрѣлъ новый, крайне дешевый составъ для смазки деревянныхъ и соломенныхъ крышъ, исключаящей всякую возможность ихъ воспламенія отъ искръ (за исключеніемъ, конечно, перебрасыванія огня при крупныхъ пожарахъ).

Имъ уже сдѣланъ рядъ опытовъ, засвидѣтельствованныхъ специалистами у себя на родинѣ, и онъ прибылъ сюда съ цѣлью получить возможность произвести ихъ въ большомъ масштабѣ.

Изобрѣтатель надѣется этимъ способомъ сильно сократить число сельскихъ пожаровъ, возникающихъ обыкновенно «отъ искры, вѣтромъ занесенной».

Соломенная Русь будетъ весьма и весьма благодарна всѣмъ популяризаторамъ идеи Смольникова... Эта популяризація явится предъ народомъ не „козьявкой“ или „таракашкомъ“, а настоящимъ, дѣйствительнымъ „слономъ“.

Отъ интересовъ всеобщихъ, такъ сказать, безусловныхъ или несословныхъ, перейдемъ къ интересамъ сословнымъ, касающимся ближе всего духовенства. Издѣсь, безъ сомнѣнія, найдемъ не однѣ мелочи, могущія такъ или иначе интересовати духовенство, но встрѣтимъ и явленія „громадной исторической важности“. Къ числу такихъ явленій по всей справедливости нужно отнести слѣдующее сенсаціонное сообщеніе:

Изъ духовныхъ сферъ сообщаютъ, что въ настоящее время въ высшихъ правительственныхъ кругахъ поднятъ вопросъ о выдѣленіи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода изъ состава объединеннаго правительства, подобно министру Императорскаго Двора.

По поводу этого сообщенія либеральные органы печати уже успѣли высказать свое сужденіе. Въ „Рус. Сл.“ (№ 150) читаемъ:

Справка съ текстомъ статей разныхъ законоположеній, относящихся къ данному вопросу, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что закономъ не предусмтрѣно пребываніе синодальнаго оберъ-прокурора въ составѣ «солидарнаго министерства» и совѣта министровъ. Эта справка была предложена вниманію нашихъ читателей, которые уже знаютъ, что для выключенія оберъ-прокурора Св. Синода изъ числа членовъ «солидарнаго» кабинета и совѣта министровъ имѣется самая устойчивая законная почва. Но, повторяемъ еще разъ, это констатированіе законнаго порядка не предрѣшаетъ вопроса о томъ, какой же порядокъ является наиболѣе желательнымъ и полезнымъ.

Не предрѣшая выдвинутаго вопроса, „Рус. Сл.“, тѣмъ не менѣе, старается выяснитъ, *какой* же порядокъ является наиболѣе желательнымъ и полезнымъ. И этотъ порядокъ, по мнѣнію „Рус. Сл.“, долженъ быть такой: оберъ-прокуроръ Св. Синода не долженъ быть членомъ „солидарнаго“ кабинета, дабы не вліять на рѣшеніе дѣлъ мірскихъ. Конечно, такой порядокъ наиболѣе желателенъ и полезенъ... Но только не для православной церкви....

Къ числу важныхъ же, а пожалуй и историческихъ событій нужно отнести и слѣдующее сообщеніе:

Синодомъ выработаны и вносятся въ законодательныя учрежденія слѣдующій законопроектъ, касающійся вопроса о завѣщаніи монашествующихъ.

1) Имущество іерарховъ: митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, а также преосвященныхъ архіереевъ, проживающихъ на покоѣ, и викарныхъ преосвященныхъ, обращается послѣ ихъ смерти въ собственность того установленія, въ которомъ они жили передъ своей кончиной. Въ отношеніи ризницъ и другихъ вещей, устроенныхъ на собственное иждивеніе, или пожертвованныхъ ими, а равно принадлежащихъ имъ бібліотекъ, предоставляется іерархамъ сдѣлать при жизни соответствующее распоряженіе о распредѣленіи по ихъ смерти между тѣми или иными церковными учрежденіями.

2) Имущество архимандритовъ, игуменовъ, настоятелей, настоятельница штатныхъ и нештатныхъ монастырей, хотя бы оно и не значилось по монастырскимъ документамъ, признается послѣ ихъ смерти собственностью монастыря, которымъ они управляли, а имущество таковыхъ лицъ, состоящихъ на покоѣ—собственностью монастыря, въ которомъ они умерли.

3) Имущества монашествующихъ лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ и приписанныхъ къ тому или иному монастырю, служащихъ въ миссіяхъ и ризничнаго московскаго синодальнаго дома, въ чемъ бы это имущество ни заключалось, передается послѣ ихъ смерти—имущество, состоящихъ на духовно-учебной службѣ—въ пользу того духовнаго заведенія, коимъ они управляли, имущество служащихъ въ миссіи—въ пользу миссіи и имущество ризничнаго московскаго синодальнаго дома—въ пользу этого дома.

Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что законодательныя учрежденія примутъ этотъ законопроектъ. Наконецъ, можно быть увѣреннымъ, что судьба этого законопроекта будетъ обеспечена. И православная церковь, въ интересахъ которой составленъ этотъ законопроектъ, не разъ вспоманетъ Митрополита Московскаго Владиміра, какъ инициатора этого законопроекта.



За редактора профессоръ **В. Никольскій**.

Печатать дозволяется. 30-го іюля 1911 года.

И. д. Ректора Академіи, Инспекторъ Протоіерей **Н. Виноградовъ**.