

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. (ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ ежедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 27.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астраханн.

2-ГО ІЮЛЯ 1878 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 26-го апрѣля—12-го мая 1878 года, за № 620, о именованіи минскаго епископа вмѣсто „минскаго и бобруйскаго“— „минскимъ и туровскимъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го апрѣля сего года за № 1,525, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 6-й день того-же апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода 11-го—26-го мая 1877 года объ именованіи минскаго епископа, вмѣсто „минскаго и бобруйскаго“, „минскимъ и туровскимъ“. Справка: Бывшій архіепископъ минскій, а нынѣ донской, Александръ, возбуждая вопросъ о заглавіи втораго наименованія минскаго епископа, вмѣсто „бобруйскаго“, туровскимъ или пинскимъ, въ представленіи своемъ по этому предмету изъяснилъ: изъ хранящихся въ архивѣ минской консисторіи указовъ Святѣйшаго Синода видно, что наименованіе минскаго архіерея подвергалось многимъ измѣненіямъ. Такъ въ указѣ Синода 16-го апрѣля 1793 г., объ учрежденіи минской епархіи, сказано: „по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Святѣйшему Синоду

сего апрѣля въ 13-й день, предписано учредить епархію для повосоставлен-
ныхъ губерній минской, изяславской и брацлавской; сей епархіи быть во II
классѣ; въ ней долженъ быть архіепископъ, съ наименованіемъ по древнимъ,
къ Россіи принадлежавшимъ городамъ, Минскимъ, Изяславскимъ и Брацлав-
скимъ, коадьюторомъ митрополіи кievской и архимандритомъ Слуцкаго мона-
стыря“. Указомъ Синода 24-го мая 1795 г., вслѣдствіе учрежденія подоль-
ской епархіи, предписано именоваться минскому архіепископу „Минскимъ и
Волинскимъ“. Въ росписи епархіи, утвержденной Императоромъ Павломъ I,
16-го октября 1799 г., архіепископу минской епархіи повелѣно именоваться
„Минскимъ и Литовскимъ“, коадьюторомъ митрополіи кievской. Съ учрежде-
ніемъ въ 1833 г. полоцкой епархіи, къ которой отнесены церкви Литовской
области, минскому епископу присвоенъ былъ титулъ „Минскаго и Гроднен-
скаго“. По воссоединеніи же въ 1839 г. униатовъ съ православною церк-
вію, для округленія епархіи въ предѣлахъ губерніи, древле православныя
церкви, состоящія въ губерніяхъ виленской и гродненской, въ 1840 г. при-
числены къ епархіи литовской, а въ составъ епархіи минской, вошли всѣ
воссоединенныя церкви, состоящія въ минской губерніи, но принадлежавшія
къ епархіямъ литовской и бѣлорусской; при этомъ указомъ Синода 4-го фе-
вря 1840 г. предписано минскому епископу именоваться „Минскимъ и Во-
бруйскимъ“. Наименованіе это не соответствуетъ ни древности епархіи, ни
историческому ея значенію. Городъ Вобруйскъ, какъ городъ новый, не такъ
замѣчательнъ въ исторіи западнорусской православной церкви, какъ гг. Пинскъ,
Слуцкъ и Новогрудокъ. Православная епархія въ предѣлахъ нынѣшней мин-
ской губерніи открыта съ XI вѣка; архіерейская кафедра учреждена въ Ту-
ровѣ 1072 г. и продолжалась до 1633 г., т. е. до времени обращенія ея
въ унию. Съ самаго учрежденія епархіи епископы именовались туровскими, а
послѣ разоренія Турова татарами — пинскими и туровскими. Возстановленіе
одного изъ этихъ древнихъ наименованій служило-бы свидѣтельствомъ, осо-
бенно для мѣстныхъ латинянъ, что Православная вѣра насаждена въ сей
мѣстности издревле, что искорѣ, по введеніи христіанской вѣры въ Россію,
и здѣсь, какъ въ странѣ чисто русскою, составлявшей удѣлъ Великаго Кня-
зя Владиміра, столь значительно было русское православное населеніе, что
потребовалось учредить особую епархію. Въ виду вышеизложеннаго, находя
наименованіе минскаго епископа „Вобруйскимъ“ несоответственнымъ, преосвя-
щенный Александръ ходатайствовалъ о замѣнѣ наименованія минскаго епис-

копа, вмѣсто „Бобруйскаго“, туровскимъ или пинскимъ. Согласившись съ мнѣніемъ архіепископа Александра, что второе наименованіе минскаго епархіальнаго архіерея „Бобруйскимъ“, присвоенное ему 28-го января 1840 г., послѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковію, не соответствуетъ ни древности минской епархіи, ни значенію ея въ исторіи западно-русской православной церкви, Святѣйшій Синодъ, въ воспоминаніе того, что православная епископская кафедра въ предѣлахъ названной епархіи, именно въ Туровѣ, учреждена въ XI вѣкѣ, съ присвоеніемъ епископамъ оной наименованія „Туровскаго“, по опредѣленію 11—26 мая 1877 г., призналъ справедливымъ предоставить господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на наименованіе минскаго епископа, вмѣсто „Минскаго и Бобруйскаго“, „Минскимъ и Туровскимъ“, какъ болѣе соответствующее историческому положенію минской епархіи и имѣющее служить, особенно для мѣстныхъ римскихъ католиковъ, свидѣтельствомъ древности насажденія въ сей мѣстности православной вѣры и учрежденія православной архіерейской кафедры. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей воли, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго выпискою. (Церк. Вѣст. № 22, 1878 г.).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе г. Астраханскаго губернскаго прокурора, отъ 23 мая 1878 года за № 556, которымъ, вслѣдствіе отказа настоятеля Капустиноярской Николаевской церкви, священника Петра Иконничаго отъ привода, по просьбѣ судебнаго слѣдователя, къ присягѣ пужныхъ по слѣдствію лицъ, и остановки чрезъ это по слѣдственному производству, проситъ Консисторію, въ избѣжаніе подсебныхъ остановокъ въ производствѣ слѣдственныхъ дѣлъ, сдѣлать распоряженіе къ устраненію, на будущее время, отказовъ со стороны священниковъ отъ привода по требованію судебныхъ слѣдователей къ присягѣ пужныхъ имъ лицъ и о послѣдующемъ его увѣдомить. **П р и к а з а л и:** Согласно отношенію губернскаго прокурора, предписать благочиннымъ, настоятелямъ церквей и ихъ помощникамъ чрезъ напечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они немедленно исполняли требованія судебныхъ слѣдователей, относительно привода къ присягѣ лицъ по производимымъ ими слѣдствіямъ, подъ опасеніемъ

за неисполненіе законнаго изысканія, а г. губернскаго прокурора объ этомъ распоряженіи увѣдомить. На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1878 года іюня 7 дня. Исполнить“.

Астраханская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 1-го округа Черноярскаго уѣзда, отъ 28 февраля сего года за № 126, которымъ, по поводу цѣлodneвнаго звона, допущеннаго 26 того-же февраля въ Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ по просьбѣ прихожанъ и мѣстнаго гражданскаго начальства, по случаю заключенія мира съ Турціею, просить Консисторію указать ему—могутъ-ли быть производимы въ церквахъ цѣлodneвные колокольные звоны по частной просьбѣ прихожанъ, въ не указанное уставомъ церкви время, безъ предварительнаго распоряженія о семъ епархіальнаго начальства и вѣдома мѣстнаго благочиннаго. П р и к а з а л и: Такъ какъ цѣлodneвные колокольные звоны въ церквахъ производится только въ дни, положенные по уставамъ церкви, а во всѣхъ другихъ случаяхъ, не иначе какъ по предписаніямъ епархіальнаго начальства, основанномъ на распоряженіяхъ высшей власти, и такъ какъ послучаю заключенія мира съ Турціею распоряженія о цѣлodneвномъ звонѣ отъ подлежащаго начальства не было, то дать знать благочинному 1-го округа Черноярскаго уѣзда, на рапортъ его за № 126, что въ силу вышеизложеннаго не слѣдовало допускать 26 февраля въ Черноярскомъ соборѣ цѣлodneвнаго звона по требованію прихожанъ и мѣстнаго гражданскаго начальства, и что цѣлodneвные звоны въ церквахъ могутъ быть производимы въ дни, не положенные уставомъ церкви, только по распоряженію епархіальнаго начальства, а не по требованію прихожанъ. О каковомъ распоряженіи для свѣдѣнія и руководства духовенства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Разныя Извѣстія.

Утвержденъ въ должности благочиннаго 3-го округа Царевскаго уѣзда, по выбору духовенства, настоятель слободы Николаевской Покровской церкви, священникъ Александръ Чаевъ на 2-е трехлѣтіе (16 іюня).

— Перемѣщенъ діакопъ, состоящій на псаломнической вакансіи при Поповицкой Михаило Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, Александръ Граиниковъ, того-же уѣзда къ Пріютинской Крестоводвиженской церкви, на такую-же вакансію (17 іюня).

— Праздное мѣсто псаломщика при Поповицкой Михаило-Архангельской церкви.

— Исключенъ изъ списковъ умершій 4 июня заштатный священникъ Василій *Водоотмосъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницамъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и юнѣ 1878 года и утвержденный Его Преосвященствомъ.

VI КЛАССА.

Разрядъ первый.

Ильинская Калерія, Израилева Раиса, Смирномудрона Вѣра, Веселовская Серафима, Попова Анастасія, Глидкова Александра.

Разрядъ второй.

Виноградова Анна, Вѣльская Раиса, Островидова Юлія, Никольская Александра, Завьялова Марія, Яковлева Антонина, Александрова Надежда, Аврорская Екатерина, Розалиева Анна и Гусакова Елена.—Увольняются изъ училища, какъ окончившія полный курсъ онаго съ выдачею аттестатовъ.

Свитнева Елена недержавшая экзамена по болѣзни имѣеть держать оный послѣ каникулъ.

V КЛАССА.

Разрядъ первый.

Прозорова Пелагія, Николаева Зиновія, Фаворская Надежда.

Разрядъ второй.

Полякова Ольга, Александрова Евпраксія и Иконницкая Анна.—Предназначаются къ переводу въ VI классъ.

Дьяченкова Марія—согласно собственному желанію, остается въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ.

IV КЛАССА.

Разрядъ первый.

Дубенская Марія, Ларионова Капитолина, Ордова Павла, Тимофеева Александра, Пурпурова Вѣра, Смирнова Елена, Смирномудрова Евдокія.

Разрядъ второй.

Романова Анастасія, Кортнева Елисавета, Богородицкая Ольга, Разумовская Елисавета, Райская Марія и Каспиева Серафима.—Предназначаются къ переводу въ V классъ.

Пономарева Агрипина и Троицкая Евдокія — недержавный экзаменъ по болѣзни, имѣють держать оный послѣ канкулъ.

III КЛАССА.

Разрядъ первый.

Иванова Марія, Воропцова Екатерина, Шеемпицева Параскева, Гекторова Анна, Рязанская Елисавета, Веселовская Пелагея, Добросердова Юлія, Царевская Наталія.

Разрядъ второй.

Гранитова Ольга, Фаворская Надежда, Сахарова Татіана, Троицкая Капитолина, Гуляева Александра, Юштина Ольга и Смиренномудрова Ольга. — Предназначаются къ переводу въ IV классъ.

Гусакова Евдокія — не являвшаяся въ классъ въ теченіе года по болѣзни и пробывшая въ одномъ и томъ-же классѣ два года, увольняется изъ училища.

II КЛАССА.

Разрядъ первый.

Якунина Агрипина, Воронцова Александра, Доброправова Ирина, Меншерская Ольга, Воронцова Раиса, Сѣрнина Елена, Солнцева Раиса, Аврорская Марія, Филимонова Клавдія, Михайловская Дарія.

Разрядъ второй.

Бѣльская Надежда, Лопатина Клавдія, Правдина Таисія, Смирнова Марія, Благовравова Вѣра, Соколова Елисавета, Данилевская Марія, Попова Евгенія, Уметова Капитолина, Смиренномудрова Серафима, Соколова Анна, Тимофеева Александра, Малицина Манефа, Романова Александра и Курбатова Евгенія. — Предназначаются къ переводу въ III классъ.

Назначается переэкзаменовка послѣ канкулъ:

Говорухиной Аннѣ — по географіи. Малишиной Ольгѣ — по русскому языку. Периковской Агрипинѣ — по географіи. Розановой Лидіи, Николаевой Маріи, Поповой Антошинѣ и Борисовой Маріи — по русскому языку. Ивановой Александрѣ — по географіи и ариметикѣ. Никаноровой Фелицатѣ — по русскому языку и ариметикѣ.

Николаева Манефа — не державшая экзамена по болѣзни, имѣеть держать оный послѣ канкулъ по русскому языку, ариметикѣ и географіи.

Пехотина Любовь — получившая баллъ 2 по Закону Божию и ариметикѣ и не державшая экзамена по русскому языку и географіи, имѣеть держать экзаменъ послѣ канкулъ по всѣмъ предметамъ.

Семченкова Евдокія, Рудакова Александра, Петрова Елена и Козловская Любовь—получившія баллъ 2 въ среднемъ выводѣ по тремъ предметамъ и болѣе, оставляются въ томъ-же классѣ для усовершенствованія.

Успенская Анфіса—по болѣзни не державшая экзамена, по желанію родители оставляется въ томъ-же классѣ.

Черняева Владія—не державшая экзамена по болѣзни, имѣетъ держать оный послѣ каникулъ.

Котцева Антоина—не явившаяся на экзаменъ по неизвестной причинѣ и въ теченіе года посѣщавшая классъ не болѣе двухъ мѣсяцевъ при неудовлетворительныхъ отбѣткахъ увольняется изъ училища.

І КЛАССА

Разрядъ первый.

Лобелева Марія, Игнатьева Любовь, Ивановская Анастасія, Брасникова Валентина, Ильинская Параскева, Андреева Марія, Реверсова Анна, Фаворская Марія, Фаворская Олимпиада, Крестова Параскева, Парадизова Надежда, Шмаринова Анна, Θεологова Анна, Православлева Надежда.

Разрядъ второй.

Сѣкирина Анна, Быстролетова Екатерина, Гранникова Елена, Владимірова Марія, Гранцова Екатерина, Соколова Евгенія, Цвѣткова Марія и Шалкинская Агрипина.—Предназначаются къ переводу во II классъ.

Назначается переэкзаменовка:

Моисеевой Александрѣ и Авдѣевой Манѣфѣ—по русскому языку. Богомоловой Маріи—по ариметикѣ. Поповой Клеопатрѣ—по русскому языку и ариметикѣ. Тимофеевой Маріи—по Закону Божию и ариметикѣ. Виноградовой Ольгѣ—по Закону Божию и русскому языку.

Фіалкина Валентина и Летковская Зиновія—не державшія экзаменъ по болѣзни, имѣютъ держать оный послѣ каникулъ.

Иконицкая Юлія и Казанская Евдокія—получившія въ среднемъ выводѣ баллъ 2 по всемъ предметамъ, остаются въ томъ-же классѣ.

Орлова Александра—получившая въ среднемъ выводѣ баллъ 2 по всемъ предметамъ послѣ двухгодичнаго пребыванія въ одномъ и томъ-же классѣ, приглашается къ подачѣ прошенія объ увольненіи изъ училища.

Подлинный списокъ за подписомъ членовъ училищнаго Совѣта и преподавателей.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Совѣта
священникъ *Іаковъ Крестовскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что 1) съ 1 по 5 августа назначаетъ экзаменъ для желающихъ поступить во II, III и слѣдующіе классы, а равно и для тѣхъ, кои не держали экзамена по болѣзни, а также и переэкзаменовки тѣхъ, кои получили по тому или другому предмету балтъ 2, 7-го числа назначенъ экзаменъ для желающихъ поступить въ I классъ; епархіально-коинтныхъ вакансій при училищѣ состоитъ 7.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго.

Мною царіе царствуютъ (Притч. 8, 15).

Вотъ, братіе, та небесная истина, отъ усвоенія и сердечнаго принятія коей зависятъ — прочность и неизблемость троновъ, значеніе и сила законовъ, спокойствіе Государствъ, цвѣтущее состояніе градовъ и веселіе, счастье всѣхъ и каждаго изъ насъ. Небесный Самодержецъ изрекалъ эту истину во всеуслышаніе, тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ, что судьба наша во всѣхъ отношеніяхъ обезпечена; что намъ нечего бояться за свои права и свободу — драгоценный даръ любви его, что видимая, земная власть, располагающая, повидимому, произвольно нашимъ жребіемъ, есть Его власть — пренеоблагодѣтельная, не смотри на угрозу и страхъ, по временамъ ее сопровождающіе; что земные цари суть *Его намѣстники* (2 Пар. 9, 8), *слуги Его* (Рим. 13, 4), творящіе святую волю Его. *Мною царіе царствуютъ!*...

Послѣ такого небеснаго манифеста, огласившаго и доселѣ оглашающаго всю поднебесную, надлежало-бы ожидать, что существа разумныя — люди, особенно-же — *родъ избранъ, царское священіе и языкъ святъ* (1 Петр. 2, 3) — христіане, послушаютъ гласа Господа Силь и будутъ смотрѣть на царей своихъ, какъ на видимыя орудія Его невидимаго владычества, станутъ благоговѣть предъ ними, какъ предъ посланниками небесъ, и повинуются имъ, для собственнаго-же блага, безусловно. Но не то, къ сожалѣнію, показываетъ опытъ: вы, конечно, не забыли, слуш., какъ нѣкоторые изъ сто-

лицъ Европейскихъ, недавно еще, подобно вдовницамъ, принуждены были съговаривать о Монархахъ своихъ, волей-неволей, ихъ оставившихъ, и какъ Ангель смерти, паря надъ ними, видимо писаль и, какъ знать, быть можетъ, и досель певидимо пишеть на стогнахъ ихъ: *рыданіе, жалость и горе лютое* (Иезек. 2, 10).

Взирая на сіи печальные опыты иноземныхъ народовъ, воспользуемся ими во время, къ собственному-же нашему благу, и, помня забываемую, или и со всѣмъ уже забытую ими истину, что *нѣтъ власти аще не отъ Бога* (Рим. 13, 1) возобновимъ въ настоящий день священный обѣтъ нашъ—почитать, не взирая ни на какія обольщенія вольнодумства, Особу возлюбленнаго Монарха нашего священной для насъ и неприкосновенною.

Мы должны признавать Особу нашего Монарха священной. Это потому, что *Вышній, владѣющій царствомъ человѣческимъ*, Самъ избралъ Его и, по слову писанія, *превознесъ надъ нами* (Пс. 88, 20), какъ *потребнаго во время* (Сирах. 10, 4), вручивъ при этомъ ему—*силу и державу свою* (2 Парал. 9, 8); потому что онъ, какъ *посажденный на престолѣ* Самимъ Господомъ Богомъ (Іов. 12, 18), есть *слуга Божій, тебѣ во благодѣ*, по свидѣтельству св. апост. Павла, и грозный отмститель дѣлающему злое (Римл. 13, 4); потому, что царь есть таинникъ судебъ Божіихъ: Его сердце—*въ руцѣ Божіей* (Притч. 21, 1) говоритъ премудрый, и *въ устахъ Его* слышатся для подданныхъ *пророчество* (Притч. 16, 19); потому, наконецъ, что онъ по Богъ—*богъ земли* нашей (Исх. 22, 28; Іоан. 10, 34; Пс. 81, 16).

И такъ, кто-бы ты ни былъ, благоговѣя предъ Господомъ Богомъ, *Имъ же царіе царствуютъ*, почти Его—въ лицѣ поророноснаго властителя и помазанника твоего; не требуй, подобно буйной, иноземной черни, чтобы понизился, сравнился съ землею престолъ, превознесеннаго паче царей земныхъ, чтобы поникло и склонилось предъ тобою чело Вѣщеносца. Нѣтъ! склонись лучше ты и поди въ притрепетномъ благоговѣніи предъ Нимъ—избранникомъ Божіимъ: *и яко же возвеличися душа помазанника во очю твоею, тако возвеличится ты самъ предъ Господомъ, и покроетъ тя и изметъ тя*, по непреложному свидѣтельству Слова Божія, *отъ всякія печали* (1 Цар. 26, 24).

Съ другой стороны священная особа Монарха должна для насъ быть неприкосновенною. И это потому, между прочимъ, что не огражденный не при-

косновенностию Самодержецъ не можетъ дѣйствовать ни всею полною силы, принужденной неизбежно сталкиваться съ враждебными силами, ни всею свободою ревности, естественно хладѣющей и теряющей свой жаръ, когда Вѣнцесносный властелинъ не пзъять отъ заботы о своей безопасности. Къ тому же подвластные, не признающіе священной неприкосновенности помазанныхъ Божіихъ, почти всегда стремятся къ своеволю, а власть, опасаящаяся за свою неприкосновенность—къ преобладанію. Какъ неизбежное слѣдствіе возникаетъ—за силу—взаимное недоверіе и ненависть въ Государствѣ. И вотъ, непоколебимое и мощное—до этой домашней крамолы—оно естественно приходитъ въ движеніе, начинаетъ колебаться между двумя крайностями—безначалія и угнѣтенія и не въ состояніи уже утвердить въ себѣ послушной свободы, которая, какъ вамъ пзвѣстно, есть душа жизни общественной, безъ которой Государство, подобно скрытому волкану, таитъ въ себѣ только разрушеніе и гибель.

Соображенія эти взяты изъ опыта: слезами и кровію писался и доселѣ пишутся онѣ на сѣрижальяхъ всемірной исторіи. Помня это, бойтесь касаться безъ подобающаго благоговѣнія лица помазанника Божія: *неприкасайтесь помазаннымъ Моимъ* (Пс. 104, 15), говоритъ Господь, не только *не дѣлай*, но и *не говори и не мысли зла о богахъ земли твоя* (Исх. 28, 28), говоритъ премудрый; ибо *птица небесная возвѣститъ и вытеръ утренній или вечерній донесетъ царю глаголъ души твоей* (Еккл. 10, 20).

Самымъ обыкновеннымъ въ наши времена поводомъ къ искушенію въ подобныхъ случаяхъ, между прочимъ, бываетъ недовольство настоящимъ порядкомъ вещей и мечта лучшаго. Нынѣ входитъ въ обычай жаловаться на всѣхъ и на все, или искать во всемъ только стороны темной, и, опережая своими мечтательными планами время и возрастъ народовъ, ни мало, между тѣмъ, не заботиться о личномъ усовершенствованіи и объ облагороженіи себя самихъ. Сколько-бы на такихъ людей, любящихъ казаться не понятыми и обиженными, Богоучрежденное правительство ни изливало своихъ милостей и щедротъ, сколько-бы не обезпечивало ихъ нужды, все поглощается ими, какъ пучиною, а на верхъ всплываетъ одна только пѣна отвратительной не благодарности.

Противъ этого недуга, коимъ въ настоящій вѣкъ, едва-ли не во всѣхъ сословіяхъ заражено множество людей, могло-бы не недѣйствительнымъ врачев-

ствомъ быть: безусловная покорность Провидѣнію въ устроеніи нашей судьбы, благодарная недовѣрчивость къ личнымъ убѣжденіямъ, скромность въ словахъ и сужденіяхъ, относительно предержавшей власти, какъ власти Божіей, и добросовѣстное каждамы изъ насъ исполненіе обязанностей своего званія.

Извѣстно, что въ мірѣ нѣтъ слѣдлага случая и нѣтъ зла, котораго-бы допущалось безъ мудрыхъ нагьреній; поэтому участь христіанина, тѣмъ болѣе цѣлаго Государства христіанскаго, не можетъ не быть предметомъ особеннаго попеченія Божія. Умѣстенъ-ли, послѣ сего, ропотъ на что-бы то ни было? Роптать, конечно, можно и должно вслкому, но только на себя, на свои грѣхи, потому-что они навлекаютъ на насъ бѣдствія; чужіе-же беспорядки и оущенія надобно христіанину предоставлять волѣ Того, Кто сказалъ: *Милѣ отмиженіе, Авъ воздамъ* (Рим. 12, 19).

Съ другой стороны, знающій ограниченность природы человека, ни мало не долженъ колебаться въ своей вѣрности и любви къ порядку общественному, при видѣ въ немъ неизбѣжныхъ иногда недостатковъ, потому-что легко воображать лучшее; но приводить его въ исполненіе, очень и очень не легко. Каждый, напримѣръ, изъ насъ самъ себѣ, конечно, есть лучший доброжелатель; но дѣлаемъ-ли и всегда-ли дѣлаемъ мы для своего истиннаго блага все, что слѣдуетъ? И при томъ можно-ли указать, хотя на одинъ народъ въ подсолнечной, который-бы могъ похвалиться совершеннѣйшимъ устройствомъ гражданскимъ? *

И такъ, помня и вѣра несомнѣнно, что истинное гражданское преслѣпаніе можетъ исходить только отъ царя, Богомъ вѣнчаннаго, а не отъ буйной толпы, святотатски превращающей перѣдко *престолы сильныхъ* (Прим. 5, 21), да продолжаемъ идти — по прежнему — царскимъ путемъ законнаго самоусовершенствованія, не предаваясь тѣмъ гибельнымъ порывамъ силъ, кои возвышаютъ на годы и обезсиливаютъ на вѣки. Будемъ всегда предъ Отцомъ нашего отечества *чѣлами послушанія* (1 Петр. 1, 14) — искренняго и совершеннаго, радуясь, при этомъ, отъ души, что наши отношенія къ верховной власти утверждаются не на вопросахъ, ежедневно возражающихся и не на спорахъ, никогда не кончаемыхъ, но на любви къ Царю и Отечеству, или лучше на благоговѣнн къ Царю царствующимъ и Господу господствующимъ, Который Самъ возвелъ на прародительскій престолъ возлюбленнаго Монарха нашего и Самъ въ Немъ царствуетъ надъ нами. Аминь. Г. Е. Астрах.

18-го іюня. Астрахань.

Въ воскресенье, 18-го минувшаго іюня, послѣ поздней Божественной литургіи, совершенной въ Троицкомъ соборѣ, происходило общее годовичное собраніе членовъ Астраханскаго Троицкаго при кафедральномъ соборѣ Братства, въ Архіерейскомъ домѣ, для выслушанія годовичнаго отчета Братства за 1877/78 годъ и выбора предсѣдателя совѣта, товарища, четырехъ членовъ совѣта, казначея и дѣлопроизводителя. Большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ совѣта Братства избранъ ректоръ Астраханской семинаріи, протоіерей П. А. Поповъ, товарищемъ предсѣдателя Вице-Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. С. Остроумовъ; въ члены совѣта Братства избраны: членъ Консисторіи, протоіерей И. М. Туберозовъ, секретарь Консисторіи Ѳ. М. Юштинъ, смотритель училища Н. Ф. Леонтьевъ и инспекторъ народныхъ училищъ г. Ундрицевъ, казначеемъ избранъ соборный священникъ К. Е. Добросердовъ. дѣлопроизводителемъ—преподаватель семинаріи С. М. Королевъ.

Разныя Извѣстія.

Н А С Т А В Л Е Н І Е

для духовныхъ слѣдователей съ выпискою узаконеній, которыми чаще всего приходится имъ руководствоваться при производствѣ слѣдствій.

§ 1.

Духовный слѣдователь, получившій указъ консисторіи о производствѣ слѣдствія и пригласивъ въ сотрудники себя двоихъ ближайшихъ къ мѣсту слѣдствія священниковъ, неимѣющихъ законныхъ причинъ къ устраненію себя отъ производства съ нимъ слѣдствія, немедленно долженъ: а) отнестись въ то уѣздное полицейское управленіе, въ округѣ котораго имѣеть производиться слѣдствіе, съ просьбою о назначеніи депутата съ гражданской стороны(*) для присутствованія при производствѣ слѣдствія, съ точностію обозначивъ время и мѣсто, куда должно явиться назначенное лицо; б) оповѣстить истца и отвѣтчика какъ о томъ, что ему поручено произвести слѣдствіе по жалобѣ или доносу перваго изъ нихъ, такъ и о томъ, когда и съ вѣмъ прибудетъ онъ для этого; при томъ предварить ихъ, что если кто изъ нихъ имѣеть закон-

(*) Если при производствѣ слѣдствія должны быть призваны въ качества свидѣтелей или отвѣтчиковъ лица не духовнаго званія.

ное основаніе къ устраненію его, или сотрудниковъ его, отъ производства слѣдствія, то съ изложеніемъ того основанія немедленно увѣдомилъ бы его, что онъ устраняетъ его или сотрудниковъ отъ слѣдланнаго ему начальствомъ порученія и в) если полученный касательно его самого отводъ будетъ законнымъ, то немедленно долженъ сообщить въ полицейское управленіе въ дополненіе къ отношенію своему, чтобы оно приостановилось назначеніемъ депутата для присутствованія при производствѣ слѣдствія, а вмѣстѣ съ тѣмъ съ представленіемъ полученныхъ при указѣ отъ епархіальнаго начальства бумагъ и отзыва стороны, устраняющей его отъ производства слѣдствія, донести консисторіи и просить новаго распоряженія ей по сему предмету. Въ случаѣ устраненія одного или и двонхъ сотрудниковъ, избрать и увѣдомить новыхъ изъ ближайшихъ же селъ.

§ 2.

Если ни отъ истца, ни отъ отвѣтчика не послѣдуетъ отвода слѣдователя или его сотрудниковъ отъ производства слѣдствія, или, если и послѣдуетъ отводъ, но по такимъ причинамъ, которыя не могутъ служить закономъ препятствіемъ къ устраненію слѣдователя и сотрудниковъ отъ производства слѣдствія, въ такомъ случаѣ слѣдователь и сотрудники должны явиться въ назначенное время на мѣсто слѣдствія и, оповѣстивъ о прибытіи своемъ истца и отвѣтчика, должны предложить имъ озаботиться отводомъ квартиры для нихъ и назначеніемъ кого либо для посылокъ во время производства слѣдствія.

Примѣчаніе. Слѣдователь, во избѣжаніе нареканій и поводовъ подозрѣвать его въ пристрастіи, не долженъ останавливаться въ квартирѣ истца и отвѣтчика, бывать у нихъ и вообще имѣть съ ними такія отношенія, которыя могутъ набросить тѣнь на правоту его дѣйствій.

§ 3.

Когда прибудетъ въ квартиру слѣдователя депутатъ съ гражданской стороны для присутствованія при производствѣ слѣдствія, слѣдователь, чрезъ посыльнаго, долженъ пригласить въ свою квартиру отвѣтчика для прочтенія жалобы или допоса на него и всѣхъ тѣхъ бумагъ, по содержанію которыхъ имѣетъ производить слѣдствіе и потребовать отъ него объясненія, которое или самъ со словъ его записываетъ, или же предлагаетъ написать отвѣтчику. При этомъ слѣдователь долженъ предвѣрить отвѣтчика, что а) въ объясненіи своемъ онъ долженъ отвѣчать на предложенные ему слѣдователемъ вопросы; б) что отвѣты его должны быть кратки, точны и ясны, и слушать

къ выслушанію и опроверженію тѣхъ обвиненій, которыя заключаются въ предложенныхъ ему для прочтенія жалобъ или доносѣ и прочихъ находящихся при нихъ бумагахъ, а отнюдь не должны наполняться посторонними и не идущими къ дѣлу обстоятельствами; в) что объясненіе, написанное не согласно съ приведенными выше правилами, не будетъ принято.

Примѣчаніе. а) Въ томъ случаѣ, когда депутатъ съ градской стороны изъ Уезднаго Полицейскаго Управленія не явится къ назначенному времени для присутствія при производствѣ слѣдствія: то слѣдователь, во избѣжаніе проволочки времени, долженъ съестись о назначеніи депутата съ мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ.

б) Если отвѣтъкъ пожелаетъ писать объясненія у себя дома, то слѣдователь не долженъ ему въ томъ прелятствовать, но въ такомъ случаѣ обязанъ дать ему вопросныя пункты и требовать представленія отвѣта въ возможной скорости и не далѣе слѣдующаго дня.

в) При нежеланіи отвѣтника отвѣчать на вопросы слѣдователя, или же когда отвѣтникъ позводитъ себѣ дѣлать грубости и дерзости слѣдователю, въ такомъ случаѣ слѣдователь долженъ составить актъ съ помѣщеніемъ въ немъ грубыхъ и дерзкихъ выраженій отвѣтника и съ поясненіемъ того, какъ вообще велъ себя въ это время отвѣтникъ, и, подписавъ этотъ актъ, пригласить и сотрудниковъ и депутата подписать оный.

и г) Если отвѣтникъ вовсе откажется отвѣчать по дѣлу и будетъ уклоняться отъ исполненія законныхъ требованій со стороны слѣдователя, то слѣдователь, не стѣсняясь силой, долженъ продолжать слѣдствіе, постановивъ предварительно о нежеланіи отвѣтника подчиниться требованіямъ его актъ.

§ 4.

По полученіи отъ отвѣтника объясненій, слѣдователь долженъ пригласить въ свою квартиру жалобщика и, предложивъ ему для прочтенія объясненіе отвѣтника, потребовать отъ него, въ подтвержденіе жалобы его и въ опроверженіе объясненія отвѣтника, доказательствъ.

§ 5.

По истребованіи отъ отвѣтника объясненія противъ жалобы или доноса на него, а отъ пестца или доносчика доказательствъ въ подтвержденіе изложенныхъ въ бумагѣ его обвиненій, и по внимательномъ разсмотрѣніи этихъ бумагъ и полученныхъ при предписаніи отъ начальства, слѣдователь долженъ: 1) съестись съ мѣстами и лицами, въ вѣдѣніи которыхъ находятся актовыя книги и разнаго рода документы, о доставленіи изъ нихъ нужныхъ къ дѣлу справокъ, если въ полученныхъ отъ начальства или отъ пестца и отвѣтника бумагахъ есть ссылки на документы; 2) осмотрѣть совместно съ сотрудниками и депутатомъ, если окажется нужнымъ, вещественныя доказательства того происшествія, о которомъ производится слѣдствіе и мѣстность, гдѣ оно происходило, а объ оказавшемся составить актъ съ полнымъ изложеніемъ въ немъ того, что окажется по осмотру, и, подписавъ этотъ актъ, самъ съ сотрудниками, пригласить къ подписи депутата, заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и другихъ людей, если они будутъ находиться при этомъ, и: 3) наз-

пачуть день для допроса свидѣтелей и вызвать ихъ къ этому дню въ указанное мѣсто чрезъ сношенія съ волостными или полицейскими управлениями и начальствующими лицами, коимъ подчинены эти свидѣтели или чрезъ особы повѣстки, разосланныя чрезъ находящагося при немъ разсыльнаго. Къ тому-же дню, чрезъ особыя повѣстки, вызвать истца, отвѣтника и ближайшаго священника для привода свидѣтелей къ присягѣ.

Примѣчаніе. а) Если книги и документы находятся на мѣстѣ слѣдствія, то слѣдователь или самъ лично, или чрезъ сотрудника, можетъ просмотрѣть ихъ и выписать изъ нихъ то, что окажется нужнымъ для дѣла, а вѣнскую, въ вѣрности оной, долженъ засвидѣтельствовать собственноручно подписью. б) При посланіи повѣстокъ истцу и отвѣтчику о явкѣ для присутствованія при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, слѣдуетъ (во избѣжаніе всякаго рода недоразумѣній, которыя нерѣдко возникаютъ при желаніи сторонъ устранить кого либо отъ дачи показаній по присягѣ) препровождать списокъ свидѣтелей, которые вызываются для допроса, а вмѣстѣ съ тѣмъ предупредить истца и отвѣтника, что если кто изъ нихъ пожелаетъ устранить кого либо отъ присяги и имѣть на то законныя основанія, то при представленіи отвода, — долженъ представить доказательства въ справедливости представленныхъ основаній къ устраненію отъ присяги того свидѣтеля, на котораго укажетъ.

§ 6.

Когда соберутся въ указанное слѣдователемъ время и мѣсто свидѣтели, истецъ, отвѣтникъ и священникъ, слѣдователь, прежде привода къ присягѣ свидѣтелей, долженъ предъявить ихъ истцу и отвѣтчику и тутъ же запросить сначала свидѣтелей: не имѣютъ-ли кто изъ нихъ законныхъ поводовъ устранить себя отъ присяги, а потомъ истца и отвѣтника, не имѣютъ-ли они причинъ къ устраненію отъ присяги кого либо изъ предъявленныхъ свидѣтелей, и, если не отъ кого не послѣдуетъ отвода, распорядиться о приводѣ тѣхъ свидѣтелей къ присягѣ и о томъ, чтобы по выполненіи оной подписали присяжный листъ, какъ присягавшіе и приводившій къ присягѣ священникъ, такъ равно истецъ, отвѣтникъ и депутатъ; наконецъ долженъ подписать означенный листъ самъ слѣдователь съ сотрудниками. Но если истецъ, или отвѣтникъ предъявитъ отводъ противъ кого либо изъ свидѣтелей и представить основанія и доказательства, по которымъ не желаетъ допустить свидѣтеля къ присягѣ, то слѣдователь долженъ тщательно рассмотреть эти основанія и доказательства, и если причины устраненія отъ присяги соответствуютъ нижеприведеннымъ статьямъ закона и доказательства не подлежатъ сомнѣнію; то сдѣлать постановленіе объ устраненіи отведеннаго свидѣтеля отъ присяги и отобразить отъ него показаніе безприсяжное.

Примѣчаніе. а) Приводить къ присягѣ свидѣтелей слѣдуетъ въ церкви; но если церковь находится въ дальнемъ разстояніи отъ мѣста слѣдствія или встрѣтятся такія препятствія, по которымъ окажется невозможнымъ привести къ присягѣ свидѣтелей въ церковь, то они могутъ быть приведены къ присягѣ и въ квартирѣ слѣдователя или иномъ какомъ либо мѣстѣ.

б) Если приглашенный для привода къ присягѣ свидѣтелей священникъ не явится, или если приглашеніе его по причинѣ дальняго разстоянія отъ мѣста слѣдствія или по другимъ какимъ либо обстоятельствамъ окажется неудобнымъ и можетъ замедлить дѣло, то можетъ привести къ присягѣ свидѣтелей и самъ слѣдователь, или одинъ изъ сотрудниковъ его.

в) Если истецъ или отвѣтчикъ, по обстоятельствамъ, не найдутъ для себя возможнымъ присутствовать лично при приводѣ къ присягѣ свидѣтелей, а уполномочить за себя другихъ лицъ и приложить на имя слѣдователя письменное заявленіе, за собственноручною подписью, по сему предмету; то свидѣтели должны быть допрошены при уполномоченномъ, а письменное заявленіе уполномочившаго лица, вмѣстѣ съ постановленіемъ слѣдователя, слѣдуетъ приобщить къ дѣлу.

(Продолженіе будетъ).

Отъ комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ с.-петербургской духовной академіи.—Комитетъ покорнѣйше проситъ редакціи *Епархіальныхъ Вѣдомостей*. напечатать къ свѣдѣнію мѣстнаго духовенства, чтобы, согласно утвержденному общимъ собраніемъ постановленію („Церк. Вѣстн.“ № 17), воспитанники духовныхъ семинарій, имѣющіе нужду, по поступленіи въ с.-петербургскую духовную академію своекоштными студентами, — обращаться къ обществу за вспомошествованіемъ, запасались свидѣтельствами отъ мѣстныхъ благочинныхъ о семейномъ положеніи своихъ родителей, — сколько у нихъ дѣтей, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи воспитываются; свѣдѣнія сіи будутъ служить основаніемъ комитету для сужденія о дѣйствительности и степени нужды недостаточныхъ студентовъ и для правильнаго распределенія между ними пособій по мѣрѣ средствъ общества.

Предсѣдатель комитета прот. *Петръ Никитскій*.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ officialный: 1) Определенія Св. Синода: О именованіи мѣнскаго епископа вмѣсто „мѣнскаго и бобрыйскаго“ — „минскимъ и туровскимъ“. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства: О приводѣ къ присягѣ и О цѣлующемъ колокольномъ звонѣ. 3) Разныя извѣстія: Утвержденіе въ должности благочиннаго, перемѣненіе и проч. Разрядный списокъ воспитанникамъ женскаго епархіальнаго училища. 4) Объявленіе отъ Совѣта жен. епарх. училища. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Слово въ день вѣнчанія и помазанія на царство Государя Императора. 2) 14-го іюня Астрахань. 3) Разныя извѣстія: Наставленіе для духовныхъ слѣдователей и Отъ комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ с.-петербургской академіи.

Редакторъ Я. Лебединскій.