

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Декабря № 23. 1896 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской  
Годъ Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп. XXI.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Симбирская Духовная Консистоія слушала отношеніе Духовнаго Правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, отъ 24 минувш. сент. за № 10567, коимъ во избѣжаніе двойнаго показанія (Консистоіей и Духовнымъ Правленіемъ), при составленіи исповѣдныхъ годичныхъ отчетностей о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. Причащенія чинахъ воинскихъ частей, учрежденій и заведеній, въ коихъ не положено штатныхъ священниковъ, а исполняющіе духовныя требя священниками епархіальнаго вѣдомства, просило Духовную Консистоію сдѣлать распоряженіе, чтобы епархіальные священники, совершавшіе таинство исповѣди для чиновъ въ указанныхъ частяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ, не вносили въ исповѣдныя вѣдомости ввѣренныхъ имъ церковей этихъ чиновъ, а ограничивались отвіткой таковыхъ въ сообщаемыхъ имъ военнымъ начальствомъ исповѣдныхъ спискахъ, каковыя затѣмъ возвращали послѣдному для отсылки въ Духовное Правленіе.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: объ изложенномъ въ отношеніи Духовнаго Правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, отъ 24 сентября 1896 года за № 10567, напечатать въ ближайшемъ № Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ руководству священниковъ епархіальнаго вѣдомства, совершающихъ таинство исповѣди и св. Причастія для чиновъ въ воинскихъ частяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ, въ коихъ не положено штатныхъ священниковъ.

Симбирская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 15 ноября 1896 г. за № 4547, слѣдующаго содержания: „предлагаю Консисторіи, при представленіи къ наградамъ приходскихъ священниковъ епархіи, особенное вниманіе обращать на тѣхъ, кто заботится о распространеніи среди мѣстнаго населенія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, чрезъ открытіе таковыхъ вновь, чрезъ устройство новыхъ приличныхъ помѣщеній для нихъ при главномъ участіи матеріальными средствами со стороны мѣстныхъ обществъ, или располагаетъ послѣднія къ пожертвованію подь школы уже готовыхъ удобныхъ помѣщеній изъ существующихъ крестьянскихъ построекъ, заботится о снабженіи таковыхъ мебелью и, по возможности, всѣмъ необходимымъ, о надѣлѣ ихъ землею, гдѣ окажется возможнымъ, хотя бы въ  $\frac{1}{4}$  десятины или менѣе, кто самъ усердно и уже не одинъ годъ трудится по симъ школамъ безмездно, въ качествѣ учителя или законоучителя и т. п.“. Приказали: предложеніе Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и точному руководству, а для свѣдѣнія духовенства пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подь Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, отношеніемъ за № 3166 сообщилъ Его Преосвященству, что Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго

Креста, Государыня Императрица Марія Феодоровна, по всеподданнѣйшему докладу Предсѣдателя Главнаго Управленія, генераль-адъютанта фонъ-Кауфманъ о благотворныхъ результатахъ тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста, произведеннаго въ православныхъ церквахъ, въ недѣлю о милосердномъ Самариинѣ, всемилостивѣйше соизволила выразить свое удовольствіе по сему поводу, и признавая, что такому успѣху Красный Крестъ обязанъ особому усердію православнаго духовенства, всегда сердечно относящагося къ цѣлямъ Общества Краснаго Креста, всемилостивѣйше соизволила повелѣть благодарить Его Преосвященство и духовенство ввѣренной ему епархіи за усердіе въ дѣлѣ кружечнаго церковнаго и тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста.

На каковомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію на зависящее распоряженіе о печатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства“.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства. 1) Приходскому обществу и приходскому попечительству села Батраковъ, Сызранскаго уѣзда, за оказанное ими дѣятельное, соединенное съ денежными пожертвованіями (1548 рублей), попеченіе о благоустройствѣ и благодѣиіи приходскаго храма; 2) потомственному почетному гражданину, Алатырскому 1-й гильдіи купцу, Николаю Кириллову Попову за сдѣланное имъ пожертвованіе 300 рублей на исправленіе церкви села Тургенева, Ардатовскаго уѣзда.

### Движеніе и церемоніи по службѣ.

Архиастрьской резолюціей Его Преосвященства награждены скуфьями: священникъ с. Лобасковъ, Ардатовскаго у., Никифоръ Апраксинъ, — священникъ с. Лобановки, Сызранскаго у., Владимиръ Благовѣщенскій и священникъ с. Тайдакова, того же у., Михаилъ Благодаровъ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены псаломщическія мѣста въ селахъ: Еделевѣ, Буинскаго у., дьячскому сыну Матвѣю Красавцеву; Убелѣхъ, того же у., бывшему воспитаннику 3 кл. духовнаго училища Евгенію Игнатьеву; — Большихъ Березникахъ, Карсунскаго у., псаломщическому сыну Андрею Утѣхину; — Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго у., бывшему воспитаннику 3 кл. семинаріи Виктору Живоносовскому; — Городищахъ, Карсунскаго у., окончившему курсъ въ семинаріи Григорію Багрянскому; — Тургаковѣ, Алатырскаго у., запрещенному священнику Дмитрію Рецьеву, и въ с. Алашеевкѣ, Ардатовскаго у., псаломщическому сыну Павлу Сагацкому.

Резолюціями Его Преосвященства перемѣщены: дьяконъ, состоящій на вакансіи псаломщика въ с. Городищахъ, Карсунскаго у., Петръ Розовъ — на псаломщическую вакансію къ Успенской церкви гор. Алатыря; псаломщикъ с. Убей, Буинскаго у., Сергѣй Алексѣевъ — въ Русскую Цильну, Симбирскаго у.; псаломщикъ с. Тургакова, Алатырскаго у., Петръ Сперанскій — въ с. Сосуновку, Ардатовскаго у.; псаломщикъ с. Новой Рачойки, Сызранскаго у., Дмитрій Русановскій — въ Симбирскую подгородную слободу Канаву; псаломщикъ с. Большихъ Арабузей, Буинскаго у., Іоаннъ Лавровъ — въ с. Безсоново, Симбирскаго у.

Умершіе: священникъ с. Гулюшева, Алатырскаго у., Александръ Щегловъ.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Симбирской епархіи за 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

*Лица, обучающія въ школахъ грамоты, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе.*

Всѣхъ учащихся лицъ въ школахъ грамоты въ отчетномъ году было 138. По своему образованію онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Названіе уѣздовъ.	Закон- учители священ.		Учители діаконы.				Учители псаломщики.		Учители изъ свѣт- скихъ лицъ.		Учительницы.							
		Окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи.	Вышелъ изъ раз. клас. дух. семинар. до оконч. курса.	Окон- чивш. Священники, совмѣщав- шіе должность законо- учителя и учителя.	Окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи.	Вышелъ изъ разныхъ клас. духов. семинар.	Оконч. кур. въ дух. учил. и изъ разн. клас. оныхъ.	Имѣющие свидѣтельства на званіе учителя.	Изъ городскихъ училищъ.	Окончивше курсъ въ духовной семинаріи.	Изъ разныхъ классовъ духовной семинаріи.	Изъ разныхъ классовъ духовнаго училищъ.	Изъ разныхъ классовъ духовнаго училища.	Изъ разныхъ классовъ духовнаго училищъ.	Окончив. курсъ въ енар- хіальн. женск. училищъ.	Окончив. курсъ въ женск. гимназ. и прогимназ.	Окончивш. курсъ въ женскомъ институтъ.	Имѣющихъ свидѣтельство на званіе учительницы.	Съ начальнымъ образо- ваніемъ.
1	Симбирскій.	3	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	11
2	Алатырскій.	6	—	—	1	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	19
3	Ардатовскій.	5	2	—	—	1	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	16
4	Барсунскій.	8	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	23
5	Курмышскій.	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	23
6	Сенгилеевскій	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	11
7	Сызранскій .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	19
8	Буинскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	16
Всего .		27	1	8	4	4	4	1	2	6	14	4	1	2	40	6	3	2	138

И Т О Г О .

Изъ нихъ вознагражденіе получали только 53 — исключи-  
тельно лица свѣтскаго званія, прочія же трудились безмездно.  
Размѣръ вознагражденія былъ не одинаковъ, а именно: двое изъ  
учащихъ получили по 10 руб. каждый, одинъ — 15 руб., трое —  
по 20 руб., трое по 25 руб., двѣнадцать по 30 руб., пятнад-  
цать по 40 руб., одинъ — 50 руб., семь по 60 руб., двое по  
70 р., трое по 100 р. и четверо по 120 руб.

Средства для вознагражденія учащихъ поступали частью отъ  
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Братства Трехъ Святителей,  
уѣздныхъ земствъ, отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества  
(на Буинскій уѣздъ 240 руб.) и частью отъ сельскихъ обществъ,  
приходскихъ попечительствъ и родителей учениковъ (въ видѣ  
платы за обученіе отъ 10 до 15 и болѣе копѣекъ съ ученика  
въ мѣсяць).

### У ч е б н и к и.

Учебниками въ школахъ грамоты служили тѣ же книги,  
какія употреблялись и въ церковно-приходскихъ школахъ.

### П о м ѣ щ е н і я.

Школы грамоты помѣщались: 26 въ собственныхъ домахъ,  
41 въ наемныхъ квартирахъ, 21 въ частныхъ квартирахъ и 22  
въ ц. сторожкахъ. Изъ числа помѣщеній — удобныхъ 34 и не-  
удобныхъ 76.

*Число учащихся мальчиковъ и двочекъ. Число выдержавшихъ  
экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности.*

Въ школахъ грамоты обучалось — 2398 м. и 595 д., итого  
обоюго пола 2993 челов.; изъ сего числа 7 мальч. и 4 д.  
дѣти раскольниковъ, а остальные — дѣти православныхъ родителей.  
Съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности  
окончило курсъ въ 25-ти школахъ грамоты 106 мальчиковъ.

*Успѣхи обученія: церковное пѣніе и чтеніе.*

Въ большей части школъ грамоты Симбирской епархіи обу-  
ченіе и воспитаніе велось примѣнительно къ тому, какъ то и

другое ведется въ ц.-п. школахъ, и почему по состоянію учебно-воспитательнаго дѣла отъ сихъ послѣднихъ оныя мало чѣмъ отличались, а тѣмъ въ этомъ отношеніи даже стоятъ выше многихъ изъ ц.-п. школъ. Темъ не менѣе въ оныхъ школахъ предметами обученія въ школахъ грамоты были: Законъ Божій, церковное дѣііе, чтеніе церковно-славянское и русское, счисленіе и письмо. Объ успѣхахъ учениковъ въ знаніи этихъ предметовъ достаточно свидѣтельствуетъ и уже то обстоятельство, что нѣкоторые изъ нихъ сдали экзаменъ на полученіе льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ. — Въ частности, по отзываютъ отдѣленій, ученики школъ грамоты порядочно рассказываютъ событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, знаютъ повседневыя молитвы, символъ вѣры, заповѣди, удовлетворительно читаютъ по славянски и по русски, рѣшаютъ задачи на 4 дѣйствія, пишутъ поды диктовку; предъ ученіемъ и послѣ ученія поютъ молитвы всѣмъ классомъ, а посѣщая храмъ Божій въ праздничные дни, участвуютъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

Успѣхи обученія были конечно не во всехъ школахъ одинаковы, почему уѣздныя отдѣленія, рисуя картину вообще удовлетворительнаго состоянія оныхъ школъ, однѣ изъ нихъ, а именно тѣ, въ коихъ состоятъ учителями лица правоспособныя или пріобрѣтшія путемъ практики навыкъ и умѣнье въ преподаваніи, относятъ къ особенно выдающимся, другія, въ которыхъ учителями состоятъ лица меньшей (педагогической) подготовкой, къ удовлетворительнымъ, и третія, какъ исключеніе, къ недостаточно успѣшнымъ.

*Симбирское* отдѣленіе первою изъ выдающихся по успѣхамъ, благодаря усердію преподавателей, изъ шестнадцати школъ грамоты уѣзда считаетъ школу Бопышевскую, которая, при незавидныхъ внѣшнихъ условіяхъ своего существованія, и однако въ каждомъ годѣ дѣлаетъ выпускъ учениковъ съ правомъ на льготу по воинской повинности. За нею слѣдуютъ школы Шаймурзинская и Комаровская, ничѣмъ не уступающія школамъ церковно-приходскимъ.

какъ по успѣхамъ, такъ и по вѣшнему положенію. О школь Теньковской отдѣленіе хвалитъ, гдѣ что, по своей опрятной обстановкѣ и чистотѣ, она производитъ пріятное впечатлѣніе и обѣщаетъ въ будущемъ хорошіе успѣхи, потому что преподаватели этой школы (свящ. Д. Аркатовскій, предоставляющій школь отъ себя помѣщеніе и содержащій ее на свои средства, и жена его) преданы своему дѣлу и занимаются ревностно. — Напротивъ, о школь Чуфаровской отдѣленіе даетъ отзывъ неудовлетворительный, замѣчая, что школа эта существуетъ почти номинально, такъ какъ учитель ея, мѣстный псаломщикъ Иванъ Степановъ, мало понимаетъ учительское дѣло и, занятый своими прямыми обязанностями, не имѣетъ времени заниматься школою.

По свидѣтельству Алатырскаго отдѣленія, болѣе чѣмъ въ половинѣ школь грамоты уздали въ отчетномъ году обученіе было ведено не безъ успѣха, по программѣ ш.-п. школь, почему школь эти и предназначены къ переименованію въ школь церковно-приходскія. Объ Авиѣвской школь грамоты отдѣленіе говоритъ, что съ 10 ноября по 10 апрѣля, по случаю дифтеритной эпидеміи, она была закрыта, почему и успѣхи ея не были удовлетворительны.

Ардатовское отдѣленіе какъ число особенно успѣшныхъ школь грамоты относить: Архангельскую, Баракмано-Гартскую, Скрипинецкую, Хухоревскую и Шемарулинскую, въ которыхъ учебный курсъ соответствовалъ курсу ш.-п. школь. Въ школахъ: Дадской, Низовской (на р. Нуѣ) и Апухтинской, по отзыву отдѣленія, занятій почти не было: въ первой, какъ видно изъ отчета отдѣленія, по неимѣнію помѣщенія, а въ остальныхъ двухъ по неизвѣстной причинѣ, а въ школь Турдаковской совсѣмъ не было.

Изъ отчета Карсунскаго отдѣленія усматривается, что изъ числа 15-ти школь грамоты, состоящихъ въ вѣдѣніи онаго, въ двѣнадцати предметахъ обученія проходились такъ же основательно и въ такомъ же объемѣ, какъ и въ школахъ церковно-приходскихъ. Сравнительно сокращеніе же все проходило только въ трехъ школахъ: Даншаурской, Налитовской и



Мариопольской. Изъ учащихъ въ школахъ грамоты лицъ особеннаго вниманія, по отзыву отдѣленія, за весьма усердное отношеніе къ дѣлу заслуживаютъ: учительница Мало-Станиченской школы Березниковская, учитель Ахматово-Вѣлоключеской школы Орловъ и законоучитель и учитель Сюксюмской школы, свящ. Крыловъ.

Курмышское отдѣленіе въ своемъ отчетѣ говоритъ, что почти во всѣхъ школахъ грамоты успѣхи обученія удовлетворительны; въ школахъ Юманайской и Яндашеской такыя успѣхи очень хороши, а въ Мыслецкой и Намонеской — отличны. О дѣятельности и поведеніи учителей отдѣленіе свидѣтельствуетъ, что къ своему дѣлу они относились добросовѣстно, въ школы и обществѣ вели себя безукоризненно и церковныя службы посѣщали съ учениками неопустительно. Особенно же дѣятельностію и прилежаніемъ въ дѣлѣ релігіозно-нравственнаго просвѣщенія дѣтей и народа (чуваши) выдавались учителя: Юманайской школы — Никоноровъ и Мыслецкой — Благоразумовъ. Первый, сверхъ обычныхъ школьныхъ занятій, въ зимнее время, по вечерамъ, воль релігіозно-нравственныя чтенія съ пѣніемъ для дѣтей и взрослыхъ, на которыхъ читались: свящ. исторія, Евангеліе, Училище благочестія и разныя брошюры релігіозно-нравственнаго направленія. Мѣстнымъ населеніемъ (чуваши) чтенія посѣщаются охотно, и оно настолько уже къ нимъ привыкло и дорожить ими, что прекращеніе ихъ вызвало бы въ немъ неудовольствіе и на половину отняло бы у школы то значеніе, которое она имѣетъ въ глазахъ населенія въ настоящее время. Чтенія эти оказываютъ на чувашъ благотворное вліяніе и имѣютъ воспитательное значеніе, что доказывается тѣмъ, что Юманайское общество, съ заведеніемъ ихъ, стало проявлять болѣе релігіознаго настроенія и нравственнаго поведенія: почти все населеніе начало говѣть, церковныя службы посѣщаются имъ образцово, знаніе молитвъ и элементарныхъ истинъ православной вѣры проникло даже въ неграмотную массу, за школу населеніе держится крѣпко и принимаетъ посильное участіе въ содержаніи ея. Вообще, по

заключенію отдѣленія, Юманайская школа общаетъ большіе и хорошіе плоды, благодаря учителю Никонорову, пользующемуся любовью и уваженіемъ мѣстнаго общества. — Что касается учителя Мыслоцкой школы Благоразумова, то, по отзыву отдѣленія, онъ проявилъ свою дѣятельность, особенно по ц. пѣнію. Въ своей школѣ онъ организовалъ хоръ изъ 20 человекъ учащихся, который, не смотря на кратковременное свое существованіе, свободно и стройно исполняетъ всю литургію и многія пѣснопѣнія изъ всенощнаго бдѣнія. Труды Благоразумова по устройству церковнаго пѣнія были полезны и для другихъ окружающихъ школъ грамоты. Зная хорошо ноту и владея пріятнымъ голосомъ, онъ въ отчетномъ году съ успѣхомъ управлялъ общимъ хоромъ, составленнымъ изъ учащихся и учащихся (въ количествѣ 50 чел. обоюго пола) четырехъ школъ грамоты Ходаровскаго прихода. Этотъ хоръ пѣлъ въ храмѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на дѣвонѣ клирош; наканунѣ дѣлались подъ управленіемъ Благоразумова общія спѣвки, чрезъ что учащіе и учащіеся пріобрѣтали навыкъ и правильность въ исполненіи пѣснопѣній. — Изъ школъ грамоты Курмышскаго уѣзда нѣкоторая нерегулярность въ учебныхъ занятіяхъ замѣчалась только въ школахъ: Бортсурманской — по болѣзни учителя — діакона Крылова, въ Юморгинской — по неудобству помѣщенія, и въ Мальцевской — вслѣдствіе частыхъ отлучекъ изъ прихода учителя псаломщика Преображенскаго для полученія діаконскаго мѣста.

По Сенгилеевскому уѣзду школы грамоты, принимая во вниманіе всѣ неблагопріятныя условія ихъ существованія, считаются отдѣленіемъ сравнительно удовлетворительными, особенно же хорошо признается Бѣло-Ключевская школа.

Сызранское отдѣленіе дѣлаетъ характеристику состоянія школъ грамоты съ слѣдующихъ словъ: „успѣхи учащихся въ школахъ грамоты замѣтно поднимаются, такъ въ прошломъ учебномъ году учениковъ, окончившихъ курсъ со льготою по отбыванію воинской повинности, было всего 7, а въ отчетномъ — уже 31; большинство школъ, за исключеніемъ Подгорской и откры-

тыхъ за отчетное время—Дмитріевской и Мало-Рязанской, ведутъ дѣло обученія по программѣ ц.-п. школъ. Въ 3 благо ин. округѣ всѣ школы въ отчетномъ году были удовлетворительны, а въ числѣ ихъ и школа Ново-Лавинская, бывшая неудовлетворительной въ предшествовавшемъ учебномъ году. Между школами грамоты 4 окр. особенно выдаются Тихменевская и Бобарыкинская и въ VI окр. — Лобановская“. „Печальнымъ исключеніемъ, продолжаетъ далѣе отдѣленіе, между школами грамоты является только школа Подгорская, вслѣдствіе невнимательнаго отношенія къ учебному дѣлу учителя, псаломщика Прудентова“.

Наконецъ, Буинское отдѣленіе, признавая состояніе въ учебномъ отношеніи всѣхъ школъ грамоты уѣзда также удовлетворительнымъ, а учителей ихъ — честными тружениками, любящими школьное дѣло и старающимися передать своимъ питомцамъ весь запасъ своихъ свѣдѣній, особое вниманіе обращаетъ на школы Ново-Ахпердинскую и Альманчиковскую, гдѣ учителя обучаютъ дѣтей потному пѣнію и составили изъ нихъ отдѣльные хоры, которые, подъ ихъ управленіемъ, и поютъ въ храмѣ какъ простые пѣснопѣвцы, такъ и нѣкоторые нотныя пьесы.

*(Окончаніе будетъ).*

## Ж у р н а л ы

сѣзда о.о. депутатовъ Симбирскаго училищнаго округа  
2-го сентября 1896 года.

№ 1-й. Съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Никандра, 2 сентября сего года о.о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа въ количествѣ 11 человекъ, собственно-ручно записавшихся въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, собрались въ залу духовнаго училища, по молитвѣ, открыли засѣданія сѣзда и, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ себя священника Алексѣя Соколова, единогласно избрали предсѣдателемъ сѣзда протоіерея Стефана Зефирова, а дѣлопроизводителемъ — также единогласно священника Теодора Козмодемьянскаго.

На семь резолюція Его Преосвященства: „16 сент. 1896 года. Смотрѣно“.

**№ 2-й.** 2 сентября, въ утреннее засѣданіе, о.о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа, подъ предѣтельствомъ протоіерея Стефана Зефирова, разсматривали представленную правленіемъ Симбирскаго духовнаго училища при отношеніи за № 143 смѣту расходовъ по содержанію училища за 1897 годъ. Смѣтой этой расходъ по содержанію училища на 1897 г. исчисленъ въ 13321 р. 20 коп., болѣе противъ предшествующаго 1896 года на 882 р. вслѣдствіе увеличенія жалованья учителю приготовительнаго класса на 60 р., назначенія учителю Раову за управленіе хоромъ при училищной церкви 90 рублей, прибавленія по содержанію училищной больницы 72 р. на наемъ особой хозяйки и отъ увеличенія на 660 р. суммы на хозяйственные расходы. На покрытіе всѣхъ смѣтныхъ расходовъ имѣетъ поступить изъ другихъ источниковъ 1123 рубля, а остальные 12198 р. 20 к. должны быть покрыты средствами церковей Симбирскаго училищнаго округа. Смѣта на 1897 годъ составлена правильно, по основаніямъ и соображеніямъ прежнихъ смѣтъ. Но депутаты съѣзда, принимая во вниманіе, съ одной стороны, крайнее оскудѣніе церковныхъ суммъ вслѣдствіе значительныхъ взносовъ отъ церковей и тяжелаго экономическаго положенія населенія, а съ другой стороны, имѣя въ виду слишкомъ низкія цѣны на всѣ жизненные припасы и особенно пищевые продукты, по внимательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи смѣтныхъ назначеній, нашли возможнымъ безъ особеннаго стѣсненія экономіи училища сдѣлать слѣдующія сокращенія въ смѣтѣ: а) исключить расходъ въ 50 р. на свѣчи, ладонъ, просфоры и вино для училищной церкви, такъ какъ въ ней получается дохода болѣе 500 р., и она эти нужды вполне можетъ покрыть своими церковными средствами; б) на счетъ этой же церковной просить Правленіе вознаграждать учителя Раева за управленіе хоромъ, а испрашиваемые ему 90 руб. изъ смѣты исключить; в) на каждую церковно-коштную вакансію для сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ назначить вмѣсто 80 р. — 70 руб. и всего на 50 вакансій отпустить изъ средствъ церковей 3500 руб., отчего въ

сметъ по этой статьѣ произойдетъ сокращеніе на 775 р., каковыя и исключить изъ сметы; г) по статьѣ на хозяйственные расходы изъ сметной суммы 5766 р. 20 к. отнести 600 руб. на счетъ платы, взимаемой съ своекоштныхъ воспитанниковъ общежитія, такъ какъ эти расходы нужны и для нихъ, а остальную затѣмъ сумму 6166 р. 20 к. сократить на 880 р. исключивъ расходъ въ 50 р. на исправленіе тротуаръ, такъ какъ послѣдніе прочны и не потребуютъ въ теченіи сметнаго года исправленій, отклонивъ 300 р. на приобрѣтеніе новой пролетки, уменьшивъ на 150 р. сметное назначеніе на малярныя работы въ виду производства ихъ нынѣшнимъ лѣтомъ во всемъ зданіи, сбавивъ съ статьи на отопленіе и освѣщеніе 208 р. 40 к., полагая пятерикъ дровъ въ 20 р. и пудъ керосину 1 р. 20 к. и уменьшивъ на 172 р. расходъ по найму служителей, оставивъ годовыми повара, хлѣбопека и двоихъ только служителей, а остальныхъ на 10 мѣсяцевъ съ платой по 5 р. въ мѣсяцъ; д) сократить сметный расходъ по содержанію училищной больницы, исключивъ особаго служителя съ годовой платой въ 60 руб., такъ какъ его дѣла можетъ безъ затрудненія выполнить имѣющійся дворникъ, и—100 р. на содержаніе больныхъ, такъ какъ они—въ большинствѣ изъ воспитанниковъ общежитія и за нихъ вносится плата въ общежитіе. Послѣ такихъ измѣненій сметы, расходъ на 1897 годъ выразится цифрой 10706 руб. 20 к. На покрытіе этой суммы, кромѣ 1123 р. изъ постороннихъ источниковъ, съѣздъ постановилъ обратить 2806 р. 90 к. изъ сметныхъ остатковъ отъ прошлаго 1895 года, а остальные недостающіе 6776 р. 30 к. собрать съ церковью округа по 28% съ суммы обложенія (24824 р. 4½ к.) и представить этотъ сборъ равными частями по 14% въ правленіе училища въ два срока: въ началѣ 1897 года и во 2 половинѣ его. Имѣющій получить отъ такого процентнаго сбора остатокъ въ размѣрѣ 174 р. 30 к. предоставить въ распоряженіе правленія на расходы по усмотрѣнію его. Изъ остатковъ отъ 1895 года на покрытіе суммы сметнаго назначенія на 1897 годъ отчислить:

1) остатковъ отъ денегъ на приобретение постельныхъ принадлежностей 1391 р. 44 к., 2) отъ платы съ инословныхъ воспитанниковъ 1200 р., такъ какъ эти деньги по преимуществу должны идти на нужды училища; 3) 18 р. 9 к. больничнаго остатка; 4) 4 р. 73 к. канцелярскихъ, 5) 11 р. 5 к. отъ мелочныхъ расходовъ; 6) 142 р. 92 к. отъ содержания своекоштныхъ воспитанниковъ, и 7) 38 р. 67 к. отъ содержания служителей. На остатковъ отъ продажи учебниковъ въ суммъ 338 р. 1 к. съездъ покорнѣе проситъ Правленіе имѣть при самомъ училищѣ складъ учебниковъ для учениковъ всѣхъ классовъ, чтобы этимъ путемъ дать возможность ученикамъ и ихъ родителямъ приобретать ихъ въ самомъ училищѣ, а не ходить за ними по незначительнымъ книжнымъ лавкамъ города Симбирска и нерѣдко не находить ихъ.

При рассмотрѣніи смѣты съездъ встрѣтилъ затрудненіе въ опредѣленіи числа проживающихъ въ общежитіи своекоштныхъ и церковнокоштныхъ воспитанниковъ и въ опредѣленіи дѣйствительно расходоуемой суммы на каждаго воспитанника по довольствію его пищи и отдѣльно по снабженію одеждою и обувью, а потому постановилъ покорнѣе просить правленіе училища на рассмотрѣніе будущихъ съездовъ представлять самую подробную смѣту съ болѣе подробнымъ и раздѣльнымъ указаніемъ прихода и расхода, а эконому училища предложить вести отчетность по хозяйственной части училища подъ наблюденіемъ и руководствомъ г. смотрителя училища, обстоятельно и по такимъ формамъ, по какимъ она ведется въ мѣстной семинаріи, что было уже постановлено журналомъ прошлогодняго училищнаго съезда, за № 3-мъ.

Резолюція: „16 сент. 1896 г. Утверждается“.

**№ 3-й.** 2 сентября, въ вечернее свое засѣданіе, о.о депутаты Симбирскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, читали журналы дѣйствій ревизіоннаго комитета по повѣрью экономическаго отчета Симбирскаго духовнаго училища и разсматривали приложенный при нихъ самый отчетъ за 1895 годъ, послѣ чего постановили: сдѣлать на

журналахъ ревизіоннаго комитета надписъ объ ихъ просмотрѣ на съѣздѣ и вмѣстѣ съ смѣтой возвратить въ правленіе училища, а членовъ ревизіоннаго комитета отъ имени окружнаго духовенства благодарить за ихъ не легкой трудъ по обревизованію.

Такъ какъ срокъ полномочій членовъ ревизіоннаго комитета уже истекъ, то съѣздъ производилъ избраніе новыхъ и единогласно избралъ въ составъ комитета на слѣдующій ревизіонный годъ священниковъ: о.о. О. Троицкаго, П. Мальхова и Н. Новинскаго.

Резолюція: „16 сент. 1896 г. Утверждается“.

**№ 4-й.** 2 сентября депутаты Симбирскаго училищнаго округа, въ вечернее свое засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, слушали прошеніе псаломщика села Большаго Нагаткина о снятіи съ него недоимки въ правленіи Симбирскаго духовнаго училища въ количествѣ 44 р. за содержаніе его сына въ общежитіи училища и постановили: передать это прошеніе на разсмотрѣніе въ правленіе училища, такъ какъ послѣднему прежними окружными съѣздами передано право уменьшать плату, освобождать отъ нея и сносить недоимки.

Резолюція: „16 сент. 1896 г. Исполнить“.

**№ 5-й.** О.о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа, не имѣя болѣе предметовъ для разсмотрѣнія и обсужденія, постановили: сессію считать законченной, журналы чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и по утвержденіи отпечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, а въ будущемъ году съѣздъ назначить 12 іюня или вольѣй за общепархіальныи, если таковой будетъ назначенъ волею Преосвященнаго.

Резолюція: „16 сент. 1896 г. Исполнить“.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Ноября 6 дня, въ день столѣтней годовщины со дня кончины по въ Востъ почившей Государынѣ Императрицѣ Екатери-нѣ II, Его Преосвященствомъ совершены въ Каѳедральномъ соборѣ заупокойная литургія въ сослуженіи соборной братіи, кре-

стоваго іеромонаха Полихронія и священника Павла Каллестина, а послѣ литургіи панихида о почившей Императрицѣ въ сослуженіи геродскаго духовенства.

8 ноября, въ день архистратига Божія Михаила, Его Пресвященствомъ совершены въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе, литургія и молебенъ архистратигу Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ въ сослуженіи ключаря Каѳедральнаго собора, Вознесенскаго собора священника Іоанна Арнольдова, крестоваго іеромонаха Полихронія и безмѣстнаго священника Іоанна Виноградова. За литургією псаломщикъ села Сурмина Сызранскаго уѣзда Виссаріонъ Грезновъ рукоположенъ во діакона въ село Загарино Сызранскаго уѣзда.

9 ноября, въ день празднованія чуд. иконъ Божіей Матери, именуемой Скоропослушницы, Его Пресвященствомъ совершены въ Покровскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебенъ Божіей Матери въ сослуженіи ключаря Каѳедральнаго собора и братіи монастыря. За литургією іеродіаконъ Покровскаго монастыря Сергій рукоположенъ во іеромонаха.

10 ноября, въ недѣлю 26 по пятидесятницѣ, Его Пресвященствомъ совершена литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря Каѳедральнаго собора, крестоваго іеромонаха Полихронія, Покровскаго монастыря іеромонаха Виссаріона и священника Іоанна Виноградова.

Въ тотъ же день, послѣ вечерняго богослуженія, въ Каѳедральномъ соборѣ Его Пресвященствомъ совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю въ сослуженіи братіи собора.

13 ноября, въ среду, Его Пресвященствомъ въ Крестовой церкви послѣ литургіи совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

14 ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Его Пресвященствомъ совершены въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи соборной братіи, крестоваго іеромонаха Полихронія и священника Павла Каллестина, а послѣ литургіи—благодарственное Господу Богу молебенъ въ сослуженіи старшаго городского духовенства.



17 ноября, въ недѣлю 27 по пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Покровскомъ монастырѣ въ сослуженіи ключаря Каѳедральнаго собора и братіи монастыря. За литургією воспитанники V класса духовной семинаріи: Торховъ Андрей, Рыбаковъ Константинъ, Сокольскій Василій и Охотинъ Петръ посвящены въ стихарь.

Въ тотъ же день, послѣ вечерняго богослуженія, въ трехъ-Святительской церкви при духовной семинаріи Его Преосвященствомъ совершено молебствіе предъ началомъ открытія виѣбогослужебныхъ чтеній.

19 ноября Его Преосвященствомъ совершена въ Крестовой церкви заупокойная литургія и послѣ оной панихида по усопшихъ своихъ сродникахъ въ сослуженіи ключаря Каѳедральнаго собора, крестоваго іеромонаха Полихронія и священниковъ— Павла Каллестинава и Іоанна Виноградова. За литургією діаконъ села Безсонова Симбирскаго уѣзда Михаилъ Алѣевъ рукоположенъ во священника въ село Средніе Тимеряны того же уѣзда.

## —(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)—

Открыта подписка на 1897 годъ на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

# „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

шестдесятъ второй годъ изданія.

1) Еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ дастъ 52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками.

При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается: I. 52 номера— „Хроника событій за недѣлю“.— II. 12 номеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ модъ“ съ рисунками.— III. 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и

руководѣлія).—IV. Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ, костюмовъ, шерстью, снурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—V. 12 выкроекъ въ натуральную величину.—VI. Рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—VII. 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.).—VIII. Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

Ежемесячно будетъ выданъ одинъ номеръ журнала **съ картинами извѣстныхъ русскихъ и иностран. художниковъ**, отпечатанныхъ въ нѣсколько тоновъ цвѣтными красками (по образцу дорогихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ изданій).

2) Ежемесячное литературное приложение **двѣнадцать большихъ томовъ** въ размѣрѣ отъ 20 до 25 листовъ, изъ коихъ нѣкоторые будутъ съ иллюстраціями и портретами; въ составъ ихъ входятъ: новыя историческія и этнографическія и современныя романы, повѣсти, рассказы русскихъ и иностранныхъ писателей, а также стихотворенія научныя, сельско-хозяйственныя статьи, смѣсь и проч.

Для 52 номеровъ журнала „Живописное Обзорѣніе“ и книгъ, приобрѣтены слѣдующія новыя оригинальныя произведенія, извѣстныхъ и любимыхъ публикою русскихъ писателей:

Михайловъ, А. (А. К. Шеллеръ). „Лѣсъ дремучій“, большой романъ.—Соловьевъ, Всев. Серг. (авторъ романовъ „Сергій Горбатовъ“ и др.). „Угасшая звѣзда“, романъ.—Полевой, П. Н. „Странный анекдотъ“, большая повѣсть.—Ясинскій, І. І. („Максимъ Бѣлинскій“) „Ясное утро“. Большой романъ.—Случевскій, К. К. „Мой дядя“, рассказъ.—Чеховъ, А. П. „Контрабандистъ“, большой романъ. Голицынъ, Д. П. князь („Муравлинъ“) „Рѣзаниновы. Ром. изъ больш. свѣта.“—Гнѣдичъ, П. П. „Чужое“, повѣсть.—Волконскій, М. Н. князь (бывшій редакторъ „Нивы“). „Дуэль“, повѣсть.—Станюковичъ, К. М. Рассказъ.—Баранцевичъ, К. С. Большой рассказъ.—Тихановъ, В. А. (бывшій редакторъ „Сѣвера“) „Нехорошее дѣло“, романъ.—Шегловъ-Леонтьевъ, И. Л. „Неудача“, повѣсть.—Станицкій (А. Е. Головачева) „Любимица“, повѣсть.—Величко, В. Л. „Принципы“, рассказъ.—Бажинъ, Н. О. „Часъ“, повѣсть.—Мереж-

ковскій, Д. С. „Святой городъ“, повѣсть. — Назарьева, К. В. „Болотные огоньки“, большой романъ. — Рышковъ, В. А. „Старья дѣвы“, повѣсть. — Тангьева, Е. А., княгиня. „Чужая тайна, большой романъ. — Лебедевъ, В. П. „Стрѣлецъ царя Алексѣя Михайловича“, историческая повѣсть. — Леманъ А. И. „Подвигъ“, больш. ром. — Оедоровъ, А. М. „Въ степи“, больш. ром. — Яковлева, З. Ю. „Кто виноватъ?“, романъ. — Чюмина, О. Н. „Злыя чары“, пов. — Красновъ, П. Н. „Между двухъ огней“, романъ. — Максимовъ, А. К. „Такъ суждено“, большой ром. — Свѣтловъ, В. А. „Черный призракъ“, повѣсть. — Заринъ, А. Е. „Призваніе“, больш. романъ. — Будищевъ, А. Н. „Рѣка Калхаисъ“, повѣсть. — Ежовъ, М. Н. „Случайные гости“, повѣсть. — Меньшиковъ, Н. „Игра судьбы“, ром. — Уманецъ, Е. О. „За что?“, повѣсть. — Гербановскій, Т. М. „Солнышко пригрѣло“, рассказъ. — Якуничъ-Захарьинъ, И. Н. „Сноха“, рассказъ. — Леонтьевъ, Н. В. „Бродяжка“, рассказъ. — Гишусъ, З. Н. „Неуловимая“, рассказъ. — Майковъ, М. „Друзья-соперники“, рассказъ. — Измайловъ („Смоленскій“), А. А. „На зарѣ жизни“. — Иловайскій. П. Г. „Дочь ростовщика“, романъ. — Сѣверцовъ, Г. Т. „Нравственные калѣжки“, повѣсть. — Кази-Бекъ, Юрій. Рассказы изъ жизни черкесовъ до ихъ покоренія. — Аюнасьевъ, И. И. „Позорное наслѣдство“, романъ и проч.

**Подписная цѣна** на годъ съ доставкой по Имперіи: 8 р. — Безъ доставки въ Спб. 7 р. — въ Москвѣ 7 р. 75 коп. На полгода (съ доставкой по Имперіи) 4 р. — На три мѣсяца 2 р. — За границу: на годъ — 16 р. Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою. Годовые подписчики журнала „Живописное Обозрѣніе“, желающіе приобрести новое художественное изданіе — „Библия въ картинахъ знаменитаго художника г. Дорэ“ (200 картинъ въ текстомъ и въ оберткѣ), уплачиваютъ 1 р. 50 к. за экземпляръ съ доставкой, а за прежнія изданія: портретъ Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Аюнь“ и проч., уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкой) — одинъ рубль.

Главная Контора журнала: С.-Петербург. Невскій просп. домъ № 68—40. Иллюстрированное объявленіе и списокъ изданій высылаются бесплатно.

Открыта подписка на 1897 г. (годъ изданія 85-й) на большую ежедневную политическую и литературную газету (безъ предварительной цензуры)

## „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“.

Печатается ежедневно въ двухъ изданіяхъ.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ придворной, духовной и военной сферахъ, а также всѣ важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, одновременно съ другими дорогами изданіями, а потому газета „Сынъ Отечества“ въ первомъ (большомъ) изданіи вполнѣ замѣняетъ дорогое ежедневное изданіе.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ: 1) 52 номера воскресныхъ приложений, печатаемыхъ на веленовой глазированной бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и болѣе 300 художественныхъ рисунковъ. 2) Двѣнадцать номеровъ „Моды и рукодѣлія“, замѣняющіе „Модный журналъ“. 3) Стѣнной календарь разсылается, какъ прибавленіе при первомъ номерѣ газеты.

Въ числѣ 52-хъ бесплатныхъ приложений всѣ годовые подписчики газеты „Сынъ Отечества“ (первое изданіе), въ 1897 г. получаютъ: третій томъ избранныхъ литературныхъ произведеній извѣстнаго писателя А. Михайлова — „ГРѢХИ ПРОШЛАГО“. Большой романъ, не вошедшій въ „Полное собраніе сочиненій“.

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою): На годъ 8 р. — На полгода 4 р. — На три мѣсяца 2 р. — На одинъ мѣс. 1 р. Разрочка взносовъ допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

**Второе изданіе газеты „Сынъ Отечества“**

выходитъ ежедневно. Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, а также придворныя, административныя, военныя и научныя извѣстія и телеграммы — одновременно со всѣми другими дорогами изданіями. Каждый воскресный номеръ въ 1897 году будетъ выходить въ размѣрѣ отъ 12 до 16 страницъ, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, съ художествен-

но выполненными портретами Высочайшихъ особъ, современныхъ (русскихъ и иностранныхъ) государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также иллюстраціями торжествъ и событій, сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе русскаго общества.

**Подписная цѣна на годъ 4 р.—На полгода 2 р.—**  
На три мѣсяца 1 руб. *Главная Контора: Спб., Невскій пр., у Анникова моста д. № 68—40.* Иллюстрированныя объявленія и списокъ художественныхъ изданій высылаются бесплатно.

Годъ изд. 3-й. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1897.**

### **ДЕШЕВОЕ ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНИЕ**

выходить въ форматѣ и объемѣ большихъ дорогихъ литературныхъ ежемѣсячныхъ журналовъ подъ на званіемъ:

## **ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА.**

Въ составъ книжекъ входятъ: **НОВЫЕ РОМАНЫ, ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ (ИСТОРИЧЕСКІЕ И СОВРЕМЕННЫЕ)** русскихъ и иностранныхъ писателей.

Книги „Домашней Библиотеки“ выходятъ ежемѣсячно аккуратно между первымъ и десятымъ числами, въ **ФОРМАТЪ БОЛЬШИХЪ ЖУРНАЛОВЪ**, какъ напримѣръ „Вѣстникъ Европы“, и др. въ размѣрѣ 20—25 листовъ (отъ 320—400 страницъ) убористой печати, что составитъ въ годъ болѣе 5000 страницъ интереснаго чтенія въ изящномъ изданіи.

„Домашняя Библиотека“ даетъ обильный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія, какъ для городскихъ и сельскихъ подписчиковъ, такъ и вообще для лицъ, не имѣющихъ возможности выписывать дорого стоящіе журналы.

Въ книгахъ „Домашней Библиотеки“ помѣщаются только новыя литературныя произведенія (русскихъ и иностранныхъ) писателей, а не перепечатки старыхъ сочиненій, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ изданіяхъ. Въ каждой книгѣ обязательно помѣщаются одинъ или два законченныхъ романа, а также научныя, сельско-хозяйственныя статьи и смѣсь. Встрѣтивъ со стороны читателей какъ матеріальную поддержку, такъ и выраже-

ніе сочувствія въ многочисленныхъ письмахъ, мы не остановимся въ дальнѣйшихъ расходахъ, чтобы поставить журналъ въ рядъ лучшихъ и полезныхъ изданій. Съ этою цѣлью мы пригласили къ участию въ нашемъ изданіи извѣстныхъ писателей и журналистовъ, новыя литературныя произведенія которыхъ начнутся печатаніемъ съ первыхъ же книжекъ журнала. Для книгъ „Домашней Библіотеки“ приобретены новыя оригинальныя произведенія извѣстныхъ и любимыхъ публикою русскихъ писателей.

**Подписная цѣна на „Домашнюю Библіотеку“ (съ доставкою по Имперіи).** На годъ (за 12 книгъ) ЧЕТЫРЕ руб. На полгода (за 6 книгъ) ДВА руб. 50 коп. За границу (на годъ) — ВОСЕМЬ рублей. Съ подпискою просятъ обращаться въ главную контору. *С.-Петербургъ, Невскій прос., у Анничкина моста, д. № 68—40.* За редактора А. К. ШЕЛДЕРЪ (А. Михайловъ).

Издатель С. ДОБРОДѢЕВЪ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ съ Нижегородскаго колокольнаго завода БР. ПРИВАЛОВЫХЪ отправлены для продажи въ Симбирскую сборную ярмарку 1897 г. **КОЛОКОЛА** отъ 106 пудоваго вѣса. (Заводъ удостоенъ медали за Всероссийскую выставку 1896 года). Просимъ Гг. покупателей не лишиться насъ своимъ довѣріемъ.

Съ почтеніемъ БР. ПРИВАЛОВЫ.

## **Трава Кузьмича**

или „Эфедра“ — вѣрнѣйшее средство леченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и кишокъ, всякое разстр. пищеварит. органовъ, запора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго разстройства, безсонницы, безсилія и воспаленія глазъ, (см. брошюр. Портанскаго). Цѣна 1-й сортъ 5 руб., 2-й—3 руб., 3-й—1 руб., фунтъ. Прилаг. способъ леченія. Адресъ: г. Бузулукъ Самарской губ. *Юлии Ивановны Елистратовой.*

Редакторъ В. Соколовскій.

Симбирскъ, Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Синбирскіе Старажытныя Вѣдомости

1-го Декабря № 25. 1896 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра предъ открытіемъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій въ Симв. дух. семинаріи, 17 нояб. 1896 г.

Благоч. слушатели! — Мы собрались сюда въ настоящія минуты, чтобы, съ молитвою и благословеніемъ Божиимъ, начать доброе и святое, душеспасительное дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія нашихъ ближнихъ, однимъ изъ принятыхъ Церковію способовъ, чрезъ, такъ называемыя, внѣ-богослужебныя бесѣды и чтенія религіозно-нравственнаго характера. — Насколько важно для всѣхъ насъ предпринимаемое нами дѣло, это можно видѣть уже изъ того, что оно относится къ первѣйшей нашей обязанности — богопознанія въ обширномъ смыслѣ этого слова, расширенія и уясненія религіознаго и нравственнаго вѣдѣнія нашихъ ближнихъ, и служить, такимъ образомъ, однимъ изъ видовъ исполненія первой заповѣди Божіей. Это съ одной стороны. А съ другой — начинаемое дѣло является однимъ изъ средствъ и условій къ достиженію главной цѣли нашего бытія — вѣчной жизни о Христвѣ. Такъ учитъ Самъ Спаситель о значенія богопознанія для христіанина или религіознаго вѣдѣнія: *Се есть животъ вечный, говоритъ Онъ въ Своей первосвященнической молитвѣ къ Богу Отцу, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и Его же*

послалъ еси, *Иисусъ Христа* (Іоан. 17, 3). Это значитъ, что вѣчная жизнь должна быть удѣломъ того, кто умомъ и сердцемъ, т. е. дѣятельно познаетъ Единого Бога, въ Троицѣ славимаго, и совершенное Богочеловѣкомъ дѣло искупленія людей отъ грѣха и смерти; а во свѣтѣ этого общаго богопознанія—разсматриваетъ и изучаетъ всѣ другіе предметы и вопросы, относящіяся къ области религіозно-церковной и нравственно-практической жизни челоуѣка—христіанина, сообразуя послѣднюю съ первыми. Ибо истинно-христіанское вѣдѣніе не есть какое-либо отвлеченное, философское ученіе или знаніе, но практическая премудрость или, какъ выражается Слово Божіе, *благочестіе*, т. е. нераздѣльное съ жизнію и оправдываемое послѣднею *богочеловѣчностію*. Только подъ условіемъ такого богочеловѣчннго Господомъ Спасителемъ обѣщана намъ вѣчная жизнь и вѣчное блаженство съ Богомъ.

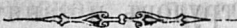
Итакъ, чтобы быть сознательными послѣдователями Господа и принадлежать къ числу дѣйствительныхъ Его учениковъ, носить имя христіанъ не случайно, а нужно, по возможности, точнымъ и обстоятельнымъ образомъ знать: кто мы и что мы, во что мы вѣруемъ и какъ вѣруемъ? А для этого нужно отчетливо знать ученіе Божеств. откровенія о Богѣ и мірѣ, Иисусѣ Христѣ, о томъ, что Онъ сдѣлалъ для насъ, что мы съ своей стороны должны дѣлать и какъ жить, чтобы спастись и наслѣдовать обѣщанную Имъ жизнь вѣчную. Знаніе всего этого для всѣхъ насъ и каждаго безусловно необходимо. Никто изъ христіанъ не долженъ отказываться или уклоняться отъ этого, если онъ дорожитъ своею душой и своимъ спасеніемъ. Никто не можетъ и оправдывать себя передъ Богомъ въ незнаніи. Немъ, то Его святой волѣ, о своемъ назначеніи и своихъ обязанностяхъ. Въ христіанствѣ, и особенно



въ настоящее время въ правосл. Церкви доступъ къ этому познанію свободно открытъ для всѣхъ и каждаго. Люди, приставленные къ дѣлу церковнаго учительства, сами призываютъ къ себѣ и предлагаютъ такое необходимое ученіе всѣмъ желающимъ, избирая самое удобное для нихъ и свободное время, и принося въ жертву ему свои труды, свой покой и отдыхъ отъ ежедневныхъ почти трудовъ и занятій по этому предмету. Не всѣ могутъ пользоваться въ этомъ отношеніи услугами специальныхъ училищъ, не всѣ могутъ вести и продолжать свое религиозное и нравственное самообразование дома чрезъ чтеніе соответствующихъ книгъ и поученій, не всѣ и не всегда имѣютъ возможность слышать поученія въ храмѣ за богослуженіемъ. Здѣсь же для всѣхъ желающихъ открывается полная къ тому возможность. Здѣсь знающій изъ васъ что-нибудь въ области религіи и нравственности, въ исторіи жизни Церкви Божіей, можетъ недостающее пополнить, а имѣющееся уяснить или утвердить въ памяти еще крѣпче; незнающій же можетъ приобрести необходимыя ему познанія, если усердно... и неопустительно будетъ посѣщать открываемыя чтенія!...

Только по приобретеніи необходимыхъ познаній въ указанной области (мы въ состояніи будемъ давать надлежащій *ответъ* всякому, *вопрошающему о насъ въ упованіи*, и чего требуетъ отъ насъ Апостоль (1 Пет. 3, 15). Только ко тогда мы, по возможности, всѣ можемъ узнать, что такое наше православное христіанство, и не соотвращаться съ пути истины всякимъ вѣтромъ ложныхъ ученій, проповѣдуемыхъ въ различныхъ sectахъ и расколахъ и самообольщенными мечтателями и лжеучителями вѣка сего: не только сами можемъ утвердиться въ познаніи истиннаго ученія, но и слѣдаться способными другихъ вразумлять, предупреждать и возвращать

отъ заблужденій пути ихъ къ истинѣ. — Вы сейчасъ услышите изъ имѣющаго быть прочтеннымъ апостола, что христіане должны являться *якоже свѣтила въ міръ* (Филип. 2, 15), т. е. подобными свѣтиламъ, освѣщающимъ міръ. Итакъ, постараемся съ помощію Божіею, быть не тьмою, какъ были язычники, но свѣтомъ, какъ подобаеть быть христіанамъ.



## Православное благовѣстіе и участіе въ немъ каждаго христіанина.

### 1.

Святой, православной, апостольской Церкви нашей, какъ и первоначальной четвѣ человѣческой, образовавшей собою первую Церковь на землѣ, дано Создателемъ ея обѣтованіе и благословеніе раститься и множиться, и наполнять землю. Ибо въ лицѣ своихъ первыхъ представителей—апостоловъ Церковь приняла отъ своего Божественнаго Основателя на все времена заповѣдь о распространеніи Евангелія или христіанства по всей землѣ. *Шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына, и Святаго Духа.... И се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка* <sup>1)</sup>. *Шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари* <sup>2)</sup>, сказано было Господомъ Спасителемъ апостоламъ предъ вознесеніемъ Его на небо <sup>3)</sup>. И апостолы исполнили эту заповѣдь такъ, что еще при жизни ихъ можно было сказать о нихъ: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ* <sup>4)</sup>. Особенно св. ап. Павелъ много потрудился въ дѣлѣ благовѣствованія язычникамъ, какъ свидѣтельствуешь исторія его апостольскихъ путешествій въ Дѣянїяхъ

<sup>1)</sup> Мате. XXVIII, 19—20.

<sup>2)</sup> Марк. XVI, 15.

<sup>3)</sup> По изъясненію преосв. Никанора Херсонскаго, эти божественныя слова изречены не только единонадесяти апостоламъ, но и всему обществу христіанскому. Подробно: сочиненій его т. 3, изд. 2 въ новомъ составѣ, Одесса. 1890 г., стр. 301—302 и т. 2-й, стр. 465 и сл.

<sup>4)</sup> Рим. X, 18.

Апостольскихъ и многочисленныхъ его посланія къ христіанамъ изъ язычниковъ. Дѣло распространенія Христовой вѣры по вселенной, начатое апостолами, было продолжаемо преемниками ихъ служенія — пастырями Церкви и даже мірянами, и до сихъ поръ продолжается съ возрастающимъ успѣхомъ, хотя до сихъ поръ христіанъ меньше, чѣмъ невѣдущихъ истиннаго Бога.

Особенную ревность къ этому дѣлу показываютъ существующія на западѣ многочисленныя вѣропроповѣдническія общества. Можно сказать, нѣтъ ни одной самой отдаленной и дикой страны на земномъ шарѣ, гдѣ бы не побывалъ миссіонеръ латинскаго или протестантскаго вѣроисповѣданія. Особенно поражаютъ успѣхи Лондонскаго миссіонерскаго общества, которому въ сентябрѣ прошлаго года исполнился столѣтній юбилей его существованія <sup>5</sup>). Въ западныхъ миссіонерскихъ журналахъ постоянно можно читать про него, что въ одномъ мѣстѣ оно усилило свое дѣло, въ другомъ открыло себѣ новое поле дѣятельности, тамъ расширило ея кругъ, здѣсь изъ миссіи сдѣлало самостоятельную церковь и т. д. Видимо, общество владѣетъ, кромѣ внѣшнихъ, матеріальныхъ, громадными внутренними, духовными силами: не смотря на всѣ препятствія и затрудненія, оно энергично, настойчиво подвизается въ исполненіи своей задачи — распространеніи Евангелія среди язычниковъ; всѣ невзгоды и испытанія, повидимому, вмѣсто ослабленія, только еще болѣе возбуждаютъ и усиливаютъ его дѣятельность <sup>6</sup>).

<sup>5</sup>) Объ этомъ подробно см. ст. „Лондонское Миссіонерское Общество“, — „Странникъ“ 1895 г., кн. октябрьск. и ноябрьскую.

<sup>6</sup>) Въ издаваемомъ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“ помѣщается достаточно весьма любопытныхъ свѣдѣній объ иностранныхъ миссіяхъ. Оттуда узнаемъ, что разныхъ протестантскихъ миссіонерскихъ обществъ въ настоящее время насчитывается: въ Европѣ—91, въ Америкѣ—42=133; годовой доходъ этихъ обществъ въ ихъ отечествѣ около 19 милл. руб. (на наши деньги) и отъ обращенныхъ около 2 милл. руб.; число миссіонеровъ: мужчинъ 4948, женщинъ 1805, у нихъ помощниковъ изъ туземцевъ 40690; число обращенныхъ въ теченіе одного (1892 г.) только года 53328 человекъ.—Цифры эти очень поучительны въ приложеніи къ нашему православному миссіонерству.

Не такъ обширенъ кругъ проповѣднической дѣятельности православной Церкви. Это давало и даетъ поводъ недоброжелателямъ ея съ торжествомъ утверждать, что въ ней оскудѣла апостольская ревность къ распространенію христіанства и что это оскудѣніе лишаетъ ее существеннаго признака апостольской Церкви. Повидимому, такъ неблагопріятно отзываться о православной Церкви они вправѣ и потому также, что число православныхъ христіанъ меньше числа римскихъ католиковъ и даже протестантовъ, хотя православная Церковь и сохранила въ чистотѣ ученіе и преданія апостольскія, чего нельзя сказать о западныхъ исповѣданіяхъ. Но какъ нѣкоторымъ ни кажутся основательными обращаемыя къ православнымъ обвиненія въ недостаткѣ ревненія и даже въ равнодушіи къ распространенію христіанства, въ этихъ обвиненіяхъ много преувеличеннаго. Обвинители забываютъ разныя неблагопріятныя миссіонерскому дѣлу обстоятельства. Въ такихъ именно обстоятельствахъ поставлены помѣстные церкви восточныя; и самое главное: онѣ такъ стѣснены теперь, что едва въ силахъ защищаться и отбиваться отъ различныхъ враговъ православія, которые пользуются бѣдственнымъ положеніемъ православныхъ христіанъ на востокъ, со всѣхъ сторонъ облегаютъ ихъ и усиливаются отторгнуть и увлечь въ иныя церкви и исповѣданія, и, къ сожалѣнію, часто не безъ успѣха.

Изъ всѣхъ помѣстныхъ церквей, входящихъ въ составъ единой вселенской православной Церкви, только русская церковь, подъ охраною и покровительствомъ великаго и могущественнаго русскаго Царя православнаго, пользуется миромъ и благоденствіемъ, и потому можетъ свободно и безпрепятственно развивать и проявлять свою жизнь и дѣятельность, расширять свои предѣлы, обращая и привлекая въ свою ограду народы и племена, досель пребывавшія во тьмѣ язычества. Но наша Церковь и не заслуживаетъ упрека въ равнодушіи къ миссіонерскимъ предпріятіямъ.

И у насъ есть общество, подобное иноцерковнымъ, преслѣдующее подобныя же цѣли, только недавно также праздновавшее свой юбилей, хотя не столѣтній, а только двадцатипятилѣтній:

я разумью всероссійское Православное Миссіонерское Общество, со дня открытія котораго въ Москвѣ 25 января 1895 г. исполнилось ровно 25 лѣтъ. Оно составляетъ въ нашемъ отечествѣ главное и центральное мѣсто, объединяющее все частныя, епархіальныя миссіонерскія учрежденія; оно руководитъ ихъ дѣятельностію, къ нему стекаются все матеріальныя средства, предназначенныя на миссіонерское дѣло, оно же и распредѣляетъ ихъ на разнообразныя миссіонерскія нужды; въ Совѣтъ Общества сосредоточиваются и все свѣдѣнія о дѣятельности разнообразныхъ миссіонерскихъ учрежденій, разсыянныхъ на громадныхъ пространствахъ нашего отечества.

Величайшее дѣло, которому оно призвано служить, есть просвѣщеніе свѣтомъ Христовой вѣры обитающихъ въ Россійской Имперіи и внѣ ея язычниковъ и нехристіанъ, приобщеніе полудикихъ невѣжественныхъ людей, нашихъ соотечественниковъ, гражданской жизни образованныхъ народовъ, приобрѣтеніе въ нихъ вѣрныхъ слугъ Царю и отечеству.

За 25 лѣтъ Миссіонерское Общество сдѣлало великое дѣло: имѣя главное управленіе всеми дѣлами Общества въ Москвѣ, оно открыло 43 комитета или отдѣленія въ епархіяхъ, которые знакомятъ населеніе съ нуждами миссіонерскаго служенія и собираютъ пожертвованія въ пользу его. Почти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліона рублей собрало оно отъ православныхъ людей на миссіонерское дѣло. Свыше 12 т. человекъ членовъ имѣетъ оно по всей Россіи. Тысячами считаетъ оно и обращающихся ежегодно ко Христу.

Но всетаки нельзя не сказать, что сравнительно съ потребностями и сдѣлано, и дѣлается мало: поле, подлежащее миссіонерской проповѣди, слишкомъ еще обширно и воздѣлано мало; въ нѣкоторыхъ его мѣстахъ совсѣмъ еще не ступала нога миссіонера и не раздавался голосъ, призывающій невѣрующихъ ко Христу. И въ самомъ дѣлѣ, не смотря на то, что русская земля слишкомъ 900 лѣтъ назадъ просвѣщена св. православнымъ вѣрою, въ составѣ ея еще не мало племенъ, совсѣмъ не знающихъ Христа и кланяющихся идоламъ. И это—не на отдаленныхъ только

окраинахъ обширнаго русскаго государства, а иногда рядомъ съ кореннымъ населеніемъ русскимъ и даже среди его. Естественный отсюда вопросъ: если у насъ есть для обращенія невѣрныхъ ко Христу цѣлое миссіонерское общество, и притомъ всероссійское, отъ чего же досель остаются еще милліоны необращенныхъ въ христіанскую вѣру?

На этотъ вопросъ прежде всего отвѣтимъ словами опытнѣйшаго нашего миссіонера, святителя Московскаго митрополита Иннокентія: „потому—это, что обращеніе человѣка на путь вѣры и истины всецѣло зависитъ отъ Бога. Никтоже придетъ ко Мнѣ, сказалъ Спаситель, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его, и потому, если Господу, по неисповѣдимымъ судьбамъ Его, не угодно, чтобы какой-либо человѣкъ или народъ обратился къ Іисусу Христу, то и самые способнѣйшіе, даровитѣйшіе и усерднѣйшіе дѣятели не успѣютъ въ своемъ дѣлѣ“<sup>7)</sup>.

Кромѣ этой, не отъ человѣка зависящей, причины, есть еще причины естественныя, замедляющія въ нашемъ отечествѣ обращеніе невѣрныхъ ко Христу. Это—во-первыхъ—недостатокъ миссіонеровъ: хотя и не мало у насъ миссіонеровъ подвизаются въ дѣлѣ распространенія христіанской вѣры между невѣрными, но все еще мало, недостаточно число ихъ по числу послѣднихъ, т. е., невѣрующихъ. Во-вторыхъ, одиночество нашихъ миссіонеровъ, такъ какъ у насъ по большей части они дѣйствуютъ безъ сотрудниковъ; одинъ миссіонеръ съ причетникомъ, а нерѣдко безъ него, поставляется среди тысячъ и десятковъ тысячъ народа, разбѣяннаго по пространству, не десятковъ, а сотенъ верстъ,—народа, въ большинствѣ своемъ нерасположеннаго или прямо враждебнаго дѣламъ миссіонера<sup>8)</sup>. Въ-третьихъ, соединеніе миссіонерскаго служенія въ одномъ лицѣ съ пастырскимъ служеніемъ, т. е., на одно и то же лицо, на одного священника нерѣдко воз-

<sup>7)</sup> Речь высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Иннокентія, произнесенная при открытіи въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Москов. Епарх. Вѣдом. 1870 г., № 5, стр. 3.

<sup>8)</sup> Паревній, архіеп. Иркутскій. „Иркутская духовная миссія“, Православн. Обзор. 1869 г., августъ, стр. 201. Ср. Воззваніе С.-Пел. Комитета Правосл. Миссіон. Общества.

лагаются двѣ различныя обязанности: исправлять христіанскія требы у новообращенныхъ къ вѣрѣ христіанской и проповѣдывать Евангеліе невѣрующимъ<sup>9)</sup>, вслѣдствіе чего новообращенные, оставленные по необходимости внѣ пастырскаго воздѣйствія, нерѣдко снова возвращаются въ прежнюю вѣру. Въ-четвертыхъ, недостаточность содержанія миссіонеровъ, безъ сомнѣнія, не могущая привлечь охотниковъ къ миссіонерскому служенію и затрудняющая дѣятельность уже посвятившихъ себя на это служеніе<sup>10)</sup>. Въ-пятыхъ, величайшее разнообразіе языковъ и нарѣчій между множествомъ инородческихъ племенъ и отсюда происходящая трудность сообщенія съ ними. Въ-шестыхъ, крайняя неразвитость понятій инородцевъ и потому неспособность ихъ къ воспріятію высокихъ истинъ христіанской религіи. Въ-седьмыхъ, образъ жизни инородцевъ, изъ которыхъ еще не многіе живутъ осѣдло, и то небольшими обществами (родами), а большая часть ведутъ жизнь кочевую. Въ-восьмыхъ, неблагоприятныя климатическія и мѣстныя условія: снѣжные сугробы и сильные холода, высокія горы, большія рѣки безъ переправъ и т. п.

Для болѣе нагляднаго представленія о миссіонерскомъ трудѣ интересно нѣсколько подробнѣе остановиться на изображеніи трудностей его прохожденія въ Сибири<sup>11)</sup>.

Инородческихъ племенъ тамъ очень много, притомъ нерѣдко то или другое племя распадается на нѣсколько разновидностей. И каждое племя, каждая его разновидность имѣетъ свой собственный говоръ, отличный отъ другихъ говоровъ; бываетъ такъ, что каждый поселокъ говоритъ своимъ особымъ нарѣчіемъ. Какъ тутъ быть миссіонеру, желающему и обязанному преподавать инородцамъ христіанское наставленіе? Говорить чрезъ толмача, какъ это нерѣдко бываетъ? Но всегда ли найдется толмачъ для всякаго мелкаго нарѣчія? И какъ убѣдиться миссіонеру въ томъ,

<sup>9)</sup> Тамъ же, стр. 200—205.

<sup>10)</sup> Тамъ же, стр. 196—197.

<sup>11)</sup> Дальнѣйшія свѣдѣнія взяты изъ статьи свящ. Н. Елеонскаго „Наши миссіонеры на сѣверѣ Сибири“, — „Правосл. Благовѣстникъ“, 1893 гд. № 13-й.

что слова его переданы правильно? Притомъ сибирскіе сѣверныя инородцы живутъ мелкими группами: двѣ-три юрты составляютъ, обыкновенно, инородческій поселокъ; въ рѣдкихъ случаяхъ количество отдѣльныхъ инородческихъ жилищъ доходитъ до 8 въ одномъ мѣстѣ. Эти мелкіе поселки раскинуты не въ одномъ какомъ-либо небольшомъ районѣ, въ близкомъ разстояніи одинъ отъ другого; они, въ большинствѣ случаевъ, разсыпаны на громадныхъ пространствахъ: иные изъ нихъ отстоятъ на сотни верстъ (100 — 500) отъ ближайшей церкви и, значитъ, отъ настоящаго мѣстопребыванія миссіонера-священника, который обязанъ просвѣщать обитателей инородческихъ поселеній свѣтомъ христіанскаго ученія, утверждать ихъ въ христіанскихъ понятіяхъ. Миссіонеры-священники, конечно, не пренебрегаютъ своею обязанностію и посѣщаютъ подлежащихъ ихъ заботамъ и попеченіямъ инородцевъ. Ясно однакоже, какъ много времени и сколько тяжелыхъ трудовъ требуется для такихъ посѣщеній, для совершенія путешествій въ нѣсколько сотъ верстъ при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ. Нужно или ѣхать въ туземныхъ, первобытнаго устройства, лодкахъ, малыхъ и неустойчивыхъ, или — верхомъ на коняхъ, по едва-проходимымъ мѣстностямъ или же, наконецъ, нести въ тѣсныхъ нартахъ (саняхъ) то на оленяхъ, то на собакахъ по необозримымъ снѣговымъ равнинамъ безы малѣйшихъ слѣдовъ какой-либо человѣческой тропы. Ясно также, что, при всей трудности такихъ посѣщеній, послѣднія не могутъ сопровождаться замѣтнымъ усиломъ. Посѣщенія возможны лишь кратковременныя и очень рѣдкія — не болѣе раза въ годъ, даже въ нѣсколько лѣтъ. Отсюда тѣ христіанскія понятія, которыя миссіонеръ успѣетъ сообщить инородцамъ или оживить въ ихъ сознаніи, скоро и неминуемо должны уступить мѣсто языческимъ понятіямъ и представленіямъ. Конечно, при увеличеніи числа преданныхъ дѣлу миссіонеровъ, посѣщенія инородческихъ юртъ и поселковъ можно участить и сдѣлать ихъ болѣе продолжительными, но вопросъ здѣсь заключается въ другомъ.... Слѣдуетъ упомянуть еще одно обстоятельство, которое дѣлаетъ особенно



тяжелю и малоуспѣшною миссіонерскою дѣятельностью сибирскихъ вѣропроповѣдниковъ. Это — крайняя нищета и безпомощная бѣдность инородцевъ сѣверной Сибири. Инородцу, разбѣдаемому грязью, голодному и больному, близкому къ отчаянію или мертвенному равнодушію, невозможно спокойно и внимательно выслушать христіанскія наставленія миссіонера. Для миссіонера это ясно и онъ видитъ, при встрѣчѣ съ такимъ инородцемъ, что послѣднему нужны прежде всего пища, одежда, лѣкарства, вообще матеріальная помощь, — видитъ, и живо и болѣзненно сознаетъ въ этомъ случаѣ свое безсиліе: чѣмъ же и какъ онъ поможетъ? Отсюда самая важная причина малоуспѣшности миссіонерской дѣятельности, это — недостатокъ средствъ для пользованія миссіонеровъ, для открытія и поддержанія новыхъ миссіонерскихъ становъ, церквей, школъ, больницъ для новокрещенныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли ожидать успѣха въ томъ случаѣ, если бы проповѣдующій христіанство, котораго душа есть любовь и благотвореніе, самъ затворялся отъ всякихъ чувствъ и дѣлъ благотворенія? Или, — миссіонеръ провозвѣщаетъ невѣдущимъ Спасителя о томъ, съ какою любовью Онъ обращался съ бѣдными, призывалъ къ себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, обѣщая имъ успокоеніе; неужели будетъ справедливо и дѣйствительно, если миссіонеръ станетъ указывать это успокоеніе только на небѣ, въ загробной жизни, когда оглашаемый во имя самого Спасителя обратится къ миссіонеру съ прошеніемъ объ облегченіи своего бѣдственнаго положенія? *А. Яхонтовъ.*

*(Окончаніе будетъ).*

**О внѣ-богослужебныхъ бесѣдахъ и ихъ значеніи.**  
(Вступительная рѣчь къ внѣбогослужебнымъ бесѣдамъ, открытымъ въ г. Симбирскѣ 17 ноября 1896 года).

*Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко!*

*Отцы, братіе и слушатели!*

Сейчасъ возносили мы Господу Богу молитвы, совершаемое св. Церковью при началѣ всякаго благаго дѣла. Дѣйстви-

тельно, по благословенію и инициативѣ Вашего Преосвященства, нынѣшній день въ нашемъ городѣ начинается благое, полезное и многоплодное дѣло — открываются вѣбогослужебныя бесѣды.

Вѣбогослужебныя бесѣды въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ производятся нынѣ, стали устраиваться съ недавняго времени, особенно съ основаніемъ въ Петербургѣ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“, состоящаго главнымъ образомъ изъ священнослужителей столицы и гг. студентовъ духовной академіи и поставившаго себѣ цѣлю распространеніе Слова Божія путемъ проповѣди, чтеній и вѣбогослужебныхъ бесѣдъ. Годъ отъ году, все болѣе и болѣе, это Общество распространяетъ свою проповѣдническую дѣятельность: вѣбогослужебныя бесѣды тамъ устраиваются въ церквахъ, въ домахъ съ особыми приспособленными для этого залами, на фабрикахъ, въ домахъ трудолюбія, въ рабочихъ домахъ, тюрьмахъ и вообще въ мѣстахъ, гдѣ простой народъ почему-либо не можетъ слышать Слова Божія. Такого рода вѣбогослужебныя бесѣды съ нынѣшняго дня, по благословенію Вашего Преосвященства, открываются и у насъ, пока въ двухъ мѣстахъ: въ храмахъ дух. семинаріи и дух. училища.

Необходимость этихъ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ несомнѣнна. Самъ Спаситель Нашъ сказалъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и пастырямъ Церкви: „*Шедше убо научите вся, языки*“ (Мѣ. 28, 19).... *учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ*“ (ст. 20). Ап. Павелъ писалъ Тимоеею, своему ученику, въ пастырскомъ посланіи слѣдующее: „*проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ*“ (2 Тим. 4, 2). 58-е правило св. Апостолъ и 19-е VI вселенскаго собора повелѣваютъ священнослужителямъ каждый воскресный день поучать народъ и толковать св. Писаніе, впрочемъ, „*не отъ себе сказоваша, а якоже Божественнѣи отцы достиговаша... якоже церковныи свѣдѣтели и учителя своими писаніи истолковаша*“ (Кормч. 1653 г., гл. 17, л. 183).

Но, говорятъ, вышеприведенныя слова и правила относятся къ церковной проповѣди, — къ чему еще въбогослужебныя бесѣды? Помимо этого, нерѣдко, по свидѣтельству компетентныхъ лицъ, \*) встрѣчается и другое возраженіе, а именно, къ чему еще нужны въбогослужебныя бесѣды, когда насъ лучшимъ образомъ научаетъ въ храмѣ Божіемъ само дивное наше богослуженіе съ его прекрасными и величественными молитвами и пѣнопѣніями, съ глубоко проникающимъ въ сердце наше пѣніемъ и съ его высоконазидательными обрядами?

Эти возраженія основываются на недоразумѣніи и ими не принимается во вниманіе, что открывающіяся въбогослужебныя бесѣды нисколько не подрываютъ и не отрицаютъ ни церковной проповѣди, ни вѣроучительнаго и умирительнаго характера нашего богослуженія. Онѣ только дополняютъ церковную проповѣдь, раскрываютъ учительный характеръ нашего богослуженія и служатъ лучшимъ средствомъ исполненія священнослужителями своего учительскаго долга, во исполненіе словъ Спасителя „научить *всѣхъ*“.

Въбогослужебныя бесѣды имѣютъ даже нѣкоторое преимущество предъ проповѣдью, имѣющею, конечно, несомнѣнное и положительное значеніе. Во время богослуженія многіе могутъ утомляться, вниманіе слушателей притупляется, и послѣдніе уже не могутъ выслушивать проповѣдь съ желательною пользою для нихъ. Не то на въбогослужебныхъ бесѣдахъ: здѣсь слушатели сидятъ, съ удобствомъ и большимъ вниманіемъ могутъ слушать предлагаемое чтеніе. — Кромѣ этого, въбогослужебныя бесѣды могутъ вестись и не въ церквахъ только, а въ приспособленныхъ къ тому зданіяхъ, а въ такомъ случаѣ слушателей на нихъ можетъ быть болѣе, чѣмъ при проповѣди. Кто, по какой-либо уважительной причинѣ, не могъ быть за богослуженіемъ въ храмѣ и слышать проповѣдь, тотъ имѣетъ полную возможность восполнить этотъ пробѣлъ относительно проповѣди на въбогослужебныхъ бесѣдахъ.

Точно также вполне справедливо, что храмъ Божій съ его

\*) „О значеніи въбогослужебной проповѣди“, протоіерея Д. Никитина въ С.-Петербур. Дух. Вѣст. 1896 г., № 44, стр. 862.

богослуженіемъ есть всенародное училище благочестія, оно само богослуженіе нуждается въ объясненіи и тогда только оно можетъ говорить много и сильно для ума и сердца, а эти то объясненія богослуженія бываютъ предметомъ и проповѣди \* и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Какъ проповѣди, такъ и объясненія богослуженія, становящіяся предметомъ проповѣди, предлагаются у насъ по отдѣльнымъ вопросамъ, отрывочно, безъ системы, безъ связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ. Представить въ системѣ свящ. исторію, событія общей и русской церковной исторіи, объясненія богослуженія, догматическія и нравственныя истины — вотъ неистощимый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, но эта систематичность ятнѣй на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ составляетъ несомнѣнное достоинство и преимущество послѣднихъ и ихъ великое значеніе для пользы слушателей.

Съ другой стороны, въ нынѣшнее время религіозные запросы захватываютъ все большій и большій кругъ мірянъ, нынѣ религіозные вопросы занимаютъ и престолюдиновъ. Послѣдніе уже не только вѣрують, но и хотятъ знать твердыя основанія своей вѣры. Пробуждающимся религіознымъ сознаниемъ и пользуются наши раскольники и сектанты, ловко и умѣло разсѣвающіе свои тлетворныя сѣмена. Удовлетворить этой религіозной любознательности и стремятся внѣбогослужебныя бесѣды, чтобы на мѣсто сектантскихъ плевелъ внѣдряли въ сердца и умы слушателей здоровую пищу — христіанскія истины.

Наконецъ, въ воскресные дни, въ вечернее время, отъ 6 часовъ, когда начинаются внѣбогослужебныя бесѣды, для многихъ лицъ не бываетъ опредѣленныхъ занятій, а у многихъ это то время только и есть свободное время, которое иногда убивается по меньшей мѣрѣ непроизводительнымъ образомъ. Вотъ для нихъ то внѣбогослужебныя бесѣды и даютъ возможность провести праздничный день по христіански — въ чтеніи Слова Божія и душевноразсудительныхъ размышленіяхъ.

Вотъ сущность и значеніе внѣбогослужебныхъ бесѣдъ!

Открывающіяся у насъ въбогослужебныя бесѣды имѣють бытъ съ нынѣшняго дня до 6-й недѣли великаго поста по воскреснымъ днямъ, въ вечернее время, начиная съ 6 часовъ. Онѣ будутъ раздѣлены на двѣ или на три, смотря по продолжительности чтеній, части; въ 1-е отдѣленіе будетъ предлагаться бесѣда относительно св. исторіи въ хронологическомъ порядкѣ, во 2-е — бесѣда относительно встрѣчающихся праздниковъ и 3-е — относительно религіозно-нравственныхъ истинъ. Въ отдѣленія будутъ пѣть хоръ пѣвчихъ.\*

Дай Богъ, чтобы въбогослужебныя бесѣды укоренились у насъ и принесли плодъ *сторичею*.

Преподаватель Симбирской дух. семинаріи, свящ. *С. Введенскій*.

**Открытие Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, религіозно-нравственныхъ чтеній въ церкви Симбирской духовной семинаріи.**

Въ воскресенье, 17 ноября текущаго года, въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, и въ присутствіи его самого, состоялось открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній. Владыка изволилъ прибыть въ семинарскую церковь безъ четверти въ 6 часовъ. Встрѣченный при входѣ въ храмъ о. ректоромъ семинаріи и о. инспекторомъ и другими священнослужителями, Преосвященнѣйшій Архипастырь, по облаченіи въ мантию и омофоръ, обратился къ многочисленнымъ слушателямъ съ рѣчью\*), въ которой, раскрывши ту мысль, что чтеніе есть одно изъ средствъ къ приобрѣтенію религіознаго знанія или боговѣднія, и всесторонне разъяснивши различіе этого знанія отъ обыкновеннаго человѣческаго, указавъ на необходимость для каждаго человѣка, желающаго спасти свою душу, имѣть религіозное знаніе (Еван. Іоанна VI г., 3 ст.) и, въ за-

\*) Печатается выше.

ключеніе, пригласилъ всѣхъ собравшихся въ храмъ помолиться Господу Богу, чтобы Онъ помогъ и освятилъ настоящее доброе начинаніе.

Велѣдъ за рѣчь Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіерея В. М. Успенскаго, о. инспектора, іеромонаха Павла, священниковъ С. И. Введенскаго, А. И. Березина, І. П. Тихова и В. Д. Говорова, былъ отиравленъ молебенъ „о призваніи помощи, благодати и дара Пресвятаго Духа въ началъ всякаго добраго дѣла“ \*).

По окончаніи молебствія, архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ С. П. Ягодинскаго, былъ исполненъ концертъ „Блаженъ мужъ“ — музыки Бортнянскаго. Затѣмъ, преподавателемъ исторіи и обличенія раскола, священникомъ С. И. Введенскимъ, была произнесена вступительная къ внѣбогослужебнымъ бесѣдамъ рѣчь, \*\*) въ которой на основаніи слова Божія, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отцевъ выяснена была необходимость, сущность и значеніе внѣбогослужебныхъ бесѣдъ; при чемъ были разобраны возраженія, ставящіяся иногда противъ этихъ бесѣдъ. Произнесши рѣчь, о. Введенскій прочелъ изъ книги „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія“ (изданіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы. С.-Петербургъ. 1886 г., выпускъ 1-й) о значеніи для религіознаго чувства исторіи сотворенія міра, о составѣ творенія и о побужденіяхъ Божіихъ къ этому творенію. Въ антрактѣ между первымъ и вторымъ отдѣленіями хоромъ Его Преосвященства весьма художественно была исполнена первая половина концерта: „Помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь“ — композиціи Ведела.

Лекторомъ во второмъ отдѣленіи былъ священникъ городского пріюта І. П. Тиховъ. Онъ прочелъ изъ книги: „Сказанія о земной жизни Пресвятой Богородицы съ изложеніемъ ученія Церкви, прообразованіи и пророчествъ, относящихся къ ней, и

\*) См. іерейскій молитвословъ. Москва. 1889 г., стр. 454.

\*\*) Рѣчь напечатана выше.

чудесъ ея, на основаніи Священнаго Писанія, свидѣтельство св. отцевъ и церковныхъ преданій“ (Москва. 1878 г.)—о праздни-кѣ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

Предъ третьимъ отдѣленіемъ хоромъ исполнена была вто-рая половина концерта Веделя: „Помилуй мя, Господи“. По окончаніи концерта, о. ректоръ семинаріи, протоіерей В. М. Успенскій, прочелъ статью протоіерея В. Нечаева, нынѣ Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго, „Радости и скорби родителей о дѣтяхъ“ \*). (См. „Очерки христіанской жизни“, изд. 2-е, Москва, 1885 г., стр. 79—89). Въ этой статьѣ высказывается сожалѣніе, что радости и скорби родителей о дѣтяхъ въ большей части случаевъ возникаютъ и усиливаются подъ вліяніемъ побужденій лишь только вѣшняго характера. Напри-мѣръ, родители радуются, когда ихъ дѣти здоровы, хорошо учатся, держатъ себя прилично; дѣла свои ведутъ успѣшно: сынъ составляетъ себѣ порядочную „карьеру“, а дочь находитъ вы-годную „партію“ и т. под.; напротивъ, скорбятъ, если дѣти учатся плохо, если своимъ дурнымъ поведеніемъ, какъ-то: игрою въ карты, пьянствомъ и другими пороками позорятъ свой родъ и разрушаютъ свое благосостояніе. А между тѣмъ истинно-хри-стіанскимъ родителямъ прежде и больше всего надобно радовать-ся тому, если ихъ дѣти ведутъ жизнь добродѣтельную, бого-угодную, и скорбѣтъ, если своими грѣхами и беззаконіями дѣти прогнѣвливаютъ Бога и навлекаютъ на себя Его гнѣвъ. Только тѣ дѣти могутъ быть предметомъ истинной радости, которыя явля-ются вмѣстѣ чадами Отца Небеснаго, любящими Его, благоговѣ-ющими предъ Нимъ и исполняющими Его святые заповѣди. Въ доказательство послѣдняго положенія приведено было много биб-лейскихъ примѣровъ, а также—взятыхъ изъ классической древ-ности. По глубокой тишинѣ, царившей во время послѣдняго чте-нія, можно судить, что эта статья, заинтересовавъ слушателей, произвела на нихъ сильное впечатлѣніе.

По исполненіи хоромъ „Достойно есть“, Преосвященнѣйшій

\*) Цѣна отдѣльной брошюры—2 воѣйки.

Владыка преподавалъ всѣмъ находившимся въ храмѣ Архипастырское благословеніе и выразилъ желаніе, чтобы и на будущее время религіознонравственныя чтенія привлекали столько же публики, сколько и въ настоящій день. Слушателей, дѣйствительно, было такъ много, что храмъ былъ переполненъ ими до тѣсноты, и многимъ, за недостаткомъ скамей и стульевъ, приходилось стоять. Всѣмъ находившимся въ семинарскомъ храмѣ въ концѣ чтеній бесплатно были розданы брошюры, съ одной стороны, имѣющія чисто мѣстное значеніе, какъ „Житіе святителей Гурія, Варсонофія и Германа“ (частицы мощей этихъ святителей имѣются въ Симбирскомъ Кафедральномъ соборѣ), „Сказаніе о явленіи чудотворной иконы Казанскія Божіей Матери въ Жадовской пустыни, Карсунскаго уѣзда“, а съ другой стороны, раздавались листки, имѣющіе отношеніе къ ближайшимъ по времени праздникамъ и событіямъ, какъ то: о Введеніи во храмъ Пресвятыя Богородицы, о праздникѣ Крещенія Господня и др.

Одновременно съ открытіемъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ храмѣ духовной семинаріи, подобное же — происходило въ тоже воскресеніе и въ духовномъ мужскомъ училищѣ. Предъ началомъ молебствія, которое совершено было преподавателемъ семинаріи, протоіереемъ С. С. Медвѣдковымъ, въ сослуженіи помощника смотрителя духовнаго училища Н. А. Зефирова и священника тюремной церкви І. В. Никольскаго, о. протоіереемъ Медвѣдковымъ была произнесена рѣчь, въ которой, указавъ на высокое званіе христіанина, носимое нами съ момента крещенія, проповѣдникъ разъяснилъ, что это званіе, подобно всякому другому, налагаетъ на насъ извѣстныя обязанности, какъ то: вѣровать и жить по христіански, по православному, быть христіанами не по имени только, но и по духу нашей жизни. Далѣе, было замѣчено о томъ, что многіе изъ христіанъ не знаютъ, или, если и знаютъ, но не вполне понимаютъ многое изъ предметовъ православной вѣры, а въ силу этого жизнь ихъ складывается не въ чисто христіанскомъ духѣ. Отсюда происходятъ многіе пороки, какъ напр., пьянство, распутство и др. Непониманіемъ же



предметовъ вѣры объясняются и такія явленія, какъ незнаніе основанія и устройства Церкви Христовой; далеко не всѣ понимаютъ высоко-назидательный смыслъ христіанскаго богослуженія; есть и такіе, которые считаютъ достаточнымъ для спасенія души исполненіе только обрядовой стороны религіи и проч. И вотъ, чтобы, по возможности, помочь желающимъ научиться, какъ нужно вѣровать и жить, чтобы угодить Господу, „мы“, говорилъ проповѣдникъ, „ваши пастыри, съ благословенія и соизволенія Архипастыря своего, Пресвященнѣйшаго Никандра, рѣшили съ нынѣшняго дня, по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерняго богослуженія, начиная съ 6 часовъ вечера, — предлагать вамъ, желающимъ и ищущимъ духовнаго просвѣщенія, чтеніе о вѣрѣ и жизни христіанской“. Выказавъ, затѣмъ, просьбу, чтобы на бесѣды были приводимы и дѣти, въ цѣляхъ наученія ихъ религіозно-нравственнымъ истинамъ съ раннихъ лѣтъ, проповѣдникъ, въ заключеніе, обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ съ приглашеніемъ помолиться Господу Богу, чтобы Онъ далъ пастырямъ силы предлагать слушателямъ ученіе о вѣрѣ и христіанской жизни, а въ насомыхъ вселилъ бы спасительную любовь къ слову Христову и къ слову Его святой Церкви.

По совершеніи молебнаго пѣнія, была прочитана протоіереемъ С. С. Медвѣдковымъ „Бесѣда о крестномъ знаменіи въ связи съ ученіемъ о Пресвятой Троицѣ“, въ которой говорилось о формулѣ, произносимой при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ, — о томъ, гдѣ должно полагать троеперстно сложенные пальцы руки, произнося слова „во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“.

Во время перерывовъ между чтеніемъ были пропѣты: молитва Господня, „Слава Единородный“, тропарь пятидесятницы „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ“ и ирмосъ 5 пѣсни канона на Воздвиженіе „О Трблаженное древо, на немъ же распяся Христосъ, Царь и Господь“. — Предъ чтеніемъ о праздникѣ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, пѣвчіе пропѣли тропарь праздника, а предъ заключительнымъ чтеніемъ изъ книги Пресвященнаго Виссаріона „Женихи и невѣсты“, былъ

пропѣть кондакъ Введенія. Второе чтеніе велъ помощникъ смотрителя сваящ. Н. А. Зефировъ, а третье—священникъ Богоявленской церкви П. Я. Арсеньевъ. Окончилось чтеніе, какъ и въ духовной семинаріи, въ 8 часовъ вечера, пѣніемъ „Достойно есть“.

Слушателей въ храмъ духовнаго училища было до 150 человекъ. Съ 17 ноября въбогослужебныя бесѣды будутъ непрерывно, до 6-й недѣли великаго поста, вестись по всѣмъ воскреснымъ днямъ, начиная съ 6 часовъ вечера, въ двухъ пунктахъ г. Симбирска: въ храмахъ духовной семинаріи и духовнаго училища. Каждое чтеніе будетъ состоять изъ трехъ отдѣленій: для перваго назначаются въ послѣдовательномъ порядкѣ бесѣды на священную исторію Ветхаго Заваѣта, для втораго—чтенія, приспосаблиенныя къ церковнымъ воспоминаніямъ даннаго времени, для третьаго—статей нравственнаго характера. Въ промежутки между чтеніями въ семинарскомъ храмѣ будутъ исполняться церковно-музыкальныя пѣснопѣнія семинарскимъ хоромъ и, по временамъ, хоромъ Его Преосвященства.

Нельзя не пожелать отъ всей души и сердца, чтобы публичныя религіозно-нравственныя чтенія, какъ благое, полезное и многоплодное дѣло, укоренились у насъ и получили широкое развитіе....

Помощникъ инспектора П. Державинъ.

**Братскія противораскольническія собесѣдованія въ с. Промзинѣ во время богомолья, бываемаго ежегодно въ маѣ мѣсяцѣ въ честь явленной иконы св. Николая чудотворца, и сектанская пропаганда.**

Извѣстно, что особенно большое стеченіе богомольцевъ, приходящихъ ежегодно въ Промзино къ 9-му мая на поклоненіе чудотворному образу святителя Николая, архіепископа Мурликійскаго, начинается съ 5-го мая и продолжается до 10-го. Въ это время Николаевское противораскольническое Братство, желая, съ одной стороны, занять многочисленныхъ богомольцевъ религіозными бесѣдами, а съ другой стороны, въ видахъ противодѣй-

ствія пропаганды сектантовъ, которые подъ предлогомъ богомолья, приходятъ сюда изъ разныхъ мѣстностей, открываютъ здѣсь бесѣдованія миссіонерскаго характера. Въ настоящемъ году таковыя собесѣдованія начались съ 7-го мая и продолжались по 9-е. Бесѣды ведены были миссіонеромъ, священникомъ В. Травиннымъ, при участіи братчиковъ: Васина, Горбунова, Потѣхина и Мухановскаго. Такъ какъ, вѣдствие многочисленности слушателей, доходящей до 1000 и болѣе лицъ, трудно было найти удобное зданіе, могущее вмѣстить всѣхъ желающихъ слушать бесѣды, то собесѣдованія велись въ церковной оградѣ на открытомъ воздухѣ. Слушатели были преимущественно изъ уѣздовъ Симбирской губерніи, но среди нихъ не мало встрѣчалось лицъ и изъ другихъ губерній, напримѣръ: Пензенской, Нижегородской, Саратовской и Самарской. Большинство слушателей были крестьяне; между ними можно было видѣть православныхъ и раскольниковъ, колеблющихся и ищущихъ истины. Собесѣдованія велись о неправыхъ мнѣніяхъ раскольническихъ и о заблужденіяхъ другихъ сектъ. При чемъ, на основаніи Свя. Писанія, святоотеческихъ книгъ и книгъ старопечатныхъ, уважаемыхъ старообрядцами, раскрывались обѣтованія Господни о Церкви, о устройствѣ ея, о святости и о необходимости ея отъ вратъ адовыхъ, утверждалась также въ сердцахъ и умахъ слушателей мысль о необходимости для полученія вѣчнаго спасенія (принадлежать къ Церкви, пользоваться ея святѣйшими таинствами и страшиться отпаденія отъ Церкви, какъ величайшаго и зла. Въмѣстѣ съ тѣмъ во время бесѣдъ предлагались раскольническимъ вожакамъ вопросы, касающіеся сущности производимыхъ бесѣдъ. Вожаки или давали неясные уклончивые отвѣты на вопросы, или совсѣмъ отказывались отвѣчать на нихъ. Чѣмъ, разумѣется, заявляли публично о несостоятельности своихъ вѣрованій. Замѣчательно при этомъ то, что вожаки раскола въ защиту своихъ вѣрованій заимствовали, въ большинствѣ случаевъ, доводы не изъ старопечатныхъ книгъ, а отъ своего разума, или даже брали ихъ изъ сочиненій своихъ писателей въ родѣ, напримѣръ: Барлови-

ча, Швецова, Перетрухина и др. Вообще раскольники за последнее время стали как-то бояться своих излюбленных старопечатных книг и даже нередко протестуют против того, что миссионеры этими книгами пользуются на бесѣдахъ. Вы зачѣмъ возите наши тоя книги! — вы свои привозите... чужимъ хлѣбомъ насъ нечего кормить“. А обыкновенно говорятъ раскольники миссіонеру на бесѣдахъ, когда доказательствами изъ старопечатныхъ книгъ поставляются въ какое либо затрудненіе. — Въ заключеніе братскихъ бесѣдъ въ прощальномъ словѣ къ старообрядцамъ выражено было желаніе, чтобы они, по разсмотрѣніи — внимательномъ и безпристрастномъ, — подъ руководствомъ Св. Писанія и другихъ книгъ, причинъ, препятствующихъ ихъ соединенію съ Церковью, оставили пагубный расколъ и обратились къ истинной хранилищѣ православной вѣры и святоотеческихъ уставовъ греко-россійской Церкви... Затѣмъ розданы были слушателямъ Троицкія листки и до 200 брошюръ священника В. А. Быстрицкаго \*) противораскольническаго содержания. — Въ добавленіе къ хлѣбнымъ обратскимъ бесѣдамъ не лишнимъ будетъ упомянуть объ одномъ случаѣ сектантской пропаганды, встрѣченномъ миссіонеромъ, священникомъ Травиннымъ, во время настоящаго богомолья. Это случилось, говорить миссіонеръ, въ ночь съ 8 на 9-е мая. Было уже половина двѣнадцатаго, когда я возвращался съ „Вѣлой горы“ (\*\*), куда ходилъ для служенія и молебна предъ чудотворной иконой угодника Божія святителя Николая. Погода стояла теплая и ясная. Никому изъ многочисленныхъ богомольцевъ не хотѣлось въ эту чудную майскую ночь спать; поэтому, одни изъ богомольцевъ кучками вбродили взадъ и впередъ по „Вѣлой горѣ“, другіе сойдя на сторону самаго крутаго обрыва горы и набравъ внизу камней, ползли съ такой пошею наверхъ горы къ часовнѣ, трудясь ради угодника Божія;

\*) Членъ Братства, священникъ Московскаго Ватаньковскаго кладбища Воскресенской церкви.

\*\*) Мѣстное названіе горы, на которой по преданію явилась чудотворная икона св. Николая. На мѣстѣ явленія образа теперь находится каменная часовня, куда выносятся чудотворная икона всегда къ 9-му мая, дня за два, и тамъ служатся для проходящихъ богомольцевъ молебны угоднику.

трети изъ богомольцевъ, расположившись группами по горѣ, сидѣли и отдыхали: тутъ были и рассказчики въ чуднаго “вишѣвчїе” „умилительныхъ канонѣвъ”, нищїе-калѣки, просящїе милостыню и люди злонамѣренные, явившіеся сюда для вытравленїя, если такъ можно выразиться, того тепло-религіознаго чувства, какимъ въ данный моментъ наполняется сердце простаго вѣрующаго народа. Такъ, въ одной изъ таковыхъ группъ я случайно услышалъ слѣдующій разговоръ: „а ты на досугѣ раскрой Библию то”, говорилъ какой то человекъ, „такъ и узнаешь, что писано тамъ про ваши иконы“.... „А что“? вопрошаетъ другой. „А то, что онѣ идола и кланяться имъ запрещено“.... „Ну, нѣтъ, братъ, ты все это говоришь” однѣ выдумки; какъ это можно, чтобы Слово Божїе похуляло наши пречистыя иконы и запрещало предъ ними кланяться, — быть не можетъ этого!“.... „По вашему не можетъ“, продолжалъ слышаться первый голосъ, „а по Библии можетъ.... вы, любезный собесѣдникъ, признайтесь, Библию вѣдь не читаете, поэтому и не можете знать, что тамъ писано про иконы; пастыри же ваши намѣренно скрываютъ это отъ васъ.... ибо сказать вамъ правду объ иконахъ не въ интересахъ ихъ.... отъ иконъ, вы сами знаете, пастыри ваши живутъ, содержатъ женъ своихъ и дѣтей.... рассказывать вамъ объ этомъ нечего.... а лучше вотъ почитаемъ на память изъ книги пророка Геремїи, гдѣ Самъ Богъ говоритъ устами пророка объ иконахъ“.... Затѣмъ таинственный человекъ сталъ довольно выразительно читать наизусть посланїе пророка Геремїи къ плѣнникамъ, отводимымъ въ Вавилонъ. Въ посланїи этомъ, какъ извѣстно, пророкъ предостерегаетъ плѣнныхъ іудеевъ, чтобы они, вмѣсто истиннаго Бога, не поклонялись богамъ (златымъ, серебрянымъ, каменнымъ и деревяннымъ, которыхъ во множествѣ встрѣтятъ въ Вавилонѣ. При чемъ пророкъ довольно подробно описываетъ здѣсь внѣшній видъ этихъ боговъ или идоловъ, почести, воздаваемыя имъ невѣжественнымъ народомъ. Такъ, пророкъ говоритъ, что идола вавилонскїе имѣютъ человѣческой видъ, головы ихъ украшаются вѣнцами, тѣла ризами, въ рукахъ у нихъ

скипетръ, мечъ и сѣкира; съ такими украшеніями они поставляются въ обширныя капища. Здѣсь предъ идолами возжигаютъ свѣтильники, воскуряютъ еиміамъ, закаляютъ въ жертву имъ животныхъ, приносятъ деньги и другіе дары. Жертвенныя части, деньги и дары жрецы берутъ себѣ и употребляютъ это на своихъ женъ и дѣтей. Въ капищахъ жрецы отправляютъ идоламъ службы; при этомъ они ревутъ съ воплемъ предъ своими богами. Часто язычники носятъ своихъ боговъ на раменахъ и воздаютъ имъ другіе почести. Но все это, говоритъ пророкъ, есть ложь и срамъ для чтущихъ идола, ибо „идолы суть дѣла рукъ человѣческихъ, и въ нихъ нѣтъ никакого дѣйствія божественнаго“; они также бесполезны для чловѣка какъ разбитый сосудъ и пр. (Посланіе Іереміи 1 — 72 ст.)... Чтеніе свое таинственный чловѣкъ прерывалъ по прочтеніи двухъ-трехъ стиховъ, и прочитанное тотчасъ же старался примѣнить къ православнымъ иконамъ, находя между иконами и идолами во всемъ сходство и подобіе... Наконецъ, я не могъ болѣе слушать дерзкаго кощунства нагло пропагандиста. Поспѣшно приближаюсь къ группѣ, гдѣ ораторствовалъ этотъ неизвѣстный чловѣкъ, съ цѣлю остановить его, — узнать, кто онъ такой и какое онъ имѣетъ право развращать простой народъ. Позицію группа эта заняла на самомъ крутомъ обрывѣ горы, нужно было нѣсколько обогнуть обрывъ, чтобы войти въ толпу... Къ сожалѣнію, въ это время одинъ изъ толпы, замѣтивъ меня, произнесъ довольно громко: „какой то священникъ идетъ сюда“. При этихъ словахъ неизвѣстный чловѣкъ быстро вскочилъ на ноги и, проговоривъ поспѣшно, что онъ сейчасъ принесетъ толковую біблію (?) и по ней будетъ объяснять, моментально исчезъ въ народъ... Когда я подошелъ къ толпѣ, то народъ недоумѣвалъ, что подѣлалось съ ихъ собесѣдникомъ... Толпа эта состояла изъ 30 чловѣкъ мужчинъ и женщинъ — простыхъ крестьянъ, пришедшихъ на богомолье изъ разныхъ селъ и деревень Симбирской губерніи. На вопросъ мой: кто это былъ у нихъ, богомольцы сначала молчали, но потомъ изъ толпы послышался

голосъ: „это присталь къ намъ чей то прохожій... Сказывалъ, онъ изъ какой губерніи идетъ, да я запомнилъ... Грамотъ знатно умѣть и начетчикъ видно; говорить тоже красно, но безъ книги сталъ какъ то спихаться словами, побѣждалъ за книгой“.... Другой голосъ: „много ужъ лишняго грамотѣй этотъ привираетъ“. Опять первый голосъ: „вотъ онъ подарилъ мнѣ книжку, знатная, говорить, книга“.... Я взялъ изъ рукъ говорившаго книжку, но было такъ еще темно, что я немогъ разобрать оглавленіе книжки. Тутъ одинъ изъ богомольцевъ поспѣшно досталъ изъ кармана спичекъ и освѣтилъ... Оказалось, что подаренная книжка была брошюра № 35 съ печатью общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія подъ названіемъ: „Беседа двухъ друзей о возраженіи“. Содержаніе этой брошюры несомнѣнно благопріятствуетъ развитію новѣйшаго сектанства съ рационалистическимъ направленіемъ. Я раньше читалъ эту брошюру и нахожу ее положительно вредной для простаго народа, поэтому богомольцу я не возвратилъ брошюру, но оставилъ ее у себя. Въмѣсто брошюры я далъ ему нѣсколько Троицкихъ листковъ, случайно оказавшихся при мнѣ. Затѣмъ я объявилъ богомольцамъ, что это за человекъ былъ у нихъ и каковы его цѣли.... Народъ благодарилъ меня за вразумленіе и изъявилъ полнѣйшую готовность, если этотъ „грамотѣй“ придетъ опять къ нимъ, или если они гдѣ его встрѣтятъ, то непременно представить къ становому приставу. Но „грамотѣй“ этотъ, разумеется, и не думалъ къ нимъ идти, а равно и встрѣчаться съ ними.

Миссіонеръ, священникъ *Василій Травинъ*.

### **Николаевская ц.п. школа въ с. Старой Измайловкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда.**

Есть въ отдаленномъ углу нашего уѣзда, среди глухихъ лѣсовъ, маленькое сельцо Ст. Измайловка, о которомъ до сихъ поръ слышать не приходилось. По волю Господней, 5 октября сего года привелось мнѣ быть тамъ, по должности у. наблюдателя, чтобы осмотрѣть школу, переданную владѣльцемъ этого

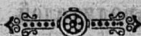
преступнаго угла, Н. Я. Шатовымъ, епарх. вѣдомству. Прибывъ рано утромъ въ с. Измайловку, я отъ мѣстныхъ жителей узналъ, что школы въ селѣ нѣтъ, еще не выстроена, а при фабрикѣ есть; но церковная она или земская, никто не могъ сказать. Пришлось обратиться за разъясненіемъ къ самому хозяину, который, къ счастью, былъ дома. Онъ мнѣ сообщилъ, что школа у него на фабрикѣ, въ 4 верстахъ отъ его усадьбы, существуетъ уже около 8 лѣтъ, прежде помещалась въ фабричномъ корпусѣ, а въ настоящемъ году выстроено отдѣльное зданіе. Ровно въ полдень мы съ г. Шатовымъ прибыли въ его школу, полную учащимися фабричными мальчиками и дѣвочками. Дѣти, подъ руководствомъ учительницы, стройно прочли молитву предъ иконою свят. Кирилла и Меодія съ теплившеюся лампадкою и снова разѣлись по мѣстамъ своимъ. Училище имѣетъ три отдѣленія съ трехгодичнымъ курсомъ. Въ старшемъ отдѣленіи было: 8 мал. и 7 дѣв., въ среднемъ—6 м. и 6 дѣв., въ млад.—19 мал. и 4 дѣв., общее количество 50. Учительница—дѣв. Клавдія Шустова, получившая образованіе въ епарх. жен. училищѣ; она же занимается и Закономъ Божиимъ и ведетъ дѣло безукоризненно. Ученик. ст. отд. знаютъ вет. и нов. зав. исторію и молитвы; сред.—молитвы и о нѣкоторыхъ праздникахъ. По всѣмъ остальнымъ предметамъ успѣхи весьма хорошіе. Не говоря уже о томъ, что хорошо читаютъ и пишутъ, въ ариметикѣ имѣютъ свѣдѣнія очень основательныя; дѣлаютъ задачи на всѣ 4 дѣйствія, быстро рѣшаютъ умственные задачи—несложныя. Видно, что учительница обладаетъ хорошимъ педагогическимъ тактомъ. Уже одно то, что она подрядъ 8 л. работаетъ въ этой школѣ, безъ всякаго контроля и понужденія, достаточно говоритъ въ ея пользу. Однимъ словомъ, школа эта по своему внутреннему содержанію вполне достойна того великаго и высокаго имени, которое ей нынѣ присвоено "Николаевская".

Перейдемъ къ ея виѣшнему виду. Надобно сознаться, что такого изящнаго, прекраснаго зданія трудно найти во всей Симбирской епархіи. Такая школа могла бы явиться украшеніемъ и на



Всерос. Нижегородской выставкѣ. Надъ входными дверьми, между ажурными орнаментами, оставлено мѣсто для св. иконы, которая скоро будетъ поставлена, а выше иконы — рѣзной крестъ. Наружныя двери школы ведутъ въ просторную раздѣвальную комнату, изъ которой прямой ходъ — въ высокую, свѣтлую и просторную, классную комнату. Вся мебель классная, учебники и проч. учебныя принадлежности — все это отъ щедротъ г. Шатрова и все въ полномъ избыткѣ и совершенствѣ. Отъ него же и учительницѣ 240 руб. годоваго содержанія, съ прекрасною и уютною квартиркою, въ другой половинѣ школы. Съ трехъ сторонъ училище обнесено полисадникомъ, въ которомъ разбитъ садъ со всевозможными плодовыми деревьями, съ кустами малины и смородины. По мысли г. Шатрова, дѣти весной будутъ заниматься и огородничествомъ, для какого случая онъ и въ запасъ и должными руководствами на Нижегород. выставкѣ. При этой же школѣ г. Шатровъ намѣревается устроить и занятие пчеловодствомъ, и надобно надѣяться, что къ веснѣ все это осуществится. Съ понятіемъ о фабрикѣ у насъ обыкновенно невольно слагается представленіе о постоянной копоти и пыли, различныхъ отбросахъ, заражающихъ даже самыя рѣчки. На фабрикѣ г. Шатрова — ничего подобнаго нѣтъ: чистенькія, новенькія фабричныя зданія, совсѣмъ не имѣютъ тяжелой казарменной формы, а скорѣе напоминаютъ постройки хорошаго губернскаго города. А потому, обиліе воды, кругомъ вѣчная зелень сосноваго лѣса, оставляютъ въ душѣ каждаго человѣка самое пріятное воспоминаніе.

Уѣздный наблюдатель, свящ. *Христоворъ Боголюбовъ*.



## ОБОЗРѢНІЕ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

„Вѣра и Разумъ“, 1896 г.

(январь — май).

Въ издаваемомъ при Харьковской духовной семинаріи богословско-философскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за текущій годъ (январь — май) прежде всего обращаетъ вниманіе читателя

изслѣдованіе профессора, прот. Н. Буткевича, подъ заглавіемъ „Зло, его сущность и происхождение.“ Въ Указавъ въ первой главѣ своего изслѣдованія на фактъ универсальности господствующаго въ мірѣ зла, а именно въ краткѣ, что и богословы, и философы, и всѣ духовные и свѣтскіе писатели, христіанскіе отшельники и индійскіе факиры, государственные дѣятели, законодатели и администраторы не только не отвергаютъ факта универсальнаго господства зла въ мірѣ, и его всеобщаго распространенія, но борясь съ нимъ, нередко посвящаютъ всѣ свои силы, вслѣдствіе чего, съ большимъ или меньшимъ вниманіемъ, относятся къ его изученію, — что какъ самый фактъ зла, такъ и раскрытіе его сущности, указаніе источника, изъ котораго оно происходитъ, и средствъ, какими могутъ располагать люди въ борьбѣ съ нимъ для побѣды надъ нимъ, — составляетъ главное и основное содержаніе всѣхъ книгъ св. Писанія какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта, достопочтенный авторъ приводитъ и въ критически разбираетъ мнѣнія нѣкоторыхъ выдающихся новѣйшихъ мыслителей (Канта, Шопенгауэра, Гартмана), потомъ философовъ — эвдемонистовъ, пантеистовъ, матеріалистовъ, и позитивистовъ, деистовъ и оптимистовъ, утилитаристовъ (№ 1) и средневѣковыхъ католическихъ богослововъ (№ 2). Въ второй главѣ онъ излагаетъ ученіе Божественнаго Откровенія о происхожденіи зла въ мірѣ. По разъясненію автора, все св. Писаніе какъ Ветхаго (№ 4), такъ и Новаго (№ 5) Завѣта вполне согласно свидѣтельствуетъ о томъ, что первоначально въ мірѣ не было зла, что зло и что Богъ зла не сотворилъ, что зло явилось въ мірѣ, какъ слѣдствіе грѣхопаденія прародителей, которые, обладая свободою волею и разумомъ, подчинились однако-же искушенію діавола и нарушили благую и легкую для нихъ заповѣдь Творца. Въ 3-й главѣ (№ 8) передается древне-церковное ученіе о первородномъ грѣхѣ, какъ источникѣ зла въ мірѣ. Тезисы автора. — Древніе христіанскіе писатели и всѣ послѣдующіе отцы и учителя Церкви въ полномъ согласіи съ богооткровеннымъ ученіемъ Ветхаго и Новаго Завѣта указываютъ на грѣхопаденіе

прародителей, какъ на основной источникъ) физическаго и моральнаго зла, которое господствуетъ въ мірѣ. Отцы и учителя Церкви и всѣ православные богословы новѣйшаго времени не только признають фактъ грѣхопаденія прародителей въ его полномъ историческомъ значеніи, но и въ своихъ твореніяхъ они предложили намъ многія глубокомысленныя и основательныя разъясненія, способствующія правильному пониманію Божественнаго Откровенія относительно этого событія. Они опровергли всѣ ложныя ученія и взгляды на это событіе, высказанныя различными современными философиями и еретиками, какъ напримѣръ, манихеями, гностиками и т. д. Они доказали невѣрность мнѣнія, будто бы въ самомъ древнѣмъ познаніи о добротѣ и зла заключалось нѣчто вредное для человѣка и погубившее его. Они всесторонне разъяснили намъ, какъ на основаніи Божественнаго Откровенія, такъ и на основаніи соображеній (человѣческаго разума, что виновникомъ зла, господствующаго въ мірѣ, былъ не Богъ, какъ Творецъ міра, а самъ человѣкъ, и подъ вліяніемъ искушеній со стороны діавола злоупотребившій дарованною ему свободою. Со всею подробностію, путемъ глубокаго психологическаго анализа, они раскрыли передъ нами и тѣ всѣ послѣдствія, которыя повлекло за собою грѣхопаденіе прародителей, какъ въ отношеніи къ нимъ самимъ—ихъ уму, сердцу и воли, ихъ горестной и тяжелой жизни, такъ и въ отношеніи ко всей окружающей насъ внѣшней природѣ, и выяснивъ и самый способъ наступленія послѣдственнаго перехода всѣхъ послѣдствій грѣхопаденія Адама и Евы на ихъ потомство. Божественное первооткровеніе о грѣхопаденіи прародителей, какъ основаніи источника и причинъ появленія и распространенія зла въ мірѣ, сохранилось почти у всѣхъ народовъ, какъ древняго, такъ и новаго міра, хотя и въ довольно затѣмненномъ и искаженномъ видѣ. Подробнымъ изложеніемъ этихъ преданій народовъ о грѣхопаденіи первыхъ людей, какъ источникѣ зла въ мірѣ, авторъ занятъ въ главѣ 4-й (№ 9), на которой пока и прерывается длинное его изслѣдованіе.

Въ введеніи (№ 3) къ общаемоу бытію большимъ изслѣдованію свящ. Гр. Мозолевеаго: „Обличительная рѣчь Господа нашего Іисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ. Опытъ толкованія главы XVIII Евангелія отъ Матвея“, установивъ твердую точку зрѣнія, что эта рѣчь Господа принадлежитъ къ самому концу общественной дѣятельности Его, и представляетъ собою заключительное слово всей общественной проповѣднической дѣятельности Христа, авторъ раскрываетъ (1-й гл. введ.) мысль о томъ, что книжники и фарисеи были образцомъ того направленія, по которому шла современная Христу религіозная жизнь народа. Обличая этотъ классъ, „говоритъ авторъ, „Христосъ провозноситъ осужденіе и всему направленію.“ Всю обличительную рѣчь Господа авторъ раздѣляетъ на три части; изъ нихъ первая (стт. 2—12) обращена къ народу и ученикамъ и содержитъ увѣщаніе не подражать книжникамъ и фарисеямъ, такъ какъ вся ихъ дѣятельность имѣетъ своею основой и цѣлью удовлетвореніе честолюбія и гордости; вторая (стт. 13—33), обличительная въ собственномъ смыслѣ, обращена прямо къ книжникамъ и фарисеямъ, какъ второму лицу;— основная мысль— забвеніе книжниками и фарисеями нравственнаго, духовнаго основанія всѣхъ предписаній закона въ силу выведенныхъ оттуда раввинскихъ постановленій; третья (34—39) содержитъ пророчество о будущей судьбѣ учениковъ Христовыхъ и Іерусалима. Во второй главѣ введенія въ общихъ чертахъ представляются особенности въ религіозной жизни еврейскаго народа ко времени рожденія Господа Нашеаго Іисуса Христа, а такъ какъ центромъ всего религіознаго строя евреевъ была партія фарисеевъ и книжниковъ, то авторъ и предлагаетъ далѣе краткія свѣдѣнія о времени ихъ появленія, ихъ организаціи, ученіи и вліяніи на народъ. Заключительная мысль разсужденій автора; „фарисеи были передовыми людьми среди всего еврейскаго народа; книжники были передовыми людьми среди всѣхъ фарисеевъ; книжники были теоретики, разрабатывавшіе богословскую науку;

фарисеи же были — практики, — усваивавшіе добытое первыми и вводяшіе его въ практическую жизнь; первые шли впередъ, вторые за ними. Была одна партія фарисеевъ, въ которой можно было различать ученыхъ — это были книжники и неученыхъ — это были все прочіе фарисеи. Если, говоритъ авторъ, уподобить всю партію организму, то голова будетъ — книжники, а корпусъ — все прочіе фарисеи. Различіе между ними вообще заключалось только главнымъ образомъ въ ученое элементъ, теоріи, методъ, діалектикъ; одни все въ этомъ владѣли, другіе нѣтъ. Но все вмѣстѣ представляли одно цѣлое, одушевленное однимъ и тѣмъ же духомъ, стремившееся къ одной и той же цѣли и носившее одинъ и тотъ же характеръ, почему Христомъ и отличается сразу и вмѣстѣ, какъ нѣчто однородное и даже тождественное. — Статья профессора А. Д. Бѣляева „*Возможно ли соединеніе православной Церкви съ латинскою? По поводу энциклики папы Льва XIII отъ 20 іюня 1894 года*“ (№ 6 и 9) отъ его же рѣчи „*О соединеніи церквей*“, помѣщенной въ Богословскомъ вѣстникѣ (1896 г. январь), въ содержаніи своемъ изложенной въ № 6 Симб. Еп. Вѣдомостей, отличается только болѣе подробнымъ рѣшеніемъ вопроса о возможности соединенія церквей. Изъ этой статьи отмѣтимъ только взглядъ автора на миссіонерство церкви православной и латинской, изъ которыхъ послѣдняя особенно любитъ хвастаться превосходнымъ устройствомъ своихъ миссій и самоотверженною ревностію своихъ миссіонеровъ. Въ дѣйствительности, по словамъ профессора Бѣляева, миссіонерство латинской церкви не на — столько превосходѣ миссіонерства православной церкви, чтобы можно было вывести невыгодное мнѣніе о церкви православной. Количественными размѣрами миссіонерство латинянь, дѣйствительно, превосходитъ миссіонерство православныхъ. Но количественное превосходство латинскаго миссіонерства предъ православнымъ не свидѣтельствуетъ еще ни о превосходствѣ латинской церкви предъ православной, ни о преизбыткѣ миссіонерской ревности у латинянь и о недостаткѣ ея у православныхъ. Это, по справедливому разъ-

яснонію автора, происходитъ отъ другихъ причинъ. Во первыхъ, латинянь вдвое больше православныхъ; поэтому естественно, что и миссіонеровъ у нихъ гораздо больше. Во вторыхъ, несчастныя политическія обстоятельства задержали ростъ просвѣщенія и развитіе въхъ сторонъ гражданственности въ восточныхъ православныхъ странахъ Европы, а вмѣстѣ съ тѣмъ препятствовали православнымъ народамъ поставить дѣло миссіонерства твердо, прочно и широко. Въ третьихъ, размѣры миссіонерскаго дѣла въ латинской церкви кажутся больше, а въ православной церкви меньше, чѣмъ каковы они въ самомъ дѣлѣ. Латиняне кричатъ о своихъ миссіонерскихъ подвигахъ, и оповѣщаютъ о нихъ весь міръ. Напротивъ дѣятельность православныхъ миссіонеровъ совершается въ тиши и безмолвіи, и о нихъ знаютъ только свои же православные; на западѣ даже выдающіеся православные миссіонеры не извѣстны и по имени. Въ интересахъ дѣла, замѣчательно наказъ, 3600 миссіонерствъ, полученный первымъ свителемъ Казанскимъ Гуріемъ отъ Иоанна Грознаго, излагающій вполне апостольскій взглядъ на миссіонерство. Св. Гурію по данью былъ совѣтъ пріучать къ себѣ мухаммеданъ, дѣйствуя на нихъ любовію и ласкою, угощать приходящихъ по дѣламъ, бесѣдовать съ ними тихо и съ умиленіемъ, а съ жестокостію съ ними не говорить; къ крещенію склонять татаръ только любовію, а отнюдь не страхомъ; новокрещеновъ жаловать и беречь во всемъ, преподавать имъ христіанское вѣроученіе и поддерживать ихъ въ жизни матеріальною помощію. Необходимо принять твоё вниманіе, что такой наказъ данъ былъ миссіонерамъ тогда, когда въ латинской церкви не совсѣмъ еще потухли инквизиціонныя костры. Въ качественномъ отношеніи миссіонерство православное превосходитъ латинскаго. Православнымъ миссіонерамъ всегда чуждо было, говоритъ авторъ, глубоко антипатичное и душехватство, которое столь свойственно латинской пропагандѣ. Всѣ вышеприведенныя мысли до томъ и другомъ миссіонерствѣ авторъ щедро иллюстрируетъ убѣдительными примѣрами.

(Продолженіе будетъ).

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

# „Русскій Паломникъ“.

1-го сентября текущаго 1896 года „Русскій Паломникъ“ вступилъ въ двѣнадцатый годъ своего существованія. „Русскій Паломникъ“, составляетъ первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ, и по своимъ качествамъ занимаетъ первое мѣсто въ ряду подобныхъ изданій. Серьезность, занимательность и разнообразіе статей по всѣмъ предметамъ духовнаго вѣдѣнія и назиданія, въ общедоступномъ и безупречномъ литературномъ изложеніи, и разнообразіе и изящество художественной стороны изданія, будутъ по прежнему составлять неизмѣнную заботу редакціи Русск. Паломн.

Рус. Пал. содержитъ въ себѣ описаніе святынь Россіи и православнаго Востока, историческіе и библиографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во всѣ времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія и проч., и проч. Такой составъ журнала и прилагаемыхъ къ нему книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „Русскій Паломникъ“ для всѣхъ читателей святынь и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоюбого пола, для общежитій, казармъ, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для внѣ-церковныхъ собесѣдованій со своими прихожанами и т. п.

„Русскій Паломникъ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1897 г. на прежнихъ основаніяхъ и состоятъ изъ 52 вып. по 2 л. въ каждомъ со многими рисунками, и 4 книгъ особыхъ приложений, заключающихъ въ себѣ каждая не менѣе 15-ти печ. л.

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ „Русскомъ Паломникѣ“ 1897 года будутъ продолжаться: *Библия въ картинкахъ*, рисунки къ книгамъ Священнаго Писанія, и *Дневникъ отца Іоанна Кронштадскаго*. Въ приложенияхъ къ журналу будетъ между прочимъ помѣщенъ, въ первый разъ на русскомъ

языкъ, переводъ недавно открытаго произведенія знаменитаго автора книги „О подражаніи Христу“ *Θомы Кемпійскаго*, подъ заглавіемъ: „*Размышленія о жизни Христа Спасителя*“, — произведенія, столько же глубокаго по своему содержанию, сколько поэтическаго и трогательнаго по одушевляющему автора чувству и изящнаго по своему внѣшнему изложенію. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ разослана *бесплатно* всѣмъ годовымъ подписчикамъ копія съ иконы новаго явленнаго чудотворца, *святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго*.

Подписная цѣна на годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**. Допускается разсрочка, и, сверхъ того, лицамъ, выписывающимъ разомъ пять экземпляровъ журнала, шестой экземпляръ высылается *бесплатно*.

Адресъ редакціи: *С.-Петербургъ, Владимірскій просп., 13.*

**ВЪ МАГАЗИНѢ**

**Ивана Ѳед. Веселова,**

(г. Симбирскъ, Дворцовая ул., домъ Чебоксарова),

имѣется полный выборъ

## **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

**по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ,**

а также кресты, Высочайше утвержденные 20 апрѣля 1896 г., для всѣхъ іереевъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, серебряные съ цѣнами отъ 12 р. 50 к. до 15 руб. за штуку, самой лучшей работы.

**Содержаніе:** 1) Рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра произнесенная передъ открытіемъ внѣ-богослужебныхъ соборѣдваній 17 ноября 1896 г. 2) Православное благовѣстіе и участіе въ немъ каждаго христіанина.—А. Яхонтова. 3) О внѣ-богослужебныхъ бесѣдахъ и ихъ значеніи—свят. С. Введенскаго. 4) Открытіе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никандромъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ первыи Симбирской духовной семинаріи—Помощ. Инспек. П. Державина. 5) Братскія противораскольническія соборѣдванія въ с. Промзинѣ—свят. В. Травина. 6) Николаевская церк.-прих. школа въ с. Старой Измайловкѣ—свят. Х. Боголюбова. 7) Обзорніе Духовныхъ журналовъ. 8) Объявленія.

**Редакторъ, Реекторъ семинаріи, протоіерей В. Успенскій.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Декабря 8 дня 1896 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.