

ТАМБОВСКІЯ

Епархіалькыя Вѣдомости

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 3-й.

24-го Января 1909 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

Всѣмъ сердцемъ раздѣляя великую скорбь народную о кончинѣ любвеобильнаго пастыря и благотворителя, Мы съ особеннымъ чувствомъ обновляемъ въ памяти Нашей скорбные дни предсмертнаго недуга въ Возѣ почивающаго Родителя Нашего, Императора Александра III, когда угасающій Царь, любимый народомъ, пожелалъ молитвъ и близости любимаго народомъ молитвенника за Царя и отечество. Нынѣ, вмѣстѣ съ возлюбленнымъ народомъ Нашимъ, утративъ возлюбленнаго молитвенника Нашего, Мы проникаемся непремѣннымъ желаніемъ дать достойное выраженіе сей совмѣстной скорби Нашей съ народомъ, молитвеннымъ поминовеніемъ почившаго, ежегодно ознаменовываемъ деиъ кончины отца Іоанна, а въ нынѣшнемъ году приурочивъ оное къ сороковому дню оплакиваемого событія.

Будучи и по Собственному душевному влеченію Нашему и по силѣ Основныхъ Законовъ первымъ блюстителемъ въ отечествѣ Нашемъ интересовъ и нуждъ церкви Христовой, Мы со всѣми вѣрными и любящими сынами ея ожидаемъ, что святѣйшій синодъ, ставъ во главѣ сего начинанія, внесетъ свѣтъ утѣшенія въ горе народное и зародитъ на вѣчныя времена живой источникъ вдохновенія будущихъ служителей и предстоятелей алтаря Христова на святыя подвиги многотруднаго пастырскаго дѣланія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываемъ къ вамъ благосклонны.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

»НИКОЛАИ«.

Царское Село. 12-го января 1909 г.

Опредѣленіе Св. Синода.

по Высочайшему рескрипту на имя Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго по поводу кончины протоіеря Іоанна Ильича Сергіева.

Выслушавъ представленный преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя Высочайшій рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіеря Іоанна Ильича Сергіева и озабочиваясь достойнымъ ознаменованіемъ памяти этого великаго свѣтильника церкви Христовой и молитвенника земли Русской, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить присутствующимъ въ Св. Синодѣ Преосвященнымъ Митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому въ сороковой день по кончинѣ отца Іоанна, 28 сего января, совершить въ Іоанно-Богословскомъ г. С.-Петербурга женскомъ монастырѣ, мѣстѣ погребенія почившаго, заупокойную литургію, а послѣ, оной, по прочтеніи Высочайшаго Рескрипта, полнымъ составомъ Св. Синода панихиду по усопшемъ; таковыя же литургія, и панихида должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ и во всѣхъ соборахъ города С.-Петербурга, Москвы и Кіева; предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о совершеніи въ 28 день сего января заупокойной литургіи и панихиды по усопшемъ отцѣ Іоаннѣ по всѣмъ подвѣдомымъ имъ церквамъ, а равно въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ съ произнесеніемъ за литургією соответствующаго поминаемому событію поученія и съ прочтеніемъ съ церковнаго амвона, предъ совершеніемъ пани-

хиды, означеннаго Высочайшаго рескрипта, освободивъ на сей день учащихъ названныхъ заведеній и школъ отъ занятій; по кафедральнымъ же соборамъ таковыя богослуженія должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ; установить на будущее время ежегодное въ день кончины отца Іоанна, 20 декабря, совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по почившемъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдующему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ устроеніи въ первую годовщину кончины отца Іоанна, 20 декабря сего года, виѣбогслужебныхъ по вѣреннымъ имъ епархіямъ и вѣдомствамъ собесѣдованій съ предложеніемъ на оныхъ чтеній, посвященныхъ памяти въ бозѣ почивающаго Императора Александра III и молитвенника за Царя и землю Русскую отца Іоанна Кронштадтскаго; предложить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдующему придворнымъ духовенствомъ пригласить подвѣдомое имъ духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіи имени отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, поручивъ вмѣстѣ съ симъ озаботиться пріобрѣтеніемъ для помѣщенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній портретовъ отца Іоанна; поручить учебному комитету при Святѣйшемъ Синодѣ внести въ программу духовныхъ семинарій по гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей ознакомленіе воспитанниковъ съ біографіей и пастырско-просвѣтительной дѣятельностью почившаго отца Іоанна и для сего преподавать въ объяснительной къ программамъ запискѣ соответствующія указанія; поручить преосвященному Архангельскому войти въ сужденіе и представить Свя-

тѣйшему Синоду свое заключеніе объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ или на мѣстѣ родины отца Іонна училища пастырства имени почившаго; только что учрежденное такое же училище въ городѣ Житомирѣ, Волынской епархіи, наименовать училищемъ въ память отца Іоанна Кронштадтскаго, и Іоанно-Вогословскій въ г. С.-Петербургѣ женскій монастырь, въ коемъ покоится нѣтъ тѣло почившаго, возвести чести ради въ первоклассной женскій монастырь.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с. Борковъ, Шацкого у., надзиратель Шацкого духовнаго училища Дмитрій Петропавловскій, 10 января; на псаломщическія мѣста къ церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у., бывшій псаломщикъ с. Анаева, того же у., Николай Дрыгинъ, 10 января; къ церкви с. Княжева, 3-го Тамбовскаго округа, окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Иванъ Мартыновъ, 10 января; къ церкви с. Новаго Ракитина, Лебедянскаго у., выдержавшій экзамень на псаломщика Гавріиль Хруповъ, 10 января; къ церкви с. Бахаревки, Болотино тожь, Тамбовскаго у., окончившій курсъ вышеупомянутой школы Георгій Ввляевъ, 13 января; къ церкви с. Алешковъ, Борисоглѣбскаго у., (два мѣста) окончившій курсъ Тамбовской духовной Семинаріи Сергѣй Боголюбенскій и кр. того же села Владиміръ Водопадовъ, *вр. и. д.* 13 января.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, священникъ Тюремной церкви г. Козлова Іаковъ Рождественскій, 10 января, и

псаломщикъ той же церкви Григорій Румянцевъ, 10 января.

Исключаются изъ списковъ: за взятіемъ на военную службу—псаломщикъ с. Шарапова, Шацкого у., Тимошей Сухоруковъ, 10 декабря; за смертью—псаломщикъ Предтеченской церкви с. Демшинска, Уманскаго у., Василій Поповъ 60 л., умеръ, состоя на службѣ, 8 января; въ семьѣ осталась жена.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Попечительства при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1908 г.

Правленіе Попечительства, на основаніи параг. 30 Устава, долгъ имѣеть представить Общему Собранію членовъ Попечительства отчетъ о дѣятельности Попечительства съ 1 января по 31 декабря 1908 года.

Четвертый отчетный годъ.

Покровителемъ Попечительства состоитъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входило 10 почетныхъ пожизненныхъ членовъ, 5 дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ, дѣйствительные члены и члены сореонователи.

Почетными пожизненными членами Попечительства состоятъ:

1. Его Сіятельство, Сіятельный Графъ Павелъ Сергѣевичъ

Строгановъ, избранный о.о. депута- взносы
тами епархіи 29 января 1904 г. прежнихъ лѣтъ.

2. Высокопреосвященнѣйшій Д
Димитрій, Архіепископъ Херсон-
скій и Одесскій, внесшіи 250 р. въ
мартѣ 1903 г. 250 р.

3. Высокопреосвященнѣйшій Д
Владиміръ, Митрополитъ Москов-
скій и Коломенскій 100 „

4. Преосвященнѣйшій Инно-
кентій, Епископъ Тамбовскій и
Шацкій. , 125 „

5. Протоіерей г. Тамбова Тро-
фимъ Степановичъ Колаисовскій 100 „

6. Титулярный Совѣтникъ Да-
видъ Никитичъ Кобяковъ 100 „

7. Церковный староста при
Епархіальномъ училищѣ Петръ
Ивановичъ Расторгуевъ, избранъ
на годичномъ собраніи всѣхъ чле-
новъ Попечительства 22 января
1906 г. за украшеніе храма училища 20 „

8. Преподаватель Серафимов-
скаго въ г. Тамбовѣ училища Тео-
доръ Степановичъ Соколовъ 100 „

9. Преподаватель Тамбовской
Семинаріи Александръ Андреевичъ
Нечаевъ. 110 „

10. Вѣра Михайловна Успен-
ская (на память о почившемъ ро-

дигель ея протоіерей г. Тамбова (Взносъ 1908 г.).
Михаилъ Васильевичъ Тюменевъ). 100 р.

Дѣйствительными пожизненными членами Попечительства состоятъ:

1. Высокопреосвященнѣйшій
Димитрій, Архіепископъ Казанскій
и Свѣжскій († 17 марта 1908 г.). 50 р.

2. Протоіерей ц. Кавалергард-
скаго Ея Императорскаго Велич-
ства полка, проф. СІВ. Духовной
Академіи Евгеній Петровичъ Акви-
лоновъ 50 „

3. Священникъ села Саюкина
Тамбовскаго у. Петръ Семеновичъ
Грандовъ 53 „

4. Инспекторъ Галилейскихъ
учебныхъ заведеній Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Об-
щества Павелъ Ивановичъ Ряжскій. 50 „

5. Настоятель Знаменскаго мо-
настыря въ Москвѣ Архимандритъ
Аѳанасій 55 „

Дѣйствительными членами По-
печительства состояли: сорокъ лицъ.

Членами соревнователями со-
стояли: пятьдесятъ лицъ.

Дѣятельность Попечительства.

Въ отчетномъ году было одно очередное годич-
ное собраніе членовъ Попечительства, 25 января 1908 г.,
подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Съезда духо-

венства епархіи священника г. Моршанска Іоанна Моршанскаго.

Собраніе 25 января, по принятіи и учрежденіи отчета Правленія Попечительства за 1907 годъ, сдѣлало постановленія: а) объ избраніи въ ревизіонную комиссію тѣхъ же лицъ, что были и въ прошломъ году, а именно: свящ. Павла Ив. Добротворцева, помощ. смотр. 1 Тамб. дух. учил. Д. А. Богословскаго, и преподавателя Епарх. учил. Василія Петровича Гагарина, б) о внесеніи на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда духовенства вопроса объ утвержденіи обязательнаго на 1908 г. рублеваго взноса со штатовъ епархіи на увеличеніе фонда Попечительства.

Въ составѣ Правленія Попечительства перемѣнъ не было.

Въ настоящее время въ составѣ Правленія входятъ слѣдующія лица: Предсѣдатель Правленія, предсѣдатель совѣта Епархіальнаго Училища, протоіерей А. М. Савостьяновъ; товарищъ предсѣдателя смотритель 1 го Тамбовскаго духовнаго училища М. Я. Монастыревъ; начальница училища В. Г. Ретюнская; инспекторъ классовъ училища, протоіерей В. И. Лебедевъ; священникъ П. А. Рождественскій; епархіальный миссіонеръ М. И. Третьяковъ; церковный староста училища П. И. Расторгуевъ; преподаватель семинаріи А. И. Орловъ; воспитательница училища Л. П. Несмѣлова — казначей Правленія и А. А. Нечаевъ — дѣлопроизводитель.

Въ отчетномъ году было 8 засѣданій Правленія: 14 января, 1 апрѣля, 18 мая, 25 августа, 17 сентября, 9 октября, 18 декабря и 31 декабря.

Главными предметами занятій на этихъ засѣданіяхъ служили: рассмотрѣніе вѣдомости поступленія съ руб-

левымъ взносомъ отъ духовенства епархіи, провѣрка приходо-расходной книги, изысканіе и обсужденіе мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ Попечительства, разсмотрѣніе прошеній о вспомошествованіи деньгами и вещами бѣднымъ ученицамъ училища.

Матеріальныя средства Попечительства.

Главными источниками матеріальныхъ средствъ Попечительства въ отчетномъ году служили: а) недоимки предшествовавшихъ отчетному годовъ по обязательному рублевому взносу со штатовъ епархіи, б) обязательный рублевый взносъ со штатовъ епархіи за отчетный годъ, в) взносы почетныхъ пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства, г) $\frac{0}{100}$ съ капитала Попечительства, д) пожертвованія чрезъ настоятелей и настоятельницъ монастырей.

Движеніе Попечительскихъ суммъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

П Р И Х О Д Ъ.

Съ 1-го января по 31 декабря 1908 года включительно на приходъ поступило:

І) Чрезъ о.о. благочинныхъ:

а) недоимки обязательнаго рублеваго взноса за 1904, 1906 и 1907 годы 441 р. 90 к.

б) обязательнаго рублеваго взноса на 1908 г. 1075 „ — „

в) пожертвованій отъ разныхъ лицъ (главнымъ образомъ опять таки отъ причтовъ церквей) по подписнымъ листамъ 1907 года 200 „ 90 „

г) пожертвованій отъ разныхъ лицъ (главнымъ образомъ опять таки отъ причтовъ церквей) по подписнымъ листамъ 1908 года 209 „ 57 „

II) отъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства единовременныхъ и ежегодныхъ взносовъ:

а) билетами	100 р. — к.
б) наличными	198 „ — „

III) Пожертвованія чрезъ настоятелей и настоятельницъ монастырей

IV) 0/0/0 съ капитала Попечительства.	457 „ 20 „
---------------------------------------	------------

V) Записаны на приходъ 0/0/0 бумаги, заключающія въ 4⁰/0 государственной рентѣ, приобретенныя по опредѣл. Правленія Попечительства отъ 12 сентября, номинальной стоимости на 1600 р. билетами

ИТОГО: а) билетами	1700 „ — „
б) наличными	2628 „ 07 „

Затѣмъ къ 1-му января 1908 г. оставалось отъ прежнихъ лѣтъ:

а) наличными	399 „ 66 „
б) билетами	7500 „ — „

А всего съ остаткомъ прошлаго года на приходъ постпило:

а) наличными	3027 „ 73 „
б) билетами	9200 „ — „

Примѣчаніе: Подробный перечень съ указаніемъ размѣра взносовъ того или иного лица см. въ прилагаемыхъ къ отчету вѣдомостяхъ Попечительства.

РАСХОДЪ.

1. На покупку 7 листовъ 4⁰/0 государственной ренты на тысячу шестьсотъ рублей номинальн.. 1230 „ 21 „

2. По журналамъ Правленія отъ 1 апрѣля, 25 августа и 18 декабря внесено за содержаніе въ интернатѣ бѣдныхъ ученицъ . . . 474 „ — „

Внесено за слѣдующихъ воспитанницъ и въ такомъ размѣрѣ:

Успенскую Вѣру 2—3 кл.	35 р. + 10 р.
Уметскую Анну 1 кл.	3 р.
Мореву Пелагею 4—1 кл.	12 р. 50 к.
Лукину Анну 2—1 кл.	17 р. 50 к.
Владимірову Софію 4—1 кл.	15 р. + 10 р.
Васильеву Вѣру 6 кл.	30 р.
Неунылову Анну 2—2 кл.	30 р.
Зарубинскую Марію 3—3 кл.	12 р. 50 к. + 10 р.
Политову Лидію 2—3 кл.	12 р. 50 к.
Сахарову Александру 2—2 кл.	22 р. 50 к. + 12 р. 50 к.
Антоновскую Александру 6—1 кл.	15 р. + 10 р.
Успенскую Вѣру 3—3 кл.	15 р.
Кроткову Софію 4—3 кл.	15 р.
Боголюбскую Ларису 1 кл.	10 р.
Васильеву Антонину 1 кл.	15 р.
Богодарову Юлію 6 кл.	10 р.
Добротворцеву Ольгу 6 кл.	10 р.
Смирнову Марію 3—1 кл.	15 р.
Никольскую Лидію 6—1 кл.	10 р.
Агатову Клавдію 5—3 кл.	10 р.
Лукину Елену 1—1 кл.	12 р.
Богоявленскую Елизавету 1—2 кл.	12 р.
Смирнову Раису 3—2 кл.	12 р.
Неунылову Антонину 5—3 кл.	12 р.
Дубровскую Софію 6—1 кл.	12 р.
Неунылову Александру 5—3 кл.	12 р.
Архангельскую Александру 3—3 кл.	12 р.

Островскую Раису 3—1 кл.	10 р.
Розанову Анну 6—2 кл.	12 р.

Всего . 474 руб.

3. По журналамъ Правленія отъ 14 января, 1 апрѣля, 25 августа, 18 декабря выдано на руки родителямъ бѣдныхъ ученицъ 160 р.

Деньги выданы родителямъ слѣдующихъ воспитанницъ:

Марковой Нины 3—2 кл.	25 р.
Резоновыхъ Елены и Екатерины 6 и 4 кл.	10 р.
Володиной Александры 2—2 кл.	15 р.
Архангельской Варвары 2—1 кл.	25 р.+15 р.+12 р.
Зиминой Людмилы 4—3 кл.	15 р.
Новоспаскихъ Маріи и Раисы 1 кл.	25 р.
Успенской Лидіи 3—3 кл.	10 р.
Радугиной Анастасіи 2—1 кл.	8 р.

Итого . 160 руб.

4) По журналамъ Правленія отъ 14 января, 1 апрѣля, 18 мая и 18 декабря выдано на проѣздъ въ домъ родителей на лѣтній и Пасхальный вѣкаты 308 руб. 79 коп.

Деньги на проѣздъ получили слѣдующія воспитанницы:

Ялуновская Вѣра 2—2 кл.	2 р. 50 к.+2 р. 50 к.
Архангельская Елена 6 кл.	3 р.
Базилева Татьяна 6 кл.	4 р.
Благовѣщенская Елена 6 кл.	3 р.
Богородицкая Любовь 6 кл.	3 р.
Зорина Валерія 6 кл.	3 р.

Покровская Клавдія 6 кл.	3 р.
Резонова Елена 6 кл.	2 р.
Тигрова Клавдія 6 кл.	2 р.
Успенская Елизавета 6 кл.	2 р.
Любина Глафира 5—2 кл.	1 р. 50 к.
Феофанова Любовь 5—1 кл.	2 р.
Пономарева Надежда 4—1 кл.	1 р. 50 к.+2 р.
Пушкарёва Лидія 4—1 кл.	2 р.+2 р. 50 к.
Резонова Екатерина 4—1 кл.	4 р.
Феофилактова Любовь 4—1 кл.	4 р.
Андреева Лидія 4—1 кл.	1 р. 50 к.
Любина Елена 4—2 кл.	1 р. 50 к.+1 р. 50 к.
Мизерова Анастасія 4—2 кл.	2 р.
Косаткина Агнія 4—2 кл.	4 р.
Волченская Любовь 4—3 кл.	2 р.
Воскресенская Антонина 4—3 кл.	2 р.
Заполатовская Елизавета 4—3 кл.	2 р. 50 к.+2 р.
Старокадомская Лидія 4—3 кл.	2 р.+2 р.
Воскресенская Лидія 3—1 кл.	2 р.+2 р.
Триумфова Любовь 3—1 кл.	3 р.
Алешковская Евдокія 3—2 кл.	1 р. 60 к.+1 р. 60 к.
Быстрова Антонина 3—2 кл.	3 р.+3 р.
Коноплянская Нина 3—2 кл.	1 р. 50 к.+2 р. 50 к.
Попова Варвара 3—2 кл.	4 р.+2 р.+2 р.
Преображенская Анна I-я 3—2 кл.	1 р.+3 р.
Алексѣева Марфа 3—3 кл.	3 р.+2 р.
Базилева Антонина 3—3 кл.	2 р.
Казьмина Наталія 3—3 кл.	1 р. 50 к.
Броткова Софія	1 р. 80 к.
Орлова Марія 3—3	1 р. 80 к.+1 р.
Скорова Анна 3—3 кл.	2 р.+1 р.
Цвѣтаева Раиса 2—1 кл.	1 р. 50 к.+70 к.

Добровольская Варвара 2—1 кл.	1 р. 50 к.
Заполатовская Марія 2—1 кл.	1 р. + 1 р.
Старокадомская Нина 2—1 кл.	1 р. 50 к.
Воинова Варвара 2—1 кл.	2 р.
Казьмина Серафима 2—2 кл.	— 70 к.
Орлова Лидія 2—2 кл.	2 р.
Праволамская Марія 2—2 кл.	2 р. 50 к.
Покровская Марія 2—2 кл.	1 р. 80 к.
Успенская Ввѣра 2—2 кл.	2 р.
Калугина Анна 1 кл.	1 р. + 1 р. 28 к.
Никольская Марія 1 кл.	2 р. + 2 р. 48 к.
Феофанова Марія 1 кл.	2 р. 80 к. + 2 р. 80 к.
Лебедева Анастасія 1 кл.	2 р.
Боярская Юлія 1 кл.	— 95 к.
Никанорова Антонина 1 кл.	3 р. 80 к.
Феофилактова Анна 1 кл.	1 р. 28 к.
Феофанова Любовь 5—1 кл.	2 р. 50 к.
Богословская Елена 2—1 кл.	1 р. 50 к.
Митропольская Марія 2—1 кл.	3 р.
Носиновская Александр. 2—1 кл.	2 р.
Писарева Серафима 2—1 кл.	5 р.
Потапьева Евдокія 2—1 кл.	4 р.
Соколова Клавдія 2—1 кл.	2 р.
Орлова Лидія 2—2 кл.	2 р.
Черницына Нина 2—2 кл.	5 р.
Архангельскія Ввѣра и Марія 2-2 кл.	1 р. 50 к.
Викторова Антонина 2—2 кл.	5 р.
Покровская Раиса 2—2 кл.	3 р.
Беневолева Александра 2—2 кл.	4 р.
Богословская Ольга 2—1 кл.	1 р. 50 к.
Игнатьева Раиса 2—2 кл.	4 р. 60 к.
Митропольская Евгѣнія 2—2 кл.	3 р. 80 к.

Славолюбова Вѣра 2—2 кл.	5 р.
Боголюбская Клавдія 2—2 кл.	1 р.
Романовская Ольга. 2—2 кл.	3 р.
Шарова Лариса 2—2 кл.	2 р. 50 к.
Комагина Зинаида 2—2 кл.	3 р.
Зеленева Елизавета 2—2 кл.	4 р.
Добротворцева Лидія 2—2 кл.	2 р.
Свищева Анна 2—2 кл.	2 р.
Вѣрнякова Татьяна 2—2 кл.	4 р.
Бѣляева Екатерина 4—2 кл.	3 р.
Добротворцева Наталія 4—2 кл.	2 р.
Калугина Марія 4—2 кл.	2 р.
Евтихіева Пелагея 4—2 кл.	3 р.
Касаткина Агнія 4—2 кл.	1 р.
Мизерова Анастасія 4—2 кл.	1 р.
Талинская Софія 4—2 кл.	1 р. 50 к.
Яковлева Серафима 4—2 кл.	4 р.
Быстрова Марія 4—2 кл.	5 р.
Волченская Людмила 4—2 кл.	3 р.
Милованова Лидія 4—2 кл.	5 р.
Мильтонова Анна 4—2 кл.	4 р.
Альбова Наталія 5—1 кл.	2 р. 50 к.
Антоновская Александра 5—1 кл.	5 р. 50 к.
Бѣлякова Анна 5—1 кл.	5 р.
Богословская Лилія 5—1 кл.	3 р.
Нацинская Екатерина 5—1 кл.	4 р. 50 к.
Романовская Марія 5—1 кл.	3 р.
Феофанова Елизавета 5—1 кл.	5 р.
Высокополянская Александра 5—2 кл.	5 р.
Тихомирова Елена 5—2 кл.	3 р.
Феофилактова Марія 5—2 кл.	1 р. 50 к.
Итого	308 р. 79 к.

5. Выдано на приобретение бо-
тинокъ слѣдующимъ ученицамъ.

Райской Александрѣ 1 кл.	5 р.
Скоровой Антонинѣ 1 кл.	5 р.
Митропольской Любви 1 кл.	5 р.
Вертоградской Таисіи 2 кл. 2 отд.	3 р.
Докукиной Аннѣ 2—2 кл.	3 р.
Казимировой Маріи 2—2 кл.	3 р.
Миловановой Надеждѣ 2—2 кл.	3 р.
Березиной Маріи 3—2 кл.	3 р.
Претопоповой Ольгѣ 3—2 кл.	3 р.

Итого. 33 р.

6. Врачу Гальперингу за опе-
рацію, произведенную воспитанни-
цѣ 3 кл. 2 от. Бѣляковой Серафимѣ 30 р.

Выдано воспитанницѣ 5—1 кл.
Цвѣтаевой Маріи на леченіе 20 р.

На приобретение очковъ и уплату
за совѣты врачей специалистовъ по глаз-
нымъ и ушнымъ болѣзнямъ, поданные
воспитанницамъ: Лукиной Аннѣ, Успен-
ской Елизаветѣ, Феофановой Елизаветѣ,
Смирновой Раисѣ, Бѣляковой Серафимѣ,
Апушкиной Антонинѣ. 15 р. 85 к.

Всего 65 р. 85 к.

7. Редакціи Епарх. Вѣдомост.
за напечатаніе, брошюровку и бу-
магу 600 экз. отчета Попечитель-
ства. 19 р. 78 к.

8. За напечатаніе пригласи-
тельныхъ писемъ на общее собра-

ніе, переписку годишняго отчета, за бумагу и конверты. 9 р. 68 к.

9. Разсылному училища за труды его по дѣламъ Попечитель-ства. 5 р.

Итого израсходовано наличными 2306 р. 31 к.

За вычетомъ изъ общей суммы прихода суммы расхода, къ 1 января 1909 г. состоятъ:

а) билетами 9200 р.

б) наличными. 721 р. 42 к.

Въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала: а) билетами 9200 руб.; б) наличными 698 р. 07 к.; остальные 23 р. 35 к. подлежатъ расходу; неприкосновенный капиталъ не превращенъ въ 0/0/0 бумаги по независящимъ отъ Правленія Попечительства обстоятельствамъ: не было въ продажѣ 4% Государственной Ренты.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о взносахъ духовенства чрезъ о.о. благочинныхъ.

О К Р У Г А.	Недоимки за 1904 г.		Недоимки за 1906 г.		Недоимки за 1907 г.		Вносы за 1908 г.		ПОДПИС. ЛИСТ.				
									1907 г.		1908 г.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Тамбовскій гор. окр.	—	—	—	—	—	—	33	—	—	—	—	7	45
2. Тамб. Разск. окр.	—	—	—	—	9	90	—	—	—	—	—	—	—
3. Тамб. Сухот. окр.	—	—	—	—	27	—	—	—	4	32	—	—	—
4. Тамбовскій окр. .	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	8	70
5. Тамбовскій окр. .	—	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—	—	—
6. Тамбовскій окр. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Тамбовскій окр. .	—	—	—	—	23	—	23	—	9	—	—	—	—

	1904 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1907 г.	1908 г.
Козловск. собор. окр.	—	—	—	—	—	—
1. Козлов. гор. окр.	—	—	1	27	3 80	—
2. Козловский окр. .	—	—	29	—	—	—
3. Козловский окр. .	—	—	38	—	9 50	9 50
4. Козловский окр. .	—	—	—	21	10 50	—
5. Козловский окр. .	—	—	—	28	—	15 25
6. Козловский окр. .	—	—	—	38	—	25 60
Моршанский соб. окр.	—	—	—	—	—	—
1. Морш. гор. окр. .	—	—	38	—	—	5 20
2. Моршанский окр. .	—	—	—	36	6 85	10 80
3. Моршанский окр. .	—	—	34	34	13 45	6 55
4. Моршанский окр. .	—	25	25	29	—	14 55
5. Моршанский округъ	—	—	—	—	10 75	—
1. Шацкий окр. . .	—	—	17	18	—	14 70
2. Шацкий окр. . .	—	—	21	21	4 65	—
3. Шацкий окр. . .	—	—	—	24	—	5
4. Шацкий окр. . .	6	—	—	24	—	3 75
Елатомский гор. окр.	—	—	—	10	1 70	—
1. Елатомский окр. .	—	—	15	15	—	—
2. Елатомский окр. .	—	—	—	18	—	16 50
3. Елатомский окр. .	—	—	—	16	—	5 55
4. Елатомский окр. .	—	—	—	21	6	—
Темниковский гор. окр.	—	—	—	—	—	—
1. Темниковский окр.	—	—	—	21	—	4 50
2. Темниковский окр.	—	—	—	25	1 70	—
3. Темниковский окр.	—	—	—	—	9 25	—
Спасский город. окр.	—	—	—	—	1	—
1. Спасский окр. . .	—	—	20	20	—	5 20
2. Спасский окр. . .	—	—	27	27	—	6 12
3. Спасский окр. . .	—	—	—	12	4 20	—
Кирсановский гор. окр.	—	—	7	—	—	—
1. Кирсановский окр.	—	—	—	33	8 50	18 80

	1904 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1907 г.	1908 г.
2. Кирсановскій окр.			32	32	990	
3. Кирсановскій окр.				26		585
4. Кирсановскій окр.						
Борисоглѣбскій г. окр.				11		
1. Борисоглѣбскій окр.				27		
2. Борисоглѣбскій окр.				38	715	
3. Борисоглѣбскій окр.				33	235	
4. Борисоглѣбскій окр.			5	35	2078	
1. Усманскій гор. окр.				23	14	
2. Усманскій окр.				17	13	
3. Усманскій окр.				21		1050
4. Усманскій окр.			24	24		
5. Усманскій окр.				25	4	
Липецкій соборн. окр.						
Липецкій город. окр.			18		4	
2. Липецкій окр.				21	1345	
3. Липецкій окр.				22	1175	
4. Липецкій окр.						
1. Лебедянскій г. окр.						
2. Лебедянскій окр.				48		
3. Лебедянскій окр.				27		
4. Лебедянскій окр.				24	485	

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ Попечительство настоятелями и настоятельницами монастырей, по подписнымъ листамъ.

1. Настоятельница Тудино-Софійскаго монастыря 3 р.
2. Настоятельница Усманскаго Софійскаго монастыря 1 р.

3. Настоятельница Кирсановскаго игумен. Па- хомія ,	—	50 к.
4. Настоятельница Лебедянскаго монастыря.	2 р.	10 к.
5. — Ахтырско-Богородичнаго мо- настыря.	70 к.	—
6. Настоятельница Козловскаго-Боголюбскаго монастыря	5 р.	—
7. Настоятельница Тихвино-Богородицкаго мона- стыря	5 р.	—
8. Архимандритъ Афанасій Самбикинъ	5 р.	
9. Игуменъ Саровской пустыни	10 р.	
10. Настоятел. Вышинской пустыни	7 р.	85 к.
11. — Темниковскаго Монастыря	2 р.	
12. — Шацкаго Монастыря	2 р.	35 к.
13. Начальница Казанской Общины, Спасскаго уѣзда.	1 р.	
Всего.		45 р. 50 к.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу Попечительства Епархіальнаго Женскаго Училища въ отчетномъ (1908) году, въ размѣрѣ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ Попечительства и членовъ соревнователей его.

Начальница Училища Вѣра Георг. Ретюнская	10 р.
Ректоръ Семинаріи Прот. Іоаннъ Алексан. Панормовъ.	5 „
Отъ него же въ память Маріи и Ольги Панормовыхъ.	5 „
Быв. Начал. Училища Варвара Констант. Шишкина	3 „
Инспекторъ Клас. Учил. Прот. Василій Ив. Лебедевъ.	5 „
Преподаватель Училища Александръ Андр. Нечаевъ	5 „
Агентъ Страх. О—ва Иванъ Григ. Каменскій	4 „
Кафедральный Протоіерей Михаилъ Григ. Озеровъ	3 „

Протоіерей Александръ Матв. Савостьяновъ	3 р.
Смотрит. 1-го дух. уч. Матвѣй Яковл. Монастыревъ	3 „
Смотрит. Серафим. дух. уч. Викторъ Ив. Казанскій	3 „
Инспекторъ Семинаріи Александръ Иван. Ржавенскій	3 „
Священ. гор. Моршанска Іоаннъ Моршанскій	3 „
Священ. Павелъ Ив. Моршанскій, законоуч. Екат. Инст.	3 „
Свящ. гор. Кирсанова Василій Никит. Архангельскій	3 „
Пом. Смот. 1-го дух. уч. Дмитрій Ал. Богословскій	3 „
Лидія Петровна Вадковская	3 „
Александра Тимофеевна Милютина	3 „
Лебедян. Уѣзд. Наблюд. Свящ. А. Черменекій	3 „
Священ. Петръ Иван. Софійскій	3 „
Воспитательн. Училища Лидія Павловна Несмѣлова	3 „
Преподаватели: Н. Д. Ефимьевъ	3 „
— М. П. Щеглова	3 „
— В. К. Димитревскій	3 „
— К. П. Магнитскій	3 „
— Е. В. Воскресенскій	3 „
— В. П. Гагаринъ	3 „
— А. И. Орловъ	3 „
— В. Ф. Сергіевскій	3 „
— П. А. Полянскій	3 „
— Г. К. Левиковъ	3 „
— М. С. Маляповскій	3 „
Протоіерей г. Липецка І. Мих. Серебряковъ	3 „
Протоіерей г. Тамбова С. Дим. Бѣльскій	3 „
Протоіерей г. Тамбова С. Вас. Сперанскій	3 „
Михаилъ Александровичъ Коноповъ	3 „
Александръ Филипповичъ Добровъ	3 „
Леонидъ Михайловичъ Орловъ	3 „
Священникъ Петръ Семенов. Грандовъ	3 „
Александръ Андреевичъ Левковъ	3 „

Священникъ Семейъ Андреевичъ Левковъ	3	Р.
Учительн. музыки Вѣра Сергѣевна Евшкова	2	"
Учительн. музыки Вѣра Ивановна Володкевичъ	2	"
Священникъ Алексѣй Васильчиковъ	2	"
Николай Михайловичъ Чернѣдскій	2	"
Священникъ г. Тамбова Василій Реморовъ	2	"
Жена священника А. Д. Спасская	2	"
Священники Владиміръ Смирновъ	1	"
— Петръ Богоявленскій	1	"
— Александръ Ястребовъ	1	"
— Василій Рождественскій	1	"
— Яковъ Вороновъ	1	"
— Василій Владиміровъ	1	"
— Алексѣй Писаревъ	1	"
— Василій Разумовъ	1	"
— Петръ Троянскій	1	"
— Владиміръ Канинскій	1	"
— Алексѣй Скрижалинъ	1	"
— Дмитрій Разказовскій	1	"
— Владиміръ Радугинъ	1	"
— Петръ Смирновъ	1	"
— Павелъ Кедринъ	1	"
— Петръ Кудрявцевъ	1	"
— Иоаннъ Морозовъ	1	"
— Иоаннъ Промогласовъ	1	"
— Сергій Кобяковъ	1	"
— Павелъ Лавровъ	1	"
— Михаилъ Розановъ	1	"
— Стефанъ Богоявленскій	1	"
— Павелъ Успенскій	1	"
— Василій Ситовскій	1	"
— Евгенийъ Кедровъ	1	"

Священники Константин Поповъ	1	р.
— Алексѣй Кобяковъ	1	”
Учительн. Епарх. училища Анаст. Никол. Остроумова	1	”
Сельск. учительн. Екатер. Иванов. Рождественская	1	”
Преподаватели Семинаріи: Л. А. Полянский	1	”
— — Н. Н. Чинновъ	1	”
— — К. А. Смѣльскій	1	”
Преподаватели духовн. училищ: Н. Ф. Весновскій	1	”
— — — П. А. Никольскій	1	”
— — — Ф. А. Заполатовскій	1	”
Священникъ Михайлъ Ястребовъ	1	”
Діаконъ Кушинскій	1	”
Учительн. Епарх. Училища Л. А. Савостьянова	1	”
Н. И. Васильева	1	”
Дмитрій Васильевичъ Островскій	1	”
Ольга Ильинишна Чтецова	1	”
Серафима Ивановна Кобалова	1	”
Марія Петровна Веселова	1	”
Надежда Васильевна Виноградова	1	”
Діаконъ-экономъ училища А. А. Милютинъ	1	”
Діаконъ І. І. Дмитріевъ	1	”
С. Филипповъ	1	”

Предсѣдатель Правленія Е. П. Прот. А. Савостьяновъ.

Товарищъ Предсѣдателя М. Монастыревъ.

Начальница училища В. Ретюнская.

Инспекторъ классовъ протоіерей Василій Лебедевъ.

Преподаватель Семинаріи Алексѣй Орловъ.

Казначей Л. Несмѣлова.

Дѣлопроизводитель Александръ Нечасевъ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Васильевки, Тамбовскаго у.
- 2) При церкви с. Нижней Байгоры, Усманскаго у.
- 3) При церкви с. Братковъ, Борисоглѣбскаго у.
- 4) При церкви с. Подоскляя, Тамбовскаго у.
- 5) При церкви с. Колаиса, Кирсановскаго у.
- 6) При церкви с. Бутырокъ, Липецкаго у.
- 7) При церкви с. Ѳедеяева, Шацкаго у.
- 8) При церкви с. Черныхъ, Темниковскаго у.
- 9) При церкви м. „Паника“, Темниковскаго у.
- 10) При церкви с. Артемовки, Усманскаго у.
- 11) При церкви с. Сыровели, Шацкаго у.
(подробн. свѣд. см. въ № 1 Епарх. Вѣд.).
- 12) При церкви с. Курапова, Лебедянскаго у.
(подробн. свѣд. см. въ № 2 Епарх. Вѣд.).
- 13) При Тюремной церкви г. Козлова свободно съ 13
января; причта по штату положено: священникъ³ и псаломщикъ;
причтъ получаетъ 290 р. въ годъ 0/0/0 денегъ съ причт. капитала.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Булешовки, Борисоглѣбскаго у.
- 2) При церкви с. В. Кусмора, Елатомскаго у.
(подробн. свѣд. см. въ № 1 Епарх. Вѣд.).
- 3) При церкви с. Антонова, Шацкаго у.
- 4) При церкви с. Старо-Хмѣлевой Слободы, Козловскаго у.
- 5) При церкви с. Тарханской Потьмы, Спасскаго у.
(подробн. свѣд. см. въ № 2 Е. В.).

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви с. Вѣряева, Елатомскаго у.
- 2) При Троицкой церкви с. В. Пичаева, Моршанскаго у.
- 3) При церкви с. Прибытокъ, Тамбовскаго у.
- 4) При церкви с. Хрущева, Лебедянскаго у.
- 5) При церкви с. Нащекина, Кирсановскаго у.
- 6) При церкви м. Паника, Темниковскаго у.

- 7) При церкви с. Артемовки, Уманскаго у.
- 8) При Соборной ц. г. Моршанска.
- 9) При церкви с. Красноселья, Козловскаго у.
(Подробно свѣд. см. въ № 1 Епарх. Вѣд.).
- 10) При Тамбовскомъ Кафедральномъ Соборѣ.
- 11) При церкви с. Волчка, Козловскаго у.
- 12) При церкви с. Новочадова, Темниковскаго у.
(подробн. свѣд. см. въ № 2 Е. В.).
- 13) При церкви с. Шаропова, Шацкаго у., свободно съ 14 января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земля 37 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ; душъ ж. п. 231.
- 14) При Тюремной ц. г. Козлова, своб. съ 14 января.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Совѣтъ Тамбовскаго Епархіальнаго Богородично-Серафимовскаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства покорнѣйше просить сочувствующихъ миссіонерско-просвѣтительнымъ цѣлямъ Братства пожаловать на Общее годичное собраніе братчиковъ, имѣющее быть 25 сего января, въ воскресенье, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища, для заслушанія годового отчета о дѣятельности Братства и для участія въ сужденіяхъ по дѣламъ его.

И. д. Предсѣдателя Совѣта,
протоіерей *Михаилъ Назаревъ*.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшій Рескриптъ II. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Отчетъ о дѣятельности попечительства при Тамбовскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 1908 годъ.

Протоколы четвертаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Тамбовѣ.

Редакторъ. Секретарь Консисторіи *А. Андріевскій*.

Цензоръ, Протоіерей *И. Успенскій*.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Тамбовской Духовной Консисто­рии. Предсѣдателю подготовительной комис­сіи къ четвертому миссіонерскому съѣзду въ г. Тамбовѣ, священнику Василю Стеженскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Тамбовская Духовная Консисто­рія слушала: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 23-го сентаб­ря сего года на протоколахъ подгото­вительной Комиссіи къ 4-му миссіонерскому съѣзду въ г. Там­бовѣ, слѣдующаго содержанія: „Въ Консисто­рію. Программа съѣз­да мною утверждена. Указанныхъ въ настоящемъ спискѣ „лицъ вызвать на съѣздъ чрезъ Консисто­рію. Консисто­рія войдетъ въ сужденіе объ изысканіи прогоновъ и суточныхъ (въ размѣрѣ 1 1/2 руб.) указаннымъ лицамъ изъ мѣстныхъ средствъ“. Приказали и Его Преосвященство 24-го сего сентаб­ря утвердилъ: [Утверж­денную Его Преосвященствомъ программу съѣзда] возвратитъ Пред­сѣдателю Комиссіи къ исполненію. Лицъ поименованныхъ вызвать на съѣздъ указами отъ Консисто­рии безъ всякаго промедленія. Что касается удовлетворенія поименованныхъ „лицъ прогонами и суточнымъ продовольствіемъ, Консисто­рія полагаетъ: такъ какъ открываемый миссіонерскій съѣздъ имѣть по своимъ задачамъ общее просвѣтительное значеніе не только для приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, но и для всѣхъ церквей епархіи и монасты­рей, расходы по этому съѣзду, каковыхъ потребуется не менѣе трехъ тысячъ рублей, разложить по равной части на всѣ церкви епархіи, а шестую часть сихъ расходовъ, именно 500 руб., раз-

ложить по равной части на монастыри, приче́мъ суточныхъ назначить каждому вызванному, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, по 1^{1/2} руб. въ день на каждаго человѣка, прогоны по желѣзнымъ дорогамъ выдавать въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости по 3-му классу и по дорогамъ на лошадяхъ по 3 в. на лошадь, каждому на двѣ лошади. Книгоношѣ вызвать на средства Богородично-Серафимовскаго Миссіонерскаго Братства по тому же вышеуказанному разсчету. Предсѣдателю съѣзда предложить, по окончаніи его, войти въ Консисторію съ представленіемъ о количествѣ денегъ, подлежащихъ выдачѣ каждому лицу, вызванному на съѣздъ.

О чемъ дается Вамъ знать къ свѣдѣнію и должному исполненію.

При семъ препровождается копія съ протокола означенной комиссіи. 1908 года сентября 29 дня.

№ 7017. 23 сент. 1908 года. „Въ Консисторію. Программа съѣзда мною утверждена. Указанныхъ въ настоящемъ спискѣ лицъ вызвать на съѣздъ чрезъ Консисторію. Консисторія войдетъ въ сужденіе объ изысканіи прогоновъ и суточныхъ (въ размѣрѣ 1^{1/2} руб.) указаннымъ лицамъ изъ мѣстныхъ средствъ.“ Епископъ Иннокентій.

Протоколы подготовительной комиссіи (засѣданія: 1. утреннее 9-го, 2, вечернее 9-го, 3, утреннее 10, и 4, вечернее 10-го сентября 1908 года).

1908 года сентября 9-го дня, учрежденная Вашимъ Преосвященствомъ подготовительная комиссія по четвертому миссіонерскому Тамбовскому епархіальному съезду въ составѣ: Предсѣдателя священника Василія Стеженскаго и членовъ: епархіальныхъ миссіонеровъ—священника Успенскаго и Михаила Третьякова, окружнаго миссіонера священника Александра Димитріева и священника Петра Благонадеждина, собравшихся на основаніи предложенія Вашего

Преосвященства, отъ 23-го августа сего года. за № 6129, опубликованнаго въ № 35 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 30-го сего августа, заслушали предложеніе Вашего Преосвященства на имя Тамбовской Духовной Консисторіи о созывѣ съѣзда и отношеніе Консисторіи, отъ 3-го сентября сего года за № 15858, о включеніи въ составъ подготовительной комиссіи священника Петра Благонадеждина.

По объѣмѣ мнѣній комиссія постановила: представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства нижеслѣдующее:

1. Комиссія заслушала предложеніе епархіальныхъ миссіонеровъ о желательности вызвать на съѣздъ лицъ, указанныхъ въ ихъ спискахъ. Такъ какъ всѣ рекомендованныя лица, по мнѣнію миссіонеровъ, могутъ быть весьма полезными на съѣздѣ, какъ дѣятельные работники на миссіонерскомъ поприщѣ и какъ непосредственно наблюдающіе современную жизнь расколосектантства, то комиссія, воплѣ соглашаясь съ мнѣніемъ миссіонеровъ, постановила: покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о вызовѣ на четвертый миссіонерскій съѣздъ нижеслѣдующихъ лицъ, кромѣ депутатовъ избранныхъ отъ благочиній:

1) Священника Покровской г. Тамбова церкви, Михаила Милованова.

2) с. Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда, священника Александра Поспѣлова.

3) с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, священника Іону Неунылова.

4) с. Грязнуши, Тамбовскаго уѣзда, священника Виктора Жданова.

5) с. Чернавки, Тамбовскаго уѣзда, священника Сергія Вознесенскаго.

6) с. Ново-Гаритова, Козловскаго уѣзда, священника Іоанна Соболевскаго.

- 7) с. Нащекина, Кирсановскаго уѣзда, священника Іоанна Похваленскаго.
- 8) города Кирсанова священника Василя Архангельскаго.
- 9) с. Матчерки, Моршанскаго уѣзда, священника Петра Сергіевскаго.
- 10) с. Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда, священника В. Боговлянскаго.
- 11) с. Черной Слободы, Шацкаго уѣзда, священника А. Успенскаго.
- 12) с. Новознаменскаго, Тамбовскаго уѣзда, св. Михаила Шевалеевскаго.
- 13) поселка Сампуръ, Тамбовскаго уѣз., священ. Петра Козьмодавльнскаго.
- 14) с. Текина, Тамбовскаго уѣз., священ. Александра Критскаго.
- 15) с. Островки, Моршанскаго уѣз., священника Іоанна Протопова.
- 16) с. Рыбнаго, Моршанскаго уѣз., священника Владимира Конобѣвскаго.
- 17) города Спасска протоіерея Θεодора Славина
- 18) с. Васильевщины, Моршанскаго уѣз., священника Владимира Лаврова.
- 19) г. Моршанска Протоіерея Василя Викторова. Не былъ на сѣдѣ.
- 20) с. Шаморги, Шацкаго уѣзд., священника Николая Громковскаго.
- 21) с. Перевоза, Кирсановскаго уѣз., священника П. Ангелова.
- 22) г. Спасска единовѣрческой церкви священника Кирилла Абрамкина.
- 23) с. Кириллова, единовѣрческой церкви священника Владимира Алядина.

- 24) с. Васильевщины, единовѣрческой церкви священника Михаила Петрова.
- 25) с. Гусевки, Кирсановскаго уѣзд., діак. Павла Талинскаго.
- 26) с. Чернавки, Тамбовск. уѣзд., діак. Александра Кузьмина.
- 27) с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго у., діакона Дмитрія Преображенскаго.
- 28) с. Кривца, Лебедянскаго уѣзд., священника Аркадія Анаевскаго.
- 29) с. Арженки, Тамбовскаго уѣзд., священника Александра Муравьева.
- 30) с. Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзд., діакона Іоанна Лукына.
- 31) с. Горѣлова, Тамбовскаго уѣзд., священника Владимира Реморова.
- 32) с. Горѣлова, Тамбовскаго уѣзд., псаломщика Г. Семенова.
- 33) с. Донской Слободы, Тамбовск. уѣзд., священника Николая Діаконова.
- 34) с. Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзд., псаломщика Андрея Попова.
- 35) с. Кириллова, Спасскаго уѣзд., единовѣрца-крестьянина Дмитрія Стефанова Ессина.
- 36) с. Кириллова, Спасскаго уѣзд., единовѣрца-крестьянина Павла Антонова Агафонова.
- 37) с. Рыбнаго, Моршанскаго уѣзд., крест. Дмитрія Иванова Плъшивцева.
- 38) с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзд., крест. Василия Николаева Попова.
- 39) с. Липяговъ, Борис. уѣзд., крест. Івана Митрофанова Бломытцева.
- 40) с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзд., крест. Василія Авдіева Докучаева.
- 41) с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзд., крест. Архипа Емануилова Сигитова.
- 42) с. Бондарей, Тамбовск. уѣзд., книгопошу Івана Попова.

43) книгоношу Петра Журавлева.

44) книгоношу Сергѣя Ковергина.

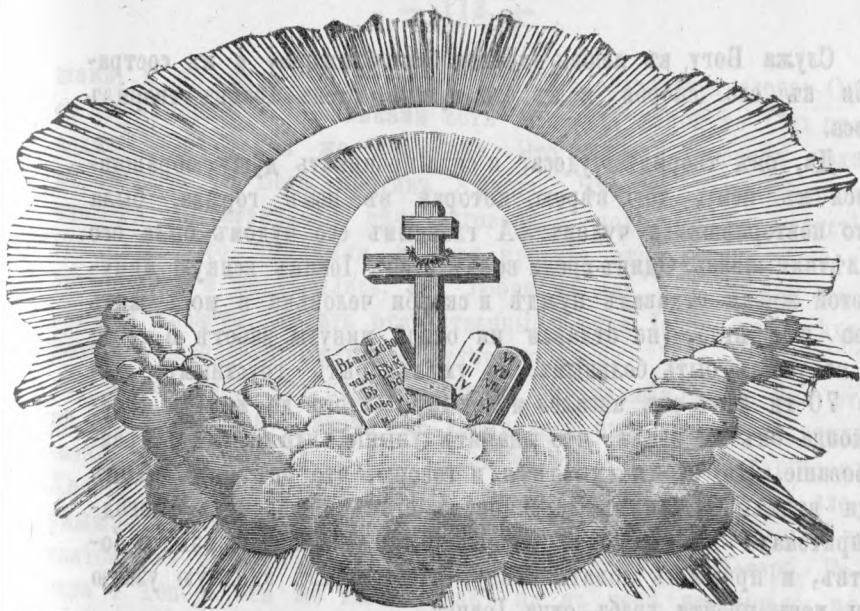
45) с. Пановыхъ Кустовъ учителя земскаго училища Василія Крылова.

46) врсст. Григорія Селезнева.

2. Такъ какъ депутаты, избранные отъ благочинническихъ округовъ, получаютъ вознагражденіе за поѣзды на съѣзды отъ тѣхъ же округовъ, то комиссія считаетъ своимъ долгомъ поставить вопросъ о возмѣщеніи расходовъ по поѣздамъ на съѣздъ только лицъ вышеуказанныхъ, имѣющихъ быть вызванными по разрѣшенію Вашего Преосвященства. При семъ Комиссія имѣетъ честь почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что такого рода лица, бывшія на третьемъ Тамбовскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, получили вознагражденіе изъ взносовъ монастырей Тамбовской епархіи, сдѣланныхъ по распоряженію Вашего Преосвященства. Имѣя въ виду, комиссія и въ настоящее время почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство оказать такое же Архипастырское содѣйствіе лицамъ, вызваннымъ на четвертый миссіонерскій съѣздъ. Имѣя въ виду, комиссія считаетъ нужнымъ доложить Вашему Преосвященству, что депутаты-священники на третьемъ миссіонерскомъ съѣздѣ получали по два рубля суточныхъ, дѣйствительную стоимость проѣзда по желѣзной дороги въ третьемъ классѣ и шесть коп. съ версты на лошадяхъ.

3. Комиссія покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство зачислить членовъ подготовительной комиссіи въ число дѣйствительныхъ членовъ съѣзда съ вознагражденіемъ пріѣзжихъ членовъ наравнѣ съ вызванными по вышеуказанному списку.

4. Комиссія, руководствуясь указаніями Вашего Преосвященства, сдѣланными въ предложеніи на имя Духовной Консисторіи отъ 23-го Августа № 6129, при семъ имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію четвертаго Тамбовскаго епархіальнаго съѣзда.



№ 3. | НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ | 1909 г.

Объ отцѣ Іоаннѣ.

Съ концомъ прошлаго года скончался свѣтлый подвижникъ вѣры, отецъ Іоаннъ, и ушелъ отъ насъ, какъ уходитъ годъ,—въ вѣчность! Въ этомъ концѣ его жизни для насъ большое горе, и горе двойное: горе потому, что уже никто никогда его не увидитъ и не услышитъ, горе потому, что нигде не явится его замѣститель.

Директоръ департамента ушелъ—безъ малѣйшаго замедленія является его замѣститель и таковымъ всѣми признается; онъ восполняетъ пустоту собою, и зѣтъ этимъ удовлетворены и успокоены. Ушелъ министръ—только нѣсколько часовъ поисковъ, и готово: его преемникъ уже думаетъ о вступительной рѣчи.

А преемника отцу Іоанну откуда взять?

Увы, съ кончиною отца Іоанна совсѣмъ и навсегда гаснетъ яркое свѣтило въ образѣ того священника, который много лѣтъ до глубокой старости съ огненною вѣрою въ Бога начиналъ каждый день съ приобщенія Святыхъ Тайнъ, служа литургію, и съ огненною любовью къ человѣку весь свой день отдавалъ его страданіямъ и его нуждамъ.

Служа Богу въ любви идеальной къ ближнему и въ состраданіи къ его скорби и къ его нуждѣ, отецъ Іоаннъ творилъ чудеса.

Да, онъ творилъ чудеса, и сила проникать душу, обращавшуюся къ нему, тою вѣрою, которая въ немъ горѣла, была часто повторявшимся чудомъ. А главнымъ его чудомъ была его 80-лѣтняя жизнь. Одинъ среди всѣхъ отецъ Іоаннъ всякую минуту этой жизни отдавалъ нуждѣ и скорби человѣка и могъ жить бодро и свѣтло, не отдавая ни одной минуты заботѣ о себѣ: онъ не умѣлъ быть больнымъ, не умѣлъ быть грустнымъ; оттого 70-ти лѣтъ онъ казался молодымъ, оттого до минуты своего конца онъ не зналъ, что значить уныніе, что значить разочарованіе. Въ этомъ смыслѣ я и говорю, что онъ былъ одинъ среди всѣхъ. Оттого въ деревянномъ его домикѣ, куда ежегодно притекало до милліона приношеній, не нашлось земныхъ богатствъ, и пришлось ломать стѣну, чтобы чрезъ входную узкую дверь могъ пройти гробъ отца Іоанна.

При этихъ условіяхъ, составлявшихъ и сущность, и обстановку жизни этого замѣчательнаго священника, можно, безъ преувеличенія, признать эту жизнь близко подходящею къ жизни Того, славъ Коего отецъ Іоаннъ посвящалъ свою жизнь.

Какъ Онъ, онъ не зналъ своего дома; какъ Онъ, онъ весь день былъ среди страждущихъ; какъ Онъ, онъ не зналъ заботы о себѣ; какъ Онъ, онъ прощалъ своимъ врагамъ и молился за нихъ; какъ Онъ, онъ не отгонялъ отъ себя грѣшниковъ, и такъ же, какъ Онъ, онъ имѣлъ полчища своихъ враговъ, онъ имѣлъ своего Искаріота, онъ имѣлъ свою Голгофу.

Вотъ здѣсь мы имѣемъ, увы, дѣло со страницами нашей современной отвратительной нравственной жизни.

Кому могъ мѣшать отецъ Іоаннъ своею жизнью, посвященной всецѣло страждущему человѣку и проповѣди Христовой любви?—Никому! Кого обидѣлъ, кого невольно могъ огорчить этотъ апостолъ любви Христовой?—Никого! Кому онъ могъ заграждать путь къ достиженію личныхъ цѣлей или выгодъ?—Никому! А между тѣмъ, съ каждымъ годомъ все сильнѣе змѣи во образѣ людей множились около отца Іоанна и шипѣли, силясь его ужалить, его свалить съ той высоты, на которую его чудотворная вѣра и любовь его поставили. И тутъ опять какъ близко удостоивалась страда отца Іоанна подходить къ страдѣ Христовой! Вокругъ Христа двигались люди со змѣиными ду-

нами, и въ ихъ демоническомъ шипѣніи слышались слова: Онъ съ блудницами и грѣшниками ѣсть и пьетъ, какой же Онъ праведный, Онъ такой же, какъ они. Это дерзали говорить люди, вѣровавшіе въ Бога, противъ Христа. Что же удивительнаго, что тѣ же сатанинскія рѣчи заговорили, подъ званіемъ христіанъ, люди со змѣиными душами противъ отца Іоанна. Они не устыдились и не убоялись, изъ любви ко злу, изъ жажды мерзвѣйшей клеветы, дѣлать отвѣтственнымъ отца Іоанна за тѣхъ, которые эксплуатировали его духовную славу.

Мало того, что пошли легенды, омрачавшія святое имя отца Іоана,—наша печать не устыдилась быть орудіемъ этихъ сатанинскихъ замысловъ. Въ одной газетѣ, въ „Петербургскомъ Листкѣ“, явился цѣлый отдѣлъ для подвиговъ пера тѣхъ злоумышленниковъ, которые за построчную плату покушались на святое имя отца Іоанна. То же намеками дѣлала „Петерб. Газета“. Теперь эти же газеты, какъ ни въ чемъ не бывало, печатаютъ благоговѣйныя статьи о томъ же отцѣ Іоаннѣ, котораго вчера вели на Голгоу.

Вотъ то, что еще прискорбнѣе для нашего времени, чѣмъ сама кончина отца Іоанна.

Это—наше духовное состояніе, способное на всѣ паденія, на всѣ извращенія развращеннаго духа.

Тяжело, ухъ какъ тяжело съ этими мыслями и чувствами кончать годъ.

Но лучше это понимать, чѣмъ жить, обманывая себя иллюзіей, что мы совершенствуемся.

Нѣтъ, мы все ниже падаемъ.

(Гражданинъ.)

Основные идеи пророчествъ Исаи, Іереміи, Іезекііля и Даніила *).

Моисей, возвѣщая, что Богъ есть не только Существо *высочайшее*, но и Существо единое, *абсолютное*,—тѣмъ самымъ утверждаетъ, что и Его всесовершенная воля есть законъ, который въ концѣ концовъ долженъ восторжествовать надъ нерадѣніемъ и непокорностью Его созданий. На этой святой увѣренности покоятся всѣ ветхозавѣтныя пророчества. Выраженія закона:—

*) Переводъ съ французскаго. Изъ I-го тома: Etudes, bibliques, F. Godet.

сдѣлай... и — *не дѣлай...* — являются одновременно и повелѣніями и обѣтованіями.

Пророки были у одного Израиля, у всѣхъ же прочихъ народовъ были только оракулы и прорицатели. Между прорицаніемъ и пророчествомъ есть двоякое существенное различіе. Прежде всего, — прорицаніе относится исключительно къ настоящему времени, пророчество же простирается до послѣдняго предѣла исторіи, до *конца дней*, — по любимому пророческому выраженію. Каждый израильскій пророкъ, съ нормою закона въ рукахъ, оцѣниваетъ настоящее по его отношенію къ конечной цѣли, т. е. къ полному и вѣчному осуществленію закона, хотя самую цѣль, сообразно съ настоящимъ моментомъ, изображаетъ подъ особеннымъ угломъ зрѣнія. Благодаря этому всѣ пророчества составляютъ одно неразрывное цѣлое. Прорицанія языческихъ оракуловъ представляютъ изъ себя рядъ независимыхъ одно отъ другого изреченій; они похожи на слова, безъ логической связи слѣдующія другъ за другомъ въ столбцахъ лексикона. Всѣ же израильскія пророчества, сливающиеся въ единодушномъ провозглашеніи торжества святой воли Іеговы, находятся въ связи между собою и взаимно дополняютъ другъ друга, какъ члены одного предложенія.

Затѣмъ, — языческіе оракулы говорили только объ обстоятельствахъ или частной, или національной жизни. Израильское же пророчество съ самаго начала охватываетъ своимъ взоромъ все человѣчество: — *Сѣмя жены* (въ обширномъ смыслѣ обозначающее весь человѣчскій родъ) — сотретъ главу змія. — Позднѣе, — со времени Авраама, пророческій горизонтъ повидимому суживается, пророчествованіе какъ-бы націонализируется. Но тогда оно старается еще сильнѣе отдѣлать свое всемірное значеніе. — „*Всѣ племена земныя* благословятся въ сѣмени твоёмъ“, — говоритъ Богъ Аврааму. (Быт. 12 гл. 3 ст.). Сѣмя Авраамово, т. е. народъ израильскій (по ближайшему смыслу), — должно служить только орудіемъ, цѣлью же являются всѣ люди. Наконецъ, — когда пророчества ограничиваются еще болѣе тѣсною областью и имѣютъ въ виду уже только одно необыкновенное Лицо, — Мессію, — въ Которомъ должны осуществиться всѣ древнія обѣтованія, — и тогда Богъ говоритъ Ему: — Я далъ Тебѣ въ наслѣдіе *всѣ концы земли*. — Римъ видѣлъ въ другихъ народахъ только матеріалъ для своихъ триумфовъ. — Израиль же съ самаго начала сознавалъ, что его назначеніе — быть хранителемъ мірового спасенія и общечеловѣческаго счастья.

Эта характерная черта, заслуживающая со стороны философии истории болѣе серьезнаго вниманія, чѣмъ то, которымъ она пользуется теперь, находится въ связи съ другимъ замѣчательнымъ явленіемъ: тогда какъ всѣ прочіе народы шествуютъ по своему историческому пути, наклонившись къ землѣ и занявшись исключительно созиданіемъ своего временнаго имущества и благополучія, — Израиль идетъ, простирая руки къ отдаленному, будущему благу, которое стало цѣлью всего его существованія. Язычники живутъ лишь настоящимъ, за что Іисусъ Христосъ и называетъ ихъ *племенами земными*. Израиль же и среди своихъ бѣдствій не перестаетъ считать себя народомъ будущаго.

Багодаря, главнымъ образомъ, пророчествамъ поддерживалось въ евреяхъ то удивительное стремленіе къ высшему, котораго не могла заглушить никакая національная катастрофа. Являясь живымъ осуществленіемъ обѣтованій и угрозъ божественнаго закона въ настоящій моментъ и рисуя картину его полнаго конечнаго торжества, — пророчество всегда служило Израилю какъ бы мостомъ между его настоящимъ и будущимъ. Поэтому вдохновенный голосъ пророковъ неопустительно звучалъ во всѣ наиболее важные періоды жизни избраннаго народа. Въ эпоху основанія царства Давидъ со своими пѣвцами возвѣщаетъ о распространеніи познанія Іеговы по всей землѣ. Черезъ одинъ или два вѣка послѣ этого, когда небольшое израильское государство пришло въ соприкосновеніе съ колоссальными сосѣдними монархіями, пророки — Гоилъ, Амось, Михей и Исаія указываютъ всѣ опасности его пути. Еще два вѣка спустя, когда Іудейское царство пало подъ ударами Халдейскаго завоевателя, — Іеремія, Аввакумъ и Софонія ободряютъ евреевъ во время этого ужаснаго бѣдствія. Въ продолженіе плѣна — Іезекиль и Даниель готовятъ возрожденіе угнетеннаго народа. А когда неожиданное освобожденіе совершилось, — Ангей, Захарія и Малахія присутствуютъ при возстановленіи царства.

Послѣ Малахія рядъ пророковъ на время прерывается. Въ священныхъ книгахъ той эпохи, напримѣръ, въ Маккавейскихъ, часто выражается сознаніе самимъ Израилемъ того, что въ теченіе слѣдующихъ четырехъ вѣковъ онъ будетъ лишенъ пророческаго вдохновенія. Но въ лицѣ Іоанна Предтечи таинственная цѣпь возобновляется и вступаетъ тотъ, кто является одновременно и послѣднимъ пророкомъ, и большимъ простого пророка. Потомъ, съ пришествіемъ Іисуса Христа и (избраніемъ) апостоловъ, — на-

ступаетъ рѣшительный моментъ: пророческій духъ удаляется отъ Израиля и переходитъ къ новому народу Божію.

Я буду говорить только о четырехъ главныхъ представителяхъ этихъ необыкновенныхъ людей, посланныхъ Богомъ къ избранному народу. Не задаваясь цѣлью написать ихъ подробную исторію, или—подвергнуть критикѣ ихъ творенія, дошедшія до насъ,—я желаю указать только на *отношеніе*, существующее между *господствующею идеею* ихъ служенія (насколько ее можно уловить въ ихъ книгахъ),—и *нравственнымъ состояніемъ* ихъ соотечественниковъ той эпохи.

Эти люди Божіи, начертывая величественныя линіи Божественнаго плана для своего времени, вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлили нормальное направленіе человѣческой мысли и для всѣхъ грядущихъ вѣковъ. Осуществленіе возвѣщеннаго ими плана продолжается въ настоящее время, поэтому мы можемъ также многому поучиться у нихъ. Исаія, Іеремія, Іезекииль и Данииль не просто пророки, но *наши* пророки.

И с а і я .

Въ предисловіи книги этого пророка говорится, что онъ проходилъ свое служеніе при четырехъ царяхъ: Осіи, Іоафамѣ, Ахазѣ и Езекии, а по іудейскому преданію онъ жилъ и при сынѣ Езекии, Манассіи. Умеръ,—распиленный вмѣстѣ со стволомъ дерева, въ которомъ скрывался. Все его служеніе продолжалось около 60 лѣтъ. Свидѣтельство преданія о его царскомъ происхожденіи, вѣроятно, символически обозначаетъ царственное величіе его мысли и слога.

Исаію отдѣляютъ почти одинаковыя періоды времени и отъ основанія Израильскаго царства при Саулѣ и Давидѣ (за 11 вѣвъ до Р. Х.), и отъ его паденія при Навуходоносорѣ (приблизительно за 6 вѣковъ до Р. Х.). Это была критическая эпоха, рѣшительный моментъ въ жизни Израиля. До того времени маленькое теократическое государство, несмотря на нѣкоторыя несчастныя событія, вродѣ отпаденія 10-ти колѣнъ и египетскаго нашествія при Ровоамѣ,—держалось удивительно твердо. Оно было независимо; его благосостояніе оставалось почти на той же высотѣ, на какой было при его первыхъ царяхъ. Іерусалимъ, покоясь на своихъ холмахъ, гордо господствовалъ надъ областями Іуды и Веніамина. Храмъ попрежнему былъ центромъ жизни, сердцемъ народа.

Но въ это время уже возникалъ серьезный вопросъ: продолжительно будетъ такое благополучное существованіе, явившееся плодомъ духовнаго пробужденія народа подъ воздѣйствіемъ Самуила и Давида, или уже наступалъ конецъ его? Два врага угрожали ему. Во внутренней жизни, благодаря долговременному благосостоянію, начиналось нравственное разложеніе. Подъ аккуратнымъ исполненіемъ обрядовъ культа и пышностью религиозныхъ церемоній скрывалось все возрастающее безвѣріе. Подъ показнымъ призваніемъ имени Іеговы все болѣе усиливалась любовь къ роскоши, наслажденіямъ и земнымъ благамъ. До напряженного слуха Исаіи уже доносился небесный приговоръ:— *„Этотъ народъ чтитъ Меня своими устами, но сердце его далеко отъ Меня“*.—Нравственный уровень народа, вмѣсто того, чтобы повышаться,—все понижался. Совнѣ угрожала другой врагъ, въ лицѣ все усиливавшагося на востокъ ассирійскаго могущества, которое подобно опустошительному потоку уже начинало глухо рокотать съ противоположнаго края пустыни. Маленькое іудейское царство, находясь между этимъ нарождавшимся колоссомъ и древнимъ египетскимъ государствомъ,—естественно, пыталось или отдаться въ руки послѣдняго, чтобы ускользнуть отъ Ассиріи, или же найти поддержку и даже господина въ Ассиріи, чтобы отражать удары Египта; человѣческое благоразуміе могло колебаться между двумя такими политиками, но вѣра въ Іегову, главу и покровителя теократіи, одинаково осуждала ихъ. Строжайшей нейтральности между двумя сосѣдними колоссами являлся для іудеевъ одновременно и свидѣтельствомъ ихъ вѣрности Іеговѣ и болѣе прочнымъ залогомъ ихъ независимости.

Въ жизни всякаго отдѣльнаго человѣка и всякаго государства бывають особенные трагическіе моменты, въ которые опредѣляется на долгое время дальнѣйшее теченіе ихъ жизни. Однимъ изъ такихъ моментовъ для Израила была эпоха Исаіи. Предъ нимъ разстилалась наклонная плоскость, и онъ уже начиналъ скользить по ней. Необходимо было или прочнѣе утвердиться аверху, или отдаться силѣ, начинавшей увлекать его. Для послѣдняго не требовалось усилія, достаточно было не сопротивляться. Бездѣйствіе уже являлось дѣятельностью. Но для перваго нужна была сознательная, напряженная работа, требовалось уже активное участіе. Чтобы принудить къ нему Израила, необходимо было могучее нравственное возбужденіе. Исаія и былъ призванъ произвести его.

Въ 6-й главѣ книги своихъ пророчествъ онъ рисуетъ намъ картину перваго видѣнія имъ Іеговы, въ которомъ и получилъ свое назначеніе. Уже въ этой первой бесѣдѣ Вѣчнаго съ пророкомъ мы находимъ ясно выраженными три великія идеи, которыя развивались во время его 60-тилѣтняго пророческаго служенія. *Первая* изъ нихъ говоритъ: Богъ святъ; поэтому Израиль, Его народъ, также долженъ быть *святымъ*. Святость будетъ неизмѣннымъ правиломъ его національной жизни. „Святъ, Святъ, Святъ!“ — взываютъ стоящіе предъ престоломъ серафимы. И отъ этихъ восклицаній поколебалось небесное святилище. Исаія вдругъ съ ужасающею ясностью видитъ и грѣхъ народа, и свою личную грѣховность и чувствуетъ, что это зрѣлище смертельно поразило его! Отсюда выясняется *другая* идея: народъ уже слишкомъ погрязъ въ грѣхѣхъ и не можетъ серьезно довиноваться увѣщаніямъ, съ которыми пророкъ обращается въ нему по повелѣнію Божию. „*Слухомъ услышите и не уразумѣете*“ (9 ст.). Для очищенія *этого народа*, котораго Богъ уже не называетъ *Своимъ народомъ*, — слова будутъ недостаточно; требуется великое *наказаніе всего народа*. „Продолжительно-ли будетъ такое его ожесточеніе?“ — спрашиваетъ пророкъ. *Доколь города и дома не останутся безъ жителей и доколь земля эта со всѣмъ не опустѣетъ* (11 ст.), — отвѣчаетъ Господь. Но этимъ пророческое предвидѣніе не оканчивается. *Третья* идея говоритъ: какъ изъ плавильной печи металлъ выходитъ, хотя и расплавленнымъ, но чистымъ, такъ и послѣ двукратнаго наказанія народа сохранится *святий остатокъ*, сѣмя истиннаго народа Божія. „Десятая часть его возвратится и опять будетъ разорена. Но какъ у срубленнаго дуба остается еще корень, который даетъ отпрыски, такъ и въ Израилѣ святое сѣмя будетъ корнемъ его“. — (13).

Такимъ образомъ *святость*, какъ правило, *наказаніе*, какъ средство, и *святий остатокъ*, какъ результатъ, — являются тремя главными мыслями этой божественной бесѣды и основаніемъ всего служенія Исаія. Въ нихъ, осмѣливаемся сказать, выражена кратко вся религіозная философія пророка, — философія, конечно, высшаго порядка, чѣмъ простая человѣческая мудрость, — и исходящая съ того же Синая, съ котораго полученъ законъ.

Съ точки зрѣнія перваго изъ этихъ трехъ принциповъ предъ взорами Исаія развертываются блестящія картины царственнаго пришествія Мессіи и Его святого и мирнаго владычества.

„Младенецъ родился намъ,—Сынъ данъ намъ; владычество на раменахъ Его, и нарекутъ имя Ему: Чудный, Совѣтникъ, Богъ вѣрнѣй, Отецъ вѣчности, Князь мира“—(IX,—6).

— Произойдетъ отрасль отъ корня Иессея, и вѣтвь произрастетъ отъ корня его; и почиетъ на Немъ Духъ Господень, духъ премудрости и разума, духъ совѣта и зрѣлости, духъ вѣдѣнія и благочестія... Онъ будетъ судить бѣдныхъ по правдѣ... духомъ устъ Своихъ убьетъ нечестиваго. И будетъ препоясаніемъ чреслъ Его—правда, и препоясаніемъ бедръ Его—истина. Тогда волея будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ, и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ; и теленокъ, и молодой левъ и волъ будутъ вмѣстѣ, и малое дитя будетъ водить ихъ... И младенецъ будетъ играть надъ норю асида, и дитя протянетъ руку свою на гнѣздо змѣи. Не будутъ дѣлать зла и вреда на всей святой горѣ Моей, ибо земля будетъ наполнена вѣдѣніемъ Господа, какъ воды наполняютъ море. И будетъ въ тотъ день: къ корню Иессею, который станетъ—какъ знамя для народовъ, обратятся язычники,—и покой его будетъ слава“—(XI,—1—10).

Эти видѣнія могли осуществиться непосредственно—на народѣ Израильскомъ лишь въ томъ случаѣ, если бы онъ шелъ по нормальному пути національнаго освященія. Но его нравственное состояніе не позволяло ожидать исполненія пророчества, которое могло явиться только въ качествѣ награды за вѣрность. Два порока дѣлали Израиля, въ его тогдашнемъ состояніи, несоотвѣтствующимъ намѣреніямъ Божиимъ: чисто внѣшняя набожность, которую онъ считалъ совершенно достаточною для исполненія своихъ обязанностей по отношенію къ Богу,—и склонность къ идолопоклонству и ко всѣмъ, соединяющимся съ нимъ, грубымъ страстямъ. Оказывалось необходимымъ произвести тщательную сортировку всей этой массы, состоящей изъ разнородныхъ элементовъ. „Сіонъ спасетъ только правосудіемъ“ (I,—27). Такая необходимость не была роковою, но—чисто нравственною. Вызвана она была самимъ Израилемъ и имъ же могла быть вполне устранена. Но Исаія въ настоящемъ и будущемъ читалъ совершенно противоположное. Обращаясь къ Езекии, съ самодовольствомъ показывавшему свои сокровища посланъ царя Вавилонскаго, онъ говоритъ:— „вотъ придутъ дни, и все, что есть въ домѣ твоёмъ и что собрали отцы твои до сего дня,—будетъ унесено въ Вавилонъ“—(XXXIX,—6). Безразсудство Езекии служитъ только образцомъ еще болѣе грубаго неразумія народа. Божественный

приговоръ былъ результатомъ заблужденія Израиля и его сочувствія къ идолослуженію сосѣдей.

Но противъ этой необходимости, вызванной грѣхомъ чело-вѣка, возстаетъ еще иная необходимость, являющаяся плодомъ чистой и свободной любви Божіей.

Не случилось-ли вамъ когда нибудь въ хорошей осенней день сидѣть на одной изъ горныхъ площадокъ Швейцаріи, у края откоса, почти отвѣсно спускающагося въ глубину долины? Нижняя часть огромной равнины, разстилающейся у вашихъ ногъ, окутана холоднымъ туманомъ, который, подобно огромному савану, скрываетъ отъ васъ озера, луга и деревни. Нѣсколько времени вы мечтательно смотрите въ эту туманную бездну. Потомъ, какъ бы инстинктивно, вы поднимаете глаза, ища другого предмета: какое дивное зрѣлище развертывается тогда предъ вашими восхищенными взорами! Величественно расположившись въ два или три ряда, возвышающіеся одинъ за другимъ надъ моремъ тумана, покрывающаго долину, — подобныя какому-то небесному видѣнію, предъ вами ослѣпительно сверкаютъ серебристыя вершины южныхъ горъ! И вы уже долго не можете оторваться отъ этой торжественной картины, которую не въ состояніи передать никакая кисть.

Въ эпоху служенія Исаи ближайшее будущее Израиля также не общало ничего утѣшительнаго. Нравственное развращеніе уже началось. Пророкъ съ ужасомъ измѣрялъ духовнымъ окомъ крутизну откоса, стремительность и глубину неизбежнаго паденія. Но за этою бездною грѣха и страданія онъ уже созерцалъ блескъ славнаго будущаго, — предвидѣлъ двойное спасеніе.

Пр. Р. С.

(Продолженіе будетъ).

Бесѣды по прикладнымъ знаніямъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи; лекціи по пчеловодству и садоводству; столярное ремесло; литературно-художественный элементъ воспитанія.

(Продолженіе).

Духовное юношество, въ сущности, имѣетъ всѣ данныя для непосредственнаго общенія съ природою и переживанія ея перемѣнъ и жизни. Но, къ сожалѣнію, въ послѣднее время и въ этой средѣ замѣчается удаленіе отъ дѣятельнаго, близкаго

соприкосновенія съ природою. Дѣти духовенства, нынѣ нерѣдко сдающаго землю въ аренду, а не полагающаго на нее своихъ обрабатывающихъ силъ, являются болѣе наблюдателями ея со стороны, принимая пассивное участіе въ ея жизни. Продолжительный школьный годъ, занятое учебнымъ дѣломъ весеннее и часть лѣтнаго и осеннее время, скрываютъ отъ нихъ наиболѣе выпуклые и яркіе дни жизни природы, ея произрастанія, оплодотворенія и собираенія плодовъ.

Пусть хоть теоретически, но въ живомъ изложеніи, подрастающее поколѣіе знакомится съ жизнью природы и переживаетъ ея радости и муки.

Нѣкоторымъ пособіемъ для эстетическаго общенія съ природою могутъ служить лѣтнія путешествія учащихся съ образовательно-поучительною цѣлію, прогулки во время рекреаций въ окружающія городъ лѣсныя, полевныя и рѣчныя мѣстности. Волѣе или менѣе опытные бесѣды знающаго руководителя много могутъ дать пищи для ума и сердца во время школьнаго отдыха.

Конечно самымъ лучшимъ средствомъ пріобщенія молодежи въ жизни природы явилось бы непосредственное ея участіе въ работахъ по садоводству, огородничеству, древонасажденію, опытному полевому хозяйству, въ которыхъ часть лишь и отчасти участвуетъ молодежь духовная.

Но и все обученіе должно быть неразрывно съ природою. Если по признанію педагоговъ знакомство съ природою оживляетъ научныя познанія, даетъ имъ болѣе прочную основу и расширяетъ умственный кругозоръ, то оно не менѣе важно въ смыслѣ возбужденія и укрѣпленія религіознаго и нравственнаго чувства и настроенія. Природа — это великая книга, краснорѣчиво проповѣдующая о Богѣ и Его твореніяхъ. „Небеса повѣдаютъ славу Божію“. Прочитайте творенія Св. Тихона Задонскаго и вы особенно ясно почувствуете эту поучительность для человѣка изуче-

нія природы и внимательнаго ея разсмотрѣнія—для воспитанія высокихъ и назидających настроеній.

„Вся природа, говоритъ одинъ ученный (Фр. Киранеръ. Какъ надо жить), религіозно настраиваетъ человѣка. Одно уже бытіе и смерть всѣхъ вещей, тлѣнность всего существующаго вызываетъ въ насъ тоску по вѣчности. Развѣ умираніе природы осенью и ея пробужденіе весной не служатъ намъ напоминающими олицетвореніями смерти и воскресенія? Разнообразная красота и величіе природы, точность ея законовъ во всѣхъ положительно мелочахъ, ея цѣлесообразность и уравненіе безконечныхъ силъ заставляютъ даже самаго безмысленнаго человѣка чувствовать Творца, Который скрывается позади Своего творенія съ такою поразительною скромностью, или, вѣрнѣе, съ такою величавою гордостью“. Шекспиръ писалъ: „если Богъ говоритъ,—а это въ этомъ сомнѣвается?—то Онъ говоритъ посредствомъ Своихъ твореній. Есть языкъ въ деревьяхъ, книги въ бѣгущихъ ручейкахъ, проповѣдь въ камняхъ и добро въ всемъ“. Читайте *Космосъ* Гумбольдта, *Геологию* Ляйеля, *На берегу моря* Льюиса, читайте Дарвина,—вы убѣдитесь, что изученіе природы возбуждаетъ поэтическое чувство. „Не слѣпа ли и не святотатственная ли мысль, что чѣмъ больше человѣкъ изучаетъ природу, тѣмъ меньше онъ предъ нею благоговѣетъ?—говоритъ Спенсеръ. Не думаете ли вы, что капля воды, которая для простого глаза есть просто капля воды, теряетъ что нибудь въ глазахъ физика, который знаетъ, что составныя части ея соединены силою, которая при внезапномъ освобожденіи дастъ молнію? Неужели можно думать, что то, на что непосвященный смотритъ какъ на простую снѣжинку, не внушитъ болѣе высокую цѣпь мыслей тому, кто посредствомъ микроскопа познакомился съ разнообразными и изящными формами снѣжнаго кристалла? Неужели вы думаете, что округленная скала, отмѣченная параллельными царапинами, вызоветъ столько же поэзіи въ невѣжественномъ умѣ, сколько въ

умъ геолога, который знаетъ, что миллионы лѣтъ назадъ на это-
скалѣ скользятъ ледники? Люди, которые никогда на заней
мались научными изслѣдованіями, слѣпы къ большей части окру-
жающей ихъ поэзіи. Кто въ молодости не собиралъ растений и
насъкомыхъ, тотъ не знаетъ той сферы интересовъ, которая со-
средоточена въ живыхъ изгородахъ и въ канавкахъ между за-
борами. Кто никогда не искалъ ископаемыхъ, тотъ имѣетъ пло-
хое представленіе о поэтическихъ идеяхъ, которыя невольно воз-
никаютъ у изслѣдователя въ мѣстахъ, гдѣ находились скрытыя
сокровища“.

Это приближеніе къ природѣ, научное и жизненное, приви-
тое и созданное цѣлостнымъ школьнымъ воспитаніемъ, не отор-
ваннымъ отъ природы, послужитъ къ созданію болѣе гармонич-
но развитаго, цѣлостнаго человѣка. Подобное воспитаніе, избѣ-
жавъ односторонности исключительно теоретической дрессирован-
ной стороны въ ущербъ наглядности и жизненности, сообщитъ бо-
лѣе жизнерадостности, болѣе счастья и здороваго наслажденія въ
жизни. Оно избавитъ ихъ отъ схоластичности, мертвящего педан-
тизма и узкости, порождаемыхъ отвлеченностью и сухостью школь-
ной дрессировки. Въ минуты тяжелыхъ невзгодъ, житейской туги,
почти неизбежныхъ для человѣка, природа окажется вѣрной
подругой, ничѣмъ не замѣнимой утѣшительницей и тамъ, гдѣ
другой ничего не увидитъ, кромѣ обычной смѣны явленій, давно
знакомыхъ картинъ, мало-мальски эстетически развитый человѣкъ
всегда найдетъ отраду и наслажденіе. Природа, нѣмая и без-
гласная для другихъ, для него будетъ живой и увлекательной
собесѣдницей, краснорѣчиво говорящей о своемъ великомъ Со-
здателѣ, Его благодати и премудрости, о высшихъ благахъ жизни
и красотѣ вселенной.

Не напрасно мы остановились на значеніи этого фактора вос-
питанія. Въ настоящее время, когда пессимизмъ и исключитель-
ная холодная рассудочность создали и создаютъ много людей,

весьма рано разочарованныхъ, апатичныхъ, вялыхъ, съ одной стороны, съ другой — когда гибельно дѣйствующія развлеченія и отклоненія отъ нормальной жизни подрываютъ здоровье подрастающихъ гражданъ, приспособленіе къ природѣ, приниканіе къ ея разумной жизни должно считать особенно благотворнымъ и полезнымъ.

Но есть и другая сторона, весьма важная для культурнаго роста нашей страны, въ изученіи природы и ея законовъ. Эта сторона не исключаетъ первой, но служить ея спутницей. Весьма извѣстна нерациональность нашего сельскаго хозяйства, хищничество богатствъ природы, ведущія къ упадку наше благосостояніе. Оскуднѣніе почвы, вырубка лѣсовъ, упадокъ садоводства, огородничества, пчеловодства — все это должно бы заставить, задуматься надъ тѣмъ, чтобы воспитать будущее поколѣніе и особенно ту часть его, которая должна явиться перодовыми работниками просвѣщенія въ деревняхъ и селахъ, въ настоящей привязанности къ природѣ и снабдить его болѣе разумными и твердыми познаніями въ борьбѣ съ природой и средствами для наилучшаго приложенія къ ней силъ и труда.

Если природа вліяетъ на человѣка, то и человѣкъ, царь природы, можетъ и долженъ вліять на нее. Въ этомъ союзѣ человѣка съ природой великая сила культуры будущаго. Даже у невольнѣ сознательныхъ обитателей земли замѣтно стремленіе и трудъ направить въ свою пользу силы и блага природы. Какъ только человѣческія семьи, становясь осѣдлыми рядомъ съ питающими ихъ растеніями, выучились сажать ихъ сами и сѣять зерно и плоды, тогда началась работа всевозможнаго преобразованія земли. Каждое мѣсто ея, гдѣ растенія, полезныя человѣку, каковы злаки и плодовые деревья, заняли мѣсто другихъ растеній, истребленныхъ топоромъ или огнемъ, дѣлалось центромъ, вокругъ котораго одно за другимъ, все болѣе и болѣе, разрастались воздѣланныя мѣста. Въ настоящее время, благодаря сотнямъ

милліоновъ людей, трудящихся безъ отдыха надъ возбужденіемъ производительныхъ силъ почвы, громадныя области совершенно утратили свою первоначальную фیزیономію. Общая поверхность пространства, обработаннаго руками человѣка и раздѣленнаго на поля съ правильными границами, равняются приблизительно 12, 000, 000 квадратныхъ километровъ, т. е. около десятой части поверхности материковъ. Правда, наибольшая доля этого обширнаго пространства *скорѣе подвергается хищенію, чѣмъ воздѣлывается* должнымъ образомъ. Населеніе земли, состоящее по послѣднему счисленію въ 1, 400, 000, 000 человѣкъ, легко могло удвоиться, даже удесяттериться, не терпя недостатка въ землѣ, при *разумной* обработкѣ ея.

Можно сказать, что нѣтъ такой почвы, которую человѣкъ, въ случаѣ нужды, не могъ бы въ настоящее время превратить въ роскошныя поля, пользуясь громадными средствами, предоставляемыми ему наукой и соединеніемъ труда. Посредствомъ осушенія онъ отводитъ вредныя воды, охлаждающія землю и разрушающія корни растений; путемъ орошенія, онъ своевременно доставляетъ воду, необходимую для развитія соковъ и тканей; удобреніемъ онъ обогащаетъ почву и питаетъ растенія; другими улучшеніями онъ измѣняетъ природу самой мѣстности. Земледѣіе, которое нѣкогда велось какъ бы случайно, все болѣе и болѣе превращается въ научно обоснованную промышленность; оно будетъ вполне научнымъ, когда законы химіи, физики, метеорологіи и вообще естественно—историческіе законы будутъ изучены. И теперь уже для орошенія почвы, напр., не довольствуются поверхностными водами: посредствомъ буренія почвы, человѣкъ отыскиваетъ воду, протекающую въ глубинѣ, и заставляеть ее подниматься на поверхность, для орошенія растений. Эти работы пользуются успѣхомъ особенно въ Алжирѣ, и онѣ повели отчасти къ расширенію прежнихъ оазисовъ, а отчасти къ образованію новыхъ. О чудесахъ воздѣйствія человѣка на природу и лучшемъ

использованіи ея можно читать поразительныя описанія фактовъ, наблюдаемыхъ въ разныхъ странахъ, въ книгѣ *Э. Реклю*, вып. IV. Жизнь. (Изд. Поповой, стр. 148—200).

Влія на производительную силу земли, даже на измѣненіе климатическихъ условій своей страны, человекъ своимъ такимъ или инымъ отношеніемъ къ природѣ можетъ или содѣйствовать красотѣ земли, или ея же обезобразиванію.

Могущественная дѣятельность человекъ, проявившаяся въ осушеніи болотъ и озеръ, въ устраненіи преградъ между различными странами, въ измѣненіи первоначальнаго распредѣленія растительныхъ и животныхъ видовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣла рѣшающее вліяніе на измѣненіе наружнаго вида нашей планеты. Эта дѣятельность можетъ увеличивать красоту земли, но можетъ и безобразить ее, смотря по общественному состоянію и нравамъ каждаго народа; природа, благодаря ему, то уродуется, то преобразовывается. Человекъ передѣлываетъ по своему образу населеную имъ страну. Варваръ, грубо эксплуатируя почву въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ, сообщаетъ землѣ отталкивающій, дикій видъ; тогда какъ человекъ образованный, разумно трудясь надъ нею, можетъ сдѣлать ее красивою и привлекательною; онъ можетъ, такъ сказать, очеловѣчить ее, и чужеземецъ, проходя по ней, встрѣчаетъ со стороны ея радушный «пріемъ и довѣрчиво отдыхаетъ на лонѣ ея.

Какъ прохожіи, находящіеся на временномъ убѣжищѣ, варваръ грабитъ почву, не возвращая ей ни обработкой, ни разумнымъ уходомъ богатствъ, которыя онъ отнимаетъ у нея; въ концѣ концовъ, онъ совершенно опустошаетъ страну, дающую ему пріютъ, и дѣлаетъ ее необитаемой. Поверхность земли носить на себѣ многочисленныя слѣды такихъ безпощадныхъ опустошеній. Во многихъ мѣстностяхъ человекъ превратилъ свою родину въ пустыню и «трава не растетъ уже тамъ, гдѣ ступала его нога».

Значительная часть Персіи, Месопотаміи, Идумея, различные страны Малой Азіи и Аравіи, которые „текли медомъ и млекою“ и могли прокормить нѣкогда многочисленное населеніе, стали почти безплодными и теперь населены жалкими племенами, живущими грабежемъ и самымъ зачаточнымъ земледѣліемъ.

Наша великая русская земля, когда-то обильная лѣсами, пушными звѣрями, птицами, рыбой, изстари славившаяся выдѣлкой меда, теперь не можетъ похвалиться обиліемъ всего этого. Хищническое, бессистемное вырубаніе и поджогъ лѣсовъ, безцѣльное и несвоевременное битье звѣря и птицы, уловъ рыбы дикими, убійственными способами и нерѣдко во время метанія икры и. т. п. обѣднили нашу страну. Отсутствие удобренія почвы и истощеніе ея безсмѣнными посявами, примитивная обработка создаютъ систематическіе неурожаи и голодовки. И наказывается человекъ за свое неразумное пользованіе Божиимъ даромъ. И обывается слово Творца: „проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ“.

Въ различныхъ странахъ развитіе человѣчества тѣсно связано съ окружающей природой. Между землей и народами, которыхъ она кормитъ, устанавливается тайная гармонія, и когда неразумныя человѣческія общества позволяютъ себѣ наложить руку на то, что составляетъ красоту ихъ обитанія, они въ концѣ концовъ всегда въ этомъ раскаиваются. Тамъ, гдѣ мѣстность обезображена, гдѣ наружный видъ ея утратилъ всякую поэзію, воображеніе теряетъ свою силу, умъ обѣднѣетъ, рутинна и рабство овладѣваютъ душою человека и дѣлаютъ его апатичнымъ и безжизненнымъ.

Подъ страхомъ умственного и нравственного измельчанія должно созерцаніемъ великихъ картинъ природы противиться вліянію пошлости, сказывающейся въ столь некрасивыхъ или посредственныхъ вещахъ, въ которыхъ узкіе умы видятъ выраженіе новѣйшей цивилизаціи. Необходимо, чтобы для каждаго вполне развитаго человека непосредственное изученіе природы и

созерцаніе ея явленій служили однимъ изъ основныхъ началъ воспитанія. Современный человѣкъ долженъ соединять въ себѣ всѣ лучшія качества своихъ предшественниковъ на землѣ; не отказываясь отъ громаднхъ преимуществъ, которымъ онъ обязанъ цивилизаціи, онъ въ то же время долженъ обладать силою дреннихъ и не уступать ни одному дикарю въ бодрости, ловкости и въ знакомствѣ съ явленіями природы. Въ лучшія времена греческихъ республикъ Эллы стремились сдѣлать своихъ дѣтей героями, развивая въ нихъ грацію, силу и мужество. Точно также, съ развитіемъ въ подростющихъ поколѣніяхъ всѣхъ мужественныхъ качествъ, возвращеніемъ ихъ къ нашей „матери — кормилицѣ“, приученіемъ къ борьбѣ съ природою, современные людскія общества могутъ достигнуть возрожденія самой расы и обезпечить себя отъ упадка.

Такое здоровое воспитаніе вызываетъ полное развитіе чувства природы.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, нельзя не порадоваться той смѣнѣ педагогическаго теченія въ школьномъ мірѣ, смѣнѣ, которая начинаетъ обращать вниманіе на приобщеніе питомцевъ школы къ живой природѣ. Осуществляется ли знакомство съ природою посредствомъ ближайшаго соприкосновенія съ ея жизнью въ экскурсіяхъ, направляется ли вниманіе, развивается ли любовь учениковъ къ явленіямъ ея, культивированію, религіозному воздѣйствію на нее, посредствомъ лекцій, бесѣдъ, чтеній, устройства опытныхъ работъ въ томъ или иномъ направленіи, — все это представляется свѣтлымъ поворотнымъ пунктомъ въ школьномъ обученіи и воспитаніи, помогаая избѣгать слишкомъ сухого, формальнаго, нерѣдко схоластическаго, отрѣшеннаго отъ живой жизни воспитанія.

Наша Тамбовская Семинарія, руководительница дѣтей духовенства Тамбовской губерніи, въ средѣ немногихъ обладающей богатой черноземной почвой, — губерніи далеко не бѣдной лѣсомъ,

не бѣдной и рѣдкими, богатой растительностью и лучшими условиями для процвѣтанія земледѣлія, садоводства, пчеловодства и другихъ сельско-хозяйственныхъ занятій, конечно, не могла и не должна была остаться безучастной къ тому новому, но самой жизнію подсказанному теченію, а именно—направленію части своей воспитательно-образовательной миссиі на привлеченіе вниманія своихъ питомцевъ къ нуждамъ обработки мѣстной природы, къ знакомству ихъ хотя бы съ первоначальными приемами сельского хозяйства.

Въ отношеніи знакомства воспитанниковъ съ знаніями и практическими приемами по сельскому хозяйству починокъ былъ сдѣланъ чтеніемъ по сельскому хозяйству, устроеннымъ въ залѣ нашей Семинаріи священникомъ о. В. Симоновымъ. Сельскій житель, опытомъ извѣдавшій нужды сельской хозяйственной жизни, ея недочеты и условия ея успѣха, онъ убѣдительно говорилъ предъ многочисленной собравшейся на чтеніе семинарской молодежи о важности приобрѣтенія знаній по сельскому хозяйству и разнообразной душевной, физической и матеріальной пользы, получаемой отъ этихъ занятій. Знанія въ области садоводства помогутъ священнослужителямъ находить средства для содержанія своей семьи и помимо „дырявыхъ кармановъ крестьянъ“. Имѣя доходъ отъ хозяйства, можно избѣжать крайне непріятныхъ столкновеній съ прихожанами на почвѣ матеріальныхъ отношеній и можно ограничиться дѣйствительно „доброхотными даяніями“, памятуя слова Свящ. Писанія: „туне пріяете, туне дадите“. „Труды на лонѣ природы, повѣрьте, спасутъ отъ излишней хандры, отъ безсмысленныхъ упражненій на зеленомъ полѣ, отъ безумныхъ кутежей“... Любовь къ природѣ, такъ громко и дивно проповѣдующая о славѣ Творца вселенной, найдетъ для себя лучшее выраженіе, пищу и развитіе. Какое наслажденіе быть съ природою! Какая красота всюду разлита въ природѣ! Какая поэзія! Вдумчивое общеніе съ природою, этой великой книгой, пропо-

вѣдущей благость и премудрость Божию, оживляетъ во мнѣ,— говорилъ лекторъ священникъ,— св. вѣру, поддерживаешь во мнѣ религиозно-идеалистическое настроеніе“... Любовь къ труду и здоровой сельской обстановкѣ, ея красотамъ и жизни удержатъ многихъ отъ малодушнаго бѣгства въ смрадные, пыльные и шумные города, съ отравленной атмосферой въ нихъ жизни.

Физическимъ трудомъ на лонѣ природы мы, исполняя заповѣдь, данную Богомъ первымъ людямъ: „Въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой“, поддерживаемъ и укрѣпляемъ здоровье, сохраняемъ душевное равновѣсіе. Затѣмъ горячо говорено было о важности праздниковъ древонасажденія, вопросъ о которыхъ авторомъ чтеній былъ признанъ, и весьма основательно, дѣломъ величайшей важности. Слѣдовало начало самыхъ чтеній по садоводству, сообщеніе предварительныхъ свѣдѣній, которыя для лучшаго усвоенія сообщались наглядно, рисунками на доскѣ. „Мастакъ рисовать то!“—слышались отзывы воспитанниковъ. Дѣйствительно, пріятно было смотрѣть, какъ о. Симоновъ, сельскій батюшка, съ полнымъ знаніемъ дѣла и одушевленіемъ сообщалъ добытыя имъ теоретическія и практическія познанія по одной изъ отраслей сельскаго хозяйства. Сельскій пастырѣ, опытомъ извѣдавшій потребности сельской жизни, дѣлился съ будущими сельскими священнослужителями, пока юными, но въ будущемъ имѣющими проходить тѣ же условія нелегкой службы сельскаго служенія духовенства. Теоретическія знанія по богословію и свѣтскимъ наукамъ очень важны для развитія и жизни, думалось, слушая рѣчь о. Симонова, но деревенская трудовая жизнь предъявляетъ еще свои требованія, тоже весьма важныя, и будущему работнику на нивѣ духовной въ нашихъ селахъ и деревушкахъ не лишне ознакомиться съ тѣми средствами, какія могутъ поднять и матеріальное положеніе деревни. И дай Богъ, чтобы выслушанныя рѣчи и усвоенныя познанія принесли бы хотя крупницу благотворнаго дѣйствія на воспитанниковъ, а черезъ нихъ

внесли улучшение въ малокультурную нашу деревню, новыиъ способы ея обработки земли и сада. Деревенскіе труженники тогда еще болѣе оцѣнять своихъ пастырей и радостиѣ и охотиѣ пойдуть за ихъ духовнымъ руководствомъ.

Программа чтеній.

1. *Запущенность и бездоходность садовъ.* Запущенность, смѣшанность съ простыми деревьями. Паутины весною. Трава и сорныя травы. Количество урожая въ 5—8 пудовъ; а можетъ быть урожай доведенъ до 25—30 пудовъ.

2. *Возстановленіе нормальныхъ разстояній между деревьями.* Природа закономѣрна; дерево—живой организмъ; сѣи густо—не будетъ пусто; яблони и груши на 3 аршина; нормальное разстояніе между деревьями; какъ разрѣдить садъ?—пересадить, вырѣбить.

3. *Уходъ за кроною плодовыхъ деревьевъ.* Части дерева. Крона, штамба, корневая шейка, корни; кустовая форма. Въ кронѣ сухіе сучья, крона запущена—вырѣзать; водяные побѣги—волчки; моложеніе кроны; перепрививка кроны.

4. *Уходъ за стволомъ и крупными сучьями.* Лишайники; старая кора; наѣдомья въ старой корѣ; обмазка деревьевъ, польза ея; объясненіе пользы бѣлаго цвѣта известки.

5. *Уничтоженіе корневыхъ дикихъ побѣговъ.* Вредъ для облагороженного дерева отъ дичковъ; иногда можно привить дикари побѣги.

6. *Уходъ за почвою въ саду.* Половина дерева въ землѣ; земля не мертва, а микрокозъмъ; бактеріи—химическая лабораторія; выработка азота; земля подъ садомъ должна быть все лѣто рыхла. Обработка земли осенью въ саду; канавки рыть въ саду со склономъ; разрыхленіе земли весною; рыхлая земля притягиваетъ влагу изъ воздуха; доска—камень сохраняютъ влагу и верхковою разрыхленный слой тоже сохраняетъ влагу (рисунки); законъ капиллярности.

7. *Неразрыженная земля.* Сорные травы поглащают из почвы влагу; сильный дождь и обработка земли; любителям траляного покрова въ саду.

Предъ началомъ чтенія—бесѣды всеѣ воспитанники общимъ хоромъ подѣ управленіемъ учителя пѣнія спѣли тропарь (грече-скаго распѣва) равнопостальнымъ прозвѣтителямъ славянъ, св. Кириллу и Меѳодію, а затѣмъ былъ исполненъ народный гимнь. Въ промежуткѣ бесѣды хоръ воспитанниковъ исполнилъ „Легенду“: „Былъ у Христа младенца садъ“ слова Плещеева, муз. Чайковского.

Насколько можно судить по вниманію воспитанниковъ къ лекціи и лектору, а равно по отзывамъ ихъ и количеству слушателей, эту попытку о. В. Симонова слѣдуетъ признать удачною и желать продолженія его толковыхъ, опотныхъ и согрѣтыхъ любовью къ своему дѣлу чтеній—бесѣдъ.

Къ числу такихъ же весьма желательныхъ и полезныхъ мѣръ къ ознакомленію воспитанниковъ съ жизнью природы и приученію ихъ къ выполненію работъ и физическому труду относятся два предпріятія, внесенныя въ качествѣ педагогическаго воздѣйствія въ жизни Тамбовской духовной семинаріи преподавателемъ Сергѣемъ Васильевичемъ Вадковскимъ; это систематическія, ведомыя имъ, лекціи—бесѣды по пчеловодству и устроенныя имъ занятія при Семинаріи по столярному ремеслу.

Оставивъ пока второе, поговоримъ относительно перваго начинанія, т. е. устройства лекцій по пчеловодству.

С. В. Вадковскій далеко не новичекъ въ дѣлѣ изученія и практики пчеловодства, а равно и идейнаго проведенія этой полезной и благородной отрасли сельскаго хозяйства въ среду народную. Эта внутренне усвоенная и любовью согрѣтая идея важности поддержанія и развитія пчеловодства среди русскаго общества и въ частности въ средѣ примитивно ведущаго это дѣло русскаго крестьянства и потому приведшаго его въ упадочность

уже давно побуждала С. В. Вадковского тѣми и другими мѣрами (печатать, обращеніе къ подлежащимъ сферамъ, проэктъ) обратить вниманіе на упадокъ и нераціональное веденіе исконной русской отрасли хозяйства. Въ журналѣ „Вѣстникъ русскаго общества пчеловодства“, издаваемомъ подъ редакціей профессора Глазенапа, въ № 12 1902 г. напечатана статья С. В. Вадковского: „Пчеловодство въ Тамбовской губерніи въ 1899 году“. Въ этой статьѣ (стр. 638—648) на основаніи статистическихъ кропотливо собранныхъ данныхъ и на основаніи писемъ пчеловодовъ констатируется съ одной стороны процвѣтаніе пчеловодства въ Тамбовской губерніи въ прежнее время, а съ другой—что „пчеловодство падаетъ съ каждымъ годомъ“; указываются причины быстрого упадка пчеловодства (уничтоженіе лѣсовъ, распашку луговъ и уменьшеніе или прекращеніе посѣва гречихи, измѣнившіяся условія потребовали большихъ трудовъ и знаній) и мѣры къ поднятію его—устройство въ разныхъ пунктахъ губерніи образцовыхъ пасѣкъ съ рамочными ульями и новыми пчеловодными принадлежностями, предоставленіе права бесплатнаго пользованія для пчельниковъ угодіями въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, матеріальная помощь бѣднымъ пчеловодамъ, содѣйствіе при покупкѣ ими пчеловодныхъ принадлежностей и. т. п. Въ томъ же журналѣ за 1903 г. напечатана статья С. В-го „Ислѣдованіе состоянія пчеловодства въ Тамбовской губерніи“, представляющая продолженіе предыдущей. Здѣсь представлены діаграммы фактическихъ данныхъ по состоянію пчеловодства въ Тамбовской губерніи, указаны самый жалкій примитивный способъ веденія пчеловоднаго хозяйства, основанный „на авось, да небось“, отмѣчены немногіе болѣе культурные опыты веденія пчеловодства на пасѣкахъ, (напр. свящ. Маркова при с. Рѣдкинѣ Козловскаго уѣзда, Шацкаго „Керинскаго Товарищества“ подъ завѣдываніемъ священника Курганскаго), особенности условій пчеловеденія въ Тамб. губ. и народныя примѣты, относящіяся къ пчелѣ и пчеловодству Тамбовской губерніи.

Только при громадной любви къ дѣлу, терпѣніи и постоянномъ вниманіи къ состоянію пчеловодства можно было составить и опубликовать статистическія данныя, касающіяся состоянія пчеловодства въ его разныхъ отношеніяхъ (число пасѣвъ по уѣздамъ, количество населенія, число всѣхъ ульевъ по уѣздамъ и всего въ губерніи, число пасѣвъ съ рамочными ульями—точный ихъ перечень, высчитываніе принадлежности пасѣвъ по сословіямъ и т. п.). Въ томъ же журналѣ по пчеловодству (№ 2 за 1902 г. и № 3) напечатана статья Вадковскаго „О мѣрахъ къ поддержанію и возстановленію падающаго въ Тамбовской епархіи пчеловодства“. Эта статья содержитъ убѣдительные доводы въ пользу необходимости поднятія упавшаго пчеловодства и указываетъ какъ на мѣру для поднятія его—распространеніе въ населеніи знаній о правильномъ уходѣ за пчелами. „Проводникомъ этихъ знаній, какъ и всякихъ другихъ, должна быть сельская школа, особенно церковная“. Гдѣ же можно научиться правильному уходу за пчелой? Необходимо устроить близъ губернскихъ городовъ, какъ центральныхъ мѣстъ, куда въ разное время и по разнымъ нуждамъ съѣзжаются луковенство, учителя, землевладѣльцы и пр., на средства Епархіальнаго училищнаго Совѣта образцовую пасѣку, на которой бы желающіе заняться пчеловодствомъ могли теоретически и практически ознакомиться съ пчеловодствомъ.

(Продолженіе будетъ).

Доля священника въ бѣдномъ приходѣ.

Прочиталъ отрывокъ изъ письма семинариста къ архіерею (№ 48 Т. Е. В. за 1908 г.)

Оригинально, искренно и глубоко вѣрно.

У насъ здѣсь, насколько мнѣ извѣстно, подобныхъ мотивировокъ просьбъ о мѣстѣ не бываетъ, или почти не бываетъ. Если и просятъ болѣе обезпеченнаго прихода, то лишь ссылаясь

на свое многочисленное семейство, на трудность прокормиться и воспитать дѣтей. Большинство же, безъ сомнѣнія, стремясь въ душѣ получить возможно лучшій приходъ, эту сторону стараются какъ можно лучше замаскировать. Выставляютъ десятки другихъ мотивовъ, но только не обезпеченность прихода. И если возможно, то даже готовы аттестовать его въ финансовомъ положеніи какъ можно хуже. Не изъ-за денегъ, дескать иду, не изъ-за корысти, — это нехорошо, — а вотъ по какимъ побужденіямъ.

А между тѣмъ хорошо обезпечивающій приходъ является, и по моему мнѣнію, однимъ изъ главныхъ условій плодотворной работы священника.

Всетаки русскій мужикъ просыпается. У него появляется спросъ на знаніе. За удовлетвореніемъ его онъ часто обращается къ священнику. И горе послѣднему, если онъ окажется неподготовленнымъ удовлетворить. Это будетъ начало конца его вліянію на приходъ, а вмѣстѣ и благополучію. Мужикъ, не получивъ удовлетворенія отъ священника, махнетъ на него рукой и отправится къ другому. А учителей теперь такъ много.... Разныхъ сортовъ.... Возможность имѣть ученика — друга такъ легко можетъ замѣняться возможностью имѣть активнаго врага. Этого никогда не нужно упускать изъ вида. Всегда должно быть готовымъ отвѣтить, разъяснить, наставить и даже полемизировать, если священникъ дорожить интересами православной церкви, которые являются и его собственными интересами и нравственно-идейными и матеріальными.

А для этого священникъ долженъ стоять на уровнѣ современныхъ знаній. Долженъ слѣдить за теченіемъ общественной мысли всѣхъ направленій и оттѣнковъ. Ему нужна газета и не одна. Нуженъ свѣтскій журналъ и тоже не одинъ, не говорю ужъ про духовные. Нужна книга и своихъ, и чужихъ. Знать, что говорить идейные враги, необходимо для успѣшности борьбы съ ними.

Это разъ.

Дальше. И газеты, и журналы, и книги не „имѣться“ только должны, но и прочитываться и прочитываться вдумчиво. А на это требуется время. Слѣдовательно, оно по возможности должно быть свободно отъ всякихъ другихъ необходимыхъ, но не отвѣчающихъ непосредственному назначенію священника заботъ. На первомъ мѣстѣ исполненіе обязанностей священника. А это-то какъ разъ и бываетъ трудно выполнить въ мало обезпечивающемъ приходѣ. Каждый священникъ не священникъ только, но и человѣкъ, мужъ, отецъ. Нужно самому содержаться, содержать жену, дѣтей; учить послѣднихъ и не въ приходской школѣ только. Дочерямъ нужно дать возможность выдти замужъ и не за мастерового. А попробуй выдать за равнаго себѣ—глядишь, тыщенка-другая потребуется. Значитъ мало того, что жить нужно и призапирать приходится. Не должно при этомъ упускать изъ вида и расходовъ священника, какъ священника. Если онъ работаетъ въ приходѣ, то и на благотворительность и на другія полезныя начинанія онъ вынужденъ будетъ, какъ справедливо замѣтилъ волынской семинаристъ, дѣлать болѣею частію свои собственныя затраты. Безъ этого ничего не начнешь, ничего, слѣдовательно, и не сдѣлаешь.

А гдѣ же на все это взять? „Добровольныя пожертвованія“ по селамъ съ ихъ постоянной тенденціей стремиться къ нулю возможны лишь въ большомъ-большомъ приходѣ и то съ горемъ пополамъ. А въ бѣдныхъ и среднихъ? Или нужно настаивать, а это поведетъ къ нравственному разрыву между священникомъ и прихожанами, къ банкротству пастырства. — Всегдашніе споры прихожанъ за требы съ ихъ печальными послѣдствіями въ случаѣ настойчивости священника не на Волыни лишь одной являють мѣсто, а и у насъ. „Попъ и съ живого и съ мертваго дереть“.... не беретъ... Это было бы еще ничего. Но — „дереть“. „Поповскіе глаза завидуици, поповскія руки загребуици“.... Попробуйте послѣ этого работать. — Или придется прибѣгать къ постороннему заработку, что не лучше. Эготъ послѣдній возьметъ почти все свободное отъ исполненія

„внѣшнихъ“ іерейскихъ обязанностей время. На подготовку и исполненіе „внутреннихъ“ обязанностей его и не останется. Скажу про себя. Буквально все лѣто провозился я на огородѣ, чтобы заработать на продажѣ овощей какихъ-то 25—30 рублей. Правда, это имѣетъ и свою хорошую сторону. Познанія въ огородничествѣ не помѣшаютъ. Въ нихъ такъ нуждается крестьянство. Но всему должна быть своя мѣра. Не огородникъ вѣдь я только, а и священникъ, и прежде всего священникъ. Можно и образцовый огородъ имѣть, но только не самому одному работать въ немъ, а съ работникомъ. Тогда-бы оставалось время. Но я одинъ работалъ. И въ огородѣ, и на дворѣ. Лошадь, корова, птица.... Работника держать по меньшей мѣрѣ 12 руб. лишняго расхода въ мѣсяцъ... Въ результатѣ все лѣто не только книги не раскрывалъ, за исключеніемъ развѣ сельско-хозяйственныхъ, но и газетъ не читалъ. Цѣлыми кипами валялись онѣ на полу и на столахъ. Теперь меня соблазняетъ мысль приобрести чулочную машину подъ условіемъ пріема работъ товариществомъ вязальныхъ издѣлій. Обѣщаютъ 50 руб. заработка въ мѣсяцъ. Это много. Хоть бы 20—25 заработать, и то счастливъ былъ бы. Все меньше необходимости „ладиться“. А приходское дѣланіе? Не отойдетъ-ли оно въ сторону?

Эта два.

Затѣмъ. Постоянная забота о деньгахъ не можетъ не сказаться на всемъ складѣ характера чловѣка. „Что чловѣкъ вѣсть, то онъ и есть“, — говорятъ гастрономическій афоризмъ; тоже самое нужно сказать и про внутренній міръ, про душу. Чѣмъ она питается, тѣмъ и проникается. И вчера на умѣ копейка, и сегодня копейка, и завтра копейка, и послѣ завтра копейка.... Такъ и уйдешь въ эту копейку и завладѣешь она душой. И будешь слугой не Христа, а копейки. Да и есть уже такіе. И, пожалуй, въ достаточномъ количествѣ. Вотъ что дѣлаетъ малообеспечивающій приходъ.

Насъ упрекають:—обираемъ, а ничего не дѣлаемъ. Есть доля правды. И значительная. Но мы-ли въ этомъ виноваты? Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ. Не мы виновны, а тѣ, кто ставятъ насъ въ такія условія. Само общество виновато. Чего-же оно отъ насъ требуетъ. Будь у меня достаточное жалованье, развѣ сталъ бы я ладиться, унижать себя, подрывать свой авторитетъ священника? Никогда. Не будь у меня необходимой потребности въ постороннемъ заработкѣ, развѣ я не занялся-бы своимъ непосредственнымъ дѣломъ? Ужели у насъ ни капли честности нѣтъ?! Ужели настолько мы дики, что сторонились бы отъ такой благородной, увлекательной работы, какъ просвѣщеніе деревни?! Можеть-ли кто связать это?

Есть, наприм., у насъ члены Госуд. Думы. Представьте себѣ, что ихъ депутатское жалованье недостаточно. Многихъ-ли бы встрѣчали вы тогда на засѣданіяхъ, за ихъ спеціальнымъ дѣломъ? Думаю—не очень. Не такъ давно въ прессѣ разбирался вопросъ—почему у насъ не достаетъ профессоровъ. Многіе склонны причину этого видѣть въ недостаточности пособій, оставленныхъ при университетахъ для подготовки къ профессурѣ. Нуждаются въ подачномъ заработкѣ. Это отвлекаетъ ихъ отъ спеціальной работы. А въ концѣ концовъ они и совсѣмъ ее бросаютъ. Но вѣдь не упрекають же ихъ. Почему же насъ упрекають. Убѣждены, что мы ѣсть не хотимъ? Не можетъ быть. Думаютъ—богаты? „Шелковныя рясы“ носимъ, какъ сказалъ, одинъ изъ членовъ Г. Д. крестьянинъ. Да, правда-ли? У иныхъ, впрочемъ, есть. Огуломъ отрицать нельзя. Но не мѣшало бы всетаки депутату и подъ расу посмотрѣть, не нашель-ли бы онъ тамъ порывѣвшаго отъ лѣтъ дыряваго подрясника или худыхъ брюкъ далеко не первой молодости?...

Виновать, сбился немного.

Такъ вотъ куда ведетъ малообеспечивающій приходъ. Я еще не указалъ одну довольно крупную черту. Рѣдко въ бѣд-

номъ приходѣ долго священникъ живетъ. А это, безъ сомнѣнія, неблагопріятно отражается на интересахъ церкви.

Необходимо улучшить положеніе духовенства. Но какъ? Волынской семинаристъ, виновникъ, такъ сказать, этихъ строкъ, останавливается на землѣ. Съ нимъ можно согласиться, но лишь отчасти. Но объ этомъ послѣ, если уважаемая редакція не откажетъ отвести мѣстечко на страницахъ Т. Е. В.

Пайемя.

Думы на новый годъ.

Новый годъ наступилъ. Невольно задаешь себѣ обычный вопросъ: что то онъ принесетъ намъ — радость ли, печаль ли? Будетъ ли онъ такимъ же страшнымъ, какъ послѣдніе годы; будетъ ли, какъ и прежде, по всему необъятному простору многострадальной Руси литься ручьями невинная кровь, будутъ ли снова повсюду раздаваться скорбные вопли вдовъ и сиротъ?.. Или быть можетъ, ангель мира пролетитъ надъ заливаю слезами землей, отирая эти слезы, вселяя повсюду миръ и тишину, — и легко, и свободно вздохнетъ изстрадавшееся человѣчество, и съ благодарнымъ, радостнымъ именованіемъ Создателю — Богу приметъ за мирный трудъ?

Обращаясь къ недавнему прошлому и настоящему и ищешь здѣсь основаній для надеждъ. Общая картина ужасна и если на ней остановиться подольше, если отчетливо представить ее въ своемъ воображеніи, выводъ получится печальный, настолько печальный, что слабый человѣческій умъ можетъ не вынести, можно сойти съ ума, какъ говорятъ, сошелъ съ ума художникъ, задумавшій изобразить Христа на лиоостротонѣ, предъ яростной, злобной толпой. Картина настоящаго та же: и теперь міръ ополчился на Христа и Его послѣдователей, и теперь, какъ въ первые дни христіанства, льется, а можетъ быть и еще долго будетъ литься, кровь христіанъ. Недаромъ одинъ современный поэтъ пришелъ къ такому страшному выводу:

Христось! Христось! Ты Самъ распять,
Законъ любви опять нарушенъ:

Тебя враги опять влеймятъ,

А мѣръ къ ихъ злобѣ равнодушнѣ.

И если бѣ снова Ты пришелъ,

Любви бы въ мѣрѣ не нашель,

А на Твою любовь—въ отвѣтъ

Опять преподнесли бы крестъ.

Опять вѣнецъ Тебѣ терновнй,

Глумясь. поднесъ бы мѣръ суровнй;

Опять Твою бы жажду отчью

Сынъ утолять сталь отцемъ съ желчью.

Поэтъ лишь констатироваль фактъ общаго возстанія на христіанство, того же суда черни надъ Христомъ, на которомъ не выслушиваются оправданія со стороны Обвиняемаго и самыя обвиненія сводятся къ одному лишь злобному крику: „распни! Распни Его“!

Христось снова оплеванный, поруганный, безответный стоитъ предъ злобными судьями и наэлектризованными ими народомъ,—какъ на картинѣ Скотти: „Христось предъ народомъ“—снова распинается; и этотъ новый судъ, и это новое распятіе ужаснѣе прежнихъ, потому что про новыхъ судей нельзя уже сказать: „не вѣдаютъ бо что творять“, потому что они образованы, развиты и дѣйствуютъ не бессознательно. Последнее обстоятельство еще болѣе обосновываетъ этотъ печальный выводъ и убиваетъ надежду.

Но есть въ настоящемъ и прошломъ основанія и *для свѣтлыхъ надеждъ*. Первое основаніе: на защиту религіи выступаютъ могучіе умы, добросовѣстные ученые и немало ихъ. Это давно уже подавало многимъ и теперь подаетъ большія надежды да здравствуетъ разумъ!

Ты, солнце святое, гори!

Какъ эта лампада блѣднѣеть

Предъ яснымъ восходомъ зари,

Такъ ложная мудрость мерцаетъ и тлѣетъ

Предъ солнцемъ безсмертнымъ ума.

Да здравствуетъ солнце, да скроется тьма. (Пушк.)

Но голосъ этого меньшинства тонетъ въ несущихся со всѣхъ сторонъ яростныхъ вопляхъ: „распни Его“! Толпа не слушаетъ этихъ поборниковъ правды. Она задастъ имъ, какъ Петру, вопросъ: и вы не съ Иисусомъ ли Галилеяниномъ? И если они отвѣтять: да, съ Нимъ!—она гонитъ, преслѣдуетъ и ихъ. Другихъ отношеній къ нимъ съ ея стороны быть не можетъ; это высказывалъ и Самъ Христосъ: еслибы вы были отъ міра, міръ свое любилъ бы, но какъ вы не отъ міра, поэтому и ненавидитъ Васъ міръ. Это законъ, обнаружившійся еще въ древнія времена—на пророкахъ,—законъ дѣйствительный и въ наше время.

Съ тѣхъ поръ, какъ Вѣчный Судія

Мнѣ далъ всевѣдѣнье пророка,

Въ очахъ людей читаю я

Страницы злобы и порока.

Провозглашать я сталъ любви

И правды чистыя ученья—

Въ меня всѣ ближніе мои

Бросали бѣшенно каменя.

На всѣ слова, на всѣ доводы толпа отвѣчаетъ одно:

Глупецъ! Хотѣлъ увѣрить насъ,

Что Богъ гласитъ его устами!

Слова безсилны,—они не поражаютъ воображеніе, не успокоиваютъ разыгравшіяся страсти.

Второе основаніе—самое дѣйствительное. Въ наше время снова появляются *мученики* и герои, которые готовы за истинную вѣру пролить свою кровь и дѣйствительно проливаютъ ее, которые, умирая, прощаютъ своихъ убійцъ, коснѣющимъ языкомъ призываютъ всѣхъ къ миру и любви. Снова начинается такая же

великая борьба христіанства съ міромъ, какъ и въ первые дни христіанства, и теперь, какъ и тогда, христіане побѣдятъ. Слово, ⁽¹⁾ омытое кровью, слово, сказанное коснѣющимъ языкомъ, слово, донесшееся изъ подземелья, полузадышенное дымомъ костра—страшно могущественно. Оно, какъ небесный громъ, разнесется по всему міру, обойдетъ всѣ народы, перейдетъ пустыни, переплыветъ моря... Ничто не можетъ ему противоборствовать—ни мечъ, ни золото. Оно приноситъ плодъ сторицею: отъ костра одного мученика зажигаются новыя костры, на смѣну одного являются сотни и тысячи новыхъ; и эта страшная рать, обогрѣнная собственной кровью, будетъ расти, какъ лавина въ горахъ, пока не побѣдитъ. Каждая мученическая смерть христіанина—новая брешь въ твердыняхъ врага, новая побѣда надъ нимъ. Близка побѣда, и тогда міръ подъ благостнымъ игомъ Христа успокоится—до новаго возстанія зла и новой побѣды добра.

N.

Нѣчто о нашихъ храмахъ.

Людямъ истинно-вѣрующимъ становится слишкомъ тяжело смотрѣть на возрастающее безвѣріе. Неужели же рѣшительно у всѣхъ омертвѣли души для познанія свѣта истиннаго?! Въ данномъ случаѣ я не считаю себя вправѣ вдаться въ пессимизмъ... Я была свидѣтельницей всеобщаго религіознаго настроенія во время пребыванія въ городѣ св. иконы Вышинской Божіей Матери. Если посчитать массу любопытныхъ и праздныхъ людей, смѣшившихся съ толпой благоговѣйно настроенныхъ, истинныхъ почитателей святыни, то все же большинство, видимо, было охвачено дѣйствительно молитвеннымъ экстазомъ. Здѣсь, быть можетъ, играетъ роль чувство своекорыстія—*надежда „получить“*, какъ это въ большинствѣ составляетъ главную цѣль мо-

¹⁾ Это—дѣйствительная въ христіанствѣ сила.

литвы. Но во всякомъ случаѣ мы видимъ людей умиленными, растроганными, набожно благоговѣйными. Каково бы ни было чувство и какова ни была-бы причина, его вызывающая, но разъ оно теплится въ чьей-либо душѣ, значитъ душа эта не безнадежно загрубѣла. Ее можно согрѣть и освѣтить. Тутъ то вотъ уже дѣло церкви придти на помощь! Въ данномъ случаѣ, не желая касаться церквей, поставленныхъ отрицательно, я воспользуюсь аксіомой Бокля: „что-бы врачевать больной организмъ, точнѣ опредѣлить его язвы, надо ознакомиться съ сущностью организма здороваго“ — для чего ояъ, касаясь разбора общей цивилизаціи, взявъ темой своего сочиненія „Цивилизація *Англіи*“.

Совершенно безкорыстно, безпристрастно, я опишу состояніе Варваринской церкви. Я сначала приведу чужія слова, чужія впечатлѣнія. Подходить ко мнѣ въ церкви пожилая, образованная дама и, видимо растроганная, говоритъ, указывая на грудь: „какъ здѣсь служить, прямо такъ вотъ душу захватываетъ“. А вотъ слова моей прислуги: „барыня, какая служба то въ Варваринской церкви, такъ вотъ слезы и подступаютъ къ глазамъ, такъ-бы изъ храма не ушелъ!“ „А проповѣдь-то какая была!“ — начинается прочувствованная передача проповѣди!! При этомъ замѣчаетъ: „въ другую-то церковь придешь — и словъ то не разобрати, и поютъ то псаломы, ноги такъ отбиваютъ“!.. То же самое говорила ушедшая отъ меня по болѣзни, почтенная, пожилая прислуга, что говоритъ молодая женщина и говоритъ 17 лѣтъ дѣвушка!! Тѣ же впечатлѣнія я часто выслушиваю отъ многихъ прихожанъ Варваринскаго прихода, отъ интеллигенціи и простолюдиновъ!

А теперь я могу уже высказать и свой личный взглядъ на Варваринскій храмъ. Какъ человѣкъ глубоко релігіозный, въ широкомъ смыслѣ слова, я отъ избытка чувства всегда, не смолкая, говорю о томъ питомникѣ благочестія, гдѣ я вижу восшедшее доброе сѣмя. Здѣсь все молятся, все какъ-то особенно по-

вышенно настроены. Нерѣдко дѣйствительно видишь глаза, наполненные слезами. Рѣдко, рѣдко какая-нибудь несправимая „деревашка“ нарушить неумѣстной болтавней благоговѣнное настроеніе храма! Вся обстановка храма уноситъ мысль къ древнимъ христіанамъ: предстаетъ духовному взору молитвенное собраніе первыхъ послѣдователей христіанства. Дстого все чинно и благоговѣно въ этомъ храмѣ!! Храмъ самъ по себѣ почти убогъ; хоръ малочисленъ и не выдѣляется большинствомъ хорошихъ голосовъ. Но надъ всемія этимъ храмомъ царить заботливая рука „ревнителей о святомъ храмѣ“! Староста—М. В. Асѣвъ; „душа церкви“—Михаилъ Павловичъ Павловъ, помощникъ старости; священники—о. Василій Реморовъ, о. Іаковъ Тарховъ; регентъ П. Н. Рождественскій, о. Діаконъ И. И. Дмитріевъ; весь причтъ, кончалъ сторожами церкви, все это во всемъ цѣломъ является полнымъ сочетаніемъ дружнаго, обдуманнаго, ревностнаго служенія храму Божию!! *Выразительное* чтеніе мѣлитвъ, акафистовъ и ектеній, причемъ каждое слово западаетъ въ душу. Стройное пѣніе хора, *съ захватывающими напѣвами*. Полный порядокъ въ храмѣ. Проповѣди—сильныя, выразительныя, правдивыя, талантливо произнесенныя. Вотъ въ чемъ обаянія этого храма! Да, именно обаяніе! Этому намъ, истиннымъ христіанамъ, надо желать и поддерживать!!.

Боюсь затрогивать щекотливый вопросъ. Боюсь касаться личностей. Но... я вѣдь говорю о тѣхъ, кого знаю я, *надѣюсь, немало въ Тамбовѣ найдется такихъ служителей Божіихъ, о каковыхъ мнѣ приходится упомянуть*: о. Василій Реморовъ и о. Іаковъ Тарховъ, какъ пастыри храма, стоятъ на большой высотѣ, будучи людьми просвѣщенными умѣющими отмѣтить запросамъ ума и души своего прихожанина, глубоко освѣдомленные въ области религіи.

Ихъ исповѣдь является поучающимъ и умиротворяющимъ духовнымъ собесѣдованіемъ... Невольно является порывъ за нихъ

самимъ горячо милиться!! Мы прихожане, *истинные сыны православія*, мы должны ввинить себѣ въ обязанность самимъ идти навстрѣчу священнослужителямъ и радѣтелямъ о храмѣ Божиѣмъ, стоящимъ на висотѣ своего достоинства и долга—мы должны ихъ окружать своимъ уваженіемъ, подогрѣвать ихъ энергію! Безъ солнечнаго свѣта все живое умираетъ!!.....

Христіанка.

Къ исторіи храма въ с. Кермиси Шацкаго уѣзда.

Село Кермисъ расположено на лѣвомъ берегу рѣчки Кермиси, отъ которой оно и получило свое названіе (Кермисъ—черемиса, мордовское названіе племени). Отъ города Шаца, въ районѣ котораго оно находится, отстоитъ на разстояніи 30 верстѣ.

Село небольшое, расположено въ 4 улицы, изъ которыхъ каждая носитъ свое названіе. Приходскій храмъ стоитъ на краю базарной площади. Непосредственно за храмомъ идутъ дуга, рѣка и лѣсъ. Возникновеніе села Кермиси относится къ началу 19 столѣтія и, по мѣстнымъ преданіямъ, совершилось такъ.

Въ тѣ времена, т. е. лѣтъ 100 тому назадъ, большая часть земель Шацкаго уѣзда принадлежала господамъ Нарышкинымъ. Населеніе этихъ земель было распределено очень неравномѣрно. Для управленія землями было у Нарышкиныхъ нѣсколько конторъ, органовъ управленія, при которыхъ и были сосредоточены ихъ крестьяне. Такъ, напримѣръ: Матчерка, Борки и Конобѣево имѣли по нѣсколько тысячъ жителей (въ Конобѣевѣ было 10 тысячъ). Но были мѣста пустынные, невоздѣланные и покрытыя лѣсомъ.—Г.г. Нарышкины, желая использовать пустующія земли выселяли крестьянъ изъ большихъ сель. Обыкновенно отводили для этого подходящее мѣсто, объявляли льготы и по селамъ дѣлали кличъ: „Не желаетъ ли кто идти на новое жительство“.

Крестьяне переселялись добровольно. А крестьянъ, отличавшихся какими нибудь недостатками—грубыхъ, своевольныхъ или провинившихся въ чемъ либо передъ управителемъ, выселяли насильно въ самыя глузія и неудобныя мѣста. Такимъ мѣстомъ селки и была Кермись. По рассказамъ стариковъ, все это мѣсто было покрыто лѣсомъ, и непроходимыя болота окружали его почти со всѣхъ сторонъ. И выселенные сюда крестьяне жили здѣсь, мало чѣмъ отличаясь отъ животныхъ. Чтобы удержать въ рукахъ эту своевольную и упрямую голытьбу, господа Нарышкины назначали сюда смотрокъ „нехристей“—„кровопивцевъ“ (поляковъ и татаръ), какъ называютъ ихъ старики въ настоящее время, а эти выбирали себѣ такихъ же бурмистровъ, старостъ, витчиковъ и „кровопивствовали“.—О бояхъ тѣхъ временъ старики рассказываютъ такіе ужасы, которымъ въ настоящее время трудно вѣрить. Съ утра до ночи били не столько за дѣло, сколько такъ себѣ, для собственнаго удовольствія, для удовлетворенія своихъ кровожадныхъ татарскихъ инстинктовъ. Станетъ грозное начальство по утру у околицы и всякаго вѣдущаго на барщину стегаетъ длиннымъ кнутомъ. Старикъ Григорій Иголкинъ, умершій лѣтъ 10 тому назадъ, рассказывалъ, что за какой-то ничтожный проступокъ его такъ жестоко съкли, что онъ, отъ нестерпимой боли, грызъ землю, на которой былъ разложенъ. На пахотѣ кровопійца—бурмистръ, проѣзжая по полю, съѣлъ каждаго 3-го или 5-го, на страхъ другимъ. Не даромъ кермисницы барскія времена окрестили названіемъ „барскихъ боевъ“. Этими историческими данными объясняется, почему кермисницы долгое время отличались болѣе низкимъ уровнемъ умственнаго и нравственнаго развитія, въ сравненіи съ жителями окрестныхъ селъ. Среди нихъ царили грубость, безнравственность и полнѣйшее равнодушіе къ вѣрѣ, храму и Богу.

Для этихъ-то „неугожихъ людей“ Нарышкины выстроили храмъ въ самыхъ „неудобъ-проходимыхъ“ мѣстахъ.

Храмъ въ с. Кермиси былъ освященъ въ 1823 году. Стѣнная надпись гласитъ слѣдующее: Сей храмъ въ с. Кермиси населенной въ лѣсныхъ и неудобь-проходимыхъ мѣстахъ Господиномъ Александромъ Львовичемъ Нарышкинымъ первосозданъ.

Престолъ освященъ Вышинской пустыни строителемъ Тихономъ. Извѣщаетъ потомству рабъ Божій Іоаннъ“.

Храмъ имѣетъ два престола: главный во имя Рождества Христова, а придѣльный во имя Скорбящей Божіей Матери (24 октяб.). Надпись на крестѣ, хранящемся въ храмѣ, гласитъ: „Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа во храмѣ Скорбящей Божіей Матери, при державѣ Благочестивѣйшаго Императора Александра Павловича всея Россіи по благословенію Преосвященнѣйшаго Теофилакта Епископа Тамбовскаго и Шацкаго въ лѣто отъ Рождества Христова 1823 мѣсяца января 30 дня“. Такая же надпись свидѣтельствуетъ и о времени освященія главнаго престола во имя Рождества Христова, именно въ 1828 году, при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ, по благословенію Епископа Тамбовскаго Афанасія. Храмъ имѣетъ продолговатую форму—корабля, одинъ куполь и каменную колокольню. Храмъ небольшой. Выстроенъ самымъ примитивнымъ способомъ, какъ строятся небольшіе каменные жилые дома: безъ внутреннихъ столбовъ, безъ арокъ и сводовъ, и прочность постройки возложена на массивныя стѣны. Стѣны оштукатурены и выбѣлены известью. Кровля желѣзная, выкрашена въ зеленую краску. Въ храмъ ведутъ три двери—западная, главная черезъ колокольню, и двѣ боковыя. Внутреннее расположеніе храма соотвѣтствуетъ внѣшнему—продолговатое. Овъ капитальною стѣнною дѣлится на двѣ части: западную и восточную. До 1884 года въ храмѣ не было ни поправозъ, ни возобновленій, ни пріобрѣтеній, кромѣ самыхъ незначительныхъ поправокъ совнѣ. Напримѣръ, въ 1864 году Шеметовскіе портные штукатурили по мѣстамъ совнѣ стѣны и поправляли часть стѣнной живописи

внутри храма! Лѣтописная замѣтка, относящаяся къ 1884 году, рисуетъ очень плачевную картину внѣшняго и внутренняго убожества: „Зданіе храма довольно ветхое, по стѣнамъ замѣтны трещины, иконостасъ ветхій, отъ времени полинявшій, живопись темна и едва замѣтна, солей нѣтъ. Окна отъ времени пришли въ такую ветхость, что едва держатся; стѣны закопчены отъ желѣзной печки. На иконостасѣ вили себѣ гнѣзда галки, голуби и свордцы, потому что въ большихъ окнахъ не было стеколъ. Зимой снѣгъ приходилось выгребать лопатой. Полъ былъ весь выбитъ, такъ что не было возможности мести его; не было мѣста для книгъ и ризъ, не было свѣчнаго ящика, не было даже напрестольныхъ крестовъ и выносныхъ подсвѣчниковъ. Съ 1884 года начинается возрожденіе Кермисинскаго храма. Въ лѣтописи помѣчено: въ 1884 году былъ произведенъ капитальный ремонтъ и возобновлена церковная утварь. Иконостасъ и стѣны были промыты, вставлены стекла.

Въ 1885 году церковь совнѣ оштукатурена, внутри выбѣлена, стѣнная роспись возобновлена. Полъ замѣненъ деревяннымъ (былъ изъ плитъ горшечной глины) и выкрашенъ. Въ 1886 году пріобрѣтены цѣнные иконы, полное облаченіе, два мѣдныхъ подсвѣчника и многое другое, въ томъ числѣ нѣскольکو церковныхъ книгъ“ и т. д.

Въ настоящее время Кермисинскій храмъ отличается своимъ благолѣпіемъ и благоустроенностью, какъ совнѣ, такъ и внутри. Стѣны снаружи оштукатурены и выбѣлены, сдѣлана заново желѣзная крыша. Внутри—вся живопись возобновлена, книгъ, ризъ и прочей утвари достаточно. Все хотя и недорогое, но приличное. Иконостасы, люстры, подсвѣчники, хоругви—новые, много предметовъ изъ серебра: напрестольные кресты, Евангеліе, сосуды, иконы и проч., есть даже такая роскошь для сельскихъ церквей, какъ желѣзный 50-типудовой, несгораемый шкафъ.

Переходя къ отдѣлу о приходскихъ школахъ, по той же лѣтописи, прежде всего нужно сказать слѣдующее, что началомъ вообще жизни прихода надо считать конецъ 1883 года или начало 1884. До этого же времени приходъ не жилъ, а только прозябалъ. Не только школы, при церкви не было даже караулки, да и для чего было имѣть ее, такъ какъ храмъ настолько былъ бѣденъ и пустъ, что караулить было нечего и двери храма никогда не запирались. Грамотности совершенно не было. Въ церковной лѣтописи (лис. 70) подъ 1883 г. приходскимъ священникомъ отмѣчено: „Во всемъ приходѣ нашлось только три человека грамотныхъ. Да и тѣ собственно не грамотные, а умѣющіе разбирать любое слово въ псалтири. Лучшій грамотей, Яшка Карась, довольно бѣгло читаетъ часовникъ и псалтирь, но не знаетъ гражданской печати и пишетъ полууставомъ.

Прочитанное понимаетъ. Второй—богобоязненный и богомольный старичекъ Мартинъ Ивановъ ежедневно съ умилениемъ и воздыханіемъ читаетъ псалтирь, но ни слова ни понимаетъ изъ прочитаннаго. Третій—мѣстный старшина дядя Яшка, умѣющій подписать свою фамилію, но не знающій грамоты ни славянской, ни гражданской. При подписи шепчетъ: „дубиночка, надъ нею подрѣшета, рядомъ колъ, два кола съ перекладиной (Яи) и т. д.“.

Грамотность—собственно школьная учба, въ Кермиси началась, какъ говорить та же лѣтопись, съ ноября мѣсяца 1883 г. „Съ перваго ноября собралъ 15 ребятъ и сталъ учить въ своей кухнѣ по новому звуковому способу“, отмѣтилъ лѣтописецъ. Въ февралѣ 1884 года та же рука въ лѣтописи отмѣтила: „Благодареніе Богу: флигель 17 арш. длины и 11 ширины возлѣ церкви поставленъ, есть мѣсто для школы и для караулки“. А въ апрѣлѣ того же года записано: „Слава Богу, мебель на 50 человекъ есть, книги добыты и 40 слишкомъ ребятъ бѣгали въ школу“. Вотъ и начало существованія школы въ селѣ Кермиси. Вышеупомянутый флигель—первая школа—существовалъ

до 1899 г. Въ 1898 году выстроена второклассная школа, куда переведены были ученики изъ стараго помѣщенія (въ образцовую школу) и флигель за ветхостью былъ сломанъ, а на мѣсто его въ 1900 году выстроена новая школа для дѣвочекъ съ квартирою для учительницы, стоимостью въ 3 тысячи рублей (стр. 119). Такъ положено было начало женскому образованію въ селѣ Кермиси. Любопытна отмѣтка за 1900 г. на страницѣ 55 лѣтописи: „Псаломщикъ Сяткинъ, изъ старообрядцевъ Пензенской губерніи, снѣтъ начетчика, не сочувствовавшій женскому образованію, разогналъ первый наборъ дѣвочекъ изъ школы“. Въ 1904 году выстроена школа въ деревнѣ Спасской на 60 человекъ.

Такимъ образомъ въ настоящее время въ приходѣ имѣется 4 школы: второклассная, при ней образцовая—обѣ женскія, мужская церковно-приходская въ селѣ Кермиси и такая же смѣшанная въ деревнѣ Спасской. И вотъ результатъ 25-лѣтняго существованія школъ: по „книгѣ для записи выдаваемыхъ свидѣтельствъ“ значится всѣхъ окончившихъ курсъ во всѣхъ школахъ съ свидѣтельствами на льготу по отбытію воинской повинности 430 человекъ. Все молодое поколѣніе въ приходѣ стало грамотнымъ и изъ поступающихъ въ школу 8-милѣтнихъ мальчиковъ и дѣвочекъ нѣкоторые уже умѣютъ читать и знаютъ нѣсколько молитвъ. Завѣдующій школами, шута, увѣряетъ, что лѣтъ черезъ 10 въ его приходѣ всѣ дѣти будутъ родиться грамотными. Параллельно умственному развитію быстро прогрессируетъ въ приходѣ и нравственное усовершенствованіе; въ настоящее время нѣтъ прежнихъ грубостей, недовѣрія, нѣтъ былого повального пьянства и проч.

По праздникамъ храмъ переполненъ молящимися, которые принимаютъ въ общемъ пѣніи участіе, когда нѣтъ учащихся (канікул. вр.), въ учебное же время поетъ хоръ ученицъ второклассной школы; школы переполнены учащимися и т. д. Такимъ образомъ, характеръ населенія, созданный барщиной, мало по-

малу, благодаря 25-л-му благотворному вліянню школы и измѣнившемуся условію крестьянскаго быта, на столько улучшился, что настоящій приходскій священникъ говоритъ, что лучше его духовныхъ чадъ не можетъ быть прихожанъ. Имѣются въ селѣ и библиотеки: во-первыхъ, при храмѣ не обильная книгами, во-вторыхъ—довольно порядочная при мужской церковно-приходской школѣ и въ третьихъ, богатая, до 2¹/₂ тысячъ экземпляровъ, при второклассной школѣ и отдѣльная библиотека комитета общества грамотности.

Къ вопросу о Народной газетѣ

Не хорошо думать безъ замят. (Пр. XIX, 2).

Какіе странные, непонятные, а подчасъ и ужасные контрасты приходится наблюдать въ нашей русской жизни: не говоря уже о столичныхъ и университетскихъ городахъ, въ какомъ нибудь губернскомъ городѣ или уѣздномъ, сравнительно густо населенномъ, все тамъ къ услугамъ жителей въ дѣлѣ ихъ умственно-нравственнаго развитія, — тамъ и теплые обширные храмы съ прекрасными пѣвчими, тамъ сравнительно много учебныхъ заведеній, тамъ библиотеки, общественныя, частныя, тамъ музей, тамъ лекціи, тамъ концерты, театры и т. п.

И въ то же время представьте себѣ нашу деревню безъ всѣхъ этихъ культурныхъ учрежденій, погрязшую въ потемкахъ, въ грубости, суевѣріяхъ, въ пьянствѣ, въ грязи и нищетѣ...

Нужно бы по всему ждать особенно быстрого роста культуры по городамъ!? Но на самомъ то дѣлѣ въ жизни городовъ не видно ничего яркаго, сильнаго и прекраснаго въ смыслѣ общественномъ.

Города, напротивъ, какъ будто нравственно регрессируютъ, падаютъ... Видно только, что города жуируютъ, веселятся на

пропалую, какъ напр. нашъ Тамбовъ во время Рождественскаго поста. Наши города безъ всякаго смущенія совѣсти въ одинъ вечеръ тратятъ на какую либо Вяльцеву или какого нибудь Шалапина по 3—5 тысячъ рублей...

И въ то же время эти города знаютъ, или по крайней мѣрѣ должны бы хорошо знать, что рядомъ съ якобы культурными городами разбросаны по обширному лицу Русской земли жалкія села и деревеньки, съ ихъ невѣжественными, полуголодными, оборванными и грязными обывателями.

Послѣдніе не имѣютъ подъ руками не только никакихъ образованныхъ учрежденій, кромѣ холоднаго храма и жалкой школы, но сплошь и рядомъ въ крестьянской семьѣ нѣтъ даже псалтыря, или св. Евангелія.

Въ многочисленныя праздникі посѣщеніе храма даетъ простодушнымъ нѣкую пищу душѣ, а въ остальные дни осеннаго и зимняго времени чѣмъ заполнить досугъ!?

Одна только монополюшка отвѣчаетъ деревнѣ на всѣ запросы души народа; съ монополюшкой убиваютъ свободное время, монополюшкой заливаютъ свое горе...

Школа сельская съ грѣхомъ пополамъ научаетъ читать и писать... А дальше что дѣлать съ этимъ умѣньемъ читать!?

Дальше некуда: развѣ только рецидивъ безграмотности!...

И вотъ—эта-то жизнь бокъ-о бокъ культурныхъ городовъ съ неевѣжественными деревнями представляетъ нашу Русскую жизнь, ея наличный смыслъ, или точнѣе сказать ея коренное безмысліе, развалъ, безсиліе, разложеніе, гибель..

Уже давно исторію человѣчества доказано, что крайности въ жизни человѣчества опасны, пагубны: богатство и культура у однихъ, невѣжество и нищета у другихъ—развращаютъ жизнь. Богатство городовъ и нищета деревень деморализируютъ другъ друга, сѣютъ обильно недовѣріе другъ къ другу, рознь, вражду, озлбленіе,—и въ общемъ эти крайности въ жизни городовъ

и деревень въ будущемъ чреватъ сильными политическими и социальными катаклизмами (потрясеніями)...

Холерные бунты, еврейскіе погромы, деревенскія иллюминаціи—всѣ эти дѣянія невѣжества, по преимуществу, въ будущемъ могутъ принять, говорю я, еще болѣе ужасные размѣры и формы, если только мы, интеллигенція, не внесемъ достаточно культуры въ наши деревни.

Да, давно пора интеллигентамъ всѣхъ оттѣнковъ и марокъ, безъ различія званія и сословія, подать другъ другу руки и дружно придти на помощь нашей темной деревнѣ, дать ей свѣта: религіознаго, нравственнаго, научнаго, ибо *„не хорошо думать безъ знанія“*...

На первыхъ порахъ дадимъ въ каждую семью крестьянина, или убѣдимъ его сдѣлать это самого и на свой счетъ, если не по св. Вибліи, то по псалтыря, по св. евангелію. Заведемъ сносные библіотеки, и во всякомъ случаѣ не изъ одного только религіознаго отдѣла; откроемъ чтенія съ туманными картинами; словомъ, дадимъ народу столько матеріала для чтенія и просвѣщенія, чтобы его начальное образованіе не сошло на нѣтъ, не пропало даромъ, а хоть медленно росло и крѣпло и все это взятое въ мѣстѣ вносило въ жизнь народа свою долю свѣта...

Какъ послѣ болѣзни выздоравливающему назначается болѣе здоровое и обильное питаніе, такъ и нашему простому деревенскому люду послѣ его вѣковой болѣзни невѣжества необходимо особенно усиленное здоровое духовное питаніе...

А иначе скоро будетъ уже поздно и не подъ силу засыпать пропасть невѣжества, непониманія другъ друга, какая выросла вѣками между интеллигенціею и народомъ, между городомъ и деревнею... Сейчасъ, или никогда!

Часто и справедливо раздаются упреки по адресу православнаго духовенства, что оно мало работаетъ на пользу просвѣщенія народа.

Но, съ другой стороны, если принять въ расчетъ правовыя порядки нашей Русской жизни и деревенское обнищаніе, то половину этихъ упрековъ придется скинуть со счетовъ духовенства.

Давно и много болѣеть, напр., моя душа, сельскаго священника, видя на каждомъ шагу темень народную. Много разъ мною и нѣкоторыми другими сопастырями дѣлались попытки разсвѣять тьму народную, обложившую его жизнь со всѣхъ сторонъ. Кое-что проводилось въ жизнь, но слишкомъ мало.

Съ другой стороны, и то нужно сказать, что разрозненная работа единицъ, какъ, подь-часъ она ни энергична, безъ поддержки безъ сочувствія, не такъ плодотворна, не такъ интенсивна, какъ то необходимо. Нужно всѣмъ пастырямъ совмѣстно съ интеллигенціею приняться за просвѣтительную работу, во всѣхъ селахъ и деревняхъ. Потребны въ этомъ святомъ дѣлѣ свобода, воодушевленіе, примѣръ, соревнованіе...

Народъ по мѣстамъ уже жаждетъ и алчетъ духовной пищи. А еще въ большихъ мѣстахъ эту духовную алчбу и жажду нужно пробуждать, толкать и раскачивать дремлющихъ и спящихъ... *И вслѣдъ имъ необходимо давать пищу не по праздникамъ только, а ежедневно, чтобы народъ привыкъ принимать духовную пищу, какъ онъ ежедневно принимаетъ матеріальную пищу, пьетъ, ѣстъ...*

Я говорю о томъ, что, вромѣ обычныхъ церковныхъ просвѣтительныхъ приемовъ воспитанія народа, неотложно необходимо по настоящимъ временамъ издавать для народа специальный журналъ, или газету, жизненную, всестороннюю...

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1908 года при рапортѣ мною была подана Пресвященнѣйшему Иннокентію „докладная записка о желательныхъ измѣненіяхъ въ характерѣ и направленіи изданія нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей, въ цѣляхъ приспособленія ихъ къ религіозно—умственно—нравственнымъ запросамъ народа. На

*) Эти мысли вполне совпадаютъ съ тѣми взглядами, какіе редакціей высказывались уже не одинъ разъ въ статьяхъ подъ разными заглавіями, напр.: *О жюналь для взрослыхъ.*

рапортъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „на разсмотрѣніе миссіонерскаго съѣзда; гдѣ взять средствъ на изданіе и сотрудниковъ?“.

Докладная записка, своевременно не вошедшая въ программу вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію миссіонерскаго съѣзда, была заслушана въ послѣдній день, когда уже съѣздъ утомился и ^ипѣ-которая часть его развѣхалась.

Хотя въ общемъ Съѣздъ выразилъ свое сочувствіе моей идеѣ изданія спеціального органа печати для православнаго народа и постановилъ отпечатать мою докладную записку въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, однако, собственно говоря, дѣло изданія народнаго органа печати отъ всего этого мало подвинулось къ своему осуществленію. Многіе изъ депутатовъ миссіонерскаго съѣзда провели ту мысль, что дѣло изданія народнаго органа печати, какъ соединенное съ извѣстными издержками, есть дѣло прежде всего епархіальнаго съѣзда.

И вотъ, я, въ виду предстоящаго годичнаго, съѣзда оо. депутатовъ, поднимаю вличъ къ Съѣзду: „*Дайте народу ежедневную, здоровую, разнообразную, удобопріемлемую духовную пищу!*“

Эту пищу вы дадите, когда рѣшите издавать народный журналъ газету.

Вы должны это сдѣлать.

Отрадно бываетъ на душѣ, когда встрѣчаешь сочувствіе своимъ завѣтнымъ мыслямъ и планамъ. Еще отраднѣе наблюдать, когда узнаешь, что за ту же идею, за которую ты самъ борешься, проповѣдуетъ собрать твой за тысячу верстъ, напр., въ Вятской епархіи.

Навѣрно, большинство изъ священниковъ обратило свое вниманіе на перепечатанную статью подъ заглавіемъ „*Народная газета*“ (№ 39 и 41 Еп. В. 1908 г.).

Въ этой статьѣ священникъ Вятской епархіи въ общемъ то же пропагандируетъ, что и я въ своей докладной запискѣ. Онъ предлагаетъ издавать для народа журналъ — газету, подъ кон-

тролемъ оо. депутатовъ епархіи. По его замыслу, болѣе подробно разработанному, журналъ—газета должна издаваться еженедѣльно и состоять изъ шести отдѣловъ: религіознаго, научнаго, литературнаго, публицистическаго, ремесленнаго и смѣси.

Въ своей докладной запискѣ я предлагаю тоже издавать еженедѣльный журналъ, почти по той же программѣ и съ тѣми же отдѣлами. У меня отдѣлы обозначены: религіозно-нравственный, научно—просвѣтительный, сельско—хозяйственный, борьба за трезвость, кооперативный отдѣлъ и обзоръ Русской и иностранной жизни. Какъ видите, почти одно и то же у насъ обовхъ! Какъ поразительно это совпаденіе!

Особенно грустно, тяжело и даже обидно становится на душѣ, когда проводишь параллель не между Россіей и какой нибудь Америкой, или Швейцаріей, а между Россіей и ея ближайшими сосѣдами, Данією и Финляндією, входящею даже въ составъ нашей имперіи. Ужъ больно это сравненіе не въ нашу пользу! *)

Въ Финляндіи, напр., уже нѣтъ почти безграмотныхъ (кажется только 3% безграмотныхъ). Изъ 35 городовъ Финляндіи, изъ коихъ большинство имѣетъ не болѣе 1000 жителей, только пять городовъ не имѣютъ своихъ газетъ. Тамъ каждый грамотный крестьянинъ получаетъ свою газету, а бѣдняки двое—трое въ складчину выписываютъ газету...

А въ Даніи въ каждомъ приходѣ пасторъ—первое лицо, руководитель всей жизни вмѣстѣ съ учителемъ, докторомъ, ветеринаромъ...

Почти въ каждомъ приходѣ издается пасторомъ своя газета въ 200—300 экземпляровъ. Эта газета печатается въ ближайшемъ городѣ и сельскимъ почталіономъ развозится по приходу. Въ газетѣ на первомъ мѣстѣ воскресная проповѣдь пастора; тамъ помѣщаются статьи по сельскому хозяйству, животноводству; тамъ отиѣ-

*) Очень жаль, что мѣстные, провинціальныя газеты привыкли обходить своимъ вниманіемъ нужды народа.

чаются новости государственной жизни и приходской.. А у насъ что? Днемъ съ огнемъ нескоро найдешь крестьянина, выписывающаго газету...

У насъ часто, когда въ хату крестьянина попадетъ какая либо газета, особенно съ иллюстраціями, она приклеивается въ передномъ углу, рядомъ съ св. иконами и служитъ украшеніемъ... Какой ужасный контрастъ!

Народъ алчетъ духовной пищи!... Народъ жаждаетъ живой воды!...

*Что же мы, православные пастыри, неужели и въ настоящій историческій моментъ жизни народа равнодушно пройдемъ мимо алчущихъ и жаждущихъ сихъ малыхъ?! *)*

Священникъ *Василій Симоновъ.*

Плачь надъ свѣжей могилой.

Дорогая жена!

Еще нѣсколько мгновений и холодная земля приметъ въ свои крѣпкія объятія твое бездыханное тѣло. Свернется отъ нашего взора твое кроткое, доброе, свѣтлое лицо, которое ласкало и живило всѣхъ насъ при жизни. Мутябють глаза, останавливается въ движеніи мысль, содрогается конвульсивно сердце при томъ ужасѣ, который охватываетъ насъ, сиротствующихъ. Не хочется и не можемъ вѣрить тому, что ты вырвана изъ среды нашей и отдана во власть смерти. Какъ можно подумать, что твой, только что раскрывшійся для пониманія жизни, очи уже закрылись навсегда? Кто изъ насъ, знавшихъ тебя, можетъ сказать, что они уже утомились отъ жизни и отъ печалей ея закрылись? Какъ понять то, что твой нѣжный цвѣтокъ, вызванный только что къ бытію на жизненномъ полѣ, уже завялъ? Развѣ суровые и холодные вѣтры обвѣвали его? Развѣ трескучіе морозы убили

*) Во многихъ мѣстахъ Россіи пастыри пошли на встрѣчу народной нуждѣ и читаютъ народу и съ народомъ полевыми книжечки: дѣло это ведутъ постоянно и успѣшно.

его? Развѣ жизненная почва была неблагопріятна? Развѣ онъ кому иѣшалъ? Развѣ живительное солнышко не грѣло и не ласкало его? Кто скажетъ все это, кто рѣшится признать, что жизнь твоя была тяжела и съ холодными вьюгами? Нѣтъ, дорогая, никто не скажетъ этого; напротивъ, жизнь тебѣ улыбалась, и ты имѣла всѣ права на нее. Развѣ ты не заботилась о ней и не берегла ея? Развѣ изсякла у тебя любовь къ ней, развѣ потеряла ты свою путеводную нить? Нѣтъ и нѣтъ. Сердце твое горѣло отъ любви къ дѣтямъ, мужу и роднымъ, любовь просила жизни, въ ней жила и ей питалась. Дѣти, мужъ, родные поддерживали ее, и удивительный свѣтильникъ твой ярко горѣлъ, незримо для другихъ разливая свѣтъ и теплоту въ семьѣ и среди родныхъ. Развѣ не высока была одна эта цѣль — свѣтить любовью въ семьѣ, развѣ этотъ факель былъ недостаточенъ, чтобы освѣщать путь твоей жизни долго? Какъ же послѣ всего этого вѣрить тому, что жизнь твоя оборвана въ самомъ началѣ, что уста твои смолкли навсегда, очи твои закрылись и любвеобильное сердце, горѣвшее такъ самоотверженно для семьи, мужа и родныхъ, уже перестало биться? Пугается мысль всего этого, и потрясенная до ужаса душа невольно вскрикиваетъ: неужели все это правда, а не тяжелый кошмаръ, не мимолетный сонъ? Увы! Все это совершилось.

Жестокая и завистливая смерти подкралась, какъ воръ изъ-за угла, и подкосила жизнь твою тогда, когда менѣе всего можно было этого ожидать.

Роды твои прошли весьма благополучно, ребенокъ родился здоровымъ, всѣ мы радовались этому и никто не смѣлъ предполагать, что радость наша ядомъ отравлена. Какъ могла зародиться у насъ въ это время ужасная мысль, что ты небрежностью, а можетъ быть, и невѣжествомъ людскимъ заражена и должна отъ этого погибнуть? Но скоро эта вѣсть облетѣла насъ и дошла до твоего уха.

Молодая жизнь твоя дрогнула при этомъ, затрепетала какъ птичка, попавшая въ смертельныя тенета, и вступила въ отчаянную борьбу со смертью. Затѣмъ мы видимъ, какъ ужасныя страданія, надежды и сладостныя воспоминанія смѣняются другъ друга, перемежаются между собою и ведутъ тебя постепенно къ трагическому концу.

Надежды — поправиться, еще увидѣть Божій свѣтъ, еще насладиться красотами весенней и лѣтней природы, еще цѣловать семейныхъ и родныхъ, еще лелѣять милыхъ крошекъ, еще пожить и вкусить жизненныхъ радостей, а также сладостныя воспоминанія о своихъ прежнихъ радостяхъ, уже испытанныхъ и пережитыхъ, — тѣснятъ въ твоёмъ сознаниі, волнуютъ тебя въ теченіе всей болѣзни, поддерживаютъ неравную борьбу и увеличиваютъ въ то же время до крайней степени физическія и душевныя страданія, давая чувствовать тебѣ, что жизнь такъ хороша и всетаки должна отъ ней ты отказаться. Здѣсь, видимъ мы, молодая жизнь отчаянно боролась со смертью... и трагически погибла. Непостижимо для насъ это... но признаемъ волю Божию во всемъ.

Для твоей семьи смерть твоя, дорогая жена, сулитъ тревожное грозное будущее, которое, какъ кошмаръ, давитъ голову и грудь мою и создаетъ одну картину печальнѣе другой. Я вижу, что тотъ уголокъ счастья, который созданъ твоимъ кроткимъ, смиреннымъ, нѣжно и самоотверженно любящимъ сердцемъ, уже разоренъ. Я вижу, что милое дитя, взлелѣванное нѣжнымъ твоимъ сердцемъ, уже не дождется своей матери и будетъ напрасно въ тоскѣ вздыхать и спрашивать: „гдѣ мама, гдѣ мама?“. Я вижу, что святое слово „мама“ вычеркнется навсегда изъ дѣтскаго лепета твоихъ милыхъ крошекъ и не отзовется никогда сладостно въ ихъ душѣ. Я не услышу болѣе никогда тво-

его материнскаго голоса, ласкающаго и убаюкивающаго своихъ дѣтей. Я вижу, что и меня не будетъ ждать больше послѣ уроковъ покой, отдыхъ, задушевная бесѣда, помощь и заботы твои. Я слышу, что злая зимняя вьюга дразнитъ и надрываетъ сердце мое своимъ похороннымъ плачемъ, и вижу, что лѣтнее солнышко уже не шлетъ такъ привѣтливо своихъ лучей, какъ прежде. Я предвижу, что сладостныя воспоминанія о пережитыхъ съ тобою вѣстѣ радостяхъ будутъ тревожить меня и днемъ, и ночью и питать ужасную тоску, которая безжалостно будетъ долго терзать меня. Да, безотрадно теперь наше будущее и много бѣдъ несетъ оно.

Прощай, дорогая! Ложись подъ бѣлыя кудреватыя березки. Онѣ весной и лѣтомъ, когда будетъ свѣтить красное солнышко, передадутъ тебѣ его привѣтливые лучи, а когда пронесется грозовая буря, оросятъ тебя слезами и оплачутъ вѣстѣ съ нами, сиротами, твою преждевременную кончину. Спи здѣсь сладостно и наслаждайся тѣмъ райскимъ блаженствомъ, о которомъ ты такъ трогательно просила Небеснаго Отца въ послѣднія предсмертныя минуты. Твоя чистая, какъ кристаллъ, душа, отрывшаяся такъ ясно во всемъ своемъ нравственномъ богатствѣ въ послѣднія минуты, вполне достойна того, чего жаждала она. Да будетъ для твоего тѣла холодная земля легка, а духъ твой безсмертный да приметъ для вѣчнаго блаженства милосердый Богъ, съ горячей вѣрой въ Котораго ты умерла. Мы, оставшіеся здѣсь, будемъ свято хранить завѣты, которые ты высказала въ предсмертныя часы.

Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ Епарх. Вѣд., издающихся еже-
недѣльно *).

Какія епархіальныя вѣдомости издаются еженедѣльно.	Сколько каждыя изъ нихъ включаютъ въ себя, въ среднемъ, печатныхъ ли- стовъ, исключая журна- ловъ и всякихъ отчетовъ.	Подписная цѣна за годъ.	
		Руб.	Коп.
Владикавказскія	2	5	—
Владимірскія	1½	5	50
Вятскія	2	6	—
Кіевскія	2	6	—
Московскія	2—2½	5	—
Нижегородскія	2	5	—
Новгородскія	2	4	50
Оренбургскія	2	6	—
Орловскія	2—2½	6	50
Кишиневскія	Нѣсколько № по 2 ½, остальные по 3½, 4 и болѣе.	6	—
Православная Подолія	1½	4	—
Полоцкія	2—2½	5	50
Саратовскія	1½—2	6	—
Ставропольскія	2	5	50
Тамбовскія	4¼	6	25
Тверскія	2	5	50
Ярославскія	2	6	—

*) Взято изъ Кишинев. Епарх. Вѣд., 1909 г. № 1—2, стр. 12, въ кото-
рыхъ находимъ очень лестный отзывъ о Тамбов. Епарх. Вѣд.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Богословскіе курсы. Въ Астрахани, напр., такіе курсы существуютъ уже второй годъ. Слушателей—діаконовъ и псаломщиковъ (преимущественно г. Астрахани) въ нынѣшнемъ году тридцать человѣкъ. Завѣдуетъ курсами одинъ изъ авторитетныхъ городскихъ священниковъ съ высшимъ образованіемъ. На курсахъ преподаются слѣдующіе предметы: Священное Писаніе ветхаго и новаго завета; богословіе основное, догматическое, нравственное, пастырско-практическое, гомилетика и литургика, церковная исторія, обличеніе раскола и сектантства. Лекторами состоятъ: городскіе протоіереи, преподаватели, одинъ изъ помощниковъ инспектора семинаріи и Епархіальный миссіонеръ. Методъ преподаванія—концентрической. Занятія идутъ примѣнительно къ семинарскимъ программамъ; есть даже классный журналъ для записи уроковъ, съ ежедневными отмѣтками отсутствующихъ и указаніемъ причинъ отсутствія. Занятія—вечернія, съ 6^{1/2} до 9^{1/2} вечера, а послѣ Пасхи съ 7 до 10 часовъ, при пятидесятиминутномъ урокѣ, съ перемѣною въ 10 минутъ. Хозяйственная сторона курсовъ отнесена отчасти на средства Епархіальнаго свѣчнаго завода, отчасти на счетъ самообложенія причтовъ городскихъ церквей (изъ получившейся, такимъ образомъ, суммы уплачивается вознагражденіе лекторамъ, содержится помѣщеніе для курсовъ и пр.).

Мѣстный преосвященный Георгій, впрочемъ, не вполне доволенъ постановкой дѣла на курсахъ. „Способъ преподаванія на курсахъ,—пишетъ онъ въ своей резолюціи,—чисто университетскій: преподаватель читаетъ или говоритъ лекціи, не соображаясь съ тѣмъ, насколько его слушатели подготовлены къ слушанію и усвоенію или преподаваемого. Чтобы была дѣйствительною отъ преподаванія польза для слушателей, слѣдовало бы преподавателю ознакомиться съ каждымъ слушателемъ, во-первыхъ, насколько онъ развитъ и подготовленъ къ слушанію своимъ образованіемъ и, во-вторыхъ, насколько каждый изъ слушателей дѣйствительно понимаетъ и усваиваетъ преподаваемое, а для этого необходимо дѣлать какъ при самомъ открытіи курсовъ повѣрочныя испытанія слушателей, такъ и при самомъ занятіи въ извѣстное время репетицію“.

Изъ *Донской* области пишутъ о курсахъ миссіонерскаго характера въ одномъ изъ благочинническихъ округовъ. На ряду съ миссіей, курсы эти преслѣдуютъ и другія, болѣе широкія цѣ-

ли. Во-первыхъ, они предназначены служить объединенію священно—служителей и обновленію церковной жизни. Во-вторыхъ, они должны сообщить присутствовавшимъ на нихъ нѣкоторыя знанія по вопросамъ современной, общественной и религіозной жизни. Съ одной стороны, въ своихъ рѣчахъ высказываются сами священники, сообщая новые факты, мысли, настроенія; съ другой—присутствующая публика также участвуетъ своимъ вниманіемъ и вопросами*.

За Астраханскими курсами надо признать несомнѣнную будущность и не только для того города, гдѣ они возникли, но и для всей остальной Россіи. Эти курсы ни что иное, какъ параллельныя семинаріи, съ тѣмъ только отличіемъ отъ послѣднихъ, что здѣсь наука не видѣруется силою, а воспринимается слушателями добровольно. Курсы въ Астрахани—новое слово въ области научнаго образованія духовенства. Доселѣ господствовала мысль, что высшія іерархическія ступени священнаго служенія—доля избранныхъ; теперь говорятъ, что всѣ имѣютъ право получить желанный дипломъ, даже и тѣ, кто своевременно, въ юные годы, имъ не запасся. Не говоримъ уже о развитіи, приобрѣтеніи знаній, въ которомъ теперь нуждается всякій клирикъ, при постепенно усложняющейся жизни.

Тотъ-же вопросъ—о возвышеніи умственнаго уровня служителей алтаря интересуетъ *Пензенское* духовенство. Здѣсь уже говорятъ не только о необходимости краткосрочныхъ пастырскихъ курсовъ, но и объ устройствѣ *пастырскихъ школъ для духовенства, не прошедшаго семинаріи*. Приѣмъ въ эти школы желателенъ по преимуществу изъ лицъ, рекомендуемыхъ своимъ благочестивымъ направленіемъ. Школа должна носить строго-церковный характеръ, чтобы воспитать въ ней духъ ревности о пастырскомъ служеніи, оскудѣвшій въ семинаріи. Пршедшіе эту школу пастыри будутъ обладать большей приспособленностью къ своему служенію, чѣмъ питомцы семинаріи, и потому, что они еще до вступленія въ школу послужатъ въ клирѣ и главнымъ образомъ въ силу строго-церковнаго характера такихъ школъ.

Мысль, конечно, не новая, но она заслуживаетъ вниманія въ зависимости отъ той настойчивости, съ какою—теперь уже „снизу“, а не „сверху“—говорится о необходимости раздѣлить школу общеобразовательную отъ спеціально-пастырской.

(Самар. Епар. Вѣд.)

Медицинская помощь священника своей пастве. Въ своей докладной запискѣ на имя Пресвященнаго Таврическаго свящ. пишетъ:

Въ недавнее время печатно обсуждался вопросъ о поступленіи священниковъ на медицинскій факультетъ и высказано было мнѣніе Святѣйшаго Синода о несоотвѣтствіи со священнымъ саномъ занятій медициною (обогрять руки человѣческой кровью и пр.).

Между тѣмъ мнѣ, какъ священнику самыхъ глухихъ и бѣдныхъ приходоѡ, съ самаго начала своей службѣ то и дѣло приходится заниматься (помимо прямого паствырства) подаваніемъ помощи при разнаго рода физическихъ заболѣваніяхъ, какъ во время тяжкихъ эпидемій (оспы, тифа, скарлатины, дифтерита и пр.), такъ и при случайныхъ поврежденіяхъ — ранахъ, ожогахъ, ушибахъ и пр.

Пролитіе крови несообразно со священнымъ саномъ. Но какъ быть въ такомъ случаѣ, когда прибѣгаютъ ко мнѣ, священнику, за помощью: крестьянинъ, у котораго косильная машина отрѣзала пальцы; другой — съ обрѣзанною соломорѣзкою кистью руки; третій — съ разсѣченной ступней (уцѣпшимъ на него острымъ камнемъ при работѣ колодца и пр.); четвертый — съ разрывами на тѣлѣ, произведенными собакой и пр.? Такихъ случаевъ множество у меня въ приходѣ было и сейчасъ бываетъ. Фельдшера въ селѣцѣ нашемъ нѣтъ. Однѣ бабы-шептухи. Какъ же быть въ сихъ случаяхъ? Отказывать ли, отсылая ко врачу или фельдшеру, или принять, и не медля помочь? Я не получилъ медицинскаго образованія, но кое-что читалъ по медицинѣ, анатоміи, гигиенѣ. Кромѣ того, въ семьѣ нашей какъ отецъ (здравствующій и понемнѣ іерей), такъ и мать моя (почившая уже) при жизни своей занималась леченіемъ приходившихъ къ ней, какъ къ матушкѣ, прихожанъ. Мнѣ, какъ старшему сыну, приходилось помогать ей при перевязкахъ, промывкѣ ранъ и пр., такъ что съ дѣтства я получилъ къ этому малый навыкъ и охоту.

Затѣмъ, по моему убогому соображенію, мнѣ кажется, что я не въ правѣ отказать прихожанину, называющему меня „ба-тюшкой“, ни въ какой (законной) просьбѣ о помощи, даже если обращается бѣднякъ ко мнѣ съ просьбой вырѣзать для него стекло въ избушку, куда въ разбитое окно несетъ снѣгъ, вѣетъ холодъ (ночью корова рогомъ разбила стекло и всѣ забнутъ). Беру алмазъ и вырѣзываю стеклянку по мѣркѣ,

Какъ иначе и принимать имя батюшки (отца)? Какой я батюшка своему прихожанину, если я заставляю его страдать, когда могу облегчить его страданія, помочь ему?... тѣмъ болѣе, что часто простой народъ идетъ охотѣе къ священнику, чѣмъ ко врачу.

Итакъ, какъ же быть священнику? Высшая церковная власть осудила занятіе медициной, признавъ ее несоотвѣтствующей священному сану. А иногда и врачъ тоже въ претензіи, что какой-то тамъ попъ, не принадлежащій къ медицинскому персоналу, — дерзаетъ лечить людей... Крестьяне же тѣмъ временемъ идутъ да идутъ къ своему „батюшкѣ“ съ нарывами, ранами, больными глазами и прочими недугами. Принимать, или не принимать ихъ? Помогать ли имъ, или посылать недужныхъ ко врачу? Можно ли унимать мужичью кровь, или дѣлать оспенные уколы, священнодѣйствовать потомъ этими же деснами и шуми у Св. жертвенника.

Скажите, Владыко святой и дорогой нашъ Архипастыръ, свое отчее слово по поводу сего недоумѣнія моего“.

Владыка съ большимъ сочувствіемъ прочиталъ вышеизложенную пространную исповѣдь и написалъ резолюцію, въ которой, приводя въ примѣръ Небснаго Врача душъ и тѣлесъ, совѣтуетъ „всѣмъ пастырямъ Таврической епархіи заниматься, путемъ чтенія, медицинскими значіями и прилагать ихъ къ дѣлу“.

Добрый пастыръ нашелъ поддержку и въ своихъ прихожанахъ. Приговоромъ своимъ, выражая благодарность ему за бесплатную медицинскую помощь, крестьяне ходатайствуютъ объ отпускѣ священнику изъ земской управы необходимыхъ медикаментовъ.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что какія бы ни были потрясенія въ жизни государства, — указанные типы: учителя — садовода, священника — пчеловода и священника — медика, неразрывными нитями связанные съ населеніемъ прихода, не испытаютъ никакихъ „волненій и бурь“ и останутся на своемъ мѣстѣ даже въ самую трудную годину...
(Самар. Епарх. Вид.).

Прожты школьной реформы. Работы совѣта министра нар. просвѣщенія по разсмотрѣнію проекта новаго устава средней школы начнутся, какъ ожидается, не раньше среднихъ чиселъ января, такъ какъ произошла нѣкоторая задержка съ напечатаніемъ проекта въ дополненномъ положеніемъ о родительскихъ комитетахъ видѣ.

Проекту суждено имѣть особенно важное значеніе въ жизни средней школы, нормального устава которой не существуетъ и которая живетъ теперь исключительно по безчисленнымъ и про-

творѣчимъ министерскимъ циркулярамъ. Новый уставъ предусматриваетъ три новыхъ типа средней школы. Въ новой программѣ реформируемой школы на первое мѣсто выдвигаются естественно-математическія науки, русскій языкъ и литература и новые языки (французскій, нѣмецкій и англійскій). Древніе языки отодвигаются на второй планъ.

Программы и система преподаванія приноравливаются къ новымъ правиламъ подготовки учителей. Значительная роль отводится класснымъ наставникамъ, поставленнымъ, по проекту, въ совершенно новыя условія. Значительное мѣсто отведено вопросу о надзорѣ за воспитанниками.

Выработана проектъ, какъ извѣстно, особой комиссіей подъ предсѣдательствомъ тов. министра нар. просв. Д. А. Георгіевскаго. Нѣкоторыя составныя части проекта разрабатывались особыми комиссіями.

* * *

Разрабатывавшіяся особой комиссіей при министерствѣ нар. просв., съ участіемъ директоровъ нѣкоторыхъ спб. гимназій, правила подготовки педагогическаго персонала реформируемой средней школы закончены выработкой и ожидаютъ окончательнаго утвержденія, задерживаемаго только, какъ сообщаютъ, необходимостью утвержденія проекта объ увеличеніи содержанія педагоговъ, съ которымъ правила тѣсно связаны.

Согласно правиламъ, специальная подготовка педагоговъ производится въ особнхъ учительскихъ семинаріяхъ, учреждаемыхъ, по образцу германскихъ, при гимназіяхъ. Въ семинаріи допускаются только лица съ высшимъ образованіемъ. Нормальный курс семинарій—двухгодичный.

Преподаваніе въ семинаріяхъ подъ руководствомъ профессоровъ и опытныхъ педагоговъ средней школы имѣетъ цѣлю пріучить кандидатовъ въ педагоги къ практикѣ преподаванія. Помимо необходимыхъ теоретическихъ научныхъ дисциплинъ, среди которыхъ видное мѣсто будетъ удѣлено психологій, особое вниманіе будетъ обращено на практическую подготовку молодыхъ педагоговъ—на примѣрные уроки и т. н.

Значительное вниманіе будетъ удѣлено подготовкѣ и преподаванію новыхъ языковъ. Вмѣсто преподавателей-иностранцевъ, проектируется создать кадръ лицъ съ высшимъ образованіемъ, получившихъ специальную подготовку въ семинаріяхъ и побывшихъ въ заграничныхъ командировкахъ.

Для преподаванія иностранныхъ языковъ въ младшихъ классахъ реформированныхъ гимназій проектируется приглашать женщинъ, получившихъ специальную педагогическую подготовку.

Для привлеченія энергичныхъ и способныхъ людей въ учительскія семинаріи рѣшено выдавать слушателямъ семинарій особныя субсидіи и засчитывать имъ въ выслугу пенсіи время, проведенное въ семинаріи.

Семинаріи предполагается учреждать въ столицахъ и большихъ, преимущественно университетскихъ, городахъ при гимназіяхъ, наиболѣе зарекомендованныхъ.

* * *

На-дняхъ приступаетъ къ работамъ междуведомственная комиссия по разсмотрѣнію вопроса объ увеличеніи содержанія педагогамъ средней школы. Начать работы, по предположеніямъ председателя комиссіи тов. министра нар. проsv. Л. А. Георгіевскаго, во время рождественскихъ праздниковъ не удалось, въ виду задержки въ назначеніи представителей въ комиссію отъ министерства финансовъ и государственнаго контроля.

Довольно скромный проэктъ министерства предусматриваетъ опредѣленный, періодически возрастающій до достиженія извѣстной суммы, размѣръ вознагражденія за 10 обязательныхъ годовыхъ часовъ. Минимумъ этотъ опредѣленъ въ 900 руб. За каждый лишній годовой часъ — полагается извѣстное добавочное вознагражденіе, съ выслугой лѣтъ не возрастающее. Вознагражденіе классному наставнику проектируется въ 1,200 руб. (Слово).

Новое землетрясеніе. Новое землетрясеніе, происшедшее въ ночь съ 9 на 10 января, захватило громадную площадь Средиземнаго моря отъ Эгидскихъ острововъ до западныхъ береговъ Азіи и, можетъ быть, до нашего Туркестана.

Землетрясеніе коснулось Эгидскихъ и Липарскихъ острововъ, Калабріи и Апуліи, острововъ Мальты, Сициліи, Крита и южной группы острововъ Архипелага; кромѣ того, волна подземныхъ колебаній прошла черезъ Тунисъ, Триполи и сѣверное побережье Египта.

Между островомъ Мальтой и африканскимъ побережьемъ исчезли семь небольшихъ острововъ. Командиры судовъ, проходившихъ въ этомъ мѣстѣ во время землетрясенія при своемъ дальнѣйшемъ пути нѣсколько разъ были на краю гибели, наткнувшись на вновь образовавшіеся подводные утесы и мели. Изъ семи погиб-

нихъ острововъ два были обитаемы, но число жителей на обоихъ не превышало 150 человекъ, занимавшихся исключительно ловлей губокъ и коралловъ. Сообщаютъ, что у мыса Матапанъ на югѣ Греціи въ днѣ морскомъ образовалось такая воронка, надъ и вокругъ которой даже въ тихую погоду происходить страшный водоворотъ, поглотившій уже нѣсколько судовъ, въ томъ числѣ пассажирскій пароходъ, вышедшій наканунѣ изъ Кандін.

Волны въ нѣсколько десятковъ саженой высоты произвели ужасныя опустошенія на островахъ Пантеларія, на югѣ отъ Сициліи. На берегахъ Триполи и Египта морскими волнами смыто около двухъ десятковъ прибрежныхъ селеній.

Сицилія на этотъ разъ, по слухамъ, „тряслась вся“ и въ прямомъ и въ переносномъ смыслѣ. Вулканъ Этна осѣлъ и почти на половину ушелъ въ землю. Сильныя колебанія почвы вызвали невозможную панику среди населенія. (Колоколъ).

Божія кара святотатцу. Ярославль, 11 января. Ночью задержанъ извѣстный преступникъ Чайкинъ, похитившій въ 1904 году въ Казани чудотворный образъ Казанской Божіей Матери и осужденный къ 12 годамъ каторжныхъ работъ. Съ цѣлью похищенія драгоценной ризы чтимаго образа Знаменія, Чайкинъ этой-же ночью проникъ въ Знаменскую часовню. Спускаясь по веревкѣ съ ризою, онъ оборвался и сломалъ ногу. Сознавшись въ совершеніи святотатства, Чайкинъ указалъ мѣсто спрятанной ризы, гдѣ она и найдена. (Колоколъ).

Симпатичное начинаніе. Съ 18 января всероссійское общество пчеловодства открываетъ въ зданіи гор. думы научно-практическіе курсы по этимъ отраслямъ хозяйства.

Нечего и говорить о томъ, насколько полезны такіе курсы и какъ желательно было бы поднять тѣ отрасли хозяйства, которыхъ они касаются. При громадномъ потребленіи воска въ Россіи на выдѣлку церковныхъ свѣчъ сбытъ его всегда обезпеченъ и при томъ по очень значительнымъ цѣнамъ. Между тѣмъ пчеловодство не требуетъ затратъ капитала и потому доступно каждому сельскому жителю, владеющему усадьбой и, кромѣ того, совмѣстимо, въ большинствѣ случаевъ, и съ другими занятіями.

При этомъ не требуется и долговременнаго изученія, сопряженнаго съ затратой матеріальныхъ средствъ и умственнаго труда.

И вотъ, несмотря на всѣ эти благопріятныя условія, пчеловодство въ Россіи падаетъ все болѣе и болѣе. И здѣсь какъ нельзя яснѣе проявляется славянская лѣнь и безпечность, которая и это

дѣло, искони русское, готова передать иностранцамъ, — да и не-редала уже. Кто не знаетъ, что теперь въ огромномъ количествѣ идетъ фальсифицированная церковная свѣча изъ японскаго воска, которую, вопреки каноническимъ правиламъ, оскверняются наши храмы, ибо лица, завѣдывающія фактически церковнымъ хозяйствомъ — церковные старосты, оправдываясь дороговизной свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, вырабатываемой на епархіальныхъ заводахъ, предпочитаютъ покупать поддѣльную изъ церезина и парафина.

Нельзя не привѣтствовать симпатичнаго начинанія общества пчеловодства. Дай Богъ, чтобы эти курсы развились и получили широкое распространеніе и въ провинціи. Нашему духовенству слѣдовало бы особенно заняться этимъ дѣломъ, которое должно быть ему особенно близко. Встарину въ рѣдкой духовной усадьбѣ не было пасѣки. Нынѣ это встрѣчается не часто, что весьма жаль. Еслибъ современное духовенство удѣлило болѣе вниманія вопросамъ сельскаго хозяйства, оно могло бы извлечь отъ этого не только личную выгоду, но и послужило бы проводникомъ полезныхъ знаній къ хозяйственной культурѣ въ народѣ. Несомнѣнно, что такая миссія послужила бы лишь къ большому влиянію духовенства на свою паству. *(Колоколъ).*

Х Р О Н И К А .

Усердіе прихожанъ с. Сухотина Тамбов. уѣзда къ приходскому храму. Крестьяне — домохозяева трехъ обществъ и всѣ имѣющіе жительство въ приходѣ домохозяева с. Сухотина, прихожане Архангельской церкви, Княже-Богородицкой волости, Тамбовской губерніи, Тамбовскаго уѣзда, приговоромъ заключили между собой всеобщій договоръ съ добровольнаго, каждаго изъ насъ согласія, въ томъ, что совершивши актъ сужденія о существованіи Архангельской церкви нашего прихода и для ея поддержки дали обѣщанія вносить добровольнаго даянія въ суммѣ одного рубля въ годъ, считая таковой срокъ съ 1 февраля 1909 года, и поручили принимать какъ лепты денежныя, такъ и сборъ, при уборкѣ хлѣбовъ, зеренъ хлѣбныхъ.

Предстоящая перестройка зданий Тамбовской Семинарии. Правленіе Семинарии съ надлежащаго разрѣшенія заключило въ концѣ 1908 года контрактъ съ купеческими сыновьями, братьями Замятинными, на перестройку Семинарскихъ зданій и пристройку новой церкви въ суммѣ 226,500 руб. съ производствомъ работъ въ три строительные періода: 1909—1911 г.г. въ весеніе (послѣ Пасхи) и лѣтвіе (до 1 октября) мѣсяцы.

Строительный Комитетъ по наблюденію за исполненіемъ выше-названныхъ работъ образованъ изъ семи лицъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Григорія, Викарія Тамбовской епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„С В Ъ Т Ъ“

въ 1909 году.

Двадцать семь лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“ и „Самодержавіе“ при самомъ широкомъ безсословномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая немѣтчинѣ и иноземчинѣ. Отечественая по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣ всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣ важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля, вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ рус-

скаго народа. Не десятковъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организація переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

Въ 1909 г. „СВѢТЬ“ удѣлитъ особенное вниманіе славянскому вопросу и славянскимъ дѣламъ... Великія событія неизбежны и близки.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

На годъ—4 руб., на полгода—2 руб., на 3 мѣс. 1 руб.

Господа подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЬ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ газета и 12 книгъ романовъ—8 руб., на полгода—4 руб., на 3 мѣс.—2 руб.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“ Невскій, 136.

Для большей доступности „Хуторъ“ малосостоятельнымъ хозяевамъ, съ 1 января 1909 года подписная цѣна понижена, и назначена за годъ съ поресылкою, ДВА рубля.

Открыта подписка на 1909-й годъ.

VI-й годъ изданія.

практическій СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ журналъ.

Х У Т О Р Ъ.

Выходитъ ежемѣсячно подъ редакціей ученаго агронома П. Н. ЕЛАГИНА.

„Хуторъ“ допущенъ въ бібліотеки всѣхъ учебныхъ заведеній и въ народныя читальни.

Крестьяне, вынѣ заводящіе свои „хутора“, нуждаются въ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, которыя они и найдутъ въ журналѣ „ХУТОРЪ“. *Хозяйства при народн. училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныя усадьбы*, — все это также можно назвать „хуторами“, и при соответственныхъ познаніяхъ на много увеличить ихъ доходность. *Служитъ интересамъ именно такихъ небольшихъ хозяевъ и крестьянъ, работающихъ на своей землѣ, въ своихъ „хуторахъ“* — и есть назначеніе нашего изданія.

„ХУТОРЪ“ отмѣченъ многими отличными отзывами. Напримеръ: „Вѣстникъ Ярославскаго Земства“: „Содержаніе журнала „ХУТОРЪ“ имѣетъ часто практической характеръ, статьи написаны общепонятнымъ и яснымъ языкомъ и снабжены массою хорошо выполненныхъ рисунковъ. Этотъ журналъ даетъ много полезныхъ указаній и совѣтовъ“. Журналъ „Пчеловодная Жизнь“: „Хуторъ“ ежемѣсячно даетъ объемистыя книжки, съ очень интереснымъ и полезнымъ содержаніемъ. Каждый хозяинъ въ немъ найдетъ немало полезныхъ указаній для своего хозяйства и тѣмъ сторичею окупитъ затраченныя на выписку журнала деньги“. Журналъ „Дружескія Рѣчи“: „Хуторъ“ можетъ служить прекрасною настольною книгою для справокъ по разнообразнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ — скотоводству, полеводству, огородничеству, садоводству, пчеловодству и др.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: все отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Безплатныя приложенія: 1. Чертежи и планы сельско-хозяйственныхъ построекъ, 2. Сѣмена лучшихъ сортовъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растений.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. и пересылкою ДВА руб. въ годъ.

Адресъ: Журналъ „Хуторъ“. С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1.

Декабрьская книжка

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В Ъ Т Ъ“

Въ декабрьской книжкѣ напечатаны:

I.

Бенедиктинское аббатство.

Романъ хорошо извѣстный читателямъ „СВѢТА“ и пользующійся всемірною извѣстностью русской писательницы Вѣры Ивановны Крыжановской. „Бенедиктинское аббатство“ появляется въ печати впервые. Этотъ романъ принадлежитъ къ числу лучшихъ произведеній нашей талантливой писательницы и прочтется, несомнѣнно, читателями съ огромнымъ интересомъ. Силой своего творческаго духа писательница проникаетъ въ тайны загробнаго міра. Своей таинственностью и загадочностью „Бенедиктинское аббатство“ производитъ сильнѣйшее впечатлѣніе.

II.

Слѣпой настройщикъ.

Романъ французскаго писателя Марселя Прево.

Има Прево пользуется заслуженной и міровой славой. Это несравненный знатокъ женскаго сердца и обличитель современной порчи нравовъ. Романы его грѣшатъ чрезмѣрной пикантностью, но этотъ недостатокъ искупается ихъ талантливостью и серьезностью художественнаго анализа.

„Слѣпой настройщикъ“ — очень занимательный романъ и всѣ свойства таланта Марселя Прево отражаются въ этомъ произведеніи съ необычайной яркостью.

Цѣна за три тома романовъ: октябрь, ноябрь, и декабрь
1 рубль.

Съ іюля по 31 декабря за 6 томовъ цѣна 2 рубля.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЬ“ и три тома романовъ съ 1 октября 1908 г. по 1-е января посылаютъ въ контору 2 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

15-го Февраля сего 1909 года въ с. Каменкѣ Моршанскаго уѣзда Тамбовской губ. будутъ производиться торги по постройкѣ каменнаго, по плану крестообразнаго, теплаго храма. Цѣна за матеріалъ и постройку 43 тысячи рублей. Храмъ долженъ быть выстроенъ въ 4 года. Уплата 43-хъ тысячъ должна производиться въ теченіи 8-ми лѣтъ.

Желающіе принять на себя работы по постройкѣ храма должны явиться въ с. Каменку къ 15-му февраля сего года. Въ четырехъ верстахъ отъ с. Каменки находится станція Вернадовка Сыз.-Вяз. ж. д.

Предсѣдатель церк. попечительства *Прокон. Крамчазовъ.*

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Объ отцѣ Іоаниѣ. II. Основныя идеи пророчествъ Ісаіи, Іереміи, Іезекии и Даниила. III. Бесѣды по прикладнымъ знаніямъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи. IV. Доля священника въ бѣдномъ приходѣ. V. Души на новый годъ. VI. Нѣчто о нашихъ храмахъ. VII. Къ исторіи храма въ с. Кермиси Шацкаго уѣзда. VIII. Къ вопросу о Народной газетѣ. IX. Плачь надъ свѣжей могилой. X. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ Епарх. Вѣд., издающихся еженедѣльно. XI. Извѣстія и замѣтки. XII. Хроника. XIII. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Отъ Редакціи.

1. Автору статьи „*Съ натуры*“: живописный вашъ очеркъ нравовъ одной среды ради сохраненія чести высшихъ (по идеѣ) собраній не можетъ быть напечатанъ.

2. Автору статей „*Физическій трудъ*“, „*Свѣтлой памяти ректора арх. Самбикина*“, „*О возрожденіи семинаріи Тамбовской и Рязанской*“ сообщается, что эти статьи съ интересомъ прочитаны и къ печатанію одобрены, съ условіемъ чтобы подъ статьей „*О возрожденіи семинаріи*“ была ваша полная подпись. Пришлите извѣстіе о вашемъ на то согласіи.

3. Желательно, чтобы чтенія по садоводству были прурочены къ днямъ масленицы.

4. Автору статей „*У тихой пристани*“ и *Памяти прот. І. Милованова*:“ ваши прекрасныя, согрѣтымъ тепломъ христ. чувствомъ статьи получены редакціей послѣ того, какъ № 3 былъ споленъ составленъ.

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

≡≡≡ **М. Л. ШОРШОРОВЪ** С^{МИ} ≡≡≡

ВЪ ТАМБОВЪ.

Настоящимъ объявляетъ, что ввиду прекращенія парчеваго отдѣленія,
ОНО назначаетъ распродажу парчи.

ПО ЗНАЧИТЕЛЬНО-УДЕШЕВЛЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.