

ЭНЦЕПЕДИЯ



ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВЪДОЖОСТИ.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 16-й

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою,
ПЯТЬ р. 50 к.

1889 ГОДЪ. (годъ 6-й). 16-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 9—29 Марта 1889 года, за № 496, о порядкѣ состав-
ленія епархіальными училищными совѣтами годовыхъ отчетовъ
о цеховно-приходскихъ школахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ставленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣй-

шемъ Синодъ Совѣта, отъ 21-го февраля сего года № 125, журналъ сего Совѣта за № 10, о порядкѣ составленія епархіальными училищными совѣтами годовыхъ отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ. Въ руководство при составленіи епархіальными училищными совѣтами годовыхъ отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: 1) разослать во всѣ епархіальные училищные совѣты и уѣздныя отдѣленія оныхъ составленную въ Училищномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ, при семъ прилагаемую, программу отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ ежегодно епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ уѣздными ихъ отдѣленіями, на основаніи § 6 п. I-го Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 года правилъ о сихъ отдѣленіяхъ; 2) разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что при составленіи годового по епархіи отчета о церковно-приходскихъ школахъ надлежитъ руководствоваться нижеслѣдующими указаніями: а) въ годовыхъ епархіальныхъ отчетахъ представляется сводъ всѣхъ свѣдѣній, въ предѣлахъ означенной программы, по уѣздамъ; б) цифровыя статистическія данныя помѣщаются въ текстѣ отчета въ видѣ таблицъ по прилагаемымъ при семъ тремъ образцамъ; в) по отчету каждаго уѣзднаго отдѣленія въ епархіальномъ годовомъ отчетѣ представляется общее заключеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; г) на основаніи отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальный Совѣтъ въ годовомъ своемъ отчетѣ представляетъ общій очеркъ начальнаго народнаго образованія въ епархіи и излагаетъ свои соображенія о мѣрахъ къ его развитію и управленію, и д) епархіальный годовой отчетъ представляется Святѣйшему Синоду не позднѣе

1-го ноября каждаго года. Приказали: изложенное въ настоящемъ журналѣ заключеніе Училишнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить.

ПРОГРАММА

отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ ежегодно епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ уѣздными отдѣленіями оныхъ.

I.

Пространство уѣзда (въ квадр. верст.) и количество православнаго населенія уѣзда (мужскаго и женскаго пола отдѣльно) за исключеніемъ иновѣрцевъ.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ).

Общее число приходоу. Число приходоу съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше, отъ 700 до 2000, и до 700.

Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты въ уѣздѣ. Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.

Сколько приходоу и какого именно благочинія не имѣютъ вовсе школь и почему?

Число учащихя мальчиковъ и особо дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ, съ указаніемъ вѣроисповѣданія учащихя.

Сколько школь смѣшанныхъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ, сколько школь исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности?

Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы, вовсе безъ обученія?

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ приходѣ.

По какимъ приходамъ и благочиніямъ они распредѣляются?

Есть ли въ этихъ приходсахъ церковно-приходскія школы и школьныя библіотеки съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія?

Имѣется ли карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола?

III.

Личный составъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу.

Въ какихъ приходсахъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образованіе? Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школахъ?

IV.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Достаточно ли снабжены ими всѣ школы? На какой счетъ приобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей? — Письменныя принадлежности.

V.

Школьныя помѣщенія собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ.

Число удобныхъ и неудобныхъ.

Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства?

Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько?

Застрахованы ли собственныя помѣщенія?

VI.

Есть ли въ уѣздѣ двухклассныя церковно-приходскія школы?

Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные классы?

Имѣется ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ, и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія либо ремесленныя или земледѣльческія занятія и ночлежныя пріюты, или общежитія, и если есть уже, то какъ они устроены?

VII.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ.

Пособія отъ церквей, монастырей, епархіальнаго училищнаго совѣта, земства, церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ, сельскихъ, городскихъ и частныхъ обществъ, попечителей и благотворителей.

Есть ли плата за обученіе, въ какихъ школахъ и въ какомъ размѣрѣ*)?

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

*) Объяснить: а) остатокъ отъ предыдущаго года, б) приходъ въ отчетномъ году, в) расходъ и г) остатокъ къ слѣдующему году.

Было ли составлено росписание уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось ли оно?

Были ли заведены въ школахъ какія либо записи уроковъ?

Дисциплинарныя мѣры.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

При сколькихъ и какихъ именно школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ?

Посѣщеніе учащимися храма Божія.

Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и св. Причащенію и, всё ли учащіеся сподобились принятія св. Таинъ?

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школь?

Какъ относится къ школь мѣстное населеніе?

Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

IX.

Школьныя бібліотеки.

Имѣются ли въ нихъ книги для внѣкласснаго чтенія учащихъся?

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школь, и присутствуютъ ли при семъ возрастные.

Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній.

Какого содержанія статьи читались при этомъ учителемъ, съ вѣдома ли и разрѣшенія законоучителя, и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній?

Кто посѣщаль школы для осмотра и наблюденія?

Дѣятельность наблюдателей школь.

X.

Школы грамоты.

Число ихъ по приходамъ.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюдению за сими школами.

Лица, обучающія въ сихъ школахъ, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе.

Учебники.

Помѣщеніе.

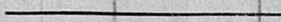
Число учащихъ мальчиковъ и дѣвочекъ.

Успѣхи обученія; церковное пѣніе и чтеніе.

Число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности.

XI.

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ.



ВѢДО
о церковно-приходскихъ школахъ

УѢЗДЫ.

Пространство уѣзда въ десятинахъ.	Количество населенія обоюго пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посещающихъ школы.	
	Православныхъ.	Другихъ исповѣданій.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.

1)

2)

3)

IX

Примѣчаніе: Въ вѣдомостяхъ, прилагаемыхъ къ годовымъ епархіальнымъ отчетамъ включенія особыхъ свѣдѣній, по мѣстнымъ

МОСТЪ № 1

епархія.

Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданія.								Число школъ церковно-приходскихъ и грамотскихъ.	Число приходовъ съ населеніемъ.					
въ церковно-приходскихъ школахъ.		въ школахъ грамотности.		въ училищъ Мин. Нар. Просвѣщен.		въ школахъ грамотскихъ въ домахъ.								
Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Для маль-чиковъ.	Для дѣвочекъ.	Свѣдѣній.	До 700 душъ.	Отъ 700—2000.	Свыше 2000 душъ.	Во сколько приход. и въ церковно-приходскъ школы.

о церковно-приходскихъ школахъ могутъ быть и другія графы, кромѣ указанныхъ, для условія, не предусмотрѣнныхъ въ сихъ образцахъ.

ВѢДОМОСТЬ № 2

О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	Сколько собор- венн. школьныхъ домовъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ церковныхъ сторонкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построе- но новыхъ школь- ныхъ домовъ.	Сколько школь- ныхъ помѣщеній заграховано.	При сколькихъ школахъ имѣется земельн. участ. подъ садъ и огор.
1										
2										
3										
4										
5										

ВЪ ДОМОСТЬ № 3

О СРЕДСТВАХЪ СОДЕРЖАНІЯ ШКОЛЬ.

№ по порядку.	У Ѳ З Д Ы.		Запасный или основной капиталъ.		Пособія отъ Святейшаго Синода.		Пособія отъ церквей.		Пособія отъ монастырей.		Отъ Епархіалыя. Училищнаго Собора или епархіалыя Братства.		Отъ земства.		Отъ приходскаго попечительства.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ попечителей и благотворителей.		Сколько получается платы за ученіе.		Итого.		Сколько имѣется въ остаткѣ денежныхъ средствъ къ началу слѣдующаго учебнаго года.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1																														
2																														
3																														

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности.

Псаломщическое мѣсто при Тумнинской Троицкой церкви, Ачинскаго округа, зачислено за уволеннымъ отъ должности псаломщика Комской церкви, Иннокентіемъ Поповымъ.

И. д. псаломщика Параскевѣевской церкви, села Барабановскаго, Красноярскаго округа, Николай Азбукинъ, вслѣдствіе ходатайства, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ Сисинской церкви, Минусинскаго округа, Семень Лебедевъ, по болѣзни, отчисленъ отъ мѣста.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническія:

Въ с. Чалбышевскомъ, Енисейскаго окр., въ с. Тинскомъ, Канскаго округа, Кочергинскомъ, Минусинскаго округа и Тазовскомъ, Туруханскаго края.

Діаконскія:

Въ Минусинскомъ окр. въ селеніяхъ: Ермаковскомъ, Новомарьясовскомъ; въ Ачинскомъ округѣ, въ с. Еловскомъ; Канскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Анцырскомъ, Монашенскомъ, Рыбинскомъ, при Троицкомъ солеваренномъ заводѣ.

Псаломщическія:

Въ с. Усть-Фыркальскомъ, Сисимскомъ и Медвѣдевскомъ, Минусинск. окр., въ с. Барабановскомъ, Красноярскаго округа.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ НИКОДИМЪ, ПЕРВЫЙ ЕПИСКОПЪ ЕНИСЕЙСКІЙ И КРАСНОЯРСКІЙ.

(продолженіе).

Дѣтей у Бориса Гавриловича и Анны Ивановны было, кромѣ умершихъ въ младенчествѣ, пять: два сына и три дочери, между ними и матушка Никодима, Прасковья Борисовна.

Старшій сынъ Бориса Гавриловича, Матвѣй Борисовичъ, старшій вѣродѣ, сначала былъ дьячкомъ при соборѣ въ Рузѣ, а потомъ—священникомъ въ с. Покровскомъ (въ 15 16 верстахъ отъ города Рузы). Онъ былъ „человѣкъ неученый, но отъ природы наблюдательный и дальновидный; отличный супругъ, хорошій хозяинъ. Къ службѣ Божіей благоговѣиъ; трезвъ и степенъ. Но въ характерѣ имѣлъ и нѣкоторые недостатки“.

Когда Никодимъ учился въ семинаріи, дядя его Матвѣй Борисовичъ доставилъ огорченіе его родителямъ, какъ мы уже видѣли, тѣмъ, что потребовалъ отъ дѣдушки передачи его мѣста свосму сыну, которое тотъ предназначалъ для своей внучки, сестры Никодима.

Жена Матвѣя Борисовича, Мавра Антоновна, по словамъ преосвященнаго Никодима, была „женщина велерѣчивая, но проста, и иногда добра“. Она умѣла такъ нравиться своему мужу, что во всю жизнь владѣла имъ совершенно, „а дѣтей, однако, особенно дѣвицъ, не умѣла содержать въ страхѣ“.

Матвѣй Борисовичъ рассказывалъ Никодиму о своей женитьбѣ. Этотъ рассказъ характеризуетъ бытъ духовенства того времени вообще и семейный бытъ родни Никодима въ частности.

Когда исполнилось Матвѣю Борисовичу 18 лѣтъ или больше, сообщаетъ Никодимъ, Борисъ Гавриловичъ говоритъ ему

однажды: „Матвѣй! не пора ли тебѣ жениться?“ — Матвѣй: „какъ вамъ угодно, батюшка“. — „Поѣдемъ же со мною смотрѣть невѣсту, — сказала мать.“

„Пріѣзжаютъ въ село къ священнику. Отцы между собою поговорили. Между тѣмъ дѣвицѣ (будущей супругѣ Матвѣя Борисовича) приказано было выдти — поговорить съ Борисомъ Гавриловичемъ, что спросить, и попотчевать гостей. Матвѣй Борисовичъ смотрѣлъ со стороны на дѣвицу. — Посидѣли нѣсколько часовъ, собрались, и поѣхали обратно“.

„Дорогою Борисъ Гавриловичъ спрашиваетъ своего сына: „ну, видѣлъ дѣвицу?“ — Тотъ: „видѣлъ, батюшка“. — Понравилась ли она тебѣ? — Матвѣй едва выговорилъ: „весьма понравилась“.

Матвѣй Борисовичъ сказывалъ Никодиму: „Когда я увидѣлъ ее (Мавру Антоновну), мнѣ казалось, что въ цѣломъ мірѣ уже нѣтъ и быть не можетъ лучше Мавры Антоновны“.

Приведа этотъ разсказъ дядюшки, Никодимъ такъ разсуждаетъ: „Примѣйте это, молодые люди, которые хотите вступитъ въ бракъ. Вотъ что значить родительское благословеніе и послушаніе сыновнее“.

Не будемъ распространяться о дѣтяхъ Матвѣя Борисовича. Однако, мы находимъ нужнымъ замѣтить, что судьба нѣкоторыхъ изъ нихъ (особенно дочерей) была очень печальна: Никодимъ видитъ въ этомъ „гнѣвъ Божій“.

По сообщенію Никодима, послѣднія дни жизни и дядюшки его Матвѣя Борисовича были очень не радостны. Въ чемъ, впрочемъ, было несчастіе его, — Никодимъ не говоритъ.¹⁾ Не вдаваясь въ предположенія, приведемъ выдержку изъ записокъ Никодима относительно этого.

„Когда Матвѣй Борисовичъ овдовѣлъ, Надежда (дочь его)

1) По крайней мѣрѣ, мы не выяснили этого на основаніи прочтанныхъ нами его рукописей.

у него осталась одна. Онъ рѣшился сдать ей мѣсто и нашелъ себѣ пристанище въ Москвѣ. Сперва былъ „раннимъ“ священникомъ на Елоховѣ, а теперь у стараго Пимена.

„Печальна жизнь его; я его видѣлъ не разъ и нынѣ, проѣзжая въ Одессу“.

Нужно бы было еще сказать нѣсколько словъ, объ одной изъ дочерей Матвѣя Борисовича—Маріи Матвѣевнѣ, выданной замужъ за „богослова“, опредѣлившагося на діаконское мѣсто въ Звенигородѣ и занимавшаго должность учителя въ тамошнемъ духовномъ училищѣ—въ то время, когда тамъ учился Никодимъ; но это мы сдѣлаемъ послѣ, когда будемъ описывать школьную жизнь Никодима.

Другой дядя Никодима, Николай Борисовичъ, любимый сынъ у бабушки Никодима, былъ единственный ученый (во время дѣтства Никодима) въ родѣ; онъ кончилъ полный курсъ Московской семинаріи, въ 1808 или 1809 году.

Сперва онъ былъ соборнымъ дікономъ въ Звенигородѣ (Моск. губ.) и вмѣстѣ учителемъ въ тамошнемъ духовномъ училищѣ, а потомъ—дікономъ въ Москвѣ¹⁾. Участь въ духовномъ училищѣ, Никодимъ жилъ у него на квартирѣ полгода.²⁾ Участь въ семинаріи, онъ на праздники Рождества Христова и Пасху большею частію ѣздилъ въ Москву къ дядѣ Николаю Борисовичу. О томъ, какъ проводилъ здѣсь время Никодимъ, мы читаемъ въ его воспоминаніяхъ.

„Я былъ бѣднаго отца сынъ, слѣдовательно, какъ бѣднякъ, былъ трактуемъ не больше какъ въ родѣ слуги. Было тягостно и прискорбно; но чрезъ сіе я выслуживалъ себѣ небольшіе гроши, которыми существовалъ цѣлую треть. Притомъ, у меня были

1) Въ приходѣ Николая Чудотворца, что на Новой Слободѣ.

2) „У нихъ я прожилъ или полтора года, или полгода, не знаю“, говоритъ Никодимъ въ своей „Жизни Архимандрита Никодима Казанцева“, кн. 1, л. 4 об. Но въ послѣдствіи времени, онъ исправилъ свое сообщеніе, зачеркнувъ карандашемъ слова: „или полтора года, или“ и „не знаю“.

сестры—дѣвицы: я видѣлъ, что если можно имѣть на кого надежду въ помощи, то на сего дядю, въ чемъ и не обманулся. Это еще болѣе располагало меня—жертвовать своимъ служеніемъ для надеждъ на помощь сестрамъ.

Благодарю Бога! Въ столь нѣжныхъ лѣтахъ я умѣлъ уже такъ далеко смотрѣть въ будущее и не обманываться! Этого и доселѣ не знаютъ ни мои сестры, ни родители“. 1) Къ Николаю Борисовичу хаживалъ Никодимъ и изъ Академіи почти на всѣ отпуски. Николай Борисовичъ, преимущественно предъ другими родственниками Никодима, принималъ живое участіе въ жизни родителей Никодима и ихъ дѣтей.

Этотъ человѣкъ былъ съ крупными достоинствами и съ крупными же недостатками. Какъ тѣ, такъ и другіе, обнаруживаютъ въ немъ черты характера, противоположныя его брату Матвѣю Борисовичу.

У Николая Борисовича было прекрасное сердце: онъ былъ въ высшей степени добръ; онъ любилъ благотворить. „И, можетъ быть, только сія его великая добродѣтель (писалъ Никодимъ въ 1841 г.) спасаетъ его доселѣ. Въ другихъ отношеніяхъ онъ жалостный человѣкъ“.

О добротѣ и благотворительности дяди Николая Борисовича Никодимъ говоритъ: „Благотвореній его весьма много. Не считая того, что онъ сдѣлалъ для другихъ родныхъ, скажу, что онъ сдѣлалъ для моего рода. Мнѣ самому онъ великій благодѣтель. Кромѣ того, что я у него имѣлъ пристанище, онъ мнѣ всегда помогалъ въ моихъ нуждахъ: безъ него мнѣ слишкомъ трудно было бы учиться въ семинаріи. Всѣхъ трехъ сестеръ, при выдачѣ ихъ замужъ, онъ наградила значительно отъ себя. И хотя двѣ послѣднія вышли по моимъ прожектамъ, но денежные награжденія и попеченія на мѣстѣ—были его. За то я ему доселѣ долженъ тысячу рублей. Много было и другихъ частныхъ помощей. На-

1) „Жизнь А. П.“ 1, л. 36 об.—Воспоминанія писаны въ 1842 г.

примѣръ, племянницу Авдотью въ Комлево за священника выдали мы двое. Я одинъ не сдѣлалъ бы этого дѣла. Теперь оба же мы хлопочемъ за дѣвицу Катерину, дочку покойнаго Ивана Сергѣевича 1). Онъ тутъ участвуетъ и попеченіями и кошелькомъ“.

Къ сожалѣнію, Николай Борисовичъ имѣлъ несчастную слабость, — по временамъ онъ зашивалъ.

Онъ сознавалъ свою слабость и стыдился ея. Недостатки его смирjali; онъ былъ совершенно чуждъ самодурства, обыкновенно у нѣкоторыхъ людей соединеннаго съ слабостями, подобными слабости Николая Борисовича. Въсѣтъ съ нимъ Никодимъ хотѣлъ посѣтить въ 1841 г. Саввинъ Сторожевскій Звенигородскій монастырь, гдѣ было духовное училище, въ которомъ Никодимъ учился, а Николай Борисовичъ былъ учителемъ. Но Николай Борисовичъ, будучи нетрезвъ, не рѣшился идти въ это святое мѣсто; Никодимъ туда ходилъ одинъ. Когда онъ вышелъ изъ монастыря, то увидѣлъ: „Мой дядюшка Николай Борисовичъ съ заплаканными глазами движется около аллеи монастыря. Онъ не смѣлъ идти въ монастырь. И онъ учился, а послѣ былъ учителемъ здѣсь... Но онъ стыдился самого себя, трепеталъ святыни: онъ былъ нетрезвъ“.

Заканчивая характеристику дядюшки Николая Борисовича, онъ говоритъ: „Вотъ и другой мой родственникъ жалкій. Не смѣю винить много: разеудить Господь!“ — Почему не смѣеть много винить, Никодимъ не пояснилъ; но, можетъ быть, это будетъ ясно изъ характеристики самой Надежды Густиновны, жены

(1) Упомянутая здѣсь дѣвица Катерина, была дочь Ивана Сергѣевича, учителя въ Звенигородскомъ (иное же и Саввинское) дух. училищѣ, и Марьи Матвѣевны (двоюродной сестры Никодима), это тѣхъ самыхъ, о которыхъ Никодимъ говоритъ, вспоминая объ училищной своей жизни: „У нихъ я терпѣлъ много“ (живя у нихъ на квартирѣ). — Школьныя ребячьи огорченія, однако, не озлобили на Никодима; онъ не былъ злопамятенъ. Въ послѣднее время Никодимъ принималъ горячее участіе въ устройствѣ судьбы дочери Ивана Сергѣевича. „О Катеринѣ, дѣвицѣ прекрасной, я хлопочу (1842 г.). Положивъ на замужество ей 200 руб. я самъ возбудилъ и другихъ. Она теперь имѣетъ тысячу рублей“. — Съ „несчастливымъ“ сыномъ Ивана Сергѣевича, Алексѣемъ, Никодимъ нанялся, будучи ректоромъ въ Одессѣ, в др. мѣстахъ службы.

Николая Борисовича. По мнѣнію Никодима, выборъ его былъ „слишкомъ несчастливъ“.

Жена его Надежда Густиновна была женщина крутого характера, сварливая.

Хотя она тогда деревенскому мальчику Никитѣ, сыну дьячка, и казалась, будто „царица Савская“, однако дурныя стороны ея характера не могли вліять на Никиту (Никодима), какъ заразительный примѣръ. Къ нимъ онъ долженъ былъ отнестись отрицательно уже потому одному, что самъ терпѣлъ иногда отъ характера тетушки Надежны Густиновны, не говоря о другихъ причинахъ, изъ которыхъ главная—мнѣніе матушки Никодима: хотя она была только дьячиха, однако умѣла оцѣнивать людей по своему и, по простотѣ своей, по всей вѣроятности, не стѣсняясь, при дѣтяхъ высказывала свои мысли о родственникахъ.

Пресвященный Никодимъ не позабываетъ и добрыхъ качествъ Надежды Густиновны.

„Но вотъ и ея добрыя качества, говорить онъ: она мужу истинно вѣрна. Его любитъ и уважаетъ. За хозяйствомъ ходить и смотрѣть мастерица. Недостатки мужа никому не разглашаетъ; не жалуется даже ни отцу своему, ни матери“.

Интересно теперь знать отзывъ Никодима о дѣтяхъ Николая Борисовича и Надежды Густиновны: насъ интересуеетъ рѣшеніе вопроса, добрыя или дурныя качества характеровъ отразились на ихъ дѣтяхъ.

Дѣтей у нихъ „было довольно“, но умирали во младенчествѣ. Остались въ живыхъ и достигли зрѣлаго возраста только двое: сынъ Александръ Николаевичъ Сокольскій (по отцу и дѣду) и Анна Николаевна.

Перваго Никодимъ характеризуетъ такъ: „Въ характерѣ есть маленькая заносчивость и пренебреженіе другихъ: это недостатокъ воспитанія. Но сердце имѣетъ прекрасное, разсудителенъ; любить благотворить“.

О судьбѣ и характерѣ Анны Николаевны, вышедшей замужъ за Димитрія Семеновича Миролюбова, опредѣлившагося на діаконское мѣсто въ Москвѣ, въ приходѣ Преображенія Господня, что въ *Наливкахъ*, говорить: мужъ ея „бѣдняжка—человѣкъ нетрезвый и имѣеть уже болѣзни. Если онъ умретъ скоро, Аннушка будетъ несчастливѣйшая женщина.

„Будучи такою нѣжною, прекрасною дѣвицею, она теперь¹⁾ отъ черныхъ попеченій и расчетовъ по хозяйству, — сдѣлалась какою-то истощенною женщиною. Жаль ея: мужъ благородный, умѣренный въ наслажденіяхъ и стыдливый, — сдѣлалъ бы изъ нея прекрасную, здоровую, цвѣтущую женщину“.

Сказавъ о дѣтяхъ Николая Борисовича, Никодимъ замѣчаетъ:

„Я ихъ знаю лучше, нежели прочихъ родныхъ. У нихъ я началъ свое ученіе въ училищѣ. Послѣ изъ семинаріи (Вианской) и академіи (Московской) я къ нимъ же прихаживалъ почти на всѣ учебные отпуски. И теперь,²⁾ вступя на должность, при каждомъ проѣздѣ чрезъ Москву, я останавливаюсь у нихъ. Стѣдственно, я ихъ знаю почти 30 лѣтъ.

(Продолженіе будетъ).



2.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— 31 Іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, благополучно возвратился въ Красноярскъ, послѣ обозрѣнія церквей Ачинскаго и Минусинскаго округовъ.

— По опредѣленію Святѣйшаго Синода, состоявшемуся еще два года тому назадъ относительно постановленій бывшаго въ 1885 году въ Иркутскѣ собранія преосвященныхъ сибирскихъ епархій,

1) Въ 1841 г.

2) Въ 1842 г.

поручено епархіальнымъ преосвященнымъ: Иркутскому, Енисейскому, Томскому и Камчатскому, принимавшимъ участіе въ собраніи, привести въ исполненіе слѣдующія постановленія собранія; а) объ обязанностяхъ миссіонеровъ дѣйствующихъ среди инорорцевъ; б) о крещеніи иностранныхъ подданныхъ; в) объ исправленіи существующаго книжно-монгольскаго перевода богослужебныхъ книгъ и составленіи новыхъ переводовъ тѣхъ же книгъ, равно и сочиненій назидательнаго содержанія на инородческіе языки; г) о преподаваніи наставленій священникамъ въ дѣлѣ собесѣдованій съ раскольниками; д) о болѣе правильномъ взносѣ прихожанами руги въ пользу причтовъ нѣкоторыхъ сибирскихъ епархій; е) объ умноженіи въ сибирскихъ епархіяхъ молитвенныхъ домовъ съ алтарами, для совершенія въ нихъ богослуженія на походныхъ антиминсахъ; ж) о непосѣщеніи церковными причтами со св. иконами въ праздничные дни лицъ нерадивыхъ въ исполненіи христіанскаго долга иновѣды и Св. Причастія; з) объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ, порядкѣ назначенія въ нихъ учителей и способахъ преподаванія; и) объ установленіи внѣ богослужебнаго обученія въ церквахъ и молитвенныхъ домахъ взрослыхъ прихожанъ и і) о назначеніи жалованья благочиннымъ изъ церковныхъ суммъ.

Что же касается предположеній относительно: а) принятія мѣръ къ успѣшнѣйшему распространенію и утвержденію Христовой вѣры въ средѣ сибирскихъ инорорцевъ и усиленію миссіонерской дѣятельности; б) необязательности для инородцевъ, принявшихъ Св. крещеніе, языческихъ обычаевъ, несогласныхъ съ духомъ христіанской жизни и, въ частности, обычая колыма, соблюдаемаго при заключеніи брачнаго союза; в) предоставленія приходскимъ священникамъ въ отдаленныхъ мѣстахъ сибирскихъ епархій денежныхъ привиллегій наравнѣ съ духовенствомъ Камчатской епархіи; г) постройки на золотыхъ пріискахъ церквей съ учрежденіемъ особыхъ причтомъ и освобожденія рабочихъ на тѣхъ пріискахъ въ праздничные дни отъ работы для посѣщенія церкви; д) обя-

зательности для раскольниковъ внесенія актовъ рожденія, браковъ и смерти въ установленныя для раскольниковъ метрическія книги и устраненія случаевъ уклоненія раскольниковъ отъ исполненія существующихъ по сему предмету узаконеній; е) учрежденія школъ среди раскольниковъ Сибири; ж) воспрещенія молоканамъ Приамурскаго края держать прислугу изъ православныхъ лицъ; з) содѣйствія гражданской власти къ охраненію въ томъ краѣ православныхъ отъ совращенія въ молоканство и, наконецъ, — и) обязательнаго употребленія русскаго языка въ школахъ и официальной перепискѣ въ средѣ сибирскихъ инородцевъ, — то по предметамъ означенныхъ предположеній Святѣйшій Синодъ вошелъ въ настоящее время съ кѣмъ слѣдуетъ въ надлежащее сношеніе, для скорѣйшаго осуществленія таковыхъ.

— Въ Новгородской губерніи, при Леушинскомъ женскомъ монастырѣ, учреждается учительская школа съ цѣлью приготовленія учительницъ для церковно-приходскихъ школъ, причемъ обитель принимаетъ на свое содержаніе отъ 12 до 15 сиротъ — ученицъ школы.

— Кіевскимъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, въ виду недостатка хорошо подготовленныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ съ среднимъ образованіемъ, проектировано учредить въ каждомъ уѣздѣ по одной двухклассной церковно-учительской школѣ съ введеніемъ въ преподаваніе сокращенной дидактики и регентскаго курса, а также уроковъ пчеловодства, садоводства и огородничества. Въ эти школы поступаютъ лучшіе изъ учениковъ, окончившихъ курсъ ученія въ однокласныхъ церковныхъ школахъ и, прошедши двухгодичный курсъ, соотвѣтствующій второму классу церковной школы, остаются еще на одинъ годъ для упражненій въ пѣніи, управленіи хоромъ, письмѣ и для практическаго знакомства съ методикой обученія. Средства для содержанія каждой церковно-учительской школы составляются изъ 200 р., отпущаемыхъ мѣстнымъ сельскимъ обществомъ, и 400 р. ежегоднаго

пособія изъ суммы, отпускаемой на этотъ предметъ училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ.

— Журналъ „Церковно-приходская Школа“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“, въ видахъ наилучшаго руководствованія и направленія обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, признають настоятельно нужнымъ поручить обзорѣе ихъ особому лицу, каковымъ могъ бы быть преподаватель дидактики въ духовной семинаріи, гдѣ подъ его руководствомъ, состоитъ образцовая школа. Для наибольшаго удобства въ обзорѣеи школъ, онъ долженъ быть освобожденъ отъ преподаванія философскихъ предметовъ, которые по своей важности и трудности требуютъ особаго наставника. Мысль эта высказывалась и раньше, когда только вышло узаконеніе о церковно-приходскихъ школахъ.

— Ходатайство съѣзда духовенства донской епархіи о замѣнѣ двухгодичнаго курса церковно-приходскихъ школъ трехгодичнымъ, въ виду обширности программъ и трудности ихъ выполненія въ теченіи двухъ лѣтъ, внесенное въ Святѣйшій Синодъ мѣстнымъ архіепископомъ Макаріемъ, недавно отклонено согласно съ заключеніемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

— Вслѣдствіе особаго ходатайства епископа Алеутскаго и Аляскинскаго, въ Святѣйшемъ Синодѣ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ Санъ Франсиско духовной семинаріи и русской школы для православныхъ инородцевъ, состоящихъ теперь подъ властію Сѣверо-Американскихъ соединенныхъ Штатовъ.

— Изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1886 годъ видно, что въ отчетномъ году открыто церковно-приходскихъ школъ 3001 съ 54,526 учащимися обоого пола. Всего къ концу 1886 г. состояло 12,019 школъ съ 293,189 учащимися обоого пола. Изъ нихъ мальчиковъ 258,494, дѣвочекъ 32,617. Кромѣ того 2,078 учащихся въ отчетахъ не разграничены по полу. Общій расходъ на все школы составлялъ 725,251 р. 99 к. Среднимъ числомъ приходится по

60 р. на школу и 2 р. 50 к. на учащагося. Изъ общаго числа расходовъ 175,000 р. отпущены изъ государственнаго казначейства, а 550,252 р. составляютъ пособія церковнымъ школамъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, церквей, монастырей, земствъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ и частныхъ благотворителей.

— Для духовныхъ училищъ и окружныхъ съѣздовъ духовенства должна представлять большой интересъ слѣдующая резолюція преосвященнаго ставропольскаго Владимира на одномъ изъ журналовъ правленія екатеринодарскаго духовнаго училища, недавно подтвержденная. „Предлагаю правленію будущимъ съѣздамъ отъ моего имени всякій разъ давать знать, чтобы въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній, неясности и т. п. съѣздъ не стѣснялся всякій разъ приглашать на свои засѣданія смотрителя училища и если можно (что и желательно) обойтись, то обходиться безъ бумажныхъ запросовъ и отвѣтовъ словесными поясненіями г. смотрителя, какъ предсѣдателя правленія, съ занесеніемъ его объясненій въ справочный отдѣлъ журналовъ и его подписью подъ журналами, а въ случаѣ надобности присовокупленіемъ его особаго мнѣнія.

— Ставропольская консисторія разъясняетъ, что штатные діаканы обязаны, по распоряженію настоятеля, вести церковное писмоводство наравнѣ съ псаломщиками. Въ случаѣ уклоненія діакона отъ этой обязанности, священникъ въ правѣ, съ вѣдома благочиннаго, нанять переписчика, для расплаты съ которымъ, сумму удержатъ изъ братскихъ доходовъ неисправнаго діакона. Въ двухштатныхъ приходахъ, по предложенію Херсонской консисторіи, писмоводство можетъ быть распредѣлено такъ: записи метрической и обыкной книгъ, выдачу метрическихъ выписей и справокъ возложить обязательно и безмездно на діакона; записи исповѣданныхъ росписей и указной книги, подготовленіе списковъ по воинской повинности и годовыхъ вѣдомостей — на псаломщика; веденіе

и представлѣніе земской статистики, веденіе приходо-расходныхъ книгъ (въ бѣловую вносить особый, нанимаемый старостою писецъ), а также вѣнчиковой книги — на младшаго священника, казѣ получающаго равное во всемъ содержаніе со старшимъ; за старшимъ же священникомъ остается обязанность вести всю по приходу и церкви переписку съ разными мѣстами и лицами, вести рекрутскія выписи и всю годовую отчетность, — на старшемъ же священникѣ лежитъ руководство по веденію церковной письменности и главная отвѣтственность за неисправность и невѣрность ея.

3.

ОЗЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1889—90 подписномъ году (съ 1 Августа 1889 г. по 1 Августа 1890 г.).

Съ 1 августа 1889 года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ *третій* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно-вѣрнымъ своей главной задачѣ — оказывать посильную помощь трудящимся въ школѣ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, журналъ по прежнему будетъ вмѣстѣ и органомъ, при посредствѣ котораго дѣятели на поприщѣ народнаго образованія могутъ обмѣниваться между собою взглядами на различные вопросы, относящіеся къ такой или иной постановкѣ школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, а равно и выражать указываемые школьною практикою и жизнію нужды, желанія и потребности школы и ея непосредственныхъ дѣятелей. Отдѣлъ для чтенія учащихъ

и въ новомъ подписномъ году будетъ печататься такъ, чтобы изъ него легко было затѣмъ составить особыя книжки для выдачи на руки ученикамъ школы.

Программа журнала остается прежняя:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размысленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Пригчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему ежельсячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. „Церк.-приходск. Школа“, при Кіевск. Епархіальн. Училищн. Совѣтѣ;
2) въ редакціи журнала „Руковод. для сельскихъ пастырей“ при Кіевской духовной семинаріи;
3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.
- Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.
- Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ двухъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года) — цѣна ТРИ рубля съ перес.

Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года) — цѣна ТРИ рубля съ перес.



Содержаніе: Отдѣлъ **официальный**.—I. Опредѣленіе Святейшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Объявленіе. Отдѣлъ **неофициальный**.—1. Пресвященный Пикодимъ, первый Епископъ Енисейскій и Красноярскій.—2. Извѣстія и замѣтки.—3. Объявленія.

Редакторъ К. Успенскій.

Печ. довол. Цензоръ, Каедральн. Протоіерей В. Касьяновъ.