

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

### ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 30 к., съ достав. и пересл.—4 р. 30 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 30 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 30 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сиракова.

Содержаніе: О дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества въ минувшемъ 1874 году. Воскресныя бесѣды. Бесѣда тридцатая. Историческій отдѣлъ. Спасо-Преображенская, что въ Наплавкахъ, церковь въ Москвѣ. (Продолженіе). Внутреннее обозрѣніе. Рѣчь, сказанная ректоромъ Московскаго Семинарія, протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ, къ воспитанникамъ при окончаніи 1874—5 учебнаго года. Троицкая начальная школа, при Наблюдковскомъ богадѣльномъ домѣ. Иностранное обозрѣніе. Англійская и Греческая церкви (изъ газеты: The Guardian June 2). Объявленіе.

#### Москва, 6-го іюля.

Въ 24 № „Миссіонера“ напечатана читанная въ обществѣ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества (11 мая текущаго года) записка о состояніи этого Общества и вообще миссіонерскаго дѣла за прошедшій 1874 годъ. Надобно сознаться, что сообщаемыя въ запискѣ свѣдѣнія и утѣшительны, и назидательны. Утѣшительны они потому, что читатель съ удовольствіемъ видитъ, какъ процвѣтаніе Общества, поставившаго своею задачею содѣйствовать распространенію и утвержденію православной вѣры среди иновѣрцевъ, такъ разумность и цѣлесообразность принимаемыхъ къ тому мѣръ; назидательны потому, что способны подвигнуть благочестивое усердіе православнаго христіанина къ принесенію посильной лепты на помощь тому великому дѣлу, которое заповѣдано Господомъ Апостоламъ: *шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари* (Мар. XVI, 15). Записка, впрочемъ, не ограничивается отчетомъ о состояніи и дѣятельности Миссіонерскаго Общества лишь за истекшій годъ, но бросаетъ взглядъ и на прошедшее этого Общества, существующаго уже пять лѣтъ. Не смотря на этотъ краткій періодъ времени, по словамъ записки, практика миссіонерскаго дѣла успѣла указать и выяснить, разумѣется въ известной степени, какъ подлежащія Обществу задачи, такъ и самый способъ выполненія ихъ.

Записка состоитъ изъ 3-хъ отдѣловъ. Въ 1-мъ излагаются свѣдѣнія за истекшій годъ, во 2-мъ дѣлается взглядъ на все прошедшее пятилѣтіе, въ 3-мъ указываются нѣкоторыя выяснившіяся для Общества и подлежащія ему задачи. Сообразно этимъ рубрикамъ и мы кратко изложимъ содержаніе записки.

Прошедшій годъ представилъ новыя основанія для убѣжденія, что православное Миссіонерское Общество устроено не на песокъ; прочность положенія его выясняется болѣе и болѣе. Дѣйствительныхъ членовъ Об-

щества въ московскомъ отдѣленіи было 2070. Сумма членскихъ взносовъ и пожертвованій равнялась 57,157 руб. 91¼ коп. Въ епархіальныхъ отдѣленіяхъ, которыхъ 22, членовъ было 4446. Взносовъ и пожертвованій въ эти отдѣленія поступило 66,148 руб. 6 коп. А всѣхъ членовъ въ православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ за 1874 годъ было 6516; суммъ же всего поступило 123,305 руб. 97¼ коп. Съ присоединеніемъ церковно кружечнаго сбора, въ количествѣ 25,417 р. 53½ коп., и остаточныхъ отъ 1873 года суммъ, въ количествѣ 369,686 руб. 43¾ коп., капиталъ Общества къ 1-му января 1875 года состоялъ изъ 518,409 руб. 94½ коп. Особенно замѣчательныя пожертвованія въ 1874 году были слѣдующія: отъ преосвящ. епископа оренбургскаго Митрофана 11,200 руб.; по духовному завѣщанію священника Бакулина 100 руб.; отъ коллежскаго совѣтника Базанова 14,000; отъ купца Сапожникова 10,000; отъ почетной гражданки Щеголевой 1000 руб.; отъ протоіерея Н. Д. Лаврова 1,500 руб.; отъ неизвѣстнаго, чрезъ Его Преосвященство, преосвященнѣйшаго Леонида, викарія московскаго, 7000 р. Число вкладовъ по завѣщаніямъ и вообще на помяновеніе ежегодно увеличивается. Пожертвованій въ пользу миссій вещами въ 1874 году поступило болѣе, чѣмъ въ какой либо предшествующій годъ.

Расходъ суммъ Общества—на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій, на прогоны лицамъ, отправленнымъ на служеніе въ сибирскихъ миссіяхъ, и наконецъ на издержки по самому Обществу (въ томъ числѣ 3900 р. на обороты редакціи *Миссіонера* и на жалованье редактору), составлялъ 86,512 руб. 12¾ коп. За вычетомъ этого расхода, наличнаго капитала у Миссіонерскаго Общества къ 1875 году было 431,837 руб. 81¼ коп.

Особая дѣятельность Общества за 1874 годъ выразилась въ слѣдующемъ: Миссіонеровъ (въ миссію Иркутской епархіи) отправлено трое: окончившій курсъ

воспитанникъ тверской семинаріи Павелъ Шавровъ (женатый), окончившій курсъ воспитанникъ полтавской духовной семинаріи Яковъ Дуброва и священникъ пермской епархіи Сергій Троицкій. Кромѣ прогоновъ, всегда возвращаемыхъ Обществу хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ, каждому изъ отправленныхъ выдано по 100 руб. изъ суммъ Покровскаго монастыря. Священникъ Троицкій остался на нѣсколько времени въ Казани для изученія буддійскаго вѣроученія и монголо-бурятскаго языка, въ чемъ уже достаточно и успѣлъ.

Въ одномъ изъ становъ алтайской миссіи, какъ извѣстно, учреждена женская община для распространенія и утвержденія православной вѣры между инородческими женщинами. Такъ какъ начальница общины и нѣкоторыя сестры скончались, то на ихъ мѣсто отправлены монахиня Зачатейскаго монастыря Алексія съ двумя послушницами, родными ея сестрами. На подъемъ и путевые расходы выдано имъ изъ суммъ Общества 500 руб.

Проедшимъ лѣтомъ, съ разрѣшенія Св. Синода, по предложенію Общества, прибылъ въ Казань на годъ начальникъ иркутской миссіи, архимандритъ Мелетій, для того чтобы ознакомиться здѣсь съ лучшими способами перевода священныхъ и другихъ книгъ на инородческія языки, а также и съ лучшими способами обученія инородческихъ дѣтей. Можно ожидать, что о. Мелетій, получившій академическое образованіе, окажется лицомъ вполне способнымъ и достигнетъ предположенной цѣли.

Въ то же время, для усиленія и скорѣйшаго печатанія переводовъ книгъ на туземномъ языкѣ, алтайской миссіи Обществомъ исходатайствовано Высочайшее возволеніе на устройство типографіи и собственной цензуры переводовъ.—Эти послѣдніе могутъ сопровождаться и параллельнымъ русскимъ текстомъ. Воспрещено только миссіи печатать, подъ ея цензурою, книги на одномъ русскомъ языкѣ.

Чтобы знакомить православныхъ съ ученіемъ магометанства, съ средствами борьбы съ нимъ и съ значеніемъ его въ нашемъ отечествѣ, съ 1873 года издается въ Казани „Противомусульманскій сборникъ“. Признавъ это изданіе соответствующимъ цѣли и весьма полезнымъ во всѣхъ отношеніяхъ, совѣтъ Общества опредѣлилъ выписать этого сборника за оба года 2 экземпляра для миссіонерской бібліотеки Покровскаго монастыря, и по одному экземпляру для каждаго изъ становъ иркутской и забайкальской миссій, всего на сумму около 200 р. Подписка на этотъ сборникъ будетъ продолжаема и въ послѣдующее время, какъ для означенныхъ мѣстъ, такъ и для всѣхъ становъ алтайской миссіи.

Въ числѣ сверхсѣтнхъ расходовъ заслуживаютъ быть упомянутыми 3604 руб., отпущенные въ пособіе японской миссіи, въ виду чрезвычайныхъ нуждъ ея, обусловливаемыхъ особеннымъ положеніемъ ея.

Изданіе газеты „Миссіонеръ“ принесло Обществу въ прошедшемъ году 1200 руб. убытка. По словамъ отчета, „это обстоятельство было предвидѣно. Не съ тѣмъ предпринялъ совѣтъ это изданіе, чтобы собственно чрезъ его распродажу приобрѣтать прибыль, а съ тѣмъ, чтобы чрезъ него знакомить православный народъ съ миссіонерскимъ дѣломъ, и отсюда уже ожидать пользы, какъ нравственной, такъ и матеріальной“.

Извѣстно, что общее собраніе Миссіонерскаго Общества въ 1873 году постановило ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о дозволениі устроить часовню у Варварскихъ воротъ для постановленія въ ней чудотворной иконы Боголюбской Божіей матери. Предсѣдатель Общества, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій, о 5 іюня того же года, сдѣлалъ отношеніе къ г. московскому генераль-губернатору. Этотъ послѣдній въ отношеніи отъ 19 іюля 1874 года сообщилъ, что препятствій къ устройству означенной часовни со стороны московской городской Думы не имѣется. По полученіи такого благопріятнаго отзыва, Его Высокопреосвященство поручилъ архитектору Николаю Васильевичу Никитину составить проектъ устройства часовни внутри Варварской башни, при чемъ архитектура ея съ наружной стороны должна быть оставлена безъ измѣненія, а должно быть только сдѣлано крыльцо у входа въ часовню со стороны Китайскаго бульвара. Г. Никитинъ не замедлилъ составить проектъ, по которому часовня является просторною и благолѣпною, при отопленіи посредствомъ духовой печи, съ удобнымъ помѣщеніемъ для священно-служителей и сторожей. Проектъ въ настоящее время находится на разсмотрѣніи московской духовной консисторіи, которая препроводитъ его въ строительное отдѣленіе при губернскомъ правленіи, для разсмотрѣнія и утвержденія. По возвращеніи оттуда, проектъ вмѣстѣ съ докладомъ о предпринимаемомъ дѣлѣ будетъ представленъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Такимъ образомъ, вѣроятно, въ скоромъ времени исполнится желаніе многихъ жителей Москвы во всякое время имѣть возможность лобызать чудотворную икону Богоматери, находящуюся въ настоящее время на недоступной высотѣ башни.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Д. В. Я.

## Воскресныя бесѣды.

### БЕСѢДА ТРИДЦАТАЯ.

*Блаженни чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ.*  
Мѡ. 5, 8.

Между многими наградами, обѣщанными подвижникамъ Христовымъ, видѣніе Бога, соединенное съ участіемъ въ Его блаженствѣ, составляетъ высочайшій предметъ желаній и надеждъ христіанина. Но величіе награды требуетъ и подвига великаго; сея награды могутъ сподобиться только чистые сердцемъ.

Не легко очистить сердце отъ худыхъ наклонностей которыя съ раннихъ лѣтъ западаютъ въ него, и находя въ немъ для себя плодоносную почву, растутъ, зрѣютъ и плодятся не только годами, но нерѣдко днями и часами.

Какъ для пріобрѣтенія, такъ и для сохраненія чистоты сердца необходимо избѣгать, сколько возможно, поводовъ и искушеній ко грѣху; а для сего Господь Иисусъ Христосъ указываетъ и заповѣдуетъ два важнѣйшія средства—бдѣніе и молитву. *Бдите и молитесь, говоритъ Онъ, да не впадете во искушеніе* (Мѡ. 26, 41.).

*Бдите!* да, намъ надобно непрестанно быть на стражѣ у своего сердца; *отъ сердца бо исходища живота* (Притч. 4, 23.), и отъ него же *исходятъ помысленія злая* (Мѡ. 15, 19.). Искушеній ко грѣху такъ много, случаи къ паденіямъ такъ часты, что безъ строгой бдительности надъ своимъ сердцемъ невозможно сохранить чистоту его. Грѣхъ хитро и непримѣтно вкрадывается въ наше сердце и нерѣдко примѣшивается къ нашимъ добрымъ намѣреніямъ и дѣламъ. Мы часто впадаемъ въ грѣхъ, не имѣя прямого намѣренія грѣшить; думая исполнять свою обязанность, нерѣдко дѣйствуемъ по побужденіямъ грѣховнымъ: потому для охраненія чистоты сердца надобно тщательно испытывать дѣла свои предъ Богомъ, — отъ Бога ли они и ведутъ ли къ Богу; надобно внимательно смотрѣть за своими мыслями, желаніями и чувствованіями, чтобы не примѣшалось къ нимъ что нибудь нечистое, грѣховное.

Но для избѣжанія грѣха не довольно однихъ наблюденій надъ движеніями сердца: надобно заграждать всѣ входы, чрезъ которые грѣхъ можетъ проникнуть въ него. Всего чаще грѣхъ проникаетъ въ сердце чрезъ внѣшнія чувства, потому надобно строго хранить ихъ. Око, блуждающее всюду, слухъ, открытый ко всякой бесѣдѣ, не сохраняются отъ искушенія; языкъ многорѣчивый не остережется отъ грѣха. Слово Божіе называетъ чувства окнами смерти (Іерем. 9, 20), потому что чрезъ чувства входитъ соблазнъ въ душу, соблазнъ влечетъ ко грѣху, грѣхъ же содѣявъ раждаетъ смерть.

Есть люди, которые слишкомъ довѣряютъ силѣ своей воли и той любви къ добру, которую они носятъ въ своемъ сердцѣ, а потому считаютъ себя безопасными отъ вредоносныхъ вліяній чувствъ. Еще болѣе такихъ, которые, не бывши увѣренными въ нравственной силѣ своей, позволяютъ себѣ приближаться къ искусительнымъ предметамъ, надѣясь остановиться на первомъ шагу ко грѣху. Но тѣ и другіе забываютъ и слабость природы человѣческой, и силу обольщеній чувствъ. Царь Давидъ любилъ добродѣтель такъ, какъ никто изъ насъ не любитъ, готовъ былъ на всякій подвигъ и пожертвованія для нея, но одинъ неосторожный взглядъ едва не лишилъ его всѣхъ плодовъ добродѣтели; Ап. Петръ былъ высокъ душою, но онъ захотѣлъ видѣть, что будетъ дѣлать незаконное соборіще, — и два-три

слова, можетъ быть ненамѣренно брошенная рабынею, едва не низвергли его съ высоты духовной въ бездну погибели. Можемъ ли же мы, слабые, считать себя когда либо безопасными отъ искушеній чувственныхъ? Посему-то для избѣжанія грѣха надобно со всею предусмотрительностію убѣгать всего, что можетъ подать близкій, или даже отдаленный поводъ къ нему. Бойся приближаться къ тому, что можетъ привлечь ко грѣху, — и спасешься отъ грѣха; удаляйся отъ грѣха и соблазна прежде, нежели они приблизятся къ тебѣ, отвращай очи, заграждай слухъ, удерживай руку и языкъ отъ всего, могущаго расположить ко грѣху; убѣгай, сколько можно, не только лицъ и словъ, но и самыхъ вещей и мѣстъ, могущихъ внушить мысль о какомъ либо грѣхѣ. Бодрствуя такимъ образомъ надъ чувствами, можно охранить сердце отъ внѣшнихъ прираженій грѣха.

Впрочемъ сколько бы мы ни усиливали бдительность надъ собою, какъ бы ни были внимательны ко всѣмъ движеніямъ душевнымъ и осторожны въ поступкахъ: симъ однимъ средствомъ не очистимъ сердца отъ грѣха, сущаго во удѣхъ нашихъ. Дурныя наклонности иногда такъ глубоко лежатъ въ душѣ человѣческой, что неочищенное благодатію Божіею око и усмотрѣть ихъ не можетъ; сила грѣховная такъ возоблудала человѣкомъ, что для побѣжденія ея нужны оружія, сильныя Богомъ. Бдительность надъ собою можетъ только предохранить насъ отъ нечаяннаго нападенія грѣха, воздержать, отрезвить, уцѣломудрить чувства, но не можетъ даровать полной побѣды надъ грѣхомъ. Только всемогущая сила благодати Божіей можетъ одолѣть и побѣдить могучую силу грѣха и освободить отъ нея сердце. Но сила благодати Божіей пріобрѣтается молитвою. *Бдите и молитесь*, сказано, *да не ввидете во искушеніе*. Только Христосъ, побѣдившій на крестѣ всемірный грѣхъ, можетъ побѣдить и въ насъ живущій грѣхъ; безъ Его благодатной помощи мы всѣ рабы грѣха; и въ этомъ отношеніи мы всѣ равны—земледѣлецъ, ремесленникъ, воинъ, вельможа, ученый, священникъ. Всѣ мы, бѣдные добромъ, богаты только немощами; но мы можемъ обогатиться добромъ чрезъ сознаніе и исповѣданіе предъ Богомъ своихъ немощей: ибо *сила Божія въ немощи совершается*.

При такомъ состояніи нашего духа молитва становится необходимою для очищенія сердца отъ грѣха. Вознося духъ къ небу, она пріобщаетъ его Божественной силѣ и свѣта, которыхъ трепещутъ всѣ темныя силы.

Да дастъ Господь намъ всѣмъ духъ бдительнаго вниманія къ себѣ и благодать молитвы, чтобы явиться намъ побѣдителями грѣха; да созиждетъ въ насъ сердце чисто и духъ правъ да обновитъ въ утробахъ нашихъ, чтобы и намъ съ небесными силами и всѣми святыми сподобиться нѣкогда неизглаголанной радости Боговиднія! Аминь.

## Историческій отдѣлъ.

Спасо-Преображенская, что въ Наливкахъ, церковь въ Москвѣ. Извлечение изъ лѣтописи, составленной въ слѣдствіе указа Св. Синода отъ 12 окт. 1866 г. № 1839.

Для пополненія предъидущихъ свѣдѣній предлагается извлечение изъ старыхъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ консисторіи.

*Примѣч.* Московская духовная консисторія и до нашествія непріятельскаго (1812 г.) и послѣ того помѣщалась въ Чудовъ монастырь, изъ коего въ настоящее помѣщеніе переведена въ 1833. Во время нашествія непріятельскаго, какъ видно, или всѣ дѣла оставались въ архивѣ, находящемся также въ Чудовѣ, близъ консисторіи, или вывезены немногія. А какъ монастырь былъ разграбленъ, то и дѣла архива разбиты и разбросаны по всѣмъ комнатамъ. Конечно они скоро были собраны въ одно мѣсто, но довольно долго оставались въ беспорядкѣ. Я по окончаніи курса уже въ 1818 г. бывая въ консисторіи, видѣлъ кучи бумагъ, лежащихъ во всѣхъ углахъ проходныхъ комнатъ и даже валяющихся на полу, которыя топчутъ проходящіе, не обращая вниманія. Вѣроятно это продолжалось до вступленія на паству московскую великаго святителя Филарета, который и на это обратилъ прозорливое вниманіе. Учрежденъ комитетъ для разбора старыхъ дѣлъ; назначены особые члены, приглашено нѣсколько діаконовъ, и въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ этотъ хаосъ приведенъ въ нѣкоторый порядокъ, дѣла подобраны или по ихъ содержанию, или по церквамъ въ хронологическомъ порядкѣ. Между этими кипами бумагъ, оказалась связка дѣлъ, относящихся къ Спасопреображенской, въ Наливкахъ, церкви, изъ которой извлечены нижеслѣдующія свѣдѣнія въ хронологическомъ порядкѣ, безъ всякой связи, а только по годамъ.

Дѣла начинаются съ 1736 года.

1736. Дѣло о взыскаіи съ діакона Ивана Иванова долгу 27 р. При дѣлѣ есть записъ предметника его діакона Петра Степанова, слѣдующаго содержания: „уступилъ я, діаконь Петръ Степановъ, діаконовское свое мѣсто со всякимъ своимъ дворовымъ и хоромнымъ строеніемъ на церковной землѣ Попову сыну Ивану Иванову за полтора ста рублей и на оное мое діаконовское мѣсто старой купчей отъ бывшаго діакона Дмитрія Матвѣева не дано“.

*Примѣч.* Итакъ прежде діакона Ивана Иванова (1736 г.) былъ діаконь Петръ Степановъ, а прежде сего Дмитрій Матвѣевъ: ясно, что церковь существовала за долго прежде 1738, какъ невѣрно напечатано въ синодальномъ мѣсяцесловѣ.

1753. Челобитная въ консисторію священника Стефана Маркова объ опредѣленіи къ нему въ викарнаго священника изъ села Могутова священника Иванова. Въ челобитной между прочимъ пишется: „поелику въ

указѣ Императора Петра Великаго 1722 г. генваря 22 сказано: чтобы на крестцахъ крестовыхъ поповъ и діаконовъ не было, а чтобы ихъ опредѣлять въ Москвѣ къ мѣстнымъ священникамъ въ викарныя, по ихъ желанію, кто сколько пожелаетъ“. На докладѣ консисторіи архіепископу Платону дана резолюція: „священника Ивана Иванова, какъ вдоваго и бездѣтнаго, не опредѣляя къ показанной церкви, послать въ Богоявленскій монастырь и тамъ по усмотрѣнію допустить къ священнослуженію и потомъ постричь“.

Но вслѣдъ за симъ поступило прошеніе отъ поручика лейбъ-гвардіи Николая Артемьевича Загряжскаго, что онъ желаетъ по умершемъ отцѣ своемъ генераль-аншефѣ Артеміи Григорьевичѣ совершать поминовеніе въ продолженіе года, то чтобы опредѣлить для сего къ сей церкви священника Ивана Иванова, которому онъ заплатитъ за годъ 20 рублей. На семъ прошеніи резолюція: „на годъ опредѣлить, а по прошествіи исполнить по прежней резолюціи“.

Въ этомъ же 1753 и въ слѣдующихъ годахъ есть нѣсколько прошеній священника съ приходскими людьми объ опредѣленіи новыхъ членовъ причта на мѣсто выбывшихъ. Прошенія сіи замѣчательны тѣмъ, что въ числѣ подписавшихся прихожанъ большая часть — бояръ и чиновниковъ, нежели купцовъ или мѣщанъ, о чемъ будетъ сказано ниже сего.

1754. Дѣло не безынтересное. Промеморія въ консисторію изъ дворцовой конюшенной канцеляріи по ордеру оберъ-штальмейстера, дѣйствительнаго камергера, Государственной коллегіи члена и кавалера Петра Спиридоновича Сумарокова о присылкѣ въ С-П-бургъ сына церковника при церкви Спаса въ Наливкахъ Сергѣя Иванова для опредѣленія къ дѣламъ, къ какимъ способенъ явится. Вызвана въ консисторію мать его, Спаса въ Наливкахъ просвирия Мавра Оумина, и показала: „была я въ замужствѣ за подъячимъ въ тѣнскаго палатѣ, который послѣ того былъ дѣйствительнымъ священникомъ при придѣлѣ Маріи Египетской въ Покровскомъ Василия блаженнаго соборѣ, потомъ умеръ. Остался у ней сынъ Сергѣй Оедоровъ (а не Ивановъ), который былъ въ славяно-греко-латинской академіи въ школѣ пѣтики студентомъ, а потомъ отъ оной сомовольно отлучился и ужь годъ она не знаетъ, гдѣ онъ находится и слуху никакого объ немъ нѣтъ“. Такъ изъ консисторіи отвѣчено въ конюшенную канцелярію, и что потомъ послѣдовало, въ дѣлѣ не видно.

*Примѣч.* Изъ сего дѣла видно, что 1) въ священники и тогда поступали изъ свѣтскихъ, т. е. изъ подъячихъ; 2) ученики пѣтики назывались студентами; 3) священники какъ дѣйствительные, такъ и викарныя, гдѣ былъ не одинъ, опредѣлялись каждый къ отдѣльному придѣлу въ церкви, что видно и изъ другихъ дѣлъ.

1756. Вопросъ изъ губернской канцеляріи: „при церкви Спаса въ Наливкахъ діаконь Петръ Степановъ назадъ тому лѣтъ семнадцать за вдовствомъ и женидбой на другой женѣ отрѣшенъ ли отъ мѣста? И сынъ его Ое-

доре Петровъ Левитскій, просящій мѣста въ канцеляріи не состоитъ ли подъ какимъ дѣломъ и не записанъ ли въ подушный окладъ?" Продолженія дѣла нѣтъ.

*Примѣч.* Здѣсь указаніе на вдовство діакона Степанова относится къ 1736 году, подъ которымъ выше значится, что этотъ діаконъ уступилъ мѣсто діакону Ивану Иванову.

1760. Прошеніе прихожанъ о перестройкѣ придѣла святителя Николая. Въ прошеніи между прочимъ говорится: „стѣна и сводъ показали трещины вѣроятно отъ того, что надъ этой стѣной колокольня и потому просятъ дозволенія стѣну разобрать и вновь построить обширнѣе“. Послать членъ консисторіи осмотрѣть на мѣсто. Осмотрѣно, дозволено и постройка окончена въ юль 1762. Тогда предписано: „выдать антиминсъ ектлесіарху Чудова монастыря и освятить большого Успенскаго собора протопопу Θεодору Мартиніанову“, — и освятить 1 августа.

*Примѣч.* 1) Такъ какъ въ прошеніи говорится, что надъ этой стѣной колокольня, то съ достовѣрностію можно заключать, что отдѣльной колокольни тогда не было, и нынѣ существующая построена послѣ перестройки сего придѣла, но когда, не извѣстно; ибо ни въ семъ дѣлѣ о колокольнѣ болѣе ничего не сказано, ни въ дѣлахъ и прежде и послѣ нигдѣ объ ней не упоминается. 2) При дѣлѣ приложенъ планъ и прежней церкви и новой перестройки, изъ коихъ видно: холодная церковь внутри длины отъ олтаря 14 арш. ширины 10 арш. Трапеза съ сѣверной стороны равна съ холодной и придѣлъ Николаевскій внутри трапезы поперешнику 6 ар.; съ сѣверной же стороны придѣлъ скорбященскій вынесенъ противъ стѣны холодной на 7 ар. Теперь и сѣверный придѣлъ также вынесенъ противъ холодной въ соразмѣрность съ южнымъ на 7 ар. И оба олтаря, примыкая къ стѣнамъ холодной церкви: къ востоку выступили на 7 ар., такъ что иконостасы обѣихъ трапезныхъ придѣловъ на одной линіи съ задней стѣной холодной церкви. Итакъ трапезная церковь послѣ перестройки Николаевскаго придѣла стала: длины отъ олтарей 15 ар. ширины 24 арш. Въ такомъ видѣ она существовала до постройки нынѣ существующей (1839 г.) въ продолженіи 80 лѣтъ. Холодная церковь и нынѣ остается та же.

1760. Курьезное дѣло о дьячкѣ сей церкви Егору Александровѣ. Онъ, пришедши въ губернскую канцелярію, сказалъ за собою секретное дѣло. Отселъ препровожденъ въ тайную канцелярію. Тамъ на допросѣ показалъ: „что священникъ, дядя его, пьянаго его связалъ и избилъ смертельно, оттого онъ и сказалъ секретное дѣло“. За это въ канцеляріи наказанъ плетью и отосланъ въ консисторію. Консисторію посланъ въ Давидову пустынь для исправленія. Изъ пустыни бѣжалъ и явился въ консисторію. Здѣсь за побѣгъ наказанъ опять плетью, обѣщалъ исправиться, обязанъ подпискою и возвращенъ на мѣсто, но исправленія не послѣдовало и въ 1763 отданъ въ рекруты.

1760. Отъ московскаго коменданта грузинскаго царевича Аѳанасія при промеморіи въ консисторію прислана пелена, найденная близъ церкви Спаса въ Навликахъ. Изъ консисторіи посланъ вопросъ ко всемъ московскимъ поповскимъ старостамъ (благочиннымъ), не пропала ли изъ какой церкви? Полученъ отъ всѣхъ отвѣтъ, что не пропадала, и тѣмъ дѣло кончено.

*Примѣч.* 1) Дѣло это при разборѣ дѣлъ архива очевидно приложено къ дѣламъ сей церкви только потому, что пелена найдена близъ сей церкви. 2) Замѣчательно, что Грузинскій царевичъ подписалъ промеморію по русски, и по тому времени очень хорошо. 3) Здѣсь исчислены все московскіе поповскіе старосты, именно: а) Китайскаго сорока Николы большаго креста свящ. Василій Леонтьевъ; б) Ивановскаго сорока, церкви Ап. Іакова въ Казенной свящ. Андрей Козминъ; в) Замошворѣцкаго сорока, Скорбященскій въ Коломенской Ямской слободѣ свящ. Михаилъ Никитинъ; г) Никитскаго сорока, церковнаго благочинія смотритель, Благовѣщенскій за Тверскими воротами свящ. Іоаннъ Артемьевъ; д) Срѣтенскаго сорока, Варсонофьевскаго дѣвичья монастыря іерей Гавріилъ Тимофеевъ; е) Пречистенскаго сорока Тихоновскій у Арбатскихъ воротъ свящ. Іоакимъ Ивановъ. Въ каждомъ сорокѣ одинъ, а не два, какъ нынѣ.

*Прот. І. Благовѣщенскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Внутреннее обозрѣніе.

Какъ волна за волною, постепенно и непрерывно, изъ лона рѣки уносится въ море: такъ, посмотришь, изъ лона воспитательнаго источника курсъ за курсомъ ежегодно выносится въ море жизни, для соотвѣтствующаго здѣсь служенія и дѣятельности. Вотъ и изъ московской семинаріи при мнѣ, какъ ректорѣ ея, выходитъ уже шестой курсъ воспитанниковъ, такъ что бывшіе недавно моими учениками успѣли сдѣлаться сослуживцами—товарищами...

При каждомъ новомъ выпускѣ изъ семинаріи, сами собою, какъ бы неволью, возбуждаются въ головѣ разнаго рода мысли и гаданія: то обращаешься воспоминаніемъ къ прошлому, напр. своему времени (которое, да, незамѣтно уходитъ уже въ область исторіи), то останавливаешься на теперешнихъ условіяхъ состоянія духовно-учебныхъ заведеній и жизни самого служащаго духовенства. Въ настоящій разъ я хочу напомнить вамъ, господа, объ одной мѣрѣ, установленной высшимъ Правительствомъ относительно условій приѣма въ университеты воспитанниковъ семинарій, выходящихъ изъ послѣднихъ какъ по окончаніи лишь общеобразовательнаго, такъ вмѣстѣ и специально-богословскаго курса. Между тѣмъ какъ доселѣ тѣ и другіе, т. е. окончившіе полный курсъ семинарскихъ наукъ и увольняющіеся изъ семинаріи съ IV класса, желая поступить въ университетъ, должны были выдерживать только *повыточное испытаніе* по русскому и древнимъ языкамъ (тому либо другому) и математикѣ, съ будущаго (76) учебнаго года „воспитанники духовныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ университетъ, долж-

ны будутъ подвергаться въ гимназіяхъ м. н. п. такъ называемому *испытанію зрѣлости* изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою же цѣлію семинарію, не выслушавъ спеціальнаго семинарскаго курса,—такому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназій<sup>4</sup>. И такъ нынѣшній годъ—послѣдній льготный годъ для семинаристовъ, имѣющихъ намѣреніе поступить, для продолженія своего образованія, въ университетъ, и этимъ конечно объясняется, что многіе изъ воспитанниковъ нашей семинаріи, равно, какъ слышно, и другихъ семинарій, спѣшатъ воспользоваться такою льготой.

Вышеуказанная мѣра, какъ объяснено въ самомъ официальном документѣ, предпринимается съ цѣлію „побудить духовныя семинаріи къ скорѣйшему уравненію ихъ общеобразовательнаго курса (вмѣстѣ съ курсомъ духовныхъ училищъ), по крайней мѣрѣ по главнѣйшимъ предметамъ этого курса, съ курсомъ гимназій, и съ этой стороны, дѣйствительно, вы получаете новыя побужденія лучше заниматься классическими языками и математикой; но не безъ основанія можно полагать, что мѣра эта, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ въ виду, соотвѣтственно принципу духовно-учебнаго заведенія, удерживать въ семинаріяхъ побольше даровитыхъ молодыхъ людей, для приготовленія изъ нихъ будущихъ кандидатовъ священства и образованныхъ богослововъ—непосредственно здѣсь же въ большинствѣ и въ частности чрезъ поступленіе въ духовныя академіи. Конечно, можно пожалѣть объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ со стороны министерства такую мѣру, которая во всякомъ случаѣ клонится къ нѣкоторому ограниченію правъ семинаристовъ, до сихъ поръ составлявшихъ значительный контингентъ (на иныхъ факультетахъ половину и даже болѣе) въ числѣ студентовъ почти всѣхъ нашихъ университетовъ. Но, съ другой стороны, въ послѣднее время нельзя не замѣчать между воспитанниками духовныхъ семинарій слишкомъ усиленнаго стремленія къ поступленію въ университеты и другія свѣтскія заведенія, и данная мѣра можетъ, съ пользою для многихъ молодыхъ людей, послужить къ умѣренію этого увлеченія, особенно для уходящихъ—и рановременно, съ рискомъ остаться безъ всякихъ правъ въ случаѣ неудачи поступленія—съ IV класса. Уклоненіе отъ духовной науки и затѣмъ самой службы многихъ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, правда, находитъ себѣ нѣкоторое оправданіе въ нелегкой по нынѣшнему времени, нравственной и матеріальной обстановкѣ нашего приходскаго, въ особенности сельскаго, духовенства. Но, не говоря уже объ идеальной сторонѣ служенія церкви (къ сожалѣнію, въ нашъ *практическій* вѣкъ почти совсѣмъ забываютъ объ идеальной сторонѣ всякаго рода службы, и этимъ *практицизмомъ* волей-неволей заражается и духовенство), такъ не говоря объ идеальной сторонѣ служенія церкви, развѣ можно всѣмъ быть медиками или юристами, и будто всѣ уже врачи и адвокаты живутъ хорошо, богато, весело? Напротивъ, не завидуютъ ли многіе изъ свѣтскихъ, и справедливо, жизни, не обладающей богатыми средствами, не знающей шумныхъ удовольствій, но скромной въ самыхъ требованіяхъ своихъ, мирной, трезвой, взаимно любящейся и трудящейся духовной семьи? Далѣе жалуются на недоста-

токъ или подѣ часъ нарушеніе правъ духовенства, на зависимость членовъ причта отъ прихожанъ, на скудное вознагражденіе отъ нихъ за труды служенія. Но кто же будетъ отстаивать права духовенства съ умѣньемъ и успѣхомъ, когда лучшія силы духовенства отливаютъ совсѣмъ въ другую сторону, а между тѣмъ такихъ именно силъ требуютъ въ настоящее время земскія собранія, училищныя совѣты, приходскія попечительства, равно какъ и собственныя, *сословныя* учрежденія духовенства, влоняющіяся именно къ улучшенію быта его во всѣхъ отношеніяхъ. И за что-бы стали прихожане питать особенное уваженіе къ своему причту и увеличивать доходы для него, когда—какъ приходится читать въ газетахъ—въ однихъ мѣстахъ священники отказываются преподавать въ школахъ дѣтямъ даже Законъ Божій, потому что за это мало положено жалованья, въ другихъ не только никогда не говорятъ проповѣдей, но по воскреснымъ и праздничнымъ то днямъ не служатъ ни вечерни, ни даже утрени, а по отношенію къ частнымъ требамъ чуть не ведутъ торга съ прихожанами. Такъ много и во многомъ мы сами оказываемся виноватыми, что терпимъ часто и въ моральномъ отношеніи, и въ матеріальномъ положеніи своемъ! Молодымъ священно-служителямъ церкви надобно отрѣшаться отъ прежнихъ неблаговидныхъ обычаевъ, и больше прилежать къ своему служенію, благодушнѣе и сочувственнѣе относиться ко всѣмъ своимъ прихожанамъ, при всяческихъ обстоятельствахъ. Святой пророкъ говоритъ, что онъ во всю жизнь свою „не видалъ праведника оставленнымъ и потомковъ его просящими хлѣба“ (Псал. XXXVI, 25): съ полною увѣренностью можно сказать также, что никогда не будетъ нуждаться въ средствахъ содержанія (а опытъ и подтверждаетъ это) священно-служитель церкви усердный и честный, истинно—пастырски любящій всѣхъ своихъ прихожанъ и пекущійся объ умственно-нравственномъ развитіи ихъ, а чрезъ то, хотя и незамѣтно, способствующій возвышенію и самаго матеріальнаго ихъ благосостоянія.

Возвращаясь къ вышеозначенной новой мѣрѣ, съ чего я и началъ свою рѣчь къ вамъ,—прибавлю въ заключеніе, что я вовсе не имѣю въ виду идти противъ желанія готовящихся изъ васъ къ поступленію въ университетъ или другое какое либо свѣтское заведеніе,—Богъ благословитъ васъ и управитъ всякій добрый выборъ и преднамѣреніе ваше! а только желалъ бы и вмѣстѣ дружески убѣждалъ бы васъ—дѣлать это не по легкомысленному увлеченію, а съ возможно-серьезною обдуманностью и предусмотрительностью.

24 іюня 1875 г.

Въ нынѣшнемъ 1875 году исполнилось семь лѣтъ существованія Троицкой начальной школы, учрежденной при Набилковскомъ богадѣленномъ домѣ. Имѣя цѣлію доставить начальное образованіе бѣднѣйшимъ дѣтямъ обою пола, она преимущественно служитъ для мѣстности ближайшихъ многочисленныхъ приходовъ и для низшихъ служителей Николаевской и другихъ желѣзныхъ дорогъ. Почему большая часть учениковъ въ этой школѣ—дѣти кондукторовъ и и чужеприходныхъ жителей. Замѣтимъ мимоходомъ, что позаботиться завести церковно-приходскія школы при соседнихъ церквахъ, было бы удовлетвореніемъ вопиющей нужды; населеніе здѣшной окраины увеличивается съ каж-

дымъ годоми, отчего приливъ желающихъ обучаться въ Троицкой, какъ единственной въ этой мѣстности, народной школѣ, ежегодно бываетъ великъ. Но она всѣхъ принять не можетъ: для нея число обучающихся и такъ достаточно—100 человекъ, 75 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ.

Троицкая школа вполне служитъ бѣднымъ семействамъ. Въ ней только четвертая часть платящихся, а остальные пользуются и обученіемъ, и нужными пособиями, какъ-то, книгами, бумагой и другими классными принадлежностями, бесплатно. Съ особенною благодарностію заносимъ о сочувствіи къ бѣднымъ, обучающимся въ школѣ Троицкой, г. попечителя ея Н. Д. Финляндскаго. Имъ пожертвовано въ текущемъ году на одежду для бѣдныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ 100 рублей. Наградныя книжки для лучшихъ учениковъ, цѣною на 15 руб. 60 коп., розданныя на экзаменѣ—также даръ г. Финляндскаго. Самое годичное содержаніе этой школы—дѣло его благотворительности. А состоя въ непосредственномъ вѣдѣніи Московскаго Попечительнаго о бѣдныхъ Комитета, имѣетъ отъ него помѣщеніе, и для бѣднѣйшихъ дѣтей, не менѣе 30 человекъ, даровой обѣды.

Надобно сказать, что школа дѣлится на три отдѣленія или группы. Съ внутреннимъ дѣломъ школы, мы не намѣрены слова знакомить; объ этомъ было говорено довольно въ предшествующія наши заявленія. Школа имѣетъ одинаковую для всѣхъ подобныхъ школъ программу. Что особеннаго внесено въ дѣло обученія за истекшій учебный годъ, это лучшее противъ прежняго ихъ знакомство съ ариеметикой, со счетами, и въ особенности знаніе и объясненіе при пособіи картинъ литургіи и другихъ службъ церковныхъ, наглядное знакомство съ храмомъ и его устройствомъ. Первоначальное обученіе чтенію и письму въ младшемъ отдѣленіи идетъ вмѣстѣ съ цѣлымъ классомъ. Письмо мѣломъ первоначально на столахъ, также на пескѣ, насыпанномъ на нѣкоторыхъ столахъ, держится какъ лучший методъ. На экзаменѣ изъ младшаго отдѣленія читали лучшіе ученики по славянски по Евангелію, съ переложеніемъ на русскій. Тетрадки письменныя того же отдѣленія представляютъ довольно правильный и красивый почеркъ.

Открытое испытаніе въ Троицкой школѣ было въ настоящемъ году 20 іюня. Къ испытанію прибыли председательствующій въ комитетѣ А. Е. Врето, члены г. Камынинъ, А. В. Краснопѣвковъ, директоръ Набилковскаго учебно-ремесленнаго училища В. А. Соколовскій и другіе посѣтители. Начался экзаменъ съ младшаго отдѣленія; особенно дѣятельное участіе при испытаніи принялъ А. В. Краснопѣвковъ. Имъ ведено было дѣло это въ формѣ разговорной, — что придавало особенную живость и занимательность для всѣхъ. Ученики старшаго отдѣленія писали подъ диктантъ, затѣмъ разбирали части предложеній. О достаточной выправкѣ въ письмѣ учениковъ этого отдѣленія довольно свидѣтельствуетъ то, что ими были писаны предварительно приглашенія къ экзамену на почтовой бумагѣ, скорописнымъ почеркомъ. По ариеметикѣ и на счетахъ предлагались довольно сложныя задачи. Вопросы по Закону Божию давались частію на мѣстахъ, частію у картинъ, при объясненіи праздниковъ и литургіи. Одинъ изъ учениковъ, заинтересовавшій своими отвѣтами, Галонинъ 11 лѣтъ, тутъ же былъ назначенъ къ поступленію въ На-

билковское учебно-ремесленное училище для дальнѣйшаго обученія. По принятому обычаю, всѣ ученики старшаго отдѣленія выходятъ изъ школы; нѣкоторые изъ нихъ, какъ мнѣ извѣстно, въ фельдшерскую школу, другіе для поступленія въ мастерство и на службу при желѣзныхъ дорогахъ. Такъ, окончившій въ прошедшемъ году въ нашей школѣ, занявъ мѣсто умершаго отца при Николаевской желѣзной дорогѣ, съ жалованьемъ 12 руб. въ мѣсяцъ, и содержитъ этимъ семью; и подобныхъ примѣровъ довольно. Послѣ испытанія было обращено вниманіе на рукодѣлье, заготовленное дѣвочками подъ руководствомъ мастерицы. Въ нынѣшнемъ году, заработокъ въ пользу дѣвочекъ простирается до 6 руб. 90 коп.

Священникъ Константинъ Остроумовъ.

### Иностранное обозрѣніе.

Д-ръ Сандфортъ, епископъ гибралтарскій, выѣхалъ изъ Корфу въ Смирну 26 мая. Прибывъ въ Сирю, онъ посѣтилъ греческаго архіепископа Сиры, о. Ликурга, съ которымъ познакомился во время посѣщенія архіепископомъ Англии. Въ воскресенье, по прибытіи въ Смирну, епископъ проповѣдывалъ въ консульской церкви, и на другой день освящалъ церковь новаго англійскаго кладбища Св. Маріи Магдалины. При богослуженіи присутствовалъ греческій архіепископъ вмѣстѣ съ своимъ викаріемъ, секретарями и нѣсколькими лицами изъ духовенства. По окончанія утренней молитвы духовенство и все собраніе отправилось на кладбище, гдѣ и было совершено богослуженіе, обычно принятое въ подобныхъ случаяхъ въ Англии. Въ концѣ онаго былъ пропѣтъ гимнъ Моцарта: *Lacrimosa illa dies*, и затѣмъ архіепископъ Сиры обратился съ слѣдующею рѣчью къ епископу гибралтарскому: Достопочтенный братъ во Христѣ,—братія христіане,—въ эту минуту, столь важную для меня и моего христіанскаго стада, я чувствую мое сердце наполненнымъ неизреченной радостію. Двѣ церкви, разъединенныя между собою въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, встрѣчаются въ первый разъ въ этой оградѣ для того, чтобы засвидѣтельствовать свою братскую и взаимную любовь. Это правда, что реформатская церковь, съ самаго времени своего отдѣленія отъ своей сестры, западной церкви, никогда не переставала искать всевозможными средствами полнаго и совершеннаго единенія съ нами; но эта честь въ особенности принадлежитъ епископальной церкви англійской, которая соединена съ нами ближе всѣхъ реформатскихъ церквей; она-то принимала главное участіе въ благородномъ, постоянномъ и добромъ стремленіи—достигнуть означеннаго единенія.—Эта попытка недавно возобновилась епископальною англійскою церковію болѣе серьезнымъ и дѣйствительнымъ образомъ, которую мы и привѣтствуемъ, какъ свою сестру, и искреннее уваженіе которой къ нашей древней и благородной восточной церкви мы цѣнимъ по достоинству.—Да даруетъ Богъ, чтобы эти усилія вполне увѣнчались успѣхомъ, согласно съ желаніями той и другой церкви. Да даруетъ Богъ, чтобы въ скоромъ времени наступилъ день полнаго единенія между тою и другою церковію. Препятствія къ сему уменьшаются ежедневно,—фанатизмъ и предубѣжденія постепенно падаютъ и исчезаютъ передъ лучезарными лучами хорошо сознающей всѣми цивилизаціи. Все внушаетъ намъ надежду, что, благодаря искреннему желанію, влеку-

щему насъ къ воссоединенію и изученію разъединяющихъ насъ историческихъ и догматическихъ разностей, этотъ важный вопросъ будетъ рѣшенъ окончательно. Станемъ ближе другъ къ другу, будемъ внимательнѣе изучать другъ друга; и это, безъ сомнѣнія, сильно подвинетъ насъ къ достиженію той святой цѣли, которую мы преслѣдуемъ... Да даруетъ намъ Богъ единеніе вѣры и общеніе Святаго Духа.

Въ отвѣтъ на это епископъ гибралтарскій сказалъ слѣдующее:

Сердечно благодарю ваше преосвященство за ваше присутствіе здѣсь въ это утро, — сердечно также благодарю ваше преосвященство за привѣтствіе, сейчасъ вами произнесенное. Хотя въ продолженіе болѣе чѣмъ двадцати лѣтъ я изучалъ греческій языкъ въ Оксфордѣ, однако, влѣдетвіе разностей въ произношеніи этого языка, очень многое изъ сказаннаго вами осталось для меня непонятнымъ. Не смотря на то, я все таки вывелъ изъ вашихъ словъ, что вы выразили желаніе къ единенію между двумя родственными церквами греческою и англійскою. Какъ безъ сомнѣнія вы сами знаете, ваше преосвященство, объ этомъ въ послѣднее время много говорили въ Англии. Торжественное богослуженіе, въ которомъ только что приняли участіе епископы, архіепископы и другіе члены этихъ двухъ церквей, служить доказательствомъ, что это взаимнообщеніе, о которомъ говорятъ въ Англии, какъ о желанномъ предметѣ, есть предметъ уже въ нѣкоторой степени достигнутый. Мы оказались бы невѣрными предъ нашими собственными убѣжденіями и тѣми церквами, представителями которыхъ служимъ, если бы хотя на минуту закрыли глаза на тѣ великія догматическія разности, которыя доселѣ еще насъ разъединяютъ. — Но если, какъ мы вѣруемъ, есть Богъ на небесахъ, то также вѣрно и то, какъ свѣтъ сильнѣе тьмы, — добро сильнѣе зла, истина сильнѣе заблужденія, — что истина въ концѣ концовъ должна восторжествовать и въ религіи, и во всемъ прочемъ. Если наши догматическія разности велики, то также значительно велики и пункты соглашенія. Мы сходимся въ благоговѣнномъ признаніи Свящ. Писанія, считая оное единымъ непогрѣшимымъ руководителемъ въ христіанской нравственности и христіанскомъ вѣроученіи. — Мы сходимся въ нашей привязанности ко всему, что считаемъ истинною. Мы сходимся въ нашей любви ко всему хорошему и ненависти ко всему злему. Мы сходимся въ нашемъ желаніи — водворить единеніе между всеми христіанскими народами. Наконецъ, мы сходимся въ благоговѣннѣи, преданности и любви къ нашему общему Господу и Спасителю, Иисусу Христу. Все мы видимъ изображеніе креста надъ входными воротами въ это кладбище, которыми только что вошли сюда. Что знаменуется этою элеблемою нашей общей вѣры? Не то ли, что все мы воины креста, носящіе, быть можетъ, различныя мундиры, но сражающіеся въ великой арміи, подъ начальствомъ того же самаго Вождя и противъ однихъ и тѣхъ же враговъ, человеческого невѣжества и злобы?

Послѣ этой рѣчи епископъ преподаль благословеніе.

Въ праздникъ Вознесенія, 6 мая, епископъ совершилъ конфирмацію надъ 60 лицами, а въ полдень того же дня освятилъ новое Британское кладбище здѣсь (т. е. въ Смирнѣ). На службѣ освященія присутствовалъ епископъ іерусалимскій (Д. Гобать), греческій архіепископъ и епископъ, и армянскій епископъ, при большомъ стеченіи англійскихъ и другихъ жителей.

Въ концѣ службы, епископъ, изъяснивъ въ своей проповѣди

вѣди цѣль настоящаго торжественнаго собранія и коснувшись священныхъ воспоминаній мѣста (мученичества Св. Поликарпа въ Смирнѣ), поблагодарилъ представителей греческой и армянской церкви за ихъ присутствіе. Ваше присутствіе, сказалъ онъ, можетъ имѣть благотворныя слѣдствія въ будущемъ. Мы заботимся о томъ, чтобы мѣсто, нами освященное, чтилось не только англичанами, живущими здѣсь, но и вообще туземцами. Теперь нѣтъ никакого сомнѣнія, что туземцы будутъ съ большимъ почтеніемъ смотрѣть на это мѣсто, когда увидятъ, что оно было торжественно освящено въ присутствіи высшихъ духовныхъ сановниковъ своей церкви. Мы привѣтствуемъ ваше присутствіе здѣсь, какъ знакъ братскаго благорасположенія и какъ новое звѣно въ той цѣпи, которая, какъ мы надѣемся, окончательно соединитъ церкви христіанства. Быть можетъ, много лѣтъ пройдетъ, прежде чѣмъ мы дождемся единенія между церквами, но взаимнообщеніе можетъ быть у насъ даже и въ настоящее время. Мы можемъ, напри- мѣръ, соединяться съ священнослуженіи, подобномъ настоящему; мы можемъ руководствоваться общимъ правиломъ касательно погребенія тѣхъ членовъ той и другой церкви, которые умираютъ безъ напутствія священнослужителя своей собственной церкви; мы можемъ соединиться въ развитіи воспитанія, цивилизаціи и всего добраго. Чѣмъ сильнѣе будетъ развиваться цивилизація и воспитаніе, тѣмъ скорѣе исчезнутъ разности, разъединяющія наши церкви. По пропѣтіи гимна: *во вѣки съ Господомъ*, епископъ преподаль свое благословеніе.

Въ теченіе недѣли епископъ посѣтилъ Филадельфію, Сардесъ и Ефесъ; — и его ожидаютъ въ Англии въ началѣ іюля.

С. I. Н.

Вышла изъ печати іюньская книга „Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

#### СОДЕРЖАНІЕ.

##### ОТДѢЛЪ I.

I. Притчи Господа нашего Иисуса Христа. Изъ книги дублинскаго архіепископа Тренча.

II. Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. *Свящ. Симеона Вишнякова.*

III. Изъ исторіи религиозныхъ сектъ въ Америкѣ. Методизмъ. *Епископа Іоанна.*

##### ОТДѢЛЪ II.

IV. Церковная хроника. О дѣятельности С.-Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1874—1875 г.

V. Разныя извѣстія. (Изъ англійскихъ газетъ). Остроумный ствѣтъ папы. — День рожденія папы. — Приглашеніе восточныхъ духовныхъ ученыхъ на Боннскую конференцію старокатоликовъ. — Мормонская церковь въ Америкѣ. — О церемоніи, имѣвшей быть въ Парижѣ по случаю открытія храма *Sacre Coeur*. — Пилигримство въ Нотр-Данъ. — Второй старокатолическій соборъ въ Боннѣ. — Рукоположеніе архіепископа утрехтскаго. — Духовенство Австрійской Краоціи. — Возвращеніе пилигримовъ изъ Мексики. — Турецкое судопроизводство въ Дамаскѣ. С. I. Н.

##### VI. Библиографія.

##### ОТДѢЛЪ III.

VII. Матеріалы для исторіи Русской церкви. Письма митрополита московскаго Филарета. Сообщены *Архим. Григоріемъ.*

##### Въ приложеніи:

VIII. Правила св. апостоловъ съ толкованіями. (правил. 70—83).

IX. Замѣчанія на древнеславянскій переводъ Псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ Толковой Θεодоритовой Псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія.*