

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ХЛ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 39-й.

Воскресенье, 30-го сентября.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНІЕ № 39.

*** Отдѣлъ оѳфициальный. ***

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. Страницы 253 - 254).

*** Отдѣлъ неоѳфициальный. ***

1. Вѣрно ли утверждение о необходимости наступленія социализма съ научной точки зрѣнія? 2. Судъ пастырской совѣсти. 3. Въ тихой обители. 4. По поводу стяга союза русскаго народа. 5. Епархіальная хроника. 6. Письмо въ редакцію. 7. Ино-епархіальная хроника. 8. Извѣстія и замѣтки. 9. Библиографія. 10. Объявленія. (Страницы 1327 - 1370).

При этомъ № прилагается листокъ Православнаго Христо-Рождественскаго Братства № 205 и приложение къ листкамъ № 23.

Цѣна годовому издахію 6 руб. съ пересылкою.

ПОДПИСКА

принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

Оо. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлымъ своимъ округомъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 20 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію чѣтко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія номера, считаются безплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почте, если будутъ присланы марки на пересылку; невостребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Однoдворцу села Припичень-Резешъ, 3 округа Оргѣвскаго уѣзда, Димитрію *Стоянову* за пріобрѣтеніе имъ для своего приходскаго храма пары хоругвей, стоимостью въ 60 рублей.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Священникъ церкви села Коновки, Хотинскаго уѣзда, Стефанъ *Курсановъ* перемѣщается на священническое мѣсто къ церкви села Кацалень Кишиневскаго уѣзда (13 сентября); священникъ церкви села Васіень, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда, Андрей *Бѣжанъ* перемѣщается на священническое мѣсто при церкви села Красношень, того же округа и уѣзда, согласно прошенію (19 сентября).

НАЗНАЧЕНІЯ.

Псаломщикъ церкви села Анфисовки, Бѣлецкаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи, Димитрій *Цоповичъ* назначается на священническое мѣсто къ церкви села Никорень, того же уѣзда (17 сентября); псаломщикъ церкви села Карпинень, Кишиневскаго уѣзда, окончившій духовную семинарію, Петръ *Варолюмей* назначается на священническое мѣсто при церкви села Богданешть, Бѣлецкаго уѣзда (19 сентября); окончившій курсъ духовной семинаріи Зиновій *Гримальскій* назначается на священническое мѣсто къ церкви с. Зеленой, Хотинскаго уѣзда.

(20 сентября); назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Гертопъ, 4 округа, Сорокского уѣзда, Стефанъ *Семинель* отчисляется отъ означеннаго прихода и опредѣляется на священническое мѣсто къ церкви села Речешть, того же уѣзда (21 сентября).

УВОЛЬНЕНІЯ.

Священникъ церкви села Никорень, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда, Севастіанъ *Завойчинскій* увольняется за штатъ, согласно прошенію (17 сентября); священникъ церкви с. Богданешть, Бѣлецкаго уѣзда, Гавріиль *Васильковскій* увольняется за штатъ, согласно прошенію (13 сентября); священникъ церкви с. Красношень, 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Сергѣй *Бѣжанъ* увольняется за штатъ, согласно прошенію, за поступленіемъ его въ число студентовъ Кіевской духовной академіи (17 сентября); священникъ церкви с. Зеленой, 4 округа Хотинскаго уѣзда, Іаковъ *Струтинскій* увольняется за штатъ, согласно прошенію (18 сентября).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

С. Купораны, 4 округа Аккерманскаго уѣзда, 1176 д. м. п., 120 д. земли и 160 р. общ. жалов., домъ общественный (съ 16 мая); *с. Индерепничъ*, Оргѣв. уѣзда, 292 д. м. п., 33 д. земли и 300 р. каз. жалов. (съ 1 іюня); *с. Перены*, 3-го окр. Орг. уѣзда, 200 д. м. п. и 33 д. земли (съ 19 іюля); *с. Коновка*, 1 округа Хотинскаго уѣзда, 408 д. м. п. и 300 р. казеннаго жалованья (съ 17 сентября); *с. Гертопъ*, 4-го округа Сорокского уѣзда, 202 д. м. п., 32 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованья, общественный домъ (съ 21 сентября).

б) псаломщическія:

Хотин. у. с.с. *Чепоносъ, Несвои, Фитешты, Окница* и Царе-Констант. Елен. ц. г. *Хотина*; Бѣлец. у. с.с. *Обреза* и *Пыржота*; Сорок. у. с. *Кричкоуцы*; Орг. у. с.с. *Олишканы-Вышія* и *Лалова*; Кишинев. у. с. *Збирой*.

1907 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ, Сентября 30.

Вѣрно ли утверждение о неизбежности наступления социализма съ научной точки зрѣнія?

«Социализмъ-вотъ имя, говоритъ проф. Тарѣевъ, которымъ наполнены нынѣ и книги, и улицы, которое слышно съ народной трибуны, и видно на развѣвающимся знамени современной борьбы, которое представляетъ для однихъ большую силу, для другихъ объектъ ненависти и источникъ боязни. Социализмъ—это самая характерная черта нашего времени, по которой будутъ узнавать его наши потомки, эта наша проблема, которая требуетъ отъ насъ напряженія всѣхъ нашихъ силъ, которая заслуживаетъ нашего всецѣлаго вниманія *). Въ чемъ же сущность современнаго социализма? По «научному» социализму капиталистическій способъ производства—только историческая категория. А что исторически созидалось, не только можетъ, но и должно погибнуть. Какъ капиталистическій способъ производства смѣнилъ феодальный, такъ и самъ онъ будетъ вытѣсненъ новой хозяйственной формой. Капитализмъ, являясь исторически-необходимой формой хозяйственнаго развитія, необходимо смѣнится социалистическимъ строемъ.

Социалистическій строй, такимъ образомъ, наступитъ по желѣзной необходимости историческихъ законовъ.

*) «Христіанинъ» 1907 г. I, 70.

Капиталистическій строй непрерывно подвергается измѣненіямъ, которыя неизбежно приводятъ къ его крушенію и наступленію социализма.

Большая производительность крупнаго производства, при господствѣ закона конкуренціи, приводитъ къ соединенію и слянію капиталовъ. Капиталы все болѣе и болѣе сосредоточиваются въ немногихъ рукахъ. Сосредоточеніе капиталовъ, принявшее громадныя размѣры, ведетъ къ расширенію предпріятій. Однако, производство товаровъ не можетъ соразмѣряться съ требованіями рынка: товаровъ производится больше, чѣмъ это требуется. Никто не знаетъ, ощущается ли дѣйствительно потребность въ его продуктѣ, покроются ли его расходы и вообще найдетъ ли сбытъ его товаръ. Расширеніе рынковъ не можетъ поспѣвать за расширеніемъ производства. Наступаютъ періодически повторяющіеся кризисы. Хроническіе кризисы, по социализму, совершенно останавливаютъ капиталистическое производство и предрѣшаютъ окончательную его гибель, за которой послѣдуетъ наступленіе социализма.

Таковы стихійныя силы, ведущія капитализмъ къ гибели.

Внутри самого себя капитализмъ выковалъ оружіе, которое должно нанести ему смертельный ударъ. Но этого мало. Онъ создалъ и людей, которые направятъ это оружіе, именно, современныхъ рабочихъ, пролетаріевъ. Пролетаріи—могильщики капитализма.

Капиталистическій способъ производства, по социализму, ведетъ къ усиленной пролетаризаціи рабочаго класса и всего общества. Всякое сокращеніе производства создаетъ безработную рабочую армію.

Улучшеніе машинъ также равносильно уменьшенію требованія на рабочія руки. Мелкіе производители, будучи не въ силахъ выдержать конкуренціи съ крупными, въ силу удешевленія ими товаровъ, разоряются и переходятъ въ ряды пролетаріевъ. Происходитъ исчезновеніе мелкихъ производителей и торговцевъ. Наступаетъ всеобщая пролетаризація. Образуется только крайне малочисленный классъ магнатовъ капиталистовъ, которому про-

тивостоить масса пролетаріата, которая легко и экспроприруетъ ихъ. Бьетъ часъ капиталистической собственности.

Такимъ образомъ, по социализму, капиталъ самъ создалъ оружіе, которымъ борются съ нимъ. Глухіе удары фабричнаго колокола, ежедневно сзывающіе на работу миллионы рабочихъ,— это похоронный звонъ, возвѣщающій смерть капиталистическому способу производства ¹⁾).

Смерть капитализма будетъ началомъ новой жизни, когда всѣ орудія производства будутъ собственностью общества; общественнымъ будетъ и производство. Борьба за существованіе прекращается. Наступятъ чисто человѣческія отношенія. Люди станутъ истинными господами природы; будутъ вполнѣ сознательными творцами своей исторіи. Словомъ, произойдетъ «прыжокъ человечества изъ царства необходимости въ царство свободы» ²⁾).

Предположеніе социализма (марксизма) о неизбежности крушенія капитализма и наступленія социализма принадлежитъ къ области пророчествъ. По справедливому замѣчанію Штейна «въ пророчества можно вѣрить, но къ сферѣ науки они не имѣютъ никакого отношенія» ³⁾. Только исторія можетъ доказать справедливость тѣхъ или иныхъ предположеній о пути историческаго развитія. Но исторія можетъ выдвинуть такого рода обстоятельства и силы, которыхъ не въ состояніи учестъ ни одинъ человѣкъ. Только умъ, озаренный божественнымъ вдохновеніемъ, въ состояніи предвидѣть теченіе событій.

Социализмъ на основаніи метафизическихъ посылокъ считаетъ возможнымъ предсказать паденіе капитализма съ такою же достовѣрностью и математической точностью, съ какой астрономъ предсказываетъ солнечныя и лунныя затменія. Но социализмъ (марксизмъ) забываетъ, что предметомъ астронома служитъ мертвая матерія, движущаяся по чисто механическимъ законамъ; предметомъ же социолога—живыя, одаренныя волей и

¹⁾ Штейнъ. Соціальный вопросъ. 365.

²⁾ Энгельсъ, 51.

³⁾ Штейнъ, 366.

разумомъ, личности. «Возможно, говоритъ Штейнъ, математически расчитать движеніе вѣсомой матеріи, но не движеніе невѣсомыхъ умовъ. Общественный организмъ не простой полипнякъ, развивающійся по чисто біологическимъ законамъ, а образованіе, подчиненное своимъ собственнымъ, еще неѣдомымъ намъ законамъ» ¹⁾).

Невозможность учесть будущія силы увеличивается еще многообразіемъ исторически-дѣйствующихъ силъ и вліяній. Правда, социализмъ рѣшающее значеніе признаетъ только за экономическими явленіями. Но въ данномъ случаѣ многообразіе жизни онъ втискиваетъ въ слишкомъ узкія рамки. Основная ошибка социализма (марксизма)—крайняя его односторонность. «Современные марксисты, по словамъ Штейна, отличаются граничащей съ упрямствомъ односторонностью, когда они въ своей догматической горячности отбрасываютъ въ сторону всѣ противные имъ аргументы и настаиваютъ на единственности экономическихъ условій производства, какъ на конечномъ мотивѣ всѣхъ общественныхъ явленій» ²⁾). Экономическія явленія могутъ лишь готовить почву для извѣстныхъ идей; способы же ихъ распространенія зависятъ отъ очень многихъ причинъ и вліяній.

Крайняя односторонность социализма (марксизма) вызвала энергичные протесты противъ себя среди даже почитателей представителя социализма, Маркса. Бернштейнъ, одинъ изъ виднѣйшихъ послѣдователей марксизма, выступилъ съ страстнымъ протестомъ противъ сектантской его односторонности. «Кто въ настоящее время, говоритъ онъ, примѣняетъ матеріалистическое пониманіе исторіи, тотъ обязанъ примѣнять его не въ первоначальной, а въ выработанной формѣ, т. е., онъ обязанъ рядомъ съ развитіемъ и вліяніемъ производительныхъ силъ и отношеній отводить подобающее мѣсто правовымъ и нравственнымъ понятіямъ, историческимъ и религіознымъ традиціямъ эпохи и другихъ факторовъ, къ которымъ, конечно, принадлежитъ и природа самого человѣка и его духовныхъ способностей». По его

¹⁾ Стр. 374.

²⁾ Стр. 371.

мнѣнію, все это особенно необходимо принимать во вниманіе при обрисовкѣ картины будущаго развитія человѣчества. Но, конечно, никакой геніальный человѣкъ не въ состояніи предвидѣть всѣхъ возможныхъ видоизмѣненій и формъ развитія указанныхъ вліяній. «Но чѣмъ въ большей степени вліяютъ на жизнь общества другія силы, помимо чисто экономическихъ, тѣмъ значительнѣе измѣняется власть того, что мы называемъ исторической необходимостью»¹⁾).

Громадная ошибка Маркса и въ томъ, что онъ связалъ судьбу своей теоріи съ матеріализмомъ. Пораженіе матеріализма равносильно крушенію всего гордаго знанія его построеній. «Но лучшіе изъ современныхъ мыслителей, говоритъ Штейнъ, все болѣе и болѣе приходятъ къ убѣжденію, что матеріализмъ принадлежитъ къ числу окончательно опровергнутыхъ заблужденій человѣчества. Поэтому, со стороны Маркса и Энгельса было очень несчастной метафической смѣлостью довѣрить весь ихъ соціологическій грузъ гнилому, обреченному на гибель, кораблю»²⁾).

Не менѣе важенъ и вопросъ о вѣрности дѣйствительности картины, рисуемой пути и способы крушенія капитализма и наступленія социализма. Дѣйствительно ли происходитъ процессъ сосредоточиванія капиталовъ и пролетаризаціи всего общества?

Прежде всего несправедливо, что система сосредоточиванія капиталовъ появилась только въ наше время: происхожденіе ея очень давнее. Римскія общества ростовщиковъ представляли изъ себя громадныя акціонерныя общества съ значительнымъ скопленіемъ капиталовъ. Въ средніе вѣка Генуя, Венеція, Флоренція служили мѣстомъ жительства великихъ банкировъ. Въ Англіи «милліонеры стерлинговъ», взятые всѣ вмѣстѣ, составляютъ лишь $\frac{1}{20}$ британскаго богатства, а «милліонеры шиллинговъ» лишь $\frac{1}{12}$ народнаго богатства. Во Франціи большія состоянія меньше $\frac{1}{10}$ народнаго богатства. Въ Америкѣ, при народномъ богатствѣ въ

¹⁾ Бернштейнъ. Соціалъ-демократія II.

²⁾ Стр. 369.

300 миллиардовъ долларовъ, только двадцать тысячъ обладаетъ владѣніями въ $2\frac{1}{2}$ милліона долларовъ ¹⁾).

Нужно сказать и то, что обыкновенно смѣшиваютъ сосредоточеніе капиталовъ съ увеличеніемъ личнаго богатства. Соединеніе капиталовъ не равносильно сліянію ихъ въ однѣхъ рукахъ ²⁾).

Мелкія производства, вопреки утвержденію научнаго социализма, не поглощаются крупными, а обнаруживаютъ жизнеспособность. По словамъ Бернштейна, «статистика доказываетъ, что крупная промышленность не поглощаетъ мелкія и среднія предпріятія, а что они возникаютъ исключительно на ряду съ ними». Можно говорить объ исчезновеніи только безусловно мелкихъ предпріятій. Мелкія же и среднія, по статистическимъ даннымъ, безусловно возрастаютъ. Такъ обстоитъ дѣло въ области промышленности.

Еще менѣе картина развитія капитализма примѣнима къ сельско-хозяйственной области. Здѣсь совершенно не оправдалось предположеніе марксизма о сосредоточеніи капиталовъ въ однѣхъ рукахъ. Крестьянское хозяйство не только не уничтожается крупнымъ землевладѣніемъ, но даже растетъ, въ большинствѣ случаевъ, на счетъ этого послѣдняго. Этого теперь не отрицаютъ и самые горячіе поклонники Маркса. «Ожиданія, выраженные Марксомъ, не сбылись, говоритъ правовѣрнѣйшій марксистъ Каутскій; концентрации всей земельной площади въ немногихъ рукахъ не произошло» ³⁾. Франція, Италія, Россія—представляютъ страны съ преобладаніемъ мелкаго землевладѣнія. Число мелкихъ землевладѣльцевъ во Франціи болѣе 8 милліоновъ. Въ Германіи, Англій энергично развивается мелкое землевладѣніе насчетъ крупнаго. Вообще, ничего подобнаго систематическому поглощенію мелкаго хозяйства крупнымъ мы не наблюдаемъ въ настоящее время ни въ одной странѣ ⁴⁾).

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ «Логика социализма», «Моск. Церк. Вѣд.» 1906 г. № 49, 225.

²⁾ *ibid.*, 224.

³⁾ Туганъ—Барановскій, *ibid.*, 264.

⁴⁾ *ibid.*

Судъ пастырской совѣсти.

Торжество въры.

XI.

Вывела меня на дорогу философія. Меня отрадно поразила философія древняго Платона, язычника, который своимъ умомъ дошелъ до признанія разумнаго Творца міра. Затѣмъ философія Декарта окончательно меня излѣчила. Я былъ пріятно пораженъ открытіемъ, что «люди науки не только не отвергають бытіе Бога, какъ внушали мнѣ мои просвѣтители, а наоборотъ: сами ищуть и находятъ Его при помощи науки. «Значитъ, думалъ я, мои просвѣтители безсовѣстные обманщики, чистой науки не знаютъ или не хотятъ и знать. Да какъ можно, въ самомъ дѣлѣ, чтобы мальчуганы второго, третьяго, да хотя бы и четвертаго классовъ, такъ скоро всѣ науки прошли, все уже узнали, раскритиковали, да и свою науку уже новую обо всемъ и о Богѣ создали? Да развѣ наши просвѣтители занимаются науками? Это бабья болтовня одна, а не наука! Вотъ чистая наука ищетъ и находитъ живого Бога, безъ Котораго совсѣмъ непонятно, откуда и какъ произошелъ міръ, человѣкъ, добро и зло, жизнь и смерть.»

Съ жадностью набросился я на философію Декарта. Классные уроки не удовлетворили меня, а учебникъ Линицкаго совсѣмъ забросилъ, какъ непонятную китайскую азбуку. Я обратился къ завѣдывавшему тогда фундаментальной библіотекѣ А. А. Уарову съ просьбой дать мнѣ лучшую книгу по философіи съ разборомъ ученія Декарта, и онъ далъ мнѣ «Исторію философіи» Куно-Фишера. Я забросилъ всѣ занятія и тайкомъ отъ товарищей сталъ пожирать эти увлекательныя лекціи по философіи. Первый разъ испыталъ я не поддающееся описанію отрадное и счастливое чувство «отъ лекціи настоящаго ученаго профессора». «Вотъ, думалъ я, какъ настоящіе ученые пишутъ, говорятъ, ищуть и находятъ истину, не такъ, какъ наши, «просвѣтители сварливые, озлобленные на все и на всѣхъ!» И разыгралась на радостяхъ моя мысль: поступлю я въ университетъ,

тамъ всѣ профессора—ученые, произносятъ такія увлекательныя и за душу хватающія «ученыя» лекціи, какъ Куно-Фишеръ. Тамъ подъ ихъ руководствомъ возьмусь я изучать философію и исторію жизни и литературы, и тогда пойму я хорошо жизнь прошлую и настоящую». Такимъ мыслямъ я бывалъ не радъ, потому что онѣ, во-первыхъ, отвлекали меня отъ дѣла, не давали мнѣ возможности сосредоточиться на изучаемомъ предметѣ и тѣмъ отнимали у меня дорогое время, а во-вторыхъ, такія мысли почти всегда доводили меня до какого нибудь непріятнаго тупика, изъ котораго, казалось, нѣтъ выхода, и я начиналъ непріятно кружиться на одномъ мѣстѣ, ощупью ища выхода. Сначала и лекціи Куно-Фишера давались мнѣ съ трудомъ; я не могъ сразу понять ихъ и потому читалъ ихъ по частямъ и по-нѣскольکو разъ. Такимъ способомъ я усваивалъ мысли лекцій и могъ передавать ихъ своими словами. Тогда-то торжествующая моя мысль разыгрывалась на радостяхъ и отвлекала меня въ сторону, и я съ большимъ трудомъ заставлялъ себя держаться избраннаго предмета и не поддаваться искушеніямъ постороннихъ мыслей. Такъ прошелъ я «вступленіе» Куно-Фишера и далѣе до Декарта. Надъ послѣднимъ очень долго, но съ отрадою работалъ. Я съ восторгомъ принялъ оба основныя положенія его философіи, послужившія основаніемъ и всей дальнѣйшей моей жизни.

1) «Честное, разумное, научное и философское сомнѣніе и отрицаніе». «Вотъ, думалъ я, чистая наука! Она если отрицаетъ, то имѣетъ разумные, сильные, основательные и понятные доводы и въ самомъ отрицаніи ищетъ положительнаго знанія, и отрицаніе не ставитъ только своею цѣлью для того, чтобы дать просторъ людскимъ похотямъ и страстямъ, какъ дѣлаютъ наши просвѣтители, а пользуется имъ только, какъ научнымъ приемомъ, для болѣе удобнаго изысканія истины и для приобрѣтенія положительнаго знанія. «Свѣтъ, знаніе, жизнь и счастье» не въ отрицаніи, тѣмъ болѣе не въ озлобленномъ разрушеніи, проповѣдуемомъ нашими просвѣтителями, а какъ разъ въ противномъ, положительномъ, которое необходимо разумно искать и потомъ его держаться. А если «критически», вспоминалъ я первую лек-

цію «своего просвѣтителя», относиться ко всему, окружающему насъ, то не слѣдуетъ исключать и себя, а къ себѣ прежде всего и болѣе всего критически нужно относиться, а не такъ, какъ дѣлаютъ наши просвѣтители: все и всѣхъ критикуютъ, а до себя критики не допускаютъ! Нѣтъ! Если сомнѣваться, такъ рѣшительно во всемъ! Если отрицать, такъ рѣшительно все! Никому и ничему не вѣрить, тѣмъ болѣе своимъ злымъ просвѣтителямъ-обманщикамъ, науками совсѣмъ не занимающимся».

Такъ я ощупью добрался до выхода, и такимъ образомъ я прежде всего потерялъ всякое довѣріе къ моимъ «просвѣтителямъ и проповѣдникамъ новаго освободительнаго и революціоннаго движенія», переставъ читать ихъ книги, брошюры и журналы и окончательно отъ нихъ освободился. Но дѣлалъ это постепенно, по мѣрѣ увеличенія пріобрѣтаемыхъ мною новыхъ знаній въ новомъ, философскомъ, направленіи, а главное: молчаливо и тайкомъ, опасаясь, чтобы «просвѣтители» мнѣ не мстили «за измѣну» и не мѣшали мнѣ работать и крѣпнуть въ новомъ здоровомъ и отрадномъ для меня направленіи.

2) Весьма отраднымъ для меня оказалось во второмъ положеніи Декарта его строго логическое развитіе мысли, когда онъ отъ отрицанія переходитъ къ поразительнымъ по ясности и убѣдительности доказательствамъ возможности положительнаго знанія. Его положеніе «*cogito, ergo sum*» и его психологическое и онтологическое доказательство бытія Божія явились для меня живительными лучами истиннаго свѣта, освѣтившаго бездну моихъ духовныхъ мученій и страданій и я тотчасъ перевелъ его философскія мысли на древній библейскій языкъ: «Живъ Господь Богъ мой и жива душа моя!» «Вотъ истинная и древнѣйшая философія, думалъ я, доступная и понятная и безграмотнымъ, а не одному только избранному малому числу ученыхъ! Этою философіею вѣры въ Бога міръ держится, жили и спасались мои безграмотные прадѣды и отцы, а я, научившись грамотѣ и начавши только читать, повѣрилъ первымъ проходимцамъ-обманщикамъ на слово и отступилъ было отъ вѣры своихъ отцовъ. Слава Тебѣ, Боже, изъ глубины души взывалъ я, показавшему и мнѣ, за-

блудшему, свѣтъ! Вѣрую, Господи, помоги моему невѣрію! Прости меня, заблудшаго и отступившаго отъ Тебя, и прими кающагося!» Отрада жизни и мысли снова вернулись ко мнѣ съ вѣрою въ Бога, и страшное отчаяніе ко мнѣ болѣе не возвращалось. Но отъ выработавшейся во мнѣ привычки «во всемъ сомнѣваться и все отрицать» продолжалась борьба внутренняя, а съ нею и мученія и страданія, хотя и въ не такой острой формѣ, какъ во время невѣрія. Надо было шагъ за шагомъ рѣшительно во всемъ дать себѣ ясный отчетъ; особенно ясные, точные и полные отвѣты искалъ я на такъ называемые «проклятые» вопросы о первой причинѣ бытія, о происхожденіи міра и человѣка, добра и зла, жизни и смерти, безъ рѣшенія которыхъ, мнѣ казалось, и жить невозможно. Подъ вліяніемъ философіи и богословскихъ наукъ пятаго и шестого классовъ, которыя я съ особеннымъ интересомъ и любовью продолжалъ изучать и по выходѣ изъ школы, я и выработалъ себѣ опредѣленные и точные отвѣты какъ на упомянутые вопросы, такъ и на все, что меня занимало, интересовало и для жизни необходимымъ казалось. Отвѣты эти стали моими убѣжденіями, вѣрующаго, православнаго христіанина, ищущаго и жаждущаго спасенія о Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ. Работа эта, начавшаяся во мнѣ въ четвертомъ классѣ, шла медленно, продолжается и теперь еще, давалась мнѣ очень трудно, попадались и здѣсь такіе тупики, которые сильно меня мучили и не доводили до отчаянія только потому, что теперь я зналъ истиннаго живого Бога, къ Которому въ трудныя минуты изъ глубины души взывалъ: «вѣрую, Господи, помоги моему невѣрію! Помоги мнѣ, ничтожному, выйти и изъ этого тупика»!

И молитва вѣры всегда меня освѣжала, успокаивала, укрѣпляла, ободряла и на вѣрный путь къ живой Истинѣ - Христу направляла. Съ вѣрою и молитвою вѣры я и священникомъ сталъ и священствовать продолжаю уже двадцать восьмой годъ на одномъ изъ худшихъ въ матеріальномъ отношеніи приходѣ.

Протоіерей Иларіонъ Софроновичъ.

Въ тихой обители.

(*Воспоминаніе объ Анастасіи Димитріевнѣ Ризо*).

Въ южной части Оргѣвскаго уѣзда, въ 7—8 верстахъ отъ желѣзнодорожной станціи Каларашъ, въ здоровой и живописной мѣстности, расположена скромная, тихая обитель—Речульскій женскій скитъ. 17 іюня текущаго года обитель торжественно праздновала закладку новаго каменнаго лѣтняго храма на мѣстѣ разобраннаго стараго (въ честь святителя Николая), въ виду его малопомѣстительности. Воспользовавшись любезнымъ приглашеніемъ присутствовать на этомъ торжествѣ, мы 16 іюня осуществили свое давнишнее желаніе посѣтить скитъ. Прибывъ на ст. Каларашъ утреннимъ поѣздомъ изъ Кишинева, мы въ 11 часовъ утра выѣхали изъ м. Каларашъ по направленію къ поселку Речула. Черезъ полчаса ѣзды на лошадяхъ предъ нами открылся чудный ландшафтъ, нѣсколько напоминающій собою горные швейцарскіе ландшафты. Достигши высшей точки горной дороги, мы по очень крутому склону спустились въ долину, обрамленную съ юго-восточной стороны горой, покрытой лѣсомъ. Проѣхавъ поселокъ Речулу, мы свернули влѣво и взѣхали на небольшой холмъ, на которомъ расположенъ Речульскій женскій скитъ *).

Дворъ скита представляетъ собой продолговатую площадь, среди которой возвышалась тогда груда камней на томъ мѣстѣ, гдѣ была раньше лѣтняя церковь и гдѣ собирались устроить новую, а къ востоку, въ саженьяхъ десяти отсюда—небольшая зимняя церковь. Съ южной стороны церкви тянутся два смежныхъ флигеля; въ первомъ изъ нихъ помѣщается школа для дѣвочекъ-сиротокъ духовнаго званія, существующая на средства, исходящія отъ таинствованнаго приснопамятнымъ архіепископомъ Павломъ, изъ доходовъ съ имѣній въ Бессарабіи, принадлежащихъ загранич-

*) До 20-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ Речулѣ былъ мужской монастырь. Съ закрытіемъ въ началѣ 19 в. женскихъ монастырей въ Резинѣ и Маннѣ Оргѣвскаго у., монашествующія были переведены въ Речулу, а речульскіе размѣщены въ Фрумошскій монастырь и Цыганештскій скитъ.

нымъ монастырямъ *); въ другомъ флигелѣ—помѣщеніе для начальницы монастыря. Съ западной, сѣверной и восточной сторонъ площади тянутся небольшіе однообразной архитектуры чистенькіе домики-особнячки подъ деревянными крышами, съ узенькими на деревянныхъ колонкахъ галлерейками на протяженіи всего фасада домиковъ, съ небольшими двориками, на которыхъ, большею частью, посажены два-три деревца, разбиты цвѣтнички, обнесенные со стороны двора чистенькими деревянными рѣшетчатыми заборчиками. За каждымъ домикомъ, съ противоположной фасаду стороны, устроены внутренніе дворики, гдѣ помѣщаются службы. Здѣсь тоже зеленѣютъ деревца и мелкая растительность, а въ одномъ изъ двориковъ мы видѣли и небольшую пасѣку. За главнымъ монастырскимъ дворомъ, съ юго-восточной его стороны, есть еще другой, такъ сказать, внѣшній дворъ. Здѣсь тоже раскинуты утопающіе въ зелени домики, такой же архитектуры, какъ и въ главномъ дворѣ, но обнесены они не дощатыми заборчиками, а плетневыми. Вездѣ опрятность, чистота, порядокъ. Исключеніе составляетъ одинъ только домикъ-хижина, въ главномъ дворѣ, противъ сѣверной стороны алтаря зимней церкви: съ фасада онъ ничѣмъ не огороженъ, предъ нимъ нѣтъ никакой растительности, стоитъ онъ уныло съ маленькими окошечками и отчасти уже покосился. Сказали намъ, что здѣсь живетъ старуха-затворница; никому она не показывается,—а теперь она больна и перенесена въ кухню внутренняго дворника, что за хижинкой.—Въ каждомъ монастырскомъ домикѣ по 2—3 комнатки; въ нихъ помѣщаются обычно по двѣ монахини. Внѣшнему порядку около домиковъ отвѣчаетъ и внутренній въ самихъ домикахъ: чистота, порядокъ, прохлада. Всѣ эти домики приобрѣтены отъ прежнихъ обитательницъ ихъ, а въ свою очередь будутъ переданы другимъ такимъ же обитательницамъ,

*) Изъ 30.390 р., исходатайствованныхъ высокопреосвящ. Павломъ въ 1878 г. на духов. училища Кишиневск. епархіи къ ежегодному отпуску, на 15 монастырскихъ школъ постановлено отчислять 6200 р.; въ томъ числѣ на три женскія—по 800 р. на каждую, полагая на содержаніе сиротокъ-пансіонерокъ, по 10 пансіонерокъ въ каждой школѣ, по 500 р., на другія потребности школъ въ женскихъ монастыряхъ по 300 рублей («Киш. Епарх. Вѣд». 1878 г., № 12).

какія пожелаютъ поселиться въ монастырѣ. Таковъ порядокъ передачи недвижимаго имущества вообще въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ сохраняется идиортима, или отшельнической уставъ монастырской жизни. Отъ монастыря каждой монахинѣ выдается 2 воза дровъ на отопленіе, каждой указной послушницѣ по 1 возу дровъ, а неуказнымъ послушницамъ по 1 возу хвороста. Больше ничего, кромѣ отопленія, монашествующія не получаютъ, а сами, каждая въ отдѣльности, заботятся о средствахъ къ своему существованію, добывая ихъ трудами рукъ своихъ. Главное занятіе ихъ—изготовленіе плотнаго сукна (шыякъ) очень хорошей выдѣлки, которое идетъ главнымъ образомъ на рясы и подрясники монашествующихъ; годится оно и для свѣтскихъ зимнихъ костюмовъ; поэтому оно встрѣчается изрѣдка и въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ мануфактурныхъ магазинахъ. Въ послѣднее время нѣкоторыя изъ монахинь изготовляютъ и покрывала для монашескихъ клобуковъ; выработка такихъ покрывалъ цѣнится не дешево. Всего въ монастырѣ 212 душъ, въ томъ числѣ 142 неуказныхъ послушницы. Во владѣніи монастыря имѣется нѣсколько десятинъ пахотной (15 дес.) и сѣнокосной земли (15 дес.), а также довольно большой лѣсъ (75 дес.); всего принадлежитъ монастырю 126 дес. земли. Часть средствъ, получаемыхъ отъ недвижимаго имущества скита, а также отъ пожертвованій богомольцевъ, идетъ на церковныя нужды скита и на скромное содержаніе, по заведенному порядку, начальницы скита. Остатки идутъ на образованіе денежнаго монастырскаго фонда, въ настоящее время очень незначительнаго, какъ намъ сказали.—Нынѣшняя постройка храма производится на деньги, собранныя отъ доброхотныхъ жертвователей.

На торжество закладки храма народъ началъ стекаться съ сосѣднихъ деревень съ полудня 16 іюня, будучи оповѣщенъ особыми печатными приглашеніями, которыхъ разослано было около тысячи. Каждый изъ прибывшихъ поселянъ считалъ своимъ долгомъ записать свое имя и имена своихъ родныхъ для церковнаго поминовенія. На монастырскомъ дворѣ, между зимней церковью и мѣстомъ для постройки новой церкви, подъ тѣнистымъ

деревомъ, поставленъ былъ столъ, за которымъ сидѣли писцы-монахини. Желавшихъ записаться было много, и монахини, которымъ поручено было это дѣло, сами не могли справиться съ нимъ. На помощь имъ явились двѣ дамы, прибывшія изъ Кишинева, которыя до полуночи 16 и съ ранняго утра 17 іюня вели эту работу. Можно было наблюдать въ это время замѣчательный религіозный мѣстный обычай: почти каждый изъ прибывшихъ на торжество закладки храма окрестныхъ жителей считалъ своимъ неперемѣннымъ долгомъ взять изъ кучи камней или кирпичей, сложенныхъ около мѣста закладки храма, одинъ камень или кирпичъ и, заплативъ за него отъ 5 до 10 коп. въ пользу храма, перенести его поближе къ мѣсту закладки храма, чтобы, такъ сказать, активно, самымъ дѣломъ, принять участіе въ построеніи храма. Нѣкоторые, будучи неграмотны, просили грамотныхъ начертать на камнѣ или кирпичѣ и имя жертвователя.

Торжество основанія новаго храма началось наканунѣ 17-го іюня совершеніемъ малой вечерни (въ 4 ч. дня), а потомъ все-нощнаго бдѣнія, продолжавшагося съ шести часовъ вечера до 12 часовъ ночи. Богослуженіе совершалъ мѣстный свящ. о. Владимиръ Балтага, при пѣніи съ канонархомъ на 2-хъ клиросахъ (славянскомъ и молдавскомъ). Въ самый день торжества, т. е. 17 іюня, съ 6 часовъ утра, подъ открытымъ небомъ служились акаѳисты, молебны, панихиды. Въ 9 часовъ началась божественная литургія, совершавшаяся соборнѣ, во главѣ съ о. благочиннымъ Александромъ Балтагой, съ перемѣннымъ чтеніемъ и пѣніемъ на 2-хъ языкахъ, молдавскомъ и славянскомъ. Послѣ причастна было произнесено мѣстнымъ священникомъ приличное случаю поученіе на молдавскомъ языкѣ. Настроеніе посѣтителей обители было глубоко-религіозное: чувствовалось вліяніе обители. Послѣ божественной литургіи торжественно совершены были пятью священниками освященіе мѣста для новаго храма и закладка его.

Въ монастырѣ пріютилась женская школа-пріютъ. Въ школу поступаютъ дѣти духовенства отъ 6 до 9-лѣтняго воз-

раста. Она служитъ подготовительнымъ училищемъ для поступления въ епархіальное женское училище. Осмотрѣвъ классную, столовую и спальную комнаты, мы нашли вездѣ порядокъ, чистоту. Дѣти привѣтливы, бодры, жизнерадостны, скромно, но чисто одѣты, всюду видна участливая рука учительницы Пульхеріи Егоровны Поповичъ, которая, вскорѣ по окончаніи Кишиневскаго епарх. жен. училища, посвятила себя трудному дѣлу воспитанія дѣтей, съ самоотверженіемъ 17. лѣтъ несетъ тяготу училищнаго дѣла на своихъ плечахъ въ монастырской школѣ-пріютѣ.

Намѣреваясь посѣтить Речульскую обитель, мы хотѣли тамъ помолиться на могилѣ, которая должна быть дорога для всей Бессарабіи, и въ частности для бессарабскаго духовенства. Здѣсь нашла себѣ послѣдній пріютъ и вѣчное упокоеніе одна изъ первыхъ піонерокъ женскаго образованія въ Бессарабіи, приснопамятная Анастасія Димитріевна Ризо, содержательница «Кишиневскаго образцоваго дѣвичьяго пансіона» (съ янв. 1840 г.), въ которомъ получали образованіе, главнымъ образомъ, дѣвицы мѣстнаго дворянства (въ 1858 г. въ немъ воспитывалось 36 дѣвицъ дворянскаго званія, 2 духовнаго и 9 купеческаго), а потомъ начальница Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, со времени основанія его (съ 1864 г.).

Свѣдѣнія объ ея педагогической дѣятельности довольно скудны. Во 2-мъ томѣ «Трудовъ Бессарабской Ученой Архивной Комиссіи», на стр. 168—172 даны свѣдѣнія объ основаніи Анастасіей и Екатериной Ризо дѣвичьяго пансіона въ Кишиневѣ въ 1840-мъ году. Еще 21-го іюля 1839 г. бессар. губернаторъ Павелъ Ивановичъ Федоровъ подалъ на имя управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ графа Строганова рапортъ, въ которомъ настаиваетъ на необходимости открыть женскій пансіонъ въ Кишиневѣ, потому что въ Бессарабской области для образованія дѣвицъ нѣтъ «ни одного ни казеннаго, ни общественнаго заведенія, ни даже частнаго пансіона, который хотя нѣсколько соотвѣтствовалъ бы настоящей потребности; ибо въ содержимомъ теперь въ Кишиневѣ вдовою 9-го класса Шафаревскою пансіонѣ воспитывается не болѣе 10 дѣвицъ,—да и

этотъ пансіонъ близокъ къ уничтоженію». П. И. Федоровъ исхлопоталъ казенной субсидіи для пансіона Ризо 1500 р. въ годъ изъ 10% бессарабскаго областного капитала, и 7 янв. 1840 года, въ часъ пополудни, пансіонъ былъ открытъ официально. Хотя послѣ были открыты другіе частные женскіе пансіоны въ Кишиневѣ (Терезы Фори въ 1841 г., дѣвицъ-дворянокъ Вѣры и Любви Козловыхъ въ 1851 г., Балень-де-Балю), но пансіонъ Ризо считался первымъ женскимъ учебнымъ заведеніемъ г. Кишинева до открытія въ 1864 году (8 марта) первой женской гимназіи дѣвицею Любовью Александровною Бѣлюговой; съ 1871 г. эта гимназія называется *земскою*, такъ какъ съ этого года эта гимназія получила субсидію отъ земства въ суммѣ 4440 р. 6 к.

Автобіографическія «записки Анастасіи Димитріевны Ризо» (въ отрывкахъ) напечатаны въ «Сборникѣ статей, составленномъ Л. М. де-Рибасомъ въ 1894 г. подъ заглавіемъ «Изъ прошлаго Одессы» *). Ея отецъ, родомъ грекъ изъ Спарты, имѣлъ свой корабль, на которомъ во время революціи во Франціи онъ перевезъ въ Россію герцога Ришелье и многихъ другихъ французовъ. Когда Анастасія и Екатерина Ризо учились въ Одесскомъ институтѣ, ихъ часто посѣщалъ и ласкалъ герцогъ Ришелье. По окончаніи института, Анастасія Ризо посвятила себя воспитанію дѣтей: она воспитывала дочерей брата Димитрія Димитріевича Ризо, имѣла и другихъ воспитанницъ. Міросозерцаніе А. Ризо можно видѣть изъ слѣдующаго отрывка «записокъ», рисующаго типъ женщины мистическаго періода образованности нашего общества временъ Императора Александра I.

«Надобно, чтобы человекъ освятилъ себя совершенною вѣрою, пламенною молитвою, ежеминутною бдительностью надъ умомъ и сердцемъ; тогда только душа достигнетъ возможности овладѣть чувственнаго «человѣка». Магнетизмъ, которому непостижимо покоряются силы души, бываетъ недвижимъ. Душа же дѣйствуетъ божественною силою, могущею исцѣлять и предохранять человекъ. О! это сильная борьба и непостижимая уму че-

*) «Записки» сообщены составителю «Сборника» почетнымъ членомъ Бес. церк. ист.-арх. Общества Львомъ Степановичемъ Мацѣвичемъ, бывшимъ инспекторомъ Киш. дух. семинаріи.

ловѣка! Вотъ первый случай силы души: я стою на внутреннемъ балконѣ второго этажа, чувствую, что по улицѣ идетъ страшное чудовище; я уже помертвѣла, но, когда чудовище вошло на балконъ, я схватилась за перила и обмерла. Въ это время выходитъ братъ мой, встрѣчаетъ генерала въ полной формѣ, съ лентою и звѣздами, извиняется, что не можетъ принять его, указывая на меня. говоритъ: «сестра моя больна». Посылаетъ за докторомъ Андреевскимъ. Тотъ, зная мою болѣзнь—магнитизмъ привозитъ съ собою другого доктора; съ трудомъ мертвые руки отняли отъ желѣза и положили меня на диванъ. Я начала въ безсознательности говорить, что этотъ страшный разбойникъ ушелъ изъ каторги, на немъ видны пытки наказанія, онъ обокралъ одного князя въ Букарестѣ, въ Яссахъ, сдѣлалъ фальшивыя бумаги отъ Государя Александра I, совершилъ много убійствъ и пріѣхалъ, чтобы обокрасть князя Воронцова и моего брата; подробно рассказала ужасныя дѣла разбойника.

Генераль-разбойникъ сдѣлалъ визитъ князю, былъ очень хорошо принятъ. Два доктора и братъ тотчасъ поѣхали къ князю Воронцову и рассказали ему слышанное. Пораженный князь, хотя лично зналъ «подложнаго генерала», не усумнился въ моемъ провидѣніи. Въ ту же минуту арестовалъ разбойника, заковалъ въ цѣпи. Нашли всѣ мои предсказанія очень вѣрными» (стр. 319—321).

Анастасія Ризо умерла глубокой старухой (родилась она 17 апр. 1801 г., умерла 4 ноября 1891 г.), 90 лѣтъ отъ роду, а свои записки писала она уже будучи 80 лѣтъ отъ роду (см. на 311 стр. выраженіе ея: «не подымать головы на обижающихъ доселѣ осталось у меня, *восемидесятилѣтней старухи*»). Естественно, что воспоминанія ея не могутъ отличаться особенною точностью; но все же нѣкоторые факты изъ ея жизни, особенно въ періодъ воспитанія, весьма важны въ томъ отношеніи, что они показываютъ, какое воспитательное значеніе имѣли для Ризо опыты ея собственной жизни: голодовка въ институтѣ, дурное обращеніе директрисы Майе, несправедливое (по чувству мести) отношеніе учителя Жукова, обманъ начальства и пр.

«Предъ посѣщеніемъ Великихъ Князей или другихъ знатныхъ людей, пишетъ Ризо, Майе (директриса) разсылала по классамъ дѣвокъ съ подносами и рюмочками вина; мы съ удовольствіемъ выпивали ихъ, тотчасъ дѣлались красными и отъ непривычки опьянялись, а посѣтители говорятъ: «О, какія онѣ румяныя!» А мы просто пьяны! Тоже дѣлалось при экзаменахъ. Предъ послѣднимъ экзаменомъ, напр., дали намъ крѣпкаго вина; я была подгулявши и отвѣчала за богатыхъ, по ихъ просьбѣ. Всѣ очень хвалили меня, но тогда злой Жуковъ позвалъ меня и далъ очень трудную задачу изъ математики. Я, къ досадѣ его, скоро и хорошо разрѣшила. Я, пьяная, получила одобреніе!.. (стр. 311).

Для характеристики А. Ризо имѣетъ значеніе слѣдующій, сообщаемый ею о себѣ, фактъ: «Въ четвертомъ классѣ я сдѣлалась странною дѣвочкою. Безсознательно по ночамъ сочиняла и заказныя работы дѣлала: каждую недѣлю заказывали учителя сочиненія и моего класса богатые и слабыя въ сочиненіяхъ съ вечера просятъ меня: «душка Настя, сочини мнѣ и мнѣ». Я отговариваюсь: «спать и ѣсть хочу,—не могу; себѣ не сочинила, не могу», и ложусь преспокойно спать. Ночью безсознательно иду по темнымъ комнатамъ и классамъ и въ 4 классѣ въ потемкахъ сочиняла; солдатъ молча наблюдаетъ за мною и на другой день говоритъ мнѣ: «барышня Настя, какъ вы пишете безъ свѣчи»? Я отговариваюсь, что я спала и не писала, старикъ замолчитъ» (стр. 307—8). Сообщая объ этомъ и другихъ подобныхъ фактахъ своей жизни, Ризо дѣлаетъ такое замѣчаніе: «Какъ видно, я была сомнамбулистка; и всю жизнь мою по ночамъ то, что было трудно днемъ, непременно сдѣлаю» (ibid.).

Въ августѣ 1810 г. Ризо поступила въ институтъ, а въ 1817 г. она уже вышла изъ него. Ни ее, ни сестру не хотѣли выпустить изъ института, заставляя ихъ, въ качествѣ классныхъ дамъ, отслужить долгъ по содержанію въ институтѣ 3000 руб-

лей *). Когда графъ Ланжеронъ объявилъ имъ объ этомъ, Анастасія Ризо нашлась сказать фразу, которая ее освободила изъ рукъ институтской инспекціи: «я выйду замужъ и заплачу этотъ долгъ». Въ этомъ смыслѣ и былъ составленъ актъ, такъ какъ всѣ знали, что отецъ заочно засваталъ ее за богатаго купца. Какъ извѣстно, всѣ, ждавшіе ея замужества, обманулись въ своихъ надеждахъ.

Изъ Одессы Анастасія Ризо на нѣкоторое время переѣхала для жительства въ Николаевъ, прежде чѣмъ попасть въ Кишиневъ.

Въ 30-хъ годахъ Анастасія Димитріевна прибыла въ Кишиневъ и устроила въ той части города, гдѣ находится св. Михайловская церковь (такъ называемый, старый соборъ), небольшую школку для дѣвочекъ въ домѣ священника о. Іоанна Мужаровскаго**). Вскорѣ число учащихся въ этой школѣ увеличилось настолько, что пришлось перейти со школой въ болѣе помѣстительный домъ, принадлежавшій тогда г. Катаржи (нынѣ онъ принадлежитъ г. г. Крупенскимъ, на углу Александровской и Купеческой ул.), гдѣ былъ потомъ открытъ «Образцовый дѣвичій пансіонъ». Такъ какъ дѣло въ пансіонѣ шло прекрасно, то скоро потребовалось еще болѣе помѣстительное для него зданіе, и онъ былъ переведенъ въ домъ г. Лангсберга, въ которомъ послѣ помѣстился военный лазаретъ (дворъ этого дома выходитъ на 2 улицы: Николаевскую и Харалампіевскую). Здѣсь въ свое время жизнь была ключемъ; сюда отдавались дѣти бессарабскихъ дворянъ. Пансіонъ былъ закрытъ съ открытіемъ 1-ой женской гимназіи, и Анастасія Ризо перешла въ новый районъ дѣятельности: занялась просвѣщеніемъ дѣвицъ бессарабскаго духовенства въ

*) Графы Филипеско покровительствовали Анастасіи и Екатеринѣ Ризо и «внесли за шесть лѣтъ за воспитаніе наше, пишетъ Ризо, 12 тысячъ въ институтъ герцога Ришелье, тогда за каждую платили по тысячѣ рублей» (стр. 302). Очевидно 3 тысячи насчитали долгу за послѣдній, 7-й годъ пребыванія въ институтѣ.

**) Одна изъ первыхъ ея ученицъ, 90-лѣтняя почтеннѣйшая старуха, Екатерина Ивановна Тряцковская, родственница покойнаго архіепископа Кишиневскаго Димитрія Сулимы, и теперь еще здравствуетъ, съ благодарностью и любовью вспоминаетъ объ А. Д. Ризо.

качествѣ начальницы Кишиневкаго епархіального женскаго училища. Училище это было открыто въ 1864 г. и въ этомъ же году она заняла постъ начальницы, при высокопреосвященномъ архіепископѣ Кишиневскомъ и Хотинскомъ Антоніи, который пригласилъ ее въ начальницы, какъ особу, обладавшую педагогическою опытностью и образованіемъ довольно солиднымъ по тому времени: она знала французскій, греческій и итальянскій языки, музыку, рисованіе, художественно выдѣлывала и раскрашивала цвѣты изъ кожи, которыми и нынѣ украшается церковь епархіального женскаго училища; этой послѣдней работой она занималась до послѣднихъ дней своей жизни. Начальницей она оставалась до 1877 года, т. е. 13 лѣтъ.

Какъ представитель стараго поколѣнія, она въ педагогическихъ своихъ пріемахъ не чуждалась строгости, пожалуй, суровости. Лѣнивыхъ ученицъ она подвергала строгимъ наказаніямъ, какія практиковались въ тогдашнее время. Впрочемъ, надо правду сказать, дѣтей она любила и прекрасно понимала дѣтскую натуру; поэтому она не отличалась старческимъ ригоризмомъ; ея отношенія къ ученицамъ согрѣты были любовью: она охотно доставляла имъ благородныя развлеченія. Въ то же время она отличалась глубокой религіозностью, которая отражалась и на ученицахъ. Акаѳисты настолько были часты во время утреннихъ и вечернихъ молитвъ, а вниманіе ученицъ къ нимъ настолько велико, что нѣкоторыя ученицы могли похвалиться знаніемъ наизусть всего акаѳиста Богоматери. Намъ извѣстна одна девяностолѣтняя особа, изъ ея ученицъ, которая съ благодарностью вспоминаетъ о ея благотворномъ религіозномъ вліяніи на ученицъ, сказавшемся во время пребыванія въ ея пансіонѣ. А. Ризо отличалась полной нестяжательностью и честностью. Когда нужно было выручить кого-нибудь изъ бѣды, она отдавала всѣ свои сбереженія на доброе дѣло. Вотъ почему она и не скопила себѣ ничего, какъ говорится, про черный день, хотя могла бы, получая достаточныя средства. Живя на свои скромныя пенсіонныя деньги, въ глубокой старости она продолжала дѣлиться съ неимущими хотя черезъ это ей иногда при-

ходилось самой оставаться безъ лишней перемены бѣлья, нуждаться въ кускѣ сахара.

По выходѣ изъ Киш. епарх. женскаго училища, А. Д. Ризо, вмѣстѣ съ классной дамой Маріей Ивановной Мужаровской, которую она взяла къ себѣ еще въ дѣтскомъ возрастѣ, какъ сиротку *), переѣхала на жительство въ г. Аккерманъ. Когда М. И. Мужаровская переѣхала изъ Аккермана въ Одессу, Анастасія Димитріевна была опредѣлена въ богадѣльню, откуда она потомъ перешла жить къ своему племяннику, жившему въ то время въ Аккерманѣ. Впрочемъ, она оставалась у него недолго и перешла къ одной городской учительницѣ. Въ Аккерманѣ ее посетила одна изъ прислугъ Кишиневск. епарх. жен. училища, узнала о ея бѣдственномъ положеніи и доложила объ этомъ г.г. Кагакази и Трясцовскимъ, при содѣйствіи которыхъ она, наконецъ, нашла себѣ постоянный пріютъ въ Речульскомъ скитѣ 19 іюля 1881 года, куда переѣхала на житье въ сопровожденіи все той же прислуги (нынѣ монахини Епифаніи), опредѣлившейся на жительство въ тотъ же скитъ. За время своего пребыванія въ скитѣ она переѣхала 5 квартиръ; скончалась она 4 ноября 1891 года и погребена на монастырскомъ кладбищѣ.

Посѣтивъ монастырь, мы сочли своимъ долгомъ навѣстить и могилу этой благородной женщины, посвятившей лучшія силы своей души и лучшіе годы своей жизни на воспитаніе дѣвицъ бессарабскаго края. Благодаря учительницѣ П. Е. Поповичъ, могилу А. Ризо быстро разыскали. Налѣво отъ входа запавшая ямка съ разломаннымъ пополамъ въ изголовьѣ крестомъ обозначаетъ мѣсто послѣдняго упокоенія Анастасіи Димитріевны.

При видѣ этой могилы невольное сомнѣніе закралось въ душу посѣтителей, и вотъ какой разговоръ произошелъ при этомъ между Пульхеріей Егоровной Поповичъ и посѣтителями.

— Вотъ тутъ, гдѣ могила запала, и почиваетъ прахъ Анастасіи Дмитріевны, сказала Пульхерія Егоровна.

*) М. И. Мужаровская - уже глубокая старуха живетъ нынѣ въ г. Одессѣ въ богадѣльнѣ кв. Гагариной, въ которой она была некоторое время начальницей.

Почему же вы увѣрены, что это ея могила?

— Я была при погребеніи Анастасіи Димитріевны, и вотъ у изголовья ея лежитъ тотъ самый каменный крестъ, который сама покойница пріобрѣла еще при жизни себѣ на могилу. Никакой надписи на немъ нѣтъ и не было.

Грустное чувство охватываетъ посѣтителя при видѣ завалившейся могилы и разломаннаго креста на мѣстѣ послѣдняго упокоенія человѣка, лучшіе годы свои посвятившаго на воспитаніе молодого поколѣнія. Неужели она не заслужила къ себѣ у своихъ многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ дочерей Бессарабіи болѣе внимательнаго отношенія при жизни и по смерти? Удивительнѣе всего то, что тутъ какъ будто бы сказался законъ жизни: чѣмъ безкорыстнѣе и идейнѣе служба обществу, тѣмъ оно менѣе отзывчиво къ памяти, тѣмъ менѣе склонно цѣнить такихъ лицъ. Если бы теперь же ученицы ея по самой скромной лептѣ пожертвовали на памятникъ Анастасіи Димитріевны, ея могилу легко можно было бы привести въ болѣе приличный видъ, такъ какъ при постройкѣ церкви и рабочіе люди, и матеріаль всегда налицо. Нынѣшняя энергичная начальница Речульскаго скита, матушка Евгенія, несомнѣнно обратитъ свое вниманіе и на монастырское кладбище, приведетъ его въ болѣе благообразный видъ. Остается пожелать, чтобы пользовавшіяся трудами А. Д. Ризо ученицы вспомнили теперь о ней и направили свои пожертвованія на упорядоченіе ея могилы въ Редакцію «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Отсюда деньги будутъ переданы по назначенію въ монастырь, и доброе дѣло будетъ сдѣлано.

Было бы еще пріятнѣе для тѣхъ, кто чувствуетъ признательность къ памяти Анастасіи Димитріевны, услышать о ея жизни и дѣятельности болѣе подробныя повѣствованія. Быть можетъ, нынѣшній краткій очеркъ расшевелитъ воспоминанія о ней у лицъ, близко стоявшихъ къ ней; быть можетъ, найдутся ученицы, которыя посвятятъ ей нѣсколько горячихъ строчекъ. Редакція «Киш. Епарх. Вѣдомостей» съ удовольствіемъ приметъ такія воспоминанія для воспроизведенія на своихъ страницахъ.

Болѣ цѣнныя воспоминанія могутъ быть напечатаны и въ трудахъ Бессарабскаго церковнаго историко-археологическаго Общества.



По поводу стяга Союза Русскаго Народа.

Въ № 209 «Друга», за настоящей годъ, напечатана корреспонденція изъ м. Флорештъ, безъ подписи корреспондента, который интересуется знать, кто воспрепятствовалъ помѣщенію въ мѣстной церкви стяга союза русскаго народа.

Въ отвѣтъ, какъ-бы ожидаемый отъ меня, насколько мнѣ извѣстно, свидѣтельствую, что до настоящаго времени помѣщенію у насъ стяга въ церкви не препятствовалъ никто. Не разъ, по разнымъ случаямъ, стягъ приносимъ былъ въ церковь, а хранился въ народной аудиторіи, гдѣ происходили собранія союзниковъ. Искать виноватыхъ тамъ, гдѣ только правые, вовсе не интересно. То хорошо, что благодаря благоразумію, осторожности, тактичности нашихъ дружинниковъ, изъ-за стяга не было у насъ скандаловъ, тѣхъ глумленій надъ нимъ, кощунства, издѣвательства, какія со стороны антисоюзниковъ приключались въ другихъ мѣстахъ. Дружинники, если пожелаютъ водворить стягъ въ церкви, всегда могутъ это сдѣлать. Съ моей стороны препятствій нѣтъ. Мой долгъ предупрежденія давно исполненъ.

На стягъ я не смотрю, какъ на предательство, измѣну интересамъ народнаго блага, которое и для меня выше всего. И противъ союза русскаго народа кто-бы! — особенно подъ совмѣстнымъ знаменемъ Церкви и Государства—для той грозной силы, которая все побѣждаетъ, а не для насилія, которое порабощаетъ; не для разъединенія въ Государствѣ, а для объединенія въ честной Церкви во Христѣ, Который моя сила, Богъ и Господь.

И пишущіе и непишущіе, читающіе и слушающіе братья, внимайте апостолу: побольше радуйтесь, утѣшайтесь, а наиболѣе *усовершенвайтесь*, будьте единомысленны, мирны,—и Богъ любви и мира будетъ съ вами ¹⁾.

¹⁾ 2 кор. 13, 11.

Что-же еще сказать мнѣ на не безъ цѣли напоминаемую корреспондентомъ бытность мою членомъ первой Государственной Думы?—Ограничусь немногими словами. Первая Дума не повторная въ Россіи, какъ покойный первенецъ въ семьѣ. Въ разнообразіи общественно-политическихъ воззрѣній и жизни, я, до и послѣ Думы, все испытывалъ, хорошаго держусь ¹⁾.

Всякій священникъ всегда и вездѣ долженъ быть общникомъ всѣмъ боящимся Господа и соблюдающимъ повелѣнія Его, ²⁾ какъ организованнымъ въ союзы, партіи, группы и др., такъ и не таковымъ: при этомъ, не чуждаться и иныхъ, а, по-евангельски, вышедши на распутія, звать и собирать, кого только найдетъ, и злыхъ, и добрыхъ,—этихъ единственныхъ категорій дѣленія предъ Богомъ народа и людей ³⁾.

Благочинный, священникъ **Василій Гума.**

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.—Освященіе церкви въ честь св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго при Костюженской психіатрической лѣчебницѣ.—Двадцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ духовника 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда, священника Стефана Шостака.

Архіерейскія богослуженія. 21 сентября, въ пятницу, Преосвященный Епископъ Владимиръ совершилъ, въ 12 ч. дня, въ крестовой церкви, благодарственный Господу Богу молебенъ, въ сослуженіи о. о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда, по случаю спасенія Государя Императора и Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей опасности въ финляндскихъ шхерахъ.

23 сентября, въ воскресенье, Преосвященный Епископъ Владимиръ совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во діакона рукоположенъ окончившій курсъ духовной семинаріи Теодоръ Карашъ, во іерея діаконъ Севастіанъ Чебанъ. Поученіе произнесъ священникъ о. Константинъ Парѣенъевъ.

¹⁾ 1 сол. 5, 21.

²⁾ Пс. 118, 63.

³⁾ Мѡ. 22, 10

◆ *Освященіе церкви въ честь св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго при Костюженской психіатрической лѣчебницѣ.* Верстахъ въ шести отъ г. Кишинева, за архіерейской загородной дачей, съ юго-западной ея стороны, лѣтъ тринадцать назадъ тому бессарабскимъ земствомъ устроена въ урочищѣ «Костюжены» психіатрическая лѣчебница. Вскорѣ она приведена въ такое благоустройство, что, по словамъ свѣдущихъ людей, должна занять одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду подобныхъ учрежденій въ Россіи, и, по заявленію нѣкоторыхъ, она можетъ конкурировать съ западно-европейскими психіатрическими лѣчебницами. Достигла она такого благоустройства, благодаря значительнымъ суммамъ, отпущеннымъ какъ при устройствѣ ея, такъ и ежегодно отпускаемымъ на поддержаніе ея изъ доходовъ съ имѣній въ Бессарабіи, принадлежащихъ заграничнымъ монастырямъ.

Но, при всемъ своемъ благоустройствѣ, Костюженская лѣчебница имѣла весьма важный и существенный пробѣлъ. Здѣсь не было храма Божія. Между тѣмъ, если гдѣ, то именно въ психіатрическихъ лѣчебницахъ храмъ Божій есть дѣло первой необходимости. Больная, истерзанная душа человѣка за службами церковными можетъ получать благодатное успокоеніе, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и исцѣленіе.

Неизвѣстно, какъ долго Костюженская лѣчебница оставалась бы безъ храма Божія, если бы Господь не вложилъ въ вѣрующую душу благую мысль устроить здѣсь храмъ. Оказалась такой извѣстная своею благотворительностію въ г. Кишиневѣ, почетная потомственная гражданка, восьмидесятилѣтняя старуха, достопочтеннѣйшая Александра Саввишна Иванова. Испытавшая въ жизни своей много скорбей и лишившаяся, наконецъ, послѣдняго своего сына, безвременно скончавшагося въ Каннѣ, Александра Θεодотовича, Александра Саввишна пожелала въ память любимаго сына устроить церковь. Но гдѣ устроить?—Послѣ различнаго рода соображеній по этому предмету. Александра Саввишна остановилась на устройствѣ храма при Костюженской лѣчебницѣ. И вотъ два года тому назадъ совершена была за-

кладка храма, а 30 августа текущего года совершенно было торжественное освященіе его.

Освященіе храма, а затѣмъ божественная литургія совершены были преосвященнымъ Аркадіемъ, епископомъ Аккерманскимъ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея о. Н. Василевскаго, протоіереевъ: о. Г. Дынги, о. С. Кульчицкаго, священниковъ: о. А. Лелявскаго и о. С. Челана, при пѣніи архіерейскаго хора, подъ управленіемъ священника о. М. Березовскаго.—Торжественность богослуженія, стройное, мелодическое пѣніе хора произвело глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ и молившихся въ храмѣ. Послѣ причастна священникъ о. С. Челанъ произнесъ слово, въ которомъ выяснилъ необходимость храма Божія для каждаго христіанина, и въ особенности для страждущихъ душевно и тѣлесно.

На освященіи присутствовали управлявшій губерніей, вице-губернаторъ В. Э. Фуксъ, и. об. предсѣдателя губерн. земской управы Н. А. Маноли, генераль-майоръ Вороновъ съ начальникомъ штаба 14 пѣхотной дивизіи, командиры Волынскаго и Кишиневскаго полковъ, служащіе въ лѣчебницѣ и много лицъ, прибывшихъ изъ города, а также изъ сосѣднихъ поселковъ.

Внутренній видъ храма производитъ пріятное впечатлѣніе своимъ иконостасомъ, который написанъ кіевскими иконописцами подъ наблюденіемъ художника Прохоренко, а также обиліемъ свѣта и пропорціальною своихъ частей; церковь вмѣститъ можетъ въ себѣ молящихся не менѣе 400 человекъ; въ западной части ея устроены хоры. Сооруженіе храма обошлось въ 30000 руб. Въ нѣсколькихъ сажняхъ отъ храма устроено помѣщеніе для причта.

Можно смѣло сказать, что теперь дѣло благоустроенія лѣчебницы завершилось. Теперь сотни страждущихъ людей, ищущихъ душевнаго врачевства, найдутъ здѣсь удовлетвореніе и религіознымъ своимъ потребностямъ, обрѣтутъ и духовное врачевство. А молитвенная память о завершившей дѣло благоустроенія лѣчебницы, досточтимой Александрѣ Саввишнѣ, неизмѣнно сохранится въ роды родовъ.

◆ *Двадцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ духовника 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда, священника Стефана Шостака.* 22 іюля сего года, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира, состоялось скромное торжество по случаю исполнившагося 25-лѣтія служенія въ священномъ санѣ духовника 3 округа Оргѣвскаго уѣзда, священника церкви села Гординешть Стефана Шостака.

Юбилляръ принадлежитъ къ числу тѣхъ добрыхъ, честныхъ и трудолюбивыхъ пастырей, которые дѣлаютъ свое святое дѣло въ скромной тишинѣ, въ совершенной неизвѣстности и въ «терпѣніи многомъ».

Благоговѣйный совершитель богослуженія и приходскихъ требъ, о. Стефанъ воспитаніе своихъ прихожанъ въ страхъ Божіемъ поставилъ цѣлью своей жизни. Служа для нихъ живымъ примѣромъ благочестія, кротости и миролюбія, онъ съ большимъ усердіемъ наставлялъ и наставляетъ ихъ какъ въ этихъ, такъ и въ другихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ и отеческимъ словомъ убѣжденія съ церковной кафедры. Занимая много лѣтъ должность законоучителя въ Гординештскомъ министерскомъ училищѣ (а нѣсколько лѣтъ и въ Трифештскомъ), о. Стефанъ относится къ своимъ обязанностямъ вполне добросовѣстно, сознавая, что въ рукахъ законоучителя до извѣстной степени находятся будущія судьбы общества и государства, такъ какъ обыкновенно въ школахъ полагаются тѣ духовныя основанія, изъ которыхъ вырабатываются тѣ или другіе характеры будущихъ членовъ государства, что въ рукахъ законоучителя находятся судьбы религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія народа. Строго нравственная и благочестивая жизнь о. Стефана внушила духовенству округа мысль и желаніе избрать его своимъ общимъ духовникомъ и руководителемъ въ духовной жизни.

Пастырское служеніе всегда было трудно и отвѣтственно, въ особенности же тяжело оно теперь, когда незаслуженныя нападки и насмѣшки извѣстной части общества и печати не щадятъ не только пастырей, но и архипастырей, нерѣдко лучшихъ и достойнѣйшихъ, посему достойно проходившій свое служеніе въ теченіе 25 лѣтъ о. Стефанъ достоинъ мзды своея.

Торжество празднованія началось съ вечера 21 іюля совершеніемъ положенной службы.

На другой день, 22 іюля, божественную литургію совершилъ благочинный округа, священникъ Константинъ Михайловичъ, въ сослуженіи съ священниками сель—Припичень-Перень Θεодосіемъ Зубковымъ и Трифештъ Владимиромъ Чемыртаномъ и съ діакѣнами Кишиневской Георгіевской церкви Александромъ Гроссу и Хотинской соборной церкви Влад. Гроссу.

Вмѣсто причащаго стиха священникомъ Зубковымъ на молдавскомъ языкѣ произнесено поученіе, въ которомъ онъ охарактеризовалъ личность и дѣятельность юбиляра, отмѣтивъ его истинно пастырскія отношенія къ своимъ пасомымъ, которые высоко цѣнятъ заботливость о нихъ о. Стефана.

Предъ молебномъ священникомъ Влад. Чемыртаномъ юбиляру отъ лица округа была поднесена икона Спасителя, причемъ, о. Владимиромъ была произнесена коротенькая, прочувствованная рѣчь, растрогавшая юбиляра до слезъ.

Во время скромной трапезы, предложенной юбиляромъ въ своей квартирѣ, учитель Трифештскаго министерскаго училища, г. Слабаръ, произнесъ рѣчь, въ которой мѣтко охарактеризовалъ отношенія о. Стефана къ законоучительскимъ обязанностямъ и къ своимъ сослуживцамъ по школѣ.

Будемъ молиться, чтобы Господь нашъ Іисусъ Христосъ укрѣпилъ Своею вседѣйствующею благодатію досточтимаго о. Стефана и въ грядущіе годы его жизни и дѣятельности, и да будетъ его дѣланіе благословеннымъ и непостыднымъ дѣланіемъ благихъ и вѣрныхъ рабовъ.

Благоч., свящ. К. Михайловичъ.

Письмо въ редакцію.

Духовенство 5 округа Оргѣвскаго уѣзда по поводу инсинуаций неизвѣстныхъ лицъ, назвавшихъ себя «Группа семейныхъ священниковъ Кишиневскаго и Бендерскаго уѣздовъ», инсинуаций, направленныхъ противъ благочиннаго о. Александра Балтаги, выразило подпольнымъ составителямъ воззванія полное свое негодованіе *). Несмотря на это, разослано было духовенству округа предъ самыми выборами депутата на епархіальный съѣздъ

*) См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 35, стр. 1204.

новое воззваніе за подписью «Группа священниковъ Кишиневской епархіи», въ которомъ порицаются члены духовенства нашего округа и въ особенности о. Александръ Балтага, а въ заключеніе составители воззванія приглашаютъ насъ не избирать о. Балтагу въ депутаты.

Глубоко насъ возмутилъ такой поступокъ неизвѣстныхъ авторовъ воззванія. Но мы медлили высказываться по поводу его до выборовъ, чтобы не упрекнулъ насъ кто-нибудь въ агитаціи. Выборы депутата и предсѣдателя епархіального съѣзда окончились. Какъ депутатомъ отъ округа, такъ и предсѣдателемъ епархіального съѣзда оказался избраннѣмъ о. Александръ Балтага. Теперь, когда не только нашъ округъ, но и депутаты епархіи высказались за о. Александра Балтагу, мы считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ сказать нѣсколько словъ.

О дѣятельности нашего благочиннаго, о. Александра Балтаги, по обязанности депутата на епархіальномъ съѣздѣ можно судить по его здравому уму и безукоризненной дѣятельности на окружныхъ нашихъ съѣздахъ. Кто изъ насъ, 33 священниковъ, лучше о. Балтаги представляетъ и раскрываетъ со всѣхъ сторонъ любой вопросъ на каждомъ нашемъ съѣздѣ? Кто изъ насъ лучше его знакомъ съ экономическимъ и воспитательнымъ состояніемъ нашихъ училищъ? Кто изъ насъ, собратъевъ, искреннѣе его, безъ всякаго пристрастія защищаетъ интересы духовенства на нашихъ съѣздахъ? О. Балтага, какъ намъ извѣстно, честный, разумный и солидарный труженикъ въ нашей средѣ; онъ какъ на окружныхъ нашихъ съѣздахъ, такъ и на общепархіальныхъ съѣздахъ духовенства работаетъ усердно, толково и плодотворно. Мы далеки отъ мысли выставять о. Балтагу выше всѣхъ депутатовъ нашихъ общепархіальныхъ съѣздовъ. Епархія наша обширна: могутъ найтись отцы депутаты, быть можетъ, и лучше его; объ этомъ никто не споритъ. Дай Богъ, чтобы наша епархія славилась духовными дѣятелями; но да избавитъ насъ Богъ отъ «группъ», чернящихъ честный трудъ нашихъ духовныхъ дѣятелей.

Но возвратимся къ содержанію пасквильнаго посланія назвав-

шихъ себя «группа священниковъ». Писать, что о. Балтага, какъ бездѣтный, — безсердеченъ, и заключать, что онъ вовсе не интересуется положеніемъ учащихся нашихъ дѣтей — это абсурдъ. Напротивъ, мы знаемъ, что о. Балтага, сердечно и искренно относящійся къ намъ, братьямъ округа, — съ такою же сердечностью, участіемъ и любовію относится и къ нашимъ учащимся дѣтямъ, и готовъ, поскольку въ его силѣ и власти, защищать ихъ интересы; но въ то же самое время онъ долженъ держаться и справедливости въ отношеніи взысканія и наказанія нѣкоторыхъ неблагонадежныхъ въ поведеніи учениковъ. Дисциплина въ нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ должна быть образцовая. «Группа» говоритъ, что о. Балтага служитъ исключительно ради почестей и наградъ. Опять абсурдъ: честный труженикъ на поприщѣ своей дѣятельности всегда долженъ быть въ почетѣ и получать за свои труды должное. Видно именуящимъ себя «группа священниковъ» завидно, что о. Балтага въ почетѣ и получаетъ награды. Ей желательно было бы умалить сей почетъ и урѣзать награды о. Балтаги. Но это было бы тогда, если бы онъ совершенно отказался отъ своихъ многоразличныхъ обязанностей и прекратилъ всякую плодотворную служебную дѣятельность. А это честно ли будетъ?! Не взыщетъ ли праведный Судья за данные труженику таланты?! Мы увѣрены и надѣемся, что о. Балтага, не взирая на пасквилянтовъ, при нашей солидарности и довѣриіи къ нему, укрѣпится духовными силами и еще плодотворнѣе будетъ работать на пользу духовенства нашей епархіи. Господь да поможетъ ему въ этомъ!

Духовный слѣдователь, священникъ с. Бравичи Василій Тучковскій, священникъ с. Сесень Павелъ Тучковскій, священникъ с. Цибирики Іоаннъ Нагачевскій, діаконъ с. Бравичи Филиппъ Свѣтловъ, псаломщикъ с. Бравичи Іоаннъ Бѣжанъ, псаломщикъ Іоаннъ Сичинскій.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Изъ журналовъ Костромскаго епархіальнаго съѣзда, сессіи 1907 г., съ 10 іюля.—Изъ журналовъ Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, сессіи 1907 года.

◆ *Изъ журналовъ Костромскаго епархіальнаго съѣзда, сессіи 1907 г., съ 10 іюля.* На этомъ съѣздѣ прежде всего шла рѣчь *объ установленіи внѣшняго порядка* на время засѣданій, при чемъ постановлено: а) вести засѣданія съѣзда при открытыхъ дверяхъ для всѣхъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда съѣздъ по особымъ причинамъ найдетъ нужнымъ вести засѣданіе при закрытыхъ дверяхъ; б) утреннія засѣданія начинать въ 8^{1/2} часовъ, а вечернія съ 5^{1/2} до 9 часовъ.

Затѣмъ заслушано было заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о желательности, въ видахъ сбереженія дорогаго времени, *журнальныя постановленія* по составленіи ихъ не подписывать всѣмъ членамъ съѣзда, но лишь *обязательно прочитывать* ихъ съѣзду, и только *за подписью председателя, его товарища и дьялопроизводителей съѣзда*, съ показаніемъ числа депутатовъ, участвовавшихъ въ рѣшеніяхъ, представлять на разсмотрѣніе и рѣшеніе Его Преосвященства; утвержденіе же журналовъ съѣзда общей подписью сдѣлать при послѣднемъ засѣданіи, съ упоминаніемъ, что всѣ предыдущія постановленія своевременно съѣздомъ были провѣрены и признаны соответствующими дѣйствительному рѣшенію съѣзда, въ полномъ его составѣ или большинствомъ. Никто изъ депутатовъ не можетъ протестовать противъ того или другого журнальнаго постановленія, представленнаго Его Преосвященству на разсмотрѣніе и рѣшеніе, если своевременно не заявитъ, что тотъ или другой журналъ составленъ вопреки сужденіямъ и рѣшающимъ выводамъ съѣзда, или до представленія Его Преосвященству не былъ прочитанъ въ собраніи съѣзда. Съѣздомъ постановлено заявленіе это принять и, по утвержденіи его Преосвященствомъ, по нему дѣйствовать. Преосвященный Тихонъ это постановленіе утвердилъ.

Затѣмъ изъ вопросовъ, касающихся пастырской дѣятельности духовенства, (которые были заблаговременно отпечатаны въ мѣстныхъ Еп. Вѣдом.) остановлено было вниманіе, между прочимъ, на вопросъ *объ*

уирезиденіи хотя бы двукратныхъ въ годъ *уѣздныхъ пастырскихъ собраній* и постановлено: а) покорнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи пастырскихъ собраній по уѣздамъ съ участіемъ низшихъ членовъ причта, по мѣрѣ надобности; на первый разъ пастырскія собранія по уѣздамъ созываютъ о.о. настоятели уѣздныхъ соборовъ и по ихъ инициативѣ относительно времени созыва перваго пастырскаго собранія, на которомъ избирается предсѣдатель; б) предоставить право благочинническимъ округамъ обращаться къ о.о. настоятелямъ уѣздныхъ соборовъ съ докладами о желательности пастырскаго уѣзднаго собранія въ то или другое время, съ перечнемъ вопросовъ, ими намѣченныхъ, или желательныхъ къ обсужденію на пастырскихъ собраніяхъ; в) слѣдующія собранія собираются по приглашенію избраннаго на 1-мъ собраніи предсѣдателя пастырскихъ уѣздныхъ собраній, который уже и ведетъ это дѣло въ послѣдующее время на правахъ инициатора; г) уѣздныя пастырскія собранія лишь только желательны, но не могутъ считаться обязательными.

Преосвященный Тихонъ на этомъ постановленіи написалъ такую резолюцію: «Разрѣшить повременныя уѣздныя пастырскія собранія съ своей стороны согласенъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ испрашивалось на это разрѣшеніе у епарх. начальства и представлялась бы программа засѣданій. Вопросъ объ уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ слѣдовало-бы разработать на съѣздѣ яснѣе и обстоятельнѣе. Такъ, напр., слѣдовало бы точно установить, при какихъ условіяхъ нужно возбуждать ходатайство о разрѣшеніи собраться всѣмъ пастырямъ того или другого уѣзда. Еще: кто будетъ въ отсутствіе приходскихъ пастырей исполнять ихъ обязанности въ приходѣ—совершать требы: въѣдъ отлучка пастырей изъ приходовъ цѣлаго уѣзда, положимъ, не всѣхъ, но все же значительнаго большинства изъ нихъ (иначе зачѣмъ и объявлять уѣздныя собранія пастырей, если на нихъ будетъ являться десятокъ-полтора исключительно заинтересованныхъ лицъ)—отлучка пастырей изъ приходовъ—при томъ одновременная,—при обширности уѣздовъ въ нашей епархіи, можетъ затянуться на цѣлую недѣлю. Какъ бы не случилось, что въ это время будутъ умирать люди безъ крещенія и напутствія,—тогда вмѣсто ожидаемой пользы отъ уѣздныхъ собраній получится большой вредъ! Предлагаю съѣзду при вторичномъ обсужденіи

вопроса объ уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ выяснитъ это недоумѣніе».

Сѣздъ за недостаткомъ времени не нашель возможнымъ выработать болѣе или менѣе точныя и обстоятельныя правила относительно этихъ собраній и программу ихъ, а предоставилъ духовенству каждаго уѣзда, при пожеланіи составить уѣздныя пастырскія собранія, отъ себя ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи этихъ собраній, съ представленіемъ программы на каждый случай собраній и съ соблюденіемъ указанныхъ Его Преосвященствомъ предосторожностей на случай могущихъ быть опущеній по исполненію церковно-приходскихъ обязанностей.

Преосвященный Тихонъ на этомъ послѣднемъ постановленіи сѣзда положилъ такую резолюцію: «Духовенство поставило вопросъ объ уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ на разсмотрѣніе епархіальнаго сѣзда, а сѣздъ, коснувшись только вопроса, возвращаетъ его для обсужденія духовенству: что толку изъ этого?»

Еще. По поводу предложенія мѣстнаго преосвященнаго на имя предсѣдателя сѣзда *о приглашеніи въ засѣданія сѣзда начальниковъ* духовно-учебныхъ и епархіальныхъ *учрежденій и членовъ Правленій* на предметъ полученія отъ нихъ нужныхъ по учрежденіямъ свѣдѣній и разъясненій, сѣздъ постановилъ: «Принять къ исполненію, поручивши о.о. предсѣдателямъ комиссій непосредственно отъ себя приглашать начальниковъ и членовъ управленій по духовно-учебн. заведеніямъ и учрежденіямъ епархіи по мѣрѣ надобности, ибо здѣсь-то, при работахъ комиссій, особенно нужно участіе означенныхъ лицъ. Приглашеніе на засѣданія сѣзда исходитъ отъ предсѣдателя сѣзда».

Разсмотрѣніе дѣла объ учрежденіи, при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, VII класса, сѣздъ постановилъ «сдать въ комиссію по женскому училищу», несмотря на то, что, по резолюціи преосвященнаго (11 іюля), разсмотрѣніе этого дѣла предложено сѣзду.

По вопросу *о сокращеніи благотворительныхъ сборовъ* при церквахъ и *о замѣнѣ* сборовъ по листамъ въ пользу тѣхъ или иныхъ учрежденій и обществъ *посильнымъ* отъ каждой церкви *пожертвованіемъ* изъ *остаточныхъ* суммъ, съ записью сего расхода въ приходо-расходныя книги, сѣздъ постановилъ: а) оставить въ

прежнемъ порядкѣ прежніе сборы, установленные епархіальною властію, съ утвержденія оной, самимъ духовенствомъ епархіи, собственно на нужды своей епархіи; б) покорнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи учредить при приходскихъ церквахъ епархіи новую кружку съ назначеніемъ «на нужды бѣдныхъ прихода», — съ тѣмъ, чтобы эта кружка обносила за всѣми церковными службами во дни воскресные и праздничные, и чтобы суммами, поступающими въ эти кружки, завѣдывали мѣстный причтъ, церковный староста и приходскіе совѣты или представители отъ прихожанъ, съ записью прихода и расхода суммъ въ особой книгѣ; в) покорнѣйше просить Его Преосвященство, насколько зависитъ отъ его архипастырской власти, сократить при церквахъ епархіи существующіе кружечные и тарелочные сборы, не имѣющіе мѣстнаго, епархіальнаго или церковно-приходскаго характера, и по возможности вновь не разрѣшать таковыхъ сборовъ на иноепархіальныя нужды. Заведеніе въ каждой приходской церкви особой кружки для сбора пожертвованій на нужды бѣдныхъ своего прихода преосвященнымъ вполне одобрено. «Пусть это дѣло, — пишетъ владыка, — послужитъ началомъ къ возрожденію у насъ замершей приходской благотворительности».

Дальше. По вопросу о *мѣрахъ* къ поддержанію *исправности* обязательныхъ отъ церквей *взносовъ*, установленныхъ Св. Синодомъ и епархіальною властію на потребность духовно-учебной части вообще и на содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ, постановлено: а) покорнѣйше просить епарх. начальство по мѣрѣ надобности принимать возможные мѣры воздѣйствія на церк. старостъ къ исправнымъ взносамъ на содержаніе и нужды дух.-учеб. заведеній епархіи; б) ходатайствовать предъ епарх. властію объ отмѣнѣ обязательныхъ взносовъ съ дѣтей инословныхъ за право обученія ихъ въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ епархіи съ будущаго 1908—1909 учеб. года. Нынѣ упраздненіе этихъ взносовъ признано неудобнымъ въ виду составленія и утвержденія сметъ по учеб. заведеніямъ епархіи, съ расчетомъ полученія платы за обученіе инословныхъ. Приходское духовенство имѣетъ разъяснить прихожанамъ, что суммы церковныя впредь пойдутъ не только на обученіе дѣтей духовенства, но и дѣтей всѣхъ другихъ сословій, безъ различія, что должно примирить прихожанъ съ необходимостью и цѣлесообразно-

стію расходованія церковныхъ суммъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній.

Относительно послѣдняго постановленія сѣзда преосвященный Костромскій написалъ: «Епархіальнымъ сѣздамъ не предоставлено право освободить отъ платы за право ученія инословныхъ учениковъ ни въ семинаріи, гдѣ отъ платы освобождаетъ семинарское Правленіе, ни въ духов. училищахъ, гдѣ это дѣло вѣдаютъ училищныя Правленія и окружные сѣзды, дѣйствующіе въ своей сферѣ независимо отъ епарх. сѣздовъ. Посему настоящее рѣшеніе сѣзда, какъ постановленное неподлежаще, не можетъ имѣть силы («Костром. Еп. Вѣд.» № 16, 15 авг. тек. года)».

◆ *Изъ журналовъ Пермскаго епархіальнаго сѣзда духовенства, сессіи 1907 г.* На одномъ изъ засѣданій этого сѣзда (3 іюня т. г.) заслушано было прошеніе, на имя мѣстнаго преосвященнаго, предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства одной церкви, церковнаго старосты, А. Г., въ каковомъ прошеніи прихожане этой церкви *отказываются платить* какіе-бы то ни было *налоги съ церкви*. въ виду предстоящаго, яко бы, ремонта церкви и причтовыхъ домовъ. По выслушаніи этого прошенія и приложеннаго при немъ приговора прихожанъ этой церкви, предсѣдателемъ сѣзда, о. К., было высказано сѣзду, что прошеніе упомянутаго попечительства имѣетъ важное значеніе для духовенства сѣзда, такъ какъ въ печати уже давно выражается ропотъ многими цер. старостами и прихожанами на слишкомъ тяжелые налоги съ церквей по содержанію дух.-учеб. заведеній епархіи и что съ подобными явленіями рано или поздно духовенству придется считаться, а потому не лишнимъ будетъ имѣть въ виду заслушанное прошеніе этого попечительства при составленіи бюджетной сметы на будущій годъ. Сѣздъ постановилъ передать это прошеніе на обсужденіе мѣстнаго благочинническаго округа для болѣе полнаго и точнаго выясненія мотивовъ по означенному прошенію.

Мѣстный преосвященный на журналѣ этого засѣданія написалъ такую резолюцію: «Исполнить, хотя жаль, что нѣкоторые вопросы остаются открытыми. Извѣстно ли духовенству, что изъ-за отказа дѣлать взносы на дух.-учеб. заведенія закрыто нѣсколько дух.-учеб. заведеній, т. е. потерпѣли дѣти духовенства? Совѣтую обратить вниманіе и на то,

что изъ-за прибавки жалованья учащимъ, дух.-учеб. заведенія, по случаю «освободительныхъ движеній»—множество «учащихся» семинарій, увлекаемыхъ на «свободы» иногда учащими, лишено казенныхъ стипендій навсегда, т. е. выброшено изъ казеннаго общежитія; въ нашей, напр., семинаріи убавлено цѣлыхъ 25 стипендій». («Перм. Еп. Вѣд.» № 23, 11 авг. т. г.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Храмъ Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ.—Объ опасности, угрожавшей Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Августѣйшей Семьѣ на яхтѣ «Штандартъ» въ финляндскихъ шхерахъ.—Еще о Тихвинскомъ.—О духовныхъ судахъ.—Приговоръ по дѣлу заговорщиковъ.—Пожаръ въ японской православной миссіи.

◆ *Храмъ Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ.* Мученическая кончина Царя-Освободителя, Александра II, 19 истекшаго августа, прославлена торжествомъ освященія храма Воскресенія Христова, въ С.-Петербургѣ. Храмъ сооруженъ на томъ мѣстѣ, гдѣ рука презрѣннаго злодѣя, 1 марта 1881 г., прекратила драгоцѣнную жизнь царя-благодѣтеля.

На постройку этого храма израсходовано 4,606,756 руб. Сумма эта была частью пожертвована, а частью выдана спеціально на постройку изъ средствъ государственнаго казначейства. Пожертвовано наличными деньгами, процентными бумагами, вынута изъ кружекъ, выручено отъ продажи восковыхъ свѣчей вмѣстѣ съ мелкими поступленіями—1,133,605 руб. Главное казначейство выдало—3,147,746 р. Получено процентовъ по купонамъ и текущему счету—410,197 руб.; получено курсовой прибыли отъ оборота процентныхъ бумагъ—17,159 р., выручено отъ продажи матеріаловъ при постройкѣ—10,080 р. Всего было собрано и получено отъ казны на постройку храма денегъ—4,718,787 р., при чемъ осталось въ распоряженіи строительнаго комитета—112,032 рубля.

Новый храмъ такъ великолѣпенъ, какъ съ внѣшней, такъ еще болѣе съ внутренней стороны, что чувство глубокаго восторга охватываетъ каждою, кто переступаетъ порогъ храма. Можно только удивляться,—говорить «Нов. Вр.»,—какъ успѣли и сумѣли за 20 лѣтъ выстроить такой храмъ, стѣны, куполь и иконы котораго—сплошная мо-

заика, и какая мозаика! Если бы возможно было приподнять, какъ футляръ, внѣшнія стѣны храма, то онъ сохранилъ бы свою форму, и его внутреннія стѣны оказались бы сверху донизу мозаичными.

Чувство ужаса и содроганія охватываетъ васъ, когда вы подходите къ мѣсту, гдѣ дерзкая рука произвела смертельный ударъ Царю-Освободителю. Въ притворѣ храма, прямо противъ алтаря, въ зеленоватомъ мистическомъ полумракѣ отъ мраморныхъ зеленыхъ плитъ, которыми облицованъ карнизъ, возвышается на 4-хъ прекрасныхъ черныхъ яшмовыхъ колоннахъ мраморная стѣна надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ 1 марта, истекая кровью, упалъ Государь. Это мѣсто набережной Екатерининскаго канала, обогрѣнное кровью Царя-Мученика, теперь навѣки будетъ сохраняться въ томъ видѣ, какъ оно было 1 марта... Надъ этимъ святымъ мѣстомъ горятъ лампы. Съ наружной стороны храма у этого мѣста—громадныхъ размѣровъ икона Спасителя, распятаго на крестѣ, поразительная по выраженію страданія на ликѣ Христа.

Самая стѣна изъ яшмы—даръ Государя Императора Александра III. Это тончайшая ювелирная работа. Верхняя ея часть, сдѣланная изъ розоватаго уральскаго орлеца тончайшее сквозное кружево. Надъ отдѣлкой стѣны работали подъ-рядъ 15 лѣтъ 3 гранильныя фабрики—Екатеринбургская, Колыванская и Петергофская. Стоимость этой стѣны почти такая же, какъ всего остального храма съ его мозаикой. Верхъ стѣны—дивная флорентійская мозаика въ видѣ цвѣтовъ, изъ натуральныхъ камней, при чемъ оттѣнки цвѣтовъ изумительны по подбору. Въ серединѣ ея большой крестъ изъ топазовъ.

Алтарныя царскія врата—изъ массивнаго серебра и свѣтлой эмали—удивительны по своей художественности.

Весь храмъ, въ строго выдержанномъ русскомъ стилѣ XVII вѣка, времянь царей московскихъ, производитъ неизгладимое впечатлѣніе. Это дивное и великолѣпное произведеніе русскаго искусства.

Вмѣстимость храма, считая по 13 человѣкъ на квадратную сажень, —1,500 человѣкъ.

Храмъ освященъ высокопреосвященнымъ С.-Петербуржскимъ митрополитомъ Антоніемъ въ сослуженіи съ высшимъ петербургскимъ духовенствомъ, при участіи членовъ Св. Синода, въ присутствіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича,

внука убитого Царя, Государыни Императрицы Александры Теодоровны, окруженных Великими Князьями и Княгинями и сонмом придворных, военных и гражданских чиновъ всѣхъ ранговъ. Не лишены были представительства въ торжествѣ и нижніе чины.

Согласно каноническихъ правилъ, въ теченіе 40 дней со времени освященія храма, ежедневно будетъ совершаться обѣдня и всенощная. Предполагаютъ, по истеченіи этого срока, оставить такой же порядокъ совершенія службъ и на вѣчныя времена (извлеч. изъ «Колок.» №№ 461, 462 и 464).

◆ *Объ опасности, угрожавшей Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Августѣйшей Семьѣ на яхтѣ «Штандартъ» въ финляндскихъ шхерахъ.* 28 августа т. г. въ 6-мъ часу дня Императорская яхта «Штандартъ», снявшись съ якоря на Транзундскомъ рейдѣ, направилась въ Абосскія шхеры въ сопровожденіи конвоировавшихъ яхту минныхъ судовъ. 29 августа въ 10^{1/2} ч. утра яхта стала на якорь въ проливѣ Юнгфраузундѣ. Въ 1 часъ дня Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми и лицами свиты съѣзжали на берегъ для прогулки на ближайшіе острова. Въ 3 часа дня яхта снялась съ якоря и пошла шхернымъ фарватеромъ въ сопровожденіи финляндскаго лоцмана на Рилагскій фіордъ съ западной стороны Ганундскаго полуострова. Огибая островъ Гроншеръ, яхта наскочила на камень, необозначенный на картѣ, и плотно сѣла серединой. По выясненіи положенія яхты и серьезности поврежденій, Ихъ Величества съ Августѣйшими Дѣтьми и лицами свиты перешли на посыльное судно «Азія», гдѣ и провели ночь. Немедленно были приняты всѣ мѣры къ снятію яхты съ камня. Вытребованы были спасательные пароходы изъ Ревеля и Ганге для откачиванія воды и задѣлки поврежденій. Офицеры и команда яхты «Штандартъ» невредимы.

30 августа Ихъ Величества съ Августѣйшими Дѣтьми перешли на прибывшую къ этому времени яхту «Александрія», на которой предположено продолжать плаваніе. Ихъ Величества и Августѣйшія Дѣти въ добромъ здравіи. Въ теченіе 30 августа яхта «Александрія» стояла на якортѣ, при чемъ Ихъ Величества посѣтили яхту «Штандартъ» для ознакомленія съ ходомъ работъ по снятію яхты съ камня, идущихъ успешно.

Ударъ, при столкновеніи съ камнемъ, былъ столь силенъ, что котлы яхты сдвинулись съ мѣста («Другъ» № 225, 1 сент.).

31 августа утромъ Императорская яхта «Александрія» съ Ихъ Величествами перешла на якорное мѣсто у памятника погибшимъ въ Гангутскомъ сраженіи въ 1714 г. въ глубинѣ Рилагскаго фіорда. Днемъ Ихъ Величества съ Августѣйшими Дѣтьми съѣзжали на берегъ для осмотра памятника и прогулки. Работы по снятію яхты «Штандартъ» съ камня энергично продолжаются, пробоины задѣлываются и въ непродолжительномъ времени будетъ приступлено къ выкачиванію воды.

1 сентября членами Св. Синода въ Исакіевскомъ соборѣ совершенно благодарственное молебствіе по случаю избавленія Государя Императора и Августѣйшей Семьи отъ опасности, угрожавшей Имъ на яхтѣ «Штандартъ» въ финляндскихъ шхерахъ («Другъ» № 227, 3 сент. т. г.). Такое же молебствіе совершено въ послѣдующіе дни сентября мѣсяца въ Гельсингфорсѣ, Гроднѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Одессѣ, Кишиневѣ, Симферополѣ, Харьковѣ, Новочеркасскѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ.

◆ *Еще о Тихвинскомъ.* Признавая, что присутствіе священника Тихвинскаго въ Московскомъ университетѣ поведетъ къ нарушенію правильнаго теченія академическихъ занятій, въ виду явной принадлежности его къ соціалъ-революціонной партіи, московскій градоначальникъ находитъ недопустимымъ пребываніе Тихвинскаго въ Москвѣ.

Вмѣстѣ съ симъ изъ газ. «Колоколъ» узнаемъ, что Св. Синодъ, разсмотрѣвъ жалобу священника Ф. В. Тихвинскаго на постановленіе Вятской дух. Консисторіи о снятіи съ него священнаго сана, опредѣлилъ оставить жалобу его безъ послѣдствій («Колоколъ» №№ 458, 15 авг. и 463, 22 авг. т. г.).

◆ *О духовныхъ судахъ.* Газ. «Колоколъ» (№ 465 тек. г.) сообщаетъ, что на дняхъ въ Петербургѣ состоялось собраніе бѣлаго столичнаго духовенства и тѣхъ священниковъ, которые принимали участіе въ епархіальномъ съѣздѣ училищнаго совѣта. На собраніи присутствовали 76 священниковъ и одинъ епископъ. Былъ возбужденъ вопросъ объ отменѣ консисторскихъ судовъ и о введеніи вмѣсто нихъ духовныхъ судовъ. Собраніе священниковъ единогласно высказалось за введеніе духовныхъ судовъ. Въ составъ духовнаго суда входятъ 30 священниковъ отъ уѣзда и изъ благочинія, которому подлежитъ подсудимый священникъ, одинъ

только благочинный, при чемъ члены и секретарь консисторіи не должны присутствовать въ судѣ. На обязанности выборнаго духовнаго суда можетъ лежать разборъ лишь одного дѣла. Затѣмъ собраніе постановило обратиться по этому поводу къ епархіальнымъ властямъ.

◆ *Приговоръ по дѣлу заговорщиковъ.* 17 августа въ 4 ч. 45 м. дня военно-окружной судъ вынесъ приговоръ по дѣлу о заговорѣ противъ Священной Особы Его Императорскаго Величества.

Трое подсудимыхъ *Никитенко, Синявскій*, именовавшій себя ранѣе Пуркинымъ, и *Наумовъ* признаны виновными въ приготовленіи къ посягательству на жизнь Государя Императора и приговорены къ смертной казни черезъ повѣшаніе.

Четверо: Анна *Пигитъ*, Екатерина *Бибергаль*, *Рогальскій*, именовавшій себя ранѣе Булгаковскимъ, и *Колоссовскій* признаны виновными въ составленіи преступнаго сообщества для ниспроверженія существующаго государственнаго строя, но не имѣвшими въ своемъ распоряженіи взрывчатыхъ веществъ, и приговорены: первые трое къ каторжнымъ работамъ на 8 лѣтъ, послѣдній на 4 года.

Прокофьева, Шедькова, Тарасова, Константинъ и Антонія *Эмме* признаны виновными въ несущественномъ пособничествѣ и приговорены къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки на поселеніе.

Остальные шестеро: мужъ и жена *Феодосьевы*, *Тарасовъ*, *Завадскій*, *Чабровъ* и *Брусовъ* судомъ оправданы.

Софія Феодосьева, привлеченная еще по другому политическому дѣлу, оставлена подъ стражей («Другъ» № 212, 18 авг. т. г.).

Вошедшій въ законную силу приговоръ военно-окружного суда, коимъ Борисъ *Никитенко*, Борисъ *Синявскій* и Владиміръ *Наумовъ*, признанные виновными въ приготовленіи къ посягательству на жизнь Священной Особы Государя Императора, присуждены къ смертной казни черезъ повѣшеніе, 21 августа приведенъ въ исполненіе (ibid. № 217, 23 авг. т. г.).

◆ *Пожаръ въ японской православной миссіи.* Въ гор. Хакодате, считающемся колыбелью православія въ Японіи, страшнымъ пожаромъ, между прочимъ, совершенно уничтожены всѣ зданія православной миссіи, храмъ, бібліотека, два дома и школа. Хакодатская пра-

вославная церковь содержалась на средства прихожанъ (телегр. изъ *Токио*, «Колок.» № 468, 28 авг. т. г.).

Библиографія.

1. Свящ. М. П. Чельцовъ. *Богословіе и спеціальныя науки*. С. П. Б. 1906. ц. 20 к. Стр. 1—23. *Христіанство и политика*. С. П. Б. 1906. ц. 30 к. Стр. 1—45.

Первая брошюра заключаетъ въ себѣ двѣ лекціи, прочитанныя свящ. М. Чельцовымъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ: «о правахъ богословія на званіе науки» и «значеніе богословія для выработки научнаго міровоззрѣнія». Последняя лекція носитъ мозаичный характеръ—сводъ мнѣній извѣстныхъ художниковъ и мыслителей, ставящихъ вопросъ о смыслѣ жизни Горькаго, Чехова, Канта, Спинозы, С. Трубецкого, Паскаля, Линнея, Пирогова и др.

Не лишена интереса и вторая брошюра: «Христіанство и политика». Безпристрастно и основательно анализируя сферу политической и церковно-религіозной жизни, авторъ приходитъ къ твердому убѣжденію, что «христіанство обязано освѣщать политику, указывать ей ея истинныя задачи, направлять ее по пути достиженія этихъ задачъ... Политика въ христіанскомъ государствѣ цѣлью своею должна имѣть служеніе дѣлу Царствія Божія, а идеаломъ—идеаль христіанскаго государства». (Ц. О. Ж. № 51 за 1906 г.).

2. Е. Голубинскій. *Къ вопросу о церковной реформѣ*. М. 1906 г. стр. 22.

Нашъ знаменитый русскій церковный историкъ, напечаталъ небольшую брошюру, гдѣ выражаетъ свои *ria desideria* по главнымъ пунктамъ предполагаемой церковной реформы. Онъ говоритъ здѣсь о высшемъ и епархіальномъ церковномъ управленіи, о приходѣ и приходскомъ духовенствѣ, о богослуженіи и монашествѣ. Любопытно, что академикъ Голубинскій высшимъ законодательнымъ органомъ русской Церкви считаетъ соборъ, но на періодичности, или правильности, а тѣмъ болѣе частомъ созываніи соборовъ не настаиваетъ. Въ соборахъ должны участвовать, кромѣ епископовъ, клирики и міряне, причѣмъ этимъ послѣднимъ двумъ категоріямъ участниковъ собора онъ на-

ходитъ возможнымъ усвоить только совѣщательный голосъ. Высшимъ административнымъ и судебнымъ органомъ въ русской Церкви онъ готовъ признать Св. Синодъ съ предсѣдателемъ во главѣ. Предсѣдателю Св. Синода академикъ Голубинскій присволяетъ титулъ патріаршій, главнымъ образомъ на томъ основаніи, что старообрядцы наши въ скоромъ времени будутъ имѣть, будто бы, своего патріарха. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ рѣшительно отрицаетъ, на основаніяхъ каноническихъ и историческихъ, какія бы то ни было личныя права будущаго русскаго патріарха. Само собою разумѣется, что такое патріаршество будетъ истинно-христіанское, истинно-церковное, согласное не только съ буквою, но и съ духомъ каноновъ вселенской Церкви, между тѣмъ какъ патріархъ, съ лично принадлежащими ему правами не только чести, но и власти, будетъ, большимъ или меньшимъ отображеніемъ папства. Академикъ Голубинскій настойчиво высказывается за необходимость установленія въ нашей Церкви окружнаго, т. н. митрополитанскаго управленія, справедливо видя въ этомъ залогъ дѣйствованія и развитія соборнаго начала въ жизни нашей Церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ рѣшительно настаиваетъ на необходимости увеличенія въ нашей Церкви количества епархій посредствомъ уменьшенія нынѣшнихъ нашихъ до крайности обширныхъ епархій. Авторъ высказываетъ нѣсколько дѣльныхъ мыслей относительно устройства приходской жизни, церковнаго богослуженія и духовныхъ школъ. Онъ, между прочимъ, рѣшительно отрицаетъ примѣнимость выборнаго начала къ опредѣленію священниковъ на приходы, а касательно духовно-учебныхъ заведеній выражаетъ желаніе, чтобы они были преобразованы въ низшихъ классахъ [до 4-го кл. семинарій] до полнаго уравниенія ихъ съ свѣтскими школами въ учебномъ отношеніи. Въ нашемъ богослуженіи онъ желаетъ видѣть больше приближенія къ человѣческой жизни и, главное, устраненія нѣкоторыхъ недостатковъ въ порядкѣ и языкѣ богослуженія. Указаніемъ пунктовъ, въ которыхъ необходима реформа нашихъ монастырей, заканчивается интересная книжка академика Голубинскаго. Рекомендуемъ ее вниманію читателей, желающихъ знать объективный взглядъ на предполагаемую реформу Церкви [*«Кіев. Еп. Вѣд.»* № 48 за 1906 г.].

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

САМЫЙ ЛУЧШІЙ ВЫБОРЪ

МАНУФАКТУРНЫХЪ, СУКОННЫХЪ И ПРОЧИХЪ

ТОВАРОВЪ

покупатели найдутъ постоянно въ магазинѣ

Г. КОГАНЪ И СЫНЪ.

Кишиневъ, Александровская улица, городской домъ «Пассаажъ».

Для Священниковъ дѣлается уступка.

◆ Цѣны крайне-дешевыя. ◆

10—10.

Способъ скорого лѣченія

ЧАХОТКИ

сложной дезинфекціей. Гдѣ, какъ и чѣмъ лѣчить чахотку. Примѣры СКОРАГО излѣченія тяжелой чахотки. Научныя основы этого способа. Съ пересылкой 1 руб.—Метод. лѣченія НЕИЗЛѣЧИМЫХЪ и умирающихъ 40 коп. съ пересылкой. Деньги по адресу: Кіевъ, Д-ру Гурину.

ВЪ МАГАЗИНЪ
ТОВАРИЩЕСТВА

„НАСЛѢДНИКИ

В. Т. ПЛАШНИКОВА“

(Кишиневъ, Александровская уг. Синадиновской, д. Фихмана)

получены

СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ

по всѣмъ отдѣламъ магазина

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ,

а также

◆ **ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ** ◆

для всѣхъ мужскихъ и женскихъ
учебныхъ заведеній и для г. г. во-
енныхъ.

*Правленіе и главный оптово-розничный ма-
газинъ въ Одессѣ по Успенской ул. №91.*

10—3.