

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 39.
27 СЕНТЯБРЯ.
1887-го года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ, домъ
Николаевской церкви, квартира протоіерея Виктора
Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе, произнесенное въ соборномъ храмѣ г. Подольска. Рѣчь предъ молебномъ при началѣ ученія, произнесенная въ церкви Московскаго Императорскаго техническаго училища. Рѣчь при освященіи новаго зданія Московской 4-й женской гимназіи. О постановкѣ и прешо-
даваніи Закона Божія въ гимназіяхъ и Богословіи въ университетахъ. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденція. Изъ
Дмитровскаго уѣзда. Извѣстія и замѣтки. Засѣданіе общества любителей духовнаго просвѣщенія 22 сентября, 1887 года. Возобновленіе общаго цер-
ковнаго гнѣва въ Боголюбскомъ монастырѣ.

ПОУЧЕНІЕ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ СОБОРНОМЪ ХРАМѢ
Г. ПОДОЛЬСКА, 1887 Г., 21 СЕНТЯБРЯ.

*Молю вы, братіе, достойно хо-
дiti званія, въ неже званіи бысте*
(Ефес. 4, 1).

Такое отеческое завѣщаніе оставилъ св. апостоль Павелъ Ефесскимъ христіанамъ — *достойно ходити званія, въ неже званіи бысте* т. е. званія христіанскаго. Всегда дѣйствовали и дѣйствуютъ враги нашего спасенія—плоть, міръ и диаволь, къ соблазну нашему и отвлеченію отъ выполненія тѣхъ обязанностей, которыя соединены съ званіемъ христіанина. Враги эти и во время св. апостола противопоставляли христіанамъ на пути спасенія свои козни,—они дѣйствуютъ и теперь и едва ли не сильнѣе, разширивъ кругъ соблазновъ и область свою темную?!. Потому-то этотъ завѣтъ св. апостола не лишне чаще напоминать и въ наше время—ходить достойно званія христіанскаго. Подлинно такъ. Ибо нѣтъ, къ нашему несчастію, такого званія, которое бы такъ унижалось, оскорблялось нами, какъ христіанское, не соответствующее нашею жизнью,—нѣтъ званія, къ которому бы мы относились холодиѣе, невнимательнѣе, какъ къ «званію христіанина; а между тѣмъ не должно быть дороже и выше его никакого другаго званія. Ибо всѣ званія—*гражданинъ, чиновникъ, купецъ* и др. имѣютъ лишь временное значеніе для насъ—въ продолженіе сей земной жизни,—а званіе «христіанъ» начинаясь отъ первыхъ дней жизни имѣетъ глубокое значеніе и для будущей жизни; мало того, оно освящаетъ, возвышаетъ и облагораживаетъ и тѣ званія и составляетъ внутреннюю силу—какъ бы душу ихъ. Почему же такъ дорого и высоко это званіе? Потому, что оно основано на имени Христа-Спасителя нашего и тѣсно соединено съ нашимъ спасеніемъ, такъ какъ по слову апостола *нѣтъ другаго имени, именуемаго подъ небесамъ, о немже подобаетъ спастись*. Съ этимъ именемъ соединяется участіе во всѣхъ благодатныхъ дарахъ, которые принесены любящимъ насъ Сыномъ Божиимъ съ неба на землю,—участіе въ страданіяхъ за насъ Христа Спасителя, принявшаго на себя *всѣ грѣхи міра, и вознесшаго*

на тѣль своегъ на древо (1 Петр.). И въ какое тѣсное общеніе съ Нимъ входитъ христіанинъ въ таинствѣ причащенія, преискренне приобщаясь тѣла и крови Его! Какъ неизреченна божественная любовь къ нему, открывающая ему, грѣшнику, двери покаянія и снимающая съ него душевныя немощи т. е. грѣхи! И что можетъ быть дороже такого единенія съ самимъ Господомъ, въ которомъ единомъ все наше счастье и наше утѣшеніе! Не такъ же св. апостоль говорить: *мнѣ еже жити Христосъ, и еже умрети приобрѣтеніе есть* (Фил. 1, 21). А такое высокое состояніе духа возможно только въ близкомъ единеніи съ Господомъ. Только при этомъ условіи можемъ бодрственно *противостоять всѣмъ кознемъ диавольскимъ и ушати вся стрѣлы лукаваго разжесненія* (Еф. 6, 11, 16), и такимъ образомъ постепенно возвышаться отъ силы въ силу, отъ славы въ славу. И мы твердо должны вѣровать, что нравственное возвышеніе жизни нашей или, какъ говорить св. апостоль, благочестіе истинное возможно только для христіанина. Природа наша падка на грѣхъ, слаба и немощна къ совершенію добродѣтели,—помышляетъ человѣкъ на злая отъ юности своей;—гдѣ человѣкъ обрящетъ силу, чтобы противостать соблазнамъ, всюду окружающимъ насъ, чтобы отложить отъ себя ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ предельныхъ, и отвергнуться себя и всего, что въ мірѣ: похоти плотской, похоти очесъ и гордости житейской?—только въ святомъ имени «христіанина», соединяющаго насъ со Христомъ — нашимъ Спасителемъ, только въ вѣрѣ въ Него и любви къ Нему, который самъ есть истинная, вѣчная любовь. На этомъ основаніи св. апостоль Павелъ такъ дерзновенно исповѣдуетъ: *вся мочу о укрѣпляющемъ меня Исусъ* (Фил. 4, 13); а Христосъ Спаситель прямо и ясно говоритъ: *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5). И христіанину подаются вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію. И какъ же намъ не ходить достойно званія нашего христіанскаго, когда съ нимъ связывается даръ любви божественной, открывающейся въ благодатной помощи необходимой для насъ при слабости нашей природы, возраждающей, очищающей и укрѣпляющей насъ на пути къ нашему нравственному усовершенствованію!

Внѣ этого званія, какъ внѣ надежной ограды и твердаго оплота, мы безнадежны, и *скитаемся и влагнемся*, по слову апостола, *всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человеческой, въ коварствѣхъ козней мщениія* (Еф. 4, 14); потому, что съ этимъ званіемъ соединяется наша принадлежность къ Христовой церкви, въ которую, какъ въ богатую сокровищницу, апостолы, по словамъ св. Иринея, положили все, что необходимо для нашего спасенія. Пользуясь этимъ правомъ и званіемъ, истинные христіане и проявляли въ своей жизни такія христіанскія добродѣтели, о которыхъ міръ самъ по себѣ и помыслить не могъ. Не разъ, конечно, приводилось многимъ изъ васъ читать или слушать чтенія житій святыхъ изъ Четивхъ-Миней, гдѣ въ самыхъ выразительныхъ и назидательныхъ чертахъ изображаются величайшіе подвиги жизненные, возможные только христіанину, при помощи благодати Божіей, — подвиги какъ-бы выше-человѣческіе. Припомните Сумеона Столпника, нѣсколько лѣтъ какъ бы связаннаго съ столпомъ и стоящаго на немъ молитвенно во славу Божію и поученіе людямъ, Марію Египетскую, сорокъ лѣтъ подвизавшуюся въ дикой пустынѣ, и достигшую ангелоподобія, нынѣ прославляемаго нами святителя Ростовскаго Димитрія, всю свою жизнь посвятившаго на благо и спасеніе ближнихъ. А что сказать о святыхъ мученикахъ, которые ради славы Божіей и спасенія своего всегда готовы были идти и, дѣйствительно, шли на мученія самыя суровыя, и съ молитвою и благодареніемъ на устахъ, съ совершеннымъ спокойствіемъ духа, съ поразительною силою любви ко Христу переносили всѣ муки, и съ словомъ «я христіанинъ» окончивали свою жизнь.

Братіе! вотъ вамъ примѣры святыхъ, какъ они дорожили именемъ христіанина, ставя его выше всего на свѣтѣ. Они и въ минуты смертныя твердо вѣрили, что жизнь не оканчивается, а лишь начинается. Съ званіемъ христіанина соединяются тѣ высочайшія обѣтованія, которыхъ онъ имѣетъ быть наследникомъ по смерти, — тѣ неизреченныя блага, которыя уготованы любящимъ Бога, и которыхъ здѣсь на землѣ око не видѣ, ухо не слыша, и ни сердце человѣку не взыдоша. Это обѣтованіе — вѣчное единеніе съ Богомъ, лицезрѣніе высочайшихъ совершенствъ Божіихъ, вѣчная жизнь со святыми и ангелами. Что можетъ выше этого! Поэтому-то для христіанина самый часъ смертныя можетъ быть не страшенъ, и онъ спокойно отдастъ духъ свой Богу, будучи увѣренъ, что смерть есть только переходъ отъ худшаго къ лучшему, или какъ выражались древніе, смерть есть рожденіе въ новую блаженную жизнь. Поэтому-то св. апостолъ и говоритъ: *мы же живемъ Христомъ, и еже умрети приобритеніе*.

Вотъ бр. величайшія преимущества званія христіанскаго. Какъ же не дорожить имъ, какъ намъ не ходить, по завѣту апостольскому, достойно его! Правда, для нашей грѣховной природы тяжелыми представляются требованія его — самоотреченіе, самоуниженіе, любовь и ко врагамъ и т. п., но мы должны всегда помнить, что мы не одни на этомъ пути, съ нами самъ Христосъ, имя Коего носимъ, съ нами благодатная сила Божія, которая и въ немощи совершается. Всегда помните тѣ высокія преимущества, которыя соединяются съ нимъ, — и это памятованіе будетъ побуждать васъ къ достойному прохожденію его. А между тѣмъ намъ указаны и средства къ поддержанію и укрѣпленію на этомъ спасительномъ пути — это наша молитва къ Господу, всегда близкому къ призывающимъ Его, и обѣщавшему внимать ей: *еже аще что просите отъ Отца во имя Моє, говоритъ Спаситель, то сотворю, и аще чего просите во имя Моє, Азъ сотворю*. (Іоан. 14, 13, 14); — св.

храмы, вступая въ которые вы должны представлять себѣ, что вступаете какъ бы на небо — въ единеніе съ Богомъ, въ которыхъ все напоминаетъ вамъ охранять свое званіе достойно; и тотъ достоинъ упрека, кто, называя себя христіаниномъ, не брежетъ о хожденіи въ храмъ Божій, — тотъ не достойно носить это имя; — участіе въ св. таинствахъ св. церкви и особенно въ исполненіи святаго долга покаянія и причащенія тѣла и крови Христовой. Кровію Христа, яко Агнца непорочна и пречиста, мы искуплены и удостоены званія христіанскаго, въ ея достоинствѣ же приобщеніи должны искать и силы къ достойному прохожденію званія этого. И что тотъ за христіанинъ, который не брежетъ объ этомъ единеніи со Христомъ въ св. таинствѣ причащенія! Гдѣ онъ обрѣтетъ себѣ помощь къ охраненію его?

Помните всегда, къ какому высокому званію, по милости Божіей, мы призваны, и какія неизреченныя блага соединяются съ нимъ. Нѣтъ званія на землѣ выше и святѣе его; съ нимъ связывается наше вѣчное спасеніе. Итакъ *молю вы, бр. достойно ходити званія, въ неже званіи бысте*. Аминь.

Е. А.

РѢЧЬ ПРЕДЪ МОЛЕБНОМЪ ПРИ НАЧАЛА УЧЕНІЯ, ПРОИЗВЕ-
СЕННАЯ ВЪ ЦЕРКВИ МОСКОВСКАГО ИМПЕРАТОРСКАГО ТЕХ-
НИЧЕСКАГО УЧИЛИЩА, 15 СЕНТЯБРЯ, 1887 ГОДА.

Цѣль настоящаго нашего, любезные юноши и братія, собранія въ семъ св. храмѣ — освятить молитвою начало нашего учебнаго курса и испросить у Господа благодатной помощи и благословенія, необходимыхъ однимъ — для учительства, другимъ для ученія.

Никто не станетъ сомнѣваться въ томъ, что всякая школа, а тѣмъ болѣе высшая, которая должна дать обществу просвѣщенныхъ руководителей и дѣятелей налагаетъ на своихъ служителей и питомцевъ обязанности слишкомъ важныя, требованія весьма серьезныя, задачи многосложныя. И было бы большею дерзостью думать, что мы въ состояніи выполнить ихъ правильно и успѣшно, полагаясь только на свои слабыя и ограниченныя силы. Чтобы высокое дѣло образованія и изученія многосторонней научной области было воистину плодотворно и для насъ самихъ и для общества, которому мы служимъ, чтобы нашъ трудъ не оказался *тощъ* и напрасенъ, мы должны просить *Отца свѣтовъ, отъ Него же исходитъ и всякое даліе благое и всякій даръ совершенный*, о ниспосланіи Духа премудрости и разума, *Духа истинны, наставляющаго на всякую истину* (Іоан. 16, 13). И эта потребность высшей небесной помощи въ предстоящихъ намъ трудахъ чувствуется особенно настоятельно теперь, когда наше заведеніе вступаетъ въ новый періодъ своей жизни. Славное прошлое имѣетъ оно за собою, добрую службу несло оно для общества. И мы увѣрены, что всѣ, кому дорога его судьба, соединятся въ молитвѣ къ Богу, чтобы оно и впредь жило духомъ своихъ лучшихъ временъ и подъ просвѣщеннымъ руководствомъ высшей Власти шло вѣрнымъ путемъ къ своей цѣли, возрастая отъ силы въ силу, преображаясь отъ *славы въ славу* (2 кор. III, 18).

Всякому дню свойственна своя *злота*; всякое время отличается своими извѣстными особенностями, задачами, требованіями, влияющими на жизнь школы и ея развитіе. Область научныхъ знаній становится тѣмъ шире и многосложнѣе, чѣмъ разнообразнѣе запросы предлагаемые школьному дѣлу дѣйствительною жизнью.

Въ настоящее время въ слѣдствіе развитія общественнаго сознанія и условій общественной жизни школьное дѣло встрѣ-

чается съ такими требованіями, которыя налагаютъ и на учащихся и на учащихся обязанность серьезнаго, неустаннаго труда, чтобы однимъ быть вѣрными истолкователями требованій вѣка, а другимъ быть вполне готовыми и способными нести впоследствии общественную службу.

Можно смѣло сказать, что ни одна отрасль научныхъ знаній не терпитъ столько измѣненій, не испытываетъ столько усовершенствованій, какъ область знаній техническихъ, прикладныхъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ дѣйствительности, къ потребностямъ даннаго времени, постоянно измѣняющимся и усложняющимся.

Серьезное, всестороннее техническое образованіе, которому Вы, любезные юноши, посвятили свои молодые силы, имѣетъ, какъ всѣмъ извѣстно, весьма важное значеніе для нашей родной страны, обладающей значительными природными богатствами, которыя ждутъ предприимчивости и умѣлыхъ, опытныхъ рукъ. Общество сознаетъ это и ждетъ людей, готовыхъ посвятить и свои знанія и свои силы разработкѣ естественныхъ богатствъ нашего обширнаго отечества, частью еще не тронутыхъ, а частью расхищаемыхъ чуждыми нашей странѣ пришельцами.

Какъ и во многомъ другомъ, въ области технического производства мы долгое время находились подъ руководствомъ иноземцевъ и далеко еще не освободились отъ нихъ теперь. Для нихъ наша земля, наши нравы, наши вѣками и религіею освященные установленія и обычаи были чужды и непонятны. Относясь надменно и съ высокоуміемъ ко всему нашему родному, желая извлечь изъ своего дѣла прежде всего личныя выгоды, могли ли они содѣйствовать развитію производительныхъ силъ нашей страны? способны ли были служить пользамъ и возвышенію благосостоянія нашего народа, который былъ для нихъ живою машиною, силами котораго они пользовались по столько, по скольку пользовались бы всякою механическою силою.

Но ужели, въ самомъ дѣлѣ, страна наша такъ бѣдна людьми, что не въ состояніи представить дѣятелей, способныхъ содѣйствовать освобожденію ея отъ иностранной предприимчивости и отъ иноземныхъ учителей въ такой важной области, какъ область технического производства? Ужели русскіе люди такъ отстали отъ своихъ западныхъ сосѣдей, что ни въ чемъ не могутъ обойтись безъ ихъ услугъ?—Странно было бы спрашивать объ этомъ, если бы сама дѣйствительность не вызвала этотъ насущный вопросъ, на который мы можемъ услышать лишь горькія сѣтованія на неизбѣжную необходимость искать въ чужихъ земляхъ и предприимчивости и знанія. «Дѣла, скажутъ намъ, много, но людей способныхъ взяться за него у насъ нѣтъ. Мы слишкомъ еще молоды и не въ состояніи соперничать съ иноземцами, у которыхъ и знанія обширныя и опытность богатая».—Не будемъ оспаривать этихъ разсужденій. Быть можетъ въ нихъ есть доля правды, быть можетъ въ нихъ проглядываетъ такое же преклоненіе предъ всѣмъ иноземнымъ, отъ котораго въ большей или меньшей степени не свободны мы всѣ. Неужели, въ самомъ дѣлѣ способность къ примѣненію техническихъ знаній должна отличать только иностранца? Ужели мы, русскіе люди, не способны къ самостоятельной въ этой области дѣятельности и можемъ быть только учениками, а не учителями? Никто изъ истинно русскихъ людей, которымъ дорого процвѣтаніе и слава своей родины, не рѣшится отвѣчать утвердительно на этотъ вопросъ, такъ какъ это означало бы наложить самимъ на себя руки, отказаться отъ всей своей будущности и изъ учениковъ превратиться въ добровольныхъ рабовъ чужой культурѣ, чужому благу. Въ нашемъ обществѣ

больше и больше усиливается сознаніе необходимости освободиться отъ оной опеки, растрчивающей и наше достоинство и наши народныя силы и самимъ идти на дѣло, обещающее нашей странѣ и процвѣтаніе и славу.

Но если наша страна нуждается въ образованныхъ специалистахъ по разнымъ отраслямъ технического производства, если наше общество ищетъ ихъ, то не надобно забывать, что оно желаетъ видѣть въ нихъ людей, которые не заставляли бы его обманываться въ его надеждахъ, людей знающихъ, могущихъ смѣло нести отвѣтственность за поручаемое имъ дѣло.

Такъ, поприще, вами, юноши, избранное, дѣло, служить которому вы готовитесь на сколько плодотворно и для васъ самихъ и для общества, настолько же, если не болѣе, серьезно и отвѣтственно. Вамъ придется примѣнять свои знанія въ области практической, въ области требующей изобрѣтательности и настойчиваго труда. Вамъ предстоитъ встрѣча съ потребностями и нуждами дѣйствительной жизни, которыя вы должны и угадать и удовлетворить при пособіи знаній, вынесенныхъ вами отсюда. Серьезность вашихъ задачъ заставляетъ васъ теперь, когда вы находитесь еще на пути къ общественной дѣятельности отдать себя всецѣло труду и со всѣмъ усердіемъ воспользоваться тѣмъ, что въ вашихъ же будущихъ интересахъ предлагаютъ вамъ ваши просвѣщенные руководители и наставники. Дорожите счастливымъ временемъ пребыванія въ школѣ, гдѣ для васъ открыты богатая и разнообразная вспомогательная средства для вашихъ занятій и опытъ представителей технического образованія, гдѣ услышите вы и полезный совѣтъ и найдете во всемъ готовую помощь. Не употребляйте во зло своей свободы; трудитесь не изъ страха наказанія только или высканія, но прежде всего за *совѣть*. Своею исправностію въ настоящемъ своемъ положеніи вы обезпечиваете себѣ вѣрный успѣхъ въ будущемъ и воздадите дѣйствительною благодарностію заведенію, дающему вамъ образованіе и всѣ средства быть полезными членами общества.

Отдаваясь всецѣло изученію избранныхъ вами специальныхъ знаній, памятуя, что всякій специалистъ долженъ быть прежде всего *человѣкомъ*. Отъ правильнаго развитія и направленія свойствъ человѣческой природы много зависитъ и успѣшное примѣненіе специальныхъ познаній. Человѣкъ съ извращенными нравственными началами, заглушившій въ своей душѣ идеалы правды и добра, честности и любви, или исказившій ихъ до неузнаваемости; человѣкъ, преслѣдующій въ своей дѣятельности низменныя цѣли эгоизма и своекорыстныхъ расчетовъ, знающій только свое спокойствіе и сытость и не желающій вѣдать о нуждахъ, которыя у него такъ сказать предъ глазами,—такой человѣкъ, хотя и будетъ образцовымъ знатокомъ своей специальности, но его дѣятельность будетъ служить не на созиданіе общества, а на разореніе его; знаніе и наука сдѣлаются у него орудіемъ зла, иногда утонченнаго и не замѣтнаго, но тѣмъ болѣе опаснаго. Да хранитъ Господь нашу страну отъ такихъ дѣятелей-специалистовъ, подрывающихъ уваженіе къ наукѣ.

Вы ищете специального образованія, но вмѣстѣ съ тѣмъ заботьтесь о своемъ нравственномъ воспитаніи, о преобразованіи своего *внутренняго чловѣка*, о развитіи всѣхъ добрыхъ свойствъ своей природы, о подавленіи и искорененіи дурныхъ, словомъ объ очищеніи сердца — этого внутренняго нашего тайника, называемаго Спасителемъ *сокровищницею, откуда добрый чловѣкъ выноситъ доброе, а злой—злое* (Мф. XII, 35). Время юности есть время, когда складывается характеръ чловѣка, когда опредѣляются его основныя свойства, всѣ наши

вкусы, наклонности, привязанности, когда формируется нравственная личность человѣка и слѣд., когда требуется особенное къ себѣ вниманіе, особенная надъ собою бдительность. Это время — весна въ жизни человѣка, когда залагаются въ его душу сѣмена. Въ послѣдствіи онѣ должны дать ростокъ и принести плодъ, качества котораго будутъ зависѣть отъ свойствъ посеянныхъ въ нашей душѣ сѣмянъ.

Но какъ же сдѣлать, чтобы наша душа была почвою для одного добраго и хорошаго? Никто изъ насъ, конечно, не захочетъ и не будетъ искать себѣ зла, а всякій будетъ стараться о приобрѣтеніи добра. Юность — эта счастливая пора въ жизни человѣка, въ особенности отзывчива на честное и доброе. Когда, какъ не въ эту пору жизни ведутся горячія разсужденія о честности и правдѣ, когда, какъ не въ эту пору жизни слагаются идеалы, гдѣ находятъ повидимому себѣ примѣненія всѣ лучшія стороны человѣческой природы, даются обѣщанія служить справедливости, жить для блага другихъ и под.? — Все это такъ, но не всякій, къ сожалѣнію, способенъ отличить истинное добро отъ зла и часто, очень часто случается, что мы обманываемся въ своихъ сужденіяхъ, ищемъ добра не тамъ, гдѣ слѣдуетъ, принимаемъ мишуру за настоящее золото, фразу за дѣло. Оттого то многіе непризванные радѣтели о благахъ человѣчества пользуются незаслуженными симпатіями юношества; оттого то и часты въ это время паденія, за которыми не всегда слѣдуютъ возстанія. Необходимо, значить, въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія имѣть вѣрнаго, надежнаго руководителя, который помогъ бы распознать истинно доброе, возлюбить его, усвоить и провести въ жизни. А руководитель этотъ единственный и ничѣмъ не замѣнимый и всякому близкій, — руководитель, многими пренебрегаемый, многими незнаемый или недостаточно извѣстный — есть наша св. православная церковь и хранимое ею ученіе Господа Спасителя, *Иже есть путь, истина и жизнь* (Іоан. XIV, 6). *И нѣтъ другаго имени подъ небесемъ, о Немъ же подобаетъ спастись, нѣтъ другаго основанія, кромѣ лежащаго, иже есть Христосъ Господь*. Только въ общеніи съ св. церковію развивается, крѣпнетъ и совершенствуется нашъ внутренній человѣкъ; только она одна предлагаетъ вѣрныя средства для нашего наученія, вразумленія, исправленія и всѣми благодатными дарами помогаетъ каждому быть совершеннымъ и на всякое благое дѣло уготованнымъ. Въ ней нѣтъ обмана и обольщенія, а есть только истинное руководство къ достиженію послѣдней цѣли нашего бытія.

Поэтому, чтобы не напрасно трудиться въ дѣлѣ самовоспитанія, нужно быть постоянно въ общеніи съ св. церковію, быть живымъ и послушнымъ ея членомъ и стремиться къ усвоенію всего предлагаемаго ею для нашего возрастанія и усовершенствованія. Истинный христіанинъ будетъ и полезнымъ членомъ гражданскаго общества, какъ бы ни былъ ограниченъ кругъ его занятій и ни когда не сдѣлается врагомъ своего отечества. Правильное понятіе о своемъ достоинствѣ, назначеніи, цѣли, почерпаемое изъ ученія Евангельскаго даетъ каждому возможность сослужить добрую службу обществу и оставить по себѣ и своей дѣятельности добрую память въ потомствѣ.

Да дастъ же вамъ Господь по богатству славы Своей крѣпко утвердиться Духомъ Его во внутреннемъ человѣкѣ; придти въ единство Вѣры и познанія Сына Божія, въ зрѣлость мужа, въ мѣру полного возраста Христова и не быть болѣе младенцами, которыхъ колеблетъ и увлекаетъ всякій вѣтеръ ученія по лукавству человѣковъ, по хитрому искус-

ству обольщенія (Ефес. III, 14), но возрастать во славу Божію, на пользу Его св. церкви и отечеству. Аминь.

Священникъ *Николай Виноградовъ*.

РЪЧЬ ПРИ ОСВЯЩЕНІИ НОВАГО ЗДАНІЯ МОСКОВСКОЙ 4-Я ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗИИ.

И такъ давнія наши желанія исполнились. Благодаря попеченіямъ начальства, наше училище приобрѣтаетъ нынѣ зданіе помѣстительное, свѣтлое, снабженное всѣми удобствами и приспособленіями для потребностей учебнаго заведенія.

Съ виѣшней стороны наша школа отнынѣ получила желаемое благоустройство. Естественно желать, чтобы въ соответствіи виѣшнему благоустройству и по внутренней жизни, она преуспѣвала и восходила отъ совершенства къ совершенству. Мы не погрѣшимъ, если скажемъ, что наше училище идетъ къ своей цѣли вѣрнымъ путемъ. Благодареніе Богу — въ немъ живетъ добрый духъ. Въ нашихъ питомцахъ воспитываются любовь къ труду и серьезному знанію, подчиненіе порядку, повиновеніе и почтеніе къ воспитателямъ и наставникамъ, особенно же духъ уваженія религіи и св. церкви.

Законъ Божій у насъ не на бумагѣ только красуется на первомъ мѣстѣ учебной программы. Въ нашей школѣ, со времени основанія ея, хранится убѣжденіе, что участіе религіи въ дѣлѣ воспитанія въ высшей степени необходимо и благотворно.

Въ самомъ дѣлѣ, религія, ближе всего соприкасаясь своими интересами съ интересами и цѣлями общаго гуманнаго образованія, состоящими въ томъ, чтобы изъ дѣтей сдѣлать людей честныхъ, добродѣтельныхъ, истинныхъ христіанъ по духу и поведенію, религія служитъ ему своимъ могущественнымъ вліяніемъ. Она указываетъ, какъ непремѣнную цѣль образованія, то *единое на потребу*, которое выше всего должна ставить всякая педагогія, т. е. чтобы возстановить и развить въ дѣтяхъ чистую человѣчность. для этого подавлять въ нихъ всѣ дурныя наклонности и развивать всѣ добрыя сѣмена, вложенныя въ душу человѣка. Религія вноситъ въ дѣло воспитанія нравственную стихію: она обращаетъ вниманіе на волю человѣка и ей старается дать крѣпость и доброе направленіе. Она совѣтуетъ воспитывать въ дѣтяхъ чувство страха Божія, какъ самую надежную охрану доброй нравственности. Религіи собственно принадлежитъ преимущество воспитывать людей съ твердыми убѣжденіями, такъ какъ она только сообщаетъ ясныя понятія о существенныхъ вопросахъ нашего духа, о нашемъ началѣ и концѣ, о задачахъ и цѣляхъ нашего существованія.

Истины эти такъ ясны и очевидны. А между тѣмъ въ нашемъ такъ называемомъ интеллигентномъ обществѣ онѣ перѣдко забываются. Среди нашей интеллигенціи найдутся люди, которые были бы довольны, если бы Законъ Божій совсѣмъ былъ вычеркнутъ изъ программы школьнаго преподаванія. На него смотрятъ, какъ на излишнее обремененіе учениковъ, какъ нѣчто не гармонирующее съ общимъ строемъ свѣтскаго образованія. Взгляды эти проникаютъ и въ педагогическія сферы. И здѣсь иные только терпятъ существованіе Закона Божія въ ряду предметовъ преподаванія. Они сосредоточиваютъ свои заветы болѣе всего на обученіи, на доставленіи знаній своимъ питомцамъ, на образованіи ума. Воспитаніе же въ собственномъ смыслѣ, развитіе не ума только, а души въ ея цѣлостномъ проявленіи съ умомъ, волею и сердцемъ у нихъ не входитъ въ прямую и главную задачу школы. Игнорируя цѣли воспитанія, указываемыя религіею, эта педагогія приготавливаетъ своихъ питомцевъ только для здѣшней жизни; приучаетъ ихъ владѣть средствомъ

къ улучшенію своего внѣшняго положенія, не заботясь о томъ, чтобы воспитать изъ нихъ чадъ Божіихъ.

Что-же можетъ быть слѣдствіемъ такого отношенія къ дѣлу воспитанія? А то, что изъ тѣхъ школъ, гдѣ держатся такихъ педагогическихъ воззрѣній, не выходятъ полные цѣлостные люди съ крѣпкими убѣжденіями. Они могутъ многое знать, могутъ быть отличными специалистами въ той или другой отрасли знанія и дѣятельности. Но напрасно мы стали бы искать у нихъ одушевленія высшими идеалами, указываемыми человѣку его богоподобною природою или ученіемъ откровенія. Смотрите, куда увлечено своими стремленіями выступающее на сцену новое поколѣніе. Всѣ его желанія—въ наживѣ возможно быстрой, въ деньгахъ, въ отличной внѣшней обстановкѣ и пр. Съ этимъ практическимъ матеріализмомъ соединяется матеріализмъ теоретическій. Помыслы о духѣ, о Богѣ, о вѣчности, неразвитые въ юности, совершенно гложутъ подъ давленіемъ мелкихъ житейскихъ заботъ.

Часто жалуются у насъ на молодое поколѣніе женскаго пола за уклоненіе его отъ святости долга, за увлеченія пустотою. Вотъ рисуютъ въ литературѣ, взятой съ натуры портретъ молодой особы. Она по влеченію сердца вышла замужъ; но вступивши въ семейную жизнь, ни мало не думаетъ о священныхъ обязанностяхъ хозяйки дома, жены и матери семейства. Ее занимаютъ одни наряды, выѣзды, балы и вечера и разныя дорогія удовольствія. Ей ни въ чемъ не хочется отстать отъ другихъ, не смотря на ограниченность средствъ мужа. Другія имѣютъ ложу въ театрѣ и ей это непременно нужно. Другія щеголяютъ въ шелку и бархатѣ, отъ чего же и ей не являться въ подобныхъ дорого стоящихъ нарядахъ? Мужъ надрывается въ своихъ занятіяхъ, чтобы добыть лишнія деньги и преждевременно разстраиваетъ свое здоровье, входитъ въ долги, которыхъ нечѣмъ уплатить. Женѣ нѣтъ дѣла до того, что у мужа нѣтъ средствъ на ея прихоти; она не хочетъ слышать отъ него отказа въ удовлетвореніи ея требованій. И вотъ разстроено хозяйство, истощены силы мужа. А другой въ подобныхъ обстоятельствахъ теряетъ чувство чести и для пріобрѣтанія денегъ пускается въ рискованныя и преступныя аферы.—У иного въ домѣ разыгрываются тяжелыя семейныя сцены и семейное счастье совершенно разрушается. А кто виноватъ? Не тѣ ли, которые въ годы воспитанія вели ложное направленіе молодой душѣ и не оградили ее отъ разсѣяній и увлеченій строгими правилами религіи?

Надѣмся, что наша школа не даетъ такихъ легкомысленныхъ субъектовъ. При серьезности ученія, отличающей ее, здѣсь отведено подобающее мѣсто ученію религіи съ цѣлію благотворнаго воздѣйствія ея на среду учащихся. Дай Богъ, чтобы наше училище, въ которомъ хранится духъ увѣренія религіи и св. церкви, болѣе и болѣе укрѣплялось въ этомъ добромъ направленіи, для благоуспѣшнаго приготовленія вѣрваемыхъ намъ дѣтей къ священнымъ обязанностямъ, ожидающимъ ихъ въ жизни.

Прот. Д. Пльницкій.

О ПОСТАНОВКѢ И ПРЕПОДАВАНІИ ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ ГИМНАЗИЯХЪ И БОГОСЛОВІЯ ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.

Законъ Божій, какъ имѣющій божественное происхожденіе, справедливо считается и долженъ считаться первымъ и самымъ

*) Читано въ засѣданіи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 22 сентября, 1887 года.

главнымъ и высшимъ изъ всѣхъ научныхъ предметовъ, какіе только существуютъ въ мірѣ и доступны пониманію и изученію человѣка. Этого требуетъ также самое понятіе, выражаемое этимъ словомъ, и самое содержаніе его. Ибо что-такое Законъ Божій? Это—наука, говорящая намъ о Богѣ и о взаимныхъ отношеніяхъ между Нимъ и нами. Какъ-же послѣ этого не считать эту науку первою и самою главною въ числѣ другихъ многихъ наукъ? И она, дѣйствительно, въ прежнее время всегда считалась главною между ними, стоящею на первомъ мѣстѣ...

Въ ряду многихъ учебныхъ предметовъ, входящихъ въ составъ программы нынѣшняго гимназическаго курса, стоитъ также и Законъ Божій. Посмотримъ, какое-же онъ тамъ занимаетъ мѣсто. Нужно предварительно замѣтить, что учебные предметы гимназическаго курса раздѣляются на три разряда: есть предметы главные или первостепенные, затѣмъ второстепенные и наконецъ третьестепенные. Къ какому-же разряду предметовъ относится, преподаваемый въ нашихъ гимназіяхъ, Законъ Божій? Къ первому, къ которому отнесены болѣе главные и важные предметы? Ничуть не бывало! Онъ отнесенъ къ числу третьестепенныхъ, т. е., наименѣе обязательныхъ предметовъ. Это Законъ-то Божій, который долженъ быть «свѣтильникомъ ногамъ нашимъ и свѣтомъ стезямъ нашимъ!» Что-же, спрашивается, стоитъ тамъ на первомъ мѣстѣ и считается болѣе главнымъ и обязательнымъ, чѣмъ Законъ Божій? А это древніе языки: греческій и латинскій, и разныя другія свѣтскія науки. Кто не сознаетъ ясно и вполне той великой ошибки, какая заключается въ постановкѣ Закона Божія въ ряду другихъ предметовъ гимназическаго курса? Посмотримъ теперь, не лучше-ли поставлено и ведется въ гимназіяхъ самое преподаваніе Закона Божія. Но, увы, здѣсь мы встрѣчаемъ еще болѣе печальное явленіе! Программа Закона Божія, какъ извѣстно, ограничена до послѣдней возможности; затѣмъ слишкомъ мало времени отведено для преподаванія: въ младшихъ классахъ два урока въ недѣлю, а въ старшихъ всего одинъ урокъ въ недѣлю и притомъ съ обязательствомъ всѣхъ учениковъ спросить въ теченіе извѣстнаго срока и всѣмъ поставить баллы. Чему-же, спрашиваетъ одинъ изъ законоучителей гимназіи, можетъ научить воспитывающееся въ гимназіи юношество самый усердный законоучитель при такихъ стѣснительныхъ условіяхъ? Отсюда вполне понятны становятся и результаты религіознаго образованія, получаемого въ гимназіяхъ нашими свѣтскими людьми. «Религіозное образованіе, какое получаютъ свѣтскіе люди, по отзыву того-же законоучителя, страдаетъ именно крайнею отрывочностію и поверхностію. Большинство свѣтскихъ людей получаютъ общее образованіе въ гимназіяхъ, но постановка тамъ Закона Божія и результаты получаемого тамъ религіознаго образованія заставляютъ желать многого лучшаго...») Намъ кажется, что эти слова многоуважаемаго законоучителя не совсѣмъ точно и вѣрно обрисовываютъ настоящее положеніе Закона Божія въ гимназіяхъ. Если говорится, что постановка Закона Божія въ гимназіяхъ и результаты получаемого тамъ религіознаго образованія заставляютъ желать многого лучшаго, то этимъ какъ-будто дается разумѣть, что современное преподаваніе Закона Божія находится еще въ *хорошемъ* или, по крайней мѣрѣ, въ сносомъ состояніи. Нѣтъ, мало сказать, что постановка и преподаваніе Закона Божія въ гимназіяхъ заставляютъ желать въ будущемъ многого лучшаго: онѣ, по нашему мнѣнію, пред-

*) Записка о. прот. П. А. Смирнова о популярныхъ чтеніяхъ изъ области Богословской науки.

ставляютъ тамъ въ настоящее время совсѣмъ не естественное и не нормальное явленіе и должны быть непремѣнно измѣнены и поставлены въ другія условія. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ это естественное и нормальное явленіе, что Законъ Божій, эта наука наукъ, отодвигается на задній планъ и занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ, и эллино-римская языческая мудрость поставляется на первомъ и самомъ видномъ мѣстѣ? И невольно рождается вопросъ: гдѣ же все это происходитъ? Въ странѣ христіанства или язычества? На словахъ и на бумагѣ Законъ Божій еще всеми считается цѣль первымъ и едва ли не главнымъ предметомъ, на дѣлѣ же, именно въ постановкѣ этого предмета въ программѣ другихъ предметовъ гимназическаго курса и въ самомъ преподаваніи его, онъ считается однимъ изъ послѣднихъ, существующихъ только ради формы и приличія.

Преподаваніе Закона Божія, какъ извѣстно, не ограничивается одними гимназіями, а простирается и далѣе: въ университеты и другія высшія свѣтскія школы. Здѣсь оно является въ программѣ Богословія и церковной исторіи. Остановимся теперь и посмотримъ: не въ болѣе ли лучшія условія поставлено преподаваніе этихъ предметовъ, относящихся къ Закону Божию, въ нашихъ университетахъ, чѣмъ преподаваніе Закона Божія въ гимназіяхъ. Что же мы здѣсь видимъ? Мы видимъ, что эти предметы университетскаго курса находятся въ еще болѣе жалкомъ и печальномъ состояніи, чѣмъ Законъ Божій въ гимназіяхъ. Такъ, во первыхъ богословіе признается, какъ извѣстно, предметомъ не факультетскимъ, другими словами не строго-обязательнымъ; а церковная исторія читается на одномъ только отдѣленіи филологическаго факультета (историческомъ) и то весьма ограниченному числу ответственно-учащихся; затѣмъ, во вторыхъ, слишкомъ мало мѣста и времени отведено для этихъ предметовъ, особенно для богословія. Преподаваніе послѣдняго ограничивается однимъ только первымъ курсомъ, при 2—3-хъ часахъ въ недѣлю. Ясно, что эти университетскіе предметы представляютъ въ настоящее время, точно также, какъ и Законъ Божій въ гимназіяхъ, ненормальное въ христіанскомъ, государствѣ положеніе, на что уже указывали въ свое время «Московскія Церковныя Вѣдомости» *). Но еще болѣе станетъ очевидною ненормальность положенія и не серіозность современнаго преподаванія богословія, если обратить вниманіе и разсмотрѣть самую программу и способъ преподаванія его, какъ оно читается въ нашихъ университетахъ. Здѣсь мы должны сдѣлать оговорку: относительно программы богословія мы будемъ имѣть въ виду только нашъ Московскій Университетъ, какъ лично нами пройденную эту высшую школу и потому болѣе или менѣе знакомую намъ. Какъ же, спросимъ, читается въ этомъ старѣйшемъ Университетѣ богословіе? Въ чемъ состоитъ его программа? Вся задача современной программы богословія здѣсь сводится единственно къ апологетикѣ: здѣсь имѣются въ виду апологетическія цѣли. Чтобы не быть голословнымъ, приведу для примѣра самый учебникъ или руководство по богословію, которое введено и принято въ нашемъ университетѣ и которое служитъ единственнымъ источникомъ для приготовления къ экзамену. Что это за руководство? Выписываемъ самое заглавіе его: «Объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры. Апологетическія публичныя чтенія, читанныя въ 1871 году, прот. Н. Сергіевскимъ». Это небольшая книжка въ 181 страницу. Вотъ вамъ и весь курсъ богословія, которымъ долженъ ограничиться студентъ Московскаго Университета въ продолженіе четырехлѣтняго въ немъ пре-

быванія! Уже одно заглавіе показываетъ, что это за богословіе: здѣсь именно преслѣдуется апологетическая цѣль. Напрасно мы стали бы искать въ этой книжкѣ раздѣленія богословія на три его отдѣла, какіе существуютъ въ пространнѣхъ богословіяхъ, — введеніе въ православное богословіе, богословіе догматическое и богословіе нравственное: его мы тамъ не найдемъ. Вся книга наполнена одними только апологетическими разсужденіями, въ критическую оцѣнку которыхъ мы, конечно, не будемъ входить въ настоящемъ мѣстѣ. Мы ничего не имѣемъ противъ личности автора этой книги, напротивъ глубоко уважаемъ и почитаемъ его, какъ истиннаго служителя Божія. Мы вооружаемся только противъ программы богословія, которая заключается въ упомянутой книгѣ. Но мы погрѣшили бы, если сказали, что весь курсъ современнаго богословія ограничивается одною только этою книгою. Кромѣ того, что содержится въ ней, въ нашемъ университетѣ читается и многое другое, какъ напр. дѣлается разборъ различныхъ раціоналистическихъ системъ въ родѣ Шлейермахера, Штрауса и т. п., но мы ничего не слышимъ о нашей святой православной вѣрѣ, или слышимъ только кратко и отрывочно. И это называется православнымъ богословіемъ! между тѣмъ «подъ именемъ православнаго богословія разумѣется систематическое изложеніе христіанской вѣры или религіи, на основаніи слова Божія: св. Писанія и св. Преданія, подъ руководствомъ православной церкви». *) Вотъ настоящее опредѣленіе богословія! Посмотримъ теперь на то богословіе, которое читается въ Московскомъ Университетѣ и которое имѣетъ въ виду исключительно апологетическую цѣль. Найдемъ ли мы въ немъ то, что требуется отъ православнаго богословія? Нѣтъ! Для этого стоитъ только обратиться къ той книгѣ, заглавіе которой мы выписали выше. Если эта книга содержитъ въ себѣ не систематическое изложеніе христіанской вѣры, а только понятіе о нѣкоторыхъ, основныхъ ея истинахъ, съ апологетическимъ преимущественно методомъ изложенія, и если университетскія лекціи богословія представляютъ намъ одинъ только разборъ различныхъ, не христіанскихъ и не православныхъ религіозныхъ мнѣній, не на основаніи слова Божія, а на основаніи разума человѣческаго, — то ясно, что богословіе, которое читается въ нашемъ университетѣ, не можетъ быть названо тѣмъ именемъ, какое оно носитъ въ настоящее время. Оно можетъ быть названо апологетикой или какимъ-нибудь другимъ именемъ, но только не богословіемъ. Такое названіе будетъ неистинное, а ложное. Намъ, пожалуй, могутъ возразить, что мы слишкомъ узко понимаемъ задачи богословія и придерживаемся не современнаго взгляда на него. Поспѣшимъ объясниться. Мы не стоимъ за то, чтобы совсѣмъ уничтожить апологетику въ христіанской наукѣ богословія; напротивъ, мы считаемъ ее весьма нужной и полезной въ этой наукѣ, но только тогда, когда она стоитъ на своемъ мѣстѣ. «Въ богословіи, какъ разсуждаетъ тотъ же просвѣщенный законоучитель, который указывалъ на неправильную постановку и преподаваніе Закона Божія въ гимназіяхъ, въ богословіи могли бы затрогиваться апологетическія цѣли, но непремѣнно послѣ того, какъ въ возможной полнотѣ будетъ сообщено положительное ученіе церкви о томъ или другомъ предметѣ вѣры. Особенныя нужды времени какъ то невольно увлекаютъ на поприще апологетики, но апологетика не можетъ принести особенной пользы безъ знанія богословской науки. Надобно, чтобы поле битвы было

*) См. Москов. Церковн. Вѣд. 1884 г. № 24.

*) Введеніе въ православное богословіе Макарія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, стр. 3—4.

если не одинаково, то хорошо известно той и другой сторонѣ, т. е. и апологету и слушателю его; тогда только можно было бы послѣднему убѣдиться, гдѣ правда. Позволю себѣ и другое сравненіе: апологетика имѣетъ цѣлю укрѣпить то или другое мѣсто въ зданіи религіознаго образованія, какое пробиваютъ враги, но какъ же подпирать зданіе, когда оно еще не устроено?...» *) Чтобы выслушать послѣднее слово науки по известному вопросу, чтобы умѣть прослѣдить за борьбою разнаго рода мнѣній на католическомъ или протестантскомъ западѣ, или даже и на православномъ востокѣ, для этого нужно имѣть богословское образованіе, но его-то именно наши образованные молодые люди и не имѣютъ и не могутъ имѣть при настоящемъ положеніи богословской науки. Ясно, что постановка и преподаваніе современнаго богословія въ университетѣ должны быть непременно измѣнены и поставлены въ другія условія; но какъ—вотъ вопросъ, требующій разрѣшенія! По нашему мнѣнію, богословіе должно быть въ числѣ главныхъ и строго обязательныхъ университетскихъ предметовъ и должно читаться не на одномъ только первомъ курсѣ, а на всѣхъ четырехъ, или, по настоящему уставу, на всѣхъ восьми семестрахъ. Затѣмъ, нельзя не согласиться съ мнѣніемъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей», что преподаваніе богословія не можетъ быть поручено одному лицу. «Богословіе—наука какъ обширная, такъ и трудная, и три ея отдѣла—введеніе въ курсъ богословскихъ наукъ, богословіе догматическое и богословіе нравственное—тамъ, гдѣ предметъ этотъ поставленъ серьезно, поручены для преподаванія тремъ отдѣльнымъ преподавателямъ. Что же можетъ сдѣлать съ своимъ обширнымъ предметомъ одинъ профессоръ университета, хотя бы онъ и обладалъ высокими личными качествами, въ одинъ годъ при 2—3 недѣльныхъ часахъ? Ни трудъ, ни энергія, ни высокія духовныя способности не будутъ въ состояніи дать ему средства поставить свой предметъ на принадлежащее ему господствующее положеніе. Сила вещей, созданная уставомъ, такъ велика, что пересиливаетъ одиночную энергію, отвлекая всѣ силы университетской жизни въ другую сторону, низводя важнѣйшую изъ наукъ на жалкое мѣсто какой-то придаточной, почти ненужной науки, держащейся лишь въ силу исторической энергіи и старыхъ предразсудковъ» *).

Таковъ печальный фактъ ненормальнаго положенія Закона Божія въ гимназіяхъ и богословія въ университетахъ, «имѣющей, конечно, и многія печальныя послѣдствія», какъ справедливо замѣтили «Московскія Церковныя Вѣдомости». Остановимся на этихъ послѣдствіяхъ.

Первымъ и самымъ главнымъ послѣдствіемъ ненормальнаго положенія Закона Божія и Богословія является *невѣріе*, такъ широко распространившееся у насъ въ послѣднее время и охватившее собою почти всѣ сословія русской земли. Скажемъ объ этомъ печальномъ явленіи на святой Руси нѣсколько подробнѣе. Обыкновенно у насъ, въ нашемъ православно-русскомъ государствѣ появившееся, невѣріе объясняютъ, какъ явленіе наносное перешедшее къ намъ съ запада; затѣмъ его корень видятъ въ неправильной постановкѣ и ложномъ направленіи семейнаго воспитанія, которое даетъ сильную поддержку этому чуждому намъ элементу. Но это не единственныя причины явленія у насъ невѣрія. Есть и другія, въ числѣ которыхъ необходимо признать ненормальное положеніе наукъ Закона Божія и Богословія. Объяснимъ это примѣромъ. Мы замѣтили

уже, что не всѣ свѣтскіе люди получаютъ высшее, университетское образованіе; многіе ограничиваются однимъ только гимназическимъ курсомъ. Но какое, спросимъ, могутъ получать, при теперешней постановкѣ и преподаваніи Закона Божія, религіозное образованіе наши свѣтскіе люди? Самое скудное! Да иначе и быть не можетъ при двухъ или одномъ урокѣ въ недѣлю. Въ самомъ дѣлѣ, что-же знаютъ наши свѣтскіе люди, прошедшіе курсъ гимназій? Краткую священную исторію Ветхаго и Новаго Завета, нѣсколько свѣдѣній о богослуженіи, катихизисъ съ краткими дополненіями изъ Богословія и нѣсколько отрывковъ изъ церковной исторіи—вотъ чѣмъ ограничивается все ихъ знаніе по Закону Божию. И съ такимъ запасомъ свѣдѣній, при такой, по-истинѣ, дѣтской пищѣ, они остаются по большей части всю свою жизнь. Теперь посудите сами: каково ихъ положеніе въ жизни среди ихъ товарищей и другихъ образованныхъ людей, получившихъ высшее религіозное образованіе. Легко понять, что это положеніе оказывается слишкомъ шаткимъ и опаснымъ въ дѣлѣ вѣры и можетъ вести, какъ это, къ прискорбію, часто и бываетъ на самомъ дѣлѣ, именно къ невѣрію. Какимъ-же образомъ? Мы не должны забывать, что въ человѣкѣ зрѣлыхъ лѣтъ, каковымъ является всякій окончившій курсъ гимназій, съ особенною силою пробуждается, помимо жажды другихъ знаній, и жажда религіознаго. Чѣмъ-же, спрашивается, можетъ удовлетвориться эта жажда религіознаго знанія? Ужъ конечно не тѣмъ скуднымъ запасомъ свѣдѣній, какой пріобрѣтается и выносится изъ изученія Закона Божія въ гимназій. Затѣмъ, мы не должны также забывать, что въ это время появляется въ насъ любопытство и стремленіе разума все обнять и постичь въ дѣлѣ вѣры. Вотъ здѣсь то человѣку вѣрующему часто приходится терять свою вѣру. Бѣда ему, если онъ, при такомъ умственномъ настроеніи, будетъ встрѣчаться съ людьми подобнаго себѣ состоянія и заводитъ съ ними споры въ виду разрѣшенія сомнѣній и недоумѣній въ дѣлѣ вѣры. Въ этомъ случаѣ исходъ бываетъ одинъ: человѣкъ этотъ становится невѣрующимъ или маловѣрующимъ. Къ такому же исходу, по нашему мнѣнію, можетъ придти и всякій, прошедшій курсъ богословія въ университетѣ (Московскомъ, конечно, потому что мы не знаемъ, въ какомъ видѣ читается богословіе въ другихъ университетахъ). Какъ это ни странно, повидимому, и ни непонятно, но это такъ. Мы имѣли уже случай замѣтить, что въ Московскомъ университетѣ вся задача богословія сводится единственно къ апологетической цѣли: тамъ преслѣдуется, какъ легко можно замѣтить, именно эта цѣль, а не какая-либо другая; мы приводили также поэтому предмету мнѣніе одного просвѣщеннаго законоучителя, которое состоитъ въ томъ, что «апологетика не можетъ принести особенной пользы безъ знанія богословской науки». Это—мнѣніе законоучителя. Наше же мнѣніе поэтому предмету таково: апологетика безъ знанія богословской науки не только не можетъ принести особенной какой-либо пользы, напротивъ, она даже можетъ принести вредъ. Это легко можно доказать на самомъ дѣлѣ. Въ чемъ заключается собственно апологія? Въ разборѣ различныхъ нехристіанскихъ и не православныхъ религіозныхъ взглядовъ и мнѣній и въ опроверженіи ихъ со стороны православно-христіанской религіи. Представьте же теперь то невыгодное и совѣмъ неловкое положеніе, въ какомъ находятся наши слушатели богословія въ университетѣ, лишенные въ своемъ образованіи основнаго догматическаго и нравственнаго богословія и выслушивающіе различные атеистическіе взгляды, рационалистическія

*) Записка о. прот. П. А. Смирнова.

*) См. «Москов. Церков. Вѣд.» 1884 г. № 24.

теоріи и т. п. Что они могут вынести изъ всего этого? Ничего болѣе, какъ только эти самые взгляды и теоріи, которыми пропитываются насквозь и которые впоследствии проводятъ въ свою личную и общественную жизнь. Мы только удивляемся быстрому пополненію рядовъ людей невѣрующихъ, а не хотимъ доискаться главной причины этого, по-истинѣ, печальнаго явленія. А между тѣмъ причина ясна: это именно—ложная постановка Закона Божія и Богословія въ нашихъ гимназіяхъ и университетахъ. Наши молодые образованные люди оттого и заражаются невѣріемъ, оттого и распространяютъ его вокругъ себя съ такою силою, что не имѣютъ достаточнаго богословскаго образованія.

Вторымъ начальнымъ послѣдствіемъ ненормальной постановки и преподаванія Закона Божія въ гимназіяхъ и Богословія въ университетахъ является *упадокъ благочестія*, какой мы видимъ среди христіанъ нынѣшняго времени и на который мы такъ сильно жалуемся. Это печальное послѣдствіе происходитъ собственно изъ перваго, потому что, естественно, гдѣ вѣра, тамъ и благочестіе, тамъ истинно-христіанская благочестивая жизнь, и гдѣ нѣтъ вѣры, гдѣ на мѣстѣ ея стоитъ невѣріе, тамъ и нечестіе со всеми его видами и подраздѣленіями: пьянствомъ, развратомъ, невоздержаніемъ всякаго рода, тамъ истинно незаконная нечестивая жизнь.

Третьимъ печальнымъ послѣдствіемъ ненормальнаго положенія въ настоящее время наукъ закона Божія и Богословія является *непокорность и неповиновеніе господствующей Православной церкви и легкомысленное отношеніе къ ней* со стороны преимущественно нашихъ молодыхъ образованныхъ людей. Это послѣдствіе, тѣсно соприкасающееся также и съ прочими, прямо вытекаетъ изъ того положенія, которое занимаютъ эти науки въ ряду другихъ многихъ наукъ. Въ самомъ дѣлѣ, что значить, что эти науки отодвинуты въ нашихъ гимназіяхъ и университетахъ на задній планъ и занимаютъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ? Не ясно ли этимъ указывается на то, что св. Православная церковь, хранительница истинной и православной вѣры, должна отстраниться отъ своего вліянія на родъ человѣческой, уступая свое мѣсто другой руководящей силѣ? Какого же она должна ожидать вниманія и повиновенія къ себѣ, когда святая вѣра, проповѣдуемая ею, находится въ нашихъ высшихъ школахъ въ такомъ жалкомъ, рабски подчиненномъ состояніи? Кромѣ непокорности и неповиновенія тутъ ничего другаго и ожидать нельзя. И мы, дѣйствительно, видимъ въ этомъ случаѣ полное неповиновеніе церкви со стороны нашихъ образованныхъ людей. Въ чемъ выражается это неповиновеніе? Во всемъ, что касается вѣры и нравоченія христіанскаго. Мы слышимъ эти вольнодумныя рѣчи, которыя направлены преимущественно противъ распоряженій церкви. Зачѣмъ, говорятъ, намъ слушаться и повиноваться церкви и отдавать ей предпочтеніе во всемъ, что касается нашей вѣры, когда дано намъ право свободно думать, говорить и дѣйствовать? Зачѣмъ намъ исполнять ея строгіе уставы и заповѣди относительно поста и говѣнія, относительно молитвы домашней и общественной? Это все не нужно, это нужно отбросить! И сколько приходится намъ выслушивать такихъ укоровъ и упрековъ на св. Православную церковь и на главныхъ ея представителей на духовенство! Сколько хулы и оскорбленій на нее извергается изъ нечестивыхъ устъ людей невѣрующихъ и беззаконныхъ! И всему этому, повторяемъ, одна изъ причинъ: ложная постановка и настоящее преподаваніе закона Божія и Богословія, этихъ важнѣйшихъ наукъ, обнимающихъ собою нашу православную вѣру. Мы думаемъ, что много выше

поднялся бы авторитетъ Православной церкви въ глазахъ какъ вѣрующихъ, такъ особенно невѣрующихъ, если бы эти науки заняли то первенствующее положеніе, какое имъ принадлежитъ по своему достоинству въ ряду другихъ наукъ. Надѣмся, что это если не скоро, то когда нибудь исполнится. Въ настоящее же время мы не можемъ не высказать глубокой скорби по поводу этого печальнаго явленія. Вотъ скоро Россія будетъ праздновать девятосотлѣтіе своего крещенія христіанскою вѣрою. Начнутся уже приготовленія къ этому великому торжеству, а намъ, какъ видно, нечѣмъ будетъ порадоваться и утѣшиться на этомъ праздникѣ. Намъ съ прискорбіемъ должно сознаться, что мы не соблюдали завѣта просвѣтителя Россіи св. равноапостольнаго князя Владиміра, который просвѣтилъ ее, какъ извѣстно, двоякимъ свѣтомъ: *сверхестественнымъ*—свѣтомъ православной вѣры и *естественнымъ*—свѣтомъ науки. Въ своихъ заботахъ о просвѣщеніи Россіи онъ не чуждался и послѣдняго свѣта науки, онъ заводилъ въ ней въ большомъ количествѣ разнаго рода школы и училища для образованія русскаго юношества, но заводилъ именно съ тою завѣтною мыслию, чтобы вѣра православная стояла на первомъ мѣстѣ и была, такъ сказать, душою всѣхъ наукъ, преподаваемыхъ въ этихъ школахъ и училищахъ. А у насъ что мы видимъ въ настоящее время? Каково наше современное состояніе въ дѣлѣ просвѣщенія христіанскою вѣрою? Вышеприведенные факты ясно показываютъ намъ, что мы идемъ въ этомъ отношеніи не къ верху, а къ низу.

Такъ, по истинѣ, нельзя не замѣтить многихъ и печальныхъ послѣдствій, происходящихъ изъ того ненормальнаго положенія наукъ закона Божія и Богословія, какое онѣ занимаютъ въ настоящее время въ нашихъ гимназіяхъ и университетахъ. Нѣтъ, конечно, никакого сомнѣнія, что просвѣщенное правительство, и духовное и свѣтское, рано или поздно придетъ къ тому, чтобы поставить преподаваніе этихъ важнѣйшихъ учебныхъ предметовъ по подобающему ему мѣсту. Но теперь наши свѣтскіе образованные люди, прошедшіе общій курсъ закона Божія въ гимназіи и Богословія въ университетѣ, не могутъ не чувствовать значительныхъ пробѣловъ въ своемъ религіозномъ образованіи. Это для всѣхъ очевидно и всеми признается въ настоящее время. Но несправедливо было бы сказать, что до сихъ поръ ничего у насъ не дѣлалось для выполненія этого недостатка въ религіозномъ образованіи свѣтскихъ людей. Нѣтъ, дѣлалось, а отчасти и теперь еще дѣлается. Мы разумѣемъ популярныя чтенія изъ области богословской науки для образованнаго класса русскаго общества, возникшія по мысли нѣкоторыхъ просвѣщенныхъ членовъ Московскаго духовенства и открытыя съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія въ нашей Москвѣ въ 1881 году. Мы живо помнимъ еще то глубокое сочувствіе нашего свѣтскаго общества къ этимъ богословскимъ чтеніямъ, въ которомъ, дѣйствительно? «нельзя было не видѣть добраго знаменія времени». Но что же, Долго ли, спросимъ, у насъ продолжались эти чтенія? Всего только два года и то съ большими промежутками, а затѣмъ и совсѣмъ прекратились. Такъ-то скоро окончилось это важное и въ высшей степени полезное по самому существу своему предпріятіе! Говорятъ, что одною изъ причинъ прекращенія этихъ чтеній было отсутствіе публики: на нихъ въ послѣднее время собиралось не болѣе 20—30 человекъ. Но, по нашему мнѣнію, не это главная и настоящая причина, вызвавшая въ свою очередь отсутствіе публики, а затѣмъ и закрытіе чтеній. Какая же? Нельзя было не замѣтить съ перваго раза, что эти

чтенія приняли неправильную постановку, какъ съ внѣшней стороны, такъ особенно съ внутренней, т. е. со стороны своей программы. И вотъ результатомъ такой неправильной постановки чтеній явилось скорое закрытіе ихъ, что весьма нежелательно и весьма прискорбно, въ виду того печальнаго религиознаго состоянія современныхъ христіанъ, на которое мы указывали выше. Популярныя богословскія чтенія, при правильной ихъ постановкѣ и при хорошемъ способѣ ихъ веденія, могли бы служить въ настоящее время для нашихъ свѣтскихъ юношей, лишенныхъ совсѣмъ богословскаго образованія или получившихъ его въ краткомъ и неполномъ видѣ, великимъ подспорьемъ въ ихъ умственной и нравственной жизни. Мало того: они могли бы быть для нихъ вторымъ насущнымъ хлѣбомъ. Вѣдь извѣстно, что кромѣ хлѣба вещественнаго, питающаго и поддерживающаго наше тѣло, есть еще хлѣбъ духовный, питающій нашу душу. Это — именно Слово Божіе, какъ говоритъ объ этомъ оно само: *«не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ маломъ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ»*. (Второз. VIII, 3). Дайте же нашимъ юношамъ этого хлѣба, пока ихъ силы не ослабли совсѣмъ и они еще не умерли духовною смертію!...

Въ заключеніе обратимся опять къ Закону Божію, преподаваемому въ нашихъ среднихъ и высшихъ школахъ, каковы гимназіи и университеты, и укажемъ на печальный фактъ противоположности его положенія тамъ съ положеніемъ въ нашихъ низшихъ, такъ называемыхъ, церковноприходскихъ школахъ. Въ первыхъ школахъ, какъ мы уже видѣли, этотъ учебный предметъ находится въ настоящее время въ крайне униженномъ состояніи и занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ, во вторыхъ же онъ, благодаря высшему содѣйствію, поставленъ на первое мѣсто во главѣ всѣхъ другихъ наукъ, преподаваемыхъ въ нихъ. По истинѣ, печальная противоположность! Что показываетъ она намъ? Она показываетъ, что Законъ Божій не столько считается нужнымъ и полезнымъ нашимъ юношамъ, при дальнѣйшемъ ихъ образованіи, сколько нашимъ малымъ дѣтямъ, во время первоначальнаго ихъ обученія. Но неужели наши юноши, получающіе высшее образованіе въ гимназіяхъ и университетахъ и имѣющіе пужду въ обученіи различнымъ свѣтскимъ наукамъ, не особенно нуждаются только въ Законѣ Божіемъ? Неужели только изъ за этого онъ считается въ этихъ школахъ не главнымъ предметомъ, стоящимъ не на первомъ, какъ слѣдовало бы, а на послѣднемъ мѣстѣ? Не можетъ быть, особенно въ виду представленныхъ нами фактовъ современной жизни, которые говорятъ намъ не въ пользу этого мнѣнія. Но какова бы ни была причина этого печальнаго явленія, оно у всѣхъ на лицо и всѣми истинно русскими людьми глубоко сознается въ настоящее время. Что же намъ дѣлать? Будемъ смиренно ждать, что раздастся наконецъ съ высоты Царскаго Престола голосъ въ пользу поднятія Закона Божія и Богословія въ нашихъ гимназіяхъ и университетахъ, какъ раздался онъ недавно по поводу возстановленія у насъ церковно-приходскихъ школъ, но прежде и болѣе всего будемъ молить Господа, чтобы Онъ помогъ осуществиться этому горячему желанію православнаго русскаго народа.

И. М. У. студентъ Д. Ромашковъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда Архіепископу Иркутскому. Освященіе Исидоровскаго епархіальнаго училища. Русскія раскопки въ Іерусалимѣ. Возобновленіе Владимірскаго собора. Снабженіе миссіонеровъ походными аптеками. Изданіе Новаго Завѣта на казыцкомъ языкѣ. Популярныя изданія о западной Россіи. Итогъ государственныхъ доходовъ за первое полугодіе. Итоги дѣятельности дворянскаго и крестьянскаго земельныхъ банковъ. Нормальный уставъ крестьянскихъ поземельныхъ товариществъ. Запрещеніе служить въ трактирахъ и кабакахъ малолѣтнимъ. Удешевленіе проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ для рабочихъ.

— Архіепископу Иркутскому Веніамину Высочайше пожалованъ брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ.

— 8 сентября происходило торжественное освященіе зданія Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, построеннаго въ память исполнившагося въ 1885 году пятидесятилѣтія служенія высокопреосвященнѣйшаго митрополита с.-петербургскаго и новгородскаго Исидора въ епископскомъ санѣ и двадцатипятилѣтія его служенія въ митрополичьемъ санѣ. Зданіе училища построено на средства, пожертвованныя духовенствомъ, церквями, а также гражданами спб. епархіи при матеріальномъ участіи самого владыки Исидора и предназначено для открытія въ немъ женскаго епархіальнаго училища, которое въ честь маститаго іерарха названо «Исидоровскимъ».

— «Нов. Время» сообщаетъ слѣдующія подробности о русскихъ раскопкахъ въ Іерусалимѣ. Пять лѣтъ тому назадъ, по почину и на средства Августѣйшаго предѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, были предприняты раскопки во Іерусалимѣ, близъ храма Воскресенія, на русскомъ мѣстѣ. Раскопки эти увѣнчались успѣхомъ. Не только отысканы были древне еврейскіе остатки второй іерусалимской стѣны, но и порогъ воротъ ведшихъ за городъ. А такъ какъ эти городскія ворота ближайшія къ Голгоѣ, то съ полною вѣроятностію можно предполагать, что именно чрезъ эти ворота проходила конечная часть крестнаго пути Иисуса Христа. Такое открытіе возлагало на Палестинское Общество обязанность предохранить отъ непогодъ это священное мѣсто на будущее время и предоставить его на чествованіе поклонникамъ. Но осуществленіе это встрѣтило большія затрудненія, для преодоленія которыхъ потребовалось много трудовъ въ теченіе слишкомъ четырехъ лѣтъ. 13-го числа, совѣтомъ Православнаго Палестинскаго Общества получена изъ Іерусалима слѣдующая телеграмма: «Одиннадцатаго сентября съ молитвой заложили первый камень сооруженія на мѣстѣ конечной части крестнаго пути».

— «Моск. Вѣд.» пишутъ, что преосвященнымъ Теофиломъ, архіепископомъ Владимірскимъ, приступлено къ приведенію наружности Успенскаго кафедральнаго собора во Владимірѣ въ тотъ видъ, какой онъ имѣлъ первоначально во времена великихъ князей Андрея Боголюбскаго и Всеволода Юрьевича. Въ настоящее время этотъ замѣчательный памятникъ Владиміро-Суздальскаго періода русской архитектуры представляется сильно обезображеннымъ передѣлками и поправками, сдѣланными въ разную пору, безо всякой заботы о сохраненіи прежняго типа сооруженія и его орнаментации.

— Та же газета сообщаетъ, что Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ сдѣлано распоряженіе о снабженіи всѣхъ миссіонеровъ Камчатской миссіи походными аптеками, столь необходимыми для этого отдаленнаго края, гдѣ невозможно получить какую бы то ни было врачебную помощь.

— «Новости» сообщаютъ: Въ теченіе прошлаго лѣта, въ С.-Петербургѣ, въ типографіи Академіи Наукъ отпечатано на

калмыцкомъ языкѣ Св. Писаніе Новаго Завѣта. Насколько извѣстно, это первый опытъ ознакомленія Калмыковъ съ истинами христіанскаго вѣроученія по первымъ источникамъ. Изданіе Евангелія и прочихъ книгъ Св. Писанія на калмыцкомъ языкѣ предпринято по инициативѣ и на средства «Великобританскаго и иностраннаго Библейскаго Общества». Переводъ сдѣланъ съ греческаго текста Св. книгъ профессоромъ С.-Петербургскаго университета по кафедрѣ монгольской и калмыцкой словесности А. И. Позднѣвымъ. Экземпляръ этого изданія, въ такомъ же форматѣ, какъ синодальное изданіе Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, стоитъ около одного рубля. До 200 экземпляровъ его, посланные переводчикомъ въ Астрахань, въ настоящее время уже распроданы между обращенными въ христіанство Калмыками при посредствѣ Миссіонерскаго Общества. Затѣмъ, почти все изданіе С.-Петербургскимъ отдѣленіемъ «Библейскаго Общества» отправлено за границу для распространенія его въ Азіи европейскими миссіонерами.

— Государь Императоръ соизволилъ разрѣшить тайному совѣтнику П. Н. Батюшкову приступить къ составленію и напечатанію, по примѣру изданія «Холмская Русь», популярныхъ книгъ о западныхъ окраинахъ Россіи. Трудъ этотъ, по своей обширности, можетъ быть исполненъ не иначе, какъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Хотя изданіе и не будетъ періодическимъ, но предполагается выпускать по одной книгѣ въ годъ, въ объемѣ 25—30 печатныхъ листовъ. Изданіе будетъ снабжено нѣсколькими картами и иллюстрировано снимками памятниковъ волынской старины. Составленіе текста названнаго изданія принялъ на себя профессоръ Кіевской духовной академіи Н. И. Петровъ. Первый выпускъ будетъ посвященъ исторіи Волыни, болѣе другихъ русскихъ окраинъ сохранившей слѣды дѣятельности св. кн. Владиміра. Этотъ выпускъ предполагается издать въ свѣтъ къ торжеству 900 лѣтія крещенія Руси. Для собиранія матеріаловъ по исторіи Волыни проф. Петровъ нынѣшнимъ лѣтомъ посѣтилъ Житомиръ, гдѣ, какъ намъ сообщаютъ, онъ нашелъ огромное количество неизданныхъ матеріаловъ, преимущественно касающихся возстанія 1831 г., и еще болѣе— для исторіи возстанія 1836 г.

— Въ «Прав. Вѣстн.» сообщается, что за истекшее полугодіе государственныхъ доходовъ въ счетъ росписи поступило 316.793,947 руб., противъ 290.204,303 руб., поступившихъ въ теченіе первыхъ шести мѣсяцевъ 1886 года; въ настоящемъ году болѣе на 26.589,644 руб. или 9,16 проц. Полугодовое поступленіе текущаго года составило 39,9 проц. итога смѣтныхъ исчисленій на 1887 годъ, тогда какъ въ прошломъ году оно не превысило 36,9 проц. предположенія по росписи. По причисленіи къ вышеупомянутому итогу доходовъ льготнаго срока и въ счетъ будущихъ смѣтъ, общее поступленіе государственныхъ доходовъ за первое полугодіе настоящаго года выражается въ 338.064,436 руб., превысивъ поступленіе за соответствующее время прошлаго года—308.522,238 руб.—на 29.542,198 руб.

— Тамъ же сообщены итоги дѣятельности поземельныхъ дворянскихъ и крестьянскихъ банковъ по 1-е сентября. Въ Совѣтъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка представлено отдѣленіями Банка 4.813 дѣлъ о ссудахъ. Рассмотрѣно совѣтомъ 4.423 дѣла. Изъ сего числа возвращено въ отдѣленія для дополненія 22 дѣла, отказано въ 31 ссудахъ, разстроилось 39 дѣлъ послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ на сумму 3.979,300 рублей и остается разрѣшенныхъ 4,268 дѣлъ о ссудахъ на сумму 128.451,900 рублей.

Со времени открытія дѣйствій Крестьянскаго Поземельнаго Банка по 1 сентября 1887 года совѣтомъ банка разрѣшено 5,124 дѣла о ссудахъ. Изъ сего числа отказано въ выдачѣ ссудъ по 267 ходатайствамъ, на сумму 3.024,758 р. 87 к.; разстроились 153 сдѣлки, послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ, на сумму 2.795,627 рублей, затѣмъ остается 4,704 разрѣшенныхъ ссудъ на сумму 47.268,896 руб. 64 коп. По симъ послѣднимъ ссудамъ покупателями были: а) 1.415 сельскихъ обществъ (въ число покупокъ сельскими обществами включены покупки частями обществъ, представляющими отдѣльныя поселенія: б) 2,649 товариществъ, и в) 659 отдѣльныхъ крестьянъ. Сельскія общества, товарищества и отдѣльные крестьяне, коимъ разрѣшены ссуды, составляютъ 174,662 домохозяйства въ числѣ 555,341 наличныхъ мужскаго пола душъ. Приобрѣтено ими 1.185,096 десятинъ 1,351 сажень за 58.302,487 руб. 98 к.; причѣмъ банкомъ разрѣшено въ ссуду 47.268,896 р. 64 коп., а 11 033,591 руб. 34 коп. составляютъ доплату покупателей. Изъ числа 4,704 разрѣшенныхъ ссудъ, на сумму 47.268,896 руб. 64 коп., выданы деньги по 3,855 ссудамъ на 40.338,496 р. 64 коп., такъ какъ только по симъ ссудамъ совершены были купчія крѣпости.

— По газетнымъ извѣстіямъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, составленъ проектъ нормальнаго устава крестьянскихъ поземельныхъ товариществъ, покупающихъ землю при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Согласно проектированному уставу, товарищества крестьянъ, покупающія чрезъ Крестьянскій Банкъ землю, пользуются и распоряжаются ею на правахъ сельскихъ обществъ данной мѣстности и съ соблюденіемъ правилъ установленныхъ положеніемъ о Крестьянскомъ Банкѣ, причѣмъ члены товарищества, ихъ семейства и наслѣдники подлежатъ дѣйствию правилъ установленныхъ положеніемъ 19 февраля 1861 года; выморочные участки переходятъ къ товариществу. Члены товариществъ всѣ вопросы рѣшаютъ по большинству голосовъ; въ случаѣ недоразумѣній, приговоры товариществъ переходятъ на рассмотрѣніе уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій. Товариществу предоставляется выбирать изъ своей среды сборщиковъ платежей, старостъ и другихъ должностныхъ лицъ и принимать въ свою среду новыхъ членовъ по приговорамъ поставляемымъ не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ. По истеченіи двухъ лѣтъ со дня выдачи совѣтомъ Банка ссуды, товарищества составляютъ приговоры о неисправныхъ плательщикахъ, которые считаются выбывшими. Въ порядкѣ взысканія платежей Банку, къ товариществамъ примѣняются правила о взысканіи выкупныхъ платежей, но безъ права отдавать недоимщикомъ на заработки. Образованіе изъ товарищества полноправныхъ сельскихъ обществъ совершается на основаніи существующихъ правилъ, причѣмъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ предоставляется, по взаимному между собою соглашенію, установить облегчительный для такого образованія порядокъ. Товарищества, сдѣлавшись сельскими обществами, признаются полными собственниками земли и сохраняютъ тотъ же порядокъ владѣнія землей.

— Въ виду того что служба въ трактирахъ и питейныхъ домахъ чрезвычайно вредно вліяетъ какъ на здоровье, такъ и на нравственность дѣтей, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ выработанъ законопроектъ о недопущеніи дѣтей моложе 16 лѣтъ къ службѣ въ трактирахъ и питейныхъ домахъ.

— На всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогахъ предполагается ввести вагоны IV класса. Рабочіе проѣзжающіе въ IV классѣ, по сло-

вамъ «Новаго Времени», будутъ получать билеты по уменьшенному тарифу. Чтобы имѣть такой удешевленный билетъ, рабочій долженъ представить свидѣтельство о своей личности, выданное его сельскимъ начальствомъ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Болгарскія дѣла.

Корреспондентъ «Московскихъ Вѣдомостей» сообщаетъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія о ходѣ дѣла по Болгарскому вопросу, о новѣйшихъ предложеніяхъ Турціи Русскому правительству, клонящихся къ возстановленію законнаго порядка въ потрясенной анархіей и разоренной несчастной Болгаріи. Вотъ что изъ Петербурга отъ 21 сентября сообщаетъ въ «Московскія Вѣдомости» Мехмедъ-Бей-Шахтактинскій. «По свѣдѣніямъ, идущимъ изъ хорошо освѣдомленнаго источника, Порта въ своемъ новѣйшемъ обращеніи къ нашему правительству не ходатайствуетъ ни о назначеніи двухъ или трехъ намѣстниковъ въ Болгарію, ни о передачѣ временнаго управленія Болгаріи въ завѣдываніе комиссіи, составленной изъ представителей всѣхъ великихъ державъ. Порта теперь, какъ и прежде, признаетъ необходимымъ, по изгнаніи изъ Болгаріи принца Фердинанда, передать временно высшую власть въ Болгаріи въ руки единаго русскаго намѣстника, съ тѣмъ чтобы подъ управленіемъ этого намѣстника Болгарскій народъ черезъ своихъ свободно выбранныхъ представителей, собранныхъ въ великое народное собраніе, избралъ себѣ новаго князя.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Порта предлагаетъ Россіи, какъ и всѣмъ державамъ, заранѣе согласиться съ ней на счетъ двухъ или трехъ кандидатовъ на болгарскій престолъ.

Порта, сверхъ того, проситъ Россію обставить управленіе русскаго намѣстника слѣдующими условіями:

Управленіе намѣстника продолжится отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Намѣстникъ, по прибытіи своемъ въ Болгарію, назначитъ себѣ новое министерство, въ составъ котораго войдутъ *непремѣннымъ образомъ* представители всѣхъ политическихъ партій въ Болгаріи. Онъ предпишетъ новые выборы въ великое народное собраніе. Выборы депутатовъ и избраніе князя произойдутъ, какъ въ этомъ Порта и не сомнѣвается, внѣ всякаго административнаго давленія.

Русскаго намѣстника будетъ сопровождать въ качествѣ совѣтника турецкій чиновникъ.

Эти предложенія объ условіяхъ, въ которыя должно быть поставлено управленіе русскаго намѣстника, дѣлаются Портой по совѣту князя Бисмарка. Сама же по себѣ она теперь, какъ и прежде, согласна передать власть въ руки русскаго намѣстника *безо всякихъ условій*.

Когда Порта увидѣла что Англія, Італія, а особенно Австрія не соглашаются на назначеніе предлагаемаго Турціей въ болгарскіе намѣстники генерала Эррота, то она, какъ извѣстно, обратилась за посредничествомъ къ князю Бисмарку. Нѣмецкій канцлеръ изъявилъ готовность поддерживать представленіе Турціи о кандидатурѣ русскаго генерала въ болгарскіе намѣстники, но съ тѣмъ, чтобы Турція добилась отъ Россіи обставленія русскаго намѣстничества вышеупомянутыми условіями. Теперь Порта просто проситъ Россію исполнить желаніе Германіи, чтобы пріобрѣтена была такимъ образомъ поддержка князя Бисмарка въ пользу представленія Порты объ изгнаніи

изъ Болгаріи принца Фердинанда и о назначеніи временнымъ намѣстникомъ русскаго генерала.

Князь Бисмаркъ просилъ еще Порту получить отъ Россіи заявленіе о томъ что назначеніемъ русскаго намѣстника исчерпываются всѣ неудовольствія Россіи, вызываемыя ходомъ послѣднихъ болгарскихъ событій.

Если мы не ошибаемся, Порта, служащая въ настоящее время передаточнымъ пунктомъ между державами для сообщенія предложеній по болгарскому вопросу, включила въ свой списокъ германскихъ требованій и этотъ послѣдній пунктъ.

Этимъ исчерпывается сумма предложеній, дѣлаемыхъ Портой по вопросу о намѣстничествѣ въ Болгаріи.

По полученіи отъ Россіи удовлетворительнаго отвѣта, Порта представитъ кандидатуру генерала Эррота на утвержденіе Европы.

О томъ же, какія мѣры должны быть приняты къ изгнанію самозваннаго князя и къ замѣщенію его русскимъ намѣстникомъ, турецкое сообщеніе *благоразумно умалчиваетъ*.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ДМИТРОВСКАГО УѢЗДА.

16 число сего сентября было праздничнымъ и радостнымъ днемъ для жителей села Рогачева и его прихода. Въ этотъ день посѣтилъ село преосвященный Мисаилъ, епископъ Дмитровскій, первый викарій Московскій, изволившій пробыть среди многочислѣннѣйшей рогачевской паствы болѣе двухъ часовъ.

Встрѣченный соборомъ мѣстнаго духовенства—тремя священниками и двумя діаконами съ псаломщиками въ праздничныхъ облаченіяхъ, у церковной паперти, и массою задолго собравшагося предъ симъ народа, при колокольномъ звонѣ, преосвященный, приложившись къ св. кресту и окропивши себя св. водою, благословилъ причтъ и святительскимъ благословеніемъ осѣнилъ народъ. Хоръ пѣвчихъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, управляемый учителемъ рогачевского министерскаго училища А. И. Богоявленскимъ запѣлъ «Спаси Господи люди Твоя» и архипастыръ послѣдовалъ въ настоящій, именуемый соборомъ Николаевскій храмъ, гдѣ тотчасъ же совершена была положенная на этотъ случай задравная литія, окончившаяся приличествующими многолѣтіями. Войдя въ олтарь, Владыка осмотрѣлъ св. антиминсъ на престолѣ, и на немъ ковчежець съ св. запасными дарами, а также сосудъ съ св. мѣромъ, разсматривалъ приготовленные на особомъ мѣстѣ церковные документы; затѣмъ милостиво расспрашивалъ о составѣ причта и средствахъ содержанія его, кто сколько лѣтъ священствуетъ, о храмоздателяхъ и капиталахъ церкви, есть ли школы въ селѣ и кто въ нихъ законоучительствуетъ, объ усердіи прихожанъ къ церкви. Не смотря на будничныи день народа стеклось такое множество, что благодаря лишь распоряженіямъ полиціи и стараніямъ мѣстнаго волостнаго старшины села Рогачева крестьянина А. Ѳ. Нѣгина сохранялся порядокъ и тишина. Всѣ спѣшили удостоиться получить святительское благословеніе, много было женщинъ—матерей съ грудными и мужичинъ-отцовъ съ самыми малолѣтними дѣтьми, у многихъ видны были слезы на глазахъ отъ сердечнаго умиленія и радости душевной, когда преосвященный, вышедъ изъ олтаря, всѣхъ до единаго удостоивалъ своего благословенія. Въ это время пѣвчіе довольно стройно пропѣли по нотамъ «Благослови, душе моя, Господа»—Ѳеофана и «Слава въ вышнихъ Богу»—изъ малаго славословія, Донскаго напѣва, а при осѣненіи свя-

тителемъ всѣхъ предстоящихъ пѣли «Исполла эти деспота». Благословивши народъ, преосвященный обозрѣвалъ новосозданный въ прошломъ году лишь освященный великимъ первосвященникомъ Московскимъ, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Іоанникіемъ, Николаевскій храмъ. И долго любовался преосвященный Мисаилъ величіемъ и красотой храма сего; выразилъ свою радость о прихожанахъ, благочестно ревнующихъ о благолѣпн домѣ Божіа и желаніе, чтобы внѣшнее ихъ усердіе соответствовало и внутреннему расположенію души, чтобы и душа горѣла любовью ко храму Божію. Затѣмъ преосвященный изволилъ обозрѣвать придѣльные олтари, причемъ приложился къ особо-чтимой въ мѣстности святынь—иконѣ Смоленскія Божія Матери—Одигитріи, находящейся въ иконостасѣ праваго придѣла.

Въ Рогачевѣ три народныя школы—двухклассное мужское, Министерства Народнаго Просвѣщенія, училище и при немъ земское мужское же и третья—женское земское училище. Глубокой ревнитель народнаго образованія и воспитанія дѣтей, преосвященный Мисаилъ посѣтилъ мужскія школы, гдѣ долго спрашивалъ учениковъ всѣхъ отдѣленій по Закону Божію и каждого изъ нихъ благословилъ. Отсюда владыка посѣтилъ настоятеля церкви, о. благочиннаго священника Михаила Васильевича Воронцова. вмѣстѣ съ о. благочиннымъ преосвященный на нѣкоторое время отправился въ сосѣдній Николо-Пѣшношскій Меоудіевъ монастырь, отстоящій отъ села на 4 версты и по пути посѣтилъ женское Рогачевское училище. Въ этой школѣ владыка былъ не долго, ибо времени дня уже немного оставалось для того, чтобы посѣтить преосвященному названную обитель и къ ночи возвратиться въ гор. Дмитровъ. Посему онъ и поспѣшилъ выѣздомъ. На возвратномъ пути часа черезъ три, преосвященный, въ сопровожденіи о. благочиннаго и новопоставленнаго строителя Пѣшношской обители о. Макарія, посѣтилъ прекрасный кладбищенскій храмъ въ селѣ Рогачевѣ.

10 и 11 сентября была въ Рогачевѣ и его приходѣ лаврская святыня—св. икона преподобнаго Сергія Радонежскаго, всея Россіи чудотворца. Сопровождалъ ее тотъ же уважаемый іеромонахъ лавры о. Олимпій съ іеродіакономъ о. Ювеналіемъ. Истовое служеніе о. Олимпія толковое, отчетливое, благоговѣйное чтеніе имъ высокихъ молитвъ преподобному невольно возгрѣваютъ сердце молящагося и располагаютъ душу къ возвышенной, святой молитвѣ.

При прощаніи со святынею добрый о. Олимпій каждому священнослужителю надѣлилъ въ довольномъ количествѣ «Троицкими Листками», для раздачи ихъ народу. Это—одинъ изъ самыхъ лучшихъ способовъ распространенія въ народѣ наиполезнѣйшаго изданія св. Лавры, о чемъ мы уже имѣли случай говорить въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» въ прошломъ и за прошлымъ годахъ (№№ 36, 38). Хорошо было бы въ смыслъ истинно религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія дѣтей народа, еслибы наши земскія управы въ возможно большемъ количествѣ прибрѣтали «Троицкіе Листки» и снабжали бы ими свои школы. Церковно-приходскія школы обязательно должны изобиловать этимъ драгоценнымъ по содержанию и ничтожнымъ по цѣнѣ изданіемъ Св.-Троицкія лавры. Съ какою охотою читаются дѣтьми и взрослыми «Троицкіе Листки», періодически вставляемые мною въ рамы «уличной библиотеки для приходящаго народа». Библиотека духовно назидательнаго чтенія для

проходящаго народа открыта мною въ селѣ въ прошломъ году, съ дозволенія Московскаго епархіальнаго начальства, ведется по системѣ извѣстнаго г. Митрополова и имѣется въ двухъ мѣстахъ села—при мужскихъ училищахъ, на фасадѣ зданія, и близъ торговой площади, при часовнѣ. Въ послѣдней съ разрѣшенія того же начальства, съ сентября мѣсяца 1885 года, производится мною и продажа духовно-нравственныхъ книгъ, брошюръ и листовъ. И—благодареніе—Богу въ теченіи двухъ лѣтъ распространено мною среди народа болѣе 2,000 экземпляровъ.

Празднованіе Смоленской Божіей Матери—Одигитріи—28 іюля и чествованіе чудотворнаго Бреста Господня, ежегодно къ этому дню приносимаго въ село изъ Дмитровскаго Успенскаго собора совершилось и нынѣ съ обычнымъ торжествомъ, при неизмѣнномъ глубоко-религіозномъ усердіи прихожанъ.

Священникъ *Илія Покровскій*.

С. Рогачево.

19 сентября 1887 года.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

ЗАСѢДАНІЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ 22 СЕНТЯБРЯ, 1887 ГОДА.

22-го сентября, происходило первое, послѣ лѣтней вакаціи, очередное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія подъ предѣтельствомъ о. протоіерея І. Н. Рождественскаго. Предъ началомъ засѣданія о. предѣтель сказалъ о великой утратѣ, постигшей всю Россію и Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ лицѣ недавно скончавшагося почетнаго члена Общества, Михаила Никифоровича Каткова. Покойный всегда глубоко сочувствовалъ задачамъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, былъ истиннымъ сыномъ православной церкви и съ свойственными только ему силою и энергіею защищалъ интересы православной церкви и просвѣщеніе народа въ духѣ и подъ руководствомъ православной церкви. Церковь никогда не забудетъ великихъ для нея заслугъ покойнаго. За тѣмъ была читана статья Д. Ромашкова, о постановкѣ и преподаваніи Закона Божія въ гимназіяхъ и Богословія въ университетахъ.

Послѣ продолжительныхъ разсужденій по поводу реферата г. Ромашкова Обществомъ постановлено обратиться къ оо. благочиннымъ Московскихъ церквей о возобновленіи въ церквахъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ народомъ по примѣру прежнихъ лѣтъ.

ВОЗОБНОВЛЕНІЕ ОБЩАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ ВЪ БОГОЯВЛЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Прерванное на лѣтніе мѣсяцы общее пѣніе всѣми предстоящими ранней литургіи въ Богоявленскомъ монастырѣ подъ личнымъ управленіемъ іеромонаха Пантелеимона, по благословенію преосв. Мисаила, съ 20 сего сентября мѣсяца вновь возобновлено, и будетъ продолжено и на будущее время въ одни воскресные дни.

ОПЕЧАТКА.

Въ 38 № «Церковныхъ Вѣдомостей» допущена опечатка: на страницѣ 498-й на 17 строкѣ въ первомъ столбцѣ вмѣсто 900 нужно читать: около 200.

При семь прилагается № 32 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ

Цензоръ.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Архимандритъ Амфилохій.