

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

п560-62

В. 6  
100

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію изъ 24-хъ  
№ № 5-гъ рублей и за пересылку  
60-тъ копѣекъ серебромъ.

Подписка принимается въ Подольскѣ,  
въ Редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей, при Семинаріи.



**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

1875 года № 7. Апрѣля 1.

### Правительственныя распоряженія.

1). По вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательныя сѣзды, доверенности отъ приходскихъ причтовъ.



По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный, за № 259, господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора отзывъ

Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательные съѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ. И, по справкѣ, приказали: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ во Владимірскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи по поводу избранія представителей отъ церквей, по опредѣленію <sup>3</sup>/<sub>24</sub> іюля 1874 года, между прочимъ, заключилъ: 1) отъ причта той церкви, при коей числится земля, въ количествѣ удовлетворяющемъ цензу, долженъ являться на избирательные съѣзды настоятель церкви, какъ уполномоченный по закону ограждать интересы церкви, а если настоятель, по какимъ либо уважительнымъ и законнымъ причинамъ, не можетъ прибыть на съѣздъ, то въ качествѣ уполномоченнаго отъ этой церкви долженъ явиться на съѣздъ одинъ изъ членовъ причта, по избранію прочихъ членовъ этого причта, и въ первомъ случаѣ настоятель представляетъ на съѣздъ удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, что онъ дѣйствительно настоятель той церкви, отъ членовъ коей является уполномоченнымъ, во второмъ же случаѣ уполномоченный отъ причта долженъ представить на съѣздъ актъ объ избраніи, подписанный всѣми членами причта, представителемъ которыхъ онъ является на съѣздъ и удостовѣренный также подписью мѣстнаго благочиннаго. 2) Причты же церквей, удовлетворяющихъ цензу лишь въ совокупности владѣемыхъ ими земель, обязаны предварительно избрать изъ среды

своей нужное число уполномоченныхъ, сообразно числу участковъ земель сихъ церквей, удовлетворяющихъ цензу, и снабдить этихъ уполномоченныхъ такимъ же документомъ, какъ выше указано. Имѣя въ виду, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ таковое мнѣніе Святѣйшаго Синода, собственно о порядкѣ представленія уполномочій для участія въ избирательныхъ сѣздахъ, согласно пунк. д. ст. 23 и 24 земскаго положенія, раздѣляетъ вполне, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить объ изъясненномъ, къ надлежащему руководству, печатными указами по духовному вѣдомству. Февраля 24 дня 1875 года.

2. О производствѣ въ чины по вѣдомству православнаго исповѣданія служащихъ лицъ въ Полтавской епархіи.

Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи, отъ 24 февраля 1875 года № 14, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ:

По Полтавской духовной консисторіи.

Въ коллежскіе секретари — губернскіе секретари: канцелярскіе чиновники: *Яковъ Михайловскій*, съ 15 апрѣля 1865 и *Димитрій Кобзаревъ*, съ 22 ноября 1870 года. Въ губернскіе секретари — канцелярскій чиновникъ коллежскій регистраторъ *Василій Кобищановъ*, съ 7 декабря 1873 года. Въ коллежскіе регистраторы — канцелярскіе служители: *Теодоръ Знайковъ*, съ 23 октября 1873 и *Андрей Продьма*, со 2 апрѣля 1874 года.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Настоятелю прихода Николаевской церкви с. Надеждина, Константиноградскаго уѣзда, священнику Матѳею Кутенку и всѣмъ прихожанамъ его, за благочестивую и благоуспѣшную заботливость о благодѣльномъ украшеніи Божія храма и за принесенныя ими на то немалыя жертвы, 11 марта объявлена пастырская Его Преосвященства признательность и благословеніе Божіе.

*Предоставлено священническое мѣсто:* 8 марта за учителемъ Войтовецкаго земскаго училища, Переяславскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской семинаріи Петромъ Неутріевскимъ, при Архангело-Михайловской церкви м. Круполья, того же уѣзда.

*Награждены; набедренникомъ:* 13 марта священникъ Николаевской церкви с. Казенной Кривой Руды, Хорольскаго уѣзда, Константинъ Андріевскій, по вниманію къ отлично усердной и благовлятельной службѣ его; *похвальнымъ листомъ:* 11 марта церковный староста Михайловской церкви с. Козлова, Переяславскаго уѣзда, козакъ Павелъ Даніиловъ Остапенко, въ засвидѣтельствованіе трехлѣтней, отлично усердной и полезной дѣятельности его по исполненію обязанностей церковнаго старосты.

*Утверждены : законоучителями священники :* 2

марта Архистратиго-Михайловской церкви с. Грабаровки, Пирятинскаго уѣзда, Романъ Максименко, открытой имъ въ томъ селѣ, церковно-приходской школы:— Воскресенской церкви м. Журавки, Пирятинскаго же уѣзда, Свмеонъ Грузиненко-Журавскаго земскаго училища; 3 марта Покровской церкви с. Камышовъ, Зѣньковскаго уѣзда, Іоаннъ Безпоясковъ,— Камышовской сельской школы; 4 марта Архистратиго-Михайловской церкви с. Ивончинець, Полтавскаго уѣзда, Николай Грабовскій, — Ивончинскаго народнаго училища:— Преображенской церкви с. Черняховки, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ Полянскій, — Черняховскаго начальнаго народнаго училища; *исправляющимъ должность псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ*: 17 марта дьячекъ Покровской церкви с. Бѣликовъ, Миргородскаго уѣзда, Андрей Олѣйниковъ.

Преподаваніе закона Божія въ Черняковскомъ начальномъ народномъ училищѣ, Полтавскаго уѣзда, 21 февраля возложено на священника Павловской церкви с. Кочубеевки, того же уѣзда; Павла Воблаго, въ приходѣ котораго состоитъ село Черняковка.

*Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ*: 5 марта безмѣстный исправляющій должность псаломщика Михаилъ Верховскій, къ церкви Всѣхъ Святыхъ м. Семеновки, Хорольскаго уѣзда; 11 марта псаломщикъ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Хрисанъ Ананасьевъ, къ Михайловской церкви с. Волчерѣчья, Кобелякскаго уѣзда, на мѣсто Георгія Уманцева,

который возвращенъ на псаломщицкую должность къ Крестовой церкви въ число служащихъ при домѣ, состоящій же при Крестовой церкви на псаломщицкой должности Семень Руденко уволенъ отъ службы при домѣ, по тяжелой болѣзненности его, съ предоставленіемъ ему, по выздоровленіи, просить себѣ другаго мѣста по способности его; 13 марта пономарь Павловской церкви с. Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, Стефанъ Юхновскій, къ Георгіевской церкви г. Кобеляка; 11 марта пономарь Покровской церкви с. Ивахниковъ, Лохвицкаго уѣзда, Алексѣй Лехницкій, исправляющимъ должность 2-го псаломщика къ той же церкви, съ оставленіемъ его впредь до распоряженія на получаемомъ имъ пономарскомъ окладѣ жалованья.

*Перемѣщены:* 12 марта діаконъ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Пирятина, Николай Кузема, на 1-е псаломщицкое мѣсто къ Покровской церкви с. Ивахниковъ, Лохвицкаго уѣзда; законоучителемъ же Ивахниковскаго училища назначенъ настоятель приходской церкви, священникъ Алексѣй Савлучинскій; *исправляющіе должность псаломщиковъ:* 9 марта Крестовоздвиженской церкви м. Березовой Луки, Миргородскаго уѣзда, Теодоръ Лебединскій, къ Архангело-Михайловской церкви с. Комаровки, Кобелякскаго уѣзда, на мѣсто состоящаго въ должности псаломщика Θεодота Литовченка, который для пользы службы перемѣщенъ на такую же должность къ Георгіевской церкви г. Кобеляка, предназначенный же къ сей церкви пономарь Стефанъ Юхновскій опредѣленъ къ

Успенской церкви м. Орлика, Кобелякского уѣзда, вмѣсто Литовченка; 11 марта Георгіевской церкви г. Кобеляка Петръ Радченко, на второе псаломщицкое мѣсто къ Троицкой церкви с. Бреусовки, Кобелякского уѣзда; 6 марта дьячекъ, состоящій на пономарскомъ мѣстѣ при Преображенской церкви м. Опошнего, Зѣньковскаго уѣзда, Антоній Писаревскій, исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви м. Ковалевки, того же уѣзда; затѣмъ пономарское мѣсто при Преображенской церкви м. Опошнего считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

*Уволены заштатъ священники:* 8 марта Михайловской церкви м. Круполя, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ Лукьяновичъ, согласно прошенію его, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ; состоящій на діаконскомъ мѣстѣ при Покровской церкви с. Липоваго, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ Торскій, по болѣзненности его, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ, если въ служебной дѣятельности его не встрѣтится къ тому препятствія, за тѣмъ второе священническое мѣсто въ Липовомъ можно бы закрыть, но такъ какъ къ Липовской церкви состоитъ приписная Христорождественская церковь с. Галицкаго съ приходомъ въ 455 душъ на четырехверстномъ разстояніи неудобнаго пути, то мѣсто это остается вакантнымъ впредь до усмотрѣнія.

Просфирническое мѣсто при Покровской церкви с. Гнилицы, Прилуцкаго уѣзда, по случаю выхода

въ замужество просфирни той церкви священнической дочери Александры Грабовской, считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

*Умершіе исключаются изъ списковъ*: 20 февраля благочинный Роменскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви г. Ромна Андрей Пархоменко (онъ же членъ ревизіоннаго комитета по Роменскому духовному училищу); членомъ на его мѣсто назначенъ 4 марта священникъ Николаевской церкви г. Ромна Даніиль Италинскій, а исправленіе благочиннической должности возложено, впредь до особаго распоряженія, на депутата по сему благочинію священника Николаевской церкви с. Житнаго Стефана Демчинскаго; *пенсіонеры—заштатные священники*: 11 января Николаевской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Даніиль Трофимовскій; 1 марта Соборной Успенской церкви г. Золотоноши, Емеліанъ Безверхій; 2 марта заштатный священникъ Покровской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда, Викторъ Затворницкій; *заштатные дячки*: 20 января Архистратига-Михайловской церкви с. Оробіевки, Прилукскаго уѣзда, Илія Фурса; 12 февраля Иоанно-Богословской церкви с. Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, Меодій Сурухановъ; 4 марта пономарь Троицкой церкви с. Толкачевки, Прилукскаго уѣзда, Стефанъ Дейнека, мѣсто его считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; *просфирни*: 17 января Павловской церкви с. Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, вдова пономаря Агрипина Житная; 27 января Иоанно-Богословской церкви с. Ревбинець, Золото-

ношскаго уѣзда, вдова діакона Марія Нестеровская; 21 февраля Преображенской церкви м. Переволочки, Прилуцкаго уѣзда, вдова діакона Марія Мичина, мѣста ихъ считаются закрытыми и окладъ жалованья свободнымъ.

### III.

#### Объ открытіи церковно-приходской школы.

Благочинный Кременчугскаго уѣзда, священникъ Аѳанасій Чернышевскій, при рапортѣ своемъ отъ 25 февраля сего года за № 89, представилъ Его Преосвященству общественный приговоръ прихожанъ Троицкой церкви села Николаевки, Кременчугскаго уѣзда, объ открытіи въ ихъ приходѣ церковно-приходской школы, причемъ доложилъ, что въ той школѣ къ 8 числу минувшаго января поступило до 30 душъ учащихся. Учителемъ и законоучителемъ въ ней пожелалъ быть безмездно мѣстный священникъ Димитрій Дубина.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принять къ должному свѣдѣнію. Извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Священникъ Дубина утверждается учителемъ школы. На его тру-

ды и успѣхи по школѣ будетъ обращено должное вниманіе въ свое время. Благочинный же обязывается объ открытой школѣ сообщить училищному совѣту для свѣдѣнія.

## П Р И Г О В О Р Ъ

прихожанъ Троицкой церкви села Николаевки, Кременчугскаго уѣзда.

1874 года Ноября 17 дня, мы нижеподписавшіеся, крестьяне собственники, Полтавской губерніи, Кременчугскаго уѣзда, Манжелійской волости, прихожане села Николаевки Троицкой церкви, бывъ сего числа на общественномъ сходѣ, слушали предложеніе своего приходскаго священника объ открытіи церковно-приходской школы и его заявленіе заниматься обученіемъ нашихъ дѣтей бесплатно. Изъявивъ искреннюю благодарность своему священнику и сознавая необходимую потребность обученія нашихъ дѣтей грамотѣ, мы, поговоря между собою, опредѣлили: открыть въ нашемъ приходѣ школу, и на первый разъ для ея помѣщенія отпустить нашу общественную сборную избу, каковую обязываемся отапливать и содержать въ опрятности, книги же родители учащихся, на первый разъ, будутъ доставлять отъ себя по надобности; въ будущемъ же 1875 году, мы обязываемся давно давно начатый нами домъ и назначенный собственно для училища окончить и приготовить для него всѣ необходимыя принадлежности для у-

чилища, какъ-то: скамьи, столы, большую арифметическую доску и шкафъ для книгъ; книги, бумагу, чернила и всё необходимое для учащихся мальчиковъ, а также сторожа, отопленіе и освѣщеніе, все это мы, окончивши домъ, будемъ доставлять отъ общества. Обученіе дѣтей въ открытой нами школѣ будетъ начинаться всегда съ 1 октября по 1-е іюня.

Каковъй приговоръ, засвидѣтельствовавъ нашимъ мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ, представляемъ мѣстному нашему благочинному, котораго покорнѣйше просимъ доставить о семъ Его Преосвященству, и, испросивъ отъ него архипастырскую резолюцію, утвердить нашего приходскаго священника въ должности учителя и законоучителя.

(Слѣдуютъ подниси прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго волостнаго правленія).

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семъ состоялась слѣдующая: „Смотрѣно. Открывъ у себя для дѣтей своихъ школу, прихожане сдѣлали доброе и полезное дѣло.“

Благочинный Роменскаго уѣзда, священникъ Григорій Димаровъ, рапортомъ отъ 25 февраля сего года за № 23, донесъ Его Преосвященству, что вѣдомства его, села Томашовки Покровской церкви, священникъ Максимъ Яновскій, рапортомъ къ нему благочинному отъ 3 октября прошлаго 1874 года, донесъ, что 16 сентября того же года онъ открылъ церковно-приходскую школу, въ которую на первый разъ собралось 16 мальчиковъ и

что съ каждымъ днемъ число учащихся увеличивается, такъ что къ 1-му октября учениковъ въ новооткрытой школѣ состояло 43 души, вслѣдствіе чего настоящаго 1875 года 7 февраля онъ благочинный выѣзжалъ для освидѣтельствованія школы и нашелъ въ ней учащихся 34 души, изъ нихъ многіе, бывъ спрошены имъ, давали довольно удовлетворительные отвѣты на предлагаемые вопросы и читали правильно. Школа помѣщается въ сельской расправѣ, устроенной о трехъ покояхъ, а потому помѣщеніе для школы очень удобное. Учителемъ и законоучителемъ состоитъ, не смотря на многосложные труды по приходу, самъ священникъ Яновскій безъ всякаго вознагражденія со стороны общества; кромѣ же школы священникомъ Яновскимъ въ октябрѣ мѣсяцѣ открыты и „воскресныя бесѣды“ для прихожанъ всякаго возраста, на что также свящ. Яновскій обѣщаетъ удѣлять отъ двухъ до трехъ часовъ послѣ обѣденнаго времени въ воскресные и праздничные дни. Докладывая о семъ Его Преосвященству, онъ, благочинный, испрашиваетъ архипастырскаго благословенія священнику Максиму Яновскому на многосложные и полезные труды его въ будущемъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а благочинный обязывается сообщить о школѣ училищному совѣту для свѣдѣнія. На труды и успѣхи учебныя учредителя школы и при ней воскресныхъ собесѣдованій съ при-

хожанами будетъ обращено должное вниманіе въ свое время. Богъ да благословитъ его на добрый, благословенный трудъ.“

Благочинный Полтавскаго уѣзда, священникъ Петръ Леусовъ, отъ 5 марта сего года за № 41, донесъ Его Преосвященству, что села Искровка, Благовѣщенской церкви, священникъ Іоаннъ Войтенко, рапортомъ отъ 21 января сего года, увѣдомилъ его благочиннаго, что въ селѣ Искровкѣ, по его старанію и убѣжденію, прихожане открыли приходское сельское училище, которое помѣщается въ экономическомъ зданіи; учениковъ на первый разъ явилось 32; ученіемъ дѣтей занимается окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ Соборницкій; учебники приобрѣтаются родителями учениковъ; жалованья учителю платитъ общество въ количествѣ 100 руб. сер.

Докладывая о семъ Его Преосвященству, онъ благочинный испрашиваетъ архипастырскаго благословенія на предначинаемое дѣло.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытомъ училищѣ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Объ открытой школѣ благочинный обязывается сообщить училищному совѣту для свѣдѣнія. Но кто же законоучителемъ долженъ быть въ училищѣ, объ этомъ слѣдовало сказать благочинному.“

О

#### IV.

### О пожертвованіяхъ а) на Полтавское епархіальное духовное женское училище.

Секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ, князь Василій Елецкій, при рапортѣ своемъ отъ 31 января сего года за № 7, представилъ Его Преосвященству *двадцать* руб. сер. деньги, пожертвованныя однимъ изъ священно-служителей Полтавскаго уѣзда на нужды Полтавскаго епархіальнаго духовнаго женскаго училища, при чемъ пожелалъ, чтобы имя его осталось неизвѣстнымъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются училищному совѣту для причисленія къ училищной благотворительной суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ выраженіемъ неизвѣстному жертвователю благодарности.

Одинъ изъ священниковъ Полтавскаго уѣзда, при рапортѣ своемъ отъ 27-го января сего года, представилъ Его Преосвященству деньги, *сто* руб. сер. на нужды того же училища, при чемъ пожелалъ, чтобы имя его осталось неизвѣстнымъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Представленные при семь деньги передаются училищному совѣту для причисленія къ благотворительной училищной суммѣ. О

полученіи извѣститъ чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ выраженіемъ неименуемому жертвователю искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія.

**б) на Великобудицское и Золотоношское духовныя женскія училища.**

Благочинный Лохвицкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Прочаевъ, при рапортѣ своемъ отъ 3 марта сего года за № 44, представилъ Его Преосвященству *сорокъ семь руб. девятнадцать коп.* серебряныя, пожертвованныя причтами его вѣдомства, а также нѣкоторыми церковными старостами и ихъ помощниками на нужды Великобудицкаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Представленныя при семъ деньги переданы настоятельница Великобудицкаго монастыря по принадлежности для причисленія къ благотворительной суммѣ, жертвуемой на нужды учрежденнаго при монастырѣ епархіальнаго училища дѣвиць. Самый же рапортъ передается епархіальному попечительству для приложенія къ отчетнымъ документамъ попечительства по благотворительной суммѣ означеннаго училища. О полученіи же денегъ извѣститъ чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ выраженіемъ искренней отъ меня благодарности и благословенія жертвователямъ.“

Предложеніе Его Преосвященства, Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, данное Полтавскому епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 10-го марта сего года за № 1,111.

„Золотоношскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Павловичъ Юнаковъ, при письмѣ отъ 25 февраля, представилъ мое распоряженіе 50 руб., въ пользу женскихъ духовныхъ училищъ нашей епархіи, для расиредѣленія ихъ по моему усмотрѣнію. Изъ этой суммы *двадцать пять* руб. переданы мною лично, въ пользу Великобудищскаго женскаго трехкласснаго духовнаго училища, игуменіи Великобудищскаго женскаго монастыря Митрофанъ, какъ попечительницѣ и учредительницѣ означеннаго училища. Остальные же *двадцать пять* руб. передаются при семъ Полтавскому епархіальному попечительству для причисленія ихъ къ суммамъ, поступающимъ въ пользу Золотоношскаго трехкласснаго женскаго духовнаго училища.

О полученіи означенныхъ денегъ увѣдомить чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ доброхотному жертвователю искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за его благотворительное сочувствіе къ нуждамъ нашихъ женскихъ училищъ.“

V.

**Извѣстія и объявленія.**

**Отъ правленія Полтавскаго духовнаго училища.**

*На устройство училища на новомъ мѣстѣ поступи-  
ло отъ благочинныхъ:*

Протоіерея Михаила Діателовича . . . . .	402 р.	33 к.
Священника Іоанна Аврамова . . . . .	597	„ 66 „
Священника Григорія Фесенко-Нав- роцкаго . . . . .	919	„ 20 „
Протоіерея Луки Вѣлявскаго . . . . .	163	„ 94 „
Протоіерея Сергія Боровскаго . . . . .	380	„ 19 „
Священника Іоанна Яковскаго . . . . .	375	„ 39 „
Священника Василія Курдиновска- го . . . . .	384	„ 40 „
Священника Алексія Сементовскаго . . . . .	388	„ 54 „
Протоіерея Іосифа Зеленскаго . . . . .	35	„ —
Священника Павла Волкова . . . . .	570	„ 81 „
Священника Николая Уралова . . . . .	377	„ 76 „
Священника Виктора Бабырева . . . . .	636	„ 92 „
Священника Василія Романовскаго . . . . .	452	„ 63 „
Священника Николая Базилевича . . . . .	507	„ 18 „
Священника Афанасія Чернышев- скаго . . . . .	453	„ 93 „
Священника Григорія Гординовскаго . . . . .	488	„ 43 „

Протоіерея Іакова Геєвскаго . . . 546 р. 84 к.  
Протоіерея Андрея Ільяшенка . . . 417 „ 25 „

*Кромъ того получено:*

За наемъ училищнаго дома на нѣ-  
мецкой колоніи . . . . . 27 „ 50 к

За проданныя деревья, срубленныя  
при расчисткѣ мѣста для постройки  
новаго училищнаго зданія . . . . . 5 „ —

Процентовъ по билету общества  
взаимнаго кредита отъ 11 февраля  
1874 года за № 519 . . . . . 189 „ 58 „

Всего правленіемъ училища полу-  
чено 8,320 р. 48 к., что въ сложно-  
сти съ поступившими прежде 59,156 р.  
4<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. (см. епарх. вѣдом. 1874 г. №  
24) составитъ . . . . . 67,476 р. 52<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.



Редакторъ официальной части, Протоіер. Іосифъ Діателовичъ.

Печ. съ дозволенія Цензуры 1 Апрѣля 1875 года. Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава. Въ типографіи г. ПИГУРЖИКО.



# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1875 года № 7. Апрѣля 1.

I.

### СЛОВО

на день восшествія на Всероссійскій престолъ Его Величества  
Государя Императора Александра Николаевича.

*Азъ и домъ мой служимъ имамы Гос-  
подеви, яко святъ есть* (Лис. Нав. 24, 15).

Во времена глубокой древности существовало между людьми вѣрованіе, или правильнѣе сказать — суевѣрное убѣжденіе, будто каждая страна и каждая область имѣетъ свое особое божество, которое необходимо почитать всѣмъ обитателямъ ихъ, если они хотѣли жить благополучно и счастливо. Это суевѣріе было распространено до того, что когда избранный и руководимый истиннымъ Богомъ народъ израильскій занялъ окончательно зем-

лю обѣтованную, принадлежавшую прежде Хананейцамъ, то и среди него явилась мысль о необходимости почитанія божествъ или идоловъ хананейскихъ. Но благочестивый вождь этого народа Исусъ Навинъ, самъ завоевавшій эту землю, торжественно объявилъ всему собранію народа: „если вамъ не угодно служить Господу; то изберите себѣ теперь сами, кому вы станете служить, богами ли отцевъ вашихъ, которымъ кланялись они по ту сторону рѣки Иордана (золотымъ тельцамъ), или богамъ амморейскимъ, такъ какъ вы живете на землѣ ихъ; я же и домъ мой будемъ всегда служить Господу Богу, потому что Онъ святъ (Ис. Нав. 24, 15)“. Это рѣшительное и торжественное объявленіе подѣйствовало на колебавшійся народъ такъ благотворно, что онъ тутъ же немедленно воскликнулъ: *ни, но Господеву послушимъ* (тамъ же ст. 21 и 24).

Въ наше время и въ близкихъ къ намъ странахъ на вѣрное не возможно встрѣтить такихъ странныхъ вѣрованій. Но за то вокругъ насъ, а пожалуй и среди насъ распространяются другія, совершенно противоположнаго рода, мысли объ излишествахъ религіозныхъ вѣрованій и о возможности жить безъ вѣры и откровенія. Находятся люди, которые это не только думаютъ и говорятъ, но и пишутъ, и даже печатаютъ, благо бумага все терпитъ.

Не знаю, которое изъ этихъ заблужденій кажется лучше на вашъ взглядъ. Что касается до насъ, то намъ представляется, что наше современное,

новоизобрѣтенное ученіе гораздо хуже древняго заблужденія. Ибо лучше какое нибудь богочитаііе, нежели никакое.

Истина же находится посрединѣ между этими двумя крайностями: для благоденствія жителей какой бы то ни было страны нужно истинное *благочестіе*, т. е. вѣра въ истиннаго Бога и — жизнь, предписываемая этою вѣрою. Это есть условіе процвѣтанія государствъ, благополучія монарховъ, твердости ихъ троновъ, благоденствія ихъ подданныхъ: благочестіе есть залогъ счастья и спокойствія частнаго и общественнаго.

Обратимся къ исторіи. Что она говоритъ намъ объ этомъ?

Исторія повѣствуетъ, что ради благочестія допотопныхъ патріарховъ было на землѣ повсемѣстное благоденствіе. Когда же умножилось и распространилось невѣріе и нечестіе; то послѣдовало поголовное истребленіе всѣхъ обитателей земли въ водахъ потопа и спасеніе однихъ благочестивыхъ. Далѣе, она передаетъ намъ, что когда вновь начали распространяться нечестіе и гордость между людьми, то опять произошло дивное смѣшеніе языковъ и понятій и разсѣяніе народовъ. Потомъ изобрѣтеніе идолопоклонства на — долго поселяетъ на землѣ ужасы междоусобій, завоеваній и порабощеній: государства возникаютъ, высятся и падаютъ одни за другими, такъ какъ нѣтъ среди нихъ того, что поддерживаетъ крѣпость и могущество народовъ и царей, — нѣтъ благочестія. Египеть, Ассирія, Вавилонъ, Мидія, Персія, Греція, Римъ

смѣняются одни другими и другъ другомъ поглощаются. Между тѣмъ какъ происходитъ такое крушение могущественныхъ и огромныхъ государствъ, такихъ имперій, которыя простирались отъ Дуная до Инда и отъ атлантическаго океана до кавказскаго моря, — въ это самое время возникаетъ, процвѣтаетъ, расширяется малѣйшій и незначительнѣйшій народъ израильскій, котораго вся земля была не больше нашей губерніи. Въ своей переѣмчивой судьбѣ онъ ясно и осязательно показываетъ намъ, что благоденствіе народа зависитъ отъ благочестія его. Припомните эти времена, когда ими управляли судіи: всякій разъ какъ только народъ забывалъ Господа Бога своего и впадалъ въ идолослуженіе хананейское, онъ подпадалъ подъ владчество народовъ хананейскихъ и терпѣлъ отъ нихъ угнетенія и озлобленія, покуда не обращался къ истинному благочестію. Тогда онъ получалъ вѣрное и скорое избавленіе (Суд. 2, 11—15). Или возьмемъ во вниманіе времена царей. Ничтожное царство іудейское пребываетъ вѣрнымъ Господу своему и за то стоитъ твердо среди всѣхъ враговъ своихъ, противъ самыхъ страшныхъ завоевателей; израильское же — сравнительно съ первымъ многочисленное и обширное — терпитъ постоянныя потрясенія и перевороты и, наконецъ, совершенно погибаетъ, потому что повелители его и народъ, оставивъ благочестіе своихъ предковъ, предалися нечестію почти поголовно; такъ что во всемъ израилѣ во дни Или пророка нашлось только семь тысячъ, не преклонившихъ колѣнъ предъ

Вааломъ (3 цар. 19, 18). Наконецъ, припомнимъ еще одинъ моментъ изъ жизни этого дивнаго народа. Послѣ семидесятилѣтняго — плѣна вавилонскаго, посланнаго для наказанія и очищенія Иудеевъ, этотъ народъ опять возвращается въ свою землю, опять возраждается, возобновляетъ столицу и святилище, борется съ могущественными врагами и выходитъ изъ этой неравной борьбы побѣдителемъ, завоевывая себѣ даже политическую самостоятельность. Все это совершилось, благодаря только твердой въ это время вѣрѣ Иудеевъ и непоколебимому ихъ благочестію во дни Маккавеевъ.

Но оставимъ этотъ смиренный народъ и обратимся къ исторіи другихъ націй. Когда римская имперія возродилась свѣтомъ христіанства, тогда она опять обновилась, окрѣпла, вновь сдѣлалась могущественною и сильною имперіею византійскою. Но какъ только въ первенствующихъ сословіяхъ этого государства, а потомъ и въ остальныхъ началъ проявляться упадокъ благочестія, распушенность нравовъ, изнѣженность и роскошь двора, когда государственные сановники перестали быть образцами благочестія и стали заниматься бѣгами, ристалищами и зрѣлищами болѣе, нежели судьбами имперіи; тогда и началось новое ея ослабленіе и затѣмъ и совершенное ея паденіе.

Тоже самое говоритъ намъ и исторія отечественная, которая ясно показываетъ, какъ вражда и усобицы князей и народа наказаны были страшнымъ монгольскимъ нашествіемъ и порабощеніемъ,

или — какъ распушенность нравовъ бояръ и черни навлекли ужасы времени самозванцевъ и нашествіе поляковъ, или — какъ ослабленіе благочестія и зараженіе французскимъ вольномысліемъ и невѣріемъ окончились ужасами отечественной войны.

Объ этомъ же говорить и новѣйшая судьба даже современныхъ намъ государствъ и народовъ. Достаточно указать на недавнее, совершенно неожиданное, поразительное паденіе одной изъ могущественнѣйшихъ націй Европы, которое послѣдовало, конечно, за нечестіе какъ столицы ея — этого новѣйшаго Вавилона — такъ и всего народа, давно заслужившаго ужасную славу вольнодумнѣйшаго, легкомысленнѣйшаго и развращеннѣйшаго.

Здравый смыслъ и простое соображеніе человѣческаго разума говорятъ тоже самое, что показываетъ исторія. Весь міръ, вся вселенная въ десницѣ Всемогущаго Міроправителя и отъ Него исходитъ всякое даяніе благо и всякій даръ совершенный. На кого же нисходятъ и ниспосылаются эти благіе дары? — Конечно, Господь, по безконечному милосердію своему, сіяетъ солнце свое надъ добрыми и злыми и ниспосылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ (Матѳ. 5, 45). Но лучшіе и совершеннѣйшіе дары благодати своей Промыслитель изливаетъ только на благочестивыхъ и продолжаетъ милость свою къ знающимъ и почитающимъ Его. Ибо если въ по суду справедливости, человѣческой особенныхъ наградъ земныхъ заслуживаютъ только люди лучшіе и совершеннѣйшіе, а худые лишаются права на нихъ; то не

тѣмъ ли болѣе должно происходить такъ по безконечно высшему правосудію Божественному? Значить, очевидно, что необходимо и частнымъ лицамъ и цѣлымъ народамъ быть благочестивыми для того, чтобы имѣть право на жизнь мирную, благополучную и пользоваться дѣйствительнымъ благоденствіемъ.

Правда, случается иногда, и мы видимъ не рѣдкіе тому примѣры, что явный беззаконникъ и нечестивецъ благоденствуетъ; бываетъ, что и цѣлые народы, не отличающіеся благочестіемъ, возвышаются, ширятся и процвѣтаютъ. Но это есть не что иное, какъ Божіе поущеніе и обыкновенно такое незаслуженное благоденствіе оканчивается поразительнымъ и ужаснѣйшимъ паденіемъ. Да и то нужно вспомнить, что частныя лица подобнаго рода не все совершаютъ однѣ беззаконія, а дѣлаютъ иногда и дѣла добрыя. Вотъ за эти-то не многія добрыя дѣла милосердый Господь, у Котораго и чапа воды студеной, поданная жаждущему, не лишается своей награды (Матѣ 10, 42), и награждаетъ ихъ въ этой жизни; но зато всею силою своего правосудія покараетъ ихъ въ жизни будущей, какъ того евангельскаго богача, который одѣвался въ порфиру и виссонъ и каждый день блистательно пиршествовалъ, а потомъ очутился во адѣ въ страшныхъ мукахъ (Лук. 16, 20—23).

Наконецъ, для окончательнаго увѣренія въ несомнѣнности проповѣдуемой нами истины, намъ нужно обратиться къ указаніямъ на нее самаго Господа въ Его Божественномъ словѣ. Изъ него

мы знаемъ, что *стѣня свято стояніе міру* (Исаи 6, 13), т. е. что міръ держится и благоденствуетъ только потому, что на землѣ еще не окончательно оскудѣли благочестивые люди, которые невѣдомо для міра поддерживаютъ его своими молитвами и своими заслугами.—Когда грѣхи содомскіе и гоморрскіе умножились до того, что сдѣлались не терпимыми, и Господь въ праведномъ гнѣвѣ своемъ рѣшилъ погубить цѣлые пять нечестивыхъ городовъ; то, при дерзновенномъ ходатайствѣ праведнаго Авраама, открылъ ему и всему міру, что Онъ готовъ былъ бы совершенно пощадить ихъ всѣхъ, если бы въ нихъ нашлось хотя десять праведниковъ (Быт. 18, 20—32). Это показываетъ, что личныя беззаконія даже многихъ, если среди нихъ есть и благочестивые, правосудіе Божіе еще можетъ терпѣть; но общей распущенности, поголовнаго развращенія и безконечное долготерпѣніе попустить не можетъ. Вспомните также, какъ Ниневія—градъ великій и числомъ жителей и ихъ беззаконіями—былъ пощажень какъ ради покаянія его гражданъ, такъ и ради множества невинныхъ младенцевъ, не могущихъ отличить правой руки отъ лѣвой (Іоны 4, 11).—А это исполненное силы и убѣдительности наблюденіе и свидѣтельство вдохновеннаго царя—пѣвца что другое возвѣщаетъ, какъ не то самое, что и мы проповѣдуемъ? „Я былъ молодъ и состарѣлся, говоритъ „онъ; но никогда не видѣлъ праведника оставленнымъ, и потомковъ его просящими хлѣба (Псал. „36, 25)“!

Благочестивые слушатели! Если мы любимъ свое отечество, если для насъ дорого его благоденствіе, если мы желаемъ обезпечить свое даже личное благополучіе; то позаботимся объ утвержденіи благочестія какъ въ нашихъ собственныхъ умахъ и сердцахъ, такъ и въ дѣтяхъ нашихъ и во всѣхъ окружающихъ насъ и зависящихъ отъ насъ. Возьмемъ примѣръ съ нашего царствующаго дома, съ нашего Благочестивѣйшаго по истинѣ Государя Императора, Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшаго семейства. Они съ полнымъ правомъ могутъ сказать о себѣ тѣ священныя слова, которыя мы положили въ основу нашего слова: *Азъ и домъ мой служити имамы Господеви*. По вѣротерпимости, присущей всѣмъ просвѣщеннымъ правительствомъ, у насъ не преслѣдуются религіозныя убѣжденія, и разнаго рода иновѣрцы и сектанты пользуются возможною свободою вѣроисповѣданія. Случалось, что и многіе изъ православныхъ, даже высшаго круга, впадали въ различныя религіозныя заблужденія, заражались вольномысліемъ и невѣріемъ; но царственный домъ нашъ всегда отличался строгимъ и неуклоннымъ православіемъ. Будемъ же и мы подражать этому высокому и достойному подражанію примѣру и не станемъ кланяться божествамъ хананейскимъ и аморейскимъ. Много съ знаменитаго своимъ просвѣщеніемъ запада наплываетъ къ намъ, вмѣстѣ съ идеями образованности и благами цивилизаціи, ученій опасныхъ, обычаевъ вредныхъ и нечестивыхъ. Не будемъ бросаться на эти *ученія странныя*

*и различна* (Евр. 13, 9); не станемъ перенимать этихъ нравовъ и обычаевъ, противныхъ строгой нравственности и исповѣдуемой нами религіи. Будемъ тщательно пріучать себя и дѣтей нашихъ къ благочестію, помня, что оно *на все полезно* и имѣетъ важное значеніе не только для жизни нынѣшней, но и для будущей (1 Тим. 4, 7 и 8). Аминь.

Протоіерей Н. Думитрашко.

## С Л О В О

### **ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ О СТРАШНОМЪ СУДѢ.**

*Тогда речетъ Царь сущимъ одесную его: пріидите благословеннии Отца моего, наслаждайте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра; и сущимъ ошуюю его: идите отъ мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его. И идутъ сіи въ муку вѣчную: праведницы же въ животъ вѣчный* (Матѳ. XXV, 34, 41 и 46).

Въ предшествующихъ бесѣдахъ моихъ, возлюбл. братіе, я посильно изобразилъ предъ вами путь благодати Божіей, ведущей грѣшника ко спасенію, — путь безпредѣльнаго милосердія и неизреченной любви Отца нашего небеснаго. Нынѣшняя бесѣда моя съ вами будетъ о томъ несчастномъ и крайне

опасномъ состояніи грѣховномъ, когда грѣшникъ въ самомъ безпредѣльномъ милосердіи и долготерпѣніи Господнемъ находитъ для себя поводъ ко грѣху, поблажку къ коснѣнію въ нечестіи,—и о страшномъ, нелицепріятномъ судѣ Господнемъ, который св. церковь преднаписуетъ предъ нами, дабы опасеніемъ подпасть сему страшному суду сокрушить наше коснѣніе грѣховное, нашу медленность къ покаянію.

Что грѣшникъ въ милосердомъ долготерпѣніи Господнемъ находитъ для себя поблажку ко грѣху, поводъ къ упорному въ немъ пребыванію и лѣнливой медленности къ покаянію, эта истина не подлежитъ сомнѣнію. Она ежедневно сказывается и опытомъ нашей жизни, и опытомъ жизни другихъ. Прислушайтесь внимательно каждый къ своей грѣховной совѣсти,— что она нерѣдко подсказываетъ вамъ? „ты грѣшенъ, въ этомъ нѣтъ спора; но ты человѣкъ со слабостями человѣческими; нужно бы покаяться, но еще усадишь,—Господь долготерпѣливъ и многомилостивъ“... прислушайтесь къ говору другихъ, вы и тамъ услышите тѣ же рѣчи, тѣ же ссылки на слабость природы, тоже сознаніе въ необходимости исправленія и тоже коснѣніе во грѣхахъ въ надеждѣ на милосердіе Божіе. Нѣтъ сомнѣнія, что природа наша слаба, но даетъ ли это намъ право грѣшить, не озираясь вспять, пить беззаконія, по выраженію писанія, какъ воду, когда всемогущая благодать Господня и призываетъ и совершаетъ наше обращеніе къ добродѣтели? То несомнѣнно, что Господь милосердъ,

но отнюдь не къ нераскаянному грѣшнику, а къ грѣшнику кающемуся; та истина не прерѣкаема, что долготерпѣніе Господне безпредѣльно, но безпредѣльна ли въ насъ возможность обращенія къ Его милосердію? ... Грѣхи тоже, что ноша. Пока она соразмѣрна съ силами, человѣкъ несетъ ее; увеличь ее чрезмѣру, она окончательно истощитъ силы, подавитъ человѣка. И немногіе грѣхи великое зло, такъ какъ они ослабляютъ и разстраиваютъ наши духовныя силы; съ дальнѣйшимъ умноженіемъ беззаконій, нравственныя силы еще болѣе разстраиваются, человѣкъ слабѣетъ, огрубѣваетъ, ожесточается, гложетъ къ зову благодати, свыкается съ своимъ грѣховнымъ положеніемъ, любвию располагается къ нему и доходитъ до того несчастнаго состоянія, что увѣряетъ себя, будто грѣховное его состояніе и есть именно его естественное состояніе. При такомъ развитіи грѣха возможность обращенія къ покаянію для грѣшника прекращается. Самое пробужденіе отъ этого грѣховнаго сна, какъ знаемъ изъ участи Іуды предателя и подобныхъ ему, бываетъ нерѣдко и губительно для грѣшника.

Св. Церковь съ матернею любовью заботится о своевременномъ сокрушеніи такой, крайне опасной закоренѣлости грѣшника изображеніемъ послѣдняго страшнаго суда, на которомъ грѣшникъ предстанетъ предъ Богомъ, не какъ предъ милосерднымъ Отцемъ, а какъ предъ грознымъ и непреклонно-правосуднымъ Судіею.

*Егда прїдетъ сынъ человеческій и вси святіи*

*ангели съ нимъ; тогда сядетъ на престолъ славы своей* (Матѣ. 25, 31). Такъ, братіе, самъ Христосъ Спаситель изображаетъ свое второе пришествіе, и тѣмъ ясно показываетъ, что оно будетъ совершенно отлично отъ перваго явленія Его роду человѣческому. Въ первый разъ Христосъ приходилъ учить насъ, страдать ради насъ, устроить на землѣ свое благодатное царство — св. церковь для освященія насъ, а потому и приходилъ въ уничиженіи, въ образѣ человѣка—раба; цѣль пришествія втораго иная, — Онъ прійдетъ судить насъ, требовать отчета, какъ воспользовались мы Его ученіемъ, утвердились ли въ вѣрѣ, усовершились ли въ добродѣтели, омылись ли, очистились ли отъ сквернъ грѣховныхъ, освятились ли благодатными таинствами Его св. церкви, — а потому и прійдетъ во всемъ царственно — Божественномъ величіи, окруженный свѣтлымъ сонмомъ ангеловъ и святыхъ, какъ царь, имѣющаго затѣмъ открыться царства славы. Виолеемское явленіе Христово было прикровенно. Объ немъ узнали одни пастыри отъ ангеловъ, да отдаленные волхвы заключили о немъ по явленію необычайной звѣзды. О явленіи второмъ звукъ трубъ ангельскихъ возвѣститъ всему роду человѣческому, и всѣхъ живыхъ и мертвыхъ позоветъ въ срѣтеніе Ему. *И соберутся предъ Нимъ вси языцы.* Соберутся не съ поклоненіемъ пастырей, не съ дарами волхвовъ, а съ ношею дѣлъ, праведники — правды, грѣшники — нечестія грѣховнаго. Никто изъ потомковъ Адама нигдѣ не затеряется. *Вспомъ намъ подобаетъ явиться предъ*

*судителю Христовому*, говоритъ св. апостоль (2 Кор. 5, 10) Никакое изъ дѣлъ нашихъ нигдѣ не утаится. Судія самыя сокровенныя тайны нашей души приведетъ во свѣтъ и объявитъ совѣты сердечныя (1 Кор. 4, 5). И по качеству дѣлъ, съ какими кто явится, *разлучитъ насъ другъ отъ друга, яко же пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ, и поставитъ овцы одесную себе, а козлища ошуюю* (Матѣ. 25, 32, 33). Затѣмъ, братіе, *кійждо изъ насъ приметъ, яже съ тѣломъ содѣла или блага, или зла*. Тѣ, которые постоянствомъ въ добрыхъ дѣлахъ искали здѣсь славы и чести, наслѣдятъ жизнь вѣчную; а тѣхъ, которые упорно противились истинѣ и предавались неправдѣ, постигнетъ ярость и гнѣвъ (Рим. 2, 8—9). *Тогда речетъ царь сущимъ одесную Его: приидите благословенніи Отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра; и сущимъ ошуюю Его: идите отъ мене проклятїи во огонь вѣчный, уготованный диаволу и ангеломъ его* (Матѣ. 25, 34, 41). Горе и бѣда постигнутъ въ то время всякаго человѣка, который въ этой жизни предавался грѣху и нечестію. *И идутъ сіи грѣшники въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный*.

Таково рѣшеніе Верховнаго Судіи окончательной участи рода человѣческаго! Мука вѣчная... жизнь вѣчная!... Для насъ, живущихъ во времени, не возможно и представить вѣчныхъ, адскихъ мученій грѣшниковъ, вѣчнаго, нескончаемаго блаженства праведниковъ. Въ чемъ бы ни состояли эти мученія, одна вѣчность содѣлаетъ ихъ тяж-

кими и невыносимыми. Но мученія сіи, какъ изображаетъ ихъ слово Божіе, и по качеству своему будутъ ужасныя. Грѣшники будутъ удалены отъ Бога, вмѣсто благословеній и любви Отца небеснаго, которыхъ они до тѣхъ поръ были причастниками, ихъ поразитъ проклятіе, они будутъ ввержены въ піену огненную, предадутся во власть діавола и его клеветовъ, ихъ постигнутъ мученія, которыя слово Божіе угодобляетъ жженію огня неугасимаго, терзанію червя неумирающаго; погибель ихъ будетъ вѣчная. Одно перечисленіе этихъ мученій, одно возможное ихъ представленіе приводитъ въ неизобразимый ужасъ и трепетъ сердце человеческое.

Помыслимъ, братіе, объ этой страшной участи грѣшниковъ, объ этихъ вѣчныхъ, адскихъ мученіяхъ, и поревнуемъ объ исправленіи нашей грѣховной жизни. Время для этого еще не ушло. Господь длить нашу жизнь, объятія Его неизреченнаго милосердія еще отверсты для кающихся грѣшниковъ. Мы слышимъ любвеобильный голосъ нашего Спасителя: *приидите... приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азь упокою васъ.* Будемъ внимательны къ этому голосу милосердой любви. Можетъ случиться, что время, благоприятное для покаянія, уйдетъ; двери милосердія Божія могутъ закрытыя для насъ неожиданно и навсегда; судъ Божій, страшный, неумытный можетъ открытыя внезапно; пронзный звукъ трубы ангельской вдругъ можетъ позвать насъ предъ престоломъ Судии правосуднаго... *Вдите, повелѣваетъ Спаси-*

тель, ибо не въстаетъ ни дне, ни часа, въ онъ же Сынъ человеческій придетъ; Онъ придетъ, какъ тать въ нощи,—придетъ неожиданно. Яко же во дни Ноя, предъ потопомъ, люди ѣли, пили, женились и посягали, и вотъ пришла вода и все уничтожила; тако будетъ и въ явленіе Сына человеческого (Матѳ. 24, 38, 39). Придетъ Онъ внезапно: *яко же молнія исходитъ отъ востока и является до запада, тако будетъ и пришествіе Сына человеческого* (Матѳ. 24, 27). Какъ же преступна и опасна съ нашей стороны безнечность?.. Что мы грѣшники, въ этомъ нѣтъ сомнѣнія... Забота наша должна быть о томъ, чтобы очиститься отъ грѣховъ, чтобы не предстать на судъ Божій съ постыдною ношею незаконныхъ дѣлъ. Здѣсь время покаянія, тамъ—на страшномъ судѣ—время отчета; здѣсь время Божіа милосердія, тамъ откроется и будетъ дѣйствовать одно неумытное правосудіе. Тамъ не будетъ ни молитвенниковъ, ни ходатаевъ за насъ,—одни наши дѣла рѣшатъ нашу участь... О, брат. мой, какъ бы намъ собственными руками не изрыть для себя страшной бездны вѣчныхъ адскихъ мученій!.. А можетъ случиться съ нами это величайшее горе и бѣдствіе, если не успѣшимъ раскаяться въ нашихъ прегрѣшеніяхъ и не загладимъ ихъ добрыми дѣлами. Вѣрно слово Христово: аще не покается, вси погибнете. Господи! яви намъ неизреченное Твое милосердіе. Дажь намъ зрѣти наши прегрѣшенія и вчини насъ въ ликъ праведныхъ на страшномъ Твоемъ судилищѣ. — Аминь.

П. М. Г.

## ПОУЧЕНІЯ,

сказанныя воспитанницамъ Великобудищскаго духовнаго женскаго училища на первой седмицѣ св. четырехдесятицы, во время говѣнія въ училищной церкви, законоучителемъ училища, священникомъ Іоанномъ Костенкомъ.

### ПОУЧЕНІЕ 1-Е

**ВЪ СРЕДУ ПЕРВОЙ СЕДМИЦЫ, НА ЛИТУРГІИ.**

*Обратитесь ко Мнѣ всмѣ сердцемъ  
вашимъ въ постъ, и въ плачи и въ рыданіи (Іоил. 2, 12).*

Это — голосъ Божій, призывающій всѣхъ насъ, добр. дѣти, къ подвигамъ поста и покаянія.

Всегда и во всемъ вы привыкли слѣдовать съ кротостию и любовью тому, что вамъ внушаютъ; тѣмъ не менѣе великое благо привыкать отъ юности съ усердіемъ и охотою нести благое иго поста и покаянія: *обратитесь ко Мнѣ*, взываетъ Господь, *въ постъ, и въ плачи, и въ рыданіи.*

Въ мѣръ сей всѣ мы являемся подобно дѣтямъ, которыя приходятъ съ отцемъ въ огромный, прекрасный и незнакомый для нихъ садъ; отецъ желаетъ имъ показать цѣль, значеніе, пользу и вредъ

каждаго растенія въ саду, и дѣти должны бы съ полнымъ вниманіемъ слушать добраго отца. Но вотъ въ душу ихъ западаетъ искра разсѣянности. Пѣніе и крикъ птицъ увлекаютъ ихъ слухъ, красивые плоды привлекаютъ ихъ вкусъ, красота и безчисленное разнообразіе цвѣтовъ обольщаютъ ихъ зрѣніе. Дѣти, увлекшись, оставляютъ своего отца, удаляются отъ него и, какъ незнакомыя ни съ мѣсторасположеніемъ сада, ни съ пользою, или вредомъ плодовъ и цвѣтовъ, блуждаютъ и, по своему дѣтскому невѣдѣнію, не безъ опасности отравиться, срываютъ и ѣдятъ ядо-носные плоды, и съ небрежностію топчутъ ногами полезнѣйшіе для нихъ.

Тщетно отецъ призываетъ легкомысленныхъ и непокорныхъ дѣтей: увлеченіе манитъ ихъ отъ одного предмета къ другому. Но вотъ неожиданно для нихъ, среди дня, разразилась гроза и, застигнутыя бурею въ незнакомомъ мѣстѣ, за шумомъ древесныхъ листьевъ, они не слышатъ уже призывающаго, спасительнаго для нихъ голоса отца. Обливаемая дождемъ, при блескѣ ослѣпительной молніи, раскатахъ грома, они совершенно теряютъ сознаніе. Пріятное увлеченіе смѣняется страхомъ отчаянія и все, что вначалѣ такъ привлекало ихъ къ себѣ, измѣнило свой пріятный видъ. О, какое великое благо было бы для нихъ, если бы, хотя въ минуту опасности, они могли слышать призывающій ихъ голосъ отца, найти его оставленнаго ими, а еще большее благо — не оставлять его, быть

всегда съ нимъ и пользоваться его защитою и покровительствомъ!

— Такъ, добр. дѣти, тоже самое бываетъ и въ мірѣ нравственномъ. Всѣ мы входимъ въ міръ сей незнающими міра и его прелестей, и также увлекаемся прежде всего тѣми предметами, которые ласкаютъ вкусъ нашихъ внѣшнихъ чувствъ. Лестно пріятно звучитъ въ нашихъ ушахъ, разнообразныя предметы роскоши ослѣпляютъ наше зрѣніе и раздражаютъ сердце чувствомъ зависти. Отецъ небесный создалъ сей прекрасный великій міръ и ввелъ въ него насъ съ тѣмъ, чтобы мы, чрезъ познаніе его, постигали премудрость, благость и любовь Его къ намъ, а мы очень часто, ничего еще не понимая изъ этой великой Божіей книги, уже увлекаемся самонадѣянностію и гордостію о нашихъ знаніяхъ. Отецъ небесный открываетъ предъ нами Божественное сокровище — священное писаніе — это хранилище и надежду вѣчной жизни, могущее умудрить насъ во спасеніе, а мы только взираемъ на него глазами, а сердцемъ и умомъ спѣшимъ легкомысленно во слѣдъ хотѣній нашей воли. Отецъ небесный, по любви къ намъ, послалъ Сына своего единороднаго, да спасетъ насъ, явилъ намъ въ ликѣ святыхъ своихъ безчисленные образцы смиренія и страданія, терпѣнія и любви, поста и покаянія, да взирая на скончаніе жизни ихъ, подражали бы вѣрѣ ихъ, а мы легкомысленно предаемся лѣности и нерадѣнію, праздности и разсѣянности. Вся намъ дарствуетъ съ любовію Отецъ небесный, не преставая взывать къ намъ: *обрати-*

тебя ко Мнѣ, а мы чѣмъ отвѣчаемъ на любвеобильный голосъ милосердаго Отца? Привыкая отъ дней дѣтства слѣдовать однѣмъ внѣшнимъ потребностямъ жизни, не всегда ли стремимся къ тому, что льститъ самолюбію; не внимая отъ юности голосу Божию, быстро скользимъ по распутіямъ пороковъ, незамѣтно переходя отъ одного къ другому. И какъ часто, среди наслажденій грѣшной жизни, раздается, подобно громовому удару, страшный часъ смерти! Грѣшныя желали бы тогда найти путь къ своему спасенію и не находятъ; потому что мракъ грѣховъ, стусившійся около ихъ души, затмилъ совершенно ихъ совѣсть; усиливаются взывать о помощи, плакать и рыдать; но отъ страха смерти изсякъ источникъ слезъ въ ихъ ледѣньющихъ глазахъ.

Боже праведный и милосердый! какое великое и неизъяснимое снисхожденіе Твое было бы для сихъ несчастныхъ въ эту роковую минуту, если бы они имѣли силы услышать голосъ Твой небесный, тщетно призывавшій ихъ во всю жизнь, если бы они могли узрѣть свѣтъ истины, отвергнутый ими еще во дни легкомысленнаго дѣтства.

Но Господи и Владыко нашей жизни! Ты Самъ сказалъ намъ: *никто же можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 14) Молимся убо Тебѣ, не отрини насъ отъ лица Твоего и десница Твоя святая да сохранитъ всѣхъ насъ и наставитъ на путь спасенія.— Аминь.

1875 г. февраля 26 дня.

---

## ПОУЧЕНІЕ 2-Е

### ВЪ ПЯТОКЪ ПЕРВОЙ СЕДМИЦЫ, НА ЛИТУРГИИ.

Прекрасенъ даръ Божій—здоровье. Когда мы здоровы, то и веселы, и счастливы, и привѣтливо глядимъ на Божій міръ; когда же мы больны, то ничто не радуеть насъ: и солнце свѣтящее и грѣющее намъ въ тягость, и невинныя и веселыя игры дѣтей насъ раздражаютъ, — все несносно больному.

Но знаете ли, добр. дѣти, что у насъ есть еще болѣзни душевныя, отъ нихъ происходятъ и болѣзни тѣла (Іак. 1, 15). Болѣзни эти тѣмъ опаснѣе, что больные сживаются съ ними, рѣдко ищутъ исцѣленія отъ нихъ и очень часто умираютъ во грѣхахъ своихъ. Болѣзни тѣлесныя иногда бываютъ такъ тяжки, что человѣкъ совершенно теряетъ свое сознаніе, не узнаетъ ни друзей своихъ, ни родныхъ; а болѣзни душевныя почти всегда лишаютъ насъ нашего сознанія, — въ томъ состоитъ и вся ихъ опасность.

Такъ болѣзнь души нашей, или грѣхъ приходитъ къ намъ всегда въ самыхъ пріятныхъ и обольстительныхъ видахъ, — заражаясь въ сердцѣ, переходитъ въ мысль; человѣкъ умомъ одобряетъ сладость грѣха, не находитъ ничего повидимому опаснаго для себя, съ сочувствіемъ относится къ нему и грѣхъ, какъ ядъ, отравляетъ все его су-

щество Разъ содѣянный, грѣхъ переходитъ въ привычку и въ необходимость жизни. И какъ часто приходится видѣть, что болѣзнь заканчивается смертію, при самомъ внимательномъ уходѣ за больнымъ; такъ и болѣзнь души, ослѣпленной грѣхомъ, заканчивается гибелью, при всѣхъ возможныхъ средствахъ къ спасенію.

Между тѣмъ, добр. дѣти, какъ больной тѣломъ возбуждаетъ къ себѣ участіе всѣхъ, и родныхъ, и ближнихъ; такъ и грѣшникъ есть особенный предметъ попеченія о немъ любвеобильнѣйшей матери нашей—церкви, которая заботится о всѣхъ насъ во всю нашу жизнь. Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ, что Онъ пришелъ на землю не праведныхъ спасти, но грѣшныхъ, и св. ангелы Его болѣе радуются о единомъ спасающемся грѣшникѣ, нежели о десяти праведныхъ.

Св. церковь, всегда бодрствуя о нашемъ спасеніи, установила для сего еще особыя времена—св. посты, узаконила особый видъ службъ, молитвъ и цѣснопѣній, чтобы все насъ располагало къ покаянію. Вотъ вы теперь видите, что и въ самой литургіи, вмѣсто обычной торжественности, дышетъ глубокій духъ смиренія; въ теченіи первыхъ четырехъ вечернихъ служеній вы слышали великій канонъ св. Андрея—эту высокую проповѣдь о покаяніи и обращеніи грѣшниковъ; ежедневно нѣсколько разъ повторяете молитву св. Ефрема, испрашивая себѣ благодатной силы и помощи у Отца небеснаго зрѣть свои прегрѣшенія и не осуждать ближнихъ. Наконецъ, испытавъ всѣ возможные

средства къ уврачеванію больныхъ чадь своихъ, св. церковь предлагаетъ еще одно средство къ нашему оправданію — исповѣдь. Безъ сомнѣнія, Богъ знаетъ все, самыя сокровенныя движенія нашего сердца, самыя тайныя помыслы нашей души и вѣдаетъ прежде прошенія нашего, что намъ потребно. Но какъ грѣхъ есть дѣло нашей свободной воли; то и признаніе грѣха предъ Богомъ должно быть также сознательнымъ выраженіемъ той же свободной воли. И насколько существенно—важна и необходима для насъ исповѣдь, на столько грѣшникъ старается уклоняться отъ исполненія этого св. таинства. Вамъ, конечно, приходилось сдѣлать какую нибудь шалость, которую легко могли видѣть другіе; но когда вы должны были сознаться въ ней, вы настойчиво отрекались; наконецъ, когда всѣ улики были противъ васъ; то вы и тогда только краснѣли, а сознаться не хотѣли. Это — сила, духъ и характеръ грѣха, это уже — болѣзненное состояніе души, стремящееся перейти къ опаснѣйшему, безсознательному, это состояніе — дверь къ вѣчной гибели души во грѣхахъ. Всегда тяжело намъ сознаться въ своихъ слабостяхъ; а между тѣмъ пріятно, чтобы другіе, по отношенію къ намъ, были и откровенны и простодушны. Желаемъ и думаемъ легкомысленно скрыть отъ Отца небеснаго свои тайныя грѣхи, а отъ ближнихъ нашихъ требуемъ искренности. Такова льстивая и непонятная сила грѣха, но не служитъ ли это самое еще большимъ упрекомъ и обличеніемъ нашей совѣсти? А потому, добр. дѣти, приступайте

къ исповѣди съ сердцемъ открытымъ для Отца небеснаго, повѣдайте предъ св. Его евангеліемъ вся тайная и сокровенная вашей души. Какъ вожделѣнно и пріятно для насъ наше тѣлесное здорье; такъ должно быть желанно, высоко и пріятно свѣтлое, невинное, здоровое состояніе нашей души.

Боже благій и милосердый! сознаемъ нашъ стыдъ и наши немощи предъ Тобою и молимъ Тя: не вниди въ судъ съ Твоими недостойными рабами; но яви милость Твою на насъ смиренныхъ и униженныхъ.— Аминь.

1875 г. февраля 28 дня.

## ПОУЧЕНІЕ 3-Е

**ВЪ СУББОТУ ПЕРВОЙ СЕДМИЦЫ, ПОСЛѢ ПРИЧАСТІЯ СВ. ТАИНЪ.**

Во время земной жизни Господа нашего Іисуса Христа одинъ человекъ, именемъ Закхей, искренно желалъ видѣть Его. И вотъ, когда Спаситель проходилъ по пути; то Закхей, будучи невысокаго роста, взлѣзъ на дерево, чтобы удобнѣе было оттуда узрѣть Учителя и Чудотворца. Спаситель, какъ сердцеѣдецъ, прозрѣлъ его вѣру и любовь и, увидѣвъ Закхей, сказалъ ему: Закхей! сойди съ

дерева; потому что Мнѣ необходимо быть сегодня у тебя. Закхей поспѣшно слѣзъ съ дерева и съ великою радостію принялъ небеснаго гостя; затѣмъ, сознавая высокое снисхожденіе къ нему Спасителя, въ чувствѣ пламенной, вѣрующей души своей сказалъ: Господи! отдаю половину моего состоянія нищимъ и, если кого чѣмъ обидѣлъ, возвращаю вчетверо. Въ отвѣтъ на такое пламенное выраженіе вѣры и любви Закхея, Спаситель сказалъ окружающему Его народу: сегодня совершилось спасеніе дому сего; потому что и сей чловѣкъ есть сынъ Авраама, отца вѣрующихъ: прійде бо Сынъ человѣческій взыскати и спасти погибшаго.

Добр. дѣти! нынѣ и среди насъ Христосъ, сего дня совершилось спасеніе ваше; потому что и вы сподобились пріять пречистое тѣло и кровь Спасителя въ храмъ души вашей, потому что и вы явились, подобно Закхею, предъ Спасителемъ Богомъ дѣтьми вѣрующими, дѣтьми общаго всѣмъ намъ Отца небеснаго. Ваше усердное, молитвенное и благоговѣйное предстоянiе въ этомъ св. храмѣ, въ теченіи всей седмицы, есть выраженіе вашей вѣры, любви и преданности къ Спасителю. Вашъ постъ, совершаемый вами въ духѣ истиннаго христіанскаго смиренія и терпѣнія, по истинѣ, подобно Закхею на деревѣ, возвышаетъ васъ и приближаетъ къ Спасителю. Ваша радость исполнена, св. причастіе животворящихъ Таинъ есть высокое и неизреченное снисхожденіе къ вамъ

Спасителя. Слава Тебѣ, Боже! слава Тебѣ, Боже!  
слава Тебѣ, Боже!

Правда, вы не имѣете состоянія, чтобы, подобно Закхею, раздать половину его нищимъ; но у васъ есть богатство высшее, богатство души вашей, — это святая дѣтская невинность, простота, незлобіе и чистосердечіе. Относитесь къ ближнимъ вашимъ съ полнотою сихъ чувствъ и вы, подобно Закхею, выразите вашу вѣру и любовь ко Господу. Вы также, подобно Закхею, не знаете еще, чтобы могли обидѣть кого чѣмъ; сохраните же этотъ пламень любви христіанской къ ближнимъ вашимъ во всю жизнь вашу, и ваша душа будетъ постояннымъ храмомъ Спасителя.

Боже милостивый и благоутробный! благодаримъ Тя и славословимъ милосердіе Твое о насъ; потому что и всѣ мы днесь исполнились безконечныя Твоея жизни, насладились неистоощаемыя Твоея пищи; да будетъ же и всѣмъ намъ сіе въ радость, здравіе и веселіе. — Аминь.

Священникъ Іоаннъ *Костенко*.

1875 г. Марта 1 дня.

## II.

### Историческія замѣтки о состояніи православной церкви у южныхъ славянъ.

(окончаніе).

Ближайшіе сосѣди болгарь и родственники по языку и вѣрѣ — сербы имѣютъ много общаго съ ними и по судьбѣ. — Болѣе или менѣе достовѣрныя свѣдѣнія объ этомъ славянскомъ племени не восходятъ раньше начала VII столѣтія, когда они вмѣстѣ съ хорватами — отраслю ихъ племени — стали селиться въ предѣлахъ византійской имперіи. Изслѣдователи славянства обыкновенно приурочиваютъ это событіе ко временамъ императора Ираклія (610—641 гг.), который предоставилъ имъ для поселенія опустошенный аварами Иллирикъ. Сербы заняли восточную часть его, т. е. нынѣшнее княжество Сербію, Боснію, Герцеговину, Черногорію и Южную Далмацію, а хорваты западную, т. е. сѣверную Далмацію, Истрию и Хорватію. Здѣсь они образовали нѣсколько мелкихъ княжествъ, которыя, находясь въ верховной зависимости отъ византійскихъ императоровъ, управлялись своими собственными князьями или, какъ они ихъ называли, жупанами. Цѣлыхъ шесть столѣтій протекло, пока сербы при-

обрѣли значеніе политическое, сдѣлались совершенно независимыми отъ сосѣдей своихъ — грековъ и болгаръ, а потому и исторія ихъ, собственно говоря, начинается только со второй половины XII ст., со времени объединителя сербовъ и собирателя земли сербской Стефана Нѣмани (1159—1195 гг.) Въ высшей степени темна ихъ исторія за этотъ долгій періодъ времени, о которомъ не сохранилось у нихъ даже никакихъ лѣтописныхъ сказаній. Положительно извѣстно только, — и то по лѣтописямъ греческимъ, — что они впродолженіе сказаннаго времени приняли христіанство въ формѣ восточнаго православія.

Часть сербовъ приняла христіанство еще въ VII столѣтіи. Императоръ Ираклій, для упроченія своей власти надъ ними, вызвалъ миссіонеровъ изъ Рима, отъ котораго въ іерархическомъ отношеніи находились въ зависимости земли, занятыя сербами, и они крестили часть сербскаго народа и поставили епископовъ, священниковъ и діаконовъ. Но проповѣдь римскихъ миссіонеровъ, хотя была и православна (Западъ тогда находился въ общеніи съ Востокомъ), не могла имѣть значительнаго успѣха, потому что слово Божіе предлагалось ими на непонятномъ для славянина языкѣ латинскомъ. Крестившіеся сербы носили только имя христіанъ, оставаясь на самомъ дѣлѣ, какъ и прежде, язычниками. Самое крещеніе ими допущено было скорѣе по равнодушію, чѣмъ по обдуманному рѣшенію. По этому, не смотря на всѣ усилія и труды римскихъ проповѣдниковъ, не могло утвердиться меж-

ду ними христіанство до второй половины IX ст., когда весь почти славянскій міръ оглашень былъ проповѣдію Евангелія на родномъ языкѣ.

Въ 60-хъ годахъ IX столѣтія началась апостольская дѣятельность Кирилла и Меодія между славянами. Болгары и моравы сдѣлались христіанами, дошла очередь и до сербовъ. Въ 867 году они отправили посольство къ императору Василию Македонянину (867—886 г.), изъявили ему покорность и просили прислать къ нимъ священниковъ для крещенія и окончательнаго утвержденія въ вѣрѣ. Къ просьбѣ сербовъ отнеслись въ Константинополѣ сочувственно; по распоряженію императора, не безъ согласія, разумѣется, патріарха, отправлены были проповѣдники, которые привели къ св. вѣрѣ какъ отпавшихъ отъ нея, такъ и остававшихся въ язычествѣ. Кто именно были проповѣдники слова Божія—неизвѣстно. Извѣстно только, что они присланы были изъ Константинополя, а не изъ Рима, какъ это случилось при императорѣ Иракліѣ. Такъ какъ въ это время христіанство повсемѣстно распространилось въ Болгаріи и Моравіи, гдѣ введено было и славянское богослуженіе, то не безъ основанія можно предположить, что проповѣдниками св. вѣры у сербовъ были или славяне, или греки, хорошо знакомые съ славянскимъ языкомъ. Иначе проповѣдь на греческомъ языкѣ, непонятномъ для нихъ, осталась бы также безплодною, какъ и проповѣдь на языкѣ латинскомъ. Хотя и нѣтъ положительныхъ даныхъ, но можно думать, что какое нибудь участіе въ христі-

анскомъ просвѣщеніи сербовъ принимали и св. братья Кирилль и Меѳодій; по крайней мѣрѣ преданіе объ ихъ апостольской дѣятельности удержалось и доселѣ въ памяти этого народа.

По вступленіи въ общеніе съ православною восточною церковію, сербы признавали себя въ іерархическомъ отношеніи зависимыми не отъ римскихъ епископовъ, власть которыхъ издавна простиралась на ихъ земли, а отъ вселенскихъ патріарховъ. Отторженіе отъ Рима и папы объясняется съ одной стороны политической зависимоścią отъ Византіи, а съ другою—непріязненными отношеніями папъ къ восточной церкви, ясно обнаружившимися въ это время. Прежде, пока продолжалось единеніе западной церкви съ восточною, строго соблюдались узаконенія о границахъ церковныхъ округовъ; но со времени такъ называемаго перваго раздѣленія церквей, во второй половинѣ IX ст., нельзя уже было исполнять этихъ узаконеній. Зависимость іерархическая теперь обуславливалась не мѣстомъ жительства, а исповѣданіемъ вѣры: по этому, кто согласенъ былъ съ ученіемъ какой либо церкви, тотъ и считалъ себя зависимымъ отъ нея. Сербы, принявъ окончательно христіанство въ формѣ восточнаго православія, естественно должны были отойти отъ неправославнаго Рима къ православному Константинополю, отъ папы къ вселенскому патріарху. Попытки папы Іоанна VIII (въ 873—74 гг.) и Іоанна X (въ 925 г.) привлечь ихъ снова на свою сторону кончились ничѣмъ; сербы не прерывали духовныхъ связей съ востокомъ и не раз-

ставались съ дорогимъ наслѣдіемъ Кирилла и Меѳодія. Только при панѣ Григоріѣ VII (1073 - 1085 г.), благодаря честолюбію и недальновидности тогдашняго великаго князя сербскаго, Михаила Воиславича, католицизмъ успѣлъ проникнуть въ западныя сербскія области. Чтобы получить королевскій вѣнецъ отъ папы, Михаилъ пожертвовалъ православіемъ и поставилъ Сербію почти на цѣлое столѣтіе (до 1159 г.) въ религіозную зависимость отъ Рима. Хотя въ продолженіе этого времени, какъ говоритъ лѣтопись, „въ ней и угасла первая проповѣдь благочестія и различныя ереси умножились на много лѣтъ“, но со времени великаго князя Стефана Нѣмани православіе снова возродилось и въ большей части сербскаго народа окончательно утвердилось.

Стефанъ Нѣманя, правившій Сербію съ 1159 по 1195 г., положилъ начало политической самостоятельности сербовъ. До него они не имѣли почти ни какого значенія въ политическомъ отношеніи, и главнымъ образомъ потому, что страна ихъ раздроблена была на удѣлы. По вступленіи на великокняжескій престолъ, Нѣманя сталъ заботиться объ уничтоженіи удѣловъ и утвержденіи единодержавія въ Сербіи, и его заботы увѣнчались успѣхомъ: онъ сдѣлался „господиномъ воѣхъ сербскихъ земель“. Но для преуспѣянія политическаго необходимо было объединить сербовъ и въ религіозномъ отношеніи. Лѣтопись свидѣтельствуетъ, что до Нѣмани въ Сербіи распространены были разныя ереси, и даже язычество не совсѣмъ переве-

лось. Нѣмая „потрѣбилъ ереси, опровергъ бѣсовскіе храмы“ и утвердилъ православіе въ землѣ своей. Впрочемъ, религіозныя неустройства продолжались нѣкоторое время въ Сербіи и послѣ него. \*) Въ началѣ XIII ст., при папѣ Иннокентіѣ III, католическое вліяніе весьма было усилилось въ ней. Сыновья Нѣмани, Стефанъ и Волканъ, обращались къ папѣ для разрѣшенія ихъ взаимныхъ споровъ; послѣдній воспользовался этимъ и послалъ своихъ легатовъ преобразовать сербскую церковь по духу и обычаямъ римской церкви. При содѣйствіи папы и венгерцевъ младшій братъ Волканъ низложилъ (въ 1202 г.) съ великокняжескаго престола старшаго Стефана; папа торжествовалъ свою побѣду и поручилъ архіепископу калачскому (въ Венгріи) немедленно отправиться въ Сербію, чтобы привести жителей ея къ присягѣ римскому престолу и разрѣшить отъ узъ подчиненія константинопольскому патріарху. Къ счастью, братья скоро помирились, младшій снова уступилъ (1206 г.) престоль старшему, и этимъ самымъ мечты папы о подчиненіи Сербіи были разсѣяны. Съ этого времени сербы уже никогда не отступали отъ православія. Если нѣкоторые изъ послѣдующихъ правителей и вступали въ переговоры съ папами, изъявляя готовность приступить къ союзу съ римско-католи-

---

\*) Въ 1195 г. Нѣмана отрекся отъ престола, постригся въ монахи и удалился на Аѳонъ. По смерти (1200 г.) онъ причисленъ къ лику святыхъ: память его, подъ именемъ Симеона муроточиваго, празднуется 13 февраля.

ческою церковію, то это было ничто иное, какъ политическое притворство, или желаніе извлечь какія нибудь политическія выгоды. Переговоры съ папами нисколько не помѣшали имъ быть благочестивыми православными, строить церкви и монастыри и осуждать въ рудники, уклоняющихся въ „латинскую ересь“.

Окончательнымъ утвержденіемъ въ вѣрѣ православной сербы обязаны архипастырской дѣятельности св. Саввы, перваго архіепископа сербскаго и основателя независимой сербской архіепископіи. Св. Савва, въ мѣрѣ Растько, былъ третьимъ сыномъ Стефана Нѣмани. Еще будучи 18-лѣтнимъ юношею, онъ удалился на Аѳонъ, постригся въ монахи и долгое время подвизался здѣсь, то въ русской обители св. Пантелеимона, то въ монастырѣ Ватопедскомъ, то въ основанномъ имъ и идегою отцемъ монастырѣ Хилендарскомъ. Религіозныя нестроенія въ Сербіи обращали на себя серьезное вниманіе подвижника аѳонскаго. Чтобы прекратить ихъ, ему пришла въ голову счастливая мысль учредить въ Сербіи независимую, народную іерархію, ибо шаткость религіозныхъ убѣжденій сербовъ главнымъ образомъ зависѣла отъ недостатка народныхъ пастырей, всецѣло преданныхъ своей церкви. Вселенскіе патріархи, отъ которыхъ въ іерархической зависимости находились сербы, мало обращали вниманія на ихъ церковныя дѣла, особенно теперь, когда Константинополь находился въ рукахъ латинянъ, когда сами патріархи принуждены были жить въ Никее. Послѣдовавшія затруд-

ненія въ сношеніяхъ сербовъ съ великою церковію константинопольскою дали Саввѣ поводъ отпра-виться въ Nikeю и ходатайствовать предъ царемъ и патріархомъ о предоставленіи сербамъ права имѣть свою собственную, самостоятельную архіепископію. Хотя ходатайство Саввы было и не по волѣ царю и патріарху, но послѣ долгихъ совѣщаній они изъявили свое согласіе и склонили его самого принять санъ архіепископа сербскаго. Въ 1222 г. патріархъ Германъ II рукоположилъ Савву и далъ ему соборную грамоту, въ которой предоставлялось право собору сербскихъ епископовъ избирать и посвящать будущихъ архіепископовъ.

Возвратившись въ Сербію, Савва утвердилъ свою кафедру въ монастырѣ Жичѣ (въ нынѣшнемъ княжествѣ) \*) и основалъ 12 новыхъ епископій, на кафедры которыхъ поставлены были достойнѣйшіе изъ его учениковъ. Затѣмъ онъ приступилъ къ обновленію православія въ своемъ отечествѣ: созванъ былъ соборъ изъ всего духовенства сербскаго, и во время литургіи, по прочтеніи Евангелія, перво-святитель всенародно исповѣдалъ православное ученіе и произнесъ проклятіе „на всѣхъ еретикъ и всю ересь ихъ злую“. Зараженныхъ ересью „повелѣваше крестити“, а крещенныхъ „въ латинцѣи ереси, съ проклятіемъ злые ихъ ереси и образы вѣры исповѣдавшимъ“, помазывалъ св. мѣромъ.

---

\*) Преемники Саввы перенесли ее въ монастырь Печскій, въ нынѣшней Старой Сербіи, въ городѣ Печь или Ицекъ.

Для исправленія нравственныхъ недостатковъ своей паствы святитель посылалъ нарочитыхъ „экзарховъ“ по странѣ, а также и самъ „объходяше вьсу землю люди своихъ“, утверждая православіе и убѣждая народъ проводить жизнь достойную христіанъ.

Около 14 лѣтъ продолжалась святительская дѣятельность великаго пастыря сербскаго, \*) и впродолженіе этого времени христіанство успѣло самымъ прочнымъ образомъ утвердиться въ сербскихъ земляхъ, кромѣ Босвіи, гдѣ, къ сожалѣнію, по оплошности князей, находившихся подъ верховною властію венгерцевъ, успѣли глубоко пустить корни богомилство и католичество.

Послѣ св. Саввы, при короляхъ Милутинѣ (1275—1321 г.) и Душанѣ (1336—1355 г.), наступило самое блестящее время какъ для сербской церкви, такъ и для сербскаго государства. При первомъ предѣлы Сербіи значительно расширились и возникли четыре новыя епархіи, а при второмъ она сдѣлалась первенствующимъ государствомъ на балканскомъ полуостровѣ. Въ составъ сербскаго государства, кромѣ собственно земель сербскихъ, входили теперь Албанія, Этолія, Эпиръ, Фессалія и Македонія, и даже царь болгарскій признавалъ себя вассаломъ Душана. Возвысивъ государство, Душанъ пожелалъ возвысить и церковь: въ 1346 г. онъ созвалъ соборъ и провозгласилъ тогдашня-

---

\*) Савва также причисленъ къ лику святыхъ: память его празднуется 12 генваря.

го архієпископа Іоанникія патріархомъ. Но такъ какъ онъ сдѣлалъ это самовольно, безъ всякихъ сношеній съ восточными патріархами, то оттуда, вмѣсто согласія на учрежденіе патріаршества, послѣдовало церковное отлученіе. Только въ 1375 г., при князѣ Лазарѣ (1371—1389 г.) и патріархѣ Саввѣ, соборъ восточныхъ святителей снялъ отлученіе и постановилъ: „да славяно-сербскаго народъ архієпископъ совершенно самовластенъ будетъ, якоже и прочіи патріархи, и да патріаршее титуло употребляетъ, никѣмъ же обладаемъ.

Объединивъ сербовъ политически, Душанъ, подобно Нѣманѣ и св. Саввѣ, хотѣлъ объединитъ ихъ и духовно, т. е. очистить Сербію отъ богомилства и католичества. Въ 1349 г. онъ издалъ свой знаменитый „Законникъ“, въ которомъ между прочимъ предписывалось, чтобы тѣ изъ православныхъ христіанъ, которые сообразились въ „азимитство“ (т. е. латинство), снова возвратились къ вѣрѣ православной; чтобы священники латинскіе за возвращеніе православныхъ были наказываемы по закону святыхъ отецъ; чтобы еретики до обращенія не вступали въ браки съ православными и даже не жили вмѣстѣ съ ними; чтобы браки не совершались безъ благословенія и безъ спроса у церкви и т. п. Строгія мѣры, направленныя противъ латинства и богомилства, пріостановили распространеніе ихъ въ сербскихъ земляхъ; православіе повсемѣстно почти восторжествовало.

Но, къ сожалѣнію, скоро кончилось блестящее время сербской церкви и государства. Послѣ смер-

ти Душана начались неурядицы въ Сербіи, и сильное государство его въ самое короткое время распалось совершенно. Сынъ и преемникъ его Урошь V, злодѣйски убитый въ 1367 г. соправителемъ своимъ Волкашиномъ, былъ послѣднимъ изъ династїи нѣманичей, слишкомъ двѣсти лѣтъ царившей въ Сербіи. Послѣ Уроша не долго просуществовала Сербія, какъ государство самостоятельное. Уже убійца и похититель престола Волкашинъ принужденъ былъ платить дань туркамъ; а при князѣ Лазарѣ, послѣ знаменитой Косовской битвы (15 июня 1389 г.), положенъ былъ конецъ независимости сербской. Сербы поставлены были сначала въ вассальныя отношенія къ туркамъ, но султанъ Магометъ II лишилъ и этого преимущества: сербскія земли, одна за другою, обращены были въ турецкія провинціи (собственная Сербія въ 1459 г., Боснія въ 1463 г. и Герцеговина въ 1482 г.), и только одна Черногорія осталась независимою.

Тяжелое время наступило теперь для сербовъ. Отъ жестокостей фанатическихъ послѣдователей корана не спасало ихъ ничто, кромѣ отреченія отъ вѣры. И хотя многіе несчастные сообразились въ магометанство, особенно въ Босніи, гдѣ вслѣдствіе распристраненія богомилства и католичества мѣнѣе прочно утвердилось православіе, но большинство сербовъ сохранили и до нынѣ свою вѣру и народность. Причина сего заключается въ томъ, что, съ потерей политической независимости, сербы не потеряли, подобно болгарамъ, независимости церковной. Фирманомъ Магомета II имъ предостав-

лена была свобода вѣроисповѣданія и оставлены все преимущества, какими до тѣхъ поръ пользовалась сербская церковь и ея представители — патриархи. Только въ концѣ XVII ст. (1690 г.), когда патриархъ Арсеній III Чарноевичъ переселился съ 37000 семействъ въ Австрію, Порта запретила сербамъ имѣть сношенія съ нимъ и повелѣла избрать другаго патриарха. Такимъ образомъ явилось у сербовъ два патриарха: одинъ управлялъ церковію въ Австріи, а другой въ Турціи. Но въ такомъ порядкѣ находились дѣла не долго: въ 1766 г. „испразднися патриаршія сербская по причинѣ такой, что греки хотѣли въ патриаршіи сербской грекомъ бывать, а народъ сербскій не хотѣлъ того допустить, претили каменіемъ убити грека патриарха. Того ради греки родомъ епископы по Сербіи, воставше, идоша къ патриарху константинопольскому Самуилу Мекнеду и объявиша, что сербина не хотятъ имѣти за патриарха; патриархъ шедъ возвѣсти сіе султану турецкому, что онъ платити будетъ таксу за патриаршію сербскую, только, чтобы она совсѣмъ упразднилась, и ни грекъ, ни сербинъ не были тамъ впредь патриархами“. Турецкое правительство приняло это предложеніе, запретило сербамъ имѣть собственнаго патриарха и поставило ихъ въ зависимость іерархическую отъ константинопольской церкви и патриарха. Шумадія (т. е. нынѣшнее княжество), Боснія, Герцеговина и Старая Сербія должны были промѣнять родныхъ пастырей на чуждыхъ имъ по всему грековъ. Пастыри — фанаріоты съ такою же

ревностію, какъ въ Болгаріи, принялись за огреченіе сербовъ, но, къ счастью, національное сознаніе у нихъ было болѣе развито, чѣмъ у болгаръ, а потому и еллинизация не имѣла почти никакого успѣха. Скоро сербы Шумадіи, стяхнувъ турецкое иго, освободились и отъ духовной власти грековъ; только православные сербы въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи и до сихъ поръ управляются пастырями, присылаемыми изъ Константинополя.

Число всѣхъ православныхъ сербовъ простирается въ настоящее время до 3,300,000, остальные же, т. е. около двухъ милліоновъ, исповѣдуютъ католичество и магометанство. Католицизмъ распространенъ по преимуществу между сербами въ австрійскихъ владѣніяхъ и отчасти въ Босніи и Герцеговинѣ, а магометанство исключительно въ послѣднихъ двухъ провинціяхъ, да еще въ Старой Сербіи. Около 1½ милліона православныхъ — въ княжествахъ Черногоріи и Сербіи — независимы въ политическомъ отношеніи, прочіе находятся въ зависимости отъ Австріи и Турціи. Такое политическое разъединеніе сербовъ служило и служитъ причиною и ихъ церковнаго разъединенія. Живущіе въ турецкихъ владѣніяхъ находятся, какъ замѣчено, въ церковной зависимости отъ константинопольскихъ патріарховъ, а въ Австріи и въ княжествахъ образуютъ три самостоятельныя, народныя іерархіи.

Австрійскіе сербы суть потомки тѣхъ православныхъ сербовъ, которые до и во время турецкаго

владычества переселились въ Австрію. Чтобы привлечь большее число переселенцевъ, австрійское правительство предоставляло имъ свободу религіозную, а со времени переселенія туда патріарха Арсенія III (въ 1690 г.) даровано имъ и право образовать независимый архіепископатъ. Власть сербскаго архіепископа — патріарха простиралась до недавняго времени на всѣхъ православныхъ жителей Австріи, но съ 1864 г., когда румыны съ русинами отдѣлились отъ сербовъ и образовали особую митрополию, въ зависимости отъ него остались одни только сербы. Теперь архіепископатъ состоитъ изъ пяти епархій, коими управляютъ архіепископъ и четыре епископа. Каѳедра архіепископа находится въ г. Карловцахъ на Дунаѣ.

Сербы въ Черногоріи, сохранивъ независимость политическую, остались независимыми и въ церковномъ отношеніи. Сначала по всей вѣроятности они находились въ нѣкоторой зависимости отъ сербскихъ патріарховъ, но съ 1697 года, когда митрополитъ сдѣлался и княземъ, о подчиненіи не могло быть и рѣчи. Съ отдѣленіемъ въ 1851 г. княжеской власти отъ митрополичьей они остались по прежнему ни отъ кого независимыми въ церковныхъ дѣлахъ.

Относительно православной церкви въ княжествѣ Сербіи замѣтимъ слѣдующее. Съ уничтоженіемъ (въ 1766 г.) сербскаго патріаршества, Шумадія, какъ она тогда называлась, подпала, подобно прочимъ сербскимъ областямъ въ Турціи, власти константинопольскаго патріарха. Освободившись въ

началъ текушаго столѣтія отъ турокъ и образовавъ полунезависимое государство, здѣшніе сербы стали домогаться и независимости церковной. И дѣйствительно, въ 1832 году имъ удалось заключить съ константинопольскимъ патріархомъ договоръ, которымъ опредѣлялось: 1) чтобы отнынѣ впредь какъ митрополитъ, такъ и епископы сербскіе избирались княземъ и народомъ изъ сербскаго духовенства, безъ всякаго вмѣшательства константинопольскаго престола. 2) Чтобы архіепископъ, избранный по общей волѣ и согласію сербскаго народа и духовенства, былъ именуемъ митрополитомъ цѣлой Сербіи, и ему подчинялись всѣ епископы той земли. 3) Чтобы сербскіе епископы, избранные княземъ и митрополитомъ изъ сербскаго духовенства, посвящались безъ предварительнаго патріаршаго соизволенія, а единственно властію и полномочіемъ своего митрополита. 4) Чтобы при всякомъ новомъ избраніи митрополита патріарху посылалось въ видѣ подарка 300 австрійскихъ дукатовъ. 5) Чтобы, кромѣ взноса опредѣленной ежегодной суммы (9,000 піатровъ, около 500 руб.) въ кассу великой церкви, все сербское духовенство свободно было отъ всякихъ искательствъ и требованій великой церкви. 6) Чтобы ни митрополитъ, ни епископы сербскіе не имѣли права дѣлать долга ни на счетъ сербскаго народа, ни на счетъ великой церкви. 7) Чтобы митрополитъ, безъ законной воли константинопольскаго патріарха и соизволенія своего князя, не былъ удалемъ изъ своей епархіи, а сербскіе епископы безъ согласія митро-

полита и князя. 8) Чтобы во время богослуженія митрополить сербскій поминаль константинопольскаго патріарха, а митрополита всѣ епископы сербскіе.

На основаніи изложенныхъ условій и организовалась церковь въ княжествѣ; въ настоящее время ею управляютъ митрополить и три епископа.

### III.

## объявленія.

**Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.**

*Церковной печати:*

*Евангелія*, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умсвеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.)

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленик. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.)

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.)

*Ирмологъ простой*, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

*Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

*Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

*Послѣдованіе молебныхъ пѣній*, въ 8 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к. корешк. 65 к. (на пер. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

*Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю пасхи и во всю свѣтлую седмицу*, въ 12 дол. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (на перес. за 1 ф.).

*Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи*, въ 12 д., цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

*Правила (книга правилъ) св. апостолъ, св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отцевъ съ алфавитомъ*, въ 12 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 80 к., корешк. 70 к. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 к. (на перес. за 4 ф.).

*Служба на каждый день парвыя седмицы великаго поста*, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

*Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста*, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

*Списки архіереевъ и архіерейскихъ наведръ, со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода, (1721—1871 г.), въ 8 д. СПб. 1872 г. въ пер. бум. 1 р. 50 к. (на перес. за 2 ф.).*

*Триодъ постная, или Триодіонъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).*

*Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).*

*Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).*

*Чинъ исповданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер. цѣна за экз. 10 к. (на перес. за 1 ф.).*

*Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).*

2—3

### **Содержаніе мартовской книжки „Трудовъ Кіевской духовной академіи“.**

I. Востокъ христіанскій. Сирія. Преосвященнаго Порфирія, епископа Чигиринскаго.

II. Святая земля. (Продолженіе). Подземный Іерусалимъ (съ 10 рисунками въ текстѣ). Акима Олесническаго.

III. Древнѣйшая бытовая исторія, славянъ вообще и чеховъ въ особенности. (Окончаніе). Переводъ съ чешскаго Н. Задерацкаго.

IV. Слова Стефана Яврскаго, митрополита Рязанскаго и муромскаго. (Продолженіе).

V. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной академіи. *Н. Петрова.*

VI. Описаніе рукописей. *Н. Петрова.*

VII. Руководство къ библейской археологіи. Часть II. Гражданственно-соціальныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля (Переводъ съ нѣмецкаго).*

VIII. Объявленія: I, объ изданіи журнала Минист. Народн. Просвѣщенія, Извѣстій Императорскаго Русскаго Географ. Общества, Православнаго Обзорѣнія и Епархіальных Вѣдомостей въ 1875 г. II, о книгахъ: проф. Терновскаго, протоіер. Чижевскаго и редакціи Тамбовскихъ епарх. вѣдомостей.

IX. Оглавленіе I тома «Трудовъ Кіевск. духовн. академіи».

---

Въ настоящее время уже вышла первая январская книжка Православнаго Обзорѣнія. Содержаніе январской книжки «Православнаго Обзорѣнія» слѣдующее:

I. Слово на 12-е января 1875 года протоіерея *Н. А. Сергіевскаго.*

II. Еще нѣсколько словъ правосл. христіанина о западныхъ вѣроисповѣданіяхъ *А. С. Хомякова.*

III. Меодій Филимоновичъ еп. Мстиславскій и Оршанскій, блюститель Кіевской митрополіи. *Г. О. Карпова.*

IV. Египетскій Метемпсихозисъ Преосв. Хрисанфа.

V. Джонъ Стюартъ Милль, какъ Моралистъ. *А. Л. О. Гусева.*

VI. Современное Обзорѣніе.—Неустойчивость нашей общественной мысли и необходимость борьбы съ современными послѣдствіями ея. Въмѣсто предисловія I.

VII. Извѣстія и замѣтки.

VIII. О составѣ церковнаго общества. Изъ лекцій по каноническому праву профес. Моск. университета, Н. К. Соколова.

Новые подписчики получаютъ 5 листовъ напечатанныхъ въ прошломъ году лекцій проф. Соколова: о составѣ церковнаго общества.

---

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА ВЪ 1875 Г. И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

**НОВАЯ КНИГА:**

## **СВОДЪ УКАЗАНИЙ И ЗАМѢТОКЪ**

**ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ**

**содержаніе книги:**

**ОТДѢЛЪ I.** 1) По поводу нѣкот. безпорядковъ и отступленій отъ церк. дисциплины. 2) Возможно ли соборное служеніе священниковъ безъ діакона? 3) Имѣеть ли право діаконъ возносить молитву объ усопшихъ на амвонѣ безъ позволенія священника? 4) Недоразумѣнія при совершеніи литургіи преждеосвящ. даровъ. 5) Замѣчанія относительно нѣкот. разностей при отправленіи Богослуженія. 6) Позволительно ли для помазанія употреблять елей, священный въ предшеств. праздникъ? 7) Кто возглашаетъ слова: «Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ»? 8) Какой припѣвъ должно считать правильнымъ: «Тебѣ» или «о Тебѣ» поющихъ алилуія? 9) Во время чтенія четвероевангелія на страстной седмицѣ, равно и страстей Господнихъ, можно ли служащимъ уходить въ алтарь. 10) О чтеніи евангелій во время св. Страстей среди храма. 11) Во время вечерни 1-го дня св. Пасхи, какъ при-

личнѣ читать евангеліе? 12) Великое освященіе вьводы совершать ли только наканунѣ (праздника Богоявленія Господня, или же и въ самый день праздника?) 13) Замѣтка о молитвѣ во причащеніи гроздія въ шестой день августа. 14) На комъ должно лежать содержаніе храма въ чистотѣ и опрятности? 15) О церковныхъ старостахъ. 16) Правила церк. устава касательно освѣщенія храма во время Богослуженія.

ОТДѢЛЪ II. 1) Обь обычаѣ отворять царскія врата при трудныхъ родахъ 2) Какъ и гдѣ читать молитвы женѣ родильницѣ? 3) Нужно ли читать молитву родильницѣ подкинутаго младенца? 4) Слѣдуетъ ли, предварительно напутствованія святыми Тайнами, читать родильницѣ очистительную молитву? 5) Какъ поступать священнику съ откладывающими крещеніе дѣтей своихъ до неопредѣленнаго времени? 6) О правилахъ для избѣжанія священниковъ неправильностей при совершеніи таинства крещенія. 7) Какую воду надобно употреблять для крещенія? 8) Можно ли употреблять для таинства крещенія Богоявленск. воду? 9) О елеѣ, употребляемомъ для крещенія. 10) Что дѣлать съ водою, остающеюся послѣ крещенія. 11) Можно ли совершать крещеніе въ одной епитрахили. 12) Нужно ли повторять крещеніе надъ младенцемъ, крещенымъ мірскимъ лицомъ, когда есть сомнѣніе въ правильности совершеннаго крещенія? 13) Отвѣтъ московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія на недоумѣніе относительно совершенія таинства крещенія. 14) Какъ дополнять крещеніе, совершенное міряниномъ? 15) Какъ совершать при дополненіи крещенія «хожденіе образомъ круга»? 16) Какъ совершать крещеніе младенцевъ уродовъ? 17) Какое понятіе соединять съ выраженіемъ «имеждораміе», употребленнымъ въ послѣдованіи о крещеніи? 18) О суевѣрномъ обычаѣ о-

спускать въ крещальную купель родимую сорочку. 19) О храненіи св. мвра. 20) Объ именахъ, даваемыхъ при крещеніи. 21) Какъ поступать, если дѣвочкѣ будетъ дано мужское имя? 22) Какъ поступать, когда требуется переимѣнить имя уже крещенному? 23) Можно ли быть родному отцу при крещеніи своего дѣтяти и можно ли священнику крестить собственное дитя? 24) Можно ли крестить дитя не православныхъ христіанъ, если они не хотятъ, чтобы оно приняло православіе? 25) О томъ, что при крещеніи одинъ воспріемникъ и одна воспріемница дѣйствительны. 26) О воспріемникахъ изъ шиновѣрцевъ. 27) Можно ли отсутствующее лицо допустить въ воспріемники крещаемому младенцу? 28) О возрастѣ воспріемниковъ. 29) О хожденіи воспріемниковъ съ младенцемъ вокругъ купели при крещеніи. 30) О записи дѣтей рожденныхъ въ законномъ бракѣ. 31) Когда совершать надъ подкинутымъ младенцемъ обрядъ воцерковленія? 32) Позволительно ли родильницѣ входить въ церковь, до истеченія сорока дней.

ОТДѢЛЪ Ш. 1) При приобщеніи мірянъ можно ли отдѣлять лжицей отъ частицы «ІС»? 2) Какъ причащать тѣхъ, которые по какой либо причинѣ не могутъ принимать вина? 3) Можно ли причащать послѣ окончанія обѣдни? 4) О предосторожностяхъ противъ пролітія св. чаши. 5) Распоряженіе слѣдуетъ ли трудно и опасно больныхъ привозить для приобщенія св. Тайнъ въ церковь. 6) Какъ причащаться св. Тайнъ запрещеннымъ священно-служителямъ. 7) По вопросу о приобщеніи младенцевъ. 8) До какихъ слѣдуетъ (приобщать) младенцевъ только Крови Христа Спасителя. 9) Могутъ ли младенцы быть приобщаемы на преждеосвященной литургіи? 10) Можно ли напутствовать больныхъ незапасными св. дарами, а не освященными непосредственно на Боже-

ственной литургіи? 11) Рѣшеніе недоумѣнія относительно чина причащенія больныхъ. 12) Слѣдуетъ ли, приобщая больнаго, читать разрѣшительную молитву: «Господь и Богъ нашъ, богатію и щедротами... прости ты, чадо?» 13) Должно ли удостоивать причащенія больныхъ, умирающихъ со рвотою? 14) О приобщеніи смертно больныхъ женщинъ во время регулъ и послѣ родовъ. 15) Слѣдуетъ ли родильницѣ читать прочт. молитву предварит. напут. св. Тайнами. 16) О заготовленіи св. даровъ. 17) Можно ли священнику держать у себя въ домѣ св. дары?

ОТДѢЛЪ IV. 1) Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ? 2) Вопросы на исповѣдь мірянъ. 3) И еще вопросы на исповѣдь мірянъ. 4) Вопросы на исповѣдь священниковъ. 5) Наставленія Антонія, архіепископа Казанскаго, приходскимъ пастырямъ касательно исповѣди дѣтей. 6) Вопросы на исповѣдь малолѣтнихъ. 7) Какъ поступать при исповѣди, когда исповѣдующійся не можетъ говорить по русски? 8) Можно ли допускать къ исповѣди раскольниковъ, желающихъ принять православіе, если они не помазаны св. муромъ. 9) Земные поклонны, какъ епитимія, и способъ выполнения ихъ. 10) Польза и важность епитиміи при исповѣди людей, обратившихся отъ раскола. 11) Относительно присуждаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ къ публичной церковной епитиміи. 12) О правѣ священника своею властію отлучать отъ церкви. 13) Должно ли сообщать полиціи свѣдѣнія объ умершихъ отъ побоевъ и отравы, что священнику, какъ духовнику, извѣстно? 14) Когда должно сообщать епархіальному начальству о возвратившихся въ православіе раскольникахъ и иновѣрцахъ.

ОТДѢЛЪ V. 1) Указы Св. Синода по дѣламъ брач-

нымъ. 2) Объясненіе степеней родства плотскаго. 3) О степеняхъ родства, въ которыхъ браки запрещаются по законамъ. 4) До которой степени должны быть запрещаемы браки въ родствѣ отъ трехъ родовъ? 5) По вопросу о бракахъ, допускаемыхъ съ особаго разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго. 6) О вредѣ браковъ между близкими родственниками. 7) О строжайшемъ наблюденіи, чтобы браки православныхъ лицъ были вѣнчаны въ церквахъ. 8) Можно ли вѣнчать соборнѣ? 9) При вторыхъ бракахъ можно ли надѣвать вѣнцы, если есть обычай? 10) Разрѣшеніе вѣнчать вступающихъ въ 3-й бракъ, не обращаясь къ мѣстному преосвященному съ особою о томъ просьбою. 11) Въ какіе дни не вѣнчаются браки? 12) О невѣнчаніи браковъ въ недѣлю мясопустную и на день восшествія на престоль Государя Императора и на день коронаціи. 13) Можно ли вѣнчать въ послѣдній изъ дозволенныхъ дней мясоѣда, напр. въ пятницу предъ сырной недѣлей, если жениху или невѣстѣ недостаетъ въ этотъ день одного или двухъ дней до совершеннолѣтія? 14) Можно ли вѣнчать браки на вселенскія и родительскія субботы, на троицкую или мясопустную? 15) Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей? 16) Можетъ ли священникъ-отецъ присутствовать при совершеніи таинства брака надъ своимъ сыномъ или дочерью, а тѣмъ болѣе совершать это таинство надъ своими дѣтьми? 17) Почему родители не присутствуютъ при крещеніи и вѣнчаніи своихъ дѣтей? 18) Какъ смотрѣть на такъ называемые вводины послѣ брака. 19) Могутъ ли быть поручителями брачующихся родители ихъ и лица женскаго пола? 20) По вопросу касательно женъ кандидатовъ священства. 21) Относительно вѣнчанія инновѣрцевъ, не состоящихъ въ русскомъ подданствѣ. 22) О вѣнчаніи нижнихъ отпускныхъ воинскихъ чиновъ съ крас-

ными и желтыми билетами безъ особаго разрѣшенія начальства. 23) О вѣнчаніи вдовыхъ солдатокъ.

ОТДѢЛЪ VI. 1) О сожиганіи стручковъ, употребляемыхъ для помазанія больнаго при совершеніи таинства елеосвященія. 2) По вопросу о возношеніи именъ болящихъ на литургіи вслухъ всего народа. 3) Замѣтка объ отчитованіи нечистыхъ духовъ. 4) О предосторожностяхъ противъ мнимой смерти. 5) О времени погребенія усопшихъ. 6) Устройство при церквахъ или на кладбищахъ усыпальницъ. 7) О погребеніи близъ приходскихъ церквей тѣлъ умершихъ. 8) О погребеніи священника, состоявшаго и умершаго подъ запрещеніемъ. 9) Недоумѣніе касательно отпѣванія умершихъ діаконовъ. 10) Какъ совершать разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи? 11) Можно ли совмѣстно отпѣвать младенцевъ и взрослыхъ? 12) Можно ли вносить въ церковь женщину, умершую вскорѣ послѣ родовъ, когда еще не исполнились дни ея очищенія? 13) Не должно ли лишать христіанскаго погребенія тѣхъ, кои никогда не ходили въ церковь, не бывали у исповѣди и передъ смертію не удостоились христіанскаго напутствія? 14) Какъ погребать тѣхъ, которые умерли безъ напутствованія святыми тайнами; иначе сказать, можно ли погребать таковыхъ безъ полицейскаго медицинскаго освидѣтельствованія? 15) Слѣдуетъ ли читать и влагать въ руку разрѣшительную молитву при погребеніи умершаго, котораго постигла смерть безъ исповѣди и святаго причащенія. 16) Можно ли удостоивать христіанскаго погребенія опившихся водкой? 17) О случаяхъ, когда требуется судебно-медицинскій осмотръ при погребеніи умершихъ. 18) Порядокъ освидѣльствованія тѣла умершихъ раскольниковъ. 19) Не противны ли канонамъ церковнымъ всерытіе въ сомнительныхъ случаяхъ тѣлъ умершихъ вскорѣ послѣ напутствованія

ихъ св. Тайнами Христовыми? 20) Погребеніе подкидышей. 21) Слѣдуетъ ли совершать христіанское погребеніе надъ младенцами, неправильно крещенными, или умершими послѣ молитвованія и нарѣченія имени безъ крещенія? 22) Позволительно ли православному священнику погребать умершихъ раскольниковъ? 23) О погребеніи лицъ неизвѣстной вѣры и записи въ метрическихъ книгахъ. 24) Нужно ли повторять чинъ погребенія надъ костями, вырытыми изъ могилы? 25) Можно ли допускать, чтобы погребеніе и проводы покойниковъ совершались безъ участія священно-служителей? 26) Вопросъ и отвѣтъ относительно заупокойнаго моленія о почившихъ младенцахъ. 27) По какому чинослѣдованію должно молиться объ умершихъ младенцахъ? 28) Должно ли по чиноположенію святыя Церкви поминать умершихъ въ расколѣ?

Главный складъ изданія, куда и благоволятъ обращаться выписывающіе книгу: Воронежъ, книжная лавка Воронежскаго Митрофаніева монастыря, и въ Полтавѣ, книжный магазинъ Богоявленскаго.

Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкой 1 руб. 50 коп.

---

## **ВТОРОЕ Харьковское Общество ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.**

Принимаетъ вклады для приращенія процентами отъ членовъ Общества, постороннихъ лицъ и учреждений, на безсрочное время и на сроки, на разныхъ условіяхъ, лично и черезъ почту.

**ПЛАТИТЬ по ВКЛАДАМЪ:**

На текущій счетъ	-	-	-	6%.
До востребованія	-	-	-	6%.
Срочнымъ на шесть мѣсяцевъ	-	-	-	6 $\frac{1}{2}$ %.
— — одинъ годъ и болѣе	-	-	-	7%.

*Примѣчаніе:* По срочнымъ вкладамъ, принятымъ отъ членовъ Общества, проценты уплачиваются за каждое полугодье впередъ.

Правленіе Общества помѣщается въ домѣ ТИХАНОВОЙ бывш. ПАВЛОВА, на Сергіевской площади, въ ХАРЬКОВѢ.

---

**IV.**

**ОТЪ РЕДАКЦІИ.**

Продолжается распродажа *второго изданія* «Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе *отъ пяти и болше экземпляровъ* платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, или въ управление Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.



---

Содержаніе: I. Слово въ день возшествія на престоль Его Величества. Слово въ недѣлю мясопустную о страшномъ судѣ. Поученія, сказанія воспитанницамъ Великобудущскаго духовнаго женскаго училища. II. Историческія замѣтки о состояніи православной церкви у южныхъ славянъ. III. Объявленія. IV. Отъ редакціи.

---

Редакторъ, и. долж. Инспектора  
Семинаріи, Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 1 Апрѣля 1875 г. Прот. М. Гавриловъ.

Полтава. Печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.