



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4-й.

1902 Г.

15 Февраля.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ XXIV.

УФА
Губернская Типографія.
1902.

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
 ВЪДОМОСТИ.
 ГОДЪ XXIV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
 ВЪ РЕДАКЦІИ СЛѢДЪ ВЪДОМОСТЕЙ
 ПРИ УФ. ДУХОВН. СЕМИИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ
 5 РУБ. 50 КОП.

№ 4 1902 15 ФЕВРАЛЯ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
 ДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Уфимской Духовной Кон-
 сistoriи причтаю Уфимской епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
 Уфимская Духовная Консистерія слушали: проше-
 ніе крестьянина д-р. Дмитріевки-Колосовки, Николь-
 ской волости, Белебеевскаго уѣзда, Оомы Дмитріева
 14.

Толстогузова о разрѣшеніи мѣстному причту повѣнчать сына его Артемія, рожденнаго 17 октября 1884 года.

Приказали, и Его Преосвященство утвердилъ: По закону (прим. къ ст. 3 ч. I т. X, изд. 1887 год.) Архіереи уполномочены давать разрѣшеніе на поспѣшныя браковѣчанія ни въ какомъ случаѣ не болѣе, какъ за шесть мѣсяцевъ до совершеннолѣтія жениху и невѣстѣ, почему просьбу крестьянина Толстогузова о повѣнчаніи его сына Артемія, имѣющаго 17 лѣтъ и 2 мѣсяца, какъ неосновательную, оставить безъ удовлетворенія, о чемъ и объявлено ему, по мѣсту жительства, съ возвращеніемъ приложенной къ прошенію метрической выписи о рожденіи сына. А чтобы просители знали о такомъ законѣ и на будущее время не тратились напрасно на написаніе такихъ прошеній къ Епархіальному Начальству и на гербовыя пошлыны, — вмѣнить въ обязанность всѣмъ Священникамъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Уфимскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, разъяснить сіе своимъ прихожанамъ и кромѣ того объявить имъ, что браки до совершеннолѣтія допускаются закономъ только въ необходимыхъ случаяхъ, и потому крайняя нужда въ нихъ, по семейному положенію, при испрошеніи разрѣшенія, каждый разъ должна быть засвидѣтельствована мѣстнымъ причтомъ. Января 29 дня 1902 года.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Николай Шестаковъ*.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 января сего года за № 304, причту Спасской церкви села Монастырскихъ-Дуваней, Уфимскаго уѣзда, разрѣшенъ ходъ съ иконою св. мученицы Пераскевы по селамъ Уфимской епархіи, но не въ святки и не въ Великомъ посту и не ранѣе, какъ послѣ Пасхи чрезъ 8 дней. Въ страдное время тоже не должно ходить.

Членъ Консисторіи, Священникъ *Владиміръ Фелицынъ*.



Выписка изъ журнала Уфимской духовной Консисторіи на 20 декабря 1901 г. за № 271, Его Преосвященствомъ утвержденнаго 11 января.

Изъ производящихся въ Уфимской духовной Консисторіи дѣлъ объ отмежеваніи земель въ пользу церквей и монастырей усмотрѣно, что земли большей частію отводятся не формально и безъ полюбовныхъ сказокъ, что влечетъ захватъ церковныхъ земель посторонними лицами и служитъ причиною возникновенія массы переписки. Во избѣжаніе подобныхъ неурядныхъ послѣдствій Консисторія нашла необходимымъ предложить причтамъ церквей и монастырей, а также и жителямъ, желающимъ стводить земли въ пользу таковыхъ, отводить земли формальнымъ порядкомъ по полюбовнымъ сказкамъ; при этомъ составленіе полюбовной сказки всегда требующее спеціальныхъ знаній должно быть поручаемо только спеціалистамъ по межевому дѣлу. Для облегченія веденія подобныхъ дѣлъ Консисторія просила межевое отдѣленіе Уфимскаго губернскаго Правленія безъ всякой

платы давать желающимъ отвести формальнымъ порядкомъ земли необходимыя указанія и разъясненія, на что отдѣленіе выразило свое согласіе.

Въ виду вышеизложеннаго Консисторія состоявшимся 20 декабря 1901 г. постановленіемъ и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ 11 января 1902 года опредѣлила: объявить чрезъ напечатаніе въ Уфимскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы земли въ пользу причтовъ церквей и монастырей отмежевывались формальнымъ порядкомъ чрезъ составленіе специалистами полюбовныхъ сказокъ и рекомендовать всѣмъ лицамъ, имѣющимъ подобныя дѣла, обращаться за справками, указаніями и разъясненіями въ межевое отдѣленіе Уфимскаго губернскаго Правленія.

Членъ Консисторіи, Священникъ *Александръ Рубинскій*.

Выписка изъ постановленія Уфимской духовной Консисторіи.

Изъ производящихся въ духовной Консисторіи дѣлъ усмотрѣно, что нѣкоторые причты Уфимской епархіи нередко даютъ имена крещаемымъ въ честь святыхъ римско-католическихъ, тогда какъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 26 апрѣля 1889 г. и 6—14 іюля 1890 года, отпечатаннымъ въ № 26 церковныхъ вѣдомостей за № 1890 годъ, подтверждено по духовному вѣдомству—не давать имена въ честь святыхъ римско-католическихъ, а всегда придерживаться мѣсяцеслова, изданнаго Святейшимъ Синодомъ; вслѣдствіе сего Уфимское епархіальное Начальство, постановленіемъ своимъ на 1/14 января с. г., опредѣлило: напомнить о.о. Протоіереямъ и Іереямъ Уфимской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Уфимскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что

вышеизложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода и подтвердить имъ, чтобы они при нареченіи именъ крещаемымъ строго держались указателя именъ святыхъ православной церкви, изданнаго Святѣйшимъ Синодомъ и разосланнаго въ свое время по церквамъ Уфимской епархіи.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Николай Шестаковъ*.

* Священникъ Іоанно-Предтеченской церкви слободы Ветлуги гор. Златоуста Петръ Канцеровъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 января, переведенъ на третій священнической штатъ къ Трехсвятительской гор. Златоуста церкви.

* Священникъ Михаило-Архангельскаго гор. Белебея собора Владиміръ Касимовскій резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 января, переведенъ на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви с. Карлыханова, Златоустовскаго уѣзда, а на его мѣсто переведенъ священникъ Михаило-Архангельской церкви с. Рухтина Александръ Никитинъ; въ село Рухтино переведенъ священникъ Вознесенской церкви с. Карлыханова Василиій Юновидовъ. Священникъ Никольской церкви с. Сергіевки, Уфимскаго уѣзда Капитонъ Павловъ переведенъ на священническое мѣсто къ Іоанно-Предтеченской церкви слободы Ветлуги гор. Златоуста, всѣ по прошенію.

* Псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Кутерема, Бирскаго уѣзда, Константинъ Поляцевъ Его Преосвященствомъ 1 октября 1901 года рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ Никольской церкви с. Старо-Петрова, Бирскаго уѣзда, Константинъ Юновидовъ исключенъ изъ списковъ за смертію. Псаломщикъ-діаконъ

церкви с. Суслова, того же уѣзда, Петръ Поповъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 января, переведенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви с. Старо-Петрова, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика послушникъ Крестовой церкви Петръ Филипповъ.

* Псаломщикъ Михайло-Архангельской церкви села Помряскини, Стерлитамакского уѣзда, Анатолій Геллертовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 января, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ крестьянинъ Самарской губерніи Михаилъ Перистовъ.

* И. д. псаломщика Свято-Троицкой с. Верхнетроицкаго единовѣрческой церкви Трофимъ Васильевъ Его Преосвященствомъ 20 января посвященъ въ стихарь.

* И. д. псаломщика Срѣтенской церкви с. Илека, Уфимскаго уѣзда, Михаилъ Неволинъ Его Преосвященствомъ 20 января посвященъ въ стихарь.

* Крестьянинъ с. Старой-Елани, Мензелинскаго уѣзда, Нивита Веденинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 января, командированъ на псаломщическое мѣсто къ Космо-Даміанской церкви села Старой-Елани, Мензелинскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Вознесенской церкви с. Карлыханова, Златоустовскаго уѣзда, Александръ Микушевъ постановленіемъ Ковсистеріи на 21 января, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ того же числа, принять въ духовное званіе.

* И. д. псаломщика Покровской церкви с. Димитріевки, Уфимскаго уѣзда, Илья Зайцевъ постановленіемъ Ковсистеріи на 21 января, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ того же числа, принять въ духовное званіе.

* Псаломщикъ Свято-Троицкаго гор. Златоуста Собора Александръ Марковъ Его Преосвященствомъ 23 декабря 1901 года рукоположенъ въ санъ діакона съ

оставленіемъ въ должности псаломщика при означенномъ Соборѣ.

* Псаломщикъ церкви с. Костяева, Белебеевскаго уѣзда, Аркадій Черновъ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24 января, переведенъ тѣмъ же званіемъ къ Покровской церкви с. Налима, Мензелинскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ Уфимскаго Каѳедральнаго Собора Стефанъ Ѳедотовъ.

* Сверхштатный псаломщикъ Уфимскаго Воскресенскаго Каѳедральнаго Собора Стефанъ Ѳедотовъ Его Преосвященствомъ 24 декабря 1901 года посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Дмитріевской церкви с. Юрмаша, Уфимскаго уѣзда, Дмитрій Макаровъ Его Преосвященствомъ 25 декабря 1901 г. рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.



Его Преосвященству, Преосвященному Антонію, Епископу Уфимскому и Мен- зелинскому,

*Благочиннаго 2 округа, Златоу-
стовскаго уѣзда, Священника Але-
ксандра Смоленскаго,*

Р А П О Р Т Ъ.

Честь имѣю почтительнѣе представить на благо-
усмотрѣніе Вашего Преосвященства постановленіе Благо-
чинническаго Совѣта 2 округа, Златоустовскаго уѣзда,
отъ 4 октября 1901 года о нижеслѣдующемъ.

„Благочинническій Совѣтъ 2-го округа, Златоустов-
скаго уѣзда, въ засѣданіи 4 октября 1901 года слушалъ

словесное заявленіе священника села Мясегутова, Аркадія Кибардина, о томъ, что по Златоустовскому уѣзду среди крестьянъ вошло въ обычай повѣнчаніе браковъ пріурочивать къ позднему времени — къ 9—10 часамъ вечера, что сопряжено съ большими неудобствами — въ виду того, что молодые люди обоихъ половъ собираются смотрѣть на пріѣзжающіе свадебные поѣзда и ведутъ себя предосудительно около церкви и даже въ самой церкви, куда заходятъ по случаю холода въ зимнее время, когда церкви бывають открыты при ожиданіи свадьбы — и въ виду возможности похищенія церковныхъ вещей, Совѣтъ постановилъ: имѣя въ виду правила Кормчей, по которой браки должны совершаться днемъ, а не поздно вечеромъ, а также и протоколъ Святѣйшаго Синода 3 декабря 1742 года за № 28, по сему вопросу ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы оно Указомъ предписало Духовенству Округа неуклонно и подь строгой отвѣтственностію слѣдовать въ семь дѣлъ правилу Кормчей и протоколу Св. Синода. Постановленіе подписано всѣми Членами Благочинническаго Совѣта.

Доволя о семъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, осмѣливаюсь почтительнѣйше ожидать резолюціи на сіе Вашего Преосвященства.

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, смиренный послушникъ — Благочинный, Священникъ *Александръ Смоленскій*.

1902 года января 17 дня № 30.

Отчетъ о бесѣдахъ преподавателя семинаріи по исторіи и обличенію раскола Каѳедрального Протоіерея Евграфа Еварестова.

Въ истекшемъ 1901 году мною совершены двѣ поѣздки для собесѣдованій съ старообрядцами: въ первой половинѣ іюня и въ концѣ декабря.

Въ іюньскую поѣздку я посѣтилъ Верхнетроицкій заводъ, Белебеевскаго уѣзда, болѣе, чѣмъ на половину, населенный раскольниками бѣглопоповцами и отчасти безпоповцами поморскаго толка, одинаково враждебно относящимися къ Православной церкви. Такъ какъ время было рабочее, то въ будничнѣйшій день оказалось невозможнымъ составить бесѣду и пришлось отложить до праздничнаго дня. Ближайшимъ таковымъ было воскресенье—10 іюня. Въ этотъ день, послѣ предварительнаго оповѣщенія жителей завода и по колокольному звону составилось многочисленное собраніе слушателей въ такъ называемомъ народномъ домѣ или аудиторіи для народныхъ чтеній. Среди собравшихся были и старообрядцы, хотя и въ незначительномъ количествѣ.

Предметомъ собесѣдованія былъ вопросъ о церкви, ея устройствѣ и существенныхъ принадлежностяхъ, по которымъ отличается истинная Христова церковь отъ всѣхъ раскольническихъ обществъ, тоже именующихъ себя церковію. Трудно было удерживать собесѣдниковъ на этомъ предметѣ, потому что онъ неудоборазрѣшимъ для нихъ: какъ бѣглопоповцы, такъ и безпоповцы не составляютъ, конечно, истинной церкви—первые потому, что окормляются бѣглыми попами, самовольно приходящими къ нимъ и неимѣющими полномочія отъ епископа, а вторые потому, что не имѣютъ таинствъ; поэтому тѣ и другіе уклонялись отъ рѣшенія вопроса

о церкви. Въмѣсто этого они начинали говорить о разныхъ новшествахъ и отступленіяхъ, введенныхъ современи патріарха Никона, т. е. о тѣхъ обрядовыхъ разностяхъ, которыя составляютъ для раскольника начало и конецъ всѣхъ его чаяній и упованій, ради которыхъ они готовы лишиться всего, только бы сохранить эти мнимо-древніе обряды и единственно-правильныя, по ихъ мнѣнію, установленія въ церкви. Въмѣсто разумныхъ отвѣтовъ на поставленные вопросы раскольническіе начетчики отдѣлывались грубыми выходками и упреками по адресу православныхъ: что у насъ и молиться не умѣють, и креститься, какъ слѣдуетъ, у насъ никто не наученъ, и службу церковную не поуставу правятъ, и что вообще въ православной церкви ничего хорошаго нѣтъ, а потому нечего, дескать, и насъ (старообрядцевъ) переманивать въ нее. На это имъ было сказано, что ихъ не переманиваютъ, а заботятся разъяснить, на какомъ погибельномъ пути стоятъ они, и желаютъ привести ихъ на путь, ведущій въ царство небесное, доступъ въ которое возможенъ только подъ руководствомъ единой, святой, соборной и апостольской церкви; а къ ней-то раскольники и не принадлежатъ, не имѣя же общенія съ церковію, они погибають. Главнымъ возражателемъ выступилъ Иванъ Ивановъ Осеновъ, ярый раскольникъ и упорный защитникъ своего служенія. Слушатели внимательно и съ большимъ интересомъ слѣдили за ходомъ бесѣды, длившейся болѣе трехъ часовъ.

Въ декабрьскую поѣздку произведено два собесѣдованія: 21 декабря въ деревнѣ Первушиной, Петропавловскаго прихода, и 23 декабря въ Благовѣщенскомъ заводѣ.

Въ деревнѣ Первушиной раскольниковъ немного, но они очень зажиточны и имѣютъ вліяніе на остальное — православное населеніе. Здѣсь раскольники — послѣдователи спасова согласія; находятся въ нравственной и матеріальной зависимости отъ купца Першина, проживающаго въ г. Уфѣ и присылающаго по временамъ сюда — въ Первушину — какого-то Карпа Петрова Комарова. Изъ мѣстныхъ же жителей указывали на Ивана Трофимова Лазарева, какъ вачетчика, и на Марю Андрееву, какъ главную хулительную православія. Но послѣдняя на бесѣду не явилась, а первый сказался неграмотнымъ и немогущимъ говорить по книгамъ. Собравшіеся человѣкъ 20—30 изъ православныхъ очень внимательно и охотно слушали предложенныя доказательства изъ книгъ о необходимости принадлежать къ церкви для того, чтобы получить спасеніе и сподобиться онаго крайняго блаженства (по Большому Катихизису). Въ концѣ бесѣды они благодарили за доставленное имъ духовное утѣшеніе и спрашивали совѣта моего, какъ бы имъ открыть у себя въ деревнѣ школу. Я былъ очень обрадованъ этимъ ихъ заявленіемъ, рассказалъ, какъ начать и вести дѣло объ открытіи школы и посоветовалъ, какъ можно скорѣе приняться за это святое и безусловно необходимое въ ихъ деревнѣ дѣло.

Въ Благовѣщенскій заводъ я прибылъ 22 декабря вечеромъ и немедленно сообщилъ мѣстному священнику о цѣли своего пріѣзда, прося его сейчасъ же оповѣстить чрезъ мѣстную полицію населеніе завода. Сдѣлавъ эти предварительныя распоряженія, я направился въ семинарскую церковь ко всеобщему бдѣнію, готовясь на утро служить литургію въ приходскомъ Благовѣщенскомъ храмѣ. Въ концѣ сказаннаго за ли-

тургіей поученія я еще разъ объявилъ о томъ, что буду вести собесѣдованіе съ раскольниками, каковое и состоялось въ народномъ домѣ въ 5 ч. вечера при громадномъ стеченіи народа. Явились и старообрядцы, только къ сожалѣнію въ слишкомъ праздничномъ настроеніи (собственно одинъ изъ нихъ)... Держали, впрочемъ, они себя чинно и благоразумно. Въ качествѣ собесѣдника выступилъ давнишній мой знакомецъ — Иванъ Степановичъ Бѣлкинъ, въ общемъ старикъ разсудительный, но въ отстаиваніи своихъ заблужденій упорствующій, что и выразилъ въ такой фразѣ: „ну вѣтъ, я всетаки постарше васъ (Бѣлкину 60 лѣтъ съ лишкомъ), и вы меня не съете!“ На это я ему отвѣтилъ, что я и не намѣренъ сбивать его, т. е. употреблять какую нибудь хитрость въ разговорахъ, а намѣренъ выяснитъ вопросъ о средствахъ нашего спасенія: вѣрны ли тѣ средства, коими думаютъ спастись старообрядцы (чтеніе псалтыри, продолжительныя моленія, милостыни и проч.), т. е. достаточны ли одни эти средства, и не требуется ли что-нибудь болѣе важное, чѣмъ эти средства, освящаются и усиливаются. Такимъ образомъ сдѣланъ былъ переходъ къ ученію о церкви, о невозможности спасенія внѣ церкви и помимо тѣхъ средствъ, какія она содержитъ и предлагаетъ, именно: іерархіи и таинствъ. Тутъ мой Иванъ Степановичъ не вытерпѣлъ, оживился и сказалъ: что вы все о церкви толкуете? Вѣдь насильно меня не за-тащутъ въ церковь: теперь времена не Николаевскія, а Александровскія — всѣмъ свобода!.. Какъ я пойду въ церковь, когда у насъ съ вами несходства: символъ вѣры не такъ читается у васъ; крестятся у васъ зря, какъ попало; въ церквахъ — безчинный вопль и проч. и проч.

На это я замѣтилъ ему, что если для раскольни-

ковъ миновали Николаевскія времена, то и для церкви безвозвратно прошли времена древней, излюбленной ими старины, времена стоглаваго собора, когда, по свидѣтельству отцовъ сего собора, большое безчиніе было въ церквахъ Божіихъ, о которомъ нынѣ и помину нѣтъ: нынѣ въ церквахъ соблюдается и чинъ, и уставъ, и пѣніе сладкогласное, безчинный вопль нигдѣ въ церквахъ не слышится давнымъ давно. Такимъ образомъ упреки въ этомъ, повторяемые раскольниками и донынѣ, совершенно напрасны и незаслужены.— Это только обычная отговорка, избитое, но не справедливое, оправданіе раскольниками своего отчужденія отъ церкви Православной. Давно бы слѣдовало раскольникамъ оставить эти упреки, а вмѣсто нихъ внимательно заняться наблюденіемъ церковныхъ порядковъ и соединиться съ блюстительницею сихъ порядковъ Св. Церковію, *кромя которой нѣтъ спасенія*. Но Иванъ Степановичъ, будучи вѣренъ своему принципу: „меня вы не собьете,“ въ отвѣтъ на мои разъясненія заявилъ, что онъ уже утомился и болѣе не можетъ говорить, направился къ выходу изъ аудиторіи. Это было въ 8 ч. вечера. Послѣ этого я позторилъ краткое содержаніе бесѣды, обратился къ православнымъ съ увѣщаніемъ, чтобы они не соблазнялись лжеученіемъ раскольниковъ, въ обществѣ которыхъ спастись не возможно, а крѣпко бы и неизмѣнно держались Св. Своей Матери—церкви, которой и врата ада не одолѣютъ (МѠ. 16, 18).

Для большей убѣдительности въ этомъ и авторитетности своего голоса я прочиталъ свидѣтельство о неодоленности Христовой церкви вселенскаго учителя Св. Іоанна Златоуста (изъ 1 и 3 т. его твореній по новому изданію).

Какъ начата, такъ и кончена была бесѣда молит-

вами, пропѣтыми хоромъ воспитанниковъ семинаріи, такъ внимательно слѣдившими за ходомъ бесѣды. Пѣніе церковныхъ пѣснопѣній по обиходу было и во время перерыва собесѣдованія, длившагося не болѣе 10 минутъ. Этимъ высокимъ духовнымъ утѣшеніемъ и наслажденіемъ, какое доставило пѣніе, слушатели обязаны Г. Директору семинаріи Н. П. Вишневецкому.

9 января 1902 года № 8.

Архіерейскія служенія.

Января 30 - Среда, Литургію и всенощное бдѣніе наканунѣ Преосвященный служилъ въ церкви духовной Семинаріи, при чемъ Литургія совершена была на греческомъ языкѣ.

Января 31—четвергъ, Преосвященный служилъ Литургію въ Крестовой церкви.

Февраля 2—Срѣтеніе Господне, Литургію и всенощное бдѣніе наканунѣ Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Февраля 3—Воскресенье, Литургію и всенощное бдѣніе наканунѣ Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Февраля 10—воскресенье, Литургію и всенощное бдѣніе наканунѣ Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Ключарь Священникъ А. Рубинскій.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю о Закхѣѣ и въ день перенесенія
мощей св. Іоанна Златоуста.

*Никтоже о юности твоей
да не радить, но образъ бу-
ди вѣрнымъ словомъ, житі-
емъ, любовію, духомъ, вѣрою,
чистотою* (1 Тим. 4, 12).

Въ нынѣшній день, когда евангельскія и апостольскія чтенія представляютъ намъ, съ одной стороны, Пастыреначальника Христа, пришедшаго „взыскати и спасти погибшаго“ (Луки 19, 10), съ другой, архіерея „преподобнаго, незлобиваго, безсквернаго, отлученнаго отъ грѣшникъ и вышшаго небесъ“ (Евр. VII, 26),—о чемъ должна быть наша бесѣда, какъ не о любви пастыря, которая побуждаетъ его отыскивать всякую заблудившуюся на распутіяхъ овцу своего стада,—о непорочной жизни того, кто принимаетъ на себя обязанность освящать словомъ благодати вѣрующихъ?

Ибо кто хочетъ пасти овецъ стада Христова, тотъ долженъ заботиться не только о томъ, чтобы постоянно уготовлять овцамъ стада пажити слова обильныя и пріятныя, но чтобы и уклоняющихся на распутія съ терпѣніемъ привлекать въ оставленный ими дворъ овчій. Онъ долженъ быть готовъ не только съ любовью встрѣчать тѣхъ, кто охотно идетъ на его зовъ, но и имѣть мужество встрѣтить времена, когда, по слову

Христову, „пораженъ будетъ пастырь, и разсѣются овцы стада“ (Матѳ. 26, 31), когда сердце самого пастыря будетъ терзаться отъ унынія и скорби, а овцы стада, не взирая на это и какъ бы не чувствуя близости своей гибели, все болѣе и болѣе разсѣиваются по путямъ гибели, съ которыхъ хочетъ возвратить ихъ пастырь. Онъ долженъ быть превыше обычныхъ немощей, свойственныхъ людямъ, дабы не имѣть нужды „по вся дни прежде о своихъ грѣсѣхъ жертвы приносить, потомъ же о людскихъ“ (Евр. 7, 27), дабы легка была его молитва, возносимая за грѣхи людскія. Далекое должно быть отъ него всякое тщеславіе и памятованіе обидъ, дабы кротостью его съ большимъ удобствомъ было побѣждаемо упорство непослушныхъ. Онъ долженъ имѣть такую вѣру, чтобы, видя совершенное безсиліе своего слова, возложить упованіе на всесильную благодать, которая и наиболѣе огрубѣвшія души смягчаетъ, отверзая для воспріятія слова пастыря даже сердца людей, желавшихъ „искусить беззлобство его“ (Прем. 2, 19).

Но кто изъ насъ считаетъ себя способнымъ приблизиться къ этой высотѣ подвига пастырскаго, кто чувствуетъ въ себѣ готовность воспринять всѣ трудности этого служенія, отъ котораго уклонялись великіе мужи древности, сдѣлавшіеся потомъ знаменитыми свѣтильниками Церкви? Кто съ нечистыми устами и сердцемъ неуготованнымъ приступитъ къ служенію, которое „совершается на землѣ, чиноположеніе же имѣеть вещей небесныхъ!“ (Св. Іоаннъ Златоустъ). Кто, срастворивши умъ свой съ дольнымъ, рѣшится быть служителемъ горнихъ, „предстоять Богу съ ангелами, славословить Его съ архангелами, раздѣлять священство съ Самимъ Христомъ?“ (Св. Григ. Богосл.). Какъ во дни юности, едва воспитавъ себя и не уготовавъ себя почти ника-

кими духовными подвигами, безстрашно сдѣлаться служителемъ Божиимъ, который долженъ быть „образъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрой и чистотою?“

Однако да не приводитъ никого въ уныніе эта многотрудность служенія пастырскаго! Вспомнимъ слова св. Апостола Павла къ ученику его Тимоѳею: „никтоже о юности твоей да нерадитъ.“ Ибо „сѣдина есть мудрость челоуѣкомъ и возрастъ старости житіе нескверное“ (Прем. 4, 3). Объ этомъ-то нескверномъ житіи и да напоминаетъ трудность служенія пастырскаго, возбуждая желаніе постоянно очищать сердце и уготовлять волю на подвиги любви. Благодать же, поставляющая пастырей Церкви, оставитъ ли безъ помощи того, кто, всецѣло предавъ себя ей, воспиталь въ сердцѣ своемъ пламенное желаніе служить спасенію погибающихъ душъ? Нѣтъ, она не посрамитъ того, кто молитвою и непрестанными подвигами служенія пастырскаго возгрѣваетъ свое дарованіе, которое получилъ съ возложеніемъ рукъ священства (1 Тим. 4, 14). Она изведетъ „честное и изъ ведостойнаго“ (Іер. 15, 19), она унылое и скорбное сердце пастыря исполнитъ неизреченной радости и непобѣдимаго дерзновенія. Аминь.

Іеромонахъ Вадей.

Служеніе Преосвященнаго Антонія, Епископа Уфимскаго, въ семинарской церкви.

(30 янв.)

30 января Православною Церковію чествуется память трехъ Вселенскихъ великихъ и славныхъ Святителей и учителей церкви Христовой: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, прославившихся сколько своими подвигами богоугодной добродѣтельной жизни, столько же и ревностною защитою церкви Христовой отъ людей неправомыслящихъ, отпавшихъ въ расколь и еретиковъ. Памятуя подвиги трехъ Вселенскихъ Святителей и желая показать въ нихъ истинные образцы ревностнаго пастырскаго служенія для юныхъ питомцевъ семинаріи, Преосвященнѣйшій Владыка Антоній благоизволилъ, какъ и въ прошломъ году, совершить въ семинарской церкви торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ 29 янв. Всенощное бдѣніе, а 30-го Божественную Литургію, и послѣднюю всю въ подробной точности на греческомъ языкѣ, такъ что за Литургіей не было произнесено священнослужителями ни одного слова на славянскомъ языкѣ обычнаго Богослуженія. Въ сослуженіи Преосвященному принимали участіе: Ректоръ семинаріи Архимандритъ Андроникъ, Настоятель Успенскаго монастыря Архимандритъ Гавріиль, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ, Іеромонахи — Преподаватели семинаріи о. Ѡаддей и о. Тарасій, преподаватель — Священникъ Гавріиль Граммаковъ.

Какъ за Всенощнымъ Богослуженіемъ, такъ и особенно за Литургіей народу было великое множество до духоты, тѣсноты и невозможности вмѣститься въ небольшой домовою семинарской церкви, вслѣдствіе чего многіе изъ предстоящихъ принуждены были находиться

въ корридорѣ. Такое массовое стеченіе богомольцевъ объясняется искреннимъ желаніемъ православныхъ христіанъ послушать Божественную Литургію на греческомъ языкѣ, никогда для многихъ изъ нихъ неслыханномъ, и насладиться духовнымъ торжествомъ архіерейскаго торжественнаго Богослуженія. За Всенощной и Литургіей пѣли пѣвчіе семинарскаго хора по стариннымъ распѣвамъ, что придавало еще большую торжественность и особенность всему Богослуженію. Всенощное Богослуженіе продолжалось съ 6 ч. вечера до половины 10-го, а Божественная Литургія съ 9 ч. утра и до 12 ч. дня.

По окончаніи Божественной литургіи, Преосвященнѣйшій Владыка, преподавши питомцамъ заведенія и всѣмъ предстоявшимъ во храмѣ архипастырское благословеніе, въ мантіи, при пѣніи тропаря въ честь празднуемыхъ святителей, прослѣдовалъ въ ученическую столовую, гдѣ послѣ молитвы, благословивши приготовленныя яствы и питіе, поздравилъ учениковъ съ праздникомъ и выразилъ имъ свое сердечное удовольствіе отъ совершенія Божественной литургіи на греческомъ языкѣ, какъ очевиднѣйшее доказательство единства вселенской церкви Христовой. Затѣмъ преподавъ всѣмъ общее благословеніе и разоблачившись, Преосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ и преподавателей семинаріи, прослѣдовалъ въ квартиру Ректора семинаріи, гдѣ были предложены чай и скромная братская трапеза, по окончаніи которой около 2 ч. пополудни Владыка отбылъ въ свои покои, оставивъ навсегда пріятное воспоминаніе о своемъ служеніи и пребываніи въ Семинаріи.

Е. Зедировъ.



„СВЯТЫЕ КУСТИКИ.“ *)

Такъ называется у народа мѣстечко, у котораго теперь возникаетъ Георгиевская женская община близъ сель Усы-Степановки и Сѣдяша, Бирскаго уѣзда. Мѣстечко это уже лѣтъ 40, какъ сдѣлалось извѣстнымъ у окрестныхъ жителей за святое мѣсто, но никто не можетъ ясно разказать вполнѣ исторію его. Разказываютъ только, что у трехъ ивовыхъ деревъ („*святые кустики*“) видали горящую свѣчу, св. икону, крестный ходъ, гробъ съ покойникомъ, вокругъ котораго съ кадиломъ въ рукахъ ходилъ священникъ въ облаченіи, слышали какъ будто звонъ и пѣніе, и все это потомъ исчезало. Можетъ быть, ради подобныхъ видѣній и случилось, что народъ съ особеннымъ благоговѣніемъ началъ относиться къ этому мѣстечку. Не только сосѣди, но и изъ далекихъ селеній крестьяне съ усердіемъ приходили и приходятъ сюда для молитвы. Пропадетъ-ли лошадь, или корова заболитъ, или изъ семейныхъ кого-либо постигнетъ бѣда или недугъ, идетъ крестьянинъ къ святымъ кустикамъ, молится Господу Богу и Господь все устраиваетъ къ лучшему: больной выздоравливаетъ, пропавшее находится, и бѣда проходитъ. Какъ особенно разительный случай, разказываютъ слѣдующее. Въ одной крестьянской семьѣ былъ слѣпой мальчикъ; свозили его однажды къ святымъ кустикамъ, помолились тамъ усердно Господу Богу и привезли домой; дома мальчикъ удивилъ своихъ родителей, попросивши чтобы ему дали игравшую на полу кошку; на вопросъ: какъ онъ знаетъ, что тутъ есть кошка, мальчикъ сказалъ, что онъ ее видитъ; для провѣрки подали ему кошку и заставили указать крапинки разныхъ цвѣтовъ шерсти пестрой кошки; мальчикъ указалъ и тѣмъ доказалъ, что онъ сдѣлался зрячимъ. Вотъ подобные-то случаи и проявили славу святыхъ кустиковъ настолько, что теперь приходилось встрѣчать знающихъ объ этомъ чудесномъ мѣстечкѣ даже въ отдаленныхъ уголкахъ Уфимской Епархіи. А у окрестныхъ

*) Какъ дополненіе и поясненіе къ рапорту Архим. Андроника въ № 3 стр. 156.

сель издавна утвердился обычай въ Вознесенъе послѣ Литургіи устраивать крестный ходъ къ святымъ кустикамъ или изъ села Съдяша или изъ с. Усы—Степановки (это версть за 5—7). Народу на этотъ разъ собирается очень много. Такова слава этого совершенно уединеннаго мѣстечка и, нужно замѣтить, мѣстечка весьма прекраснаго, какъ и вся природа кверху по теченію р. Уфимки, отъ которой до святыхъ кустиковъ будетъ до 12 верствъ. Мѣстечко на горѣ, покрытой или лѣсомъ или ивовымъ кустарникомъ, кругомъ овраги, тоже отчасти покрытые лѣсомъ, отчасти представляющіе изъ себя дивный зеленый коверъ. Теперь кустики обнесены оградой, хотя благочестивые богомольцы уже успѣли ободрать съ нихъ кору, такъ что едва ли дерево долго просуществуетъ. Подъ навѣсомъ поставлены иконки, у которыхъ и служатъ молебны.

Ар. А—къ.

Увѣщаніе крещеныхъ татаръ-отступниковъ.

(Продолженіе).

— Вотъ изъ событія Святаго Крещенія мы видимъ Бога въ Троицѣ, а изъ событія преображенія Господня мы видимъ и еще разъ подтверждаемъ, что Іисусъ Христосъ есть Истинный Богъ, Сынъ Божій.

— Теперь ты мнѣ скажи, батюшка: зачѣмъ это Христосъ распялся на крестѣ и страдалъ, когда Онъ есть Истинный Богъ; развѣ Онъ не могъ безъ этого спасти человѣка, обращаясь ко мнѣ спросилъ Тимошей Анисимовъ?

— Этотъ вопросъ самый важный, и я бы желалъ побесѣдовать съ тобою и со всѣми вами объ этомъ подольше, только какъ бы намъ это устроить: или мнѣ еще пріѣхать къ вамъ, или ты побывай ко мнѣ.

— Да, надо будетъ побывать.

— А теперь, пока, насколько позволит время, я тебѣ скажу на это вотъ что: Богъ существо совершенное, т. е. не имѣющее никакихъ недостатковъ, а по этому когда Онъ что дѣлаетъ, то дѣлаетъ или творить такъ премудро и хорошо, что уже лучше этого нельзя, и если Онъ избралъ средствомъ спасенія падшаго человѣка крестную смерть Сына Своего, Иисуса Христа, то это средство значить самое премудрое и самое лучшее средство. И на самомъ дѣлѣ: человекъ въ раю согрѣшилъ, проявилъ полное непослушаніе безконечно великому Богу, послушаніе дьяволу, сотворилъ волю его, за что по справедливости былъ проклятъ и выгнанъ изъ рая; сотворивъ волю дьявола, человекъ этимъ какъ бы предался въ плѣнъ ему. Въ раю у Адама и Евы дѣтей не было, они уже начали рождаться отъ зараженныхъ грѣхомъ родителей и рождаться съ ихъ первороднымъ грѣхомъ, а слѣдовательно Адамъ не только самъ предался дьяволу, но предаль ему все свое потомство. Оставить все падшее, но еще сохранившее способность къ воястановленію, человѣчество навсегда въ плѣну у дьявола несвойственно безконечно великому милосердію Божию; простить ему первородный грѣхъ даромъ и взять его изъ плѣна дьявола даромъ, безъ всякой цѣны, несвойственно безконечно великой правдѣ Божіей; надо, чтобы и правосудіе Божіе было удовлетворено, и милосердіе Его исполнено. Вотъ, проявляя безконечно великое милосердіе къ падшему человѣку, Господь посылаетъ для его искупленія едиnorodнаго и еднoсущнаго Сына Своего Господа Иисуса Христа (Іоан. 3, 16), Который, будучи истиннымъ Богомъ, беретъ на себя человеческое естество и во исполненіе правды Божіей приноситъ себя на Крестѣ въ жертву за грѣхи всего міра. И такъ: по пророчеству Давида милость и истина сретостъся, правда и миръ облобызастся (Псал. 84, 11). Если принять во вниманіе безконечно великаго Бога и пад-

шаго человѣка, и всѣхъ людей всего міра и всѣхъ временъ съ ихъ безчисленнымъ множествомъ грѣховъ, то, чтобы удовлетворить безконечно великой правдѣ Божіей — или дать цѣну за всѣ эти грѣхи, другой цѣны, кромѣ Крестной жертвы и придумать нельзя. Тутъ надо безконечно великую жертву, а безконечно великаго не только на грѣшной землѣ, но и на небѣ кромѣ Бога явтъ. Вотъ Онъ и пришелъ Самъ (Евр. 10, 5—7; Псал. 39, 7), и воплотился, и вочеловѣчился, и принесъ себя въ жертву за грѣхи всего міра. И эта жертва есть уже безконечно великая жертва, потому что Иисусъ Христосъ страдалъ хотя человѣчествомъ, но Божество было неразлучно съ Нимъ, потому-то этой жертвы съ избыткомъ и достаточно не только за всѣ грѣхи во всѣ времена всего міра, но и за то, чтобы эту жертвою приобрести или купить у Бога-Отца вѣчное блаженство для всѣхъ людей на небѣ. Кромѣ того, если бы Господь Нашъ Иисусъ Христосъ не воплотился и не прошелъ весь путь спасенія падшаго человѣка такъ наглядно и такъ совершенно и свято, завершая его вознесеніемъ на небо и сѣдѣніемъ одесную Бога-Отца и ниспосланіемъ отъ Отца Духа Божія, Который вдохновилъ человѣка и далъ ему силу или благодать, безъ чего человѣкъ не могъ бы идти по указанному Христомъ пути, то откуда бы человѣкъ взялъ этотъ наглядный примѣръ въ дѣлѣ своего спасенія? Откуда бы онъ былъ увѣренъ въ плодотворности своего подвига? Нѣтъ и не можетъ быть другого примѣра. А человѣку этотъ примѣръ необходимъ, потому что онъ долженъ принимать участіе въ дѣлѣ своего спасенія, онъ долженъ нести крестъ свой (Марк. 8, 34). Принявъ на себя человѣческое естество, Господь Нашъ Иисусъ Христосъ этимъ самымъ возсоздалъ, исправилъ и освятилъ поврежденное грѣхомъ человѣчество, безъ чего также человѣкъ спастись не могъ, и Викто-

другой дать ему этого тоже не могъ. Вотъ по этому-то, кто не идетъ за Христомъ, тотъ и погибнетъ (Іоан. 14, 6). Покайтесь же и не забывайте, что Христось и за васъ страдалъ.

Тутъ къ Тимоѳею Анисимову пришелъ отступникъ Егоръ Петровъ.

— Эхъ! ты не засталъ, какъ мы муллу-то ошеломили, и не зналъ, чего сказать на батюшкины вопросы! сказывалъ Тимоѳею Анисимовъ.

— Богъ съ нимъ, муллой, мнѣ васъ больше жаль: вы крещены, на васъ была благодать Божія и ее вы утратили и думаете, что такъ ладно. Погибнете, если не воротитесь въ Христову вѣру.

— Было бы сердце чисто, можно спастись и въ мухаммеданствѣ, сказала сожительница Тимоѳея Анисимова.

— Прошлый разъ лѣтомъ я всему вашему міру на улицѣ толковалъ и теперь говорю, что очистить отъ грѣха сердце нужна особая сила Божія, которая христіанамъ дается за крестныя заслуги Іисуса Христа чрезъ семь Таинствъ, а въ мухаммеданствѣ этого нѣтъ, а по сему очистить отъ грѣха сердце они не могутъ. Вдумайся хорошенько, чисто-ли у тебя сердце, можешь ли ты это сказать про себя хоть одинъ день.

— Можешь, развѣ только поговоришь, а сами постоянно валяемся въ грязи и въ грѣхъ, сказалъ Тимоѳею Анисимовъ.

— Ты, дѣдушка Егоръ, былъ прошлый разъ на улицѣ, когда я со всѣми вашими жителями бесѣдовалъ?

— Былъ, какъ-же, былъ, помню. Что и говорить, мы чего понимаемъ; такъ вѣдь отпали, глядя одинъ на другого.

— Тутъ о. Тихонъ привелъ прекрасный примѣръ изъ ихъ собственной жизни.

— Помните, какъ въ прошлый голодный годъ стадо

вашихъ овецъ чуть было все не погибло въ огненной ямѣ, гдѣ горѣлъ торфъ?

— Помнимъ, какъ-же помнимъ.

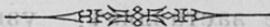
Это было знаменіе для васъ отъ Бога, а вы все не вразумляетесь. Какъ овцы въ этой ямѣ, слѣдуя туда одна за другой, безъ всякаго смысла, погибали, сгорали тамъ и опалялись, такъ и вы сгорите въ адекомъ огнѣ, если не послушаетесь насъ и не покаетесь. Если тогда людямъ жалко было овецъ, и они бѣжали, кричали и спасали ихъ, то тѣмъ болѣе жалко васъ людей тѣмъ людямъ, которые хорошо понимаютъ ваше погибельное положеніе.

— Какъ бы это, батюшка, наказать тѣхъ лицъ, которые шли во главѣ нашего отпаденія, сказалъ Тимофей Анисимовъ.

— Если не покаетесь, всѣ будете страшно наказаны, а кто шелъ во главѣ отпаденія и соблазнилъ другихъ, горе ему, — онъ покарается еще ужаснѣе васъ.

— Наказанія для васъ здѣсь уже начинаются; развѣ вы такъ жили до отпаденія? какъ отпали, такъ разоряетесь, но это только знаменіе для васъ отъ Бога, чтобы вы вразумились, а тамъ, на томъ свѣтѣ, будете ужасно наказаны, если не покаетесь, сказалъ о. Тихонъ.

И этимъ бесѣда была закончена.



6 ноября мы съ о. Тихономъ заѣхали къ отступнику Якову Сергѣеву, которому было предложено увѣщаніе 22-го іюля.

— Ну, что, Яковъ Сергѣевъ, не надумалъ ли возвратиться въ Православіе?

— Нѣтъ, батюшка, этого отъ насъ не жди: мѣнять нѣсколько разъ въ жизни вѣру не приходится.

— Теперь вамъ не мѣнять вѣру приходится, а воз-

вращаться изъ заблужденія на путь истины и спасенія, возвращаться въ вѣру дѣдовъ и отцовъ вашихъ, которые померли христіанами и тамъ, на томъ свѣтѣ, сокрушаются о васъ. Когда вы ихъ провожали въ могилу, они взывали къ вамъ, чтобы вы непрестанно о нихъ молились Христу Богу; но вы забыли ихъ завѣтъ и свой долгъ. Тутъ мы съ о. Тихономъ пропѣли на татарскомъ языкѣ стихиру: „Зряще мя безгласна“... Исполняя свой долгъ и завѣтъ своихъ родителей, мы, христіане, вотъ какъ молимся о нихъ: тутъ мы пропѣли на татарскомъ языкѣ литію объ усопшихъ. Яковъ Сергѣевъ на эготъ разъ былъ очень печалень. Мнѣ показалось, что онъ переживаетъ душевное волненіе и борьбу, а поэтому я спросилъ его: другъ мой, Яковъ Сергѣевъ, скажи мнѣ ради Бога, что у тебя на душѣ? что ты думаешь про мухаммеданскую и про православно-христіанскую вѣру?

— Нѣтъ, такъ, я ничего не думаю, — едва улыбаясь, сказалъ Яковъ Сергѣевъ; — давайте-ка чай пить (тутъ подали самоваръ). За чаемъ въ жалобномъ тонѣ Яковъ Сергѣевъ сказалъ:

— Если бы насъ до отпаденія такъ учили, мы бы не отпали, а теперь какъ-то неловко переходить изъ вѣры въ вѣру.

— Какъ бы хорошо вы, Яковъ Сергѣевъ, сдѣлали, если бы подумали объ этомъ до отпаденія. Отпадать васъ никто силою не заставлялъ, узнать суть христіанской вѣры и исполнять христіанскія обязанности вамъ также никто силою не препятствовалъ, вы сами не захотѣли быть христіанами и сами виноваты. Было время, когда христіанъ мучили и убивали за вѣру Христову; но они цѣлыми тысячами съ радостію шли на мученія и казнь, но перемѣнить истинную Христову вѣру на ложную не соглашались, за что и удостоились вѣчнаго блаженства въ царствіи небесномъ.

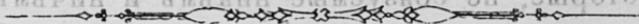
— Богъ дастъ мы и по мухаммеданскому закону будемъ въ царствіи небесномъ, сказала жена Якова Сергѣева.

— Мужчинамъ Мухаммедъ насулилъ на томъ свѣтѣ много такихъ чувственныхъ наслажденій, которыми не всякій согласится пользоваться, и которыя могутъ быть умѣстны развѣ только въ нехорошемъ трактирѣ, а чѣмъ будутъ тамъ заниматься (вашъ братъ)—женщины и не сказали. Я недавно читалъ книгу о загробной жизни по мухаммеданскому ученію и тамъ сказано, между прочимъ, что ученые муллы думаютъ на основаніи 55 гл. 56—74 ст. Корана, что женщины-мухаммеданки въ раю будутъ сожительствовать съ джинами (демонами). (См. Мухаммеданское ученіе о раѣ Ронгинскаго, стран. 19). Не завидное положеніе, и на райскую жизнь похожаго ничего нѣтъ. А по христіанскому ученію души праведныхъ будутъ жить въ раю, какъ Ангелы, т. е. вѣчно будутъ славить Бога и радоваться ангельскою радостію (Матѣ. 22, 30).

— Если вы раскаетесь и возвратитесь ко Христу, Онъ васъ не отринетъ (Іоан. 6, 3), а съ радостію приметъ (Лук. 15, 11—32), а на татаръ глядѣтъ вамъ не слѣдуетъ; они сами не знаютъ истинной вѣры Христовой, сказалъ о. Тихонъ.

Этимъ бесѣда была закончена.

(Продолженіе будетъ).



Соображенія о мѣрахъ вразумленія отпадшихъ въ мухаммеданство. *)

(Продолженіе).

Между тѣмъ обычное явленіе, что русскіе сосѣди инородцевъ, бывая нерѣдко по житейскимъ нуждамъ у сосѣдей инородцевъ, нисколько не интересуются ихъ религіозной жизнію и никто изъ нихъ не позаботится закинуть слово въ ихъ спасеніе. А сосѣди татары тѣмъ временемъ только и твердятъ крещенымъ инородцамъ о своемъ Мухаммедѣ да чувственныхъ наслажденіяхъ рая, нерѣдко пересыпая свою проповѣдь бранью на Св. Троицу, Богородицу, Св. Иконы и пр. Указываютъ, какъ на препятствіе къ общенію инородцевъ съ русскими, на незнаніе ими русскаго языка. Я съ этимъ согласенъ, но преувеличивать значенія этого обстоятельства не слѣдуетъ. Общность интересовъ находитъ способы взаимныхъ объясненій, напр. торговля.

Интересы религіи для убѣжденнаго христіанина выше интересовъ матеріальной жизни, а эта послѣдняя научила многихъ татаръ русскому языку, а русскихъ татарскому.

Слѣдовательно, весь вопросъ сводится къ тому, какъ возбудить въ русскихъ интересъ къ религіознымъ вопросамъ о спасеніи себя и ближнихъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ не входитъ въ задачи нашей маленькой статьи.

Въ подтвержденіе того, что братское ядушевное отношеніе убѣжденнаго христіанина къ согрѣшающему брату можетъ остановить его отъ пагубнаго движенія на сторону ложнаго ученія, мы можемъ указать на многочисленные примѣры сельскихъ учителей инородческихъ школъ, которые, не обязуемые никѣмъ и ничѣмъ, добровольно изъ чувства состраданія къ своимъ братіямъ,

*) Въ № 3 стр. 180 въ 6 строкъ сверху ошибочно напечатано: *крещенныхъ* вмѣсто *коренныхъ*. Ред.

посвящали всё досуги дѣлу Евангельской проповѣди, каковы, напр., многіе изъ учениковъ Ильминскаго.

Фактъ прекращенія отступническаго движенія въ мухаммеданство, охватившаго было въ 80-хъ годахъ истекшаго столѣтія почти половину селеній крещеныхъ инородцевъ, съ открытіемъ школъ Ильминскаго объясняется не столько вліяніемъ школьнаго поколѣнія на своихъ старшихъ сородичей, сколько миссіонерскимъ характеромъ отношеній первыхъ учениковъ Казанской школы не только къ ученикамъ, но и ко всей деревнѣ.

Весьма жаль, что съ теченіемъ времени обстоятельства заставили учителей и учительницъ инородческихъ школъ быть лишь преподавателями предметовъ школьной программы, оставляя въ сторонѣ религіозное воспитаніе учащихся. Миссіонерство нынѣ возлагается почти цѣлкомъ на духовенство, которое перѣдко, живя въ дали отъ деревни, не можетъ быть фактически миссіонеромъ деревни, а въ служеніи вечернѣ, утрени и часовъ и произнесеніи проповѣдей учителемъ иныя видятъ уклоненіе отъ прямыхъ его обязанностей и посягательство на непринадлежащее ему право. *) Этой перемѣной взглядовъ объясняются такія, напр. явленія, что тѣ самыя лица, плодотворная миссіонерская дѣятельность которыхъ засвидѣтельствована во многихъ официальныхъ отчетахъ по школамъ, нынѣ остаются безъ всякаго вниманія. Вотъ фактъ этого рода. Въ 80-хъ годахъ своей дѣятельностію, какъ учительница и проповѣдница, прославилась нѣкая Теодора, попавшая, какъ таковая, и на

*) Въ недавномъ прошломъ одинъ изъ священниковъ Менз. у. разрѣшилъ произнести учителю приготовленное имъ поученіе съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы онъ говорилъ, стоя лицомъ къ иконамъ, а къ слушателямъ спиной, потому что ты не священникъ.

станицы исторіи Казанской Духовной Академіи. Послѣ многихъ лѣтъ учительства эта Θεодора вышла замужъ за крестьянина деревни, гдѣ была учительницей. Нынѣ же она, оставленная всѣми, кромѣ своихъ бывшихъ учениковъ и ученицъ, бѣдныхъ сельскихъ обитателей, доживаетъ свои дни въ крайней бѣдности. Безпрограммная школа съ полуграмотнымъ учителемъ во дни Ильминскаго лучше выполняла религіозно-воспитательныя задачи инородческой школы, чѣмъ многія нынѣшнія Земскія и Министерскія школы, въ которыхъ строго соблюдается программа, не исключая и контроля учителя надъ законоучителемъ, *) но почти не сообщается ничего духовно-просвѣтительнаго: въ программу не входитъ. Пѣніе церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, что вызывало когда-то умиленныя слезы на глазахъ слушателей-инородцевъ, то же не обязательно преподается въ земскихъ и министерскихъ школахъ, почему не мудрено, что мы наталкиваемся иногда на такое школьное пѣніе „Царю Небесный“ и „Достойно“, какое оскорбительно рѣжетъ слухъ. Все это я счелъ нужнымъ высказать для того, чтобы власть имѣющіе обратили на это неблагопріятное для миссіонерскаго дѣла обстоятельство надлежащее вниманіе и, оставляя всѣ инородческія школы по средствамъ содержанія и по названіямъ такими, какими онѣ есть, вселили бы въ нихъ одинъ общій всѣмъ миссіонерскій духъ. Тѣмъ сильнѣе должна быть проникнута этимъ духомъ школа въ такомъ селеніи, гдѣ въ числѣ крещеныхъ инородцевъ находятся и язычники или отпавшіе въ мухаммеданство. Это для того, чтобы учащееся по-

*) Белебеевская Уѣздная Земская Управа, напр., весьма усердно занимается вопросомъ: сколько уроковъ даю законоучителемъ? Отвѣтъ дается по утмотрѣнію учителя. Вопроса-же: какъ даны уроки? для Управы не существуетъ.

колѣніе могло со временемъ повліять на своихъ согрѣшающихъ братьевъ-сверстниковъ отпавшихъ.—Если же согрѣшающій братъ не послушаетъ увѣщаній своего сострадательнаго брата-христіанина, то по Евангелію требуется усилить это увѣщаніе приглашеніемъ еще одного или двухъ, чтобы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово. Какіе должны быть эти свидѣтели? Они должны быть тоже увѣщателями, а не простыми зрителями или слушателями бесѣды, ибо сказано: *устами двухъ или трехъ*. Слѣдовательно, тѣ самыя качества убѣжденнаго христіанина, которыя требуются отъ перваго увѣщателя, въ равной мѣрѣ требуются и отъ этихъ послѣднихъ. Предполагается два или три сострадательныхъ къ погибающему христіанину брата, руководимыхъ общимъ желаніемъ обратить уклоняющагося отъ истины, отъ пути заблужденія его ко Христу, а мы знаемъ, что гдѣ двое или трое собрано во имя Христа, то Онъ посреди ихъ и, по неложному своему общанію, подаетъ все, чего бы эти двое—трое ни попросили у Него. *)

Если когда либо христіане проникнутся сознаніемъ лежащей на нихъ обязанности увѣщевать согрѣшающихъ своихъ братьевъ и не усумнятся въ Небесной помощи въ этомъ трудномъ дѣлѣ, то надежда на успѣхъ миссіонерскаго дѣла среди отпавшихъ будетъ несомнѣнна.

Пусть же каждый христіанинъ будетъ миссіонеромъ въ этомъ смыслѣ и, призывая на помощь Самого Бога, трудится по мѣрѣ своихъ силъ къ вразумленію отпавшихъ своихъ братьевъ. А что этотъ трудъ дѣйствительно великій и спасительный, объ этомъ говоритъ Апостоль Іаковъ: *Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обра-*

*) Матѣ. 18, 19 и 20.

*тивній грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и похоретъ множество грѣховъ. *)*

Если согрѣшающій братъ твой не послушаетъ и тѣхъ увѣщаній, которыя ты производилъ при помощи двоихъ или троихъ взятыхъ съ собой свидѣтелей и не обратится къ истинѣ, то скажи церкви. Такъ заповѣдуетъ Евангеліе поступать съ непокорными ученію истины братьями. Но для чего, спрашивается, доводить объ этомъ до свѣдѣнія церкви, когда всѣ увѣщанія братьями согрѣшающихъ не привели ихъ къ послушанію ученія церкви? Для произнесенія суда надъ ними: буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь? Нѣтъ, для увѣщанія и вразумленія всѣми средствами, какими обладаетъ церковь, съ кротостью наставлятъ противниковъ, не дастъ ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины, чтобы они освободились отъ стѣны діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю. **)

(Продолженіе будетъ).

Первое народное чтеніе въ женской одноклассной церковно-приходской школѣ при Петро-Павловской церкви г. Златоуста.

9-го декабря 1901 года (въ Воскресеніе), въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ зданіи женской церковно-приходской школы при градо-Златоустовской Петро-Павловской церкви состоялось первое народное чтеніе съ свѣтлыми картинами. Еще за долго ранѣе до начала чтенія школьное помѣщеніе стало наполняться мѣстными прихожанами, а также учениками и ученицами мѣст-

*) Іак. 5, 19 и 20.

**) 2 Тим. 2, 25 и 26.

ныхъ приходскихъ школь. Стеченіе народа было такъ многочисленно, что сравнительно обширное помѣщеніе школы не могло вмѣстить всего количества пришедшихъ на чтеніе, и только благодаря умѣлой распорядительности руководителя чтеній, мѣстнаго приходскаго священника о. Гуменскаго, всѣ, пришедшіе на чтеніе, были по возможности удовлетворены.

Предъ началомъ чтенія хоромъ мѣстной приходской церкви стройно была пропѣта молитва св. Духу „Царю Небесный“, послѣ чего началось и самое чтеніе. Предметомъ чтеній были избраны двѣ статьи: одна богочестиво нравственнаго содержанія — о Святителѣ и Чудотворцѣ Николаѣ, Архіепископѣ Муръ-Ликійскихъ, а другая — историческаго — объ Императорѣ Александрѣ II, Освободителѣ. Сначала была прочитана мѣстнымъ священникомъ о. В. И. Гуменскимъ вышеназванная статья о Святителѣ Николаѣ, въ которой съ одной стороны изображается тотъ глубоко поучительный путь, по которому текла святая жизнь этого Угодника Божія, а съ другой стороны указываются тѣ средства, благодаря которымъ Святитель Николай стяжалъ себѣ имя Великаго ревнителя вѣры и народнаго Милостивца. Глубокопоучительное содержаніе этой статьи, ясное и отчетливо — выразительное чтеніе ея, иллюстрированное художественными свѣтовыми картинами при помощи волшебнаго фоваря, доставило слушателямъ въ высшей степени назидательный интересъ и произвело на нихъ очень сильное впечатлѣніе. Но особенно глубокое и сильное дѣйствіе на присутствовавшихъ произвела свѣтовая картина, живо изображающая одинъ изъ многочисленныхъ видовъ выраженія пламенной и чудотворной любви къ ближнимъ Святителя Николая, именно, картина изображала собою тотъ моментъ, когда Чудотворецъ Николай, движимый сострадательною любовью тайно ночью подбросилъ узелокъ золота въ комнату одного несчастнаго отца, рѣшившагося, вслѣдствіе крайней бѣдности, на безчестный и ужасный поступокъ съ своими тремя взрослыми прекрасными дочерями — дѣвцами, и тѣмъ самымъ спасъ послѣднихъ отъ позора. Чтеніе статьи закончилось пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“.

Послѣ непродолжительнаго перерыва началось чтеніе второй статьи— объ Императорѣ Александрѣ II. Лекторшами въ этомъ чтеніи выступили двѣ помощницы учителя мѣстной приходской земской школы— Агв. С. Васнецова и В. Н. Иванова. Первая прочитала о дѣтскихъ, отроческихъ и юношескихъ годахъ Государя Императора Александра II-го, а вторая о жизни и дѣятельности того же Государя отъ вступленія его на Россійскій Престолъ до мученической кончины (1 марта 1881 г.) включительно. Прекрасное, осмысленно-выразительное и сердечно-трогательное чтеніе обѣихъ лекторшъ, сопровождавшееся показаніемъ туманныхъ картинъ, было выслушано съ большимъ интересомъ и глубокимъ вниманіемъ и произвело на присутствовавшихъ неотразимо сильное и глубокое впечатлѣніе. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ (во время перевывовъ чтенія) нѣкоторыхъ духовныхъ пѣснопѣній и патріотическихъ пѣсней, съ замѣчательной торжественностью и гармоничностью исполненныхъ тѣмъ же хоромъ мѣстной приходской церкви. Закончилось чтеніе пѣніемъ русскаго національнаго гимна: „Боже, царя храни.“

По окончаніи чтенія мѣстный приходскій священникъ о. В. И. Гумевскій обратился къ присутствовавшимъ съ краткою рѣчью, въ которой благодарилъ ихъ за посѣщеніе и вниманіе къ чтенію, выражая надежду и на будущее время видѣть въ нихъ такое же отношеніе къ этимъ чтеніямъ.

Привѣтствуя это первое въ лѣтописи Петро-Павловской церкви народное чтеніе, мы не можемъ не пожелать и дальнѣйшаго развитія и укрѣпленія въ Петро-Павловскомъ приходѣ этого поистинѣ душеспасительнаго учрежденія. Наша Епархія, какъ извѣстно, не можетъ похвалиться широкимъ развитіемъ и достаточною полною организаціей въѣбогослужебныхъ богочестиво-нравственныхъ чтеній, а населеніе ея состоитъ изъ разноплеменныхъ и разновѣрныхъ элементовъ, при чемъ иновѣрцы численностью значительно даже превосходятъ православныхъ, и собственно русскихъ, изъ которыхъ многіе коснѣютъ во тѣмъ расколѣ. Поэтому если гдѣ, то особенно въ такой епархіи, какъ Уфимская, въ высшей степени желательны богочестиво-нравственныя

въбогослужебныя народныя чтенія, Народныя чтенія, сопровождаемыя пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣвій и патриотическихъ пѣсней и иллюстрируемыя художественными свѣтовыми картинами посредствомъ волшебнаго фонаря, приобрѣтають особенную живость и наглядность и сильнѣе дѣйствуютъ на умъ и сердце слушателей, и больше всего привлекають простой народъ, что ясно свидѣтельствуеть о ихъ необходимости. Благотворное вліяніе подобнаго рода народныхъ чтеній не подлежитъ никакому сомнѣнію. Отвлекая народъ отъ губительнаго разгула и другихъ пороковъ, происходящихъ большею частію отъ празднаго бездѣлья, они имѣють въ то же время весьма важное значеніе и въ дѣлѣ развитія просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви, способствуя болѣе сознательному усвоенію православно-христіанской вѣры и твердому убѣжденію въ ея истинности и спасительности и, такимъ образомъ, являются однимъ изъ важныхъ и дѣйственныхъ средствъ къ огражденію православныхъ христіанъ отъ опаснаго вліянія расколо-сектантской и иновѣрной пропаганды.

Заканчивая свою краткую рѣчь о важномъ значеніи въбогослужебныхъ нравственно-религіозныхъ чтеній, мы не можемъ не упомянуть здѣсь именъ мѣстныхъ дѣятелей, заслуживающихъ глубокой благодарности за свою энергію и трудъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Разумѣемъ прежде всего мѣстнаго приходскаго священника о. В. И. Гуменскаго, которому всецѣло принадлежатъ инициатива открытія народныхъ чтеній въ Петро-Павловскомъ приходѣ и руководство этими чтеніями, и златоустовскаго купца Георгія Григорьевича Пролубникова, который исключительно на свои средства устроилъ и обставилъ вышеназванную церковно-приходскую школу.

Викторъ Коцуновскій.

С о о б щ е н о.

20-го января сего года, въ воскресенье, въ 4 часа по полудни, послѣ торжественной службы (вечерни) въ монастырской церкви, въ день рожденія благодѣтеля нашей Миссіонерской школы, земскаго Начальника, Сергѣя Владиміровича Мацнева, въ присутствіи публики изъ села Березовки около 150 человекъ, учащихся и учащихя Миссіонерской школы, состоялось въ помѣщеніи трапезной монастыря, 3-е по счету духовное народное чтеніе, при чемъ Г. земскимъ Начальникомъ для дѣтей устроенъ былъ базаръ изъ ситцевыхъ рубашекъ, шароваровъ, по парѣ на каждого, картинъ религіознаго содержанія, календарей, пряниковъ, конфетъ, орѣшковъ разныхъ сортовъ, баранокъ, землянишекъ. Среди базара въ богатой рамѣ красовался художественной работы портретъ Государя Императора Николая Александровича, весьма богато и красиво убранный цвѣтами и вѣнзелемъ, кругомъ уставлены были хвойныя растенія, а на столѣ предъ портретомъ Его Величества, въ симметрическихъ кучкахъ, разложены были картины, календари и лакомства, что придавало весьма эффектный видъ. Учащіеся изъ 52-хъ человекъ разставлены были предъ симъ базаромъ, гдѣ они послѣ каждой прочтенной лекторами статьи пѣли церковныя пѣснопѣнія и гимны: „Многи лѣта,“ „Славься,“ „Актовая пѣснь“ и „Боже, Царя Храни.“

Этотъ школьный праздникъ доставилъ дѣтямъ истинное духовное наслажденіе и удовлетвореніе.

Игуменъ Анастасій.

И з в ѣ щ е н і е объ открытіи въ г. Уфѣ училища глухонѣмыхъ.

17 февраля, въ Воскресеніе, въ 1 часъ дня, Преосвященнымъ **Антоніемъ**, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, будетъ совершено молебствіе по случаю открытія училища глухонѣмыхъ. Квартира училища помѣщается на Вавиловской улицѣ, въ кварталѣ старой сѣнной площади, въ домѣ Катувина, противъ Николаевского училища.

Училище глухонѣмыхъ открывается на благотворительныя средства, поступающія отъ добрыхъ дателей и собираемыя за Богослуженіями 6 декабря, въ праздникъ Святителя и Чудотворца Николая, во всѣхъ церквяхъ епархіи. Кромѣ частныхъ благотворителей, на помощь доброму начинанію пришло Попечительство Государыни Императрицы **Маріи Теодоровны** о глухонѣмыхъ, приславъ для сего училища спеціально подготовленную учительницу, съ жалованіемъ отъ Попечительства, и Уфимское Губернское Земское собраніе, ассигновавшее единовременно триста рублей.

Цѣль открытія училища — обучить лишенныхъ слуха и языка дѣтей грамотѣ и ремесламъ, и тѣмъ дать имъ возможность къ самостоятельной трудовой жизни, дабы не быть въ тягость и себѣ и окружающимъ. Обученіе предполагается вести по звуковому способу, чтобы глухонѣмыя дѣти не только умѣли читать и писать, но и выражать свои мысли живымъ словомъ, живою рѣчью, понятною каждому, и научились бы понимать рѣчь другихъ людей. Задача эта не легкая, трудъ не малый, но примѣръ старыхъ училищъ — Казанскаго, особенно

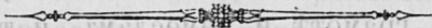
Московского и самаго старѣйшаго С.-Петербургскаго, показываетъ, что дѣло это вполне возможное.

Въ виду недостаточности средствъ и затрудненія въ присканіи учителей, училище открывается пока только на 10 человекъ, съ общежитіемъ, хотя по собраннымъ свѣдѣніямъ желающихъ учиться глухонѣмыхъ дѣтей въ губерніи насчитывается до 50, а по всей вѣроятности ихъ окажется и больше, когда выяснится польза открываемаго учрежденія.

Съ августа мѣсяца число учениковъ должно удвоиться, если не утроится, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расходъ долженъ увеличиться, но то сочувствіе, которымъ встрѣчается школа при своемъ зарожденіи, даетъ основаніе надѣяться, что добрые люди своею сострадательностью къ несчастію ближнихъ съ избыткомъ покроютъ эти расходы.

На сіе молебствіе Преосвященный Антоній проситъ Васъ пожаловать.

Завѣдующій школою Протоіерей *Николай Котельниковъ*.



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефиrowъ**.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Февраля 1902 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ**.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 3 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епархіальнаго Наблюдателя о
состояніи церковныхъ школъ Уфимской
Епархіи въ учебно-воспитательномъ отно-
шеніи за 1900—1901-й учебный годъ.

(Продолженіе).

Нерадиво занимались и слабо вели школьное дѣло
слѣдующіе учащіе: по Белебеевскому уѣзду—Нагайбак-
ской школы Д. Федоровъ, Елизаветинской школы—М.
Ивановъ, Урсаевской—П. Алексѣева, Ново-Узеевской—
П. Добродѣева, Корянской—А. Некрасовъ; по Бирско-
му уѣзду—Казанцевской школы Яковлева и Шидалин-
ской—Матвѣевъ; учителя Инсаевской школы Романовъ
и Малаелевской—Яковлевъ оказались совершенно непод-
готовленными къ правильному и разумному веденію дѣ-
ла въ школахъ; по Мензелинскому уѣзду—Кадыровской
церковно-приходской школы Н. Антоновъ, Ильтень-
Бутинской—Проконій Осиповъ и Клементейкинской—
Лука Николаевъ; по Стерлитамакскому уѣзду—Ново-
Покровской школы грамоты Несмѣловъ; по Уфимскому
уѣзду Вольно-Сухаревской церковно-приходской школы
Д. Вавилова, Бекетовской школы грамоты С. Сту-
колкинъ.

Что касается мѣръ для педагогической подготовки
учащихъ, то какъ степень нужды въ нихъ, такъ и са-

мыя мѣры остались тѣ же, что и въ предшествующемъ учебномъ году. Общюю мѣрою для повышенія педагогической подготовки учащихся является руководство завѣдующихъ. Затѣмъ сами о.о. наблюдатели при обзорѣннѣ школь старались поднять уровень педагогическихъ знаній и опытности учащихся своими совѣтами и указаніями. Златоустовскій уѣздный наблюдатель кромѣ того всѣхъ вновь назначаемыхъ учащихся лицъ, не имѣющихъ педагогической подготовки, командировалъ для практики на нѣкоторое время въ Златоустовскую Никольскую начальную школу, гдѣ онъ самъ состоитъ законоучителемъ, а также и въ другія городскія хорошо поставленныя въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи школы. При этомъ практиканты слѣдили за преподаваніемъ, давали пробные уроки, пользовались совѣтами и указаніями преподавателей. Чтобы еще болѣе повысить педагогическую подготовку преподавателей церковныхъ школь Златоустовскаго уѣзда, уѣздный наблюдатель въ августѣ мѣсяцѣ отчетнаго года практиковалъ слѣдующую мѣру. Такъ какъ во время лѣтнихъ каникулъ 1900 г. въ г. Златоустѣ проживало 11 преподавателей церковныхъ школь Златоустовскаго уѣзда, то Уѣздный наблюдатель рѣшился устроить съ ними въ своей квартирѣ нѣсколько педагогическихъ чтеній и бесѣдъ. Всѣ преподаватели, на которыхъ разсчитывалось, безъ исключенія охотноприняли предложеніе наблюдателя и аккуратно являлись на эти чтенія. На нѣкоторыхъ чтеніяхъ кромѣ проживающихъ въ г. Златоустѣ преподавателей—Лукина, Агаркова, Мурдасова, Сыромолотовой, Шестаковой, Иванцевой, Носыревой, Горбатовой, Весской, Карчугановой, Рудаковой,—присутствовали и еще два преподавателя Аванасьевъ и Фалалеева, случайно находившіеся въ это время въ Златоустѣ. Всѣхъ бесѣдъ было—4, продолжавшихся съ 6 до 8—9 часовъ вечера.

Читались слѣдующія статьи: На первомъ чтеніи: 1) „Ц. Пр. Шк.“ 1899 г. сентябрь, октябрь и ноябрь. Практическіе совѣты начинающимъ учителямъ, К. Чернецкаго. 2) „Ц. Пр. Шк.“ 1899 г. январь и февраль. Педагогическіе совѣты учителямъ народныхъ школъ, К. Чернецкаго. 3) „Ц. Пр. Шк.“ Февраль. Порядокъ въ церковно-приходской школѣ и ихъ воспитательное значеніе для подрастающаго поколѣнія, Свящ. Х. Бѣлкова. На второмъ чтеніи: 1) „Ц.-П. Шк.“ 1900 г. февраль. Учитель — душа школы, К. Чернецкаго. 2) „Ц.-П. Шк.“ Каллиграфія въ церковно-приходскихъ школахъ, С. Данчевскаго. 3) „Народное Образование“ 1900 г. Отчего зависитъ неисправное посѣщеніе школы учащимися, Свящ. В. Фіалкина. 4) „Ц.-П. Шк.“ 1898 г. май и іюнь. О письменныхъ упражненіяхъ, Н. Страхова. На третьемъ чтеніи: 1) „Ц.-П. Шк.“ декабрь. О воспитаніи религіознаго и патріотическаго чувства и чувства прекраснаго, К. Чернецкаго. 2) „Народное Образование“ 1899 г. февраль. О порядкѣ въ школѣ. Нар. обр. мартъ. Хоровое ученіе. 3) „Ц.-П. Шк.“ 1898 г. Раздумье учительницы, Е. Шокровской. На четвертомъ чтеніи: 1) „Ц.-П. Шк.“ О самообразованіи учителя, Н. Невзорова. 2) „Ц.-П. Шк.“ 1897 г. ноябрь. Чувство исполненнаго долга — высшая земная награда человѣка вообще и народнаго учителя въ частности, Н. Полетаева. Чтеніе въ удобное время прерывалось для разъясненія недостаточно ясныхъ мѣстъ статьи и для общей бесѣды по поводу прочитаннаго, чѣмъ чтеніямъ придавалось много оживленія. Присутствовавшіе на чтеніяхъ были внимательны и повидимому не тяготились занятіями, такъ какъ охотно соглашались придти на слѣдующее чтеніе. Чтенія производили на слушателей должное впечатлѣніе. Это видно изъ тѣхъ ихъ замѣчаній, которыми сопровождались нѣкоторыя чтенія, напримѣръ: „Это должно быть

полезно“, „я непременно попробую сдѣлать это,“ „я вѣдь читалъ этотъ журналъ, какъ я не замѣтилъ этой статьи?“ „Одолжите намъ эту статью, мы дома еще прочитаемъ ее.“ Въ Мензелинскомъ уѣздѣ учащіе, не имѣющіе спеціальной подготовки, также иногда посылались уѣзднымъ наблюдателемъ въ хорошо поставленныя городскія школы для усвоенія методовъ преподаванія. Съ января мѣсяца 1900 г. при Отдѣленіи открыта спеціально педагогическая бібліотека для пользованія учащихся церковныхъ школъ. Какъ и въ прошломъ году продолжалось пополненіе школьныхъ бібліотекъ книгами педагогическаго содержанія.

Для повышенія педагогической подготовки учительницъ Уфимской епархіи лѣтомъ настоящаго 1901 г. были устроены въ г. Уфѣ мѣсячные педагогическіе курсы.

Результаты воздѣйствія бывшихъ курсовъ на слушательницъ обнаружить вступающій учебный годъ. Что же касается ранѣ бывшихъ курсовъ, то всѣ о.о. наблюдатели признаютъ несомнѣннымъ полезное вліяніе курсовъ на учащихся. Златоустовскій уѣздный наблюдатель говоритъ, что „курсы 1899 г. произвели на бывшихъ на нихъ учащихся въ высшей степени благотворное вліяніе. Они (слушатели курсовъ) усвоили истинный взглядъ на церковную школу и ея задачи, приобрѣли любовь къ педагогической дѣятельности, ознакомились съ наилучшими способами преподаванія, и вообще въ нихъ обнаружился подъемъ всего душевнаго настроенія, что замѣтно отразилось на дальнѣйшемъ веденіи ими школьнаго дѣла. Въ ихъ дѣятельности ясно стали видны бодрость духа, увѣренность въ своихъ силахъ, цѣлесообразность приемовъ преподаванія и вообще осмысленное отношеніе къ дѣлу.“ Белебеевскій наблюдатель заявляетъ: „полезность курсовъ внѣ всякаго сомнѣнія; за курсы говорятъ и факты. Въ самомъ дѣлѣ — всѣ

лучшіе дѣятели на поприщѣ церковныхъ школъ Белебеевскаго уѣзда, какъ то Липатова, Смирнова, Евграфова, Билетова, Софинъ, Андриановъ, Ив. Сизовъ, Тихоновъ и др. — всѣ были на курсахъ.“

III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты. Росписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ, испытательныя комиссіи.

Учебныя занятія въ минувшемъ учебномъ году начались въ школахъ городскихъ и заводскихъ около 1 сентября, въ школахъ сельскихъ и деревенскихъ между 15 сентября и 1 октября. Въ нѣкоторыхъ школахъ занятія начались позднее 1-го октября. Причинами тому служили или неоконченный ремонтъ или стройка школьнаго зданія, главнымъ же образомъ — хорошая осень, во время которой крестьяне старались закончить неисполненные въ дождливое лѣто свои полевые и домашнія работы и держали дѣтей своихъ при себѣ. Кромѣ того препятствовали правильному ходу школьныхъ занятій инфекціонныя болѣзни, поражавшія учащихся многихъ школъ епархіи. Вслѣдствіе чего много дѣтей опускало уроки, а въ нѣкоторыхъ школахъ прекращалось совершенно ученье. Такъ, въ Бирскомъ уѣздѣ не было занятій съ 15 октября по 20 ноября въ Шидалинской школѣ по случаю (скарлатины, съ масляницы и до конца учебнаго года — въ Казанцевской школѣ — по той же причинѣ. Въ Ключевской школѣ ученики почти пого-

ловно были заражены чесоткой и хворали горячкой, почему неисправно посещали школу. Затѣмъ вредно отзываются на школьномъ дѣлѣ смѣны учащихся лицъ въ теченіе учебного времени.

Но не смотря на указанные причины, задерживавшія ходъ школьнаго дѣла, постановка его, по свидѣтельству о.о. уѣздныхъ наблюдателей, въ церковныхъ школахъ епархіи въ общемъ была удовлетворительна. Положенныя для школъ разныхъ типовъ программы были выполнены. Въ частности въ школахъ второклассныхъ было пройдено по предметамъ курса слѣдующее:

Въ Подлубовской школѣ по Закону Божію, церковно-славянскому и русскому языкамъ, чистописанію, словесности, русской исторіи, географіи и дидактикѣ пройдено все, что требуется проэкономъ программъ для второклассныхъ школъ, по церковному пѣнію пройдено все, кромѣ гармоніи, по ариѳметикѣ также все, кромѣ алгебры. По пѣнію и ариѳметикѣ программа не выполнена, потому что во второмъ классѣ ученики были изъ различныхъ школъ, нѣкоторые изъ нихъ поступали почти безъ всякой подготовки по этимъ предметамъ или же съ очень слабою. Литургію и всенощную иногда ученики пѣли всей школой одни, подъ руководствомъ одного изъ учениковъ старшаго отдѣленія II-го класса. Изъ необязательныхъ предметовъ сообщались свѣдѣнія по геометріи и естествовѣдѣнію. Изъ геометріи пройдено во всѣхъ отдѣленіяхъ II-го класса по „геометріи для уѣздныхъ училищъ“ А. Давидова о прямой линіи, углахъ, параллельныхъ линіяхъ и фигурахъ. Преподаваніе велось наглядно безъ учебника и сопровождалось многими задачами. Одинаковая программа пройденнаго во всѣхъ отдѣленіяхъ по этому предмету объясняется опять тѣмъ, что поступають во второй классъ, даже въ старшее (педагогическое) отдѣленіе ученики, не имѣ-

юшіе никакого понятія о геометріи. По естествовѣдѣнію читались статьи и книжки Рубакина, Животовскаго и др., а также по книгамъ для чтенія и по „Физикѣ“ Краевича. Сдѣлать преподаваніе этого предмета нагляднымъ и интереснымъ было нельзя, потому что нѣтъ ровно никакихъ приборовъ. Преподаваніе всѣхъ предметовъ велось согласно съ объяснительными записками, приложенными къ программѣ каждаго предмета.

Въ Бакалинской школѣ въ 1-мъ отдѣленіи 2 класса по Закону Божію пройдены Ветхій и Новый Заветы по программѣ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, катихизисъ и Богослуженіе кратко; во II отдѣленіи пройдено по повтореніи Ветхаго и Новаго Заветовъ.—подробно о Богослуженіи и начальныя свѣдѣнія по исторіи церковной. При чемъ порядокъ тѣхъ и другихъ церковныхъ, седмичныхъ и праздничныхъ службъ проходилса практически, не только въ классѣ на урокахъ, но и въ храмѣ. Преподаваніе велось по учебнымъ руководствамъ, одобреннымъ Св. Синодомъ. По пѣнію ученики I-го и II-го отдѣленія II класса Бакалинской второклассной школы практически усвоили, кромѣ пѣснопѣній, пройденныхъ въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ, а) стихиры воскресны на Господи възвахъ, осми гласовъ и всѣ пѣснопѣнія литургійнаго Богослуженія, Богородичны догматики осми гласовъ; величанія праздниковъ; прокимны воскресны осми гласовъ.

(Продолженіе будетъ).

П Р А В И Л А

о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

(Продолженіе.)

§ XIII. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе премій темы. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя темы; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§XXII), отдается, однако же преимущество.

§ XIV. Преміи выдаются лишь самимъ авторамъ или лицамъ, на коихъ они укажутъ, а также ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

§ XV. Преміи за представленныя въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленіи въ Комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего Комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію Комитета, часть преміи можетъ быть выдана автору или лицамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, и равнѣ представленія ими отпечатаннаго труда. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XVI. Сочиненія, которыя уже получили какую-либо награду отъ другого учрежденія, не лишаются права быть удостоенными преміи отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. Равнымъ образомъ, не лишаются такого права на премію и сочиненія, уже однажды Комитетомъ удостоенныя преміи, если они вновь переизданы съ весьма значительными дополненіями и переработкой или пред-

приняты въ нѣсколькихъ томахъ и награда Комитета была присуждена такому сочиненію не во всемъ его объемѣ, а лишь за извѣстную часть, представляющую самостоятельное дѣло.

XVII. Комитетъ попечительства въ началѣ года, въ которомъ опредѣляются темы, доводитъ о содержаніи послѣднихъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія, а равно о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій, объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVIII. Лица, желающія участвовать въ соисканіи преміи, должны присылать свои сочиненія въ Комитетъ попечительства не позже 1-го мая того года, въ которомъ присуждаются награды. При представленіи сочиненій, авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства, или, въ случаѣ нежеланія ихъ оглашать, помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятыи авторомъ девизъ и въ пріемѣ сочиненія и пакета изъ канцеляріи Комитета выдается особая росписка.

Независимо отъ представленныхъ авторами сочиненій, Комитетъ можетъ подвергнуть разсмотрѣнію, по собственной инициативѣ, тѣ изъ непредставленныхъ сочиненій, которыя по своему содержанію отвѣчаютъ требованіямъ §§ I и XI и которыя появились въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса.

§ XIX. По полученіи конкурсныхъ сочиненій Комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ за-

сѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ Комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ, или же запрашиваетъ о нихъ мнѣнія авторитетныхъ учреждений и обществъ.

§ XX. Рецензіи должны быть доставлены въ Комитетъ не позже 1-го ноября того года, въ которомъ присуждаются преміи.

§ XXI. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го ноября засѣданій Комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленныя рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ.

§ XXII. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками на предметъ присужденія большой преміи, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія ею. Если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ IX), то такая, въ случаѣ Комитетъ не рѣшитъ употребить ея на заказъ сочиненія (§§ V и IX), можетъ быть присуждаема двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, причемъ соблюдается условіе, указанное въ § XIII. Затѣмъ остальные всѣ сочиненія баллотировываются отдѣльно шарами на предметъ присужденія малыхъ премій; причемъ баллотировка производится отдѣльно по отношенію къ каждой изъ трехъ малыхъ премій, и достойнымъ увѣнчанія признается при каждой изъ

баллотировокъ сочиненіе, получившее наибольшее абсолютное число голосовъ. За сочиненія, не удостоенныя малыхъ премій, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаяхъ неприсужденія премій или неназначенія заказа, остающіяся свободными суммы причисляются къ основному капиталу.

§ XXIII. Порядокъ назначенія денежныхъ вознагражденій за переводы опредѣляется Комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXIV. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и денежныхъ вознагражденій за переводы Комитетъ повергаетъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее Ея Величества благовозрѣніе.

§ XXV. Всѣмъ рецензентамъ, въ томъ числѣ и членамъ Комитета, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы медали.

§ XXVI. Отчетъ о присужденіи премій Комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и одновременно объявляетъ предлагаемыя на слѣдующее трехлѣтіе темы для соисканія премій. О результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ. Представленныя Комитету рецензіи сочиненій, удостоенныхъ премій или почетныхъ отзывовъ, могутъ, по рѣшенію Комитета, быть печатаемы или въ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльнымъ изданіемъ.

§ XXVII. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій, представленные подъ девизомъ, которыя не были удостоены.

награды, хранятся въ теченіе года при канцеляріи Комитета, не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVIII. Когда капиталъ, назначенный для выдачи премій, вслѣдствіе причисленія къ нему не присужденныхъ и не розданныхъ премій, не получившихъ другого назначенія, производимыхъ ежегодно въ размѣрѣ 200 руб. отчисленій и остатковъ отъ процентовъ, возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность процентовъ съ наросшаго на основной капиталъ излишка будетъ составлять сумму около 800 руб., то Комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число, либо увеличить размѣръ ежегодныхъ отчисленій на предметъ поощренія переводовъ.



ОТЧЕТЪ

Эмеритальной Кассы Уфимскаго Епархіального
Вѣдомства за 1901 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1901 года оставалось: —		445	32	97800	—
Въ теченіи отчетнаго времени поступило:					
1	Членскихъ взносов отъ участниковъ кассы: —	10876	75	—	—
2	3% сбора съ церковныхъ суммъ. — — —	1637	26 ³ / ₄	—	—
3	% съ капитала кассы.	4337	17	—	—
4	Пожертвованій отъ церквей и участниковъ кассы.	106	47 ¹ / ₄	—	—
5	Пожертвованій отъ священно-церковно-служителей за награды. — —	618	—	—	—
6	Единовременныя пособія на канцелярскіе расходы и за расчетныя книжки. —	36	95	—	—
7	Пени за просроченное время членскихъ взносов	118	73	—	—
8	Возвратъ взятыхъ денегъ заимообразно участниками кассы. — — —	93	—	—	—
9	Случайныхъ взносов.	16	—	—	—
10	Пожертвованій отъ Монастырей и единовѣрческихъ церквей. — —	6	—	—	—
Итого съ остаточн. —		18291	66	—	—
На наличные деньги куплено процентныхъ бумагъ.		—	—	16000	—

РАСХОДЪ.		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	На покупку % бумагъ.	15483	66	—	—
2	Возвратъ взносов. —	1074	25	—	—
3	На канцелярскіе, почтовые и другіе случайные расходы. — — —	28	30	—	—
4	Жалованье Письмоводителю. — — —	50	—	—	—
5	Жалованіе сторожу при Правленіи. — — —	36	—	—	—
6	Страховка выигрышныхъ билетовъ. — — —	30	30	—	—
7	Выдано заимообразно участникамъ кассы. — — —	617	50	—	—
8	Обмѣнъ билетовъ. — — —	—	—	24000	—
Итого. —		17320	1	—	—
Затѣмъ осталось въ 1-му января 1902 г. —		971	65	113800	—

Предсѣдатель Правленія Каѳедраальный Протоіерей
Евграфъ Еварестовъ.

Казначей Протоіерей *Владиміръ Сперанскій.*

Дѣлопроизводитель Священникъ *Димитрій Ляпустинъ.*



О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1902 года

(одиннадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ

твореній святаго Аѳанасія,

Архіепископа Александрійскаго.

Въ 1902 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекшій 1901 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1902 году будутъ даны:

ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЧАСТИ
ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,
Архіепископа Александрійскаго,
въ русскомъ переводѣ.

Новое изданіе твореній св. АѦанасія будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25 — 30 печатн. лист. (около 500 стр.) каждая, и закончится въ 1903 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совместно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. АѦанасія Александрійскаго:

ВОСЕМЬ РУБ. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Прим: безъ пересылки — семь руб., за границу — десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій
журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1902 годъ — четвертый годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всемъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), слу-

жація къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого перваго—научно-богословскаго—отдѣла утверждаясь на св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо можно назвать церковно-общественнымъ, мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнью вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія.“ Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомен-

дованъ для церковныхъ и благочинническихъ библи-

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исклю-
ченіемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками 8—10 ли-
стовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, а съ достав-
кой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законо-
учителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича
Николая, въ Москвѣ, протоіерея Іоанна Ильича Со-
ловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книж-
ныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры жур-
нала: за 1900 г. цѣна 5 руб. съ перес.; журналъ за
1899 г. разошелся весь.

Резолюція Преосвященнаго:

*„Журналъ Вѣра и Церковь теперь одинъ изъ луч-
шихъ по живости разрѣшаемыхъ въ немъ вопросовъ и по
твердости православнаго направленія.“*

Епископъ Антоній.

Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ)

Одобрень всеми вѣдомствами

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

изданіе П. П. СОЙКИНА подѣ редакцію А. И. ПО-
ПОВИЦКАГО и при участіи

От. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

Иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-
нравственнаго чтенія.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстрирован. №№ больш. форм. до 2000 столб-
цовъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск.
правосл. церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2.000 стра-
ницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы,
описаніе святыхъ и т. п.

и КРОМѢ ТОГО будетъ выдано безъ всякой доплаты
за пересылку картина извѣстнаго художника-профес-
сора **Θ. А. БРУНИ**

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ

исполненная **НА МЕТАЛЛѢ**, въ 18 красокъ, **ВЪ**
РЕЛЬЕФНОЙ РАМѢ.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Святитель Алексѣй. Историческая повѣсть. П. А. Россіева.
- 2) Довмонтовъ мечъ. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.
- 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина.
- 4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик. Пер. съ англ. В. Н. А.
- 5) За крестъ и вѣру. Историческая повѣсть. А. И. Красницкаго.
- 6) Фелинись. Повѣсть

изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ. Гено. Переводъ И. В. Новгородской. 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). Н. А. Сальникова. 8—9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Кн. I—II. Ф. Шатобріана. Переводъ А. С. Мерказиной. 10) Вуръ-Ань. Повѣсть изъ древне-зырянской жизни. Н. М. Лебедева. 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова. 12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

5 РУБЛЕЙ за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи ШЕСТЬ РУБ. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стременная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы: СПБ., Невскій пр., № 96, уг. Надеждинской.

Отпечатана и поступила въ продажу новая книга: „Богослужебный уставъ Православной Церкви. Опыт изъяснительнаго изложенія порядка богослуженія Пр. Церкви.“ Составилъ смотритель Дмитровскаго духовнаго училища магистръ богословія Василій Розановъ. Книга содержитъ въ себѣ подробное изложеніе порядка общественнаго богослуженія въ теченіе всего года. Въ ней обращено особенное вниманіе на многочисленныя встрѣчающіяся въ Типиконѣ недомолвки, неопредѣленныя выраженія и сбивчивыя указанія и по затруднительнымъ вопросамъ касательно богослуженія того или другого даннаго времени дано надлежащее разъясненіе.

Содержаніе ея именно слѣдующее: „Предварит. свѣдѣнія объ измѣняемыхъ богослужебн. молитвословіяхъ и о книгахъ, содержащихъ эти молитвословія. Часть 1 о богослуженіи въ періодъ времени пѣнія Октоиха. Отдѣлъ 1 о богослуженіи воскресныхъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (9-ть главъ). Отд. 2 о богослуж. седмичныхъ дней при всевозможн. совпаденіяхъ (11-ть главъ). Отд. 3 о богослуж. субботнихъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (11-ть главъ). Примѣч. Въ 1, 2 и 3 отд. говорится и о праздничномъ богослуженіи; кромѣ того, объ этомъ предметѣ есть особая глава. Отд. 4 дополнительный: глава 32 о вечернихъ стихирахъ на «Господи воззвахъ»; гл. 33 о канонахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 34 о тропаряхъ и кондакахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 35—39 о чтеніи каѳизмъ и о назидательныхъ чтеніяхъ на различныхъ службахъ, объ утреннихъ канонахъ, катавасіяхъ и хвалитныхъ стихирахъ въ теченіе цѣлаго года; гл. 40 о тропаряхъ и кондакахъ на часахъ періода времени пѣнія Октоиха, гл. 41 о литургійныхъ антифонахъ и блаженнахъ всего года; гл. 42 о литургійныхъ тропаряхъ и кондакахъ періода времени пѣнія Октоиха; гл. 43 о кондакахъ въ послѣдованіи изобразительныхъ; гл. 44 о литургійныхъ чтеніяхъ изъ Апостола и Евангелія въ теченіе всего года; гл. 45 и 46 о литургійныхъ прокимнахъ, аллилуіаріяхъ и причастнахъ въ періодъ времени пѣнія Октоиха; гл. 47 объ отпустахъ при окончаніи различныхъ службъ въ теченіе всего года. Часть 2, о богослуж. въ періодъ времени пѣнія Тріоди Постной. Отд. 1 о богослуж. приготовит. къ В. посту дней: гл. 1--10 о богослуж. нед. Мытаря и Фарисея, Блуднаго сына, Мясоп. и Сыроп. при всевозможн. совпаденіяхъ; гл. 11—17 о богослуж. Сырной седм. при

всевозможныхъ совпаденіяхъ. Отд. 2 о богослуж. во дни св. Четыред.: в гл. 18 и 19 о богослуж. воскресныхъ дней; гл. 20 и 21 о богослуж. седмичныхъ дней; гл. 22 и 23 о богослуж. субботнихъ дней. Отд. 3 о богослуж. Страстной седм. Отд. 4, гл. 26 - 28, о богослуж. въ праздникъ Благовѣщенія пр. Богородицы, его предпразднство и отдавіе. Отд. 5 дополнительный, напр., гл. 31 о канонахъ малаго и великаго повечерій въ періодъ времени пѣнія Тріоди Постной, и т. д. Часть 3 о богослуж. въ періодъ времени пѣнія Тріоди Цвѣтной. Отд. 1 о богослуж. Пасхальной седм. при всевозможн. совпаденіяхъ (6-ть главъ). Отд. 2 о богослуж. воскресныхъ послѣ Пасхи дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (14-ть главъ). Отд. 3 о богослуж. седмичныхъ дней при различныхъ совпаденіяхъ (4-ре главы). Отд. 4 о субботнемъ богослуж. при различныхъ совпаденіяхъ (4-ре главы). Отд. 5 о богослуж. седмичн. и субботнихъ дней, если случится какой-либо праздникъ Тріоди Цвѣтной: Преполовеніе, Вознесеніе и т. д. при всевозможныхъ совпаденіяхъ (12-ть главъ). Дополнительный къ 1—3 ч. отд. о субботнемъ и седмичномъ заупокойномъ богослуженіи въ теченіе всего года. Приложение (о мѣстонахожденіи пѣснопѣній, чаще другихъ употребляющихся при богослуж.)».

Несмотря на большой объемъ книги, изд. на хорошей бумагѣ и очень опрятно, цѣна ей назначается умѣренная 3 руб. 50 коп., а съ пересылкой 4 руб.; при требованіи не менѣе 8 экз. — 3 руб. 75 коп. за экз. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться къ составителю въ г. Дмитровъ, Московск. губ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.
ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Безплатныя приложенія: Школьный Календарь на 1902—1903 уч. годъ, Листки для школьнаго чтенія: по богословію, по церковной исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гигиенѣ, Ноты для школьныхъ хоровъ.

Въ журналъ принимаютъ участіе: *К. П. Побѣдоносцевъ, С. А. Ракинскій* прот. *П. А. Смирновъ*, прот. *А. И. Ивановъ, Я. И. Ковальскій, А. И. Гольденбергъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, П. Н. Лупповъ* и др.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики: задача его состоитъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Подписная цѣна **ТРИ РУБЛЯ** въ годъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13.

Редакторъ **П. Мирносицкій.**

Съ Января 1902 года

при Редаціи

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

СЪ РАЗРѢШЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА,

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ НОВОЕ ПЕРІОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ:

„БОЖІЯ НИВА“

троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ.

Изыде Стяжй, да съеть. МѠ. 13, 3.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа.

„БОЖІЯ НИВА“ будетъ стремиться указать при помощи Божіей тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующія отдѣлы:

I. ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА. Участіе дѣтей въ Божественіи. Всенощныя въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, съ бесѣдами на нихъ. Школьное паломничество съ рассказами дѣтямъ изъ родной исторіи при посѣщеніи святыхъ мѣстъ. Пѣніе церковное внѣ храма:

въ школѣ, дома, въ пути, въ полѣ, на работахъ и т. п. Чѣмъ выражается любовь дѣтей къ родному храму?

II. СЕМЬЯ И ШКОЛА. Школа, какъ сотрудница семьи въ воспитаніи дѣтей. Ихъ взаимное общеніе и вліяніе другъ на друга.

III. ШКОЛА И НАРОДНАЯ ЖИЗНЬ. Мѣстные наблюденія надъ народною жизнью. Хорошіе и дурные обычаи въ народной церковной жизни. Народные пороки и борьба школы съ ними. Воспитаніе христіанской совѣстливости и честности въ словахъ и вѣхъ поступкахъ. Просвѣтительная дѣятельность школы: собесѣдованія въ школахъ, бібліотеки, склады книгъ при школахъ, способы распространенія чрезъ школы книгъ, иконъ, крестиковъ и т. п. Чѣмъ народъ выражаетъ свое сочувствіе къ школѣ и какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи? Какъ народъ смотритъ на беллетристику, поэзію, газеты и разныя книги? Отзывы о книгахъ для дѣтей и для народа.

IV. ШКОЛА, какъ воспитательница ЭСТЕТИЧЕСКАГО ЧУВСТВА. Чудеса Божіи въ природѣ. Украшеніе храма въ день Св. Троицы: обсаживаніе родного храма, кладбища, родныхъ могилокъ, школы, домовъ, деревьями и цвѣтами; украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія Господня; работы дѣвочекъ для родного храма: вышиваніе полотенецъ, починка священныхъ одеждъ; уборка дѣтьми храма предъ великими праздниками; участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ.

V. ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ. Изъ ихъ прошлаго: исторія отдѣльныхъ школъ, воспоминанія о дѣятеляхъ школы, ихъ письма. Скорби и радости тружениковъ школы, ихъ взаимная братская поддержка. Дневники оо. завѣдующихъ, наблюдателей и учителей. Обстановка школъ и ихъ хозяйство.

VI. ПЕРЕПИСКА НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ. Вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковношкольной жизни, по всѣмъ отдѣламъ настоящей программы.

VII. СТРАНИЧКА ДЛЯ ДѢТЕЙ. Разказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Бесѣды съ дѣтьми о всемъ, что можетъ благотворно дѣйствовать на ихъ сердце. Стихотворенія.

VIII. ПРИЛОЖЕНІЯ. Троицкіе Листки и книжки, какъ матеріаль для собесѣдованія и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—отъ 6 до 12 разы въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкою.

АДРЕСЪ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ и „Божіей Нивы“.

Редакторъ Архимандритъ **НИКОНЪ**.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епарх. распор. и извѣстія. Выписки изъ журн. Уфим. Дух. Консисторіи. Рапортъ. Отчетъ о бесѣдахъ съ раскольниками. Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Слово. Служеніе Преосвященнаго въ Семинарск. церкви. Свят. кустики. Увѣщаніе крещ. татаръ-отступниковъ. Соображенія о мѣрахъ вразумл. отпадшихъ въ мухаммеданство. Первое народн. чтеніе въ Златоустѣ. Сообщение. Извѣщеніе объ откр. школы глухонѣмыхъ.

Прибавленія: къ № 4 Уф. Епарх. Вѣдом.: Отчетъ о цер. школахъ за 1900—1901 г. Правила о преміяхъ. Темы для сочин. Отчетъ Эмерит. кассы.

Объявленія: Объ изд. журналовъ и нов. книгъ.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**.

Печатать дозволяется. Уфа. 15 Февраля 1902 г.

Цензоръ Каедральный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ**.

Губернская Типографія.

В Ы Ш Л О в ъ С В Ѣ Т Ъ

НОВОЕ РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ

ПУТЕВОДИТЕЛЬ

П О

ВЕЛИКОЙ СИБИРСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ

на 190¹/₂ г.

подъ редакціей д. с. с. **А. И. Дмитріева-Мамонова.**

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Продажная цѣна **3 руб. 50 коп.**

Главный складъ: Москва, Т-во И. Н. Кушнеревъ
и К^о, Пименовская ул.; собственный домъ.

Спб. складъ: Типографія Министерства Путей Со-
общенія, Фонтанка, 117.

Выписывающіе книгу изъ склада за пересылку не
платятъ; книгопродавцамъ обычная уступка.

Главноуполномоченный *В. А. Дмитріевъ-Мамоновъ.*

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Гродненскій, 13.
Приемъ объявленій отъ торгово-промышленныхъ фирмъ
на изданіе 190²/₃ г.