

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1903 г.

1 МАЯ.

XXXI-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№№ 8-9.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награждены набедренниками священники церквей: пос. Подстепинскаго, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ и села Гнѣздовки, того же уѣзда, Петръ Покровскій; преподано] *Архипастырское благословеніе*: діаконамъ Макарьевскаго миссіонерскаго стана Павлу Николаеву, Александровскаго прихода Николаю Протасову за полезные труды по школьному дѣлу; ефрейтору Карабутацкой мѣстной команды Ивану Антипову за труды по устройству въ Карабутацкой церкви хора пѣвчихъ и за безмездное управленіе этимъ хоромъ—10 февраля; священнику церкви пос. Дѣдуровскаго, Оренбургскаго уѣзда, Петру Утѣхину; діакону церкви пос. Никольскаго, того же уѣзда, Геннадію Чистовскому; псаломщику градо-Кустанайскаго Николаевскаго собора Филиппу Павленко за усердно-полезную службу и отличное поведеніе—15 марта.

*Рукоположены во священника*: діаконъ завода Миасскаго,

Троицкаго уѣзда, Дикита Селезневъ къ церкви пос. Болотовскаго того же уѣзда,—16 марта; учитель Исаевской второклассной церковно-приходской школы Порфирій Кожевниковъ въ село Екатеринославское, Оренбургскаго уѣзда,—25 марта; діаконь ст. Круглоозерновской, Уральской области, Андрей Кувановъ въ пос. Затонный, той же области,—9 апрѣля; псаломщикъ пос. Кинделинскаго, Уральской области, Мина Корнѣевъ съ опредѣленіемъ миссіонеромъ Уральской области и съ припиской сверхштата къ Уральскому Михаило-Архангельскому собору—3 апрѣля; состоящій на діаконской вакансіи діаконь ст. Донецкой, Оренбургскаго уѣзда, Дмитрій Смирновъ на сію же вакансію —6 апрѣля; псаломщикъ-діаконь села Ново-Никитина, Оренбургскаго у., Михайль Гимняцкій въ пос. Браиловскій, Верхнеуральскаго уѣзда,—8 апрѣля; *во діакона:* псаломщикъ села Ново-Андреевскаго, Троицкаго уѣзда, Василиій Агафоновъ къ церкви сл. Окуневской, Челябинскаго уѣзда,—9 марта; псаломщикъ Оренбургской Покровской церкви Николай Воронинъ на діаконую вакансію къ той же церкви —14 марта; учитель Актюбинской церковно-приходской школы Алексѣй Сотниковъ къ Богодуховскому миссіонерскому стану—23 марта; псаломщикъ Оренбургской Воскресенской церкви Константинъ Нелюбовъ съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ—30 марта; псаломщикъ с. Станового, Челябинскаго уѣзда, Іоаннь Протопоповъ съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ—28 марта.

*Посвященъ въ стихарь* и. д. псаломщика пос. Предтечевскаго, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Тимофѣевъ—25 марта

*Опредѣлены согласно прошенію:* заштатный діаконь Субботинскаго прихода Николай Троицкій на псаломщическое мѣсто къ Іоанно-Предтечевской церкви ст. Міасской, Челябинскаго уѣзда,—17 марта; бывшій псаломщикъ пос. Грязновскаго, Уральской области, Михайль Логашкинъ на должность псаломщика въ пос. Январцевскій, той же области,—29 марта; бывшій псаломщикъ села Рождественскаго Павелъ Бирюковъ въ пос. Полетаевскій, Челябинскаго уѣзда,—18 марта; заштатный протоіерей села Медвѣдскаго, Челябинскаго уѣзда, Іаковъ Русановъ на священническое мѣсто въ с. Тавранкуль, того же уѣзда,—31 марта.

*Перемѣны* а) по распоряженію Епархіальнаго Начальства: священникъ пос. 2-го Чаганскаго, Уральской области, Викторъ Ноготковъ въ пос. Редутскій, той же области,—17 марта; священникъ Свято-Троицкой церкви завода Узянскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Михаилъ Громогласовъ въ с. Маслейское, Челябинскаго уѣзда,—9 марта; діаконъ на діаконской вакансіи градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церкви Григорій Судоргинъ на псаломщическую вакансію при той же церкви—18 марта; священникъ Самарской епархіи Іоаннъ Евстратьевъ въ с. Покровское, Орскаго уѣзда,—6 марта; бывший псаломщикъ с. Софійскаго Димитрій Вознесенскій и. д. псаломщика въ с. Ново-Георгіевку, Оренбургскаго уѣзда,—24 марта; діаконъ с. Залѣсова, Оренбургскаго уѣзда, Виталій Сумароковъ на псаломщическую вакансію въ с. Бердяшъ, Орскаго уѣзда,—26 марта; состоящій на причетническомъ мѣстѣ въ пос. Вязовскомъ, Оренбургскаго уѣзда, священникъ Викторинъ Александровскій въ ст. Звѣриноголовскую, Челябинскаго уѣзда, на священническое мѣсто, съ разрѣшеніемъ священнослуженія,—26 марта; священникъ пос. Кожехаровскаго, Уральской области, Димитрій Самарцевъ въ пос. Подстепной, той же области, а на его мѣсто въ ст. Кожехаровскую священникъ Уральской Іоанно-Предтеченской церкви Тихонъ Фофановъ—24 марта; б) согласно прошеніямъ: псаломщикъ села Япрынцева, Оренбургскаго уѣзда, Димитрій Горностаевъ въ с. Ново-Никитино, того же уѣзда,—20 марта; состоящій на должности эконома при Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ діаконъ Константинъ Бѣлозерскій на псаломщическое мѣсто въ слоб. Чумлякскую, Челябинскаго уѣзда,—24 марта; священникъ пос. Семиозернаго, Кустанайскаго уѣзда, Іаковъ Гиляровъ въ пос. Садчиковскій, того же уѣзда,—26 марта; и. д. псаломщика с. Ерохина, Челябинскаго уѣзда, Александръ Протасовъ въ с. Петровское, того же уѣзда,—27 марта; псаломщикъ-діаконъ ст. Бударинской, Уральской области, Артемій Кочетковъ въ ст. Городищенскую, Оренбургскаго уѣзда,—26 апрѣля.

*Утвержденъ* наблюдающій Окуневскимъ приходомъ, Челябинскаго уѣзда, священникъ Николай Ивановъ штатнымъ священникомъ церкви сего прихода—22 марта.

*Уволены—отъ должности:* и. д. псаломщика пос. Царево-Никольскаго, Уральской области, Василий Калмыковъ—27 марта; *за штатъ:* псаломщикъ ст. Кизильской, Верхнеуральскаго уѣзда, Михаилъ Малышевъ—17 марта; священникъ села Феодоровки, Оренбургскаго уѣзда, Іаковъ Шишковъ—22 марта.

*Исключаются изъ списковъ:* за принятіемъ на службу въ Екатеринбургскую епархію священникъ пос. Бобровскаго, Троицкаго уѣзда, Николай Введенскій съ 14 марта, священникъ слоб. Таловской, Челябинскаго уѣзда, Александръ Лукинъ съ 29 марта и заштатный псаломщикъ Николай Ребринъ съ 18 марта, псаломщикъ-діаконъ села Вознесенскаго, Троицкаго уѣзда, Николай Тимофеевъ за принятіемъ его на службу въ Уфимскую епархію съ 30 марта; *за смертію:* псаломщикъ села Травянскаго Челябинскаго уѣзда, Аполлонъ Евлампіевъ съ 10 апрѣля, состоящій на діаконской вакансіи при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Орска наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Орскаго уѣзда священникъ Петръ Гордѣевъ съ 28 марта.

*Праздны мѣста* а) *священническія:* въ хут. Гавриловскаго Товарищества, въ селѣ Верхнихъ-Кузлахъ, въ с. Феодоровѣ Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Парижскомъ, Смѣломъ, въ заводѣ Узянскомъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ слоб. Окуневской, Таловской, въ пос. Озерномъ Челябинскаго уѣзда, въ пос. Бобровскомъ Троицкаго уѣзда, Кинделинскомъ, 2 Чаганскомъ Уральской области, при Іоанно-Предтеченской церкви г. Уральска, въ пос. Семіозерномъ Кустанайскаго уѣзда; б) *діаконскія:* при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Орска; в) *псаломщическія:* въ пос. Угольномъ, Вязовскомъ, въ хут. Назаровскомъ, въ селѣ Япыринцевѣ Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Ново-Андреевскомъ, Вознесенскомъ Троицкаго уѣзда, въ с. Ерохинѣ, Травянскомъ, при Пророко-Ильинской церкви ст. Міасской Челябинскаго уѣзда, въ зав. Узянскомъ, Кагинскомъ, въ пос. Смѣломъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ ст. Горачинской, Калмыковской, Бударинской, въ пос. Озерновомъ, Кулагинскомъ, Янванцевскомъ, Горскомъ, Царево-Николаевскомъ, Кинделинскомъ Уральской области, при Михайло-Архангельскомъ соборѣ, при Іоанно-Предтеченской и Ильинской кладбищенской церквахъ г. Уральска.

## Распоряженіе Епархіального Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Оренбургская Духовная Консисторія *слушати*: 1) рапортъ благочиннаго 25 округа священника Михаила Полотебнова, отъ 11 марта 1903 года № 90, въ коемъ онъ, о. благочинный, указывая на необходимость ежегодно приобрѣтать въ церковныя библіотеки книги религіозно-нравственнаго содержанія, нужныя какъ для самихъ пастырей въ дѣлѣ проповѣданія Слова Божія, такъ равно полезныя для чтенія прихожанамъ, находить, что для каждой церкви его округа было бы вполне возможно, безъ особаго ущерба для церковнаго хозяйства, удѣлять на означенный предметъ 1% со всего годового церковнаго дохода; что при взиманіи такого процента самая бѣдная церковь должна будетъ изъ своихъ суммъ удѣлять ежегодно на образованіе библіотеки до 4 руб., а болѣе состоятельныя—до 25 руб., и что такая сумма не обременитъ церкви, а между тѣмъ, будучи аккуратно вносима на пополненіе книгами церковныхъ библіотекъ, она дастъ возможность въ недолгомъ времени образовать при каждой церкви хорошую библіотеку; для контролированія же этого дѣла причты обязаны непременно отмѣчать ежегодно въ клировыхъ вѣдомостяхъ о количествѣ имѣющихся экземпляровъ книгъ въ библіотекѣ къ отчетному году и отдѣльно отъ сего помѣчать количество вновь приобрѣтенныхъ книгъ въ отчетномъ году на разрѣшенныя имъ церковныя средства и 2) послѣдовавшую на семъ рапортѣ резолюцію Его Преосвященства, отъ 17 марта 1903 года за № 2027, слѣдующаго содержанія: «попеченіе о приобрѣтеніи религіозно-нравственныхъ книгъ—духовнаго богатства прихода—составляетъ священную обязанность причтовъ и церковныхъ старостъ. Распорядиться, чтобы было поступлено въ благочиніи и по другимъ благочиніямъ епархіи сообразно представленія о. Полотебнова и библіотеки умножались бы вездѣ непременно, безостановочно и заведены были бы вездѣ правильные каталоги». *Приказали*: о вышеизложенномъ Духовная Консисторія даетъ знать о.о. благочиннымъ и причтамъ епархіи для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія. Марта 31 дня 1903 года № 4429.

Отчет Попечительного Совета XXI-го благочиннического округа о приходе, расходе, расходе и остатке сумм, находящихся в распоряжении Совета за 1902 годъ.

№ по порядку.	Въ 1902 году поступило.										Въ 1902 г. вв-решено.				Остатокъ къ 1903 году.			
	Остатокъ къ 1902 году.		Пожертвованій по листамъ.		Сборовъ.				Продентовъ на капиталъ.		Итого.		Внесено въ сберкату.		Выдано въ пособие си-ротамъ.		Остатокъ къ 1903 году.	
	Основного капитала.	Наличными.	Сотру-ническо-му.	Священ-никовъ.	Прич-товъ.	Кружеч-ному.	10% съ арендныхъ суммъ.	Съ прич-товъ.	Процентовъ на капиталъ.	Итого.	А всего съ остаточны-ми.	Выдано въ пособие си-ротамъ.	Внесено въ сберкату.	Ранка.	Основного капитала.	Наличными.		
1 Воскресенская . . . . .	1024	96 71	4	3 44	4 60	2 78	67 75	10	—	92 57	1366 41	60	—	1024	—	52 41		
2 Олуевская . . . . .	—	—	2	2	2	6	—	10	—	22	—	70	—	—	—	—		
3 Кислянская . . . . .	—	—	2	3 70	3 50	5	11 78	10	—	35 98	—	35	—	—	—	—		
4 Травянская . . . . .	—	—	1 50	2	2	3 50	50 5	5	—	14 50	—	30	—	—	—	—		
5 Тодостоятовская . . . . .	—	—	1	1 79	1 63	— 60	2 40 5	5	—	12 42	—	30	—	—	—	—		
6 Варяковская . . . . .	—	—	1	1 50	1 30	2 50 5	60 5	5	—	16 90	—	30	—	—	—	—		
7 Карасинская . . . . .	—	—	2	2	2	4 50 6	32 5	5	—	21 82	—	—	—	—	—	—		
8 Вжакинская . . . . .	—	—	20	—	— 90	— 90	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—		
9 Островная . . . . .	—	—	2	2	2	3 50	60 5	5	—	15 10	—	—	—	—	—	—		
10 Островская . . . . .	—	—	1 50	1 50	1 50	2	91 5	5	—	12 41	—	—	—	—	—	—		
Итого . . . . .	1024	96 71	17 20	19 93	21 43	31 28 95	86 60	—	—	245 70	1366 41	290	—	1024	—	52 41		

Предсѣдатель Совета, благочинный священникъ Петръ Малышевъ, Члены: Священникъ Николай Милицынъ, Священникъ Павелъ Насоновъ.

# ВѢДОМОСТЬ

о сиротахъ, получившихъ пособіе изъ суммъ Попечительнаго Совѣта XXI благочинническаго округа, за 1902 годъ.

№№ по порядку.	ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ СИРСТЪ.	За 1-ю полов. 1902 года.		За 2-ю полов. 1902 года.		Итого.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Бирюкова Калерія Анемподистов- на, вд. псал.	10	—	10	—	20 —
2	Бирюкова Олимпіада Петрова, вд. псаломщ.	12	50	12	50	25 —
3	Грунцевская Татіана Петрова, вд. священ.	5	—	5	—	10 —
4	Инфантьева Екатерина Клавдіева, вд. прот.	15	—	15		30 —
5	Инфантьева Татіана Анемподи- стова, д. дьячка	5	—	5	—	10 —
6	Инфантьева Елисавета Иванова, вд. священ.	7	50	7	50	15 —
7	Инфантьева Александра Иванова, д. священ.	7	50	7	50	15 —
8	Ильина Августа Павлова, вдов. священ.	15	—	15	—	30 —
9	Земляницина Марія Петрова, д. священ.	5	—	5	—	10 —
10	Протасова Олимпіада Филиппова, вд. псаломщ.	10	—	10	—	20 —
11	Мамина Анна Васильева, д. свящ.	10	—	10	—	20 —
12	Михайлова Марія Николаева, вд. священ.	15	—	15	—	30 —
13	Пономаревы: Владиміръ и Агнія, д. діакона	15	—	15	—	30 —
14	Выдано въ единовременное посо- біе псаломщику с. Вилкина Евфи- мію Рукавишникову	25	—	—	—	25 —
	Итого	157	50	132	50	290 —

Предсѣдатель Совѣта благоч. свящ. П. Малышевъ.  
Члены: Свящ. Николай Милицинъ. Свящ. Павелъ Нассоновъ.

# ОТЧЕТЪ

Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ.

(Окончаніе).

## V.

*Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Постыженіе учащимися храма Божія. Участвіе въ совершеніи церковнаго богослуженія. Исполненіе христіанскаго дома исповѣди и св. причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ общежитіяхъ. Вліяніе церковной школы на учащихся. Факты.*

Церковныя школы епархіи въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, старались, сколько возможно, оправдать свое высокое и святое назначеніе—воспитывать подростящее поколѣніе въ духъ христіанскаго благочестія, повиновенія церкви православной и преданности Царю и отечеству. Къ достиженію этой цѣли направлена была вся жизнь церковныхъ школъ съ ихъ установившимся строемъ и принятыми въ нихъ порядками.

Учебный день въ школахъ начинался и оканчивался молитвою. Предъ уроками дѣти выслушивали утреннія молитвы, а послѣ уроковъ—вечернія. Молитвы совершались обыкновенно въ такомъ порядкѣ: когда въ школъ водворится порядокъ, дежурный ученикъ изъ старшаго отдѣленія становится предъ классною иконою и, сдѣлавъ 3 поклона, начинаетъ чтеніе молитвъ по Часослову. Молитвы: «Царю небесный», «Отче нашъ», «Богородице Дѣво», «Достойно есть», «Спаси, Господи», «Взбранной воеводѣ» поются всеми учениками. Въ нѣкоторыхъ школахъ (напр., во всехъ второклассныхъ и двухклассныхъ, монастырскихъ и тѣхъ одноклассныхъ, завѣдующіе которыми живутъ не далеко отъ школьнаго зданія и относятся къ школьному дѣлу усердно) молитвы совершаются въ присутствіи о. завѣдующаго школою, который, возложивъ на себя епатрахиль, полагаетъ обычное начало и дѣлаетъ отпустъ, предъ которымъ прочитываетъ дневное евангеліе. (Законоучитель Челябинской монастырской женской школы священникъ Владимиръ Никольскій послѣ прочтенія утренняго евангелія говоритъ еще



краткое поученія на текстъ евангелія). Очень желательно, чтобы по примѣру нѣкоторыхъ епархій при каждой школѣ и нашей епархіи былъ заведенъ школьный синодикъ, по которому бы дѣти молились о здравіи живыхъ строителей, учителей и благотворителей школь, учащихся и начальствующихъ, а также за покой усопшихъ.

Во время Великаго поста молитвы окончиваются чтеніемъ молитвы св. Ефрема Сирина съ поклонами. Во многихъ школахъ во время молитвъ всегда возжигаются предъ иконою лампадка или восковая свѣча. Предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока, а равно предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи также читаются или поются положенныя молитвы.

Приученіе дѣтей къ неопустительному посѣщенію храма Божія въ воскресные и праздничные дни также было предметомъ самаго серьезнаго вниманія со стороны завѣдующихъ школами и учителей. Ученики церковно-приходскихъ школь, которые, за немногими исключеніями, расположены въ приходскихъ селахъ, исполняли этотъ священный долгъ вполне аккуратно. Только въ случаяхъ самыхъ сильныхъ морозовъ дѣти не всегда и не всѣ являлись въ церковь за неимѣніемъ теплой одежды. Ученики же школь грамоты, которые почти всегда расположены въ деревняхъ и хуторахъ, на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ приходскихъ церквей, посѣщали богослуженіе только въ большіе праздники иногда всѣ вмѣстѣ, во главѣ съ своимъ учителемъ, иногда порознь, въ сопровожденіи своихъ родителей. Обыкновенное мѣсто учениковъ въ церкви было за клиросами, причемъ мальчики становились за правымъ клиросомъ, а дѣвочки—за лѣвымъ. Ученики, участвующіе въ хорѣ и назначенные для чтенія, становились на клиросѣ. Учителя и учительницы, наблюдая за поведеніемъ учениковъ, собственнымъ примѣромъ научали ихъ благоговѣйному присутствію при богослуженіи, осѣняясь почасту крестнымъ знаменіемъ, а въ особенно священныя минуты становясь на колѣна и дѣлая земные поклоны.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ было о.о. завѣдующими обращено вниманіе на то, чтобы ученики принимали участіе въ богослуженіи посредствомъ чтенія, пѣнія, иногда и прислуживанія въ алтарѣ. Въ одноклассныхъ школахъ къ чтенію

допускались лучше ученики старшаго отдѣленія, а въ двух-классныхъ — ученики II класса. Ученики готовились къ чтенію съ большимъ стараніемъ и исполняли это святое дѣло съ благоговѣніемъ. Читали въ большинствѣ случаевъ часы, шестопсалміе и апостоль, въ нѣкоторыхъ приходяхъ стихиры и канонъ. Гдѣ существовали школьные хоры, тамъ ученики исполняли все богослужебное пѣніе. Въ остальныхъ приходяхъ болѣе способные ученики становились на клиросѣ и пѣли вмѣстѣ съ псаломщиками и взрослыми пѣвчими. Для прислуживанія въ алтарь назначались болѣе благонравные изъ учениковъ старшаго отдѣленія. Жаль только, что этотъ послѣдній способъ участія школьниковъ въ богослуженіи въ нѣкоторыхъ приходяхъ епархіи о.о. настоятелями до сихъ поръ еще не заведенъ.

Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняли всѣ ученики церковныхъ школъ, одни на первой недѣлѣ Великаго поста, другіе на послѣдней. Къ принятію таинствъ ученики приготовлялись говѣніемъ, которое въ школахъ грамоты, въ виду ихъ отдаленности отъ приходскихъ церквей, продолжалось два-три дня, а въ прочихъ школахъ церковныхъ — въ теченіе цѣлой недѣли. Въ промежуткахъ между богослуженіями завѣдующіе школами разъясняли ученикамъ важность и значеніе таинствъ покаянія и причащенія, а учителя изучали съ ними молитву предъ причащеніемъ, молитву св. Ефрема Сирина или читали книги духовнаго содержанія.

Школьная дисциплина была достаточно строга, иногда даже излишне строга. Учителя внимательно слѣдили за поведеніемъ учениковъ, и никакое нарушеніе установленныхъ порядковъ не оставалось безъ соотвѣтствующаго замѣчанія или взысканія. Противъ особенно рѣзвыхъ шалуновъ и упрямыхъ въ небрежности употреблялись слѣдующія мѣры: строгій и пристальный взглядъ учителя на провинившагося, названіе ученика по имени, замѣчаніе, выговоръ, смѣщеніе ученика съ одного мѣста на другое, занесеніе имени провинившагося на доску, выставленіе дурнаго балла въ классномъ журналѣ, стояніе на ногахъ, сообщеніе родителямъ и воспитателямъ о дурномъ поведеніи ученика. Болѣе строгія тѣлесныя наказанія, по заявленію всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей, въ школахъ не примѣнялись.

Это заявленіе своихъ сотрудниковъ Епарх. Наблюдатель, къ сожалѣнію, подтвердить не можетъ, такъ какъ ему въ теченіи отчетнаго года приходилось убѣждаться въ томъ, что грубыя, тѣлесныя наказанія до сихъ поръ не вывелись изъ школьной практики. Къ чести учительницъ надо сказать, что случаи грубыхъ наказаній происходили въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ учащими состояли учителя.

Учащіе, которыхъ Епарх. Наблюдатель упрекалъ за грубое обращеніе съ учениками, ссылались въ свое оправданіе на испорченность дѣтей и на трудность водворенія надлежащаго порядка въ школѣ, переполненной учениками. Нельзя, конечно, отрицать того, что дѣти, поступающія въ школу изъ грубой, неразвитой крестьянской среды, несутъ въ нее сквернословіе, божбу, ложь, зависть, склонность къ воровству, жестокое обращеніе съ товарищами и животными; но крестьянскія дѣти вездѣ одинаковы и важнѣйшая задача начальной школы именно въ томъ и состоитъ, чтобъ подъ ея воспитывающимъ вліяніемъ дѣти оставляли всѣ эти черты грубой природы и постепенно перерабатывались. Не дурныя качества дѣтей, поступающихъ въ школу, не многолюдство учащихся виноваты въ тѣхъ случаяхъ, когда учителямъ не удается управленіе дѣтьми исчисленными уже мѣрами и внушеніями. Причину этой неудачи должны такіе учителя искать въ самихъ себѣ: въ недостаткѣ терпѣнія, въ непослѣдовательности, въ неопытности и главное — въ отсутствіи любви къ дѣтямъ, благодаря чему не можетъ и зародиться любовь учениковъ къ учителю. А именно эта-то любовь и привязанность учениковъ къ учителю является дѣйствительнѣйшимъ вспомогательнымъ орудіемъ разумаго управленія дѣтьми. Она дѣйствуетъ и тамъ, куда не проникаетъ глазъ и ухо учителя — внѣ школы; она дѣйствуетъ и тогда, когда ученикъ разстается съ школою. Тѣмъ учителямъ, которые не могутъ справиться съ трудною задачею воспитанія, настойчиво совѣтуемъ основательнознакомиться съ содержаніемъ небольшой книжки «Управленіе дѣтьми», составленной В. Фармаковскимъ (Цѣна 50 коп.).

Общежитія для учениковъ существовали по-прежнему при всѣхъ второклассныхъ школахъ. Порядокъ жизни въ общежи-

ти былъ тотъ же, что раньше, и былъ подробно описанъ въ прежнемъ отчетѣ за 190<sup>0</sup>/<sub>1</sub> учебный годъ.

Церковныя школы, несомнѣнно, оказываютъ благотворное вліяніе на учащихся, а вмѣстѣ съ ними и на ихъ родителей, сестеръ и братьевъ. Какъ только открывается въ приходѣ церковная школа, чрезъ нѣсколько лѣтъ слышится въ храмѣ Божиємъ внятное и вразумительное чтеніе школьниковъ и ихъ простое, умиленное пѣніе. Число богомольцевъ вслѣдствіе того увеличивается. Школьники сразу узнаются вездѣ: и на улицѣ, и на полѣ среди пастуховъ, и особенно въ церкви. По выходѣ изъ школы многіе изъ нихъ по старой привычкѣ, пріобрѣтенной въ школѣ, становятся на клиросѣ и принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи. Поэтому сочувствіе населенія къ церковнымъ школамъ быстро увеличивается изъ года въ годъ. Почти отовсюду, даже изъ маленькихъ хуторовъ, поступаютъ ходатайства объ открытіи у нихъ церковной школы, о преобразованіи школъ грамоты въ школы церковно-приходскія и о замѣнѣ посредственныхъ учителей учителями лучшими.

## VI.

*Устройство при школахъ релігіозно-нравственныхъ чтеній; программы чтеній; число обычныхъ посетителей.*

— Въ отчетномъ году значительно увеличилось какъ число школъ, при которыхъ устраивались чтенія для учащихся и народа, такъ и число самыхъ чтеній. Чтенія велись завѣдующими, учащими и членами мѣстнаго причта по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а иногда и по вечерамъ въ будніе дни. Программъ чтеній никакихъ не существуетъ, хотя надобность въ нихъ ощущается большая. Обыкновенно матеріалъ для чтенія выбирался завѣдующимъ школою изъ книгъ и духовныхъ журналовъ, имѣющихся въ церковной и школьной бібліотекахъ. Чаще всего матеріаломъ для чтенія служили житія святыхъ, библейскіе рассказы Ветхаго и Новаго завѣтовъ, статьи изъ книги «Училище благочестія», по церковной или отечественной исторіи, поученія Іоанна Кронштадтскаго, Троицкіе листки, Аѳонскіе листки, брошюры Павла Никольскаго, бесѣды по земледѣлію, книги «Приходской бібліотеки» В. И. Шемя-

кина, дух. журналы: «Воскресное чтеніе», «Душеполезное чтеніе», приложенія къ «Церковно-приходской школѣ» и пр. Всегда и вездѣ чтенія начинались, чередовались и оканчивались пѣніемъ. Чтенія охотно посѣщались не только учениками, но и взрослыми. Число слушателей вездѣ было столь велико, сколько ихъ могло помѣститься тамъ, гдѣ чтенія происходили.

Самыя выдающіяся чтенія и по количеству посѣтителей и по образцовой обстановкѣ во вѣсхъ отношеніяхъ происходили по-прежнему въ градо-Оренбургской Сергіевской двухклассной школѣ по личнымъ указаніямъ и при личномъ участіи Предсѣдателя Михаило-Архангельскаго братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Весьма удачно были составлены чтенія и при слѣдующихъ школахъ. *По Оренбургскому у.*: при второклассной Оренбургской женской школѣ, при Михайловской и Исаевской второклассныхъ, при двухклассной школѣ въ г. Илецкой Защитѣ, при Анатолиевской, Новосельской, Ново-Дмитріевской, Булановской однокл. церковно-прих. школахъ и мн. друг., списокъ которыхъ не былъ представленъ благодаря отсутствію Оренб. у. наблюдателя; *по Троицкому уѣзду* въ школахъ: Кирябинской, Михайловской присковой, Ново-Андреевской и Троицкой Зарѣчной; *по Челябинскому у.* въ школахъ: Птиченской второклассной, Дулинской, Медвѣдской, Зайковской, Монастырской, Забродинской, Карандышевской, Карачельской, Береговской, Черноярской, Березовской, Косулинской, Половинской, Коровинской, Хохловской Масл. пр., Костылевской, Столбовской, Мыркаевской, Редутской, Черноборской, Сѣтовской; *по Уральской области* въ школахъ: Александро-Невской г. Уральска, Николаевской г. Гурьева, Кожехаровской и Чижинской; *по Тургайской области*: при Александровской миссіонерской школѣ и при Борисовской школѣ грамоты; *по Верхнеуральскому у.*: при второклассной женской г. Верхнеуральска, Авзяно-Петровской мужской и Кагинской женской.

## VII.

*Какія общества существуют въ епархіи съ цѣлью распространенія народнаго образованія, какъ по Духовному вѣдомству, такъ и по Министерству народнаго просвѣщенія.*

Изъ учреждений Духовнаго вѣдомства, преслѣдующихъ хотя отчасти цѣли народнаго образованія, въ епархіи существуютъ:

1) Совѣтъ Михаило-Архангельскаго братства, проявляющій свою дѣятельность содержаніемъ 11 школъ съ миссіонерскою цѣлью, устройствомъ вѣбогослужебныхъ чтеній съ хоровымъ пѣніемъ и распространеніемъ книгъ и листовъ религіозно-нрав. содержанія; 2) Оренбургскій епархіальный комитетъ Православнаго миссіонерскаго общества, содержащее въ настоящее время 12 начальныхъ школъ въ инородческихъ селеніяхъ; 3) Православное Кирилло-Меѳодіевское братство въ слободѣ Куртамышевской Челябинскаго уѣзда, открытое въ 1899 года съ благословенія Его Преосвященства и имѣющее своей задачею: 1) распространеніе среди куртамышевскаго населенія духовнаго просвѣщенія, 2) заботу объ искорененіи раскола, пьянства и др. пороковъ, 3) оказаніе матеріальной помощи бѣднѣйшимъ прихожанамъ. Въ теченіи отчетнаго года братство ассигновало на вспоможеніе 3 церковно-пришколамъ въ приходѣ 71 руб. На лѣтніе мѣсяцы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, при братствѣ былъ открытъ руководѣльный классъ для дѣвочекъ. Обученіе продолжалось 3 мѣсяца, начиная съ 15 мая, и велось подъ руководствомъ Т. Травкиной съ платой ей за занятія по 10 руб. въ мѣсяць изъ братскихъ суммъ. Работы дѣвочекъ этого лѣта отличались тщательностію исполненія и изяществомъ.

По Министерству народнаго просвѣщенія существуютъ:

1) въ г. Оренбургѣ—общество вспоможенія учащимся городскихъ и приходскихъ училищъ и 2) общество физическаго развитія дѣтей; 3) въ г. Троицкѣ—общество поощренія о начальномъ образованіи; 4) въ г. Кустанаѣ Тургайской области «Общество попеченія о начальномъ образованіи».

## Заключеніе.

Общій обзоръ состоянія церковно-школьнаго дѣла епархіи

по всѣмъ статьямъ отчета приводить къ слѣдующему заключенію:

Церковно-школьное дѣло епархіи поступательно развивается, расширяясь количественно и совершенствуясь качественно.<sup>1</sup>

Для дальнѣйшаго развитія и улучшенія школьнаго дѣла въ Оренбургской епархіи является крайне необходимымъ:

1) Открыть въ г. Оренбургѣ церковно-учительскую школу.  
2) Открыть двухклассныя цер.-прих. школы при тѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, гдѣ ихъ нѣтъ, и снабдить ихъ всѣми нужными учебниками и учебными пособіями, чтобъ эти школы могли послужить образцомъ для школъ дѣлаго уѣзда и по внѣшнему благоустройству и по внутреннимъ достоинствамъ.

3) Крайне необходимо позаботиться о томъ, чтобы Епархіальный Учил. Совѣтъ и его отдѣленія имѣли свои особыя помѣщенія для засѣданій, канцелярій и книжныхъ складовъ, такъ какъ вслѣдствіе отсутствія такихъ помѣщеній терпитъ школьное дѣло: архивъ не можетъ быть сохраняемъ въ должномъ порядкѣ и учебники для внѣкласснаго чтенія нерѣдко въ беспорядкѣ складываются и треплются въ переднихъ дѣлопроизводителей и завѣдующихъ книжными складами или же помѣщаются и портятся въ сырыхъ подвалахъ.

4) Сдѣлать постановленіе о выпискѣ для всѣхъ школъ «Сборника методическихъ разъясненій», изданнаго редакціей жур. «Церковно-прих. школа» и задачника Рачинскаго «1001 задача для умственнаго счета» и предложить всѣмъ учащимъ пользоваться этимъ задачникомъ при занятіяхъ съ старшимъ отдѣленіемъ одноклассныхъ школъ въ началѣ каждаго урока по счисленію въ теченіи 5—10 минутъ.

5) Такъ какъ учительскія бібліотеки при второклассныхъ школахъ располагаютъ въ настоящее время значительнымъ подборомъ общепедагогическихъ, методическихъ и общеобразовательныхъ сочиненій и имѣютъ возможность съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе расширять и пополнять свой составъ на казенныя средства, выдаваемые ежегодно на этотъ предметъ, то признается вполне справедливымъ и весьма желательнымъ, чтобы и учащимъ въ одноклассныхъ школахъ сосѣднихъ селъ была дана возможность пользоваться книгами изъ упомяну-

тыхъ библіотекъ въ такомъ, конечно, лишь размѣрѣ, которымъ бы учащіе и ученики второклассныхъ школъ не были въ пользованіи книгами ограничены.

6) Чтобы въ двухклассныя школы привлечь учениковъ и изъ окрестныхъ сель и хуторовъ и тѣмъ дать возможность пользоваться благодѣяніемъ болѣе основательнаго образованія по возможности наибольшему кругу населенія, надо открыть общежитія при нихъ или, по крайней мѣрѣ, ночлежные пріюты

7) Въ виду того, что во второклассныя школы не рѣдко попадаютъ ученики весьма ограниченнаго способностей или не пригодные къ будущему учительству по своимъ личнымъ качествамъ, необходимо внушить всѣмъ завѣдующимъ второклассными школами, чтобы они требовали объ ученикахъ, желающихъ поступить во второклассныя школы, добросовѣстныхъ и обстоятельныхъ отзывовъ отъ завѣдующихъ тѣхъ школъ, въ которыхъ они раньше обучались, о степени ихъ даровитости и о ихъ нравственныхъ качествахъ. Приходскимъ священникамъ слѣдовало бы обращать самое серьезное вниманіе на выборъ изъ своихъ питомцевъ учениковъ, посылаемыхъ продолжать свое образованіе во второклассныхъ школахъ.

Оренбургскій Епарх. Наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты, священникъ *Мануилъ Немецк.*

---

**Содержаніе оффиц. части:** Свѣдѣнія по епархіи.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ и вѣдомость Попечительнаго Совѣта 21 благоч. округа.—Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ въ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебномъ году (Окончаніе).

---



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ.

№ 8-9.

1903 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## С Л О В О \*)

### ВЪ НЕДѢЛЮ АНТИПАСХИ.

Церковь Божія прославляетъ нынѣ снисшествіе Христа Спасителя въ преисподняя земли и побѣду Его надъ адомъ. Вчера за всенощнымъ бдѣніемъ мы слышали пѣснопѣіе: *Величаемъ Тя, Жизнодавче Христе, насъ ради во адъ сшедшаго и съ Собою вся воскресившаго.* Сшествіе Иисуса Христа во адъ совершилось въ Великую субботу; св. церковь тогда совершала погребальный плачь Господу, умершему и погребенному послѣ мученій и крестной смерти грѣхъ ради нашихъ. Если бы люди не пали преступленіемъ заповѣди и если бы затѣмъ не совершали тмы темъ беззаконій и неправдъ, то тогда и не нужно бы было Сыну Божию сходить на землю, страдать и умереть на крестѣ и, согласно пророчествамъ, воскреснуть въ третій день. По воскресеніи Своемъ въ продолженіи сорока дней Спаситель неоднократно являлся и женамъ мироносицамъ и ученикамъ. Ап. Ѳома не былъ среди учениковъ

\*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владычаромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ Каѳедральномъ соборѣ 13 апрѣля.

во время первыхъ явленій Иисуса Христа, поэтому не вѣрилъ воскресенію Господа, хотя и слышалъ о немъ отъ очевидцевъ, и говорилъ: *если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей и не вложу руки моей въ ребра Его, не повѣрю* (Іоан. XX, 25). И вотъ въ восьмой день по воскресеніи Господь снова явился ученикамъ, среди которыхъ былъ и Тوما. Для того, чтобы убѣдить невѣрующаго ученика въ истинѣ Своего воскресенія, Господь сказалъ Томѣ: *подай перстъ твой сюда и посмотри руки Мои, подай руку твою и вложи въ ребра Мои и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ* (27 ст.). Тогда увѣровавшій Тوما въ духовномъ восторгѣ воскликнулъ: *Господь мой и Богъ мой!* (28 ст.).

Торжество воскресенія Иисуса Христа изъ мертвыхъ такъ же, какъ и для учениковъ Его, должно быть всерадостнымъ для насъ. Торжествуя воскресеніе Христово, мы вмѣстѣ съ тѣмъ празднуемъ побѣду надъ смертью и вратами ада. Для всякаго изъ насъ страшна смерть потому, что *лежитъ чело-вѣку единою умрети, послѣди же судъ* (Евр. IX, 27). Смерть не есть прекращеніе бытія, какъ думаютъ невѣрующіе материалисты, отрицающіе будущую жизнь и загробныя мздовозданія и поэтому равнодушно встрѣчающіе смерть и даже самопроизвольно иногда прекращающіе свою жизнь. Имъ смерть кажется даже желательной, какъ безсознательное состояніе и успокоеніе отъ всѣхъ печалей и невзгодъ, связанныхъ съ существованіемъ на землѣ. Тоже утверждаютъ и язычники буддисты и такъ относятся къ смерти между нами только тѣ люди, которые утрачиваютъ всякое нравственное достоинство, окончательно усыпляютъ или, по Апостолу, сожигаютъ свою совѣсть. Внутренній голосъ совѣсти говоритъ каждому, что за земную жизнь должно быть воздаяніе, если не на землѣ, то въ другомъ мірѣ, и люди, вѣрующіе въ Божественное откровеніе, на основаніи непреодолимаго и истинно человѣчнаго инстинкта, видятъ въ смерти переходъ отъ временнаго земного существованія къ вѣчной жизни. Страшна чело-вѣку не самая смерть, а слѣдующій за ней судъ. Человѣкъ боится суда Божія потому, что страшится быть отверженнымъ отъ лица Божія и быть ввергнутымъ въ сообщество съ злыми духами преисподней, гдѣ въ шеолѣ, жилищѣ мертвыхъ, до

пришествія Иисуса Христа пребывали души всѣхъ почившихъ людей— праведныхъ и грѣшныхъ, добродѣтельныхъ и порочныхъ. Господь Иисусъ Христосъ послѣ смерти сошелъ во адъ и освободилъ изъ него всѣхъ, съ вѣрою ожидавшихъ Его пришествія. По ученію церкви Христосъ сходилъ *въ преисподняя земли*. О пребываніи тамъ умершихъ есть свидѣтельства Ветхаго Завета: такъ возмущившіеся противъ Моисея Корей, Дафанъ и Авиронъ были поглощены землею, также и Содомъ и Гоморра, когда беззаконія жителей ихъ переполнили чашу долготерпѣнія Божія, были сожжены и затѣмъ поглощены землей. Въ словѣ Божіемъ есть и другіе подобныя примѣры. Изъ христіанскихъ учителей объ адѣ повѣствуетъ св. Кириллъ Іерусалимскій, и православная церковь содержитъ такъ называемое ученіе о мытарствахъ, послѣ чего бываетъ частный судъ Божій. Такъ Слово Божіе, ученіе церкви и безчисленные рассказы въ житіяхъ святыхъ и исторіи человечества указываютъ на преисподняя земли, какъ на мѣсто ада. Въ пасхальномъ пѣснопѣніи воскресшему Спасителю говорится: *снишелъ еси въ преисподняя земли и сокрушилъ еси веревы вѣчныя, содержавшія связанныя. Христе*. Въ настоящее время мы наблюдаемъ, какъ въ разныхъ мѣстахъ разверзается земля и поглощаетъ селенія и цѣлые города. Геологія и физика, наблюдающія жизнь земного шара, говорятъ о постоянныхъ измѣненіяхъ земной поверхности, о возвышеніи и пониженіи острововъ и цѣлыхъ материковъ. На тѣхъ мѣстахъ, гдѣ теперь суша, тамъ, по наблюденію геологовъ, были моря и океаны, а гдѣ теперь океаны, тамъ были государства; такъ на мѣстѣ нынѣшняго Атлантическаго океана была извѣстная древнимъ Атлантида, цѣлый материкъ съ множествомъ городовъ. Азія, какъ доказано изысканіями геологовъ, была соединена съ Австраліей и Америкой. Даже на нашихъ глазахъ, сравнительно въ небольшое время, замѣтны измѣненія поверхности земли и значительное измѣненіе даже морскихъ теченій. Несомнѣнно, внутри земного шара находятся массы огня, воды и пара, которыя и вліяютъ на измѣненіе земной поверхности. Можно судить о количествѣ огня и жара внутри земли, если земная кора имѣетъ въ толщину 60—70 верстъ, а въ діаметрѣ земной шаръ имѣетъ около 12 тысячъ верстъ.

Адскія мученія и будутъ мученіями въ огнѣ, потому что Самъ Спаситель сказалъ, что грѣшники услышатъ отъ Него на послѣднемъ судѣ: *идите отъ Мене, проклятіи, въ огнь вѣчный* (Мѡ. XXV, 41). Въ Свящ. Писаніи также сказано, что послѣ страшнаго суда будетъ новое небо и новая земля, но и тамъ будетъ вѣчный огонь матеріальный и тѣла грѣшниковъ воскресшія также останутся матеріальными къ жизни и огненнымъ страданіямъ чувствительными. И вотъ, при сошествіи Спасителя въ преисподняя земли, оттуда были изведены съ вѣрою ожидавшіе пришествіе Его. Можно отчасти представить себѣ то радостное настроеніе, которое испытывали узники ада, когда получили свободу. Мы знаемъ, на примѣръ, въ нашихъ краяхъ—съ какою радостью возвращались наши плѣнники изъ Хивы и Бухары, гдѣ они находились въ рабствѣ; многіе сидѣли въ темныхъ ямахъ, ѣли сырое мясо и проч. У плѣнниковъ на землѣ есть надежда на побѣгу, выкупъ, свободу, и у плѣнниковъ ада была надежда, что Господь не оставитъ праведниковъ въ адѣ. И вотъ настало время, когда *князь міра сего изнанъ вонъ* (Іоан. XII, 31). Христосъ сошелъ во адъ, и сатана былъ низложенъ, верей вѣчныя, содержавшія связанныя, разрушились, и плѣнники ада получили свободу. Это было великое торжество для Богочеловѣка въ полной побѣдѣ надъ сатаной и гордыней его царства.

Какъ есть мѣсто для ада, такъ есть мѣсто и для рая. Если адъ, по слову Писанія, находится въ преисподнихъ земли, то рай находится на небѣ, и какъ въ аду есть темницы, такъ въ раю есть *обители многи* (Іоан. XIV, 2). Какъ до воскресенія Христова умершіе нисходили въ адъ, такъ съ воскресеніемъ открылись двери рая для вѣрующихъ во Христа и благочестно живущихъ, невѣрующіе же и грѣшники попрежнему нисходятъ въ адъ; потому каждому нужно подумать о своей загробной участи и готовиться къ ней. Между тѣмъ въ большинствѣ случаевъ свѣтлый праздникъ Пасхи проводится не по-христіански: люди предаются излишествамъ въ пищѣ и питіи, бѣснованіямъ на стогнахъ и площадяхъ, и это замѣчается въ тѣ дни, когда духъ человѣка особенно долженъ возвышаться къ Богу. Да не будетъ сего съ нами! Помолимся, чтобы прошедшій свѣтлый праздникъ Воскресенія

Христова воскресилъ насъ отъ жизни грѣховной и направилъ насъ на путь спасенія. И не только сами мы должны освободиться отъ грѣховъ, но и заблуждающуюся братію возбуждать отъ сна грѣховнаго, потому что каждая душа христіанская дороже цѣлаго міра (Марк. VII, 36) и небрегущей о спасеніи ближняго достоинъ осужденія Божія.

## О Пресвятой Троицѣ

бесѣда православнаго христіанина съ мухаммеданиномъ.

По роду моихъ занятій мнѣ часто приходилось бывать среди мухаммеданъ и между прочимъ разговаривать съ ними о разныхъ религіозныхъ предметахъ, а также слышать бесѣды съ татарами сотрудника Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства Б. Колостова. Въ первое время мухаммедане охотно вступали въ бесѣду о своей религіи; но затѣмъ какъ въ частныхъ разговорахъ, такъ и въ публичныхъ бесѣдахъ съ Колостовымъ оренбургскіе мухаммедане стали уклоняться отъ разговоровъ относительно ученія ислама и, не оправдывая своего вѣроученія, стараются опровергать ученіе евангельское. Для этого они пользуются различными еретическими ученіями, заимствуя ихъ изъ разныхъ книгъ, въ чемъ имъ оказываютъ содѣйствіе иногородніе мухаммедане. Такъ касимовскіе татары ведутъ переписку со здѣшними, пересылаютъ имъ различныя рукописи съ вопросами и разными выписками изъ книгъ, служащія, по ихъ понятію, къ обличенію христіанства, и нѣкоторые изъ мухаммеданъ руководствовались ими въ бесѣдахъ съ Колостовымъ. Подобная рукопись была предложена и мнѣ однимъ знакомымъ мухаммеданиномъ, ревностнымъ защитникомъ ислама, съ просьбою—отвѣтить на вопросы, находящіеся въ рукописи. Отвѣчая на нихъ, я вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣчаю и на другіе вопросы, относящіеся къ данному предмету, помѣщая отвѣты, которые были даны мною раньше въ разговорахъ съ мухаммеданами. Такъ какъ находящіеся въ рукописи вопросы мухаммедане предлагали и словесно въ бесѣдахъ съ Колостовымъ и въ частныхъ разговорахъ со мною, то поэтому возраженія противъ христіанскаго ученія о Пре-

святой Троицѣ и отвѣты на нихъ помѣщаются мною въ видѣ разговора христіанина съ мухаммеданиномъ.

*Мухам.* Вы говорите, что вѣра ваша основана на пророческихъ и другихъ священныхъ книгахъ и на Евангеліи; къ Корану же вы не имѣете довѣрія, поэтому и бесѣдовать будемъ на основаніи тѣхъ священныхъ книгъ, въ которыя вѣрите вы, а не по Корану, въ который не вѣрите.

*Христ.* А вы-то сами вѣрите ли въ наши священные книги?

*Мухам.* Вѣрю ли я въ нихъ, или нѣтъ,—для васъ безразлично; вы вѣрите въ нихъ, и поэтому должны на нихъ основывать свое ученіе и соблюдать то, что въ нихъ писано. Во всемъ Св. Писаніи мы не находимъ ученія о Пресвятой Троицѣ; а между тѣмъ у всѣхъ христіанскихъ общинъ—православныхъ, католиковъ, протестантовъ и другихъ главный догматъ—ученіе о Троицѣ: вы вѣруете въ Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго, и въ тоже время утверждаете, что вѣруете не въ трехъ боговъ, но въ единого Бога. Откуда вы взяли такое ученіе. Объясните мнѣ, какъ единый Богъ можетъ раздѣляться на три?

*Христ.* Общность вѣрованія различныхъ христіанскихъ исповѣданій въ догматъ о Пресвятой Троицѣ доказываетъ его истинность. Ученіе о Пресвятой Троицѣ основано на Св. Писаніи Ветхаго и Новаго завѣтовъ. О томъ же, какъ Богъ единый по существу и въ то же время троиченъ, на это я скажу вамъ словами уважаемаго не только православными христіанами, но и иновѣрцами протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), который въ словѣ о Пресвятой Троицѣ говоритъ: «мы должны вѣровать въ Бога Отца, Который есть предвѣчная любовь и правда, въ Бога Сына, какъ Искупителя челоувѣковъ, и въ Бога Духа Святаго, какъ Освятителя и Утѣшителя. Таинство Святыя Троицы есть самое не постижимое. Только по снисхожденію къ нашей немощи Богъ благоволилъ открыть таинство Пресвятыя Троицы подъ именемъ Отца и Сына и Святаго Духа, а потому мы не должны принимать сіе имя (т. е. Отца и Сына и Святаго Духа) въ томъ

смыслѣ, въ какомъ принимаемъ о людяхъ. Такъ, Сынъ Божій называется еще Словомъ Божиимъ и Премудростию, а о людяхъ сказать этого нельзя; что же касается того, какъ во единомъ Богѣ три лица, какъ и Отецъ есть Богъ, и Сынъ есть Богъ, и Святой Духъ есть Богъ, то это выше всякаго разумѣнія. Троичность Божества есть величайшая тайна. Но гдѣ тайна, говорить св. Златоустъ, «тамъ великое молчаніе; гдѣ тайна—тамъ умъ призываетъ къ себѣ вѣру». (Бесѣда о Пресвятой Троицѣ).

*Мухам.* Но мнѣ кажется—одной вѣры не достаточно, а нужно, чтобъ и разумъ понималъ то, во что вѣруешь, иначе это будетъ неразумная, слѣпая вѣра.

*Христ.* Я не говорю, что вѣра должна быть слѣпая, но не нужно забывать, что разумъ нашъ очень ограниченъ. Мы не постигаемъ многихъ явленій даже видимой природы, не постигаемъ и самихъ себя, какъ же можно высказывать поползновеніе на то, чтобъ постигнуть непостижимаго Бога? Объ этомъ тотъ же уважаемый протоіерей говорить: «смиренная простота вѣры необходима каждому изъ насъ. Гдѣ нѣтъ тайнъ? Человѣкъ самъ для себя и въ своей душѣ и въ своемъ тѣлѣ—есть тайна. Кто удовлетворительно объяснилъ, на примѣръ, какъ соединена душа человѣческая съ тѣломъ, какъ они взаимно дѣйствуютъ другъ на друга, какъ сонъ восстанавливаетъ силы человѣка и проч...? Значить, прежде всего человѣкъ долженъ вѣрить собственнымъ своимъ тайнамъ. Есть безчисленное множество тайнъ и въ окружающей насъ природѣ: человѣкъ такъ мало знаетъ въ сравненіи съ тѣмъ, чего еще не знаетъ, не смотря на успѣхи естественныхъ наукъ, что каждый изъ насъ смиренно долженъ сознаться съ однимъ изъ древнихъ мудрецовъ (Сократомъ) въ томъ, что мы знаемъ лишь только то, что ничего не знаемъ». Св. Писаніе свидѣтельствуегь, что мы едва разумѣваемъ то, что на земли, кто же изслѣдовалъ тайны неба?

*Мухам.* Мудрѣйшій Соломонъ даетъ намъ всеѣмъ исполнѣ ясный взглядъ о Богѣ. Онъ пишетъ, что не только никто изъ человѣкъ, но даже изъ ангеловъ не можетъ понять естество Божіе. Но Богъ не оставилъ насъ въ совершенномъ невѣдѣніи о Себѣ, ибо познаніе о бытіи Своемъ насадилъ въ

природѣ каждаго, и сама тварь, ея сохраненіе и управленіе возвѣщаютъ величіе Божіе. Но христіане измыслили ученіе о Св. Троицѣ, которое доказываетъ ихъ слѣпоту.

*Христ.* Христіане, на основаніи Св. Писанія, какъ слова Божія, доказывая таинство Пресвятой Троицы, въ тоже время учатъ, что эта тайна превосходитъ человѣческое разумніе. Хотя мы не можемъ постигнуть существа Божія, но, какъ и вы признаете, Богъ не оставилъ насъ въ совершенномъ невѣдѣніи о Себѣ, но познаніе о Себѣ насадилъ въ природѣ человѣка и даже тварь возвѣщаетъ величіе Божіе. И вотъ, нѣкоторые богомудрые отцы церкви находятъ и въ природѣ и человѣкѣ нѣкоторое, хотя и слабое, подобіе Св. Троицы. Напримеръ св. Германъ, патріархъ Константинопольскій, пишетъ: «какъ солнце есть источникъ и причина луча и сіянія, а чрезъ лучъ сіяніе намъ передается, и оно-то освѣщаетъ насъ и приѣмлетъ нами; такъ и Богъ Отецъ есть источникъ и причина Сына и Св. Духа, Духъ же отъ Отца исходящій, чрезъ Сына подается и является» (Богосл. митр. Макарія, ч. 1, стр. 306). Нѣкоторое подобіе имѣется и въ душѣ человѣческой: «она имѣетъ разумъ и жизнь; умъ человѣческой рождаетъ слово, съ словомъ вмѣстѣ исходитъ дыханіе, которое не рождается, какъ слово, но всегда сопутствуетъ ему, и, когда рождается слово, исходитъ вмѣстѣ съ нимъ. Но и въ семъ отношеніи человѣкъ подобенъ Богу только какъ образъ; почему ни слово его, ни дыханіе не имѣетъ самостоятельнаго бытія, а въ Св. Троицѣ мы исповѣдуемъ три ипостаси, которыя соединены неслитно, такъ что каждая имѣетъ самостоятельное бытіе» (Богосл. митр. Макарія, ч. 1, стр. 348). Совершеннаго образа Божественной Троицы нельзя найти въ сотворенной природѣ, потому что конечное не можетъ вполнѣ изобразить безконечное.

*Мухам.* Эти уподобленія, какъ вы и сами признаете, даютъ только слабое понятіе о Пресвятой Троицѣ, но мы желали бы, чтобы вы ясно указали, что Богъ троиченъ.

*Христ.* Достаточно того, что и въ природѣ есть хотя и слабое указаніе на троичность при единствѣ; но постигнуть же Бога въ существѣ, по вашимъ же словамъ, не могутъ и ангелы. Мухаммедъ говоритъ, что Богъ наказалъ евреевъ за



то, что они просили Моисея показать имъ Бога; а вы, послѣдователь Мухаммеда, просите меня о томъ же.

*Мухам.* Я не того хочу, чтобы вы показали мнѣ Бога, а только хочу, чтобы вы ясно представили мнѣ, что Богъ троиченъ.

*Христ.* Богъ во Святой Троицѣ, какъ существо высочайшее, не постижимъ для человѣческаго разума, а вы, отвергая троичность лицъ при единствѣ существа Божія, какъ будто хорошо знаете существо Божіе. Мухаммедъ, по преданію вашему, будучи далѣе седьмого неба у престола Божія, видѣлъ Бога «глазами своей головы», вѣроятно, вашъ пророкъ описалъ вамъ Бога,—такъ прошу васъ, опишите мнѣ, каковъ Богъ въ своемъ единствѣ?

*Мухам.* Богъ непостижимъ. —Его описать нельзя, и Мухаммедъ не описываетъ Бога;—мы должны довольствоваться тѣмъ, что открыто намъ въ Писаніи; а въ немъ мы находимъ, что все пророки называли Бога единымъ.

*Христ.* Вотъ вы и сами признали, что Богъ непостижимъ для васъ и въ единствѣ и что мы можемъ имѣть познаніе о Богѣ только изъ откровенныхъ писаній и на нихъ должны основывать ученіе о Богѣ. Вы въ Св. Писаніи видите только единство Божіе, мы же при единствѣ существа Божія видимъ тамъ и троичность лицъ.

*Мухам.* Правда, христіанскіе богословы для утвержденія догмата въ Пресвятую Троицу ссылаются на книги древнихъ пророковъ и говорятъ, что все пророки предсказывали о Троицѣ; но такое указаніе на пророковъ не вѣрно, что докажу изреченіями, взятыми изъ книгъ пророковъ и прочихъ свящ. писаній. Евреи, хранители ветхаго закона и священныхъ книгъ, сохранили въ своей религіи понятіе о единомъ Богѣ, хотя руководствуются тѣми же книгами, какъ и христіане; разность эту объяснить можно тѣмъ, что многія мѣста Св. Писанія, частію чрезъ переводы искажались, а частію толкуются произвольно христіанами. Начнемъ съ самыхъ древнихъ книгъ, писанныхъ пророкомъ Моисеемъ. Въ нихъ мы читаемъ слѣдующее: «Слушай Израиль, Господь Богъ твой есть Господь единый» (Втор. 6, 45). Въ книгѣ Исходъ читаемъ: «Я Господь Богъ твой, да не будутъ у тебя иные боги кромѣ

Меня (Исх. 20, 13—16). Тоже самое говорятъ и др. пророки, напр., Исаія (45, 21—22). И Иисусъ говоритъ, что Богъ единъ (Марк. 12, 32; Иоан. 17, 3). Слова Иисуса подтверждають и ученики Его въ своихъ посланіяхъ. Такъ апостоль Павелъ пишетъ: «Богъ единый сильный» (1 Тим. 6, 12—16; 1 Кор. 8, 6; Гал. 3, 20; 1 Тим. 2, 3—5). Апостоль Иуда говоритъ, что Богъ единъ, а Иисусъ есть посредникъ между Богомъ и людьми (Иуд. 1, 25). И ап. Иаковъ тоже свидѣтельствуеть о единобожїи (Иак. 2, 19). Отсюда видно, что въ началѣ существованія христіанъ въ немъ было ученіе о единствѣ Божіемъ.

*Христ.* Приведенныя вами изреченія изъ Св. Писанія намъ извѣстны. Они обличають языческое многобожіе, мы же вѣруемъ не во многихъ иныхъ боговъ, но во единого истиннаго Бога; и православный Символь вѣры, который изучають даже въ начальныхъ училищахъ, начинается такъ: «Вѣрую во единого Бога», но при этомъ мы изъ Св. Писанія видимъ, что Богъ, будучи единымъ *по существу*, троиченъ въ лицахъ. Истина троичности лицъ въ Богѣ при единствѣ существа со всею ясностію открыта въ Новомъ завѣтѣ (Иджили): но въ нѣкоторой степени была извѣстна и въ Ветхомъ. Намеки на это высочайшее таинство начинается съ первыхъ главъ Ветхаго завѣта. Такъ изъ нѣкоторыхъ изреченій Ветхаго завѣта видно, что въ единомъ Богѣ не одно, а нѣсколько лицъ (Смотр. Быт. 1, 26; 3, 22; 11, 6—7). Другія мѣста указываютъ на троичность лицъ въ единомъ Богѣ. Такъ царь и пророкъ Давидъ говоритъ: «Словомъ Господа сотворены небеса, и Духомъ устъ Его — все воинство ихъ» (Псалт. 32, 6). Св. Василий Великій такъ изъясняетъ этотъ текстъ: «Поелику Слово Господне есть Спаситель (Иоан. 1, 1—3, 14) и Духъ устъ Его — Святой Духъ, оба же они содѣйствовали въ твореніи неба и силъ небесныхъ, то сказано: «Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ» (Том. 5, част. 1, стр. 271). Св. Троица ясно открыла себя во время крещенія Иисуса Христа. Въ Евангелїи объ этомъ говорится такъ: «И крестившись Иисусъ тотчасъ вышелъ изъ воды; и се, отверзлись ему небеса, и увидѣль Иоаннь Духа Божїя, Который сходилъ какъ голубь, и ниспускался на Него.

И се, гласъ съ небесъ глаголющій: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе» (Мѣ. 3, 16—17; Марк. 1, 10—11; Лук. 3, 21—22). Богъ Отецъ свидѣтельствовалъ съ неба, Сынъ былъ на Іорданѣ, и Духъ Святой сошелъ ввидѣ голубя. По воскресеніи же Своемъ, посылая учениковъ на проповѣдь, Іисусъ Христосъ заповѣдуетъ имъ: «идите, научите всѣ народы, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа» (Мат. 28, 19), т. е. во имя единосущной Троицы. Слово во имя, указываетъ на единосущіе лицъ Св. Троицы. Св. апостоль Іоаннъ пишетъ: «Ибо три свидѣлствуютъ на небѣ: Отецъ, Слово и Святой Духъ; и сіи три суть едино» (1 Іоан. 5, 7). Апостоль Павелъ преподаетъ благословеніе отъ всѣхъ лицъ Св. Троицы: «благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общеніе Святаго Духа со всѣми вами» (2 Кор. 13, 13). Отсюда видно, что ученіе о троичности лицъ при единствѣ существа Божія извѣстно было, хотя и врикровенно, въ Ветхомъ завѣтѣ. въ Новомъ же ясно раскрыто Самимъ Словомъ Божиимъ—Іисусомъ Христомъ и Его апостолами.

*Мухам.* Изъ пророческихъ книгъ вы указали для доказательства троичности только слова пророка Давида, между тѣмъ о единомъ Богѣ говорили всѣ пророки, и въ прочихъ свящ. книгахъ объ этомъ писано. Что же касается до приведенныхъ текстовъ о сотвореніи человѣка и смѣшеніи языковъ, причемъ въ словахъ Божіихъ вы видите указаніе на нѣсколько лицъ въ Богѣ, то изъ Библии извѣстно, да и Коранъ подтверждаетъ, что при сотвореніи міра Богъ обращался къ ангеламъ, ибо они были смущены намѣреніемъ Бога сотворить человѣка и одинъ изъ нихъ даже явно возсталъ противъ этого. Очевидно, при сотвореніи человѣка Богъ бесѣдовалъ съ ангелами, а не съ Сыномъ и Духомъ Святымъ, какъ учите вы.

*Христ.* Если, по-вашему, Богъ совѣщался съ ангелами, то, слѣдовательно, съ ними и творилъ человѣка, потому что Богъ сказалъ: «сотворимъ человѣка», но думать, что и ангелы участвовали въ твореніи человѣка, это значить приписывать Богу товарищей, что крайне нечестиво. Въ той же книгѣ Бытія говорится, что «Богъ сотворилъ человѣка» (Быт.

5, 1). Богъ, какъ существо всевѣдующее и всемогущее, не имѣть нужды ни въ чьемъ совѣтѣ или пособіи. Пророкъ Исаія говоритъ: «Кто уразумѣлъ духъ Господень, и былъ совѣтникомъ у Него и училъ Его? Съ кѣмъ совѣтуется Онъ, и кто вразумляетъ Его и наставляетъ Его на путь правды и учить Его знанію и указываетъ Ему путь мудрости» (Исаія, 40, 13—14)? А по ученію Мухаммеда всевѣдущій и всемогущій Богъ будтобы имѣть нужду въ помощи не только ангеловъ, но и людей. Въ Коранѣ говорится: «Вѣрующіе! если вы поможете Богу, то и Онъ поможетъ вамъ» (Кор. 47, 8). Подобное ученіе нечестиво.

*Мухам.* Правда, что Богъ не имѣть нужды ни въ помощникахъ, ни въ совѣтникахъ; но если не съ ангелами, то съ кѣмъ же Онъ совѣщался?

*Христ.* Св. отцы церкви учатъ, что въ вышеозначенныхъ словахъ Св. Писанія, Тріипостасный Богъ совѣщался Самъ съ Собой, другихъ же совѣтниковъ у Него не было и не могло быть. Ангелы только слуги Божіи и исполнители воли Его. Что Богъ въ твореніи человѣка совѣщался Самъ съ Собою, а не съ ангелами, видно изъ того, что послѣ словъ: *сотворимъ* человѣка *по образу нашему*» (Быт. 1, 26), говорится: «и *сотворимъ* Богъ *человѣка по образу Своему, по образу Божію сотворимъ* его (ст. 27). Если бы слова: «*сотворимъ* *человѣка по образу нашему* относились къ ангеламъ: то *человѣкъ сотворенъ* былъ бы не по образу Божію только, но и по образу ангеловъ. Между тѣмъ Св. Писаніе ясно говорить: «*сотворимъ* *Богъ* *человѣка по образу Своему*». Поэтому, вы поступаете крайне нечестиво, приписывая Богу въ соучастники творенія ангеловъ. Точно также въ словахъ: *сойдемъ и смѣшаемъ*» (Быт. 11, 7) выражается собесѣдованіе тріипостаснаго Бога съ Самимъ Собою, а не съ ангелами, потому что далѣе говорится: «и *разсѣялъ* ихъ Господь», а не упоминается о соучастіи въ этомъ ангеловъ. Вы говорите, что изъ книги Бытія вамъ извѣстно, что при сотвореніи *человѣка* Богъ обращался къ ангеламъ, которые были смущены этимъ, и одинъ изъ нихъ за это даже явно возсталъ противъ Бога. Вотъ Библия, — укажите, гдѣ описано это событіе въ книгѣ Бытія?

*Мухам.* Я не знаю, гдѣ это написано въ книгѣ Бытія, но пророкъ Мухаммедъ подтверждаетъ это въ Коранѣ, которому мы вѣримъ.

*Христ.* Вы вначалѣ говорили, что вамъ изъ книги Бытія извѣстно о совѣщаніи Бога съ ангелами, а теперь отказываетесь указать это мѣсто въ книгѣ Бытія и ссылаетесь уже на Коранъ, но такъ какъ подобнаго изреченія нѣтъ въ книгѣ Бытія, то поэтому вы слѣпо повторяете неправду, сказанную Мухаммедомъ, вмѣстѣ съ которымъ заблуждаетесь, приписывая Богу товарищей—ангеловъ въ сотвореніи чело-вѣка.

*Мухам.* Мы не приписываемъ Богу товарищей и не искажаемъ Писанія, а вы, напротивъ, въ темныхъ мѣстахъ Св. Писанія видите ученіе о Троицѣ, даже въ такихъ, которыя нисколько не свидѣтельствуютъ о ней. Такъ ваши богословы въ подтвержденіе догмата о Святой Троицѣ указываютъ на слова пророка Исаіи и Іезекіиля, которые въ видѣніи слышали, какъ ангелы возглашали хвалу Богу, произнося трикратно: «святъ, святъ, святъ Господь Богъ», но изъ того, что ангелы повторяли три раза слово «святъ», нельзя заключать, что этимъ они прославляли Троицу.

*Христ.* Въ серафимскомъ славословіи: «святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ» (Исаія 6, 3) хрістіане не безъ основанія видятъ прославленіе Св. Троицы. Такъ понимали это мѣсто и древніе евреи. Іонафанъ, сынъ Узіеловъ, въ Халдейскомъ парафразѣ своемъ, объясняя это мѣсто, говоритъ: «святъ Отець, святъ Сынъ, святъ Духъ Святой». Раввинъ Симеонъ, одинъ изъ древнѣйшихъ, это же мѣсто толкуетъ такъ: «святъ, т. е. Отець, святъ, т. е. Сынъ, святъ, т. е. Духъ Святой» (Богосл. митр. Макара. ч. 1, прим. 435). Что же касается до того, что евреи настоящаго времени не вѣрятъ во Св. Троицу, то, какъ говоритъ о нихъ Само Слово Божіе—Иисусъ Христосъ: «сбывается надъ ними пророчество Исаіи, которое говоритъ: слухомъ услышите и не разумѣте; глазами смотрѣть будете, и не увидите. Ибо огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышать, и глаза свои сомкнули, да не увидятъ глазами, и не услышатъ ушами, и

не уразумѣють сердцемъ и да не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ» (Исаія 6, 9, 10; Ср. Мѣ. 13, 14, 15)

*Мухам.* Еще въ вашихъ богословскихъ книгахъ пишутъ, что ангелы, приходившіе къ Аврааму на пути въ Содомъ, прообразовали Троицу, а нѣкоторые богословы говорятъ, что это была Сама Троица. Но въ Библии и Коранѣ говорится, что это были ангелы. Изъ того, что ихъ было три, заключать, что это была Троица, — неосновательно.

*Христ.* Священный бытописатель, изображая это явленіе, говоритъ: «и явился ему Господь у дубравы Мамре, когда онъ сидѣлъ у входа въ шатеръ свой. Онъ возвелъ очи свои и взглянулъ, и вотъ три мужа стоятъ противъ него. Увидѣвъ онъ побѣждалъ на встрѣчу имъ отъ входа въ шатеръ (свой) и поклонился до земли, и сказалъ: Владыко! если я обрѣлъ благоволеніе предъ очами Твоими, не пройди мимо раба Твоего». Авраамъ встрѣчаетъ трехъ, а обращается, какъ къ одному, Который и бесѣдуетъ съ Авраамомъ, какъ единый и говорить не какъ человѣкъ или ангель, но какъ Господь (Быт. 18, 10—14). Далѣе сказано: «пошелъ Господь, переставъ говорить съ Авраамомъ; Авраамъ же возвратился въ свое мѣсто» (Быт. 18, 17—33). Изъ этого видно, что являлся Аврааму Господь, а не ангелы только, но не на этомъ сказаніи основано ученіе о Святой Троицѣ.

*Мухам.* Вы приводите изъ жизни древнихъ праведниковъ много разныхъ примѣровъ, которые вы почитаете за прообразы Троицы. Такъ говорите, что пророкъ Иона, пробывшій въ чревѣ кита три дня, а также и три отрока, брошенные царемъ Навуходоносоромъ въ огненную печь и не сгорѣвшіе, прообразовали Троицу; и на такихъ-то и подобныхъ шаткихъ основаніяхъ вы утверждаете тайну Троицы.

*Христ.* Не на прообразахъ, а на словахъ Св. Писанія, на ученіи Сына Божія и Его апостоловъ основано ученіе о Пресвятой Троицѣ, прообразы же служатъ только таинственнымъ указаніемъ на событіе. Самъ Христосъ указывалъ на нѣкоторые прообразы тѣхъ событій, которыя должны были совершиться надъ Нимъ, напр., на пребываніе прор. Іоны во чревѣ кита, на вознесеніе змія въ пустынь и др.

*Мухам.* Если вы признаете единобожіе, то зачѣмъ Бога

называете Отцомъ, Сыномъ и Духомъ и приписываете каждому лицу отдѣльныя свойства и отдѣльныя дѣйствія? Такъ Богъ Отецъ—Творецъ неба и земли, Иисусъ совершилъ искупленіе, Духъ Святой пришелъ на землю послѣ Иисуса ввидѣ огненныхъ языковъ, просвѣтилъ и оживотворилъ вѣру апостоловъ. Изъ всего этого выходитъ, что каждое лицо Троицы въ дѣйствіяхъ Своихъ и свойствахъ раздѣльно, поэтому ваше ученіе о Троицѣ есть не единобожіе, а требжіе.

*Христ.* Единый во Святой Троицѣ Богъ называется Отцемъ и Сыномъ и Святымъ Духомъ потому, что подъ этими именами открытъ намъ въ Св. Писаніи: открытъ же для того, чтобъ дать намъ хотя нѣкоторое понятіе объ этомъ неслостижимомъ таинствѣ. Во Св. Троицѣ иное есть общее, а иное особенное. Общее приписывается существу, а ипостась означаетъ особенность каждого лица. «Всѣ три лица Пресвятыя Троицы», говоритъ протоіерей о. Іоаннъ Кронштадтскій, «какъ самостоятельныя, даруютъ намъ,—кромѣ общихъ всѣмъ имъ,— и особенныя блага, но, какъ Лица единосущныя, они участвуютъ и въ дарованіи благъ, ниспосылаемыхъ отъ того или другого лица порознь, такъ какъ у Нихъ одна воля и одно хотѣніе» (Бесѣда о Богѣ и Пресвятой Троицѣ). Но этому-то, мы не трехъ боговъ, но «Единого Бога въ Троицѣ и Троицу во единицѣ почитаемъ, ниже сливающе ипостаси, ниже существо раздѣляюще».

*Мухам.* Вы говорите: Богъ единъ, но троиченъ въ лицахъ, но мнѣ кажется, это противно законамъ природы: объясните, какъ можетъ быть Богъ—единъ и троиченъ въ лицахъ?

*Христ.* Богъ по существу Своему есть *Духъ*, поэтому и судить о Немъ нужно *духовно*, не прилагая ничего пространственного, временного и матеріальнаго, потому что «законы математики и физики не приложимы тамъ, гдѣ изображается жизнь, не зависящая отъ условій пространства и времени: количество, родъ, видъ,—все это понятія, имѣющія смыслъ только по отношенію къ бытію пространственному и вообще конечному... Такимъ образомъ, неслостижимое съ своей внутренней стороны, ученіе о троичности Божіей, можетъ быть воспринято нашимъ умомъ и не заключаетъ

въ себѣ никакого прямого противорѣчія его законамъ. Троичность видима во многихъ предметахъ природы, напр., солнцѣ. Свѣтъ и теплота, происходящіе отъ солнца—не позднѣе солнца и не было времени, когда бы ихъ не было съ солнцемъ, но они не одно и тоже съ нимъ. Посмотри на солнце въ высотѣ: первое представляется само по себѣ; склони твой взоръ долу, и увидишь, какъ второе, его свѣтъ; испытай, ты ощутишь и найдешь его третье—теплоту. Сходны они между собою и не сходны,—соединено съ солнцемъ второе, но отлично отъ него, соединено также и третье, но отлично, хотя соединено и связано. Три сіи вещи троично соединены; каждое особо и въ совершенномъ согласіи соединено съ другими; они соединены, но не смѣшаны; связаны, но не стѣснены; совокуплены, но безъ принужденія; расходятся, но не отдѣляются одно отъ другого... видишь что одно составляетъ три и три суть едино». Прилагая это подобіе къ тайнѣ Св. Троицы, св. Ефрема Сиринъ пишетъ: «солнце есть образъ Отца, свѣтъ—Сына, теплота—Духа Святаго; и хотя едино божество, но троичность является въ Немъ. (Приб. къ Твор. св. отецъ ч. 8, стр. 79).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Н. Григорьевъ.

## Вѣротерпимость и свобода совѣсти.

Нашумѣвшая въ недавнемъ прошломъ на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ рѣчь предводителя дворянства Стаховича о свободѣ совѣсти вызвала обширную полемику, не прекращающуюся до сего дня. Въ 7-мъ засѣданіи «Религіозно-философскихъ собраній въ С.-Петербургѣ» прочитанъ былъ докладъ князя С. М. Волконскаго—«Къ характеристикѣ общественныхъ мнѣній по вопросу о свободѣ совѣсти». <sup>1)</sup> Сущность доклада сводилась къ тому, что «несправедливо» преслѣдовать человѣка за то, что онъ вѣритъ не такъ, какъ другимъ хочется, «жестокое» наказывать за религіозныя убѣжденія въ надеждѣ, что

<sup>1)</sup> „Новый путь“, 1903 г., № 3.



наказаніе можетъ просвѣтить заблуждающагося, «позорно» насильственными мѣрами пополнять стадо Христово: «совѣсть человѣческая единому токмо Богу подлежить, и никакому государю не позволено оную силою въ другую вѣру принуживать». Эти слова Петра Великаго не находятъ, будто бы, себѣ примѣненія въ Россіи, гдѣ за отпаденіе отъ православія и пропаганду противнаго ему вѣроученія налагаются уголовныя наказанія и подвергаются преслѣдованію за религіозныя убѣжденія не только разные сектанты, напр. штундо-баптисты, но и такъ называемые упорствующие уніаты въ Западномъ краѣ, которымъ, вопреки ихъ желанія, не позволяется быть католиками.

Этотъ докладъ вызвалъ оживленныя пренія, въ которыхъ особо видное участіе приняли архим. (нынѣ епископъ) Антонинъ и редакторъ «Миссіонерскаго обозрѣнія» В. М. Скворцовъ.

Г. Скворцовъ ссылкой по русское законодательство доказывалъ, что въ немъ, при началахъ широкой вѣротерпимости, нѣтъ ни уголовной кары за отпаденіе отъ православія, ни мѣропріятій къ насильственному въ него обращенію. Принципіально вопросъ о свободѣ совѣсти не трактовался на засѣданіи, хотя прежде всего слѣдовало бы точно и опредѣленно установить истинное понятіе о ней. Обыкновенно единомышленники г. Стаховича понятіе свободнаго исповѣданія вѣры соединяютъ съ свободой пропаганды, хотя очевидно, что стѣсненіе и даже преслѣдованіе послѣдней не составляетъ нарушенія принципа свободы религіозной совѣсти, если сектанта не преслѣдуютъ за его религіозныя убѣжденія и не принимаютъ принудительныхъ мѣръ къ обращенію его въ господствующее вѣроисповѣданіе. Вышеприведенныя слова Петра Великаго ясно говорятъ, что онъ разумѣлъ подъ свободой совѣсти, подлежащей единому Богу: «никакому государю не позволено силой въ другую вѣру принуживать», т. е. подъ свободой совѣсти Петръ Великій разумѣлъ только свободу вѣроисповѣданія, но не пропаганды. Вѣротерпимость есть коренной законъ въ нашемъ отечествѣ: по статьѣ 45-й «свобода вѣры предоставлена всѣмъ»,—въ Россіи пользуются, такъ сказать, правомъ гражданства всѣ религіи—отъ разныхъ христіанскихъ сектъ до магометанства и язычества.

Въ одномъ изъ тезисовъ своего доклада князь Волконскій говоритъ: «требованіе свободы и непринужденія въ дѣлахъ вѣры вовсе неравносильно требованію безнаказанности за безчинства и изувѣрства, послѣднія подлежатъ вѣдѣнію уголовныхъ законовъ независимо отъ того, кто ихъ совершитъ — магометанинъ, православный или сектантъ». Такимъ образомъ, самъ докладчикъ ограничиваетъ свободу религіозной совѣсти, и по нашему законодательству (ст. 181, 203) караются уголовнымъ порядкомъ скопцы за членовредительство, далѣе хнысты — не за принадлежность къ сектѣ, а за гнусныя и преступныя дѣянія, когда на судъ будетъ доказано, что сектантъ дѣйствительно совершаетъ ихъ (свальный грѣхъ, вытравленіе плода, дѣтоубійство). Въ Синодальномъ опредѣленіи 11 марта 1900 г. указаны слѣдующія основанія для признанія особой вредности сектантовъ: «допущеніе по религіознымъ побужденіямъ посягательства на самоубійство и убійство ближнихъ, совершеніе безнравственныхъ дѣйствій и проявленіе сектантами стремленій, направленныхъ противъ существующаго государственнаго порядка и общественнаго строя и имѣющихъ цѣлью поколебать основы семьи, общества, государства». Такими, напр., оказались духоборы, выселившіеся въ Канаду: взглядъ на нихъ русскаго правительства и церкви раздѣляется въ Америкѣ<sup>1)</sup>, гдѣ положенъ предѣлъ проявленію со стороны духоборовъ безчинной религіозной свободы. Что касается указанія кн. Волконскаго на штундистовъ, то, по выраженію г. Скворцова, «за принадлежность къ этой сектѣ и отпаденіе въ нее никакихъ каръ уголовныхъ не было, нѣтъ и не будетъ». Относительно штунды нѣтъ карательнаго закона, а существуетъ только циркуляръ комитета министровъ, признавашаго по государственнымъ мотивамъ эту секту вредной, воспреещающій по этимъ соображеніямъ открытыя молитвенныя собранія, такъ какъ послѣднія служатъ главнымъ средствомъ пропаганды, и тѣмъ не менѣе нарушители этого циркуляра наказываются не какой-нибудь жестокой карой, а грошевыми денежными штрафами. Естественно, что разъ секта признана вредной для государственнаго или общественнаго строя, пропаганда ея стѣсняется и преслѣдуется гражданскою властью (а не церковью). Къ чему могло бы повести предоставленіе

<sup>1)</sup> Harper's Weekly, 1902, ноябрь.

сектантамъ полной свободы пропаганды лжеученія показываетъ извѣстное Павловское дѣло, сопровождавшееся жестокими насиліями надъ православными со стороны изуверовъ. Г. Мерезковскій говоритъ:<sup>1)</sup> «правы тѣ, которые приравниваютъ свободную пропаганду сектантства къ свободной продажѣ опиума, съ равнымъ правомъ можно приравнивать ее къ свободному распространенію заразныхъ болѣзней. И если противъ холеры и чумы учреждаются карантинныя и принимаются карательныя мѣры, то почему церковь, любя своихъ дѣтей и болѣя о нихъ, не обязана защищать ихъ отъ заразы духовной».

Такимъ образомъ съ одной стороны, воспрещеніе сектантской пропаганды нельзя считать нарушеніемъ свободы религіозной совѣсти, а съ другой—преслѣдованіе этой пропаганды составляетъ задачу не церкви, а государства, которое по своимъ соображеніямъ, въ интересахъ охраненія общественнаго строя, не столько преслѣдуетъ, сколько стѣсняетъ пропаганду, только въ исключительныхъ случаяхъ подвергая за нее уголовной карѣ.

Также нѣтъ основанія обвинять церковь въ томъ, что она преслѣдуетъ отпадшихъ отъ нея: къ нимъ примѣняется духовная мѣра—увѣщаніе, которое, по закону, не можетъ быть безсрочнымъ по отношенію къ упорствующимъ, а должно быть только троекратнымъ и при этомъ производится такъ, чтобы не отрывать увѣщаемыхъ отъ работъ. По уложенію о наказаніяхъ гражданская администрація вынуждена принять мѣры по отношенію къ малолѣтнимъ дѣтямъ такихъ сектантовъ и отобрать ихъ имѣнія въ опеку. Эти мѣры принимаются въ исключительныхъ случаяхъ, и случаи административнаго усмотрѣнія, которое простерлось до отобранія дѣтей у молоканъ въ Самарской губерніи, единичны; обыкновенно же отпаденіе цѣлыхъ селеній не только въ сектантство, но даже въ магометанство (въ Казанской губерніи) влечетъ за собой только увѣщанія безъ какихъ-либо взысканій.

Повидимому, ст. 204-я говоритъ о преслѣдованіи за отпаденіе,—она читается такъ: «если послѣдователь ереси или раскола, обратившійся въ православную вѣру и *вслѣдствіе того возвращенный изъ ссылки*, снова обратится въ ересь или расколъ,

<sup>1)</sup> „Новый путь“, 1903, № 1.

то онъ подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки на поселеніе безвозвратно на Кавказъ или въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири». Означенныя нами курсивомъ слова ясно говорятъ, что статья 204 трактуеть о сектантѣ, осужденномъ въ ссылку за преступныя дѣянія по религіознымъ побужденіямъ; возвращеніе его изъ ссылки въ случаѣ обращенія въ православіе свидѣтельствуеть о гуманности законодательства, по которому виновный освобождается отъ отбыванія наказанія, если онъ измѣнилъ свои религіозныя убѣжденія, повлекшія за собой ссылку; потому вторичной ссылкой сектанта государство не наказываетъ его за отпаденіе отъ православія, а только заставляеть отбыть заслуженную кару, отъ которой онъ хотѣлъ избавиться лицемѣрнымъ обращеніемъ отъ своего лжеученія.

Во время преній однимъ изъ членовъ собранія г. Мережковскимъ было указано на то, что «отношеніе государства къ сектантамъ проникнуто административнымъ усмотрѣніемъ, которое часто граничитъ съ произволомъ». Это свидѣтельствуеть только о несовершенствѣ въ смыслѣ полноты и точности по вопросу о сектантахъ нашихъ законовъ, во всякомъ случаѣ церковь не отвѣтственна за того или иного рода административное усмотрѣніе, напр., по отношенію къ «упорствующимъ» уніатамъ западнаго края, тѣмъ болѣе, что оно не простирается дальше воспрещенія католическимъ патерамъ совершать для нихъ требы. Князь Волконскій признаеть «введеніе началъ государственности въ церковь противнымъ смыслу церкви», потому что «понятіе церкви болѣе широкое, чѣмъ понятіе народности», и если начало государственности вводится въ церковь, то этимъ ослабляется ея соединительная сила по отношенію къ ея членамъ какого бы то яи было племени и народа, проще говоря—кн. Волконскій выступаетъ противникомъ мѣропріятій гражданской власти противъ расколо-сектанства. Кн. Волконскій говоритъ, что «значительность вмѣшательства гражданской власти въ дѣло вѣры свидѣтельствуеть о внутренней слабости церкви и ея авторитета», хотя, очевидно, указанная посылка не даеть правъ на такое заключеніе и на основаніи ея можно говорить только о существованіи тѣсной связи между русской государственностью и церковью, которая зовется русской не потому только, что находится въ Россіи,

а потому, что члены ея въ подавляющемъ большинствѣ русскіе по племени. Церковь не абстрактъ: какъ вселенская она обнимаетъ и объединяетъ людей разныхъ странъ и племенъ, а какъ помѣстная она является національною съ своими мѣстными особенностями, не только не препятствующими ей быть истиннымъ членомъ единой церкви Христовой, но способствующими примѣнительно къ національнымъ условіямъ лучшему усвоенію ея началъ. Въ западно европейскіхъ государствахъ — Германіи, Англии, Австріи и др. существуютъ законы, ограждающіе господствующее вѣроисповѣданіе отъ вліяній, ему враждебныхъ, и охраненіе правительствомъ православной церкви въ Россіи отъ попользованій расколо-сектанства не заключаетъ въ себѣ ничего антиканоническаго. По 104 правилу Кароагенскаго помѣстнаго собора, такъ какъ «еретики обратились къ нелѣпымъ насильственнымъ поступкамъ» по отношенію къ православнымъ клирикамъ и мірянамъ, «царскому челоуѣколюбію надлежитъ нещися, чтобъ церковь... была ограждена, дабы... дерзновенные челоуѣки не возгосподствовали надъ безсильнымъ народомъ посредствомъ нѣкоего страха, когда не могутъ совратить оный посредствомъ убѣжденія». Для доказательства законности обращенія къ гражданской власти въ видахъ охраненія отъ насилія еретиковъ, соборъ указываетъ на апостала Павла, который, по свидѣтельству Дѣяній Апостольскихъ, «соумышленіе людей безчинныхъ препобѣдилъ воинскою силою».

Такимъ образомъ русская церковь вполне свободна отъ упрековъ, что она сама употребляетъ или рекомендуетъ насильственныя мѣры для обращенія въ православіе отпадшихъ и наказанія за отпаденіе. Необходимость же обузданія со стороны государственной власти сектантовъ, стремящихся къ ниспроверженію основъ семьи, общества, государства и допускающихъ по религіознымъ побужденіямъ преступныя дѣянія, признается даже защитниками принципа полной свободы религіозной совѣсти, нарушеніемъ котораго нельзя считать ограничительныя мѣры противъ разнаго рода сектантской пропаганды, принимаемыя государствомъ на пользу господствующей въ ней православной церкви. **Н.**

## Императорское Православное Палестинское общество.

*Дѣятельность отдѣловъ общества.*

По отчету за 190<sup>1/2</sup> годъ всѣхъ отдѣловъ Православнаго Палестинскаго общества состоитъ 43. Открытіе ихъ началось въ 1893 г., въ числѣ ихъ Оренбургскій по времени открытія (съ 16 января 1894 г.) занимаетъ 5-е мѣсто. Всѣ отдѣлы состоятъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященныхъ. Къ 1 мая 1902 г. общее число членовъ общества—дѣйствительныхъ и сотрудниковъ было 5700, изъ нихъ въ отчетномъ году избрано вновь 526, въ томъ числѣ лицъ духовнаго званія больше половины—276, и исключено за неуплату членскаго взноса 307, за смертію 98 и по собственному желанію 38. Въ «погонѣ» за новыми членами, увеличенію числа коихъ, по отзывамъ нѣкоторыхъ отдѣловъ, могло бы способствовать пониженіе членскаго взноса съ 25 р. на 10 р. для дѣйствительныхъ и съ 10 р. на 5 р. для сотрудниковъ, лежитъ, по мнѣнію Совѣта общества, «весьма крупное недоразумѣніе: важно не возрастаніе количества членовъ, а, такъ сказать, ихъ качество, выражающееся не въ однихъ денежныхъ взносахъ, но и въ сознательномъ сочувствіи дѣламъ и дѣятельности общества»<sup>1)</sup>,--во избѣжаніе злоупотребленій со стороны нѣкоторыхъ лицъ, особенно изъ сельскихъ обывателей, которые, прикрываясь званіемъ члена Палестинскаго общества и дипломомъ на это званіе, среди довѣрчивыхъ сельчанъ «собираютъ обильную жатву подъ видомъ приношеній на Св. Землю и Св. Гробъ Господень, оставляя собранное въ свою пользу». Среди такихъ недобросовѣстныхъ лицъ попадаются не только сознательно производящія сборы, зная, что поступаютъ незаконно, но и такія, которыя, по простотѣ своей, воображаютъ, что, внеся установленный членскій взносъ и получивъ соотвѣтствующій званію дипломъ, они тѣмъ самымъ приобрѣтаютъ законное право на сборъ пожертвованій въ свою пользу и прежде всего на возмѣщеніе уплаченнаго ими членскаго взноса»<sup>2)</sup>. Подобные факты хотя случаются и рѣдко (при чемъ

<sup>1)</sup> Сообщенія общества, т. XIII, прил. 1, стр. 16.

<sup>2)</sup> Ibid. стр. 18-

такія лица немедленно исключаются изъ членовъ общества съ отобраніемъ у нихъ диплома), но они краснорѣчиво говорятъ о томъ, что къ принятію новыхъ членовъ въ составъ общества, о которыхъ отдѣламъ ничего неизвѣстно, нужно относиться съ большою осторожностью.

Главнѣйшею задачею отдѣловъ Совѣтъ общества составляетъ распространеніе вѣрныхъ свѣдѣній о прошломъ и настоящемъ Св. Земли, а въ особенности о состояніи въ ней православія. Въ этихъ видахъ канцелярією общества было разослано осенью 1901 г. отдѣламъ для производства чтеній и собесѣдованій и для бесплатной раздачи брошюры, листки и виды св. мѣстъ, всего 1,193,800 экземпляровъ, въ томъ числѣ Оренбургскому отдѣлу 33,148 экз. Съ этою же цѣлю по распоряженію преосвященныхъ предсѣдателей отдѣловъ приходское духовенство въ свои внѣбогослужебныя собесѣдованія вводитъ сообщеніе свѣдѣній о Св. Землѣ; такія собесѣдованія установлены въ районахъ дѣйствій 7 отдѣловъ и въ числѣ ихъ—Оренбургскомъ. Чтенія, первоначально, ввидѣ опыта, введенныя въ губернскихъ городахъ, въ настоящее время проникли не только въ уѣздные города, посады, заводы и села, но и въ захолустныя деревни и хутора. Всего по отдѣламъ произведено было въ 2617 мѣстахъ такихъ чтеній 18,779 съ 2,353,894 слушателями, въ частности—по Оренбургскому отдѣлу въ 350 пунктахъ 1,050 чтеній, которыя посетили 175,490 человекъ. Нѣкоторыми отдѣлами устраиваются чтенія съ туманными картинами о Св. Землѣ. Въ пяти отдѣлахъ (въ числѣ ихъ Оренбургскомъ) такія чтенія «будучи устраиваемы въ губернскихъ городахъ при особенно торжественныхъ обстановкахъ, отличались прекрасно составленною программю концертнаго пѣнія архіерейскихъ хоровъ».<sup>1)</sup> Въ Оренбургѣ чтеній было нѣсколько. Произведенное 25 марта въ залѣ регентской школы въ присутствіи Преосвященнаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, подъ его Архипастырскимъ руководствомъ, отличалось торжественностью благодаря туманнымъ картинамъ и участію хора архіерейскихъ пѣвчихъ, исполнившихъ съ восдушевленіемъ произведенія извѣстныхъ

<sup>1)</sup> Ibid. стр. 59.

духовныхъ композиторовъ.<sup>1)</sup> Совѣтъ общества рекомендуетъ производить чтенія о Св. Землѣ по изданіямъ общества во избѣженіе сообщенія невѣрныхъ свѣдѣній. Такъ, напр., одинъ изъ дѣятелей Ярославскаго отдѣла предложилъ слушателямъ статью о Палестинѣ изъ № 1 «Нивы» за 1902 г. Въ этой статьѣ проѣздъ въ 3 кл. отъ С.-Петербурга въ Иерусалимъ и обратно опредѣляется въ 25 р., а на самомъ дѣлѣ стоитъ 57 руб. Случаи подобныхъ невѣрныхъ сообщеній на чтеніяхъ о Св. Землѣ не единичны, за достовѣрность же свѣдѣній въ изданіяхъ Палестинскаго общества послѣднее «принимаетъ на себя отвѣтственность»<sup>2)</sup>).

Совѣтъ общества рекомендуетъ относиться также осторожно къ показыванію слушателямъ предметовъ, привезенныхъ поклонниками изъ Палестины, «ибо привозящіе эти вещи изъ Св. Земли бываютъ на мѣстѣ нерѣдко обманываемы и, кромѣ того, по невѣдѣнію, часто сами перепутываютъ привезенные предметы или придаютъ имъ то значеніе, котораго они въ дѣйствительности не имѣютъ, напр., показанъ на одномъ чтеніи жолудь съ Мамврійскаго дуба: тотъ дубъ, у котораго Авраамъ принималъ Господа, не существуетъ въ настоящее время, о дубѣ же, показываемомъ нынѣ паломникамъ, можно только сказать, что онъ «существуетъ приблизительно лишь въ той мѣстности, гдѣ росъ дубъ время Авраама»<sup>3)</sup>).

Считая допустимымъ употребленіе на чтеніяхъ о Св. Землѣ аккомпаниментовъ фортепіанъ и фисгармоній при хоро-вомъ исполненіи духовныхъ пѣснопѣній, Совѣтъ общества высказывается противъ введенія на чтенія граммофона. «Граммoфонъ, какъ бы онъ хорошъ ни былъ, не въ состояніи передать то душевное и молитвенное настроеніе, которыми бывають охвачены исполнители пѣвцы, и слѣдовательно, не можетъ оказать того вліянія на сердца слушателей, какъ хоровое пѣніе, особенно народное, вполне доступное для каждаго устройства чтенія»<sup>4)</sup>).

Чтенія о Св. Землѣ, служа для православнаго народа

<sup>1)</sup> Ibid. стр. 66.

<sup>2)</sup> Ibid. стр. 43.

<sup>3)</sup> Ibid. стр. 59.

<sup>4)</sup> Ibid. стр. 58.



доступнымъ средствомъ къ уразумѣнію слова Божія и оказывающаго вліяніе на улучшеніе жизни въ нравственномъ отношеніи въ то же время оберегаютъ простой довѣрчивый людъ отъ эксплуатаціи разныхъ проходимцевъ и способствуютъ примиренію раскольниковъ съ церковью. Известно, что, что несмотря на принимаемыя мѣры, по широкой матушкѣ Россіи путешествуютъ разные странники, распространяющіе въ народѣ нелѣпные рассказы о св. мѣстахъ и подъ разными предлогами его обирающіе, напр. въ одномъ захоlustвѣ такой странникъ собралъ не мало денегъ съ простодушныхъ крестьянъ, увѣряя ихъ, что женщина, родившая неживое дитя, подвергается вѣчному наказанію, для избавленія отъ котораго въ сухой купѣли въ Иерусалимѣ совершается крещеніе надъ мертворожденными, за что, конечно, взимаются деньги... Другой проходимецъ увѣрялъ, что сдѣлавшій пожертвованіе на св. градъ Иерусалимъ получаетъ прощеніе грѣховъ, когда деньги будутъ положены на Гробъ Господень. Съ распространеніемъ свѣдѣній о Св. Землѣ безсовѣстные эксплуататоры религіознаго чувства нашего простого народа меньше и меньше будутъ встрѣчать довѣрія.

Св. Земля влечетъ къ себѣ сердца нашего простого народа, вотъ почему на чтенія о ней приходятъ и раскольники, чуждающіеся молитвеннаго общенія съ православными, и начинаютъ съ большимъ довѣріемъ относиться къ православной церкви и ея пастырямъ. Интересенъ слѣдующій фактъ: одно чтеніе, на которомъ присутствовали и раскольники, было посвящено разсказу о схожденіи св. огня на Гробъ Господень. Услышавъ объ этомъ, начетчикъ поморскаго толка попросилъ у священника «Паломникъ», въ которомъ былъ помѣщенъ этотъ разсказъ, и прочитавши сказалъ: «еслибы православные были еретики, Богъ не далъ бы огня», и, обратившись къ священнику, спросилъ: «а вы съ греками одной вѣры»?—Результатами посѣщенія раскольниками чтеній о Св. Землѣ явилось то, что они по мѣстамъ стали посѣщать внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія православныхъ пастырей и даже принимать ихъ съ иконами въ свои дома.

Въ виду указаннаго значенія чтенія о Св. Землѣ жела-

тельно повсемѣстное ихъ введеніе въ православныхъ приходахъ, равно и широкое распространеніе брошюръ и листковъ Палестинскаго общества.

С. Н.—скій.

## Епархіальная хроника.

**Архіерейскія служенія.** Въ апрѣлѣ служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, послѣдовали на Страстной седмицѣ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ понедѣльникъ 1 апрѣля—въ Богодуховскомъ монастырѣ, во вторникъ—въ Иоанно-Богословской церкви-школѣ, въ среду—въ Крестовой церкви, въ четвергъ литургія св. Василя Великаго, послѣ литургіи чинъ умовенія ногъ, вечеромъ чтеніе страстныхъ евангелій, въ Великій пятокъ выносъ плащаницы и въ 8 ч. веч. пѣніе «непорочныхъ» — въ кафедральномъ соборѣ, въ Великую субботу литургія Св. Василя Великаго—въ Крестовой церкви, въ первый день Пасхи Его Преосвященствомъ утренняя совершена въ кафедральномъ соборѣ, литургія въ Крестовой церкви; дальнѣйшія служенія послѣдовали: въ понедѣльникъ Пасхальной седмицы—въ Крестовой церкви, во вторникъ—въ Иоанно-Богословской церкви-школѣ, въ среду — въ Богодуховскомъ монастырѣ, въ четвергъ—въ Крестовой церкви, въ пятницу—въ женскомъ монастырѣ, въ субботу—въ Крестовой церкви, въ воскресенье 13 апрѣля въ кафедральномъ соборѣ, въ недѣлю Св. Жень Мироносицъ, 20 апрѣля—въ церкви при благотворительномъ заведеніи С. и М. Ивановыхъ по случаю храмового праздника, въ среду 23 апрѣля—въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—въ кафедральномъ соборѣ. Въ тотъ же день, послѣ литургіи, по случаю войскового праздника Оренбургскаго казачьяго войска Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей, войскъ и множества народа совершенно было молебное пѣніе съ возглашеніемъ устансвленнаго многолѣтія на Форштадтской площади, у часовни, и окропленіе св. водою знаменъ и войскъ. За литургіями Владыкою были обычно сказываемы общедоступныя

поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ; кромѣ того, было совершаемо чтеніе акаѳистовъ по воскресеньямъ на вечернѣ въ кафедральномъ соборѣ, по четвергамъ на вечернѣ и субботамъ послѣ литургіи въ Крестовой церкви и по пятницамъ на вечернѣ въ Богодуховскомъ монастырѣ.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній.** Во второй день Пасхи Духовная семинарія и Епархіальное женское училище удостоились посѣщенія Его Преосвященства, причѣмъ Владыкою были преподаны учащимся Архипастырскія наставленія и благословенія.

**Народныя чтенія.** Въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ, 31 марта, въ залѣ регентской школы состоялось подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства 18-е, послѣднее предъ Пасхой, народное чтеніе, сборъ съ котораго поступилъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества. Чтеніе о Св. Землѣ было иллюстрировано 42 художественными картинами волшебнаго фонаря при друммондовомъ освѣщеніи, причѣмъ въ перерывахъ чтенія Архидіаконскимъ хоромъ прекрасно было исполнено 9 церковныхъ пѣснопѣній. На чтеніи изволилъ присутствовать Преосвященнѣйшій Архипастырь. Число слушателей, переполнившихъ обширную залу, простиралось до 1000 человекъ.

---

## Извѣстія и замѣтки.

**Новая Святая Софія.**—Комитетомъ вѣроисповѣданій въ Нью-Йоркѣ были рассмотрѣны планы священной постройки необыкновеннаго характера. Утвержденные чертежи представляютъ строеніе въ семь разъ великолѣпнѣе, чѣмъ знаменитая Св. Софія въ Константинополѣ, болѣе вмѣстительное, чѣмъ соборъ Св. Петра въ Римѣ. Послѣдній вмѣщаетъ 50000 народа, Нью-Йоркскій же храмъ разсчитанъ на 75 тысячъ человекъ. Замысль постройки принадлежитъ французу Г. Билье, епископу римско-католическаго собора въ Оттавѣ, главномъ городѣ Канады. Онъ же назвалъ воздвигаемый храмъ новой Св. Софіей. По проекту въ храмъ Новой Софіи, на одно основаніе и фун-

даментъ котораго уже израсходовано 1½ мил. долларовъ (свышъ 3 мил. рублей), сразу открывается взорамъ входящаго въ храмъ куполь, между тѣмъ какъ въ храмѣ Св. Петра въ Римѣ, Свѣ Павла въ Лондонѣ и въ другихъ знаменитыхъ соборахъ онъ становится виднымъ только тогда, когда молящійся войдетъ почти на средину храма. Мозаичный куполь новой Св. Софіи будетъ подобенъ великолѣпной коронѣ на изящныхъ колоннахъ изъ рѣдчайшихъ мраморовъ, причемъ мозаикой будутъ воспроизведены величайшія художественныя творенія старыхъ римскихъ мастеровъ. Что будетъ стоить мозаика, которой предположено украсить весь храмъ, можно судить потому, что исполненное ею произведеніе величиной отъ 15 до 30 футовъ въ среднемъ стоитъ болѣе 200000 руб. Внутреннее великолѣпнѣе храма явится въ полномъ блескѣ при свѣтѣ изъ 400 оконъ, расположенныхъ ярусами и постепенно увеличивающихся до 15 футъ въ куполь. Послѣдній ярусъ оконъ будетъ воздвигнутъ на полтора сажа футъ ближе къ небу, чѣмъ крестъ на куполь собора Св. Петра. Французскій епископъ Билъе посѣтилъ Константинополь въ 1883 году и тамъ видѣлъ Св. Софію. Онъ былъ глубоко пораженъ ея видомъ и четыре года посвятилъ на ревностное изученіе церковной архитектуры. Знаменитый, изящнѣйшій въ христіанскомъ мірѣ храмъ, воздвигнутый въ городѣ, основаннымъ царемъ Константиномъ, вмѣстившій въ себѣ, по повелѣнію строителя императора Юстиніана, самыя рѣдкія произведенія изъ лучшаго мрамора, драгоценныхъ камней, золота и серебра, собранныя въ разныхъ городахъ Европы и Азіи, этотъ храмъ явился для о. Билъе образцомъ превосходной красоты, и онъ рѣшилъ, при удобномъ случаѣ, воспроизвести священное зданіе въ другомъ мѣстѣ.

Къ чертежамъ Св. Софіи о. Билъе въ своихъ чертежахъ присоединилъ новую романскую орнаментацию какъ внѣ, такъ и внутри. Наибольшая длина Нью-Йоркской постройки будетъ около 90 сажень и ширина около 75 сажень. Куполь восходитъ изъ центра; при ширинѣ въ діаметрѣ 150 футъ онъ поднимается вершиной своей на 450 футъ надъ мостовой. Фонарикъ купола будетъ больше чѣмъ вдвое сравнительно съ фонарикомъ въ храмѣ Св. Петра, имѣя въ діаметрѣ 25 футъ. Новая Св. Софія будетъ выведена ярусами въ 7 этажей съ 7-ю

рядами оконъ по всей окружности строенія. Снаружи зданія въ нишахъ двухъ нижнихъ ярусахъ будутъ изображенія пророковъ, апостоловъ и другихъ святыхъ; надъ третьимъ ярусомъ купола надъ семью придѣлами; четыре полукруглыхъ нефа вокругъ купола и внушительный рядъ оконъ окружаютъ все; между окнами также изображенія святыхъ, верхушка башни купола, имѣющей 300 футъ высоты, съ круглымъ карнизомъ, тумбами и двумя рядами оконъ, украшенными колоннами и нишами съ изображеніями святыхъ; надъ тумбами маленькіе купола въ числѣ шестнадцати, между которыми поставлены ангелы съ трубами и кадилами.

Верхняя часть купола нѣсколько походитъ на верхнюю часть купола собора Св. Петра, но надъ ней есть галлея, украшенная четырьмя апокалипсическими животными. Вершина купола заканчивается шаромъ, поддерживающимъ крестъ.

Красота внутренняя обнаруживается во всемъ блескѣ. Входящій обнимаетъ взоромъ всю церковь отъ пола до вершины купола, что не встрѣчается нигдѣ, кромѣ Св. Софіи Цареградской и Ротонды въ Римѣ. Четыре пилона, поддерживающіе куполь, имѣютъ каждый пятьдесятъ футъ въ діаметрѣ; при пилонахъ колонны и ниши съ барельефами учителей церкви. Пилоны, поддерживающіе придѣлы, украшены мозаичными изображеніями событій изъ Священнаго Писанія. Внутри храма въ главномъ придѣлѣ рельефное изображеніе послѣдней вечери Господа Иисуса Христа и Его учениковъ, окруженное обширнымъ сіяніемъ и ангелами. Сверхъ придѣловъ проходитъ большой карнизъ, служащій основаніемъ полукруглыхъ нефовъ. Въмѣсто колонъ здѣсь есть каріатиды, которыя поддерживаютъ стрѣлки арокъ. На потолкахъ нефовъ изображенія Св. Духа, окруженнаго ангелами, и чудеса Иисуса Христа. Сверхъ нихъ барельефъ, окружающій весь куполь, шестьдесятъ футъ величиной, изъ мрамора; длина барельефа 450 футъ. Надъ нимъ два ряда оконъ съ колоннами и ангелами между ними; фигуры ангеловъ имѣютъ каждая 16 футъ высоты; въ центрѣ купола будетъ изображеніе Агнца Божія на тронѣ, благословляемаго Богомъ Отцемъ, окруженнаго ангелами и святыми, и другія священныя изображенія.

Слово можетъ быть только слабымъ выраженіемъ пре-

восходной красоты постройки, какой она явится, когда будет окончена во всемъ величїи своей орнаментаци и великолѣпной соразмѣрности. Блескъ цвѣтовъ, сочетаніе и гармонія частей, красота мозаики, стеклянной оконной живописи и пилоновъ, величіе купола—все это можетъ быть изображено на бумагѣ только очень слабо. Если Св. Софія Константинопольская остается однимъ изъ чудесъ стараго свѣта, то великимъ чудомъ новаго будетъ воздвигаемый отмѣннымъ французскимъ вкусомъ подъ руководствомъ греческаго генія въ Нью-Йоркѣ новый храмъ св. Софіи, этотъ великолѣпный чертогъ, посвященный величію Божественнаго Творца, но къ сожалѣнію въ духѣ панизма высокомѣрнаго и мрачнаго, а не свѣтлаго апостольскаго православія. Но образецъ ревности римско-католической можетъ быть хорошимъ примѣромъ и для православныхъ, которые давно говорятъ о величественномъ храмѣ Премудрости Божіей въ память освобожденіе крестьянъ, но до сего времени нѣтъ ревнителѣ къ исполненію долгаго.

**Астрономія и религія.**— Въ журналѣ «*Tortnightly Kewiew*» знаменитый натуралистъ проф. Альфредъ Руссель Уоллесъ въ статьѣ «Мѣсто человѣка во вселенной», приведя научныя доказательства того, что центромъ звѣзднаго міра служить солнечная система, въ которой земля является единственнымъ членомъ, гдѣ могла возникнуть и развиться наша жизнь, дѣлаетъ заключеніе, что цѣль и назначеніе космоса состоитъ въ произведеніи и развитіи души въ тѣлнномъ тѣлѣ человѣка.

Въ американскомъ журналѣ «*Happer's Weekiy*» (1903 г., № 2712) такъ передается аргументація проф. Уоллеса: 1) звѣздный міръ ограниченъ; это доказывается тѣмъ, что при помощи сильнѣйшихъ телескоповъ можно видѣть почти всѣ звѣзды; подсчетъ ихъ даетъ право сдѣлать такой выводъ: число звѣздъ, начиная съ звѣздъ 1-й величины до 9 й, въ каждой слѣдующей почти въ три раза больше чѣмъ въ предыдущей; послѣ же звѣздъ 9-й величины въ каждой слѣдующей число ихъ послѣдовательно уменьшается, а это свидѣтельствуетъ о томъ, что мы постепенно приближаемся къ внѣшнимъ предѣламъ звѣзднаго міра. Это подтверждается слѣдующими вычислениями: если бы порядокъ увеличенія числа звѣздъ 1—9 велич. продолжался до 17 величины, то число видимыхъ въ телескопъ

звѣздъ простиралось бы до 1 миллиарда 400 мил., а на самомъ дѣлѣ оно по подсчету не превышаетъ 100 мил. Ограниченность звѣзднаго міра доказывается также анализомъ законовъ свѣта. Извѣстный ученый проф. Ньютонъ и др. физики установили фактъ, что еслибы звѣздный міръ былъ безконеченъ, то сумма свѣта отъ звѣздъ равнялась бы солнечному свѣту въ полдень, а на самомъ дѣлѣ звѣздный свѣтъ составляетъ только сороковую часть свѣта луны. Въ этомъ фактѣ въ связи съ уменьшеніемъ числа звѣздъ послѣ 9 величины Уоллесъ видитъ убѣдительное доказательство ограниченности звѣзднаго міра.

2) Масса наблюдений, сдѣланныхъ при посредствѣ телескоповъ, даетъ полное право заключать, что наша солнечная система и, въ частности, земля занимаетъ почти—а можетъ быть вполне—центральное мѣсто во вселенной.

3) Такъ какъ жизнь могла развиваться только на землѣ, то, слѣдовательно, цѣль мірозданья заключается въ ней.

Очевидно, Уоллесъ стремится ниспровергнуть препоны къ христіанскому взгляду на твореніе. До послѣдняго времени подчеркивали въ наукѣ граничущуюся съ безпредѣльностью обширность звѣзднаго міра, чтобы показать относительное ничтожество земли въ космосѣ. Вольномыслящіе говорили, что нераціонально думать, чтобы Творецъ по отношенію къ обитателю маленькой планеты, жалкому человѣку, проявилъ особое промышленіе и для спасенія этихъ червей послалъ на страданіе и смерть Своего едиnorodнаго Сына. Это возраженіе противъ христіанскаго міровозрѣнія теряетъ силу, если доказывается центральное положеніе земли во вселенной и вмѣстѣ съ тѣмъ невозможность появленія нигдѣ, кромѣ земли, такихъ же, какъ мы, существъ, такъ что человѣкъ является не ничтожествомъ, не стоящимъ промышленія Творца, а цѣломъ творенія.

**Храмы въ Московскомъ кремлѣ.** — Кромѣ извѣстныхъ храмовъ въ Кремлѣ есть слѣд. малоизвѣстные: храмъ Рождества Пр. Богородицы, что въ Сѣняхъ, въ Кремлевскомъ дворцѣ. Это древній и обширный храмъ. Онъ построенъ супругой великаго князя Дмитрія Донскаго, св. благовѣрной княгиней Евфросиніей, въ память Куликовской битвы въ 1394 г. Въ настоящемъ

видѣ храмъ существуетъ съ 1514 года, когда онъ былъ весь перестроенъ зодчимъ Алевизомъ Фрязинымъ. Великолѣпный четырехъярусный иконостасъ обложенъ весь серебромъ; святыя иконы всѣ очень древнія и украшены драгоценными ризами. Изъ нихъ особенно замѣчательны: древній образъ Θεодоровской Богоматери и храмовой. Съ западной стороны къ церкви примыкаетъ небольшая трапеза, въ которой сохранилась современная основанію храма печь изъ разноцвѣтныхъ изразцовъ.

Верхоспасскій соборъ находится при древнихъ царскихъ теремахъ и перестроенъ въ настоящій видъ по повелѣнію царя Михаила Θεодоровича въ 1635 году. Иконостасъ въ немъ серебряный, чеканной работы, сооруженный въ XVIII вѣкѣ. Изъ иконъ замѣчательны: образъ Спаса Нерукотвореннаго, привезенный въ XIV вѣкѣ изъ Рима супругою великаго князя Іоанна III, Софіей, украшенный ризою съ драгоценными камнями, чудотворная икона Новоникитской Богоматери, св. Лонгина Сотника, писанная въ XV вѣкѣ по повелѣнію великаго князя Василія Темнаго, и св. Θεодора Стратилата. Въ этомъ соборѣ царь Алексѣй Михайловичъ принималъ челобитныя.

Храмъ Воскресенія Славущаго находится рядомъ съ Верхоспасскимъ соборомъ съ южной стороны и замѣчателенъ своимъ художественной работы древнимъ иконостасомъ, сооруженнымъ въ XVII вѣкѣ. Въ иконостасѣ находятся старинныя иконы Ефесской Богоматери и Владимирской Богоматери; за престоломъ поставлено древнее Распятіе, а посрединѣ храма виситъ древнее, оригинальной формы, паникадило.

Небольшой храмъ Воздвиженія Креста Господня находится надъ Верхоспасскимъ соборомъ и былъ сооруженъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Въ немъ замѣчателенъ четырехъярусный иконостасъ съ иконами, шитыми царевнами золотомъ, серебромъ и шелками. Въ алтарѣ за жертвенникомъ находится образъ Распятія, по сторонамъ котораго изображены въ молитвенномъ положеніи царь Алексѣй Михайловичъ, царица Марія Ильинична и патріархъ Никонъ. Въ сѣверной части алтаря находится небольшая моленная царя Алексѣя Михайловича; въ ней находится большой крестъ—точная копія съ Животворящаго, сдѣланный изъ деревьевъ кедра, левга и



кипариса, и старинныя иконы XVI вѣка: Страсти Христовы и Страшный Судъ.

Храмъ св. великомученицы Екатерины находится неподалеку отъ Верхоспасскаго собора и сооруженъ царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ 1627 г. Въ его иконостасѣ сохранилось много древнихъ иконъ, изъ которыхъ инныя украшены драгоценными камнями. Въ этой церкви обыкновенно молились царицы и царевны; здѣсь же совершалось крещеніе царскихъ дѣтей и бракосочетаніе царевенъ и великихъ княженъ.

Церковь св. Лазаря, находящаяся въ нижнемъ этажѣ дворца, подъ церковью Рождества, что на Сѣвняхъ, сооружена въ 1393 г. и въ настоящее время является почти единственнымъ уцѣлѣвшимъ до нашего времени памятникомъ русскаго зодчества XIV вѣка. Престоль и жертвенникъ сдѣланы изъ тяжеловѣснаго кирпича. Въ западной стѣнѣ находятся углубленія, гдѣ прежде были царскія мѣста. (Нов. Вр.).

**О переводѣ на русскій языкъ богослужебныхъ книгъ для домашняго употребленія.**— Св. Библія въ русскомъ переводѣ доступна теперь каждой русской христіанской семьѣ. Сколько душъ читаетъ ее и назидается! А сколько препятствій и трудовъ выпало на долю тѣхъ работниковъ, которые начали и довели до конца переводъ св. Библии на русскій языкъ! За то оказали они истинное благодѣяніе своимъ соотечественникамъ. На нашихъ глазахъ совершается подобное же доброе дѣло. Издаются въ русскомъ переводѣ св. отеческія творенія. Приступлено уже къ переводу и житій святыхъ. Дойдетъ, вѣроятно, очередь и до богослужебныхъ книгъ, а онѣ среди духовныхъ сокровищъ нашей св. церкви занимаютъ очень видное мѣсто.

Богослужебныя книги, думается, слѣдуетъ перевести не на общеупотребительный русскій языкъ, а на *славяно-русскій*, приближающійся къ разговорному и понятный всякому русскому. Въ такомъ переводѣ богослужебныя книги могутъ быть употребляемы не только для назидательнаго чтенія, а и для домашней, келейной молитвы; мало того, богослужебныя книги въ новославянскомъ переводѣ могутъ быть допускаемы, съ разрѣшенія Св. Синода, и въ той или иной приходской церкви въ случаѣ, конечно, особой нужды, напр. въ приходахъ, за-

раженныхъ штундою или другими какими-либо раціоналистическими сектами. Современемъ, если обнаружится польза отъ употребленія этого ново-славянскаго текста молитвъ и пѣнопѣній, епархіальному начальству можетъ быть дано право допускать новославянскій текстъ и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ, причемъ непремѣннымъ условіемъ для такого допущенія будетъ считаться единогласное ходатайство всѣхъ прихожанъ во главѣ съ своимъ пастыремъ.

Старо-славянскій текстъ богослужебныхъ книгъ, даже въ случаѣ широкаго распространенія по церквамъ новославянскаго перевода, не долженъ подлежать отмѣнѣ. Пусть онъ остается официальнымъ богослужебнымъ текстомъ на всѣ времена. Тѣ настоятели приходскихъ церквей, которые получаютъ разрѣшеніе на употребленіе у себя ново-славянскихъ книгъ, не теряютъ чрезъ это права во всякое время пользоваться и старо-славянскими. Можно даже будетъ ввести обычай, чтобы въ тѣхъ храмахъ, гдѣ дозволены ново-славянскія книги, нѣсколько разъ въ году совершалось богослуженіе по старославянскимъ книгамъ, напр. въ дни славянскихъ первоучителей св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, въ день памяти свят. Равноапостольнаго князя Владиміра и т. п.

Для нашихъ инородцевъ допускается богослуженіе на понятномъ имъ собственномъ или русскомъ языкѣ: можно, слѣдовательно, *допустить* совершать богослуженіе и на понятномъ русскому народу ново-славянскомъ языкѣ, именно, только *допустить*, ничего не узаконяя. Такое допущеніе только ярче обнаружитъ величіе нашей св. церкви, свободу живого духа, царящаго въ ней. Оно будетъ имѣть и воспитательное значеніе для нашего народа. Тѣ, кто привязанъ къ буквѣ, ясно увидятъ, что св. церковь чужда этой привязанности, и тогда, можетъ быть, сами обратятъ свои взоры на другое, что болѣе существенно и важно для спасенія души.

Отъ допущенія двухъ редакцій богослужебныхъ книгъ въ церквахъ не нарушится ли у насъ единообразіе чина церковнаго? На это можно отвѣтить слѣдующее.

Мы уже допускаемъ у себя, въ храмахъ единовѣрческихъ, пользованіе такъ называемыми старопечатными книгами, отличными отъ ново-печатныхъ, и не видимъ въ этомъ боль-

шого неудобства. Далѣе. Чинопослѣдованія и обрядовыя дѣйствія и при употребленіи ново-славянскихъ книгъ останутся безъ измѣненія. Потерпятъ измѣненіе лишь тексты молитвъ и пѣснопѣній. Но вѣдь содержаніе, смыслъ ихъ не измѣнится. Можно также надѣяться, что лица, которымъ ввѣренъ будетъ переводъ богослужебныхъ книгъ, взявшись за дѣло мудро и усердно, найдутъ возможность исполнить его такъ, чтобы при употребленіи у насъ обѣихъ редакцій книгъ не произошло слишкомъ замѣтнаго нарушенія единообразія. Напр., можно будетъ оставить безъ измѣненія общеупотребительныя молитвы, — каковы: «Царю Небесный», («Святый Боже»), «Пресвятая Троице», «Отче нашъ», «Вѣрую», «Достойно есть», «Свѣте тихій», «Нынѣ отпущаеши»; Славословіе великое, возгласы священника на божественной литургіи; — всѣ эти молитвы и понятны и хорошо знакомы народу, а что въ нихъ есть малопонятнаго, то разъясняютъ народу пастыри церкви.

Что касается другихъ молитвъ и пѣснопѣній, менѣе знакомыхъ народу, каковы, напр., часы, шестопсалміе, канѣизмы, пареміи, апостольскія чтенія, стихиры, тропари, каноны, то чтеніе ихъ въ церкви по новому переводу, думается, нисколько не покажется слуху народа страннымъ и непривычнымъ; въ особенности пѣснопѣнія и чтенія малоизвѣстныя, не второяющіяся постоянно.

Тѣ незначительныя неудобства, какія могутъ возникнуть отъ допущенія новаго славянскаго перевода молитвъ и пѣснопѣній при богослуженіи, не должны удерживать насъ отъ великаго дѣла перевода богослужебныхъ книгъ. Во всякомъ случаѣ ближайшею цѣлію новаго перевода должно быть домашнее употребленіе его. Другая возможная цѣль, именно употребленіе новаго текста молитвъ и пѣснопѣній при богослуженіи, не должна только упускаться изъ виду, хотя бы для извѣстныхъ только случаевъ. Въ виду такой важной цѣли самый переводъ долженъ быть возможно болѣе тщательнымъ. Къ этой работѣ должны быть привлечены всѣ лучшія силы нашей русской церкви. Новый текстъ, при полной правильности, долженъ отличаться красотой, мелодичностью, гармоніей словъ; въ немъ должна воскреснуть та именно поэзія, которая была въ греческомъ подлинникѣ, но утратилась у

насъ въ нѣкоторыхъ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ вслѣдствіе неудовлетворительности перевода.

Трудъ этотъ окажетъ великую пользу русскому народу, если проникнетъ въ христіанскую семью наряду съ св. Библіей, св. отеческими твореніями и житіями святыхъ. Онъ будетъ употребляться хотя бы только для домашняго назидательнаго чтенія, домашней молитвы и подготовленія къ богослуженію церковному. Впослѣдствіи, лѣтъ черезъ 20—30 или болѣе, можетъ быть, назрѣютъ благопріятныя обстоятельства, и новый переводъ сдѣлается достояніемъ и церковной практики (Прав.-рус. слово).

**Персидскіе «священники»-самозванцы.** — Въ концѣ 1901 г. по деревнямъ Ядринскаго и Чебоксарскаго уѣздовъ стали разъѣзжать восточнаго типа «человѣки» въ священническихъ одѣяніяхъ, служили молебны и исповѣдывали больныхъ. При этомъ они собирали среди крестьянскаго населенія пожертвованія на Іерусалимскій храмъ, на неугасимую лампаду при Гробѣ Господнемъ, на поминъ души въ Іерусалимскомъ храмѣ. Пожертвованія брались и деньгами, и холстами, и рожью, и овсомъ для лошадей, на которыхъ разъѣзжали эти лица. Наконецъ, на нихъ обратили вниманіе сельскія власти и полицейскіе чины, начавшіе ихъ задерживать и требовать установленныхъ документовъ на право собирать пожертвованія. При задержаніи эти иностранцы предъявляли въ удостовѣреніе своихъ личностей паспорта и называли себя одни священниками, другіе—ихъ подводчиками; у первыхъ паспорта оказывались или подложными, или чужими, у вторыхъ—подлинными; первые по обнаруженіи недѣйствительности ихъ паспортовъ, объявляли свои настоящія имена и признавали себя виновными въ мошенничествѣ, вторые же настаивали на своей невинности, утверждая, будто были простыми подводчиками и вовсе не знали, что наняшія ихъ лица лгутъ, выдавая себя за священниковъ. Всѣ эти лица оказались выходцами изъ Персіи, гдѣ они были чернорабочими. Когда недѣйствительность ихъ паспортовъ была обнаружена судебнымъ слѣдователемъ, они представили свои настоящіе паспорта, оказавшіеся спрятанными за обшивку саней, на которыхъ эти мошенники разъѣзжали по деревнямъ. На дняхъ всѣ эти обманщики фигурировали передъ присяжными засѣда-

телями и, на основаніи обвинительнаго вердикта ихъ, приговорены къ лишенію всѣхъ правъ и къ арестантскимъ ротамъ на сроки отъ 1-го года до 2-хъ лѣтъ 6 мѣс. Здѣсь кстати отмѣтить, что собирали они съ крестьянъ довольно крупныя суммы. При обыскѣ у одного изъ нихъ были найдены почтовые квитанціи на отправлявшіяся имъ въ Тифлисъ своему знакомому деньги. Изъ этихъ расписокъ видно, что посылались суммы въ 100—200 р. (Каз. Тел.).

**Американскій журналъ о будущемъ Россіи.**—Въ настоящее время по количеству населенія 1-е мѣсто изъ культурныхъ государствъ занимаетъ Англія (съ колоніями), второе Россія, третье Соединенныя Штаты Сѣв. Америки, четвертое Германія. Черезъ сто лѣтъ, по предположенію амер. жур. Harper's Weekly первое мѣсто будетъ принадлежать Россіи; населеніе ея къ 1930 году возрастетъ до 200 мил., къ 2003 году до 500 милліоновъ славянъ, во главѣ съ русскимъ племенемъ; кромѣ того Россія завладѣетъ Китаемъ; къ западу славянскій міръ прострется до Тироля, къ югу до предѣловъ Греціи, которая будетъ въ зависимости отъ единовѣрной Россіи. Турки будутъ изгнаны изъ Европы. Въ общемъ территорія русскихъ владѣній будетъ простираться до 2 мил. кв. миль. Второе мѣсто по народонаселенію будетъ принадлежать Соединеннымъ Штатамъ Сѣверной и Южной Америки, третье Германіи, распространившейся къ юго-западу на счетъ романскихъ народовъ, и только четвертое мѣсто Англіи, которая лишится своихъ владѣній въ Азій, Африкѣ. Американскій журналъ находитъ, что вопросъ недалекаго будущаго—подчиненіе Россіи Китая, который, несмотря на 400 мил. населеніе, не имѣетъ и не будетъ имѣть политическаго значенія, а только торговое. Занятіе русскими Манчжуріи—прологъ къ дальнѣйшему поглощенію Китая.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Вниманію воронежскихъ уроженцевъ, служащихъ въ Оренбургскомъ краѣ, отъ Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго.**

Съ лѣта 1896 г. особымъ комитетомъ, состоящимъ подъ моимъ предсѣдательствомъ, производится на добротныя пожертвованія оби-

тателей Воронежской епархіи построение храма во имя св. Равноапостольнаго князя Владимира. Такъ какъ храмъ сей, устрояемый въ вѣдѣнствіе благочестиваго желанія гражданъ г. Воронежа по случаю исполнившагося 1888 году девятисотлѣтія со времени крещенія нашихъ язычествовавшихъ предковъ, предназначается быть памятникомъ крещенія Руси при св. князѣ Владимірѣ, то въ составленномъ и исполняемомъ проектѣ ему даны видъ и размѣры, которые—по возможности—соотвѣтствовали бы величію и важности событія, въ память коего сооружается храмъ. Съ Божіею помощію въ истекшее лѣто 1902 года закончена кладка стѣнъ и сведены всѣ своды сооружаемаго зданія; на производство всѣхъ законченныхъ работъ употреблено 139117 р. 20 коп. Сумма сія составила изъ пожертвованій монастырей епархіи, церковей г. Воронежа и доброхотныхъ даяній боголюбивыхъ гражданъ Воронежа и обитателей Воронежской епархіи.

По предположенію производящаго работы на архитектора, достройку храма и окончательную отдѣлку его внутри и снаружы съ устройствомъ иконостасовъ и сооруженіемъ необходимыхъ при храмѣ построекъ (помѣщенія для школы и причта) потребуется еще до 95000 р. но комитетъ въ настоящее время не только не имѣетъ средствъ для продолженія работъ въ будущемъ, но еще къ 1 января сего 1903 г. состоитъ должнымъ до 4000 руб. нѣсколькимъ лицамъ за доставленные ими для постройки храма въ истекшее лѣто разные матеріалы. Чтобы избѣжать печальной необходимости остановиться на неопредѣленное время сооруженіемъ храма (такъ какъ такая остановка не можетъ вредно не отозваться на сооруженныхъ частяхъ храма),—считаю себя вынужденнымъ, какъ предсѣдатель особаго комитета, обратиться къ христіанскимъ гражданамъ г. Воронежа и обитателямъ Воронежской епархіи съ покорнѣйшею просьбою—оказать содѣйствіе своими пожертвованіями на окончаніе предположенныхъ работъ по сооруженію храма.

Въ настоящемъ 1903 году (23 ноября) исполняется двухсотлѣтіе со дня блаженной кончины первопрестольника Воронежской кафедрѣ, Святителя Митрофана. Убѣжденный, что православныя чада церкви Оренбургской воронежскіе вмѣняютъ себѣ въ священную обязанность особенно почтить въ этотъ годъ память своего небеснаго Покровителя, считаю долгомъ напомнить, что Святитель Христовъ, какъ *возлюбившій благодать дома Божія*, во время управленія Воронежскою епархіею неустанно заботился объ устройствѣ и благоукрашеніи храмовъ Божіихъ, —и что наиболѣе угоднымъ ему выраженіемъ почтенія со стороны паствы его была бы именно посильная жертва на окончаніе вновь воздвигаемаго храма въ престольномъ градѣ его,—и— позволяю себѣ вмѣстѣ съ комитетомъ надѣяться, что просьба наша объ оказаніи содѣйствія къ окончанію работъ по сооруженію храма св. Равноапостольнаго князя Владимира будетъ принята чадами и церкви Оренбург-

ской сочувственно и исполнятся ими по мѣрѣ средствъ и по силѣ возможности.

Денежныя приношенія могутъ быть лично вручаемы предѣдателю и членамъ особаго комитета по сооружеию храма св. Равноапостольнаго князя Владимира, или высылаемы по почтѣ въ *Особый Комитетъ* при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ.

*Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій*, предѣдатель Особаго Комитета по сооружеию храма св. Равноапостольнаго князя Владимира.

## Воззваніе.

При Челябинскомъ реальномъ училищѣ предполагается постройка домового храма, необходимаго не только для учащихся въ названномъ училищѣ, но также и для ученищ мѣстной прогимназіи, такъ какъ въ настоящее время, при малочисленномъ еще составѣ того и другого учебнаго заведенія, чувствуются уже большія неудобства вслѣдствіе тѣсноты приходскихъ храмовъ, а въ нѣкоторые дни полная невозможность присутствовать на богослуженіи.

Такъ какъ средствъ на построеніе храма не имѣется, то съ разрѣшенія господина Попечителя Оренбургскаго учебнаго округа и Епархіальнаго начальства, даннаго Директору реального училища, въ настоящее время открыть сборъ пожертвованій на построеніе храма при Челябинскомъ реальномъ училищѣ.

Пожертвованія принимаются средствами, матеріалами и вещами по благоусмотрѣнію жертвователей.

Имена жертвователей и ихъ родственниковъ будутъ внесены въ синодикъ и будутъ номинаться за богослуженіемъ о здравіи и о упокоеніи.

Пожертвованія слѣдуетъ адресовать: г. Челябинскъ Оренбургской губерніи Директору реального училища.

Директоръ *В. Аировъ*.

## ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда.

§ 1 Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти находятся на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2 Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управление помѣщеніями принадлежитъ Таврической духовной консисторіи, а ближайшее завѣдываніе ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіального Начальства.

§ 3 Помѣщенія открыты съ 25 мая по 1 сентября, т. е. во все продолженіе лѣчебнаго сезона въ Сакской земской грязелѣчебницѣ.

§ 4 Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькими кроватями; в) подробный адресъ для писемъ и телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ и г) задатокъ въ размѣрѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 рублей).

§ 5 Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: а) съ 25 мая по 25 июня; б) съ 25 июня по 25 іюля и в) съ 25 іюля до конца сезона. Заявленія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату, должны быть присылаемы заблаговременно (т. е. за 10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ извѣстную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства.

§ 6. Желающіе принимаются въ помѣщеніе лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщенія въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; расписаніе кушаній на каждую недѣлю составляется завѣдующимъ, совмѣстно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грязелѣчебницы.

§ 8 Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимономъ или молокомъ, завтрака изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время „потѣнія“ дается „кипятокъ“.

§ 9 Всѣмъ рекомендуется запастись возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10 Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11 За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 руб. въ мѣсяць.

§ 12 Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ пріѣзжающихъ имѣются лакей и горничная, которыя обязаны быть вѣжливыми при услугахъ; жалобы на прислугу приносятся о завѣдующему.

§ 13 Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятыя лицами духовнаго вѣдомства, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ дру-



гихъ вѣдомствъ, со столомъ или безъ стола, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 14. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ каковую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона конторщика за особое вознагражденіе. Въ теченіе же всего года имѣется лишь дворникъ, въ сезонное время исполняющій обязанности и комиссіонера.

§ 15 Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, приходо-расходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 ноября.

Особаго спредѣленнаго вознагражденія о. завѣдующему, по новости дѣла, не назначается, но каждый годъ Консисторія, если позволять средства, опредѣляетъ размѣръ, единовременнаго вознагражденія ему съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 16 При представленіи отчета, о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону ремонтовъ и новыхъ приобрѣтеній.

§ 17. Изъ прибылей, — 75 руб. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землей. Остальная прибыль, по удовлетвореніи вѣсхъ расходовъ по ремонту и по приобрѣтенію необходимыхъ для помѣщений принадлежностей поступаетъ въ уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщений. По покрытіи всего долга, прибыль употребляется на расширеніе и улучшеніе помѣщений.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

## ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

*свящ. С. Брояковскаго:*

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 1 р. 25 коп. съ перес.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Выпускъ 1. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

Очерки и разсказы. Цѣна 75 коп., съ перес. 1 руб.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 3 руб.

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу:

Ст. Попельная, Кіевской губ. свящ. С. Брояковскому.

# Пѣніе на церковныхъ службахъ для однороднаго хора

переложенное, составленное и приспособленное къ употребленію въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ преподавателемъ пѣнія въ С.-Петербургскомъ Александровскомъ институтѣ

*В. С. Софроновымъ.*

- |   |   |   |
|---|---|---|
| Выпускъ I. Венощное бдѣніе. Ц. 1 руб. 50 коп.               | ◆ | Выпускъ VI. Праздничныя службы. Часть 2-я. Ц. 1 руб. 50 коп.    |
| Выпускъ II. Литургія св. Іоанна Златоустаго. Ц. 50 коп.     | ◆ | Выпускъ VII. 1-я седмица Великаго поста. Ц. 1 руб. 25 коп.      |
| Выпускъ III. Молебны. Ц. 75 к.                              | ◆ | Выпускъ VIII. Въ недѣлю Ваий и Страстная седмица. Ц. 1 р. 50 к. |
| Выпускъ IV. Панихида. Ц. 50 к.                              | ◆ | Выпускъ IX. Во Св. и вел. недѣлю Пасхи. Ц. 75 к.                |
| Выпускъ V. Праздничныя службы. Часть 1-я. Ц. 1 руб. 50 коп. | ◆ |   |

## СОБРАНИЕ ЦЕРКОННЫХЪ ПѢСНОПѢНИЙ ДЛЯ ДѢТСКАГО ХОРА.

Составиль, переложиль и приспособиль къ употребленію въ народныхъ школахъ *В. Софронозъ*. Цѣна 75 коп.

Его же сокращенный курсъ **СОЛЬФЕДЖІО** для одного, двухъ и трехъ голосовъ. Цѣна 80 коп.

При этомъ № причтамъ епархіи разсылается объявленіе отъ колокольно-литейнаго завода **ГИЛЕЕВА** сыновья.

---

**Содержаніе неоффиц. части.** Слово въ недѣлю Антипасхи Пресвященнаго *Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. — О Пресвятой Троицѣ бесѣда христіанина съ мухаммеданиномъ. *Н. Тригорьва*. — Въротеримостъ и свобода совѣсти. *Н.* — Императорское Палестинское общество. *С. Н-го*. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Цenz. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій**