



КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖНОСТЬ



XLVII.

1908 г

Еженедѣльное
изданіе.

№ 7.

Воскресеніе,
17 февраля.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисто́рии. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Кіевская духовная Консисто́рія объявляетъ въ свѣдѣнію духовенства епархіи, слѣдующую резолюцію Его Высокопреосвященства: За назначеніемъ Преосвященнаго ректора Академіи, епископа Θεодосія, въ должность викарія Кіевской епархіи поручается ему завѣдываніе духовно-учебными заведеніями, мужскими и женскими, въ епархіи находящимися, при чемъ всѣ вообще журналы правленій мужскихъ училищъ предо-

Кіевському Всероссійському Миссіонерському Съѣзду.

Уполномоченнаго отъ единовѣрцевъ Черниговской епархіи, Священника единовѣрческой п. Клинцовъ Вознесенской церкви Іоанна Чередникова.

ДОКЛАДЪ.

Черниговская епархія, въ отношеніи населяющихъ ее старообрядцевъ, издавна извѣстна подъ именемъ „Стародубья“. Всѣхъ старообрядцевъ въ Черниговскомъ „Стародубьѣ“ около 70-ти тысячъ, изъ среды которыхъ, начиная съ 1799-го года, весьма незначительная часть, воглавъ съ приснопамятнымъ инокомъ Никодимомъ, почувствовала тяготѣніе къ Православной Церкви. Благой починокъ старца Никодима съ 1800-го года далъ „Стародубью“ первыхъ соединенцевъ изъ раскола съ Православной Церковью, названныхъ Митрополитомъ Платономъ „Единовѣрцами“. Съ теченіемъ времени единовѣріе мало по-малу росло и послѣ 1846-го года единовѣрцы уже были во всѣхъ пунктахъ населенныхъ старообрядцами съ почтеннымъ количествомъ прихожанъ.

Въ настоящее время единовѣріе Черниговскаго „Стародубья“ разбросано по четыремъ уѣздамъ Черниговской епархіи: въ Новозыбковскомъ, Стародубскомъ, Суражскомъ, Городнянскомъ и отчасти Черниговскомъ. Всѣхъ единовѣрческихъ приходовъ 19 и 3 монастыря, изъ коихъ 1 мужской, а 2 женскихъ. Общее количество прихожанъ единовѣрцевъ при нихъ 10111, изъ нихъ мужского пола 5010 и женскаго пола 5101 (по отчету за 1907 годъ).

Для наглядности распредѣленія ихъ по посадамъ предлагаю слѣдующую таблицу:

№	НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	Единовѣрцевъ.		Всего.	Число приходовъ.
		М.	Ж.		
	Новозыбковскій уѣздъ:				
	г. Новозыбковъ	363	374	737	4 прихода
	п. Злынка	551	542	1093	2 прихода
	п. Климовъ	368	372	740	2 прихода
	п. Митьговка	49	48	97	1 приходъ
	п. Шеломы	8	6	14	къ г. Новозыб.
	п. Перевозъ	3	1	4	къ г. Новозыб.
	Итого въ уѣздѣ	1342	1343	2685	
	Суражскій уѣздъ:				
	п. Клинцы	631	705	1336	2 прихода
	п. Ардонъ	148	144	292	1 приходъ
	п. Святскъ	181	140	321	1 приходъ
	Итого въ уѣздѣ	960	989	1949	

Стародубскій уѣздъ:	п. Еліонка	76	80	156	1 приходъ
	п. Лужки	138	109	247	1 приходъ
	п. Воронокъ	179	126	305	1 приходъ
	Итого въ уѣздѣ	393	315	708	
Городнянскій уѣздъ:	сл. Радуль	2187	2335	4522	1 приходъ
	п. Добрянка	128	119	247	1 приходъ
	Итого въ уѣздѣ	2315	2454	4769	
Черниговской уѣздъ:	г. Черниговъ *)				1 приходъ
	Итого въ уѣздѣ				
А всего въ Епархіи		5010	5101	10111	19 приходовъ

Изъ этой таблицы видно, что большее число приходовъ падаетъ на Новозыбковскій уѣздъ, какъ болѣе центральный въ Черниговскомъ „Стародубьѣ“ въ географическомъ отношеніи и на прилегающіе къ нему уѣзды Стародубскій и Суражскій. На Городнянскій уѣздъ, какъ самый удаленный отъ центра, лишь 2 прихода.

Въ каждомъ изъ единовѣрческихъ приходовъ имѣются церковно-приходскія школы, а при нѣкоторыхъ (Клинцы и Радуль) кромѣ одноклассныхъ имѣются и двухклассныя. Общее число учащихся въ единовѣрческихъ школахъ, по отчету 1907-го года, 1385 человекъ.

Такая разбросанность единовѣрія по 4-мъ уѣздамъ, среди старообрядчествующихъ жителей посадовъ и слободъ Черниговскаго „Стародубья“, появленіе австрійщины, сразу прочно осѣвшей въ „Стародубьѣ“, весьма ослабило единовѣріе, какъ количественно, такъ и качественно. Чуть ли не съ первыхъ шаговъ своего учрежденія, каждый единовѣрческій приходъ предоставленъ былъ въ своемъ саморазвитіи самому себѣ, своимъ силамъ и средствамъ. Принимая же во вниманіе, кромѣ географической разобщенности и другія неблагоприятныя для единовѣрческихъ приходовъ обстоятельства, какъ то неприязнь со стороны бывшихъ одновѣрцевъ—старообрядцевъ къ нему, отсутствіе искренняго довѣрія къ Православію и неправильный взглядъ на единовѣріе со стороны представителей послѣдняго, надо признать, что все это располагало единовѣрцевъ къ полной отчужденности. Теперь всякій приходъ нашъ представляетъ отдѣльную единицу съ своими собственными запросами и потребностями. Но потребностей много, а силы и наличныя средства къ удовлетворенію ихъ слабы. Единовѣріе быстрыми шагами идетъ къ полнѣйшему упадку, скажу болѣе того—вымираетъ. Многіе приходы Черниговскаго „Стародубья“ имѣютъ лишь по горсти прихожанъ, а иные совершенно уразнены они растерялись за послѣднее время, будучи не въ силахъ вести борьбу за существованіе среди подавляющаго ихъ количества старообрядцевъ, сплоченныхъ и организованныхъ между собою. Мало того, что внѣшнія условія неблагоприятны росту единовѣрія, но разобщенность и раздробленность единовѣрцевъ, выработали среди нихъ внутреннюю между собою неприязнь и какую-то скрытую борьбу, разѣдающую и безъ того слабыхъ духомъ единовѣрцевъ. Несмогшее поставить самихъ себя, единовѣріе потеряло способность къ дальнѣйшему саморазвитію. Гдѣ же при такихъ условіяхъ единовѣріе можетъ развиваться на счетъ окружающаго старообрядчества?

Разновремено принималось много мѣръ къ оживленію и поднятію жизнедѣятельности единовѣрія высшею духовною Властію и отчасти самими единовѣрцами; но онѣ носили въ большинствѣ случаевъ частный, мѣстный характеръ и въ общемъ единовѣрцію пользы не принесли.

Отсутствіе единства въ управленіи всѣмъ единовѣріемъ чувствовалось, какъ съ первыхъ шаговъ его, такъ и до послѣднихъ дней. Исходной точкой для единовѣрцевъ всегда были „пункты“ Митрополита Платона, страдающіе очень многими недочетами, которые за 100 лѣтъ ихъ существованія наглядно показали ихъ нежизненность. Жизнь единовѣрія была всегда въ зависимости отъ личнаго усмотрѣнія Архипастырей, такъ или иначе направлявшихъ ее, или къ жизнедѣятельности, или къ окончательному упадку. Все это заставляло единовѣрцевъ искать какого либо выхода къ улучшенію своего ненормальнаго положенія. Нослышались сначала робкіе голоса объ учрежденіи единовѣрческаго епископата, въ лицѣ котораго должно быть совершено объединеніе единовѣрія, а въ послѣдніе 2—4 года эти стремленія части единовѣрцевъ стали достояніемъ печати и породили цѣлую литературу за и противъ.

Утопающій хватается за соломинку, умирающее единовѣріе цѣпко схватилось за эту мысль, видя въ ней средство къ своему возрожденію, что и вылилось въ 130-ти приговорахъ о томъ предъ Св. Синодомъ. Примкнуло къ этому движенію и наше Черниговское „Стародубьѣ“, но на ряду съ этимъ явились и опасенія: капонично ли это будетъ? не послужитъ ли эта затѣя камнемъ соблазна? оживитъ ли парочитый епископатъ умирающее единовѣріе? Вѣдь и здѣсь можетъ быть личное усмот-

*) По г. Чернигову свѣдѣнія причтамъ не доставлены.

рѣніе, могущее привести къ печальнымъ послѣдствіямъ? Всѣ искренно-вѣрующіе возлагаютъ теперь упованіе только на грядущій Соборъ Русской Церкви, который „изволися Духу Святому“ дастъ обновленіе всей Русской Церкви и въ частности единовѣрію.

Всматриваясь въ жизнь Черниговскаго „Стародубья“ за послѣдніе 10—15 лѣтъ, въ его нужды, недочеты, желанія и стремленія, можно сказать смѣло, что въ сравненіи съ единовѣріемъ другихъ пунктовъ, наше Черниговское „Стародубье“ идетъ далеко впереди и въ культурно-просвѣтительномъ направленіи и въ миссіонерско-воспитательномъ отношеніи. Церковно-школьное дѣло по приходамъ поставлено вездѣ довольно хорошо, закорюзлая косность въ жизни единовѣрія мало по малу отходитъ въ область преданія и лишь отсутствіе однообразной организованности въ смыслѣ дружной работы единовѣрцевъ къ поднятію жизнеспособности единовѣрія, существенно оставляетъ желать лучшаго.

Цѣлый рядъ Архипастырей въ области Черниговской относились и относятся къ единовѣрію благожелательно, входя въ его нужды и возможности удовлетворяя ихъ. Нѣкоторые Архипастыри настолько снисходили къ немощамъ единовѣрія, что при обзорахъ епархіи, службу Божию въ нашихъ единовѣрческихъ храмахъ совершали со всѣми особенностями чина и обряда до-Петровской Руси, принимали участіе въ кресныхъ ходахъ единовѣрцевъ, въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами о. о. миссіонеромъ и проч. Единовѣріе наше подъ мудрымъ Архипастырскимъ водительство своихъ добрыхъ Владыкъ, живетъ можно сказать свободною жизнью, въ рамкахъ ему дозволеннаго, и если оно и помѣстамъ живетъ мертвою жизнью, то тутъ уже виною тѣ неблагоприятныя условія и внѣшней и внутренней жизни его, указанной нами выше.

Въ настоящее время чего же желаетъ наше единовѣріе Черниговскаго „Стародубья“ и каковы его чаянія?

Единовѣріе Черниговскаго „Стародубья“ ходатайствуетъ, чрезъ Кіевскій Всероссійскій Сѣздъ предъ Высшею Церковною Властію:

1) О полномъ пересмотрѣ „пунктовъ“ и „правилъ“ 1800-го года Митрополита Платона, примѣнительно къ жизни, самодѣятельности и оживленію единовѣрія; причемъ особыя дополнительныя мнѣнія Митрополита Платона должны быть отмѣнены, а проведены въ жизнь постановленія о единовѣрїи VI-го отдѣла Преосвященнаго Присутствія.

2) О независимости единовѣрческихъ приходовъ отъ Духовныхъ Консисторій, какъ не весьма освѣдомленныхъ въ дѣлахъ единовѣрія и незнакомыхъ съ духомъ и обычаями единовѣрцевъ органовъ,

3) О необходимости періодическихъ епархіальныхъ единовѣрческихъ сѣздовъ, для взаимобщенія и обсуждения нуждъ, вытекающихъ изъ жизни единовѣрія, а повременамъ о созывѣ Всероссійскаго Сѣзда единовѣрцевъ.

4) О необходимости учрежденія школы или въ крайности курсовъ, для подготовки достойныхъ кандидатовъ на священно-церковнослужительскія должности по единовѣрїю.

5) Объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія бѣднѣйшихъ единовѣрческихъ причтовъ, кои суть миссіонерскіе станы.

и 6) Въ виду огромнаго миссіонерскаго значенія единовѣрія по отношенію къ расколо-старообрядчеству, въ смыслѣ привлеченія ихъ чрезъ единовѣріе на лоно Св. Церкви, о необходимости строгаго соблюденія въ отправленіи богослуженія чинопослѣдованій и обрядовъ древне-русской Церкви, внѣ всякихъ наслоеній и повшествъ допускаемыхъ нынѣ чуть ли не повсемѣстно.

По вопросу же объ особомъ единовѣрческомъ епископатѣ, большинство единовѣрческихъ приходовъ Черниговскаго „Стародубья“ (14 противъ 5-ти) высказались отрицательно, какъ о мѣрѣ, могущей привести къ печальному для Св. Церкви раздѣленію православныхъ отъ насъ таковыхъ же, но держащихся древнихъ обрядовъ.

Немалую заботу имѣемъ мы и о судьбѣ первокласснаго Климовскаго Покровскаго мужскаго монастыря въ Черниговскомъ „Стародубьѣ“. Находясь въ центрѣ раскола, монастырь Покровскій можетъ быть прекраснымъ разсадникомъ и школой для миссіонерской и педагогической подготовки достойныхъ кандидатовъ на священно-церковнослужительскія должности по единовѣрїю не только Черниговскаго „Стародубья“, но и для единовѣрія другихъ мѣстъ. Въ виду этого весьма желательно было бы имѣть во главь его Настоятелемъ лицо вполне достойное и могущее быть руководителемъ предполагаемой школы. А въ таковыхъ лицахъ-подвижникахъ, смѣемъ думать, наша земля еще не оскудѣла.

Будемъ молить Господина жатвы, да изведетъ Онъ достойнаго дѣлателя на ниву Свою!

Все вышеизложенное имѣю честь представить на усмотрѣніе Богомудрыхъ Архипастырей, Отцевъ и братій Всероссійскаго Кіевскаго Миссіонерскаго Сѣзда.

Уполномоченный отъ Единовѣрцевъ Черниговскаго „Стародубья“, пос. Клинцовъ
Вознесенской церкви **Священникъ Іоаннъ Чередниковъ.**

1-го Іюля 1908 года
п. Клинцы.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Александровскій Отдѣлъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что

6 Декабря 1908 года,

съ разрѣшенія Правительства, послѣдуетъ

РОЗЫГРЫШЪ ЛОТЕРЕИ

ВЪ ПОЛЪЗУ

Александровской и Евпаторійской школъ для глухонѣмыхъ дѣтей.

Билеты на означенную лотерею высылаются казенными пакетами во всѣ мѣста Имперіи, по полученіи ихъ стоимости.

ЦѢНА БИЛЕТА ОДИНЪ РУБЛЬ.

ЧИСЛО БИЛЕТОВЪ ОГРАНИЧЕННОЕ.

Деньги высылать: „г. Александровскъ, Екатеринославской губ., Отдѣлу Попечительства о глухонѣмыхъ“.

ВЫИГРЫШЕЙ 310.

ГЛАВНЫЙ ВЫИГРЫШЪ 3000 РУБЛЕЙ.

Два выигрыша по 1000 р.	каждый		Пятьдесятъ выигр. по 100 р.	каждый
Два „ „ 500 „			Пятьдесятъ „ „ 50 „	
Пять выигрышей „ 300 „			Двѣсти выигрышей „ 25 „	

Розыгрышъ будетъ произведенъ спеціальной комиссіей, въ которую войдутъ представители всѣхъ слоевъ общества, въ томъ числѣ и отъ рабочихъ мѣстныхъ фабрикъ, заводовъ и желѣзнодорожныхъ мастерскихъ—по ихъ выбору.

Выигрыши наличными деньгами непосредственно будутъ высланы почтовыми переводами за счетъ выигравшихъ.

Въ тиражъ войдутъ только проданные билеты.

Во избѣжаніе задержки при высылкѣ билетовъ просьба деньги высылать нѣсколькими лицами, сообщая, на возможно большее количество билетовъ, съ точнымъ и подробнымъ указаніемъ почтового адреса каждаго пріобрѣтателя.

Желающіе получить тиражную таблицу выигрышей высылаютъ одновременно ея стоимость—14 коп. Таблица, такимъ лицамъ, будетъ выслана тотчасъ-же послѣ розыгрыша.

РАСПРОСТРАНЯЙТЕ СРЕДИ ЗНАКОМЫХЪ.

ВЪ ПОЛЪЗУ ОБЕЗДОЛЕННЫХЪ ПРИРОДОЙ ДѢТЕЙ.

ставляется ему утверждать окончательно, журналы женских училищъ по хозяйственной части онъ также имѣть утверждать окончательно, а по учебно-воспитательной части только предварительно разсматривать, направляя ихъ, потомъ, на окончательное утвержденіе ко мнѣ съ своимъ мнѣніемъ. Всѣ вообще журналы правленія семинаріи только предварительно имъ разсматриваются, по разсмотрѣніи же, съ его мнѣніемъ, представляются ко мнѣ на утвержденіе.

Преосвященному Θεодосію поручается также наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ Вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ Маріи и Министерства Финансовъ.

Дѣлами общаго епархіальнаго управленія Преосвященный Θεодосій не обременяется.

За Преосвященнымъ Агапитомъ оставляются всѣ дѣла, какими онъ завѣдываетъ нынѣ, и, сверхъ того, поручается ему наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ городскихъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и религіозно-нравственномъ состояніи ихъ. Ему же поручается предсѣдательствованіе въ пастырскихъ собраніяхъ духовенства.

Преосвященный Иннокентій назначается товарищемъ предсѣдателя Миссіонерскаго епархіальнаго комитета и, сверхъ дѣлъ, вѣдаемыхъ имъ нынѣ, поручается ему наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Военнаго Вѣдомства, въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Консисторія имѣть поставить въ извѣстность о настоящемъ моемъ распоряженіи Преосвященныхъ Викаріевъ и подлежація учебныя начальства. Для извѣстности же по епархіи нахожу полезнымъ настоящее предложеніе *напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

Кіевская духовная Консисторія слушали письмо г. Демчинскаго на имя Преосвященнаго Агапита епископа Уманскаго слѣдующаго содержанія: Россія страна исключительно земледѣльческая, тѣмъ не менѣ почти періодически страдаетъ въ огромной своей части отъ голода, что ясно указываетъ на неудовлетворительность устарѣлыхъ приемовъ обработки земли и пользованіе ею. Выходъ изъ этого грустнаго положенія одинъ— найти такой способъ обработки, который повысилъ бы урожай, не требуя въ тоже время отъ крестьянина затратъ на какія либо усовершенствованныя орудія. На мой взглядъ такой способъ обработки только одинъ, это, такъ называемая, грядковая культура хлѣбовъ.

Работая со всѣмъ усердіемъ по введенію этой культуры въ обиходъ сельскаго хозяина, я издалъ подробное руководство къ грядковой культурѣ. и въ виду того, что дѣло это представляется мнѣ общегосударственнымъ, я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой о возможномъ съ Вашей стороны содѣйствіи, каковое можетъ выразиться въ слѣдующемъ:

1) Организовать опыты на землѣ архіерейской дачи, по примѣру того, какъ это сдѣлано архіепископомъ Тверскимъ Алексіемъ, горячимъ поборникомъ грядковой культуры, въ особенности послѣ того, какъ онъ получилъ урожай самъ триста.

2) По примѣру Тверской епархіи, предложить епархіальнымъ училищамъ сдѣлать тѣ же опыты, гдѣ имѣется для сего земля, такъ какъ трудъ по посадкѣ и пересадкѣ сводится къ работѣ подростковъ. Если бы школа могла получить въ надѣль или хотя бы арендовать $1\frac{1}{2}$ —2 дес. земли, то, какъ совершенно правильно замѣчаетъ архіепископъ Алексій, сами дѣти могли бы содержать и учителя и законоучителя.

3) Духовенство наше ближе всѣхъ другихъ классовъ стоитъ къ сельскому населенію, а потому его примѣръ будетъ самымъ назидательнымъ для мѣстнаго крестьянина. Въ

виду сего казалось бы полезнымъ преподать совѣтъ сельскимъ священникамъ испытать у себя пересадку хлѣбовъ согласно указаніямъ, выработаннымъ въ моей инструкціи, дабы показательно убѣдить людей въ пользу рекомендуемаго приѣма.

4) Для распространенія такихъ свѣдѣній полезно было бы поручить кому либо изъ лицъ, ближайшихъ къ Вашему Преосвященству или же изъ преподавателей семинаріи, ознакомившись по изданному мною курсу, организовать нѣчто вродѣ собесѣдованій съ пріѣзжающими въ губернской городъ священниками, о чемъ и оповѣстить ихъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дабы, не теряя времени, съ весны этого года можно было бы приступить къ опытамъ на полѣ. Это послѣднее обстоятельство является чрезвычайно важнымъ въ виду ожидаемаго огромнаго недорода озимыхъ хлѣбовъ, каковой недородъ можно въ значительной степени исправить ранней весенней пересадкой озимей.

Ваше Преосвященство, вѣроятно, уже по началу настоящаго письма достоительно оцѣнили общепользность предлагаемаго мною способа культуры, а потому и содѣйствіе Ваше я могу считать обезпеченнымъ. Всякія дальнѣйшія свѣдѣнія я готовъ сообщить по первому Вашему требованію. Вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше прошу о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ объявленія.

Заранѣе принося благодарность за все, что будетъ сдѣлано Вашимъ Преосвященствомъ во исполненіе моей покорнѣйшей просьбы, я прошу благословенія Вашего на дальнѣйшую мою работу.

Постановилн: вышеозначенное письмо отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ томъ предположеніи, что „духовенство и монастыри епархіи заинтересуются этимъ дѣломъ, произведутъ опыты грядковой культуры, и о результатахъ ихъ подѣлятся съ читателями на страницахъ епархіальнаго органа“.

Ираздныя священническія мѣста.

- Въ с. Коленцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1992 души.
- с. Иванковцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 685 душъ.
- с. Вотылевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 января; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ и штундистовъ 105 душъ обоого пола.
- с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 30 января; земли церков. 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1078 душъ и штундистовъ 10 душъ обоого пола.
- с. Луговой, Липовецкаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 247 душъ.
- с. Субботовѣ, Чигиринскаго уѣзда, при Ильинской церкви, съ 30 января; земли церковной 39 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1259 душъ.
- Въ с. Кривыхъ Колѣнахъ, Уманскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 38 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 629 душъ.
- с. Ольшанкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 8 декабря; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 721 душа.
- с. Кирилловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 30 января; земли церковной 22 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1000 душъ.
- м. Покотилово, Уманскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 671 душа.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Карапишахъ, Каневского уѣзда, съ 2 января; земли церковной 64 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2236 душъ и штудистовъ 110 душъ обоего пола.
- с. Паляниченцахъ, Васильковского уѣзда, съ 1 января; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1974 души.
- с. Косеновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 14 января; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1312 душъ.
- с. Огіевкѣ, Бердичевкаго уѣзда, съ 20 января; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 660 душъ.
- с. Полянецкомъ, Уманскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 984 души.
- с. Цибермановкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1872 души.
- с. Головоковкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2099 душъ.
- с. Лебединѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 января, при Преображенской церкви, штатное діаконское мѣсто; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1350 душъ.
- с. Копачахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1120 душъ.
- с. Миньковцахъ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 90 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 812 душъ.

Въ с. Новоселицѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 1320 душъ.

— с. Дзюньковѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 31 января; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1027 душъ.

О б ъ я в л е н і я .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

Н. А. Демчинскаго.

ОБЕЗПЕЧЕННОСТЬ УРОЖАЯ.

Теоря и практика грядковой культуры.

Описаніе жизни хлѣбнаго растенія (пшеница, рожь, ячмень, овесь), его развитіе при обычно практикуемыхъ способахъ посѣва (разбросномъ или рядовомъ) **примѣненіи оеучиванія или пересадки**, съ приложеніемъ роскошно изданнаго альбома фотографій съ натуры и многихъ рисунковъ въ текстѣ. Альбомъ заключаетъ въ себѣ двѣнадцать таблицъ, изданныхъ двойко: 1) въ натуральныхъ краскахъ и 2) въ одну краску.

Цѣны книжки:

1) съ альбомомъ въ краскахъ. . . 2 р. — к.

2) съ альбомомъ въ одну краску. — „ 75 к.

Требованія просятъ адресовать: С.-Петербургъ, Главный почтамтъ, ящикъ № 384, Н. А. Демчинскому.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ вырабатывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церков наго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебряніе.

Прейсъ-журанты высылаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

42—50

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
 15-го февраля 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

XLVII г.—1908 г.

КІЕВСЬКА ПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ

Еженедільне издание.

№ 7. Воскресеніе, 17 Феврала.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуютъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.
--	--

Часть неофициальная.

Святой Іоаннъ Златоустъ по его письмамъ.¹⁾

Въ письмахъ св. І. Златоуста²⁾ ярко выступаетъ предъ нами его великій образъ, какъ *пастыря Церкви*.

Современное состояніе церковныхъ дѣлъ св. Златоустъ, въ одномъ изъ своихъ писемъ къ Олимпіадѣ, изображаетъ въ такихъ истинно художественныхъ чертахъ. „Что смущаетъ твою душу?“—спрашиваетъ онъ Олимпіаду. „О чемъ скорбишь ты и крушишься? Что жестокая и мрачная непогода облегла Церковь и все обратилось въ безлунную ночь? Что день отодня высоко поднимаются волны, мучась родами жестокихъ кораблекрушеній? Что больше и больше растутъ и

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіев. Еп Вѣд. № 6 за 1908 г.

умножается гибель вселенной? Все это и самъ я знаю, и никто противъ этого не спорить. Даже, если хочешь, я самъ начертаю картину настоящихъ событій, дабы яснѣ представить тебѣ печальное зрѣлище. Теперь всё мы видимъ море, до самой бездны разверзшееся; пловцы—одни мертвые носятъ верху волнъ, другіе—уже опустились ко дну; корабли разрушаются; паруса рвутся, мачты ломаются, весла выпадаютъ изъ рукъ гребцовъ, кормчіе безъ рулей сидятъ на кормахъ, сложивши руки, и не зная, что дѣлать,—только плачутъ, испускаютъ пронзительные вопли, сѣтуютъ и рыдаютъ; не видно ни неба, ни моря; всюду одна тьма глубокая, густая, непроницаемая, которая не позволяетъ разсмотрѣть даже того, кто подлѣ стоитъ; пловцовъ встрѣчаютъ одни морскіе звѣри и необычайный шумъ волнъ. Но зачѣмъ ловлю неуловимое? Какой бы ни прискаль я образъ для настоящихъ бѣдствій,—все же слово мое отступаетъ назадъ, бѣдствія выше его“. ¹⁾

Среди этой церковной бури и непогоды св. Златоустъ все свое упованіе возлагаетъ на „Правителя всѣхъ происшествій, Который не искусствомъ побѣждаетъ непогоды, но единымъ мановеніемъ укрощаетъ бурю“. ²⁾ Съ своей стороны, онъ бодрствуетъ, какъ добрый кормчій, и старается все сдѣлать, чтобы спасти корабль церковный, обуреваемый волнами. Онъ всячески желаетъ возстановить нарушенный миръ Церкви; онъ часто напоминаетъ о томъ, чтобы церковная жизнь направлялась сообразно церковнымъ законамъ, которые нынѣ поруганы. „Пусть составитъ—пишетъ онъ—неподкупное судилище,—тогда мы готовы судиться, защищаться и доказать, что мы невинны въ томъ, что на насъ вносятся, какъ и дѣйствительно невинны; теперь же сдѣланное ими совершенно несообразно, ни съ законами, ни съ церковнымъ канонемъ“. ³⁾

¹⁾ Письмо къ Олимпіадѣ 1, стран. 1-2.

²⁾ Письмо къ Олимп. 1, стран. 2—3.

³⁾ Письмо 1, стран. 13.

Борющихся борцовъ среди бури и непогоды, часто выбивающихся совершенно изъ силъ и встрѣчающихъ только „морскихъ звѣрей и необычайный шумъ волнъ“, св. Златоустъ всячески воодушевляетъ къ христіанскому мужеству, терпѣнію и достоюлжному исполненію своего пастырскаго служенія. „Чѣмъ страшнѣе буря—пишетъ святитель пресвитеру Геронтію—чѣмъ больше зла, чѣмъ сильнѣе препятствія, чѣмъ многочисленнѣе навѣтники,—тѣмъ рѣшительнѣе возстань и самъ, убѣждай и другихъ взяться, вмѣстѣ съ тобою, за эту добрую стражбу“. ¹⁾ „Когда пастухи видятъ, что овцамъ ихъ отовсюду грозитъ большая гибель, то становятся особенно неуспѣшны и дѣятельны, берутся за пращу и прибѣгаютъ къ разнымъ другимъ средствамъ, чтобы прогнать отъ стада всякую опасность. Если Іаковъ, которому ввѣрены были безсловесныя овцы, работалъ цѣлыхъ четырнадцать лѣтъ, не зная сна, томясь отъ холода и зноя, и работалъ за самую послѣднюю плату наемщика, то подумай, чего не обязаны сдѣлать и перенести тѣ, кому ввѣрены овцы словесныя, чтобы не погибла ни одна изъ нихъ“. ²⁾ Епископу Іерусалимскому Іоанну св. Златоустъ пишетъ: „Усердно просимъ ваше благоговѣніе сохранять и теперь то мужество, какое вы показали съ самаго начала, отвратившись стъ людей, наполнившихъ церкви столькими смятеніями, и завершить его достойнымъ начала, или даже еще болѣе блистательнымъ, концомъ. Немалая награда отложена вамъ будетъ за то, если вы, какъ должно, прервете всѣ сношенія съ людьми, которые произвели такую бурю, наполнивъ столькими соблазнами почти всю вселенную, и не будете имѣть съ ними ничего общаго. Отъ этого зависить безопасность церквей; въ этомъ ихъ огражденіе; въ этомъ—ваши вѣнцы и побѣдныя почести“. ³⁾

Епископовъ и пресвитеровъ, находящихся въ заключеніи, св. Златоустъ воодушевляетъ къ христіанскому мужеству

¹⁾ Письмо 40. стран. 60.

²⁾ Письмо 40, стран. 59—60.

³⁾ Письмо 74, стран. 95.

и терпѣнію такими словами: „Вы содержитесь въ темницѣ, вы окованы цѣпями, вы заключены, вмѣстѣ съ людьми грубыми и грязными. Но по этому самому есть ли еще кто блаженнѣе васъ? Что такое золотой вѣнецъ, возлагаемый на голову, въ сравненіи съ этою цѣпью, облегающею десницу ради Бога? Какіе пышные пространные чертоги могутъ соперничать съ этою мрачною и грязною, отвратительною и бѣдственною тюрьмою, въ которую заключенъ человѣкъ по такой причинѣ? Итакъ, торжествуйте, веселитесь, ликуйте и радуйтесь въ полной увѣренности, что постигшія васъ бѣдствія доставятъ вамъ величайшія блага. Это—посѣвъ, предвѣщающій неизреченно-обильную жатву; это—борьба, ведущая къ побѣдѣ и наградамъ; это—плаваніе, приносящее огромныя выгоды. Имѣя все это въ виду, радуйтесь и веселитесь, почтеннѣйшіе и благоговѣйнѣйшіе господа мои, и непрестанно благодарите за все Бога, нанося тѣмъ роковой ударъ діаволу и уготовляя себѣ великую паграду на небесахъ. „Недостойны бо страсти нынѣшняго времени къ хотящей славы явится“ вѣва съ (Римл. 8, 18), ¹⁾—любимыя для Златоуста слова св. Павла, которыя онъ такъ часто проводитъ въ своихъ письмахъ.

Ничто такъ не радуетъ святителя, какъ христіанскіе подвиги, обнаруживаемое христіанское мужество за дѣло вѣры и Церкви. Діакониссѣ Пентадіи, много потерпѣвшей отъ враговъ, онъ пишетъ: „Радуемся, веселимся, торжествуемъ, и, не смотря на свою жизнь въ такой пустынѣ, чувствуемъ величайшее утѣшеніе, видя твое мужество, твою стойкость, непреклонность, необыкновенное благоразуміе, свободу рѣчи, высокое дерзновеніе, которымъ ты посрамила противниковъ, нанесла роковой ударъ діаволу и въ то же время воодушевила подвизающихся за истину, приобрѣла себѣ, какъ доблестный герой въ бою, великолѣпный трофей, одержавъ блистательную побѣду, и возвеселила насъ до такой степени, что

¹⁾ Письмо 104, стран. 138—139.

мы, забывъ объ изгнаніи, о чужой сторонѣ, о пустынѣ, въ которой живемъ, воображаемъ, будто находимся теперь тамъ, среди васъ, и услаждаемся твоею душевною доблестью. Радуйся же и веселись... Радуйся и веселись (я не перестану постоянно повторять эти слова), мужайся, укрѣпляйся и съ посмѣяніемъ! смотри на всѣ, взводимые ими противъ тебя, навѣты". ¹⁾

Проф. Д. Богданевскій.

(Продолженіе будетъ).

Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, ревнитель православія и защитникъ русской народности въ 3. Руси (1527—1608). ²⁾

IV.

Для того, чтобы дѣятельность кн. К. К. Острожскаго на пользу православія и русской народности была яснѣе и мотивы и цѣли ея понятнѣе, считаемъ необходимымъ познакомить нашихъ читателей съ исторической обстановкой этой его дѣятельности.

Положеніе Западной Руси въ церковномъ и политическомъ отношеніяхъ къ концу XVI в. опредѣлилось, какъ самое тяжелое и критическое. Это положеніе создалось не сразу, но путемъ вѣкового историческаго процесса.

Извѣстно, что въ половинѣ XIII в. нашу Россію постигло величайшее бѣдствіе. Ее разорили и затѣмъ надолго покорили себѣ татары. Изъ всѣхъ частей Россіи наиболѣе пострадала тогда Западная Русь. Она была настолько опустошена и ослаблена въ это время, что не могла оправиться и начать новую *самостоятельную* политическую жизнь. Церковная и политическая жизнь русскаго народа теперь отлила съ юга на сѣверо-востокъ Россіи и тамъ начала завязывать

¹⁾ Письмо 80, стран. 101—102.

²⁾ Продолженіе. См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 6 за 1908 г.

новый узелъ, искать новыхъ центровъ. Ослабленная же и въ послѣдствіи еще не разъ опустошенная дикими татарами Западная Русь постепенно вошла въ составъ другихъ сосѣднихъ государствъ.

Сначала западно-русскія области сдѣлались достояніемъ великолитовскаго княжества. Гедиминъ и Ольгердъ, бывшіе—одинъ основателемъ, а другой организаторомъ великаго княжества Литовскаго, постепенно подчинили себѣ и присоединили къ своему государству западно-русскія области: Бѣлорусію, Кіевскую область, Волинскую и Подольскую земли. Все это совершилось въ теченіе XIII—XIV в. Тогда же самая крайняя (къ западу) область З. Руси—Галиція перешла подъ власть польскихъ королей.¹⁾

Положеніе православнаго русскаго населенія З. Руси, вошедшаго въ составъ великаго княжества Литовскаго, было довольно сносное. Русскіе не терпѣли отъ литовскаго правительства и народа почти никакихъ ограниченій и стѣсненій въ религіозномъ, политическомъ и культурномъ отношеніяхъ. Русскій народъ въ культурномъ отношеніи былъ тогда выше литовскаго народа—языческаго, слабо развитаго и бѣднаго. Великіе литовскіе князья, желая болѣе привязать къ себѣ и къ своему государству русскихъ, старались ни въ чемъ не стѣснять ихъ. Они позволяли русскимъ свободно исповѣдывать православную вѣру, строить монастыри и храмы, говорить и писать по-русски въ сношеніяхъ съ правительствомъ и т. д.²⁾

Тоже самое до нѣкоторой степени происходило и въ Галицкой Руси. Польскіе короли, желавшіе прочнѣе прикрѣ-

¹⁾ См. подробности у проф. В. Антоновича. Монографіи по исторіи Западной и Юго-Западной Россіи. Кіевъ 1885 г. [особенно очерки: „Литва и Русь до начала XIV столѣтія“ (стр. 7 и слѣд.), „Витень и Гедиминъ 1293—1341“ (стр. 36 и слѣд.) и „Ольгердъ и Кейстутъ 1341—1377 г.“ (стр. 74 и слѣд.)].

²⁾ См. у м. Макарія. Исторія русской церкви. Спб. 1879 г. т. IX, стр. 2—3.

пить къ своему государству галицко-русскую область. старались, по возможности, не стѣснять русскихъ. Въ иныхъ случаяхъ они даже обнаруживали наклонность къ покровительственной политикѣ въ отношеніи къ русскимъ галичанамъ— все съ тою же цѣлю возможно бѣльшаго прикрѣпленія области къ своему государству. ¹⁾

Но съ 1386 года положеніе православнаго русскаго населенія въ З. Руси измѣнилось кореннымъ образомъ къ худшему. Въ этомъ году совершилось династическое объединеніе Польши съ Литвою посредствомъ брака великаго князя литовскаго Ягайла съ польскою королевною Ядвигою. Ягайло предъ заключеніемъ брака далъ обязательство обратить все населеніе своего литовскаго государства въ католичество. Съ того времени и началось постепенное, систематическое и бѣльшею частію насильственное окатоличеніе русскаго православнаго населенія З. Руси.

Оно достигалось сначала путемъ разныхъ ограниченій, которыя примѣнялись къ русскимъ. Ограниченія эти коснулись, прежде всего, политическихъ и семейныхъ правъ. *Православнымъ дворянамъ было прежде всего закрытъ доступъ къ государственнымъ должностямъ, которыя могли занимать католики.* Съ другой стороны, польскимъ и литовскимъ дворянамъ дозволялось вступать въ брачныя связи съ православными не иначе, какъ только подъ условіемъ принятія православными католичества. Оба эти ограниченія и особенно первое изъ нихъ оказывали свое дѣйствіе на русскихъ дворянъ З. Руси, благодаря чему многіе русскіе дворянскіе роды постепенно приняли католичество и сдѣлались *поляками по своимъ убѣжденіямъ, настроенію и жизни.* ²⁾

Принимались мѣры къ окатоличенію и городского русскаго населенія З. Руси. Въ западно-русскихъ городахъ тог-

¹⁾ См. у м. Макарія, Исторія русской церкви. Спб. 1886 г. т. V стр. 328—330.

²⁾ См. подробности у проф. М. Грушевскаго, Исторія України Русі. Львовъ 1908 г. т. V ч. 2 стр. 442 и слѣд., стр. 449 и слѣд.

да начало вводиться т. н. магдебургское управленіе, по при-
мѣру польскихъ городовъ. Основу магдебургіи составляло са-
моуправленіе во внутреннихъ городскихъ дѣлахъ. Польско-
литовскіе короли дозволяли пользоваться этимъ правомъ толь-
ко католическимъ горожанамъ З. Руси. Только католики имѣ-
ли право быть избираемы въ разныя городскія должности,
составлять свои общества (цехи) и свободно устроиться въ
нихъ. Русскіе же православные жители лишались этого
права и могли пріобрѣтать его себѣ только цѣною перемѣны
вѣры. Наиболѣе честолюбивые, или же просто слабые въ
вѣрѣ изъ нихъ, подобно вышеупомянутымъ дворянамъ, рѣша-
лись на такую мѣну.

Рядомъ съ этимъ окатоличеніемъ и ополяченіемъ рус-
скаго населенія путемъ ограниченій и притѣсненій шло, ра-
зумѣется, и естественное преобладаніе всего польскаго и ка-
толическаго въ краѣ надъ русскимъ и православнымъ. При-
чина этого послѣдняго преобладанія заключалась въ томъ,
что поляки стояли тогда выше русскихъ въ общемъ куль-
турномъ отношеніи, имѣли у себя школы, литературу, науку
и другія орудія человѣческой культуры, чего были лишены
пока русскіе.

Такъ дѣло шло до второй половины XVI в. Съ этого
времени процессъ окатоличенія и ополяченія русскаго пра-
вославнаго населенія въ З. Руси усилился качественно и ко-
личественно. Этому благоприятствовали особыя историческія
условія, образовавшіяся въ данное время. Прежде всего, въ
1569 году послѣдовало окончательное объединеніе Литвы съ
Польшею. До того времени между ними была только внѣш-
няя династическая связь. Теперь, въ силу постановленій сей-
ма 1569 года, литовское и польское государство тѣснѣе свя-
зывались одно съ другимъ единствомъ высшихъ правитель-
ственныхъ учрежденій (сейма и сената), судебныхъ установ-
леній, финансовъ и арміи. Теперь поляки получили право
селиться въ литовскихъ областяхъ, пріобрѣтать себѣ здѣсь
имѣнія и занимать различныя должности. Набросившись глав-

нымъ образомъ на русскія области бывшаго великаго княжества Литовскаго, какъ самыя плодородная и богатая, они приступили къ усиленному ополяченію и окатоличенію русскаго православнаго населенія въ этихъ областяхъ. На правахъ высшихъ чиновниковъ (воеводъ, старостъ и т. п.), или просто помѣщиковъ и арендаторовъ, польскіе шляхтичи не позволяли русскимъ обновлять старыя и строить новыя монастыри и храмы, запрещали совершать богослуженіе и стѣсняли ихъ въ разныхъ жизненныхъ условіяхъ. Тогда многіе слабыя изъ числа русскихъ православныхъ жителей З. Руси, и опять таки особенно дворяне, стали массами принимать католичество и—что было одно и то же—дѣлаться чистыми поляками.¹⁾

А между тѣмъ въ 70-хъ годахъ XVI в. въ З. Руси явились новыя опасныя враги православной вѣры и русской народности. Разумѣемъ іезуитовъ. Они приглашены были правительствомъ польскаго короля Стефана Баторія для борьбы съ протестантствомъ, которое тогда начало сильно и успѣшно распространяться въ Польшѣ. Іезуиты—эта папская гвардія—скоро успѣла справиться съ протестантствомъ. Они, по крайней мѣрѣ, задержали его дальнѣйшій ростъ. Но на этомъ іезуиты не хотѣли остановиться. Они создали цѣлый планъ вознагражденія католической церкви за тѣ утраты, которыя она понесла въ недавней борьбѣ съ протестантствомъ. Это вознагражденіе они желали создать на счетъ православія. Пользуясь покровительствомъ и поддержкою власти, они начали совращать русскихъ православныхъ жителей З. Руси въ католичество. Они достигали этого путемъ школы, проповѣди и литературы. Особенно могучимъ орудіемъ въ ихъ рукахъ являлась школа.

Въ коллегіяхъ іезуитовъ воспитывалось молодое дворянское русское поколѣніе. Здѣсь оно незамѣтно усваивало като-

¹⁾ См. подробности у проф. И. И. Мальшевскаго. Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность. Спб. 1897 г. стр. 112 и слѣд.

лическія вѣрованія и питалось ядомъ равнодушія и даже прямого отвращенія ко всему родному, русскому и православному. Такою своею дѣятельностію іезуиты принесли безспорно величайшій вредъ православному русскому населенію З. Руси. Имъ же, іезуитамъ, принадлежалъ и чисто адскій планъ введенія церковной уніи въ З. Руси,—этого моста, по которому предполагалось незамѣтно перевести все русское православное населеніе З. Руси въ католичество. ¹⁾

Въ тоже самое время открылась опасность для православія и съ другой стороны. Разумѣемъ протестантство. Оно появилось въ Польшѣ вскорѣ же послѣ своего происхожденія въ Западной Европѣ. Сначала оно здѣсь успѣшно распространялось среди католическаго населенія, но потомъ было остановлено въ своемъ движеніи дѣятельностію іезуитовъ. Въ концѣ XVI в. протестантство начало испытывать на себѣ въ Польшѣ такія же почти притѣсненія, какъ и православіе. Одинаковость положенія невольно сближала православныхъ и протестантовъ. Пользуясь этимъ сближеніемъ, протестанты, въ свою очередь, стали вліять на православныхъ. Православные дворяне начали переходить въ протестантство, которое пользовалось все таки большими реальными правами въ Польшѣ, чѣмъ православіе. Школы протестантскія, гдѣ воспитывались дѣти нѣкоторыхъ русскихъ православныхъ дворянъ, служили оружіемъ довольно сильной протестантской пропаганды среди православнаго русскаго населенія З. Руси въ концѣ XVI в. ²⁾

Всѣ перечисленныя виѣшнія отрицательныя вліянія находили весьма благопріятную для себя почву въ самомъ внутреннемъ состояніи православной церкви въ З. Руси того времени. Высшее и низшее духовенство западно-русской православной церкви въ концѣ XVI в. не стояло на высотѣ

¹⁾ См. подробности у м. Макарія. Исторія русской церкви. Спб. 1879 г. ч. IX стр. 351 и слѣд.

²⁾ См у К. Харламповича. Западно-русскія православныя школы XVI и начала XVII в. Казань. 1898 г. стр. 210 и слѣд.

своего званія и служенія. Среди него было тогда много лицъ положительно недостойныхъ. Появленіе подобныхъ людей среди православнаго духовенства З. Руси не зависѣло отъ самой православной церкви, отъ истинности или неистинности ея вѣроученія, отъ правильнаго или неправильнаго ея устройства, но отъ тѣхъ вѣшнихъ неблагоприятныхъ условій, въ какихъ оказалась православная церковь въ Польшѣ.

Величайшія бѣдствія православной церкви въ З. Руси причинилъ, между прочимъ, т. н. патронатъ. Изъ простаго и естественнаго покровительства церкви и ея учрежденіямъ этотъ патронатъ превратился въ Польшѣ въ юридическое право раздачи церковныхъ должностей и мѣстъ. Такимъ правомъ пользовались въ З. Руси польскіе короли и польскіе паны-владѣльцы. Они въ своихъ владѣніяхъ, которыя обнимали всю З. Русь, раздавали, по своему усмотрѣнію, церковныя православныя мѣста и должности. Обыкновенно такія мѣста и должности раздавались за деньги. Съ XV—XVI в.в. подобныя должности и мѣста въ православной церкви западно-русской начали раздаваться завѣдомо недостойнымъ и даже порочнымъ лицамъ. Неудивительно, если къ концу XVI в. среди высшаго и низшаго православнаго духовенства въ З. Руси появилось множество лицъ, несоотвѣтствовавшихъ своему званію. Подобныя лица, справедливо замѣчаетъ одинъ историкъ, „старались нажитья съ епископій и монастырей, обогатить свою родню и пріятелей, раздавая имъ церковныя земли и доходы; о церковныхъ дѣлахъ, о добромъ воспитаніи и поведеніи духовенства, о школахъ, о добромъ назиданіи народа они не думали, да и неспособны были думать. Иные изъ нихъ жили просто какъ буйные и распущенныя паны, какими они были прежде до епископства и настоятельства. Понятно, каково было духовенство и монашество при такихъ епископахъ и настоятеляхъ“.¹⁾

¹⁾ См. у И. Мальшевскаго. Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность. Спб. 1897 г. стр. 139.

Вотъ изъ такихъ представителей православнаго западно-русскаго духовенства, появившихся среди него, вслѣдствіе козней враговъ, и вышли въ самомъ концѣ XVI в. измѣнники и предатели, рѣшившіеся на ненавистную для русскаго народа унію съ папою и Римомъ.

Всѣ такія и подобныя бѣдствія западно-русскаго православнаго народа—внѣшнія и внутреннія—и побудили благовѣрнаго князя К. К. Острожскаго выступить во второй половинѣ XVI в. на защиту православной вѣры и русской народности. Объ этой его доблестной дѣятельности мы теперь и поведемъ рѣчь.

(Продолженіе будетъ).

„Довлѣтъ дневи злоба его“ (Мѡ. VI, 34).

Когда въ нашей епархіи появилась штунда, въ противобѣдствіе ей и съ цѣлю предохраненія православныхъ отъ увлеченія ею во многихъ приходсахъ открылись торжественныя вечернія богослуженія по воскреснымъ днямъ. Эта духовная мѣра признавалась тогда пѣлесообразною и пастырями, почему и епархіальною властію издано было распоряженіе о совершеніи во всѣхъ приходскихъ храмахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечернихъ богослуженій съ чтеніемъ акаѳистовъ. Хотя это распоряженіе и было трудно выполнить нѣкоторымъ пастырямъ многоядныхъ приходовъ, но все же на первыхъ порахъ оно исполнялось, и за выполненіемъ его слѣдили о. о. благочинные. Затѣмъ, съ теченіемъ времени, совершеніе вечернихъ богослуженій по воскреснымъ днямъ начало прекращаться. Богослуженія эти, отправляемыя однимъ приходскимъ пастыремъ и, въ большинствѣ случаевъ, при одномъ чтецѣ-пѣвцѣ, не имѣли того религіознаго воздѣйствія на прихожанъ, какое ожидалось. Число молящихся на такихъ вечернихъ богослуженіяхъ ограничивалось нѣсколькими старыми женщинами. Такъ было въ моемъ приходскомъ храмѣ, тоже случалось мнѣ видѣть и въ другихъ приходсахъ. Совсѣмъ другое отношеніе прихожанъ къ вечернимъ воскре-

снымъ богослуженіямъ можно было замѣчать тамъ, гдѣ эти богослуженія совершались торжественно, соборомъ священниковъ, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ. Къ сожалѣнію, такія соборныя вечерни по праздникамъ и воскреснымъ днямъ отправлялись даже не во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ,—а вѣдь эта мѣра рекомендовалась приходскому духовенству не разъ и нашей епархіальной миссіей.

Въ прошломъ году собраніемъ кievскихъ пастырей признано было неотложной необходимостію времени—совершеніе торжественныхъ воскресныхъ вечерень въ приходскихъ церквяхъ г. Кіева. И эти богослуженія стали совершаться въ окраинныхъ церквяхъ г. Кіева самими архипастырями кievскими. Возобновились соборныя воскресныя вечерни и въ нѣкоторыхъ селахъ епархіи. Мнѣ пришлось участвовать въ одномъ такомъ богослуженіи, о которомъ я и хочу рассказать.

27 января т. г. въ с. К—нѣ, 6 округа Уманскаго уѣзда, по распоряженію о. благочиннаго, назначено было торжественное вечернее богослуженіе съ молебномъ и чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери. Совершалась вечерня о. благочиннымъ при участіи шести священниковъ, въ числѣ ихъ былъ и пишущій эти строки. Какое отрадное чувство пришлось испытать! Только на праздники—Рождества Христова или Пасхи бываетъ въ сельскомъ храмѣ столько молящихся, сколько здѣсь было на этомъ вечернемъ богослуженіи. Прекрасное хоровое пѣніе, благолѣпіе храма, при полномъ его освѣщеніи, производило благоговѣйное чувство на душу молящагося. По окончаніи богослуженія, о. благочиннымъ была сказана живымъ словомъ назидательная проповѣдь. Проповѣдникъ сначала рассказалъ объ исцѣленіи Господомъ Иисусомъ Христомъ іерихонскаго слѣпца; затѣмъ кстати повелъ рѣчь о духовной слѣпотѣ примѣнительно къ сектантамъ, отвергающимъ церковь съ ея богоустановленными таинствами и обрядами; коснувшись, далѣе, вопросовъ о почитаніи креста и св. иконъ, а также обязанности православнаго христианина посѣщать храмъ, проповѣдникъ закончилъ свою

назидательную рѣчь словами пророка Давида: „*Мужайтесь вси уповающіе на Господа, и да крѣпится сердце ваше, лучше день одинъ во дворяхъ Господнихъ, чѣмъ тысящъ жити въ селеніихъ ирѣшничихъ* (Пс. 83).

Изъ храма всѣ служившіе вечерню пастыри направились въ школьное зданіе, переполненное народомъ. Здѣсь двумя священниками предложена была бесѣда о церкви Христовой. За эту бесѣду народъ единодушно выразилъ признательность пастырямъ громкимъ „спасибо“.

Описанный примѣръ ясно показываетъ, что соборныя торжественныя вечернія богослуженія производятъ на народъ благотворное вліяніе. А посему, не слѣдовало ли бы духовенству для общаго блага устроить подобныя богослуженія не только въ сектантскихъ приходахъ, но и въ тѣхъ, гдѣ, благодареніе Богу, пока еще нѣтъ такой заразы?.. Да и кто изъ насъ, пастырей, положи руку на сердце, можетъ сказать, что въ его стадѣ не появится волкъ не сегодня, не завтра?.. Въ настоящее время больше, чѣмъ когда либо, нужно къ этому быть готовымъ.

Народъ крѣпко расшатанъ въ своихъ вѣковыхъ устояхъ, довольно начитался всевозможныхъ прокламацій, и одному пастырю бороться съ зломъ нѣтъ силъ: *трудно прати противъ роюна*; нужна пастырю помощь собратій. Желательно, чтобы и правительственная власть, выразившая въ своей декларациі въ Государственной Думѣ 16 ноября 1907 г. о своемъ долгѣ содѣйствовать всѣми мѣропріятіями на пользу церкви и духовенства,—вездѣ въ одинаковой степени примѣняла свои мѣры къ возвышенію религіозно-нравственнаго строенія крестьянства. Пока же въ нашихъ мѣстностяхъ мы видимъ вотъ что. Въ м. Виноградѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всѣ лавки закрыты въ теченіе почти цѣлаго дня, а въ м. Букахъ, отстоящемъ отъ м. Винограда въ 20 верстахъ, по воскреснымъ днямъ не только всѣ лавки открыты, но и происходитъ базаръ въ полномъ его разгарѣ. А кому неизвѣстно, что творится на базарахъ!.. По заявленію

мѣстнаго священника, базарные крики и безобразія часто заглушаютъ церковное пѣніе. Много ратовалъ приходскій священникъ съ своими лучшими прихожанами о перенесеніи базара на день будничный и уже успѣлъ было этого достигнуть, но только на одинъ мѣсяць. Теперь въ Букахъ базаръ происходитъ опять по воскреснымъ днямъ.

„Довлѣтъ дневи злоба его“—поставили мы въ заглавіи статьи такое евангельское изреченіе. Злободневнымъ вопросомъ для насъ—пастырей является полное братское объединеніе въ служеніи религиозно-нравственному просвѣщенію нашихъ прихожанъ. Но мы—сельскіе пастыри ожидаемъ и отъ правительственныхъ властей тѣснаго дружественнаго объединенія ихъ съ нами въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ просвѣщеніе русскаго народа въ духѣ ученія православной церкви.

Священникъ *Стефанъ Чулаевскій*.

Изъ епархіальной жизни.



Священникъ **И. П. Кашинскій**.

(Некрологъ).

Раннимъ утромъ, въ день Божоявленія Господня, въ собственномъ скромномъ домикѣ, въ селѣ Слободкѣ, Радомысльскаго уѣзда, предалъ духъ свой Богу заштатный священникъ Илія Павловичъ Кашинскій. Болѣзнь сердца, завершившаяся водянкой, прекратила дни трудовой жизни 78-лѣтняго старца. *Успокоился старецъ Божій отъ трудовъ своихъ, но дѣла его идутъ вельдѣ за нимъ* (Апок. XIV, 13).

Сынъ сельскаго священника бѣднаго прихода,—отца большой семьи,—Илія Павловичъ въ самомъ раннемъ возрастѣ

позналь трудъ, полюбиль его и до конца жизни своей остался вѣренъ ему.

Въ 1852 году И. П. вышелъ изъ средняго отдѣленія семинаріи, чтобы пропитывать родную семью, осиротѣвшую послѣ смерти отца. Сначала онъ назначенъ былъ учителемъ Барахтянскаго сельскаго училища вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, гдѣ съ успѣхомъ велъ учебно-воспитательное дѣло, а въ 1858 г. рукоположенъ во діакона Барахтянской Михайловской церкви на псаломщицкой вакансіи, съ оставленіемъ въ должности учителя того же образцоваго сельско-хозяйственнаго училища. Въ началѣ 1865 г. Барахтянскій діаконъ-псаломщикъ Кашинскій митрополитомъ Кіевскимъ Арсеніемъ перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто въ Велико-Мотовиловской Рождество-Богородичной церкви, и здѣсь прослужилъ до 1883 года. 11 апрѣля 1883 г. діаконъ И. Кашинскій, по удовлетворительной сдачѣ установленнаго испытанія въ Кіевской духовной консисторіи, рукоположенъ епископомъ Чигиринскимъ Виталиемъ во священника къ Николаевской церкви села Слободки, Радомысльскаго уѣзда.

Здѣсь, въ Слободкѣ, около 25 лѣтъ продолжалась пастырски-приходская дѣятельность о. И. П. Кашинаго. Нерадостны были первыя впечатлѣнія пастырскаго служенія о. Или въ Слободкѣ. Приходскій Слободскій храмъ отъ времени настолько обветшалъ, что опасно было отправлять въ немъ богослуженіе, мѣстныя духовныя власти поговаривали даже о запечатаніи его. Обветшавшій совнѣ храмъ Слободской былъ крайне убогій и по своей внутренней обстановкѣ; на солеѣ, напр., предъ намѣстными иконами, вмѣсто подсвѣчниковъ, красовались простыя, даже некрашенныя палки, къ которымъ рѣдко кто изъ прихожанъ прилѣпиль грошевую свѣчку. Въ церковной утвари тоже былъ крайній недостатокъ. И приточныя постройки были полуразрушены.

Печально было и религіозно-нравственное настроеніе прихожанъ с. Слободки. Развращеніе нравовъ было полное: одинаково пьянствовали мужчины и женщины, воровство было

развито до крайности. Полунагія женщины, одѣтыя въ однѣ лишь длинныя изъ самаго грубаго домашняго холста сорочки, темно-суроваго цвѣта, съ такими же передниками, безъ юбокъ, съ трубками въ зубахъ, палками въ рукахъ, — вотъ картины, какія тогда можно было видѣть въ Слободкѣ.

О. Ілія не растерялся, при видѣ такой крайне неприглядной, матеріальной и нравственной, обстановки своего прихода. На свои средства умѣлою рукою приспособилъ онъ полуразрушенную священническую квартиру, въ которую и перевезъ изъ-подъ Кіева свою семью и свой домашній скарбъ. Первое благотвореніе Слободскому храму оказала тетка о. Іліи, — Ѳекла Фотіева, — пожертвовавшая металлическіе подсвѣчники съ металлическими же свѣчами и другія церковныя принадлежности. Мало по малу ремонтированъ былъ и храмъ, и въ немъ началась церковная служба, истовая, благоговѣйная, выразительная, сразу привлекающая къ своему доброму пастырю простыя сердца вѣреннаго стада Христова. Открылась и назидательная проповѣдь, въ которой удобопонятно и вразумительно пастырь прежде всего разъяснилъ значеніе службъ и церковныхъ дней. Сердечное слово пастыря-учителя направлено было и противъ *пьянства*; пристыжены были бабы, курящія трубки, и народъ пробудился отъ своей нравственной спячки, воспрянулъ духомъ и полюбилъ своего благожелательнаго, трезваго, учительнаго священника. Появился и церковный доходъ: стали покупать церковныя свѣчи изъ епархіальнаго завода, а не довольствоваться грубымъ, домашнимъ издѣліемъ. Начали появляться въ храмѣ новыя иконы, новыя священническія облаченія и другія церковныя принадлежности христіанскаго храма. А спустя года три, послѣ переселенія о. Іліи въ Слободку, имъ былъ присоединенъ къ Слободкѣ изъ Волынской губерніи, Житомирскаго уѣзда, приселокъ Слипчичи, принадлежащій прежде къ селу Бежову. Христіански настроенные слипчане весьма благопріятно вліяли на младенчествующихъ въ вѣрѣ слабозаимъ.

Ко времени присоединенія Слипчичи къ Слободѣ (1885 г.) тамъ уже красовался новый деревянный на каменномъ фундаментѣ храмъ во имя Покрова Пресв. Богородицы. А спустя три года (1888 г.) честно и добръ трудящіяся во славу Божию пастырь и пасомые создали на свою трудовую народную лепту очень приличное и довольно помѣстительное зданіе для церковно-приходской школы. Благодаря педагогической опытности завѣдующаго, школа эта сразу твердо стала на ноги.

О. Іліи тяжело было видѣть значительное различіе въ христіанской жизни и христіанской настроенности слипчанъ и слобожанъ: первые даже преуспѣвали въ благочестіи, а вторые съ трудомъ отвыкали отъ дурныхъ навыковъ. Въ виду этого о. Ілія всю свою пастырскую ревность направилъ на слобожанъ, поучая ихъ благовременнѣ и безвременнѣ, и Господь послалъ ему утѣшеніе—увидѣть добрые плоды пастырскихъ трудовъ. Съ особенной ревностью онъ началъ дѣло о постройкѣ новаго храма въ с. Слободѣ. Мысль объ этомъ дѣлѣ явилась тогда, когда въ кассѣ церковной накопилось около 400 рублей. Усерднымъ помощникомъ о. Іліи въ устроеніи храма былъ церковный староста—Сампсонъ Лейченко, крестьянинъ села Слободки. Частыя у нихъ были совѣщанія объ этомъ святомъ дѣлѣ, и труженники Христовы начали дѣйствовать. Сначала исхлопотали даровой отпускъ лѣсного матеріала изъ сосѣднихъ дачъ вѣдомства Государственныхъ имуществъ и просительную книжку изъ Кіевской консисторіи для сбора добровольныхъ пожертвованій. Съ просительной книгой по весямъ и градамъ земли Кіевской и Волынской пошелъ самъ церковный староста. Не одну тысячу этотъ старецъ Божій, вѣрный другъ своему слободскому пастырю-труженнику, принесъ для постройки родного храма. Но не дожиль старецъ Божій до торжественнаго освященія храма, хотя въ закладѣ участвовалъ. Почтилъ батюшка своего неизмѣннаго друга—Сампсона задушевной заукойной молитвой, похоронивъ его на церковномъ погостѣ, возлѣ кр-

тораго завѣщаль и себя положить въ наученіе потомковъ, что 8 января сего 1908 года въ точности и исполнено. Въ 1898 г. величественный храмъ, краса чуть ли не всего Радомысльскаго уѣзда, былъ торжественно освященъ. А года черезъ три-четыре наново покрашенъ снаружи и внутри и украшенъ дорогимъ и красивымъ иконостасомъ.

Любя духовныхъ чадъ своихъ, о. Ілія заботился не только объ ихъ христіанской жизни, но и объ ихъ матеріальномъ благополучіи. По совѣту „старога батька“, крестьяне купили у сосѣдняго помѣщика землю, и теперъ есть въ Слободкѣ такія крестьянскія семьи, которыя на многіе годы обезпечены земельной собственностію. Ограждая еще въ началѣ своего прибытія въ Слободку церковную землю отъ этого же помѣщика, о. Ілія много перенесъ нравственныхъ страданій и матеріальныхъ затратъ, пока, наконецъ, законнымъ процессомъ въ окружномъ судѣ и даже въ судебной палатѣ не отстоялъ ее. Изъ-за этого процесса покойникъ навлекъ на себя и временное наказаніе епархіальнаго начальства. Но не кому было защитить правоту его...

Въ ревности о религіозно-нравственномъ воспитаніи духовныхъ чадъ о. Ілія выписалъ изъ Аѳона большихъ размѣровъ въ дорогой золоченной рамѣ икону Божіей Матери „Достойно есть“. Принесеніе этой святыни въ новый благолѣпный храмъ, изъ ближайшаго пункта ея отправленія, произошло въ праздникъ Вознесенія Господня. Съ того времени праздникъ Вознесенія Господня празднуется въ Слободкѣ также торжественно, какъ и храмовой праздникъ, 6 декабря въ память святителя Христова Николая, имени коего посвященъ Слободскій приходскій храмъ. Въ оба эти слободскіе праздника о. Ілія чувствовалъ себя особенно радостнымъ. Послѣ богослуженія на церковномъ погостѣ устраивались обѣды, и самъ пастырь раздѣлялъ скромный кусокъ хлѣба съ пришедшими гостями. Народъ любилъ эти радушные обѣды, съ которыми у него столько дорогихъ воспоминаній. „Тутъ мы и молились, и обѣдали, и учились уму-разуму отъ стара-

го нашего покойнаго батька“,—заявилъ со слезами на глазахъ одинъ слободской старикъ пишущему эти строки, стоящему на церк. погостѣ у выкапываемой могилы для новопреставленнаго іерея Іліи.

Изможденный трудами, особенно по постройкѣ храма, слободскій пастырь замѣтно дряхлѣлъ. Нѣрвность, болѣзненная скороговорка, препятствовавшая благовѣйному исполненію церковныхъ службъ, вынудили честнаго идейнаго пастыря выйти за штатъ, что онъ и сдѣлалъ, не будучи уже связанъ никакими семейными обязательствами. Трое дѣтей о. Іліи еще раньше благоприлично устроены. Около двухъ лѣтъ прожилъ заштатный священникъ о. Ілія Павловичъ въ своемъ небольшомъ домикѣ, мучимый грядущею болѣзнію, сознательно и безбоязненно готовясь къ переходу въ другой міръ. Послѣднею земною радостію любвеобильнаго старика было видѣть своихъ дѣтей и внучатъ. И благодарныя дѣти во всей полнотѣ открыли всю свою душу у скромнаго гроба дорогаго покойника.

Обрядъ погребенія почившаго о. Господѣ о. Іліи по чину священническому совершень съ глубокимъ чувствомъ семью священниками, въ большинствѣ друзьями почившаго, во главѣ съ уѣзднымъ протоіереемъ г. Радомысля о. Петромъ Робаковскимъ. О. протоіерей Робаковскій и одинъ близкій родственникъ почившаго почтили новопреставленнаго іерея Ілію задушевными надгробными рѣчами, въ которыхъ живо охарактеризовали недюжинную личность почившаго іерея Іліи, какъ человѣка, семьянина и особенно православнаго пастыря-трудолюбца.

Теперь 78-лѣтній старецъ Божій о. Ілія Кашиевскій на вѣки почилъ и похороненъ въ церковномъ погостѣ на восточной его сторонѣ, рядомъ съ неразлучнымъ своимъ другомъ Сампсономъ Лейченко, подъ сѣнію возлюбленнаго своего слободского храма и благодатнымъ покровомъ Святителя Христова Николая.

Миръ душѣ твоей, доблестный пастырь-труженникъ!
 Успокойся отъ трудовъ своихъ, величіе коихъ на вѣки запечатлѣетъ дорогое имя твое въ благодарныхъ сердцахъ твоихъ духовныхъ чадъ.

С. К. М.

Библіографическая замѣтка.

Учено-богословскіе и церковно-проповѣдническіе опыты студентовъ Кіевской духовной Академіи LX курса (1907 г.).
 Вып. V.

Кіевъ 1908. Стр. 4+690+2. Ц. 3 руб.

Подъ такимъ стереотипнымъ названіемъ недавно вышель въ свѣтъ пятый выпускъ ежегодно, начиная съ 1903 года, издаваемого Кіевскою духовною Академіею Сборника лучшихъ и имѣющихъ наиболѣе широкій научно-общественный интересъ курсовыхъ „кандидатскихъ“ сочиненій оканчивающихъ курсъ Академіи. Средства для изданія были предоставлены въ распоряженіе Академіи бывшимъ ея ректоромъ, епископомъ Димитріемъ (Ковальницкимъ), нынѣ архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ. Проценты съ пожертвованнаго Преосвященнымъ на этотъ предметъ капитала даютъ возможность Академіи издавать ежегодно объемистый томъ (листовъ въ 30-ть) Сборника. Разсматриваемый послѣдній выпускъ изданія превосходитъ всѣ предыдущіе объемомъ, заключаая въ себѣ свыше 43 печатныхъ листовъ.

Благодаря наблюдаемой въ послѣднее время повышенной учено-литературной производительности среди студентовъ Кіевской духовной Академіи (что выражается уже въ небывалыхъ доселѣ обширныхъ размѣрахъ семестровыхъ сочиненій, обилии проповѣдническихъ работъ, изготовляемыхъ студентами всѣхъ курсовъ),—одною изъ причинъ чего можно считать открывшуюся для студентовъ возможность въ ближайшемъ будущемъ предавать свои работы печати, между прочимъ (для оканчивающихъ курсъ) въ разсматриваемомъ

изданіи, въ истекшемъ 1906—7 учебномъ году въ числѣ курсовыхъ кандидатскихъ сочиненій профессорамі-рецензентами было найдено семь работъ заслуживающими напечатанія въ Сборникѣ, и только по невозможности слишкомъ значительно увеличивать объемъ Сборника (въ виду могущихъ возникнуть денежныхъ затрудненій при печатаніи) редакция журнала „Труды Кіевской духовной Академіи“ вынуждена была ограничиться тремя курсовыми сочиненіями, вошедшими въ разсматриваемый выпускъ: 1) студ. священника Николая Чудновцева — „Вѣра въ личное безсмертіе души, какъ основа нравственности“ (стр. 1—176); 2) студента Θεодора Рождественскаго — „Взглядъ на отношеніе церкви и государства въ новѣйшей русской богословско-философской литературѣ (въ связи съ общей исторіей вопроса)“ (стр. 177—454); и 3) студ. Константина Четверикова — „Протопопъ Аввакумъ и его литературная дѣятельность“ (455—674). Первое сочиненіе ставитъ своею задачею критическое и положительное освѣщеніе проблемы личнаго безсмертія со стороны основоположительнаго ея значенія въ этикѣ и представляетъ очень серьезный этюдъ богословско-философскаго характера. Второе сочиненіе, изслѣдующее вопросъ объ отношеніи церкви и государства въ исторической перспективѣ, имѣетъ значеніе не только для принципиальнаго рѣшенія этого капитальной важности вопроса, но и для современнаго уясненія его въ общественномъ сознаніи нашего времени (какъ извѣстно, теченіе русской церковно-общественной жизни послѣдняго времени выдвинуло этотъ вопросъ на одно изъ видныхъ мѣстъ). Третье сочиненіе даетъ очень обстоятельную характеристику личности и литературной дѣятельности знаменитаго расколуучителя, юрьевскаго протопопа Аввакума, и содержитъ въ себѣ немало данныхъ историко-психологическаго и бытового свойства для характеристики религіозно-нравственной стороны древне-русской дореформенной жизни, на почвѣ которой возникло столь крупное историческое явленіе, какъ расколъ старообрядчества. Въ концѣ Сборника помѣщены три поуче-

нія (студ. Прилуцкаго, Соколова, Рождественскаго), въ которыхъ, на ряду съ неизмѣннымъ учительнымъ элементомъ вѣры и нравственности, имѣется и элементъ современности.

Общій составъ и содержаніе книги очень интересны. Желаемъ книгѣ наибольшаго распространенія (выписывать можно изъ редакціи „Трудовъ Кіевской дух. Академіи“).

Священникъ А. Глаголевъ.

О б ъ я в л е н і я .

ЖУРНАЛЬ

„Труды Кіевской Духовной Академіи“

въ 1908 году

(сорокъ девятый годъ изданія)

выходитъ по прежней программѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться слова и рѣчи, изслѣдованія, трактаты и лекціи по преподаваемымъ въ Академіи наукамъ, статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, историческіе матеріалы, сообщенія изъ академической жизни, критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься: переводъ твореній *Тертуліана*, извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Академіи и отчеты существующихъ при Академіи Обществъ

Цѣна годового изданія съ пересылкой 7 руб.

Редакторъ э.-о. проф. Вл. Рыбинскій.

„ГУСЕЛЬКИ ЯРОВЧАТЫ“

общедоступный музыкально-литературный журналъ, посвященный народному музыкальному образованію.

Цѣль журнала—возможно широко привить идею общедоступнаго и всеобщаго музыкальнаго образованія, для чего наиболѣе просто и всесторонне освѣщать музыкальную жизнь, запросы и явленія, относящіяся къ музыкальному образованію и музыкѣ во всехъ ея развѣтвленіяхъ и выяснитъ наилучшія условія для достиженія прогресса въ этой области. Пѣнію семейному и школьному, а также хоровому, какъ наиболѣе доступнымъ пока музыкально-образовательнымъ средствамъ, будетъ удѣлено особенное вниманіе, равно какъ

и жизни тружениковъ, культивирующихъ эти образовательныя отрасли.

По связи музыкальнаго образованія съ общимъ, въ журналѣ будетъ небольшой литературный отдѣлъ съ преобладаніемъ статей педагогическаго характера и свѣдѣній о состояніи образованія школьнаго и народнаго.

Содержаніе. Музыкальный отдѣлъ.

Статьи о музыкѣ и пѣніи историческаго, критическаго, педагогическаго характера. Пѣніе и музыка въ школѣ и семьѣ. Музыкальное образованіе. Хоровое дѣло. Жизнь и интересы учителей, пѣвцовъ, регентовъ, музыкантовъ. Записки и воспоминанія. Музыка въ провинціи, селахъ и деревняхъ. Библиографія. Практическія свѣдѣнія. Обзоръ музыкальныхъ журналовъ.

Литературный отдѣлъ. Беллетристика. Статьи педагогическаго характера. Образованіе въ Россіи: учебныя заведенія, школы, курсы. Обзоръ педагогическихъ журналовъ. Библиографія.

Г. преподавателей пѣнія, матерей, сочувствующихъ музыкальному воспитанію, г. регентовъ и дирижеровъ хоровъ просимъ отозваться живымъ содѣйствіемъ къ осуществленію цѣли журнала.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (учебный годъ).

Первый № съ сентября 1907 года.

Подписная цѣна на годъ 1 руб. 50 коп.

Редакція: Тамбовъ, Киркина улица, между Большой и 1-й Дюгой. домъ Лебедевой.

Редакторъ священникъ *В. Лебедевъ*.

Редакторъ неоф. части протоіерей *Ө. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Святой Іоаннь Златоустъ по его письмамъ.— Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, ревнитель православія и защитникъ русской народности въ З. Руси (1527—1608 г.). „Довлѣтъ дневи злоба его“ (Матѣ VI, 34).—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка. Объявленія.

Въ приложеніи: Докладъ предсѣдателя Кіевск. епарх. свѣчнаго завода (1-ый поллисть).

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
14-го февраля 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.