

Государственный  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

МОСКОВСКОЕ  
УПРАВЛЕНИЕ  
ПО ДЕЛАМ  
ВЕЩЕЙ

№ 559-62

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

В 100

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24  
№№, безъ доставки и пересылки 4  
РУБЛЯ, съ пересылкою и достав-  
кою 5 РУБЛЕЙ серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархі-  
альныхъ вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1874 года № 8. Апрель 15

### Правительственныя распоряженія.

1). *О скорѣйшемъ составленіи Православнымъ ду-  
ховенствомъ метрическихъ выписей для предсто-  
ящаго въ семъ году призыва къ исполненію воин-  
ской повинности.*

**П**о указу Его Императорскаго Величества,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ  
слушали предложеніе Господина Синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 20 Февраля сего года за № 591, въ коемъ изъяснено: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, препровождая экземпляръ даннаго имъ Губернаторамъ циркулярнаго предложенія съ формою, по которой должны быть доставляемы указанные въ 106 и 107 ст. устава о воинской повинности метрическія выписи, просить о содѣйствіи къ скорѣйшему составленію сихъ выписей Православнымъ духовенствомъ для предстоящаго осенью текущаго года призыва къ исполненію воинской повинности. Означеннымъ циркулярнымъ предложеніемъ Губернаторамъ предписывается принять всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшей, по возможности, высылкѣ метрическихъ выписей, съ тѣмъ, что если бы встрѣтилось препятствіе къ доставленію выписей въ городскія управленія и волостныя правленія, до срока представленія ими призывныхъ списковъ въ присутствія по воинской повинности т. е. до 1-го Мая (ст. 118 о воинской повинности), то выписи должны уже отсылаться въ эти Присутствія, по принадлежности, какъ для повѣрки ими призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ производствѣ призыва. При чемъ изъяснено, что лица и учрежденія, составляющія метрическія выписи, обязаны высылать ихъ: а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи (ст. 94 устава), *городскаго сословія* — въ городскія Управы (гдѣ же не введено городское положеніе <sup>16</sup> <sub>28</sub> Іюня 1870 года — въ Думы или замѣняющія ихъ учрежденія) тѣхъ городовъ, къ которымъ

родители ихъ принадлежали, *сельскаго сословія*—въ Волостныя Правленія, завѣдывающія тѣми сельскими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (ст. 95 уст.)—въ уѣздное, окружное или городское присутствіе, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей и в) въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терекской въ подлежащія Полицейскія Управленія (2 прим. къ ст. 102 Устава). Приказали: Согласно предложенному отношенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предписать по Духовному Вѣдомству циркулярнымъ указомъ, что бы приняты были надлежащія мѣры къ скорѣйшему составленію Православнымъ духовенствомъ и доставленію, куда слѣдуетъ, метрическихъ выписей за 1853 года для предстоящаго осенью текущаго года призыва къ отправленію всеобщей воинской повинности, по сообщенной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ формѣ и въ порядкѣ, какой указанъ въ изложенномъ выше циркулярѣ Министра, данномъ Губернаторамъ, при чемъ приложить къ указу и копію съ означенной выше формы. Марта 8 дня 1874 года.

---

— (ОКОНЧЕНІЕ) —



2. Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 Марта сего года за № 701, удостоены по Полтавской Епархіи возведенія: А) въ санъ Игумена—казначей Лубенскаго Спасо-Преображенскаго второкласнаго Монастыря Геромонахъ Аванасій, и Б) въ санъ Протоіерей священники: Евимій Исаенко и Дій Пономаревъ.

18 Марта 1881 года. **II.**

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По предложенію Его Преосвященства, Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, данному Полтавской Духовной Консисторіи отъ 27 Марта за № 1382, перемѣщенный отъ Карловской Успенской церкви Священникъ Петръ Діателозичъ уволенъ отъ обязанности Члена Константиноградскаго Уѣзднаго Училишнаго Совѣта и на мѣсто его Членомъ Училишнаго Совѣта назначенъ Настоятель Карловской Успенской церкви, Священникъ Иларіонъ Комарецкій.

По такому же предложенію Его Преосвященства, данному Полтавской Духовной Консисторіи отъ 27 Марта за № 1381, діаконъ Николаевской церкви

г. Полтавы Іаковъ Ужвіевъ, для пользы службы перемѣщенъ къ Полтавскому Каѳедральному Успенскому Собору, состоящій же при Каѳедральномъ Соборѣ діаконъ Павель Бѣльченко перемѣщенъ на мѣсто Ужвіева къ Николаевской церкви.

*Утвержденъ депутатомъ:* 20 Марта Священникъ Успенской церкви, с. Остаповки, Миргородскаго уѣзда, Григорій Корніевскій, по вѣдомству Благочиннаго Священника Или Базилевича, какъ наиболѣе свободный по состоянію его при двуклирной церкви.

*Опредѣлены:* 18 Марта заштатный діаконъ м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, Георгій Гиновскій, на діаконское мѣсто къ Михайловской церкви с. Худолѣвки, того же уѣзда, безъ разрѣшенія впрочемъ ему священнослуженія впредь до усмотрѣнія его поведенія и исправности по исполненію псаломщицкихъ обязанностей; *исправляющимъ должность псаломщика:* 8 Марта уволенный изъ средняго отдѣленія Лубенскаго Духовнаго училища, священническій сынъ Захарій Перчиковъ къ Преображенской церкви г. Лохвицы на праздное мѣсто.

*Перемѣщенъ:* 18 Марта исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви с. Зарѣчья, Ширятинскаго уѣзда, Іосифъ Дембицкій, къ Вознесенской церкви с. Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто.

Просфирническія мѣста при церквахъ: Преображенской с. Бобріка, Роменскаго уѣзда, и Покровской с. Малыхъ-Вудокъ, того же уѣзда, по слу-

чаю выхода въ замужество просфирень тѣхъ церквей, священнической дочери Анны Григоровичевой и дьячковской дочери Маріи Гонтаровской, считаются закрытыми и окладъ жалованья свободнымъ.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 5 Марта Священникъ Введенской церкви, с. Свѣтличнаго, Лохвицкаго уѣзда, Іаковъ Сенька-Буланый; 3-го Марта пенсіонеръ заштатный священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Лютенскихъ Будищъ, Звнѣковскаго уѣзда, Іаковъ Фесенко-Навроцкій; *пономари:* 24 Февраля Михайловской церкви с. Золотухъ, Лубенскаго уѣзда, Григорій Савлучинскій; 9 Марта Рождество-Богородичной церкви с. Ряшекъ, Прилукскаго уѣзда, Тимошей Карасѣвичъ, мѣста ихъ считаются закрытыми и окладъ жалованья свободнымъ; 5 Марта внѣ штатный пономарь Николаевской церкви с. Свѣчковки, Пирятинскаго уѣзда, Иванъ Телиновскій; *просфирни:* 28 Февраля (Архангело-Михайловской церкви, с. Загруновки, Звнѣковскаго уѣзда, вдова священника Марія Кривусѣва; 20 Марта Преображенской церкви м. Голывы, Кобелякскаго уѣзда, вдова священника Екатерина Никифорова, мѣста ихъ считаются закрытыми и окладъ жалованья свободнымъ.

**III.**

**Журналь Полтавскаго мѣстнаго Управленія Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.**

1874 года Марта 7 дня. Полтавское мѣстное Управление Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ слушали: отъезды: 1) Главнаго Управленія Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, отъ 9 Января № 82, II о высылкѣ на имя Графа Орлова-Давыдова имѣющихъ поступать пожертвованій въ пользу голодающихъ Самарцевъ. 2) Того же Управленія, отъ 30 Января № 277, о полученіи 33 руб., причитавшихся на пополненіе расходовъ по Хивинской экспедиціи. 3) Самарскаго Дамскаго Комитета, отъ 24 Января № 175, о полученіи 153 руб., собранныхъ по подпискѣ членовъ общества въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Самарской губерніи. 4) Главнаго Управленія Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, отъ 8 Февраля № 333, о порядкѣ избранія почетныхъ членовъ общества и мѣстнаго Управленія. 5) Благочиннаго 3 части Кобелякскаго уѣзда, отъ 18 Февраля № 61, съ 12 р. 11 к., вынутыми изъ кружекъ учрежденныхъ при церквахъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

- 6) Мироваго Посредника 2 участка Золотоношскаго уѣзда, отъ 17 Февраля № 462, о высылкѣ ему шнуровой тетради для записыванія пожертвованій и штрафовъ съ должностныхъ лицъ сельскаго управленія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 7) Мироваго Посредника 2 участка Полтавскаго уѣзда, отъ 28 Февраля № 328, съ 9-ю приговорами волостныхъ сходовъ о ежегодныхъ пожертвованіяхъ въ пользу Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ по 2, по 1½ и по 1 к. съ души. 8) Еремѣевского волостнаго старшины, отъ 12 Февраля № 280, съ 1 р. взысканнымъ въ видѣ штрафа съ волостнаго писаря въ пользу того же Общества. 9) Мироваго Посредника 2 участка Полтавскаго уѣзда, отъ 4 Марта № 343, съ 55 руб. 68 к., собранными въ волостныхъ правленіяхъ по особымъ подпискамъ въ пользу Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ. 10) Того же Мироваго Посредника отъ 4 Марта за № 344, съ приговоромъ Камянскаго волостнаго схода о ежегодныхъ копѣчныхъ пожертвованіяхъ въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ съ наличнаго числа душъ мужскаго пола. 11) Волчковскаго волостнаго старшины, отъ 26 Февраля № 218, съ 2 р., пожертвованными въ пользу общества евреями проживающими въ районѣ Волчковской волости. 12) Зубовскаго волостнаго правленія, отъ 27 Февраля № 269, съ 3 р. 27½ к., пожертвованными въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ жителями волости. 13) Постановленіе Общаго Собранія Общества,

28 Февраля, о переводѣ капиталовъ Общества изъ отдѣленія Государственнаго Банка въ Полтавское Общество Взаимнаго Кредита и 14) Собранію былъ прочитанъ 67 § уст. на основаніи котораго подлежатъ отсылкѣ въ Главное Управление 10% съ общаго поступления суммъ въ минувшемъ году, а 30% того же поступления — отчисленію въ запасный капиталъ Общества, — постановили: Бумаги показанныя въ ст. 1 доклада принять къ свѣдѣнію, а въ статьяхъ 2 и 3 къ дѣлу; 2) Деньги показанныя въ статьяхъ 5, 8, 9, 11 и 12, какъ полученные уже казначеемъ, предложить ему записать на приходъ, увѣдомивъ о полученіи ихъ кого слѣдуетъ прямо отъ себя; 3) Въ виду разъясненія, изложеннаго въ отзывѣ Главнаго Управленія, отъ 8 Февраля № 333, о порядкѣ избранія почетныхъ членовъ мѣстнаго Управленія и принимая во вниманіе оказанное со стороны Преосвященнаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго содѣйствіе къ развитію дѣятельности общества разновременными денежными пожертвованіями и разрѣшеніемъ бесплатнаго печатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ постановленій Управленія, пригласить Его Преосвященство къ изъявленію желанія принять на себя званіе Почетнаго Члена мѣстнаго Управленія и, по полученіи согласія, предложить къ избранію его въ это званіе Общему Собранію. 4) Согласно отзыву Мироваго Посредника 2 участка Золотоношскаго уѣзда, за № 462, изготовить и выслать ему шнуровую тетрадь на записку поступающихъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ

суммъ, в) Выразить Мировому Посреднику 2 уча-  
стка Полтавскаго уѣзда г. Запольскому призна-  
тельность Управленія за участіе въ распростране-  
ніи въ средѣ сельскаго населенія понятія о щѣ-  
ляхъ Общества, послѣдствіемъ чего было составле-  
ніе 10-ю волостными сходами приговоровъ о еже-  
годныхъ 12-хъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 1 к. пожертвованіяхъ въ поль-  
зу Общества, а о составленіи означенныхъ приго-  
воровъ сообщить свѣдѣніе въ редакцію газеты  
„Правительственный Вѣстникъ“ для припечатанія  
въ этой газетѣ. 6) Изъ поступившихъ въ 1873 г.  
въ пользу Общества, по мѣстному Управленію, 1150  
р. 28 к. (въ томъ числѣ царскихъ на весь капи-  
талъ процентовъ 187 р. 75 к.) отослать, согласно  
§ 67 устава, въ Главное Управленіе Общества 115  
р., составляющихъ 10% годоваго поступленія, а  
345 руб., составляющихъ 30% онаго, причислить  
къ запасному капиталу; сверхъ того, согласно §  
68 и разрѣшенію мѣстнаго Общаго Собранія, при-  
соединить къ запасному капиталу изъ общаго ост-  
атка расходныхъ суммъ 463 р. Такимъ образомъ  
запасный капиталъ съ хранящимися въ отдѣленіи  
Государственнаго Банка 6167 р. 76 к. составитъ  
къ 1 Января 1874 г. сумму 6975 р. 76 к. Осталь-  
ной за тѣмъ части расходныхъ суммъ, за исклю-  
ченіемъ изъ нихъ 7 р. употребленныхъ въ 1873  
году на мелочныя издержки—всего 220 р. 28 к.  
дать назначеніе для текущихъ расходовъ 1874 г.  
7) Согласно постановленію общаго собранія чле-  
новъ, 28 Февраля 1874 г. предложить казначею  
мѣстнаго управленія С. П. Стеблинъ-Каминскому

получить изъ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка хранящейся въ немъ запасный капиталъ 6975 р. 76 к. и присоединивъ къ нему хранящіеся въ томъ же отдѣленіи 324 р. 24 к. и изъ имѣющихся при Управленіи 200 р. изъ поступлений сего года, для составленія такимъ образомъ суммы 7500 р., внести эти деньги въ Полтавское общество взаимнаго кредита, для приращенія процентами 7000 руб. срокомъ на одинъ годъ, а 500 руб. на безсрочный вкладъ, о выдачѣ же означенныхъ денегъ казначею изъ Отдѣленія Государственнаго Банка и о принятіи таковыхъ отъ него въ общество взаимнаго кредита послать означеннымъ учрежденіямъ сообщенія и 8) 1 копію настоящаго постановленія припечатать въ Полтавскихъ губернскихъ и съ разрѣшенія Преосвященнаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго въ Епархіальномъ Вѣдомостяхъ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

#### IV.

### Объ открытіи церковно-приходской школы.

Рапортъ Переяславскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Николая Терлецкаго, Его Преосвященству, Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому, отъ 19 Марта 1874 года за № 74.

Города Переяслава, Воскресенской церкви священникъ Лука Рекало, отъ 8 Марта сего 1874 года № 99, взбѣдѣ ко мнѣ рапортомъ слѣдующаго содержанія: “ Давно уже чувствовалась нужда въ церковно-приходской школѣ при Переяславской Воскресенской церкви; но, по неимѣнію помѣщенія и не по сочувствію, а частію, и по малоспособности бывшихъ причетниковъ, приходскій же священникъ, состоя законнымъ учителемъ при Переяславскомъ свѣтскомъ уѣздномъ училищѣ, самолично не могъ открыть оную. Въ 1872 году опредѣленъ къ Воскресенской церкви исправляющій должность псаломщика Ілія Могилевскій, — который изъявилъ желаніе заниматься въ школѣ, если таковая будетъ открыта. Вслѣдствіе чего, я испросивъ немедленно благословеніе Преосвященнѣйшаго Владыки, причтены съ церковнымъ старостою начали постройку церковнаго дома на церковномъ погостѣ, и едва домъ оконченъ, немедленно было предоставлено для жилья Могилевскому съ обязательствомъ открыть церковно-приходскую школу, которая и открыта 1873 года Декабря 1-го дня. Школа помѣщается очень удобно въ церковномъ домѣ, гдѣ живетъ и Могилевскій. Въ настоящее время въ школѣ три мальчика и три дѣвочки. Въ школѣ предположено учить: чтенію русскому и славянскому, описью, численію и закону Божію. Чтеніе, письмо и численіе будетъ преподавать исправляющій должность псаломщика Ілія Могилевскій, а законъ Божій приходскій священникъ Лука Рекало. Могилевскій будетъ получать за свои труды вознагражденіе отъ

родителей дѣтей учащихъ въ школѣ, и по добровольному соглашенію, а священникъ Рекало будетъ учить закону Божию безмездно. Учебныя пособия будутъ отъ родителей.

Вслѣдствіе чего, имѣю честь благодарить и донести Вашему Преосвященству о вновь открывшейся церковно-приходской школѣ при Воскресенской церкви города Переяслава и испросить на оную Ваше Архипастырское благословеніе, при совокупляя при семъ, что 10 Марта сего 1874 г. мною осмотрѣно было помѣщеніе школы — вновь устроенный церковный домъ на погостѣ означенной церкви для помѣщенія псаломщика и найдено, что въ немъ можетъ помѣщаться приходская школа въ количествѣ 15 душъ. Въ настоящее время въ ней обучается 3 мальчика и 3 дѣвочки, — поступившіе съ 1 Декабря, прошлаго 1873 года, уже начинаютъ читать и писать. Вполнѣ можно надѣяться, что подъ опытнымъ руководствомъ и ближайшимъ надзоромъ законоучителя школы, священника Лукки Рекала, дѣло обученія пойдетъ въ ней успѣшно.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстивъ о открытіи школы, если не было напечатано, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На труды и успѣхи наставниковъ и учредителей школы будетъ обращено должное вниманіе въ свое время.“

**ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**СПИСОКЪ**

**лицъ, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго Духовнаго Попечительства за 1873 годъ.**

**По вѣдомствамъ Благочинныхъ:**

**I. Полтавскаго уѣзда.**

1.) *Протоіеря Тосифа Діателовича:* Полтавской Николаевской церкви, вдовѣ Діакона Татіанѣ Лысенковой съ дочерью 15 р.; Рождество-Богородичной церкви вдовѣ діакона Евдокии Трудницкой съ дѣтми 25 р.; Павленской Покровской церкви, діаконскому сыну Андрею Мищенку слѣпому 25 р.; с. Нижнихъ Млиновѣ вдовѣ дьячка Анастасіи Пономаревой съ дочерью 8 р.; Полтавской Воскресенской церкви умершаго дьячка Гавришова пяти малолѣтнимъ дѣтямъ 25 р.; Кобелякской Успенской церкви, вдовѣ діакона Анастасіи Вѣревской, съ пятью малолѣтними дѣтми 30 р.; Полтавской Срѣтенской церкви, вдовѣ пономаря Марѣ

Пушковой 10 р.; той же церкви, вдовѣ діакона Екатириинѣ Діателовичевой съ дѣтьми 30 р.; той же церкви, вдовѣ Протоіерея Таисіи Кондратовичевой 50 р.; Хорольскаго уѣзда, с. Демяновки вдовѣ священника Евдокіи Максимовичевой съ дочерью 25 р.; города Зѣнькова, вдовѣ священника Ксеніи Трипольской 15 р.; Полтавскаго тюремнаго замка, дочери умершаго дьячка Аннѣ Оранской 10 р.; всего 268 р.

2.) *Священника Григорія Рыбалкина*: м. Старыхъ Сенжаръ Успенской церкви, вдовѣ священника Еленѣ Евстафіевой 8 р.; тамъ же вдовѣ діакона Даріи Нестеровской съ дочерью 10 р.; того же мѣстечка Покровской церкви, вдовѣ пономаря Евдокіи Леонтіевой 7 р.; тамъ же дочери пономаря Наталіи Булдовской 8 р.; тамъ же малолѣтнему дьячковскому сыну Василю Спасову 5 р.; того же мѣстечка Троицкой церкви, пономарскому сыну Якову Маладыкѣ 5 р.; с. Рыбцовъ, вдовѣ діакона Александрѣ Коломинской съ четырьмя дѣтьми 12 р.; м. Старыхъ Сенжаръ вдовѣ дьячка Маріи Герасимовской 15 р.; г. Ромна, вдовѣ діакона Аннѣ Холодной 8 р.; с. Елисаветина вдовѣ діакона Таганѣ Юхновской съ тремя дѣтьми 20 р.; с. Ивончинець, вдовѣ діакона Евдокіи Жуковской съ шестью дѣтьми больше малолѣтними 25 р.; всего 123 р.;

3.) *Протоіерея Іосифа Зеленскаго*: с. Байракъ Георгіевской церкви, вдовѣ исправляющаго дол-

жность псаломщика Евдокии Коломинской съ пятью дѣтьми 15 р.; с. Камянки вдовѣ священника Маріи Коломинской 8 р.; с. Великой Рудки, вдовѣ дьячка Маріи Перепеловской 6 р.; с. Камянки заштатному пономарю Андрею Ярещенку съ семействомъ 10 р.; всего 45 р.

4.) *Священника Петра Леусова:* с. Крутого Берега, умершаго пономаря Якова Косяченка дочери Анастасіи 6 р.; всего 6 р.

5.) *Протоіеря Василя Яцевича:* м. Рѣшетилки Введенской церкви, малолѣтней дочери умершаго священника Василя Дарагана Уланѣ 10 р.; тамъ же вдовѣ дьячка Аграпинѣ Матвѣевой 5 р.; всего 15 р.

## II. Кременчугскаго уѣзда.

6.) *Протоіеря Луки Бѣлявскаго:* г. Кременчуга, вдовѣ дьячка Аннѣ Слухаевской съ дочерью Марією 8 р.; того же города Преображенской церкви діаконской дочери Маріи Леонтовской 6 р.; того же города, Единовѣрческой Рождество-Богородичной церкви, дочери Священника Екатеринѣ Поповой 7 р.; посада Крюкова вдовѣ дьячка Евфиміи Фреенковой старухѣ 6 р.; всего 27 р.

7.) *Протоіеря Михаила Діталовича:* м. Потокъ Николаевской церкви, вдовѣ священника Параскевѣ Карюковой съ двумя сыновьями 15 р.; тамъ же

вдовѣ дьячка Евдокіи Гонтаровской съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 15 р.; того же мѣстечка Успенской церкви, вдовѣ діакона Евдокіи Заборской съ пятью дѣтьми 20 р.; с. Богомолвки Троицкой церкви, заштатному дьячку Тимоѳею Попову-старикау 6 р.; - с. Савина Тимоѳеевской церкви, заштатному дьячку Максиму Мариничу-разбитому параличемъ 25 р.; тамъ же заштатному пономарю Корнилю Иваничу-старикау 6 р.; с. Дмитровки Покровской церкви, заштатному пономарю Ивану Слухаевскому 5 р.; всего 92 р.

8.) *Протоіерея Василя Зыньковскаго*; с. Устиновки Предтеченской церкви, вдовѣ дьячка Екатеринѣ Братановской 5 р.; с. Кагамлыка Михайловской церкви, заштатному пономарю Даміану Павловскому 5 р.; м. Глобино Михайловской церкви, малолѣтней дочери пономаря Ксеніи Рознатовской 7 р.; с. Ярошей вдовѣ дьячка Марѣ Нестеровской съ тремя дѣтьми 8 р.; с. Крынокъ Покровской церкви, вдовѣ дьячка Маріи Китринской съ четырьмя дѣтьми 8 р.; вдовѣ священника Маріи Кривусѣевой съ малолѣтнею дочерью 10 р.; всего 43 р.

9.) *Священника Іоанна Аврамова*; с. Мануйловки, вдовѣ діакона Аннѣ Старухиной съ четырьмя дѣтьми 10 р.; м. Манжелги, вдовѣ священника Ефросиньи Пашковской съ двумя малолѣтними дѣтьми 15 р.; с. Пѣсокъ вдовѣ діакона Евпраксіи Лукьяновой, лишившейся зрѣнія, и ея дочери вдовѣ діакона Пелагии Ивановой 15 р.; тамъ же

дочери Протоіерея Иринѣ Стришинской 10 р.;  
дочери діакона Надеждѣ Герасимовской 8 р.; м.  
Келеберды вдовѣ діакона Ольгѣ Зубковской 10 р.;  
сы Пришиба заштатному дьячку Павлу Гончареву  
5 р.; м. Келеберды вдовѣ дьячка Анастасіи Левиц-  
кой 5 р.; женѣ священника Маріи Бохкаловской  
съ дочерью Александрою 10 р.; с. Згуровки При-  
лукскаго уѣзда, вдовы діакона Надежды Чаленко-  
вой малолѣтнимъ дѣтямъ: Василию и Аннѣ 8 р.;  
всего 96 р.

10.) *Священника Аванасія Чернышевскаго.* с.

Твердохлѣбовъ Преображенской церкви вдовѣ дьячка Еленѣ Кокольницкой 6 р.; с. Лебеховки Юанно-Предтеченской церкви, вдовѣ священника Аннѣ Софронской, съ двумя малолѣтними дѣтьми, изъ коихъ одно телѣное 20 р.; с. Жуковъ Параскевіевской церкви, умершаго дьячка Петра Махаринскаго малолѣтнимъ сыновьямъ: Дмитрію и Сумеону 6 р.; тамъ же вдовѣ священника Глафирѣ Компанцевой съ четырьмя дѣтьми 15 р.; с. Крынокъ Покровской церкви четыремъ сиротамъ дьячка, Евдокии, Варварѣ, Григорію и Петру Китринскимъ 8 р.; с. Опышекъ Благовѣщенской церкви, сиротамъ дьячка, Евдокии и Павлу Юзефовичевымъ 6 р.; м. Пустовойтова Вознесенской церкви, умершаго священника дочери Варварѣ Діонисіевой 5 р.; всего 66 р.

### III. *Роменскаго Уѣзда.*

11.) *Протоіерея Алексія Ельчукова:* г. Ромна

умершаго священника дочери Ольгѣ Шевцевой 6 р.; всего 6 р.

12.) *Священника Петра Андриевского:* п. Ромна Вознесенской церкви, вдовѣ діакона Маріи Браташевской съ двумя дѣтьми 6 р.; с. Курмановѣ Николаевской церкви вдовѣ діакона Надеждѣ Давидовой съ сыномъ Платономъ 5 р.; всего 11 р.

13.) *Священника Василя Скитскаго:* бывшаго при Василиевской церкви с. Кропивинець дьячка Ивана Демчинскаго сыну Θεодосію-нѣмому и (полу-умному 5 р.; всего 5 р.

14.) *Протоіеря Михаила Лебединскаго:* в с. Хоминець Успенской церкви, вдовѣ священника Надеждѣ Тимошевской 10 р.; всего 10 р.

IV. *Миргородскаго уѣзда*

15.) *Священника Андрея Зубковскаго:* г. Миргорода Соборной церкви умершаго священника Меодія Максимовича дѣтямъ: Варварѣ, Маріи и Николаю 20 р.; с. Шафоростовки вдовѣ діакона Параскевѣ Пархомовичевой 6 р.; с. Малыхъ Сорочинецъ вдовѣ діакона Александрѣ Пицаленковой 5 р.; с. Ерокъ вдовѣ пономаря Параскевѣ Роменской 5.; р. с. Кибинець дочери умершаго дьячка Екатеринѣ Короленковой 6 р.; с. Зубовки умершаго пономаря Ивана Гиренка двумъ дѣтямъ 5 р.; с. Милецъ вдовѣ пономаря Вассѣ Чайковской 5 р.;

с. Петровецъ вдовѣ дьячка Анастасіи Александровской съ малолѣтнимъ сыномъ 5 р.; с. Горкушинецъ вдовѣ священника Евфросиніи Зубковской 10 р.; с. Шарковщины четыремъ сиротамъ священника Ананія Богославскаго 25 р.; с. Ерокъ вдовѣ дьячка Еленѣ Зубковской съ двумя дѣтьми 8 р.; всего 100 р.

16.) *Протоіеря Θεодора Акимовича*: м. Сорочинецъ Преображенской церкви дочери пономаря Іуліанѣ Герасимовской 5 р.; м. Шишака Христорождественской церкви, умершаго священника Трифона Преображенскаго дѣтямъ 15 р.; с. Великаго Перевоза сиротамъ дьячка Василиска Сачалца 20 р.; тамъ же сиротамъ діакона Исидора Нелѣпы 10; всего 50 р.

17.) *Священника Іліи Базилевича*: м. Комышны Рождество-Богородичной церкви, вдовѣ священника Параскевѣ Стеблинской 10 р.; того же мѣстечка Преображенской церкви, вдовѣ пономаря Пелагії Бѣлецкой калѣкѣ 8 р.; с. Гремячей сиротамъ пономаря Василя Самойловича, Іакову и Пелагії малолѣтнимъ 6 р.; м. Березовой-Луки Николаевской церкви, заштатному пономарю Павлу Кондратьеву съ семействомъ 5 р.; всего 29 р.

18.) *Священника Гавріила Греченка*: м. Богачки Рождество-Богородичной церкви, вдовѣ священника Аннѣ Діонисіевой 10 р.; м. Устивицы Михайловской церкви умершаго священника дочери Надеждѣ Полянкой 6 р.; всего 16 р.

с. Петропавловской церкви, вдовъ пономаря Евдокій  
 Ляшевичевой-Старухъ 5 р.; того же города Покровской церкви, вдовъ дьячка Акелинъ Пархоменковой 5 р.; всего 22 р.

19.) *Протоіерея Николая Теодоренка*: г. Хорола Николаевской церкви, заштатному діакону Константину Фесинъ-Старику 12 р.; того же города Петро-Павловской церкви, вдовъ пономаря Евдокій Ляшевичевой-Старухъ 5 р.; того же города Покровской церкви, вдовъ дьячка Акелинъ Пархоменковой 5 р.; всего 22 р.

20.) *Священника Иларіона Кленачевского*: с. Вышняковъ, умершаго пономаря Филиппа Роменскаго малолѣтнимъ сыновьямъ Андрею и Антонию 5 р.; тамъ же умершаго дьячка Николая Артеміева тремъ малолѣтнимъ дѣтямъ 12 р.; всего 17 р.

21.) *Священника Іоанна Ушакаго*: м. Горошина Преображенской церкви, вдовъ діакона Аннъ Космачевской-Старухъ 5 р.; тамъ же заштатному пономарю Климентію Матвѣевскому съ семействомъ 6 р.; м. Оболони Преображенской церкви, вдовъ діакона Варваръ Григоренковой съ пятью малолѣтними дѣтьми 20 р.; с. Березняковъ заштатному пономарю Виктору Негеевичу 5 р.; с. Степановки вдовъ священника Аннъ Максимовичевой съ двумя дѣтьми 20 р.; с. Мойсеевки вдовъ дьячка Θεодосіи Кандыбиной съ двумя малолѣтними дѣтьми 5 р.; с. Степановки заштатному дьячку Павлу Россопинскому слѣпому съ женою 6 р.; Кременчугскаго уѣзда, с. Фидровки, вдовъ священника Олимпіадъ

Верховской, проживающей въ м. Порошинѣ, овесъ  
тремя дѣтьми 20 р.; всего 87 р.

22.) Священника Павла Волкова: м. Балаклеи  
вдовѣ дьячка Маріи Буржинской съ тремя малолѣт-  
ными дѣтьми 10 р.; тамъ же священнической  
дочери Параскевѣ Петчинской 5 р.; с. Радатовки  
пономарскимъ дѣтямъ Алексію и Параскевѣ Бо-  
гаевскимъ 5 р.; всего 20 р.

VI. Золотоношскаго уезда.  
23.) Протоіеря Григорія Вилинскаго: г. Золото-  
ноши Николаевской церкви, вдовѣ пономаря Фев-  
роніи Павловской съ тремя малолѣтними дѣтьми  
6 р.; того же города Троицкой церкви, вдовѣ по-  
номаря Ксеніи Павловской 5 р.; м. Кропивны до-  
чери умершаго священника Александра Григоро-  
вича Екатеринѣ 10 р. всего 21 р.

24.) Протоіеря Аристарха Пашкевича: м. вдовѣ  
дьячка Мотронѣ Клеофасовой 5 р.; всего 5 р.

25.) Священника Николая Галабутскаго: с. Ва-  
сютинецѣ заштатному діакону Петру Богаевскому  
старику 10 р.; с. Панскаго вдовѣ дьячка Іосифа  
Карповича Маріи съ дѣтьми 6 р.; с. Самовицы вдо-  
вѣ дьячка Агафіи Евсевской съ тремя дѣтьми 6  
р.; всего 22 р.

26.) Священника Михаила Богаева: м. Гель-

мязова Троицкой церкви, пономарскому сыну Андриану Лавренку слѣпому 10 р.; с. Прѣхоровки вдовѣ священника Маврѣ Кисилевской съ дѣтьми 10 р.; тамъ же вдовѣ пономаря Надеждѣ Петрашевичевой, находящейся въ умопомѣшательствѣ 10 р.; с. Калениковѣ вдовѣ пономаря Аннѣ Леонтовичевой съ тремя малолѣтними дѣтьми 12 р. всего 42 р.

27.) *Священника Николая Дамаскина:* с. Антиповки вдовѣ дьячка Татіанѣ Грибинской 5 р.; того же села вдовѣ дьячка Гликеріи Коломійцевой-старухѣ 5 р.; м. Домонтова вдовѣ дьячка Параскевѣ Юрковой 5 р.; вдовѣ пономаря Варварѣ Лопатинской съ дѣтьми 5 р.; с. Каврая вдовѣ священника Иринѣ Падалкиной съ пятью малолѣтними дѣтьми 30 р.; студенту Кіевской духовной академіи Теофану Падалкѣ-слѣпому 10 р.; всего 60 р.

28.) *Священника Антонія Петрашевича:* с. Великихъ Канивецѣ вдовѣ діакона Варварѣ Святогоровой 8 р.; с. Крупскаго дьячковскому сыну Андрею Суруханову-слѣпому 10 р.; с. Чернобай дощери пономаря Анастасіи Служко-глухонѣмой 5 р.; с. Лихолѣть вдовѣ священника Уліанѣ Чеснѣйшей съ тремя малолѣтними дѣтьми 25 р.; с. Богодуховки вдовѣ священника Анастасіи Гречановской съ тремя малолѣтними дѣтьми 35 р.; м. Крестителева Иоанно-Предтеченской церкви, вдовѣ священника Маріи Нестеровской съ тремя малолѣтними дѣтьми 25 р.; тамъ же тремъ малолѣтнимъ сиротамъ дьячка Ѳерапонта Базилевича 9 р.; всего 117 р.

29.) *Священника Иоанна Ержковского:* м. Еремѣвки Успенской церкви, вдовѣ священника Мароѣ Гвоздѣвичевой-старухѣ 10 р.; м. Жовнина Рождество-Богородичной церкви, вдовѣ діакона Маріи Забіякиной калѣкѣ 5 р.; м. Еремѣвки Преображенской церкви вдовѣ пономаря Аннѣ Яновской 5 р. всего 20 р.

30.) *Священника Константина Устимовича:* м. Драбова Михайловской церкви, заштатному пономарю Іереміи Белехову-старіку 6 р.; тамъ же дочери дьячка Агафіи Цыбулевской-слѣпой 10 р.; тамъ же сыну заштатнаго пономаря Данилу Тригубову больному 5 р.; с. Подставокѣ вдовѣ (пономаря Ксеніи Форостовской-старухѣ 5 р.; с. Безпальчаго вдовѣ священника Агафіи Гречановской съ двумя дочерьми 15 р.; м. Великаго Хутора двумъ малолѣтнимъ дочерямъ заштатнаго дьячка Татіанѣ и Аѳанасіи Базилевичевымъ 8 р.; всего 49 руб.

## VII. Лубенскаго уѣзда.

31.) *Протоіеря Алексія Дамаскина:* с. Коновки вдовѣ діакона Надеждѣ Скибиной 6 р.; с. Вязовка пономарскимъ дѣтямъ Уліанѣ и Теодору Аронскимъ 6 р.; с. Высшаго Булатца пятерымъ сиротамъ священника, Базилевскимъ 25 р.; с. Пѣсокѣ дѣтямъ умершаго священника Марка Пономаренка 25 р.; с. Высшаго Булатца заштатному

дѣкону Роману Майбородѣ 5 р.; тамъ же (вдовѣ пономаря Евфросиніи Романовской 5 р.; всего 72 р.

32.) *Священника Константина Боровскаго:* с.

Енковецъ дьячковой дочери Варварѣ Ильиной-

калѣкѣ 10 р.; с. Олшанки двумъ малолѣтнимъ дѣ-

тямъ дьячка Александра Пючевскаго, Макарію и

Елисаветѣ 10 р.; с. Хелепцовъ вдовѣ священника

Акелинѣ Лаптевой 15 р.; тамъ же вдовѣ дьячка

Акелинѣ Григоровичевой 6 р.; тамъ же вдовѣ за-

штатнаго дьячка Аннѣ Павловской съ четырьмя ма-

лолѣтними дѣтьми 10 р.; всего 51 р.

33.) *Священника Антонія Свидерскаго:* с. Пв-

сокѣ малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго пономаря

Льва Савлучинскаго Иоанну, Михаилу и Григорію

10 р.; Кременчугскаго уѣзда, с. Лебеховки мало-

лѣтней дочери умершаго священника Даріи Григо-

ровичевой 5 р.; с. Березоточи дьячковскому сыну

Никитѣ Молькину-калѣкѣ 5 р.; всего 20 р.

34.) *Священника Михаила Кущинскаго:* м. Лу-

комья Успенской церкви, заштатному пономарю

Андрею Александровичу-слабоумному 5 р.; с. Чир-

ковки вдовѣ пономаря Наталіи Павловской съ

малолѣтнею дочерью 5 р.; с. Остаповки вдовѣ

дьячка Ксеніи Савлучинской съ сыномъ ея Алек-

сѣемъ-калѣкою 15 р.; с. Юсковецъ вдовѣ пономаря

Даріи Юзефовичевой съ тремя меньшими дѣтьми

10 р.; с. Михновецъ вдовѣ пономаря Варварѣ

Слудской-старухѣ 5 р.; с. Шершиевки вдовѣ свя-

щенника Аннѣ Далматовой съ дочерью Олимпиадою-слѣпою 15 р.; с. Матяшовки дочери умершаго пономаря Евфросиніи Кустъ-Кисловичевой 6 р.; всего 61 р.

35.) *Священника Стефана Михайловскаго:* с. Филиповичей вдовѣ пономаря Маріи Вакуловской-старухѣ 5 р.; с. Круподеринецѣ вдовѣ пономаря Екатерины Голубовской съ двумя малолѣтными дѣтьми Максимомъ и Татиною 6 р.; м. Оржицы вдовѣ священникъ Наталіи Панащатенковой съ четырьмя малолѣтными дѣтьми 30 р.; всего 41 р.

36.) *Священника Гавриила Романовскаго* с. Хорошковѣ вдовѣ священника Аннѣ Костецкой съ четырьмя малолѣтными дѣтьми 40 р.; тамъ же умершаго пономаря Θεодора Андриѣвскаго малолѣтнему сыну Александру 5 р.; всего 45 р.

VIII. *Пирятинскаго уѣзда.*

37.) *Протоіеря Саввы Гаврилова:* г. Пирятина Соборной церкви вдовѣ умершаго протоіеря Маріи Субботиной съ четырьмя малолѣтными дѣтьми 40 р.; тамъ же дочери протоіеря Клавдіи Трипольской по указу Св. Синода 28 р. 71 к.; тамъ же священнической дочери Маріи Данилевской 10 р.; с. Сасиновки умершаго пономаря дочери Евдокии Злотницкой — больной 10 р.; с. Каплинецѣ умершаго діакона дочери Елисаветѣ Базилевичевой — старухѣ и при томъ малоумной 15 р.; тамъ же до-

чери заштатнаго діакона Митрофана Кутоваго — Евдокии 5 р.; всего 108 р. 71 к.

38.) *Священника Иоанна Куклярскаго*: м. Ягодина вдовѣ діакона Софіи Торской старухѣ 6 р.; вдовѣ дьячка Митрофанѣ Филианской съ двумя малолѣтними дѣтьми 6 р.; м. Чернечей слободы дѣтямъ умершаго священника Петра Забарнаго 10 р.; с. Годуновки вдовѣ священника Александрѣ Романовской съ сыномъ 10 р.; всего 32 р.

39.) *Священника Гавріила Дарагана*: с. Кротовъ вдовѣ священника Варварѣ Бѣльской съ двумя дочерьми 20 р.; с. Яблоновки Троицкой церкви, вдовѣ исправляющаго должность псаломщика Маріи Терлѣцкой съ пятью малолѣтними дѣтьми 20 р.; с. Ковтуновки вдовѣ дьячка Маріи Леонтиевой 5 р.; всего 45 р.

40.) *Священника Андрея Манжеевскаго*: с. Кононовки заштатному священнику Василию Романовскому слѣпому 20 р.; с. Богодаровки умершаго пономаря Иоанна Людкевича двумъ малолѣтнимъ дѣтямъ 6 р.; всего 56 р.

#### IX. *Гадячскаго уѣзда.*

41.) *Протоіеря Павла Иванова*: г. Гадяча Преображенской церкви вдовѣ священника Маріи Лисовской съ двумя малолѣтними дѣтьми 40 р.; с. Монастырскихъ Будищъ сиротѣ священнической

дочери Евдокии Симоновой 6 р.; г. Гадыча Петропавловской церкви, вдовѣ пономаря Мотронѣ Лузурской 5 р.; всего 51 р.

— 42.) *Священника Николая Яновскаго:* с. Подставокъ вдовѣ діакона Маріи Яновской съ двумя меньшими дѣтьми 15 р.; с. Липовой долины вдовѣ пономаря Домникии Горуновичевой-слѣпой 6 р.; с. Русановки вдовѣ пономаря Александрѣ Греченковой съ трѣмя дѣтьми 6 р.; с. Максимовки вдовѣ священника Уліанѣ Еллинской съ двумя малолѣтними дѣтьми 20 р.; тамъ же заштатному пономарю Іоанну Чижевскому-разбитому параличемъ, съ семействомъ 10 р.; всего 57 р.

43.) *Протоіеря Семеона Андріевскаго:* заштатному священнику Лютенской Успенской церкви, Іоанну Діаконенку съ семействомъ 15 р.; вдовѣ священника Параскевѣ Фесенко-Навроцкой съ двумя дочерьми 20 р.; вдовѣ священника Мелании Съчиновой съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 30 р.; вдовѣ діакона Гликеріи Городковой—старухѣ 5 р.; вдовѣ дьячка Маврѣ Симоновой съ пятью малолѣтними дѣтьми 15 р.; всего 85 р.

44.) *Священника Григорія Трояновскаго:* с. Дудчинець заштатному священнику Василию Черницкому, лишившемуся зрѣнія, съ женою 25 р.; с. Беева вдовѣ священника Евдокии Подгаевской съ шестью дѣтьми, изъ коихъ двое малолѣтнихъ 30

р.; с. Подолекъ вдовѣ пономаря Мотронѣ Любарской—старухѣ 5 р.; всего 60 р.

45.) *Священника Виктора Назаревского:* с. Рямаровки вдовѣ дьячка Василисѣ Крамаровской—старухѣ 6 р.; с. Красной Луки вдовѣ пономаря Наталіи Барановской—старухѣ 5 р.; всего 11 р.

**X. Переяславскаго уезда.**

46.) *Протоірея Николая Терлецаго:* г. Переяслава Борисоплѣбовской церкви, умершаго дьячка Никифора Махарины дѣтямъ Ольгѣ и Стефану 10 р.; всего 10 р.

47.) *Священника Луки Рекала:* с. Памфилѣ вдовѣ пономаря Пелагіи Юркевичевой съ двумя малолѣтними дѣтьми 8 р.; всего 8 р.

48.) *Священника Василія Коничковскаго:* с. Волчкова заштатному пономарю Ивану Стефановичу—калѣкѣ 8 р.; с. Ерковецъ пономарской дочери Аннѣ Шакуловой малолѣтней 5 р.; всего 13 руб.

49.) *Священника Александра Рассинскаго:* с. Бзова сыну умершаго священника, Кириллу Рабчевскому—калѣкѣ 15 р.; с. Харковецъ вдовѣ дьячка Марѣ Кабанцовой съ двумя малолѣтними дѣтьми 8 р.; всего 23 р.

50.) *Священника Иоанна Трипольскаго:* с. Козинецъ вдовѣ священника Аннѣ Тимошевой, съ тремя малолѣтними дѣтьми 20 р.; с. Комаровки тремъ малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго дьячка Сумеона Тарасъвича 6 р.; с. Пологъ Вергуновъ вдовѣ пономаря Маріи Прохоровичевой съ сыномъ 6 р.; малолѣтней дочери вдовы исправляющаго должность псаломщика с. Цыбель, Аннѣ Прохоровичевой 5 р.; всего 37 р.

51.) *Священника Стефана Бориславскаго:* с. Селища вдовѣ священника Даріи Михайловской съ тремя малолѣтними дѣтьми 25 р.; с. Шипичь вдовѣ діакона Еленѣ Юркевичевой — старухѣ 5 р.; с. Лехновки дьячка Петра Соховича тремъ малолѣтнимъ сыновьямъ 10 р.; с. Недры вдовѣ пономаря Маріи Езовой — старухѣ 5 р.; м. Круполья вдовѣ дьячка Аннѣ Чаловской — старухѣ 5 р.; всего 50 р.

52.) *Священника Николая Полянскаго:* с. Иванкова Преображенской церкви, дочери діакона Ольгѣ Лагодинской больной 10 р.; с. Салькова вдовѣ дьячка Маріи Гончаревой съ малолѣтнею дочерью Еленою 5 р.; м. Борисполя Рождество-Богородичной церкви, вдовѣ дьячка Маврѣ Леонтьевой слабой здоровьемъ 5 р.; всего 20 р.

*Отъ правленія курской духовной семинаріи.*

При курской духовной семинаріи, съ 26-го февраля, каедрa литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей состоитъ вакантою, за перемѣщеніемъ занимавшаго оную преподавателя семинаріи Георгія Введенскаго на должность смотрителя курскаго духовнаго училища.

---

*Отъ правленія таврической духовной семинаріи.*

За перемѣщеніемъ преподавателя греческаго языка при таврической духовной семинаріи Андрея Барковскаго въ волынскую духовную семинарію, каедрa греческаго языка въ таврической семинаріи состоитъ вакантою. Желающіе занять эту каедрu благоволятъ подать прошеніе о томъ въ правленіе таврической семинаріи.

---

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,  
Протоіерей Евѣимій Исаенко.  
Протоіерей Іосифъ Діатловъ.

Печ. дозволяется: 1874 года Апрѣля 15 днѣ. Цензоръ Пр. Натрановъ

Полтава въ типографіи Пигуренко.

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1874 года.

№ 8.

Апрѣля 15.

### І.

### СЛОВО

### ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

*И сплетше вѣнецъ отъ тернія, возложиша на главу его, и трость въ десницу его: и поклонишася на колѣну предъ нимъ, ругахуся ему глаголюще: радуйся Царю Іудейскій. Матѣ. XXVII, 29.*

Древній языческій мудрецъ (Платонъ), умосозерцающая красоту и величіе добродѣтели, сказалъ, что она столь благолѣпна, что если бы олицетворилась и явилась видимымъ образомъ на землѣ, то возбудила бы къ себѣ уди вительную любовь всѣхъ.

Явилась на землѣ сѣя искони вождѣленная добродѣтель тѣлеснымъ образомъ, явился самъ Сынъ Божій, въ коемъ обитала вся полнота Божества тѣлеснѣ; чтожь сдѣлали люди? *И сплетше вѣнцы отъ тернія*, отвѣчаетъ Евангелистъ, *возложиша на главу его, и трость въ десницу его: и поклонися на колѣну предъ нимъ, ругахуся ему глаголюще: радуйся Царю Иудейскій.* (Матѣ. 27, 29).

Какая вопіющая неправда въ воздаяніи за добродѣтель; въ какомъ, поразительно превратномъ, видѣ сбылось на Божественномъ Праведникѣ это завѣтное чаяніе древняго мудреца! Кто грѣха не сотвори, кто весь святость и любовь, тому предпочли разбойника, осудили какъ Богохульника и презрителя отеческихъ преданій. Кого надлежало возлюбить всею крѣпостию любви, того коварно оскорбляютъ предательскимъ лобзаніемъ Иуды. Кто великолѣпно увѣнчалъ небо звѣздами, того безчеловѣчно увѣнчали колючимъ терномъ. Предъ кѣмъ преклоняется всякое колѣно небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ, того поносятъ, безчестятъ, съ наглою насмѣшкою преклоняютъ колѣна, и величая титуломъ Царя, внушаютъ мысль волнуемой толпѣ, что онъ есть Царь — самозванецъ. *Гласлаху убо Пилату Архіереи Иудейскій, замѣчаетъ Евангелистъ, не пиши Царь Иудейскій, но яко самъ рече: Царь есмь Иудейскій.* (Іоан. XIX, 21).

Послѣ сего что долженъ помышлять и чувствовать христіанинъ, представляя, съ одной стороны неистовство злобы людей, а съ другой взирая на гробъ и плащаницу Спасителя своего и Бога? Бить въ перси, сокрушаться и плакать? Но Самъ Голгофскій страдалецъ сказалъ женамъ, орошавшимъ крестный путь Его слезами: *не плачьте о мнѣ, обаче плачьте себе и чадѣ вашимъ,*

ибо если съ зелеными деревьями это дѣлаютъ, то съ сухими что будетъ? (Лук. XXIII, 28, 31.) то есть: если Господь Иисусъ—совершенная святость и невинность, по суду вѣчной правды Божіей, долженъ былъ претерпѣть столь тяжкія мученія, то кто изъ грѣшниковъ вправѣ обольщать себя надеждою, что онъ убѣжитъ отъ стрѣлъ злобы и лукавства, уклонится въ сѣнь невозмущаемаго счастья, нося въ собственной природѣ своей сѣмена болѣзни и всякаго нестроенія? *Помните слово, еже Азъ рхъ вамъ: нсть ученикъ надъ учителя своего, ниже рабъ надъ Господина своего. Аще господина дому вельзевула нарекоша, колми паче домашняго его.* (Мате. X, 24, 25.) *Аще мене изнаша, и васъ изженутъ.* (Іоан. XV, 20).

Поминай же слово сіе и ты, послѣдователь Христовъ, и когда обыдутъ тебя болѣзни и скорби, возми крестъ твой и иди вослѣдъ Учителя твоего и Бога, который несъ, возложенный на него крестъ Отцемъ небеснымъ отъ Виелеема до Голгофы.

Такъ, бр., и земная жизнь Христа Спасителя нашего и Его святое ученіе утверждаютъ насъ въ той истинѣ, что у всякаго христианина долженъ быть свой крестъ, какъ у странника свой посохъ. Тѣснымъ путемъ креста прошелъ Спаситель нашъ—первый Крестоносецъ, вознесшій *кръсти наши на тѣль своемъ на древо* (1 Петр. 11, 25.), тотъ же образъ креста оставилъ Онъ и намъ, да послѣдуемъ стопамъ Его. *Аще кто хощетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ ирдетъ.* (Мате. XVI, 24). Но отвергнуться себѣ что другое значить, какъ не то, чтобы отказатся отъ сердечныхъ своихъ желаній и отъ всего, что пріятно

природѣ нашей, естественно увлекающейся желаніемъ блага? А таковое самоотверженіе уже не можетъ обойтись безъ сѣтованія и скорби: это есть уже внутренній крестъ, на которомъ прежде всего намъ должно распять плоть свою со страстьми и похотьми, убить вражду на немъ нашихъ пожеланій, воюющихъ на духъ. Съ другой стороны, отвергнуться себя значить — всецѣло предать себя, теченіе своей жизни и все встрѣчающееся въ ней въ волю Божию: не желать того, чего не даруетъ намъ Богъ, не роптать — когда лишаемся лучшихъ приобретеній нашихъ и не раздражаться, когда распадаются во прахъ суетныя надежды наши, но съ вѣрою и упованіемъ взирать на тѣ пути, по которымъ поведетъ насъ десница Вышняго. Пути же Божіи, по слову Паря — пророка, не вѣдомы и неизслѣдимы. Иногда испытующій промыслъ Божій, какъ грозный Судія, потрясаетъ духъ нашъ громами прещенія, иногда, какъ любящій Отецъ, пасетъ насъ жезломъ наказанія, иногда поставляетъ на путяхъ соблазны и искушенія, иногда низводитъ во юдоль плача. И блаженъ, кто въ подобныя минуты не пререкаетъ опредѣленіямъ Божиимъ о себѣ; кто пьетъ чашу скорбей съ благодареніемъ Богу, кто несетъ возложенный на него крестъ съ покорностію Симона Киринейскаго и не слагаетъ его до тѣхъ поръ, пока самъ Господь не обратитъ сего креста въ легкое бремя Христово.

Нѣтъ сомнѣнія, что страдать и переносить страданія съ великодушіемъ и терпѣніемъ есть удѣлъ не многихъ возвышенныхъ душъ. Мы съ болѣзненнымъ соучастіемъ смотримъ на страданія собратій нашихъ, — тѣмъ болѣе не можемъ безъ трепета встрѣчать ихъ сами. Поража-

еть ли насъ болѣзнь тѣлесная, удручаетъ ли скорбь душевная, постигаетъ ли злоба и преслѣдованіе отъ другихъ, — во всякомъ случаѣ скорби, слѣдуя одна за другой, подобно грядѣ волнъ морскихъ, сокрушаютъ корабль жизни нашей неизбѣжно, и плаваніе по морю житейскому отъ сихъ ударовъ, чѣмъ одалѣе, тѣмъ становится бѣдственнѣе. Вотъ одинъ потокъ несчастій и отнялъ у насъ средства къ жизни, другой любимыхъ нами родныхъ и покровителей, — третій уноситъ съ собою здорье, а съ нимъ и всѣ радости жизни, — наконецъ воздымается еще вихрь и своею пылью покрываетъ честь имени и цѣну заслугъ нашихъ. Во всѣхъ таковыхъ испытаніяхъ, говорятъ обыкновенно, кто можетъ имѣть столько твердости духа, чтобы смотрѣть на собственные страданія какъ бы чужими глазами, чтобы сносить ихъ такъ безропотно, какъ бы они поражали мертвое сердце, — столько мудрости и совершенства, чтобы не согрѣшать въ словѣ, не высказывая въ немъ ни жалобы на тяжесть страданій, ни сѣтованій на тѣхъ, кой послужили орудіемъ нашихъ бѣдствій.

Правда, бр. мои, бѣдствій у насъ столько, сколько переменъ въ жизни, — страдающихъ столько, сколько людей въ мірѣ бѣдствія, по словамъ одного Отца церкви, какъ рѣка текутъ и въ насъ и подъ ногами нашими. Неоспоримо также и то, что переносить бѣдствія тяжело и не выносимо, что горечь ихъ такъ ѣдка, какъ горечь оцта, который отказалась испить и Божечеловѣческая природа Спасителя; но что дѣлать, когда оны неизбѣжны, какъ тѣни при свѣтѣ, — большею частію заслужены нами и въ рукахъ промысла Божія суть тоже для нашей грѣховной природы, что лѣкарства для больного

въ рукахъ опытнаго врача: горьки но цѣлительны: поражаютъ одинъ членъ, но спасаютъ все тѣло, удручаютъ плоть, но врачуютъ душу, переполняютъ сердце скорбію, но духъ умудряютъ во спасеніе. И если бы всегда, взоромъ вѣры и христіанскаго упованія, проникали мы въ ту благодатную и спасительную цѣль, съ каковою посылаются намъ испытанія въ жизни, то, безъ сомнѣнія, приняли бы чашу скорбей какъ сосудъ благодати и любви Божіей къ намъ (Евр. XII, 6). Къ сожалѣнію сія спасительная цѣль, такъ свѣтло озаряющая умъ нашъ въ безоблачные дни счастья и довольства, — тотъ часъ тускнѣетъ предъ взоромъ нашимъ, какъ скоро горизонтъ жизни покрывается облаками печали. Во всякое другое время мы хвалимся постоянствомъ вѣры и терпѣнія, выражаемъ готовность на всѣ жертвы, но когда наступаетъ рѣшительная минута показать вѣру, отъ дѣлъ нашихъ, когда любовь Божія, съ отеческою заботливостію устрояющая спасеніе наше, для очищенія, возвышенія и совершенія нашего духа, вводитъ насъ въ подвиги самоотверженія и терпѣнія, — мы отказываемся принести и малодѣнную жертву изъ любви къ Спасителю нашему, — бѣгаемъ креста, страшимся терпѣнія, такъ что упрекъ Спасителя выраженный ученикамъ въ саду Геосиманскомъ: *тако ли не возмогосте единого часа побдѣти со Мною* (Матѣ. XXVI, 40.), справедливымъ укоромъ падаетъ на всѣхъ насъ и на всѣ часы жизни нашей. И мы поистинѣ заслуживаемъ этотъ упрекъ: мы бодрствуемъ съ Спасителемъ нашимъ, но до тѣхъ поръ пока дремлетъ врагъ, угрожающій опасностію намъ, мы ходимъ во слѣдъ Божественнаго Учителя своего, но до тѣхъ поръ, пока онъ питаетъ насъ чудодѣйственнымъ хлѣбомъ, мы слу-

жимъ Искупителю своему, но тогда, когда взираемъ на  
 вѣнны награды и обѣщаннаго намъ блаженства. Скор-  
 бѣть же и тужить съ страждущимъ Господомъ въ саду  
 Геосиманскомъ, мы предоставляемъ ап. Петру и обоимъ  
 сынамъ Заведеевымъ, — ити на судъ Нилатовъ, мы одоу-  
 скаемъ Его одного, раздѣлить мучительный крестъ Его, —  
 мы уступаемъ право благоразумному разбойнику, хотя и  
 страшимся потерять участіе въ обѣтованіи его: *днесъ со-  
 мною будеши въ раи.* Это ли жертва за всеобъемлющую  
 жертву Искупителя? Спаситель распростеръ руки свои  
 на крестъ съ тѣмъ, чтобы всѣхъ привлечь къ Себѣ,  
 всѣхъ заключить въ лоно Божественной любви; уже ли  
 мы отворотимся и отъ обѣтій всеобъемлющей любви? Спа-  
 ситель пролилъ всеосвящающую кровь за насъ, уже ли  
 мы не прольемъ и капли пота въ подвигѣхъ бдѣнія, тер-  
 пѣнія, молитвы — не прольемъ и одной горячей слезы на  
 язвы Искупителя для собственнаго исцѣленія и освяще-  
 нія? Аще кто служить мнѣ, мнѣ и да послѣдствуетъ, —  
 сказалъ небесный Учитель нашъ. Послушаемъ же слова  
 Бога-Слова. Станемъ у подножія креста Господня съ  
 тѣми чувствами преданности, съ каковыми стояли у не-  
 го Святѣйшая Матерь Господа и возлюбленный ученикъ  
 Христовъ; не уклонимся отъ оружія скорби, которое въ  
 эти минуты поразило сердце Богоматери, вкусимъ горе-  
 чи оцта, — т. е. восчувствуемъ сердцемъ и измѣримъ мы-  
 слю всю глубину нечестія нашего, ради котораго воз-  
 несенъ нынѣ Спаситель на крестъ. Приклонимъ, нако-  
 нецъ, слухъ и зръ урокамъ нечувствующей природы, но  
 трепетно и Богобоязненно тотозвавшейся на смерть Творца  
 своего и Бога: помрачимъ лице свое печалью по Бозѣ,  
 какъ помрачилось солнце, видя Солнце свое зашедшимъ

во гробъ, и раздеремъ, — рукописаніе согрѣшеній нашихъ; какъ раздралась завѣса храма, — сокрушимъ кумиры страстей нашихъ, какъ сокрушились камни, приразившись каменю жизни. Таковое участіе въ страданіяхъ и смерти Богочеловѣка возвыситъ и укрѣпитъ духъ нашъ въ подвигъ собственнаго терпѣнія, облегчитъ иго креста, даруетъ благодатное дерзновение притекать въ молитвѣ къ язвамъ Христа Спасителя, на крестѣ прободеннымъ, и святуую радость раздѣлять славу воскресенія Его. Ибо аще со Христомъ страдаемъ, съ Нимъ и прославимся. Аминь.

*Протоіерей Даниилъ Юзѣфовичъ.*

29 марта 1874 г.

## II.

**Извлеченіе изъ всеподданныйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1872 годъ.\***

### **Распространеніе и утвержденіе вѣры.**

*Пастырская дѣятельность епархіальныхъ Преосвященныхъ.* Какъ въ тѣхъ краяхъ Имперіи, гдѣ православіе окружено иновѣріемъ и требуетъ бдительнаго охраненія отъ вліяній сего послѣдняго, такъ и повсемѣстно въ на-

\* См. № 7-й.

шемъ отечествѣ со стороны архипастырей и пастырей русской церкви прилагались ревностныя попеченія о религіозно-нравственномъ улучшеніи православной паствы. Руководя всѣмъ строемъ церковно-религіозной жизни въ епархіяхъ, архипастыри отечественной церкви поочередно входили во всѣ духовныя нужды православныхъ и дѣятельно споспѣшествовали въ удовлетвореніи ихъ, въ большинствѣ случаевъ находя ревностное содѣйствіе въ семъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства. По разнообразію этихъ нуждъ и мѣстныхъ обстоятельствъ, разнообразна была и дѣятельность Преосвященныхъ въ отношеніи къ усовершенію вѣранныхъ имъ паствъ и благоустроенію церковной жизни въ епархіяхъ. Такъ, по поводу появленія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Таращанскаго уѣзда (Кіевской губерніи) секты штундистовъ, проникшей сюда изъ нѣмецкихъ колоній Херсонской губерніи, Преосвященный Митрополитъ Кіевскій предписалъ епархіальному духовенству, для удовлетворенія открывшейся въ народѣ жажды къ чтенію слова Божія, во всѣхъ приходяхъ Кіевской епархіи, особенно угрожаемыхъ опасностью вторженія какой либо ереси, или раскола, или какого либо особенно усилившагося нравственнаго безпорядка въ предѣлахъ или въ ближайшемъ сосѣдствѣ епархіи, открыть, кромѣ церковныхъ поученій въ воскресные и праздничные дни, самимъ священникамъ у себя въ домахъ, или въ домахъ своихъ прихожанъ, духовныя собесѣдованія, при чтеніи слова Божія, для огражденія прихожанъ отъ вредныхъ ученій и для утвержденія въ нихъ правилъ чистой вѣры и доброй нравственности. Въ другихъ епархіяхъ Преосвященные преподавали духовенству пастырскія указанія, имѣвшія цѣлю устра-

ноніе тѣхъ или другихъ нравственныхъ недостатковъ паствы и дѣйствование на нѣкоторыя печальныя явленія народной жизни. Такъ, по поводу повторяющихся въ значительномъ числѣ случаевъ убійства и самоубійства, Преосвященный Вятскій обративъ на это прискорбное явленіе вниманіе пастырей церкви, предложилъ имъ, чтобы и въ поученіяхъ съ церковной кафедры, и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами, они пастырски разъясняли относящіеся сюда вопросы, наблюдали за образомъ жизни пасомыхъ, старались замѣчать въ нихъ пагубныя наклонности, худую настроенность характера, увлеченіе отъ нормальной жизни и вообще все, что бываетъ и можетъ быть причиною вышеупомянутыхъ преступленій, и всѣми зависящими мѣрами отвращали ихъ отъ такихъ наклонностей и уклоненій, предупреждая противное природѣ человѣческой зло. Тотъ же Преосвященный приглашалъ духовенство наставленіями прихожанъ при всякомъ удобномъ случаѣ принимать дѣятельнѣйшія пастырскія мѣры къ исправленію и искорененію въ пасомыхъ такихъ нравственныхъ недостатковъ, какъ нетвердость понятій о важности въ обществѣ чистоты, малоразвитость сознанія святости закона и обязанностей въ отношеніи къ обществу, неправильность отношеній семейныхъ и общественныхъ, особенно при наклонности къ вину, нарушеніе цѣломудрія, суевѣрія и предразсудки, наконецъ нескромныя сходбища и игрища, особенно въ дни святокъ. Многіе изъ преосвященныхъ вмѣняли даже непремѣнную обязанность духовенству усилить пастырское дѣйствование противъ развивающагося въ народѣ гибельнаго для него порока — пьянства. Нѣкоторые преосвященные обращали особенное вниманіе на отправление

церковныхъ службъ и принимали мѣры къ тому, чтобъ богослуженіе, составляющее одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ поддержанію и возвышенію духа благочестія въ православномъ народѣ, было совершаемо неопустительно, чинно, сообразно съ уставомъ православной церкви и, по возможности, благолѣпно. Такъ, преосвященный Донской, имѣя въ виду, что при тояко опредѣленномъ времени начала церковныхъ службъ прихожане могутъ удобнѣе посѣщать оныя, сдѣлалъ распоряженіе о составленіи, на цѣлый годъ, росписанія времени, въ которое должны начинаться богослуженія въ церквахъ. Преосвященный Владимірскій предлагалъ епархіальному съѣзду духовенства войти въ совѣщанія о единообразномъ и благочинномъ отправленіи богослуженія въ городскихъ и сельскихъ церквахъ. Преосвященный Вятскій, замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ и по настоящее время чтеніе и пѣніе совершаются торопливо, невыравнительно и потому неразборчиво и неслышно для молящихся, и принимая во вниманіе, что такое совершеніе богослуженія не только не вызываетъ въ душѣ молящагося благочестивой настроенности, но вселяетъ неуваженіе и неудовольствіе къ священнодѣйствующему, возобновилъ сдѣланныя уже прежде духовенству внушенія, чтобы чтеніе на богослуженіяхъ было внятное, толковое и вразумительное, пѣніе по возможности стройное, въ особенности же, чтобы божественная литургія и всѣ таинства совершаемы были съ должнымъ благоговѣніемъ. Благочиннымъ предписано отъ преосвященнаго строго наблюдать за стройнымъ и благоговѣйнымъ отправленіемъ богослуженій въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ и о всѣхъ отступленіяхъ отъ сего немедленно доносить ему для принятія нужныхъ

мѣръ. Преосвященнымъ Казанскимъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы въ церквахъ пѣвчіе наиболѣе держались церковнаго, какъ простаго, такъ и обиходнаго пѣнія, а отнюдь не вводили напѣвовъ новыхъ, не одобренныхъ и не положенныхъ ни въ обиходахъ церковныхъ, ни въ кругѣ придворнаго пѣнія. вмѣстѣ съ этимъ, приходскимъ настоятелямъ вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобы пѣвчіе нигдѣ не дозволяли себѣ самочиннаго отступленія отъ устава церковнаго, не дѣлали своевольныхъ сокращеній въ службѣ и во время богослуженій держали себя благоговѣнно и прилично. Въ видахъ улучшенія пѣнія въ церквахъ, преосвященный Кавказскій принялъ за правило, — лицъ, ищущихъ пречетническихъ мѣстъ, опредѣлять на болѣе или менѣе продолжительный срокъ въ архіерейскій домъ съ тѣмъ, чтобы они, подѣ руководствомъ опытныхъ псаломщиковъ, исполняли обязанности по клиросу въ домово́й церкви и практически приучались къ правильному нотному пѣнію, а также и внятному чтенію.

*Церковная проповѣдь.* Въ сознаніи существенной важности церковной проповѣди для возвышенія религіозно-нравственной жизни въ православныхъ паствахъ, епархіальные преосвященные продолжали прилагать архипастырское попеченіе о развитіи церковнаго проповѣдничества. Въ этихъ видахъ они преподавали священникамъ наставленія, о чемъ и какъ проповѣдывать съ церковной кафедрой, указывали и предлагали имъ образцы проповѣданія, наконецъ внимательно слѣдили за исполненіемъ священниками этого пастырскаго долга. Такъ, преосвященные Астраханскій и Пензенскій давали приходскимъ священникамъ обстоятельныя и подробныя указанія отно-

сительно проповѣданія слова Божія, пастырски внушая имъ, чтобы не ограничивались въ своихъ поученіяхъ темами общими, избѣгали отвлеченности въ изложеніи, витиеватыхъ выраженій, но говорили о предметахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ жизни прихожанъ и притомъ языкомъ понятнымъ для нихъ и съ этою цѣлію внимательно изучали жизнь своихъ пасомыхъ съ ея свѣтлыми и темными сторонами. Между прочимъ, преосвященный Астраханскій предложилъ духовенству, чтобы оно о дѣлѣ церковнаго проповѣдничества совѣщавалось на благочинническихъ сѣздахъ и здѣсь рѣшало, кому изъ священниковъ удобнѣе и необходимѣе, по мѣстнымъ условіямъ, произносить катихизическія поученія. Для руководства проповѣдникамъ, особенно сельскимъ, преосвященными указываются образцовыя произведенія нашихъ проповѣдниковъ, и при этомъ обращается строгое вниманіе на то, чтобы рекомендуемый образецъ соответствовалъ духовно-нравственнымъ потребностямъ той мѣстности, для которой рекомендуется. Съ цѣлію дать мѣстному духовенству пособіе въ проповѣднической дѣятельности, во Владимірской епархіи, по распоряженію мѣстнаго преосвященнаго, въ минувшемъ году, изданъ сборникъ проповѣдей, составленныхъ священниками епархіи. Дабы можно было слѣдить за ходомъ и успѣхами церковнаго проповѣдничества, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приходскіе священники обязаны вести журналы, въ которыхъ записывается, когда и о чемъ — именно сказано было поученіе, и которые просматриваются преосвященными. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены благочинническіе совѣты, имъ поручено какъ руководство священниковъ въ проповѣданіи, такъ и наблюденіе за ходомъ этого дѣла.

Почти по единогласному отзыву епархіальныхъ преосвященныхъ, церковно-проповѣдическая дѣятельность, при глубокомъ сознаніи ея важности самимъ духовенствомъ и при возрастающей съ его стороны ревности къ выполненію пастырскаго долга, значительно развивается и получаетъ живое и практическое направленіе.

*Воскресныя собесѣдованія.* Во многихъ епархіяхъ, на ряду съ возвышеніемъ и усиленіемъ церковной проповѣди, получаетъ развитіе и даже входитъ въ обычай внѣбогослужебное назиданіе православной паствы, которое совершается въ воскресные и праздничные дни въ видѣ собесѣдованій священниковъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности. Это преимущественно нужно сказать объ епархіяхъ: Самарской, гдѣ въ минувшемъ году воскресныя собесѣдованія происходили во всѣхъ приходяхъ, Пермской, Нижегородской, Минской, Подольской, Кавказской и Вятской. Болѣе и болѣе распространяются и публичныя духовныя чтенія, направляемая къ той же проповѣдительной цѣли, какъ и воскресныя собесѣдованія, и составляющія новую и весьма полезную отрасль пастырской дѣятельности духовенства. Такого рода чтенія, исключительно для простаго народа открытыя въ концѣ 1871 года въ С.-Петербургѣ, въ теченіи минувшаго года привлекали къ себѣ многочисленныхъ слушателей, каждый разъ выносившихъ съ этихъ чтеній христіанское назиданіе и отчасти отлежавшихся ими отъ обычнаго проволженія праздничныхъ дней, столь несоотвѣтствующаго святости ихъ. Подобныя же чтенія, съ начала великаго поста минувшаго года, заведены профессоромъ богословія въ Дерптскомъ университетѣ протіереемъ Алексѣевымъ, въ домѣ Дерптскаго русскаго



Рукопись эту нельзя назвать совершенно неизвѣстною ученому міру: нѣтъ, объ ней есть два печатныя извѣстія, но оба—очень краткія и неполныя. Первое принадлежит О. М. Бодянскому, бывшему нѣкогда воспитанникомъ нашей семинаріи, а теперь ученому секретарю Императорскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ и редактору его ученыхъ изданій. Г. Бодянский видѣлъ это Евангеліе мимоходомъ, когда заѣзжалъ на родину, отправляясь въ славянскія западныя земли, для изученія предмета, на который готовился поступить профессоромъ въ Московскій Университетъ. Накороткѣ разсмотрѣвши нашу знаменитую рукопись, онъ составилъ о ней очень бѣглую замѣтку, не чуждую и промаховъ, и помѣстилъ ее въ своемъ донесеніи Министру Народнаго Просвѣщенія (графу Уварову), отъ 25 марта 1838 года\*). Другое извѣстіе о нашей рукописи составлено покойнымъ ученымъ Михаиломъ Ал. Максимовичемъ и помѣщено въ его «Книжной старинѣ Малороссійской и проч.», Это извѣстіе также необстоятельно и хотя содержитъ нѣкоторыя выписки изъ рукописи, но не даетъ полного понятія объ ней, тѣмъ болѣе что выбранныя для выписокъ мѣста не заключаютъ въ себѣ наиболѣе характеристическихъ особенностей\*\*).

Нижеподписавшійся имѣлъ возможность, благодаря обязательности лицъ завѣдывающихъ бібліотекою семинаріи, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль заняться разсмотрѣніемъ этого рѣдкаго Евангелія и, протрудившись имъ все, по

\*) См. Журналъ министерства народнаго просвѣщенія 1838 года, кн. 5, стр. 392—400.

\*\*) Временникъ Императорскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ 1849 г.

листочкамъ отъ начала до конца, рѣшился составить болѣе подробное описаніе этого замѣчательнаго въ многихъ отношеніяхъ памятника, особенно драгоцѣннаго для лицъ занимающихся русскою филологіею.

Рукопись четвероевангелія представляетъ большой томъ въ листъ. Она въ дубовыхъ доскахъ, обложенныхъ старымъ зеленымъ бархатомъ. Отъ начала до конца вся написана на очень хорошемъ, тонко-выдѣланномъ пергаментѣ. Она вся написана прекраснымъ уставнымъ письмомъ, до того поразительно чистымъ, что для неопытнаго глаза представляется печатною. Встрѣчающіяся въ ней довольно многочисленныя приписки, объяснительныя вставки и послѣловія писаны всѣ полууставомъ и «дробнымъ письмомъ». Чернила замѣчательно хороши и только на нѣкоторыхъ страницахъ начинаютъ желтѣть.

Пагинаціи, т. е. означенія страницъ нѣтъ вовсе, а ведется только счетъ тетрадамъ, изъ которыхъ первоначально состояла книга. Число листовъ въ тетрадяхъ не одинаковое: встрѣчаются тетради, въ которыхъ находится только 6 листовъ, а есть такіе, въ которыхъ ихъ 7, 8 и даже больше. Вѣроятно каждая тетрадь сшивалась въ 10 листовъ, а потомъ нѣкоторыя листы, по случаю сдѣланныхъ на нихъ описокъ и ошибокъ, вырѣзались. Это наше предположеніе подтверждается очевидными слѣдами такихъ вырѣзокъ въ книгѣ и тѣмъ, что не смотря на нихъ, рѣчь въ рукописи идетъ безъ малѣйшихъ перерывовъ; а это несомнѣнно доказываетъ, что вырѣзки сдѣланы самимъ переписчикомъ. Всѣхъ тетрадей посчитано и обозначено 63, а всѣхъ страницъ во всей рукописи 960.

Рукопись сохранилась вся совершенно цѣло и невре-

димо. Недостаетъ только одного рисунка, — о котором упоминается въ первомъ послѣсловіи, который изображалъ распятіе Христова и стоялъ въ рукописи на самомъ первомъ мѣстѣ. Когда утраченъ этотъ рисунокъ неизвѣстно.

За исключеніемъ этого утраченнаго рисунка въ рукописи сохранилось во всей цѣлости четыре изображенія святыхъ Евангелистовъ, очень своеобразныя и превосходно исполненныя красками и золотомъ\*). Кроме того первая страница каждаго изъ четырехъ евангелій имѣютъ вверху виньетку, золотомъ сдѣланную надпись (визью) и разноцвѣтную узорчатую рамку. Каждая глава начинается красною большою заставкою. Есть кромѣ того виньетки и разнаго рода бордюры, вопругъ въ всѣхъ вставныхъ статьяхъ, надписей и приписокъ.

Вообще съ наружной стороны по красотѣ почерка, по чистотѣ пергамента, по замѣчательно красивымъ рисункамъ и виньеткамъ, это замѣчательное Евангеліе представляетъ рукопись рѣдкой красоты и достоинства.

Особенности правописанія этой рукописи состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Во всемъ евангеліи вездѣ и постоянно на концахъ словъ вмѣсто твердаго знака пишется мягкій знакъ. Твердый знакъ употребляется только въ серединѣ словъ вмѣсто о и е и всегда съ обыкновенною въ такихъ случаяхъ перестановкою буквъ.

2. Порѣдко вмѣсто у пишутся юсы, какъ большой, такъ и малый. Но чаще и въ серединѣ и при концѣ словъ пишется двогласное ou, напр. **Іоанноу сѣоу Захаріиноу** и подоб.

3. *Строчные знаки* очень немногосложны: *точка* ма-

\*) Подробности объ этихъ рисункахъ смотри ниже.

лая (.) замѣняющая, и запятую, и двоеточіе, и знакъ вопросительный, и восклицаніе и все прочее; точка большая черная (◆) четырехугольная, замѣняющая обыкновенную точку и наконецъ такая же точка красная, обозначающая отдѣленіе стиха отъ стиха, безъ всякой отъѣтки послѣднихъ цифрами, или буквами.

4. *Надстрочные знаки* разставлены на нашъ взглядъ очень странно и прихотливо. Надъ нѣкоторыми словами (и нерѣдко) встрѣчаются по два ударенія — острое и тяжелое; на другихъ словахъ ударенія стоятъ по видимому не на мѣстѣ. Вотъ на примѣръ образцы удареній, **потреба, писати, пришоль, одръжаль, неславный, слышай, Захаріиноу** и подобныя. *Придыханія* пишутся постоянно, когда слово начинается съ гласной буквы, но всегда — тонкія.

5. *Титловыя сокращенія* совершенно произвольны, напр. **Гь** вмѣсто Господь, **И** вмѣсто Иисусъ, **Хво** вмѣсто Христова. Но титлы вообще довольно рѣдки. Чаше переписчикъ выноситъ поверхъ строки буквы *м, ѡ и т*, если они заканчиваютъ слово. Нерѣдко и даже часто надъ строками пишутся ерики и наерики.

6. Переносныхъ знаковъ нѣтъ нигдѣ, хотя слова переносятся часто и притомъ иногда — одні согласныя буквы.

Въ текстѣ евангелій внесены и дополнительные объясненія, но они всегда окаймлены рамкою и написаны мелкими (сравнительно) буквами. Примѣры такихъ вставочныхъ объясненій будутъ приведены ниже.

Надъ каждою главою сдѣлано всегда въ нѣсколькихъ словахъ оглавленіе содержанія ея, подобно латинской библии и это какъ объясняетъ самъ переписчикъ «для людій закону Рымского сиречь Латинянь». Такая надпись

надъ главами всѣхъ «**дробнаго писанія**» и притомъ «въ очертахъ», или въ особенныхъ рамкахъ. Образецъ такого написанія можно видѣть на прилагаемомъ снимкѣ съ одной страницы евангелія. Кромѣ раздѣленія на главы вездѣ самымъ точнымъ образомъ сдѣлано раздѣленіе на зачала церковныя.

Подъ страницами въ евангеліяхъ написаны вездѣ красными чернилами *начала* каждаго отдѣленія или зачала, какъ слѣдуетъ читать его въ церкви. Эти начала слѣдующія: 1.) **Въ онъ часъ** (вмѣсто нынѣшняго—*во время оно*) 2. **Рекль Гь**; 3. **Рекль Гь къ при**; 4. **Рекль гь притчу сію**.

По составу своему рукопись похожа на обыкновенныя наши печатныя четвероевангелія, назначаемыя для церковнаго употребленія, особенно на Кіевскія изданія.

Послѣ бѣлаго листа начинается она, безъ всякаго общаго заглавія, особенною статьею, которая послѣ своеобразной виньетки сдѣланной красками и золотомъ, озаглавлена (золотою прекраснѣйшею вязью и такимъ же уставомъ), слѣдующимъ образомъ:

**Повѣсть на обхожденіе всего лѣта, числа евангельско и евангелистомъ пріятіе откуда починаются и коля оставляются.** Эта *повѣсть* почти совершенно сходна съ *Сказаніемъ*, которое печатается и нынѣ при евангеліяхъ Кіевской печати. Отличія заключаются только въ слогѣ, который уже замѣтно старается приблизиться къ русской рѣчи, употребляя напр. вмѣсто *пакн*—опять.

Послѣ этой *повѣсти*, помѣщена надпись переписчика, о которой будемъ говорить послѣ и за нею начинается *указатель евангелій*, имѣющей слѣдующую своеобразную надпись: **Кв сътымъ святымъ книгамъ събороу четыремъ евангелистомъ. придана есть наука читаня и найдена евангеліамъ, соботамъ и недѣломъ и всѣмъ дномъ по**

чатны и конци. всякому евангелію. яко ся въ церкви Божіи чтеть. и великому постоу и страстемъ Христовѣмъ и господскимъ праздникомъ и всѣмъ святымъ и прочимъ потребамъ неоскудно. **Начинается отъ великія недѣля пасхи**

Въ самомъ указателѣ усматривается только та особенность, что для каждаго евангельскаго чтенія обозначается не только какое зачало, но и какая глава. За указателемъ слѣдуетъ обыкновенное оглавленіе Евангелія Матѳея, а потомъ помѣщено общеизвѣстное предисловіе Оеофилакта Болгарскаго. Текстъ этого предисловія совершенно церковно-славянскій, почти буквально сходенъ съ кievскимъ (изданіемъ 1859 года). Покушенія къ переводу на русскій языкъ рѣдкія и довольно неудачныя. Напримѣръ на самомъ концѣ предисловія читаемъ въ печатномъ славянскомъ: *сего ради мнѣтся въ иныихъ разликовати*; въ нашей же рукописи это выраженіе передано такъ: **и сего ради мнѣтся въ нѣякихъ разликовати**. Или въ славянскомъ: *начнемъ же уже начало книги снѣ*; въ рукописи это передано такъ: **Ничнѣмъ же оуже почятокъ книгъ, такъ рекучи**: и подобн.

Послѣ всѣхъ этихъ предварительныхъ статей начинается самое евангеліе отъ Матѳея.

Самый текстъ евангелія не представляетъ никакихъ отличій или вариантовъ, кромѣ множества замѣчательныхъ особенностей въ языкѣ. Но объ этомъ предметѣ мы скажемъ подробно послѣ.

За евангелиемъ Матѳея начинается оглавленіе Евангелія Марка озаглавленное такъ: **Сіа указанія противъ чернопишемой личбе которая есть написана въ евангелии святого Марна**. Дѣйствительно во всѣхъ четырехъ евангеліяхъ, на поляхъ, кромѣ обозначенія обыкновенныхъ главъ и зачалъ, написанныхъ вездѣ красными чернилами,

есть **чернописанныя главы**, соотвѣтствующія статьямъ оглавленія, какъ и до этого времени дѣлается въ **киевскихъ изданіяхъ**.

Послѣ оглавленія непосредственно слѣдуетъ **предмолва евангелію святаго Марко** где и вкоегоще по **възнесеніи Господнемъ** исписано бысть.

Въ этой *предмолвѣ* есть большая вставка противъ киевскаго предисловія, содержащая изъясненіе *четвероличности* евангелистовъ и замѣчательная, особенно потому, что усволяетъ, противъ общепринятаго теперь обычая, евангелисту Марку символическое изображеніе орла, а евангелисту Іоанну — льва. Вотъ вся эта вставка отъ слова до слова: \*)

Протожъ нѣкоторые достаточнѣи надеваются быти, сее бо нѣкоторые мыслію рекли о евангелисте, ии-же на херувимѣхъ сѣди Богъ. Тои четверолично писаніе глаголетъ и придано намъ четверообычно Д образно евангеліе единѣмъ духомъ дрѣжимо, яко-же убо херовимомъ, каждому едино лице рекоша подобно льву, а другое челоуѣку, и третее орлу, а четвертое тельцу, тое евангельской проповеди купля, ежебо отъ Іоанна евангеліе имаеть лице лвово, царско бо левъ и владычѣстввно, такъ же бо и Іоаннь отъ царскаго и владычѣскаго сану, о Божествѣ слово писати зачалъ и рекль въ началѣ было слово. И слово было отъ Бога и Богъ есть слово. И еже отъ Матвея челоуѣколично еже-бо по плоти рожденіе и въчелоуѣченія слову начата <sup>ко</sup> книги роста Іисусова Христова сына Давидова сына Авраамля.

\*) Въ сожалѣнію въ Полтавскихъ типографіяхъ нѣтъ ни старославянскихъ ни даже церковно-славянскихъ шрифтовъ. Поэтому мы принуждены обходиться шрифтомъ гражданской печати, что само собою разумѣется, сопряжено со многими неудобствами.

И отъ Марка орлови есть приложено отъ пророчества бо началъ Иоаннова пророческая бо благодать провидительная сущи остродалекая бо видить. орель есть. Повѣдають бо орла острозрительна быти: бо едино можетъ единъ орель змежь инныхъ животныхъ смотрыты и противъ солнцю не помни за око. И еже отъ Лувы подобно есть тельцю. тѣ же отъ священства Захаріина почалъ писати. тогда бо приношовали тельца на жрътву за грехи.

Самое евангеліе Марка опять не представляетъ никакихъ особенностей въ текстѣ, или различій, кромѣ особенностей языка, о которыхъ можно получить понятіе по слѣдующему маленькому отрывку: \*)

Въ онья то дни пришоль Ісусъ Назарета галилейскаго. и врестился отъ Иоанна въ ѱсрдани и борзо янь выступилъ з воды и увидѣль небеса. а они ся отворили и духа яко полуба исходящаго нанъ и гольсь стался небесе. сеи есть сынъ мой възлюбленный.

Дальше за нимъ опять слѣдуетъ указатель главныхъ частей благовѣстія святаго Луки и затѣмъ «предмова книзе святаго Апостола и ев. Луки», почти буквально сходная съ печатнымъ мѣскимъ предисловіемъ. Важнѣйшую особенность ея представляетъ только то, что въ рукописной предмовѣ указано мѣсто написанія евангелія (островъ Критъ). Это свѣдѣніе въ печатномъ опущено съ оговоркою, что это сдѣлано съ намѣреніемъ.

Самое евангеліе Луки опять написано во всемъ согласно съ нынѣшними церковными изданиями за исключеніемъ конечно языка.

Вотъ образецъ этого языка: начало главы 6-й.

Было пакъ въ суботу второпръвую ишоль черезъ збожу черезъ пашню и вытръгали ученици его класы и или вы-

\*) Евангеліе Марка, зачало 2-е.

минаючи роуками своими, а и нѣкоторые з фарисеовъ  
 мовили имь прошто тое чинять чогося не годить чинити  
 въ суботы. а іс (Иисусъ) отповѣдаючи рекль имь або есте  
 о томь не читали што учинилъ дъво коли былъ голоднень  
 онь самъ и тыи которыи съ нимъ были и якъ вшодши до дому  
 божіего и хлѣбы прѣложены яль посвяченныи и тымъ даль  
 которыи съ нимъ были которыи што не годно было ясти  
 едно единѣмъ іереомъ священникомъ и рекль имь ижеи суботѣ  
 е господаремъ сынъ человекскый.

Евангелію Іоанна предшествуетъ «Предмова книзе свя-  
 того и громогласного апостола и евангелиста Хва Іоанна  
 Богослова сына мѣтре естественной саломіи бабы и сына  
 пречистыя дѣвы богородица маріина. по словеси господню.  
 где христось усты своими къ пречистѣй рекль. Жено, се  
 сынъ твой а ученикоу рекль, се мати твоя».

Самая предмова во всемъ сходна съ кievскимъ печат-  
 нымъ предисловіемъ; даже удержано безъ всякаго пере-  
 вода и объясненія непонятное слово «уецъ», которое стоитъ  
 въ славянскомъ. Но языкъ предмовы передѣланъ нѣс-  
 колько на малороссійскій складъ. Сверхъ того прибав-  
 лень еще слѣдующій конецъ:

А коли южь тое такъ есть, мы почнемъ. штожь есть въ пи-  
 саніи реченно въ началъ было слово.

А за тымъ нехай буде хвалено имя Бога Оца на вѣни цару-  
 ючого зъ едиnorodнымъ сыномъ и прѣмъ духомъ аминь.

Въ составѣ своемъ евангеліе опять не представляетъ  
 никакихъ особенностей. Языкъ уже обработаннѣе и сво-  
 боднѣе отъ славянскаго. Вотъ образецъ его, взятый изъ  
 главы 10-й:

За правды, за правды повѣдаю вамъ, кто не входитъ дверь-  
 ми в загороду овечую, але инуды входить, той есть злодѣй

и розбойникъ, але кто входить дверьми, то есть пастырь овечий, потому и одверный отворяетъ, и овцѣ слушаютъ голоса его, а свои овцѣ называетъ по имени, и выгоняетъ ихъ, а коли власный свои овцѣ выженеть, и самъ предъ ними идетъ, и овцѣ его за нимъ идутъ, бо знаютъ его по голосу его, а за чужимъ не идутъ, але еще и утекають отъ него, бо не знаютъ голосу чужого, тое имъ поды притокою повидѣль иисусъ, а они того не могли разумѣти, што бы то было за повѣсть, которую имъ иисусъ повидѣль. Повторе пакъ рекль имъ Ис заправды заправды повѣдаю вамъ, Сиже я есмь дверями овечьими, вси которые жь передомною пришли злодѣесть и разбойници, але не слушали ихъ овцѣ я есмь дверями, а кто бы черезъ мене ишоль тотъ будетъ избавлень, а войде и опять выйде и пожитокъ найдеть.

По окончаніи евангелія Іоанна, ои послѣ приписки переписчика, о которой будемъ говорить ниже, помѣщено непосредственно „Сказаніе о главахъ и зачалахъ, о початкахъ и концехъ чтомымъ евангеліамъ утрѣнимъ и литоргійнымъ.“ Въ немъ содержится обращеніе къ священникамъ и діаконамъ и всѣмъ причетникамъ церковнымъ съ извиненіемъ ошибокъ, если какія окажутся и подробное наставленіе, какъ читать это евангеліе въ церкви при Богослуженіи. Особеннаго вниманія заслуживаетъ объясненіе, зачѣмъ сдѣланы подробныя оглавленія надъ каждою главою. Вотъ оно во всей его точности:

Розумѣйже и о томъ брате, иже тыи писмена дробныи въ очертахъ положены, где то взывается глава, не безъ причины суть написаны. Але абы еси зналь, иже едина глава замыкаетъ въ собѣ нолько зачалъ и што есть въ ней писано, тыхъ для людій законуу Римского сирѣчь Латинянь, иже въ нихъ не взываются зачала, едно напитулы, а по нашему языку главы: Буде ли онъ тебе о што просить, абы еси емоу немедло сирѣчь барзо на шедьши указаль, атирѣбн бинкеомъ въ ельъ, удурт ал ототъ. Заѣтимъ первымъ послѣсловіемъ, и писаннымъ полуус-



мальчика. Въ хатѣ онъ нашель мать мальчика и его самого; отецъ же работалъ что-то на задворкахъ. Священникъ, объяснивъ цѣль своего посѣщенія, повель рѣчь о заинтересовавшемъ его предметѣ. Оказалось, что маленький механикъ о самоучка, и при помощи простаго крестьянскаго *ножа — колодія* — смастериль *о миньятуры* довольно сложной *конструкцій — олійницы*, вѣтряную мельницу съ каменными жерновами, чумацвій возъ, колеса въ которомъ *свобудушкой*, спицами и *ободьями*, — и еще нѣсколько другихъ вещей. Отдѣлка деталей поражала своею чистотою и *цѣлесообразностью*; винты словно выточены на токарномъ станкѣ; все приложено къ мѣсту, къ дѣлу; каждый механизмъ могъ быть свободно приведенъ въ дѣйствіе. Мать самоучки замѣтила, что она съ мужемъ не одобрительно относится къ работамъ сына, такъ какъ онъ лишь *гаитъ* (тратитъ) оза ними попусту время; но наклонность его къ *пустякамъ* такъ сильна, что онъ, раздобывъ свѣчку, *маи струе* ночью вкрадкой подь *полонъ* (мѣсто, гдѣ спятъ), завѣсившись рядомъ *звѣто оятѣ*.

Между священникомъ и мальчикомъ завязался *разговоръ*.

— Хочешь учиться? спросилъ священникъ.

— Ні, категорически заявилъ малецъ.

— Почему же? — вѣдь ты былъ въ школѣ?

— Бувъ, та толку мало вышло: якъ учивъ насъ *Заіць* <sup>1)</sup>, такъ було другімъ *хрушівъ* (тумаковъ) дае за те, що не читають, а мині за те, що багато читаю: голова, каже, буде боліть.... Мині якъ бы майстровать.

— Послушай, мы отдадимъ тебя въ такую школу,

1) Фамилія доморощеннаго педагога изъ крестьянъ.

огдѣ учать «майстровать», но для того, чтобы хорошо майстровать необходимо еще учиться изъ книгъ. Желая дознаться степень развитія мальчика, священникъ поставилъ ему нѣсколько вопросовъ касательно устройства мельницы; мальчикъ отвѣтилъ смисловито; видно было, что миньяторы его не были безъвѣдейной копировкой. — Пришедшій въ хату хозяинъ, на предложеніе священника опредѣлить его сына въ Харьковское техническое училище, — не отвѣчалъ ничего положительнаго: «ніколи теперь, не подумаю». Даже завѣреніе священника, что онъ имѣя связи въ Харьковѣ, порадѣетъ, чтобы мальчикъ былъ принятъ въ училище на казенный счетъ, и что со временемъ онъ можетъ быть дѣльнымъ человѣкомъ, получить права и т. д. не подействовало на малорусскую флегму: «хто и его зна, якъ воно тамъ ще буде». Священникъ подарилъ мальчику нѣсколько строгательныхъ инструментовъ и на мѣрень, не взирая на встрѣтившееся довольно затруднительное препятствіе, ограничиться этою полумѣрою, а будетъ вести дѣло до конца... Легко статься можетъ, что въ безвѣстномъ крестьянскомъ мальчикѣ кроется не дюжинный талантъ — самородъ въ родѣ Ивана Петровича Кулибина, или здравствующаго нынѣ Павла Алексѣевича Зарубина...

*Иванъ Павловскій.*

Село Циглеровка.

V.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

а) О порядкѣ укрѣпленія за владѣльцами недвижимыхъ имѣній, коими они владѣютъ не меньше десяти лѣтъ безъ письменныхъ документовъ. Бывшій 6-й Харьковскій обще-епархіальный съѣздъ, — по выслушаніи заявленій нѣкоторыхъ уполномоченныхъ о томъ, что многія изъ духовныхъ лицъ, устроивъ дома на церковной усадебной землѣ, а также на усадьбахъ, прибрѣтенныхъ покупкою отъ государственныхъ крестьянъ и бывшихъ помѣщичьихъ, терпятъ потомъ разореніе отъ разныхъ лицъ, будучи понуждаемы къ сломѣ домовъ, — согласно мнѣнію предсѣдателя съѣзда, постановили: ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о томъ, чтобы усадьбы, которыми духовенство владѣетъ болѣе десяти лѣтъ, оставлены были въ его собственность, хотя бы на эти земли духовенство и не имѣло крѣпостныхъ актовъ.

Передавая это извѣстіе, Харьков. епарх. вѣдомости присовокупляютъ: вопросъ этотъ рѣшенъ Правительствующимъ Сенатомъ 5 октября 1871 года по дѣлу Молошниковой и постановленіе онаго къ свѣдѣнію и руководству, при указахъ, въ июль мѣсяцъ сего 1873 г., въ копию препровождено въ судебныя палаты и окружныя суды. Оно заключается въ слѣдующемъ: — «Имѣя въ виду, что законами охраняется всякое право собственности; что собственники недвижимыхъ имѣній, владѣющіе ими какъ по неформальнымъ актамъ, такъ и безъ всякихъ актовъ, имѣютъ право просить о выдачѣ имъ свидѣтель-

ства на принадлежность имъ тѣхъ имѣній; что по такимъ свидѣтельствамъ, замѣняющимъ акты укрѣпленія, законно совершенныя, дозволяется ходатайствовать о ввѣдѣ во владѣніе на общемъ основаніи, какъ это видно изъ 3 примѣч. къ ст. 396, т. V, уст. о пошл.; что владѣніе безъ актовъ можетъ имѣть различныя основанія, въ томъ числѣ и владѣніе по праву давности, — Правительствующій Сенатъ находитъ, что тѣ владѣльцы недвижимыхъ имѣній, которыми право собственности приобретено на основаніи 533 ст. 1 ч. X т. (\*), могутъ обращаться въ надлежащіе окружные суды въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства съ просьбами о предоставленіи получить свидѣтельство на владѣемое имущество. При обсужденіи такого ходатайства, окружный судъ въ удостовѣреніе владѣнія просителемъ указываетъ имъ имѣніемъ въ теченіи давности, принимаетъ во вниманіе какъ письменные разнаго рода документы, такъ и другія доказательства, въ томъ числѣ свидѣтельскія показанія и дознаніе чрезъ окольныхъ людей, согласно 409 и 412 ст. уст. гр. суд. (\*\*).

(\*) Т. X ч. 1 ст. 533: «Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіи установленной закономъ давности».

(\*\*) Уст. гр. суд. ст. 409: «Свидѣтельскія показанія могутъ быть признаваемы доказательствомъ тѣхъ только событій, для которыхъ, по закону, не требуется письменнаго удостовѣренія». Исключенія изъ сего общаго правила смотр. въ той же ст. пун. 1, 2 и 3. Ст. 412: «При спорѣ о пространствѣ, мѣстности, или продолжительности поземельнаго владѣнія, судъ, по ссылкѣ той или другой стороны на свидѣтельство мѣстныхъ жителей, хотя бы эта ссылка была и не поименная, можетъ назначить особое дознаніе чрезъ окольныхъ людей».

что проситель приобрѣлъ по давности право на состоящее въ его владѣніи имѣніе, окружный судъ постановляетъ опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество и о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, которыя, въ указанныхъ законѣ случаяхъ, должны быть внесены просителемъ. На основаніи сего опредѣленія, владѣлецъ по взносу установленныхъ закономъ крѣпостныхъ пошлинъ въ размѣрѣ, указанномъ въ томъ опредѣленіи, получаетъ отъ нотариуса свидѣтельство по примѣненію къ порядку, опредѣленному для выдачи данныхъ на имущество, продаваемое по правиламъ судебныхъ уставовъ съ публичнаго торга (ст. 1155, уст. гр. суд. пун. 2, ст. 32 времен. правилъ о примѣненіи полож. о нот. части, опубликованныхъ въ № 91 (Собранія Указовъ) 1868 г. (\*), и только, по полученіи такого свидѣтельства, замѣняющаго актъ укрѣпленія на недвижимое имѣніе, и по отбѣткѣ сего свидѣтельства въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, владѣлецъ вправе обратиться въ окружный судъ съ ходатайствомъ о ввѣдѣ его во владѣніе въ томъ порядкѣ, какой установленъ 1424 и слѣд. ст. уст. гр. суд. Опредѣленіе суда о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество, какъ состоявшееся въ охранительномъ порядкѣ, и послѣдовавшій затѣмъ ввѣдъ во владѣніе не могутъ служить препятствіемъ къ предъявленію заинтересованными лицами иска о признаніи за ними права собственности на то имущество).

(Изъ Пенз. епарх. вѣдом.)

(\*) Пун. 2 ст. 32 времен. правилъ о примѣненіи полож. о нот. части: при продажѣ имущества съ публичнаго торга, на основаніи правилъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г.

б) *Дѣйствіе чая на организм.* Ежедневный опытъ убѣждаетъ, что чай, въ умѣренномъ количествѣ, особенно когда онъ употребляется людьми, не привыкшими къ нему, слегка возбуждаетъ желудокъ и кишечный каналъ и чрезъ то способствуетъ пищеваренію; въ большихъ приѣмахъ онъ возбуждаетъ не только кишечный каналъ, но и всѣ отправленія, освѣжаетъ чувства, усиливаетъ дѣятельность кожи и слизистыхъ оболочекъ, и даже возбуждаетъ умственные способности. По всѣмъ этимъ свойствамъ чай справедливо отнесенъ къ возбуждающимъ средствамъ. Замѣчательно, что жизненная, бессознательная потребность народовъ удивительно руководила ихъ къ употребленію чая. Изъ всѣхъ европейскихъ народовъ наиболѣе пристрастились къ этому напитку англичане и голландцы; два народа эти постоянно живутъ въ густомъ, холодномъ и влажномъ воздухѣ и имѣютъ мокротное сложеніе и слабыя мышцы. Напитокъ этотъ сдѣлался для нихъ необходимымъ, потому что онъ, подкрѣпляя пищеварительныя силы, усиливаетъ дѣятельность кожи и поддерживаетъ возбужденіе во всемъ тѣлѣ. Самыя даже обстоятельства, при которыхъ упомянутыя народы употребляютъ чай, вполне соотвѣтствуютъ указанному понятію объ его свойствахъ, потому что они никогда почти не пьютъ его на тошій желудокъ, но всегда послѣ сытнаго обѣда, когда желудокъ имѣетъ надобность въ подкрѣпленіи своего дѣйствія.

---

в) *Цѣлебное свойство черники.* Въ Вятск. губ. вѣд. рекомендуютъ употреблять настойку изъ черники въ простомъ и натужномъ или такъ называемомъ кровавомъ, поносѣ. Черниковая настойка можетъ быть приготовлена

на спиртъ 70% и на бѣломъ виноградномъ французскомъ винѣ. Первая назначается по преимуществу взрослымъ, а вторая дѣтямъ, женщинамъ и вообще не привычнымъ къ спиртнымъ напиткамъ. Приготовление настойки состоитъ въ вымачиваніи въ спиртѣ или винѣ предварительно высушенныхъ неистолченныхъ ягодъ, для чего берется одна часть по вѣсу ягодъ на три части спирта или вина. По облитіи ягодъ спиртомъ или виномъ въ объемистыхъ бутылкахъ, таковыя наполняются до  $\frac{2}{3}$  ихъ объема, обвязываются влажнымъ пузыремъ и оставляются въ температурѣ 25° по Реомюру въ продолженіе 5 сутокъ, причемъ жидкость часто взбалтывается. Затѣмъ совершенно остывшая настойка сливается, процеживается сквозь пропускную бумагу и сохраняется въ подвалѣ. Настойка имѣетъ цвѣтъ темно-красный, вишневый, запахъ легкій спиртный или винный, вкусъ вязущій, но пріятный, консистенцію густоватую. Приѣмъ дѣтямъ до трехъ лѣтъ назначается отъ 25 капель до чайной ложки 2—3 раза въ день, болѣе взрослымъ — столько же разъ въ день по десертной ложкѣ, взрослымъ подается по нѣсколько разъ въ день столовыми ложками, или даже рюмками. Въ болѣе упорныхъ случаяхъ, можно прибавлять опійную простую или шафранную настойку въ количествѣ отъ десяти до двадцати капель на фунтъ черниковой настойки.

(Совр. Изв.)

(Изъ Ряз. епарх. вѣдом.)

г). Пожертвованіе въ пользу голодающихъ. Въ редакцію сообщаютъ, что отъ преподавателей и воспитанни-

ковъ Петровскаго двухкласснаго образцоваго училища собрано въ пользу голодающихъ Самарцевъ семнадцать руб. сер. Деньги эти отправлены въ Самарскую Губернскую Земскую Управу.

VI.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**Руководства для преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ, уѣздныхъ училищахъ и гимназіяхъ.**

1. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Пособіе къ разумной и сознательной молитвѣ. *Издание шестое*, исправленное и дополненное предварительною статьею о молитвѣ и подстрочными объясненіями непонятныхъ славянскихъ словъ. Полтава 1874 г. 48 стран.

Цена за экземпляръ съ пересылкою 10 коп.

2. О праздникахъ и постахъ православной церкви. Составилъ протоіерей Николай Думитрашко. Полтава. Изданіе 2-е, 80 страницъ.

Цена за экземпляръ съ пересылкою 15 коп.

Можно получить въ Полтавѣ у законоучителя гимназіи протоіеря Николая Думитрашко.

Выписывающимъ на 10 рублей и болѣе дѣляется 20 процентовъ уступки.

**СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ II-Й (ФЕВРАЛЬ 1874 ГОДА) ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

Отдѣлъ I.

I. — Учительныя книги ветхаго завѣта; О книгѣ Евклиста и Пѣсни Пѣсней. Изъ академическихъ чтеній *Филарета, митрополита Московскаго* - 177

II. — О необходимости введенія хронологіи въ преподаваніе священной исторіи - 186

III. — Зарожденіе отрицательной критики евангелія и христіанства на западѣ. *А. Г—ва* - 205

IV. — Святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Россіи. *Андрея Смирнова*. - 234

V. — Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV в., съ греческимъ текстомъ изъ толковой Теодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія* - 271

Отдѣлъ II.

VI. — Церковная хроника: Обзоръ важнѣйшихъ церковныхъ событій на востокѣ, въ королевствѣ греческомъ и въ главнѣйшихъ религиозныхъ обществахъ запада; за июль, августъ и сентябрь 1873 года. *Ц.* - 77

VII. — Библиографія. Руководство къ пятокнижію Моисееву, составленное законоучителемъ Владимирской гимназіи, свящ. магистромъ М. Хе-

расковымъ, примѣнительно къ программѣ по преподаванію Св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, изданной учебнымъ комитетомъ при Свят. Синодѣ. Владиміръ на Клязьмѣ. 1873 г.

*Преподавателя семинаріи* - - - - - 115

Библиографическій обзоръ произведеній иностранной богословской литературы - - - - -

I. По св. писанію. Quandt. Ludwig. Chronologisch—

geografische Beiträge zum Verständniss der heiligen Schrift. I. Chronologische Beiträge. I. Ab-

theilung: die Zeitordnung und Zeitbestimmung in den Evangelien. 110 S. II Abtheil. Israeli-

tische Chronologie s. 80 1872 года. (Ислѣдо-

ванія по библейской хронологіи и географіи.

I. Хронологическія изслѣдованія. I-ое отд.; по-

рядокъ и опредѣленіе времени въ Евангеліяхъ.

2-ое отд. Израильская хронологія. Л. Квандта).  
Der Segen Mose's, Deut. XXXIII, Untersuchung  
ausgelegt von Wilhelm Volk. Erlangen. 1873

г. 194 S. 8. (Благословеніе Моисея. Второз.

33 гл. разсмотрѣно и объяснено В. Фолькомъ).

*М.* - - - - - 128

I.—По церковной исторіи. 1. Renan. L'ante-

christ. Histoire des origines du Christianisme.

Livre quatrieme qui comprend depuis l'arrivée  
de saint Paul à Rome jusqu'à la fin de la  
révolution Juive (61—73). (*Ренана антих-*  
*ристъ. Къ исторіи происхожденія христі*

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

Подписка на „Воскресное Чтеніе“ продолжается. — Въ вышедшихъ девяти нумерахъ его за текущій годъ, напечатаны, между другими, слѣдующія статьи: *Взглядъ на протекшій годъ, Размышленія христіанина на новый годъ, Беседа съ старымъ и новымъ годомъ, Величіе святѣйшаго имени Иисусъ, Первоученикъ христіанскій Стефанъ, Наставленіе Соломона объ отвѣтахъ на вопросы глупымъ, Христіанскій домъ (поученіе), Не буди правдивъ вельми, Праздникъ крещенія Господня, (поученіе), Лазарь и богачъ на землѣ (поученіе), Общая помощь въ нуждѣ (поученіе), Идеализмъ и практицизмъ въ жизни (изъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ Воронежѣ), Что нужно соблюдать въ дѣлѣ торговли (поученіе), Мнимое похищеніе евреями египетскихъ сосудовъ, О святыхъ молчальникахъ, Необходимость войска, Святыя семейства, Какъ іудеи дѣлили день и ночь, Божба и брань на востокъ, Мученики Коллизея.* Кромѣ того продолжается печатаніе *Толковой Псалтири*, и въ каждомъ номерѣ печатается *Виблейскій популярный словарь*. Въ двухъ номерахъ „Листка“ напечатаны нѣсколько библиографическихъ замѣтокъ и обзорніе духовныхъ журналовъ. — Въ видѣ преміи подписчики получаютъ книгу: «Объясненіе втораго посланія къ Тимоѳею и Титу». — Цѣна за годовое изданіе **ЧЕТЫРЕ** рубля. Адресъ: въ Кіевѣ въ *Редакцію Воскреснаго Чтенія*. Въ той же Редакціи можно получать **МѢСЯЦЕСЛОВЪ** (Календарь для дѣтей). Цѣна за 10 экз. 2 р. за 1 экз. 25 коп. безъ пересылки.

ОБЪ ИЗДАНИИ, ВЪ 1874 ГОДУ ЖУРНАЛА

„СИЯНИЕ“.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМИА БОЛЬШОЙ ВСЕМИРНЫЙ

„КАЛЕНДАРЬ“.

Открыта подписка на 1874 годъ на иллюстрированный литературно-политический журналъ «СИЯНИЕ» самый доступный изъ всѣхъ, издающихся въ россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ помѣщается до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

*Подписная цѣна:*

На годъ: безъ доставки въ С.-Петербургѣ. 4 р.

« съ доставкою « « « 5 р.

для иногородныхъ съ пересылкою

и упаковкою . . . . . 5 р.

На полгода: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 2 р.

« съ доставкою « « « 2 р. 60 к.

для иногородныхъ съ пересылкою

и упаковкою . . . . . 3 р.

Всѣ годовые подписчики журнала «СИЯНИЕ» на 1874 годъ получаютъ въ видъ ПРЕМИИ, тотчасъ при подпискѣ, вышедшій уже большой иллюстрированный «ВСЕМИРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ; желающіе, могутъ получить, взаменъ его, «ВСЕМИРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1875 г., который появится въ свое время.

«ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ заключа-  
етъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ  
рисунка.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ главной  
конторѣ редакціи журнала «СІЯНІЯ», по Екатерингоф-  
скому просп., д. Высокой № 29.

Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при книжномъ  
магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ и у  
всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

## ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Продолжается подписка на журналъ „Живописное Обо-  
зрѣніе“ 1874 года и вышло въ свѣтъ уже десять номе-  
ровъ (I—X). Посему, если лица, обонировавшіяся на  
прошлогдній журналъ, пожелаютъ продолжать подписку  
и въ настоящемъ 1874 году, то изъ близкихъ губерній  
благоволятъ адресовать требованія свои до мая, а изъ  
дальнѣйшихъ до іюня мѣсяца, такъ какъ „Живописное  
Обозрѣніе“ лишь въ этотъ срокъ будетъ печататься уси-  
леннымъ количествомъ экземпляровъ, а затѣмъ только по  
наличному числу подписчиковъ. При позднѣйшихъ тре-  
бованіяхъ редакція не можетъ съ увѣренностію сказать,  
можетъ ли она выполнить таковыя требованія, а тѣмъ  
болѣе имѣть всѣ №№ перваго полугодія.

Ред. Н. Зуевъ.

**VII**

**ОТЪ РЕДАКЦІИ**

Вышло изъ печати, вторымъ изданіемъ, «Собраніе Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Преподобнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

**Содержаніе:** I. Слово въ великій пятъкъ. II. Извлеченіе изъ всеподаннѣйшаго отчета. III. Замѣчательная рукопись Полтавской семинаріи. IV. Механикъ-самоучка. V. Разныя извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія. VII. Отъ редакціи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей, *Евг. Исаенко*.

Печат. довол. 1874 г. Апрѣля 15 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ.

Полтава. Въ Типографіи Пигуренко.