

ЛИТОВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать первый.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

20-го Ноября 1883 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1883 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 47.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

О БЪ И З Д А Н І И ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1884 ГОДУ.

Въ 1884 году „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться по той же программѣ, тою же редакціей и при тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ 1883 году.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданій и въ 1884 году.

ОО. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги къ началу года.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

— Именной Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату, 10 ноября. Прокурору московской Св. Синода конторы, дѣйствительному статскому совѣтнику *Потемкину*—Всемиловѣйше повелѣваемъ быть гродненскимъ губернаторомъ.

— Высочайшее повелѣніе. *О срокахъ открытія Виленской судебной палаты и Виленскаго, Гродненскаго, Ковенскаго и Минскаго окружныхъ судовъ.* Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему министра юстиціи докладу, 9-го ноября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: назначить сроками открытія Виленскихъ судебной палаты и окружнаго суда—20-го ноября 1883 года; а окружныхъ судовъ: Гродненскаго—23, Ковенскаго—26 и Минскаго—30-го того же ноября, съ тѣмъ, чтобы одновременно съ открытіемъ названныхъ судебныхъ установленій вступили въ отправленіе своихъ обязанностей какъ старшіе нотаріусы упомянутыхъ окружныхъ судовъ, такъ и нотаріусы Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской губерній.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ. (8 ноября 1883 года, № 2266).

Въ дополненіе къ циркулярному предложенію отъ 26-го сентября сего года за № 2013, считаю долгомъ сообщить гг. губернаторамъ, что правомъ сбора пожертвованій въ Имперіи на Святыя мѣста Палестины, независимо лицъ, поименованныхъ въ томъ циркулярѣ, пользуются также православное палестинское общество и отдѣльные его члены, уполномоченные на то совѣтомъ общества (Высочайше утвержд. 8 мая 1882 г. уставъ общества ст. 11, пп. в и г).

— № 6. 1883 г., октября 9 дня. *О разрѣшеніи прибывшему отъ Вселенскаго Патріарха въ Россію, для сбора пожертвованій на учрежденное при Патріархіи училище, архимандриту Серафиму предъявлять для чествованія и поклоненія врученныя ему Вселенскимъ Патріархомъ части мощей Святыхъ угодниковъ Божіихъ.* Св. Правител. Синодъ слушали: словесное заявленіе Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго о томъ, чтобы согласно желанію и ходатайству Вселенскаго Патріарха, присланному отъ Его Святѣйшества въ Россію, для сбора пожертвованій на учрежденное при Патріархіи духовное училище, архимандриту Серафиму разрѣшено было предъявлять въ Россіи для чествованія и поклоненія усердствующихъ врученныя ему отъ Вселенскаго Патріарха части мощей Святыхъ угодниковъ Божіихъ, и по справкѣ, приказали: прибывшему отъ Вселенскаго Патріарха архимандриту Серафиму для сбора въ Россіи пожертвованій на учрежденное при Патріархіи духовное училище, разрѣшить предъявлять въ Россіи для чествованія и поклоненія врученныя ему Вселенскимъ Патріархомъ части мощей святаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, св. Апостола Матѳея, св. Николая Чудотворца, св. Іоанна Златоустаго и иконъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, о чемъ и сдѣлать надпись въ выданной ему сборной книгѣ, съ тѣмъ, чтобы архимандритъ Серафимъ на предъявленіе означенной святыни для чествованія и поклоненія усердствующихъ испрашивалъ въ епархіяхъ благословеніе мѣстныхъ Архіереевъ; Епархіальнымъ же Пресвященнымъ предоставить назначить, по собственному ихъ усмотрѣнію, одну изъ городскихъ церквей для храненія упомянутыхъ святынь съ подобающею честію. Для свѣдѣнія о семъ и должно въ чемъ слѣдуетъ исполненія послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

Мѣстныя Распоряженія.

— 10 ноября, псаломщикъ Гродненскаго собора *Александръ Рожановичъ* уволенъ отъ должности и изъ Литовской епархіи, за назначеніемъ на настоятельское мѣсто къ Свиридовичской церкви, Минской епархіи.

— 11 ноября, на вакантное мѣсто псаломщика при Гродненскомъ соборѣ опредѣленъ окончившій курсъ Литовской семинаріи *Викторъ Василевскій*.

— 11 ноября, и. д. псаломщика церкви при Виленскомъ воспитательномъ домѣ *Иванъ Орловъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Добровольской церкви, Волков. уѣзда.

— 12 ноября, и. д. псаломщика Зельзинской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Владиміръ Балабушевичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Тиховольской ц., Пружанск. уѣзда.

— 16 ноября, на вакантное мѣсто псаломщика при Зельзинской церкви, Волковыскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ Литовской семинаріи *Владиміръ Тиминскій*.

— 11 ноября, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранные къ церквамъ: 1) Жидомлянскій, Гродненскаго уѣзда, крест. села Жидомля *Антонъ Осиповъ Обуховскій*; 2) Лашанскій, того же уѣзда, кр. с. Лаши *Густинъ Антоновъ Скробка*; 3) Волчинскій, Брестскаго уѣзда, кр. с. Волчина *Яковъ Карповъ Шумикъ*; 4) Ставскій, того же уѣзда, кр. дер. Огородники *Осипъ Яковлевъ Бай* и 5) Индурскій, Гродненскаго уѣзда, кр. дер. Луцковлянъ *Антонъ Михайловъ Ваюшка*.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Награда.** 10 ноября, за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству награждены набедренниками настоятели церквей Гродненской губерніи: Кобринскаго уѣзда, Перковичской церкви *Иосифъ Главинскій*; Брестскаго уѣзда, Гершоновичской церкви *Давидъ Качановскій* и того же уѣзда, Войской церкви *Тома Сobotковскій*.

— **Рукоположенія.** 5 ноября, рукоположенъ во священника къ Чернянской церкви, Брестскаго уѣзда, *Александръ Балабушевичъ*.

— 6 ноября, рукоположенъ во священника Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, въ Гродненскомъ Софійскомъ соборѣ, къ Снитовской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Константинъ Кончевскій*.

— 6 ноября, рукоположенъ во священника къ Вѣнецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, *Іоаннъ Смоктуневичъ*.

— 8 ноября, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, епископомъ Ковенскимъ, рукоположенъ во священника состоящій на вакансіи псаломщика при Сокольской церкви, діаконъ *Инатій Ширинскій*.

— **Пожертвованія.** Въ церкви Влодавскаго благочинія, Брестскаго уѣзда, въ минувшемъ году поступили слѣдующія пожертвованія: 1) въ Гвозницкую отъ кр. с. Гвозницы Марини Лукьянчукъ и солдатики Соломіи Пугачевой 30 р. на приобрѣтеніе нѣкоторыхъ утварныхъ вещей и починку облачений. 2) Домачевскую отъ кр. дер. Новоселокъ Григорія Гасюка 37 р. на покупку семисвѣчника; 3) Збунинскую—отъ кр. с. Збунина Романа Гапанюка двѣ хоругви цѣною въ 28 р. и икона св. Николая—въ 2 р.; крест. Ѳедора Вавринюка—лжица для причащенія въ 1 р.; отъ Григорія и Петра Ливаевъ 1 р. 50 к. на позолоченіе серебряной лжицы и 1 ф. золоч. свѣчь въ 1 р.; отъ свя-

щенника Збунинской церкви Іосифа Плескацевича сребропозлащенный напрестольный крестъ, въ 25 р.; при покушкѣ парчевой ризы сложено крестьянами 15 р. и куплено ими облаченіе на престоль за 7 р.; отъ Тимофея Хевука воску на 1 р. 20 к. и 3 фарфоровыхъ подсвѣчника въ 1 р. 60 к.; Ивана Гаранюка 7 р. на уплату за устройство гробницы для плащаницы; отъ Стефана Корнилюка, Михаила и Аванасія Игнатьюковъ восковыхъ свѣчь на 4 руб.; отъ Матроны Корнилюкъ пелена на престоль, въ 1 р. 65 к.; Евдокіи Игнатьюкъ—пелена въ 1 р. 50 к., Маріи Ливай платокъ въ 40 к. и отъ Симеона Василюка икона св. евангелиста Іоанна Богослова, въ 3 р. 4) въ Олтушскую приходскую—отъ Марини Олесикъ двѣ хоругви въ 14 р. и кладбищенскую отъ помѣщицы Ольги Маймескуль—бархатная пелена на престоль въ 10 р., отъ вдовы д. с. с. Варвары Лѣсковой икона св. мученика Леонида въ сер. ризѣ приблизительной стоимости въ 15 р. и парчевое облаченіе на престоль и жертвенникъ, цѣною въ 20 р. и отъ помѣщицы Елены Маймескуль икона Преображенія Господня, три бархатныхъ воздуха и шерстяное облаченіе на аналой, стоимостью въ 15 р.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ ученической библиотеки Литовской дух. семинаріи за 18^{82/83} годъ.

А. Приходъ.

1) Осталось отъ предшествующаго года 92 р. 67 к. 2) Внесено воспитанниками семинаріи 93 р. 85 к. 3) Выручено отъ продажи старыхъ негодныхъ къ употребленію книгъ 4 р. 20 к. Итого 190 р. 72 к.

Б. Расходъ.

1) На покупку книгъ 75 р. 63 к. 2) На переплетъ книгъ 12 р. 80 к. 3) На мелочные расходы 1 р. 50 к. Итого 89 р. 93 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается къ слѣдующему году 100 р. 79 к.

Въ отчетномъ году куплены болѣе цѣнныя слѣд. книги: Исторія христіанской церкви, Смирнова, выпускъ 1, 2, 3, цѣна 3 р.; Исторія европейской философіи, Вебера, ц. 3 р.; Кардиналь Гозій и польская церковь его времени, П. Жуковича, ц. 3 р.; Разказы Чистякова подъ заглавіемъ: Весна, лѣто, осень и зима, ц. 10 р.; Общепонятная гигиена, Скворцова, ц. 3 р. 60 к.; Христіанское чтеніе съ церковнымъ вѣстникомъ, ц. 7 р.

Пожертвованы въ ученическую библиотеку въ отчетномъ году слѣдующія книги:

Думскій кружокъ. Репертуаръ кружка любителей хорового пѣнія въ С.-Петербургѣ. Выпускъ 1-й. Изданіе дирижера кружка М. Вермана. Пожертвована издателемъ.

Начертаніе церковно-славянскій грамматики примѣнительно къ общей теоріи русскаго и другихъ родственныхъ языковъ. А. Будиловича. Пожертвована авторомъ.

— **Вакансіи. Настоятеля:** при *Бѣлостокской* соборной церкви и въ с. *Аршевичяхъ*—Вилейскаго уѣзда. **Помощника:** въ м. *Батурино*—Хотенчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда, въ м. *Желязь*—Засвирской церкви, Свенцянскаго уѣзда и въ м. *Бездѣжъ*—Кобринскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ *Вильнѣ*—при Воспитательномъ домѣ, въ м. *Кейданахъ*—Ковенскаго уѣзда, въ с. въ *Диснѣ*—при Николаевской церкви, при *Брестской* Симеоновской соборной церкви и м. *Яловкѣ*—при Александровской церкви.

— **Отъ Редакціи.** Редакція Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ своихъ подписчиковъ поспѣшить въслать деньги за истекающій 1883 годъ.

— Отдѣленіе для сѣверо-западнаго края страховаго общества „Россія“ долгомъ считаетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что назначенному для развѣздовъ Михаилу Николаевичу Головацкому съ цѣлю приѣма страхованій жизни и капиталовъ, а равно имуществомъ православныхъ церквей отъ огня съ 1 сентября сего года въ дальнѣйшей службѣ въ Обществѣ нами отказано.

Начальникъ отдѣленія страховаго общества „Россія“
Е. О. Павлевичъ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГИ,—сочиненіе священника
Александра Будиловича:

Историческое изслѣдованіе о недвижимыхъ церковныхъ имуществвахъ въ Западной Россіи.

I. Перечневая опись недвижимымъ имѣніямъ Западно-Русской церкви за X—XIX вѣка. 1882 г. Цѣна 1 р.

II. Порядокъ образованія недвижимой собственности церковной въ Западной Россіи. Вып. I. 1882. Ц. 50 к.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться къ автору въ г. Холмъ, Люблинской губ., священнику *Александру Будиловичу.*

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВЫМЪ ЗАВѢТЪ. шесть книгъ.

Первыя четыре книги „Словаря“ высылаются подписчикамъ; въ нихъ заключается самая большая, уже законченная, часть „Словаря“, вплоть до буквы П. Пятая книга печатается. Въ „Словарь“ войдетъ не менѣе 150 печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ „Словарѣ“ будетъ не менѣе 2.400 страницъ, или 4.800 столбцевъ. Въ виду увеличенія „Словаря“ на цѣлую книгу (25 листовъ), подписная цѣна на „Словарь“ съ 1-го января 1884 года увеличивается, именно: на обыкновенной бумагѣ—*дванадцать (12) р.*; на велевовой—*семнадцать (17) руб.* Разумѣется, это увеличеніе не касается теперешнихъ подписчиковъ, а также и тѣхъ, кто успѣетъ подписаться до января будущаго года: для тѣхъ цѣна прежняя: десять (10) и пятнадцать (15). Подписка принимается исключительно у издателя *Петра Андреевича Гилтебрандта.* Петербургъ, Надеждинская, 36.

Неофициальный Отдѣль.

— Вильна. Въ виду желанія мѣстнаго городского общества ознаменовать какимъ нибудь полезнымъ дѣломъ 20 ноября—день открытія у насъ новыхъ судебныхъ учреждений, г. городской голова, предложилъ гласнымъ думы, какъ представителямъ этого общества, не признаютъ ли они умѣстнымъ и цѣлесообразнымъ, для увѣковѣченія памяти о сказанномъ выше событіи, сдѣлать начинъ, извѣстнымъ денежнымъ пожертвованіемъ, для образованія фонда на устройство въ г. Вильнѣ исправительной колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ. Приговоромъ въ этомъ смыслѣ, городская дума достойнымъ образомъ ознаменовала бы столь великое событіе, какъ введеніе въ здѣшнемъ краѣ судебной реформы по уставамъ 20 ноября 1864 года.

Послѣ недолгихъ преній, собраніе, одушевленное наилучшими чувствами, предположило: въ ознаменованіе событія открытія въ г. Вильнѣ новыхъ судебныхъ учреждений,

ассигновать изъ городскихъ суммъ, для устройства исправительной колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ, 2000 руб. и отвести для нея, въ случаѣ надобности, до десяти десятинъ городской земли.

„Записки Іосифа митрополита литовскаго, изданныя Императорскою академіею наукъ по завѣщанію автора“.
Т. 1—III. С.-Петербургъ. 1883.

Въ 1868 году Императорская академія наукъ была извѣщена министромъ народнаго просвѣщенія, что почившій въ Вoszъ 23 ноября того года митрополитъ литовскій Іосифъ въ своемъ домашнемъ завѣщаніи, составленномъ 8-го сентября 1862 года и утвержденномъ виленскою палатою уголовного и гражданскаго суда, между прочимъ, но какъ главное, прописалъ слѣдующее:

„По человѣческой природѣ, дѣйствія необыкновеннаго моего служенія должны были подвергаться превратнымъ сужденіямъ отъ незнанія и отъ пристрастнаго недоброжелательства партій. По той же природѣ, естественно и мнѣ желать, чтобы память моя осталась чистою предъ челоуѣки. Я вполне увѣренъ, что мнѣ отдадутъ полную справедливость; но къ сему могутъ способствовать и бумаги, собственно мнѣ принадлежащія. Онѣ приведены уже въ порядокъ и сопровождаются довольно пространными особыми записками въ пяти частяхъ, доведенными по 1860 годъ включительно. Бумаги сіи и записки сложены въ одномъ небольшомъ дубоваго дерева сундукѣ, опечатанномъ моею печатью и написанномъ на верху: *Бумаги, принадлежащія собственно митрополиту литовскому Іосифу.* Завѣщаю сундукъ этотъ передать по моей смерти, для храненія, въ с.-петербургскую академію наукъ, которой имѣю я честь быть почетнымъ членомъ, и прошу ее покорнѣйше, чтобы бумаги и записки, въ семъ сундукѣ находящіяся, были вскрыты и изданы по ея усмотрѣнію, на сумму, ниже въ семъ завѣщаніи назначенную“.

Далѣе въ своемъ завѣщаніи почившій архипастырь написалъ: „Одинъ пятидесятичный непрерывно-доходный билетъ на мое имя завѣщаю передать въ вѣдѣніе с.-петербургской академіи наукъ на изданіе, по ея усмотрѣнію, моихъ записокъ съ приложеніями, соотвѣтственно прописанному выше въ семъ завѣщаніи моему распоряженію“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ академія наукъ получила отъ министра народнаго просвѣщенія какъ самый сундукъ съ записками митрополита Іосифа, такъ и сумму, завѣщанную покойнымъ для ихъ изданія.

„Академія, говорится въ предисловіи къ первому тому „Записокъ“, высоко цѣня оказанное ей почившимъ архипастыремъ довѣріе, налагавшее на нее обязанность издать его записки и приложенія къ нимъ въ соотвѣтственномъ ихъ важности видѣ и во всей ихъ полнотѣ, выжидала лишь времени, когда ихъ обнародованіе въ такомъ видѣ, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній, представится возможнымъ. Нынѣ, когда исполнилось уже двѣнадцать лѣтъ со времени кончины автора записокъ, можно считать причины, заставляющія медлить означеннымъ изданіемъ, исчезнувшими. Поэтому въ виду чрезвычайнаго историческаго интереса записокъ митрополита Іосифа, относящихся главнымъ образомъ до одного изъ великихъ событій царствованія Императора Николая I—возсоединенія въ 1839 году униатовъ съ православною церковію, академія, не отлагая долѣе изданія въ свѣтъ этихъ важныхъ документовъ, приступила

съ половины 1882 года къ ихъ печатанію, которое и приведено къ концу“.

Записки Іосифа, митрополита литовскаго, роскошно изданныя Императорскою академіею наукъ по завѣщанію автора, вышли на дняхъ въ свѣтъ въ трехъ большихъ томахъ, изъ которыхъ въ первомъ 745 страницъ, во второмъ 786, и въ третьемъ томѣ 1.402 страницы.

Печатаніе записокъ и приложений къ нимъ производилось по подлиннымъ рукописямъ, подъ наблюденіемъ непремѣннаго секретаря академіи, академика К. С. Веселовскаго и при содѣйствіи М. М. Козловскаго, которымъ составленъ и приложенный къ изданію алфавитный указатель личныхъ именъ, упоминаемыхъ въ запискахъ.

Сверхъ того, къ изданію приложены фототипическіе портреты автора записокъ, изображающіе его въ три разные періода его жизни, а именно: 1) снимокъ съ портрета, писаннаго масляными красками, въ бытность митрополита Іосифа уніатскимъ епископомъ; 2) снимокъ съ портрета, писаннаго также масляными красками въ 1849 г., когда авторъ записокъ уже былъ православнымъ архіереемъ, и 3) увеличенная копія съ фотографической карточки, снятой за три года до кончины Іосифа. Наконецъ, къ изданію приложены: изображеніе медали, выбитой въ 1839 г. въ память воссоединенія уніи съ православіемъ и фотографическое *facsimile* почерка Іосифа, а именно снимокъ съ одного изъ архинастырскихъ наставленій виленскому духовенству отъ 6 августа 1852 года, по случаю приближавшейся въ то время холеры.

БИБЛИОГРАФІЯ. Новая книга: „Вильна и окрестности“, ея мѣсто и значеніе въ литературѣ.

Авторъ, онъ же издатель названной книги, какъ видно изъ предисловія, имѣлъ въ виду главнымъ образомъ пріѣзжающихъ въ Вильну и незнакомыхъ съ городомъ, а также и тѣхъ, которые не имѣютъ подъ руками всѣхъ изданій, касающихся Вильны и слѣдовательно лишены возможности быстро навести какую либо историческую справку. Намъ кажется, что значеніе названной книги гораздо шире, чѣмъ полагаетъ ея авторъ. Даже и для тѣхъ, — которые имѣютъ подъ руками всѣ изданія, касающіяся города Вильны, названная книга можетъ оказаться весьма небезполезною: потому что избавить ихъ отъ труда копаться, отыскивая по разнымъ шкафамъ книги, заключающія нужныя для нихъ и интересующія въ данный моментъ разрозненные историческія свѣдѣнія. И дѣйствительно, намъ приходилось замѣчать, что лица несомнѣнно обладающіе богатствомъ своихъ библиотекъ и знакомствомъ съ историческими судьбами г. Вильны, сдѣлали упомянутую въ заглавіи книгу своею настольною справочною книгою. Но много ли, любезные читатели, между нами такихъ библиофиловъ, которые могутъ похвалиться, что имѣютъ у себя на книжныхъ полкахъ все, что въ разное время было писано о родномъ городѣ и губерніи? Если безпристрастно отнестись къ этому вопросу, то придется отвѣчать, что такихъ любителей родной и мѣстной старины между нами не много и что большинство изъ насъ, къ сожалѣнію, не отличается богатствомъ и подробностями свѣдѣній по части родино-вѣдѣнія. — Не только учащіеся, но и нашъ братъ, зная, сколько пространства и жителей имѣетъ наше отечество — Россія, не знаетъ, сколько того и другого заключается въ одномъ уѣздѣ, или обстоятельно и со всѣми подробностями расскажетъ, откуда пошла русская земля, какъ сложилось и стало быть русское

государство, кто были первые князья наши и т. п., не вѣдая какъ сложилась своя губернія и не имѣя никакихъ свѣдѣній объ историческомъ прошломъ своего роднаго города; имѣетъ болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія и представленія о солнцѣ и лунѣ, о звѣздахъ подвижныхъ и неподвижныхъ, о движеніи земли, изъ какихъ пластовъ состоитъ она, о достопримѣчательностяхъ и богатствахъ отдаленнѣйшихъ государствъ, народовъ и уголковъ земнаго шара, не подозревая, что у него предъ глазами и подъ ногами и не имѣя элементарныхъ свѣдѣній о флорѣ и фаунѣ, ни о промышленности и ремеслахъ своей мѣстности.

Такія явленія впрочемъ неудивительны: потому что мы, по крайней мѣрѣ до послѣдняго времени, никогда не начинали курса русской исторіи и географіи съ исторіи и обзора своей родины, въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, которую каждый учащійся, еще находясь въ элементарной школѣ всего лучше былъ бы способенъ обозрѣть, объять своимъ умомъ, прочувствовать и понять какъ предметъ наиболѣе для него близкій и дорогой; вмѣсто того иные изъ учителей съ дѣтьми прямо приступаютъ къ совершенно недоступнымъ для нихъ понятіямъ о государствѣ, о призваніи князей и раздорахъ ихъ между собою, при чемъ непремѣннымъ долгомъ считаютъ упомянуть, что земля наша велика и обильна, но порядка въ ней нѣтъ.

Пренебрегая родино-вѣдѣніемъ или, правильнѣе сказать, не занимаясь имъ, мы заслоняемъ его другими предметами, менѣе близкими и доступными дѣтямъ, и чрезъ то самое тушимъ ту искру любви къ отечеству и изученію историческихъ судебъ его, которая присуща сердцу каждаго и съ которою каждый приходитъ въ школу, забывая, что любовь къ родинѣ есть основа любви къ отечеству, и тотъ, кто не воспитывается первой, не разовѣетъ и второй. — Уже изъ сказаннаго очевидно мѣсто и значеніе вышедшей книги въ нашей литературѣ. Для народныхъ учителей она можетъ служить прекраснымъ пособіемъ при изученіи родино-вѣдѣнія и вмѣстѣ съ тѣмъ послужить прототипомъ или образцомъ при собираніи каждымъ изъ нихъ свѣдѣній о своей волости и о своемъ уѣздѣ.

Не надобно забывать, что крестьянинъ по складу своего ума дорожить своею родиной, привязанъ къ ней, любить ее всю безъ исключенія. Церковь приходская, служащая, такъ сказать, центромъ родины, составляетъ для него драгоценную святыню по цѣлому ряду важныхъ, священныхъ воспоминаній: тутъ онъ вѣнчался, тутъ крестили его дѣтей, въ ней отпѣвали, быть можетъ, его близкихъ родныхъ и современемъ принесутъ его для отпѣванія, а каждый шагъ по родному селу или деревнѣ сколько онъ вызываетъ въ душѣ милыхъ и пріятныхъ воспоминаній. Взглянулъ на избу въ селѣ, и знаешь всю ея исторію и ея обитателей, а съ этой исторіей почти всегда связана и соприкасается такъ или иначе собственная жизнь, собственная исторія. Учитель можетъ и долженъ пользоваться этими естественными склонностями и заботиться о томъ, чтобъ ученики въ самомъ раннемъ возрастѣ сознательно и всецѣло полюбили свою родину всю сполна, заинтересовались ея историческимъ прошлымъ и настоящимъ, и изучили его.

Изученіе должно начинать съ ближайшаго и конкретнаго, не по учебникамъ, а по объектамъ или предметамъ, добываемымъ на самой родинѣ. Подобное изученіе приведетъ къ тому, что ученики сами будутъ приносить въ школу предметы, возбуждающіе ихъ любознательность и интересующіе въ данный моментъ ихъ дѣтскій умъ. Кусочекъ

стекла, кожи, растенія, ткани, камня и т. н. не дорогіе предметы, принесенные дѣтьми и свидѣтельствующіе о ихъ пытливости, въ рукахъ опытнаго учителя могутъ послужить прекраснымъ матеріаломъ для бесѣдъ съ ними по родино-вѣдѣнію, которыя мало по малу подготовятъ ихъ къ рѣшенію вопросовъ по отношенію ко всему отечеству и разовьютъ стремленіе узнать его, заинтересуютъ отечествомъ какъ государствомъ, въ составъ коюго входитъ родина, своевременное же удовлетвореніе ихъ пытливости свойственною дѣтскому уму нишею поведетъ къ тому, что дѣти полюбятъ и школу, и родину и отечество и сохранять эту любовь въ зрѣломъ возрастѣ, при всѣхъ обстоятельствахъ, во всю жизнь, вездѣ, куда ни забросила бы ихъ судьба. Желаютъ ознакомиться съ прошлыми судьбами города Вильны, найдутъ въ названной книгѣ прекрасный, хотя и краткій историческій очеркъ, составленный по извѣстной статьѣ профессора петерб. университета г. Васильевскаго, а равно и описаніе нѣкоторыхъ православныхъ церквей въ Вильнѣ существующихъ и прежде существовавшихъ, а также костеловъ. Въ концѣ книги приложена карта Виленской губ.

Насколько мы любимъ родную старину, настолько же намъ слѣдуетъ быть благодарными къ тѣмъ лицамъ, которые своими трудами содѣйствуютъ уясненію и изученію ея исторіи и памятниковъ. *И. В. Д. Н. У. В. П.*

Рѣчь, сказанная 13 октября 1883 года Преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ Люблинскимъ, въ Почаевѣ по случаю юбилея Лавры.

Ваше Высокопреосвященство!

Позвольте и мнѣ, какъ представителю Холмской Руси, сказать нѣсколько словъ по поводу настоящаго торжества Почаевской Лавры.

Холмщина имѣетъ ближайшее родство съ Волинью. Нѣкогда Волинь и Холмщина были одно и тоже и составляли одно Владиміро-Волинское княжество. И предѣлы Волинской Руси находятся въ Холмщинѣ. Нынѣшній уѣздный городъ Люблинской губерніи Грубешовъ въ древности носилъ названіе Рубежковъ, и былъ границею между Польшею и Русью.

Недалеко отъ Грубешова и теперь есть селеніе — *Городокъ*, и при немъ развалины древней крѣпости: Волини, отъ чего между прочимъ и самая Волинь получила названіе.

Христіанство распространилось въ одно время въ Червонной и Волинской Руси, и чудотворная икона Богоматери, находящаяся въ Холмскомъ соборѣ, по преданію, хранилась во Владимірѣ Волинскомъ, какъ наслѣдіе, оставленное потомкамъ.

Великимъ княземъ Владиміромъ, а потомъ, во времена княжескихъ междоусобицъ, перенесена изъ Владиміра сперва въ Галичь, а потомъ въ Холмъ. Давно на Волини и Червонной Руси сперва была одна епархія, а потомъ изъ нея образовалось пять: Волинская, Галицкая, Перемышльская, Холмская и Луцкая. Холмщина и Волинь вмѣстѣ процвѣтали, страдали и теряли самостоятельность. При Романѣхъ и Данилѣхъ князьяхъ Галицкихъ Волинь, Холмская и Галицкая Русь были сильнѣйшимъ оплотомъ русской народности и православія противъ иновѣрныхъ сосѣдей. Подчинялась ли польскому владычеству Волинь, вмѣстѣ съ нею теряла самостоятельность и Холмская Русь. Однако въ самыя трудныя обстоятельства Волинь подавала руку помощи Холмщинѣ. Князья Острожскіе, Заславскіе, Ратенскіе, Вишневскіе, Збаражскіе, Друцкіе и другіе православные

вельможи и обыватели Волинскіе, владѣя землями въ Холмской Руси, были строителями церквей и защитниками православія предъ польскимъ правительствомъ. Они записывали свои имена въ древнѣйшіе памятники Холмскаго православнаго монастыря, и стояли во главѣ братствъ: Люблинскаго, Красноставскаго и др. Не смотря на усилія Польши разъединить Русь, Холмщина крѣпко держалась преданія о родной связи ея съ Волинью и дѣйствовала съ нею за одно въ политической и религіозной жизни. Протестовала ли Волинь противъ Люблинской политической уніи 1569 г., не отставала отъ протеста и Холмщина. Пала Волинь подъ ударами Брестской церковной уніи, она увлекла къ паденію за собою и Холмщину. Впрочемъ св.-Почаевская обитель приносила большую услугу православію въ это время, она долго еще поддерживала догорающій огонь православія во многихъ сердцахъ не только Волини, но и Холмской Руси. Въ началѣ даже XVIII ст. уніаты жаловались, что Холмскіе Базильяне, посѣщая Почаевъ и Кіевъ, дѣлались православными. Многіе православные священники Холмщины, не соглашавшіеся принять унію, находили пріютъ и охрану на Волини. Волинь послужила примѣромъ для Холмщины и въ воссоединеніи уніатовъ съ православною церковію и предупредила ее въ этомъ на 44 года. Волинь раньше стряхнула съ себя и названіе царства польскаго, тогда какъ Холмщина и доселѣ не можетъ освободиться отъ этого названія. Привѣтствуя св. Почаевскую Лавру съ ея юбилеемъ, Холмская Русь желаетъ и молить Бога, чтобы Волинь вошла съ нею въ тѣснѣйшую связь, и чтобы предѣлы Волини простирались не по древній Рубежковъ, но по Вислу, составляющую естественныя границы Руси.

— **Юбилей историка Иловайскаго.** Въ воскресенье, 6-го ноября, около 2 час., почитатели учено-литературныхъ трудовъ и заслугъ нашего почтеннаго историка Дмитрія Ивановича Иловайскаго собрались въ его домѣ, у Старога Пимена, въ числѣ болѣе пятидесяти человекъ, чтобы лично и по порученію отъ другихъ привѣтствовать почтеннаго юбиляра, за его долговременную и полезную дѣятельность въ качествѣ извѣстнаго историка и литератора. Цѣль этого скромнаго торжества, въ честь неустаннаго труженика науки, заключается въ воспоминаніи того дня, когда, ровно двадцать пять лѣтъ тому назадъ, появился въ свѣтъ первый ученый трудъ нашего почтеннаго юбиляра, подъ названіемъ „Исторія рязанскаго княжества“. При открытіи этого засѣданія, прежде всего, была прочитана телеграмма г. министра внутреннихъ дѣлъ на имя Дмитрія Ивановича, которой г. министръ увѣдомляетъ, что Государь Императоръ, въ знакъ полезныхъ учено-литературныхъ заслугъ Дмитрія Ивановича, Всемилостивѣйше жалуемъ его чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника. Телеграмма эта была привѣтствована громкимъ рукоплесканіемъ всѣхъ присутствующихъ. Затѣмъ сообщено было о полученіи многочисленныхъ телеграммъ изъ провинцій, на имя юбиляра, въ которыхъ онъ также всѣми привѣтствуется за его полезныя научно-литературныя труды и прочтены нѣсколько сочувственныхъ юбиляру адресовъ отъ многихъ ученыхъ обществъ и представителей провинціальныхъ учебныхъ вѣдомствъ и многихъ частныхъ лицъ, бывшихъ учениками и учившихся по его многочисленнымъ учебникамъ. Многіе изъ собравшихся говорили ему привѣтственныя рѣчи.

Приводимъ изъ многихъ лишь одну любопытную привѣтственную телеграмму отъ профессора русской исторіи въ

Петербургской духовной академіи, М. О. Кояловича: „Дмитрій Ивановичъ, шлю вамъ сердечный товарищескій по наукѣ привѣтъ и слѣдующія пожеланія: да исчезнутъ изъ славянскаго рода и званія кочевые Гунны и да выглянутъ изъ-за нихъ и изъ-за другихъ кочевниковъ еще смѣлѣе и яснѣе европейскіе старожилы Славяне, въ томъ числѣ и наша Русь и Балтійскіе Славяне и за ними панъ славянскій Рюрикъ; да озаряются въ вашихъ неутомимыхъ трудахъ новымъ и новымъ свѣтомъ не только старый Поляницъ и молодой Великорусь, но и весь русскій человѣкъ Великой, Малой и Бѣлой Руси съ неистощимыми силами его творческаго историческаго духа“.

На всѣ эти привѣтствія и рѣчи самъ юбиляръ сказалъ въ отвѣтъ теплую, глубокопрочувствованную рѣчь, въ которой благодарилъ Государя Императора за милость ему, юбиляру, оказанную и пожалованіе высокаго чина и благодарилъ всѣхъ присутствующихъ и отсутствующихъ, приславшихъ ему адреса. Рѣчь юбиляра была привѣтствуема рукоплесканіями.

Слѣдующимъ утромъ, юбиляръ получилъ привѣтственное письмо отъ министра народнаго просвѣщенія, въ которомъ, извѣщая о своемъ ходатайствѣ относительно награжденія юбиляра чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, министръ пишетъ слѣдующее: „Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 5-й день текущаго ноября, собственноручно начертать на всеподданнѣйшемъ моемъ докладѣ: *Съ большимъ удовольствіемъ.*“

— Въ зазданіи „Общества лѣтописца Нестора“ въ Кіевѣ, состоявшемся въ воскресенье, 30 октября, дѣйствительный членъ И. А. Линниченко прочелъ объ „экономическомъ и культурномъ вліяніи Руси на Польшу въ періодъ отъ XII по XIV в.“.

Вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ историковъ, И. А. Линниченко доказывалъ, что въ означенный періодъ времени Польша находилась въ экономической и культурной зависимости отъ Руси, а не наоборотъ. Обыкновенно вліяетъ болѣе культурный народъ на менѣе культурный. Но какъ могла вліять въ культурномъ отношеніи Польша на Русь, когда ея культура была гораздо ниже культуры Руси? Одинъ западный писатель того времени называлъ поляковъ „народомъ грубымъ“; другой говоритъ: „земля поляковъ покрыта лѣсомъ. У народа нѣтъ ни соли, ни желѣза, ни какихъ-либо другихъ металловъ; занимается онъ преимущественно скотоводствомъ“. Между тѣмъ Русь, особенно югъ ея, къ этому времени уже завязала сношенія съ западомъ и съ Византіей. О Польшѣ мало, или вовсе не знали въ з. Европѣ, а о Кіевѣ, какъ о торговомъ центрѣ, знали всюду. Сюда свозились со всѣхъ сторонъ товары, здѣсь западные и византійскіе купцы обмѣнивались своими товарами съ русскими купцами и между собою. Съ принятіемъ христіанства и византійская образованность мало по малу проникаетъ въ Русь. Поляки также бывали въ Кіевѣ и здѣсь знакомились съ культурой Запада и Византіи. Такимъ образомъ въ культурномъ отношеніи вліяла Русь на Польшу двояко: передачей византійской культуры и самостоятельно. И дѣйствительно, польскіе храмы строятся въ это время въ византійскомъ стилѣ; городскія стѣны воздвигаются по русскому образцу. И вообще, ни въ чемъ не замѣтно того вліянія Польши на Русь, о которомъ нѣкоторые говорятъ. У лѣтописцевъ нашихъ не упоминаются польскія лѣтописи, упоминаются только византійскія; языкъ

нашихъ лѣтописей и всѣхъ актовъ чисто русскій, безъ всякой примѣси польскаго элемента. Хотя русскіе князья и вельможи охотно женились на полькахъ, но польки выходили замужъ въ молодыхъ лѣтахъ и не могли оказывать никакого вліянія на русскую семью. Кромѣ того нѣкоторые утверждаютъ, что русское боярство было копіей съ польскаго шляхетства, но шляхетства въ то время еще не было, а русское боярство явилось само собою, было продуктомъ чисто русской жизни.

Въ означенный періодъ времени русскіе и поляки жили въ тѣсныхъ дружескихъ отношеніяхъ. Можно указать не одинъ случай, когда обѣ народности соединились вмѣстѣ для отраженія общаго врага, когда одинъ народъ въ тяжелыхъ обстоятельствахъ являлся на помощь другому. Разъединеніе началось съ того момента, когда поляки позволили себѣ всякаго рода насилія надъ присоединенной къ Польшѣ частью русскаго народа.

Сообщеніе это вызвало нѣсколько возраженій, но г. Линниченко давалъ на нихъ обстоятельные отвѣты и остался при своемъ взглядѣ.

— Некрологъ. Въ Москвѣ, въ воскресенье, 6 ноября, умеръ бывший нижегородскій епископъ, преосвященный Хрисанфъ, одинъ изъ наиболѣе выдающихся русскихъ духовныхъ ученыхъ нашего времени. Итакъ, еще унесенъ изъ среды русскаго образованнаго общества человѣкъ, который съ честью совершилъ свое земное поприще и по своему высоко развитому уму, гуманности и научнымъ заслугамъ, могъ быть украшеніемъ всякаго общества! Преосвященный Хрисанфъ уже нѣсколько лѣтъ страдалъ тяжкимъ недугомъ, лишившимъ его возможности дѣятельно исполнять его служебныя обязанности, и жилъ послѣдніе два или три года въ Донскомъ монастырѣ, въ Москвѣ, въ полномъ уединеніи. Два первыхъ удара, поразившіе его въ Нижнемъ Новгородѣ, потрясли его здоровье въ основаніи; третій, которому онъ подвергся въ прошлую пятницу въ Москвѣ, свелъ его уже прямо въ могилу. Но покойный принадлежалъ къ людямъ, которые, и оставаясь не у дѣль, никогда не знаютъ отдыха. Онъ до послѣднихъ дней былъ горячо преданъ умственнымъ занятіямъ, живо интересуясь, какъ движеніемъ науки, такъ и литературы и даже общественной жизни. Издавши свой капитальный трудъ о „Религіяхъ древняго міра“, онъ уже больше не писалъ; правая рука его была совершенно парализована, и тѣ рѣдкія письма, которыя ему приходилось писать своимъ добрымъ знакомымъ, онъ или диктовалъ, или писалъ лѣвой рукой съ крайними трудностями. Но умственная жизнь постоянно горѣла въ немъ яркимъ пламенемъ. Это напряженіе умственной дѣятельности и было причиною преждевременной смерти этого выдающагося въ духовномъ мірѣ человѣка. Пишущій эти строки имѣлъ возможность въ многократныхъ личныхъ беседахъ съ преосвященнымъ о наукѣ, литературѣ и общественной жизни вполне оцѣнить, какъ его высокое умственное развитіе, такъ и необыкновенное благородство души, дѣйствовавшее обаятельно на всѣхъ его знакомыхъ и окружающихъ. Преосвященный Хрисанфъ былъ просвѣщенный богословъ въ самомъ истинномъ смыслѣ этого слова и, по видимому, созданъ былъ для большой роли въ церкви и широкаго вліянія на общество. Но судьба, такъ неумолимо преслѣдующая лучшія наши умственныя силы, распорядилась иначе. Она подкосила его дѣятельность въ самомъ началѣ ея широкаго развитія, а, наконецъ, и совсѣмъ у-

брала его изъ этой жизни, бывшей для покойнаго столь непродолжительною. Во всякомъ случаѣ, въ лицѣ преосвященнаго Хрисанеа не одинъ духовный мѣръ, но и все русское общество хоронитъ большую, преждевременно угасшую силу и благодѣйнаго изъ своихъ членовъ.

Рѣчь, произнесенная преосвященнымъ епископомъ Мисаиломъ при гробѣ преосвященнаго епископа Хрисанеа.

Преосвященнѣйшій владыко! Разстаюсь съ тобой не съ обычнымъ привѣтомъ и трепетнымъ сердцемъ въ надеждѣ на твое выздоровленіе, какъ бывало при жизни, а съ чувствомъ скорби и сожалѣнія о преждевременной смерти твоей. То же чувство скорби и соболѣзнованія о раннемъ отходѣ твоёмъ отъ насъ поручили мнѣ выразить при гробѣ твоёмъ бывшіе мои товарищи, а твои ученики и сослуживцы, жители сѣверной столицы. Какъ одинъ изъ бывшихъ твоихъ учениковъ и потому хорошо знавшій и дорого цѣнившій своего учителя, я лишняго не скажу, если скажу: поскорбятъ и пожалѣютъ о тебѣ всѣ почему-либо знавшіе тебя, вездѣ, гдѣ было твое служеніе.

Свѣтлую память о тебѣ хранить Московская духовная академія, гдѣ скоро и съ блестящимъ успѣхомъ развивались твои богатые духовныя дарованія. Какъ даровитѣйшій, ты стоялъ въ первомъ ряду лучшихъ студентовъ, собирая обильный запасъ научныхъ свѣдѣній, своими отличными способностями и успѣхами утѣшая своихъ начальниковъ, радуя своихъ близкихъ и услаждая своихъ товарищей.

Свѣтлую память о тебѣ хранить Костромская духовная семинарія, которая видѣла первые опыты наставнической плодотворной службы твоей.

Свѣтлую память о тебѣ хранить Казанская духовная академія. Тамъ на кафедрѣ профессорской ясно и громко проявились таланты твоего великаго духа; строго научныя и всегда обработанныя твои лекціи академическія увлекали и плѣняли умы молодыхъ и способнѣйшихъ студентовъ, которые въ частной бесѣдѣ съ другими съ гордостью говорили о себѣ: мы слушатели славнаго отца Хрисанеа. Твои академическія лекціи однажды привлекли въ твою аудиторию бывшего проѣздомъ въ Казани Царя-Освободителя, который внимательно и съ глубокимъ участіемъ слушалъ твое ученіе объ истинахъ религіи. Слава о тебѣ быстро пронеслась вдоль и въ ширину по всей Россіи.

Свѣтлую память о тебѣ хранить Петербургская духовная академія. Тамъ я имѣлъ счастье быть твоимъ слушателемъ. Живо помню съ какимъ нетерпѣніемъ мы ожидали твоего прихода въ аудиторію, съ какою жадностію ловили каждое слово твое и съ восторгомъ дѣлились съ другими разказами о слышанномъ. Высокія мысли объ истинахъ христіанскихъ глубоко были всегда обдуманы тобою; обширная эрудиція изумляла и плѣняла насъ; лекціи твои всегда отличались изяществомъ изложенія и важностью тона. Поэтому слово твое было всегда вѣско, авторитетно, плодотворно. Въ частныхъ спорахъ между собою о какомъ-либо предметѣ богословско-философскомъ, студенты часто указывали на авторитетъ твой говоря: „это вѣрно, потому что такъ объяснилъ отецъ Хрисанеъ“.

Свѣтлую память о тебѣ хранить Петербургская духовная семинарія, — о тебѣ, знаменитомъ начальникѣ, отличавшемся заботами о благосостояніи заведенія, отеческою любовью къ питомцамъ и гуманными отношеніями къ учителямъ, которымъ всегда открывалъ широкій путь для служенія наукѣ на пользу православной церкви. Да нужно ли

мнѣ распространяться, когда предъ нами живой примѣръ того о чемъ говоримъ. Вотъ, среди насъ стоитъ почтеннѣйшій старецъ Кириллъ Ивановичъ (Лучинскій) *), бывший твой сослуживецъ. Онъ съ супругой своею по особеннымъ обстоятельствамъ прибывшій сюда былъ очевидцемъ послѣднихъ дней жизни твоей и сострадальцемъ предсмертныхъ страданій твоихъ, неотступно присутствуя при постели твоей день и ночь, какъ бы отплачивая своею любовью и подвигомъ за твое прежнее правильное и доброе отношеніе къ своимъ сослуживцамъ.

Астрахань и Нижній, непосредственные свидѣтели твоего архіерейскаго служенія, сохранять добрую память о тебѣ, какъ добромъ архипастырѣ, отличавшемся благоразуміемъ въ распоряженіяхъ, мудрыми совѣтами въ управленіи, широкими и дальновидными взглядами на церковно-общественное служеніе, оригинальностью и назидательностью церковныхъ проповѣдей.

Помянуть тебя добромъ и братія сей святой обители, не испытавшіе ни одной обиды и не слыжавшіе отъ тебя ни одного оскорбительнаго слова; твое управленіе для нихъ было тихое и мирное. Добродушіе, привѣтливость, прямота характера, эти прекрасныя качества, всегда присущія тебѣ, обнаруживались въ отношеніи ко всѣмъ, кому приходилось жить и служить съ тобой. Слово мое будетъ не полное если умолчать о твоихъ богословскихъ сочиненіяхъ **), которыя поставили тебя на высокую степень доктора богословія. Это наглядные памятники твоихъ долговременныхъ и усидчивыхъ трудовъ, твоего терпѣнія, чистой вѣры Христовой и прочихъ доблестей христіанскихъ. Эти знаменитые труды твои сдѣлали имя твое извѣстнымъ и за предѣлами Россіи и по справедливости стяжали тебѣ похвалу отъ людей; надѣюсь, они доставятъ тебѣ и славу отъ Бога. Моя рѣчь окончена. Прости мнѣ, владыко, за то что не договорено мной.

Хотѣлось бы намъ слышать отъ тебя послѣднее слово въ назиданіе. Еслибы могъ говорить ты, то, конечно, не иное бы ты сказалъ намъ какъ то же что говорилъ и писалъ при жизни, потому что говорилъ по зрѣломъ обсужденіи, съ убѣжденіемъ, отъ сердца. Изъ многихъ рѣчей твоихъ приведу на память нѣкоторыя, сказанныя тобою въ напутствіе воспитанникамъ Петербургской семинаріи при окончаніи ихъ курса, какъ будущимъ пастырямъ, а можетъ быть и архипастырямъ:

„Вы должны быть представителями высшихъ идеальныхъ началъ человѣческой жизни, то-есть того, что не даетъ человѣческой мысли затеряться среди дробныхъ явленій матеріи, того, что единственно препятствуетъ человѣческому эгоизму обратить жизнь человѣческихъ обществъ въ одну чисто животную борьбу за существованіе, что единственно благородитъ эту жизнь мыслию о небѣ, о томъ что есть нѣчто высшее обычныхъ, земныхъ, эгоистическихъ, меркантильныхъ разчетовъ, того, безъ чего наша жизнь сдѣлалась бы безплоднымъ, безцѣльнымъ процессомъ, за которымъ одно ничтожество“...

Въ заключеніе всего до земли кланяюсь праху твоему, преосвященнѣйшій Владыко, за себя и за своихъ бывшихъ товарищей, твоихъ учениковъ. Прими нашъ поклонъ какъ долгъ нашей признательности, высокопочитанія, любви и преданности тебѣ.

*) Бывшій инспекторъ и профессоръ Петербургской духовной академіи.

**) «Религія древняго міра по отношенію къ христіанству», «Историческое развитіе протестантства» и разныя статьи богословско-философскаго содержанія.

— Официальный органъ духовнаго вѣдомства, „Церк. Вѣстникъ“, не считъ возможнымъ оставить безъ вниманія еврейскіе замыслы противъ христіанства, которые такъ откровенно и самоувѣренно изложены въ извѣстномъ манифестѣ „Alliance israelite“, обнародованномъ въ газетѣ „Русь“. „Церк. Вѣстн.“ говоритъ:

Не разъ высказывалась мысль, что въ современныхъ грозныхъ событіяхъ и настроеніяхъ въ западной Европѣ и у насъ въ Россіи нельзя не видѣть адскаго замысла, заправляемаго искусными руками. Вопросомъ оставалось всегда только то, чьи это руки? При всякомъ преступленіи, говорятъ, нужно отыскивать лицо, которому полезно преступленіе; преступленіе, говорятъ, совершилъ тотъ, кому оно полезно — вотъ общее правило, выработанное судебною практикою.

Примѣняя это правило въ данномъ случаѣ, мы естественно должны будемъ придти къ заключенію, что современное крушеніе христіанства и съ нимъ всего внутренняго и внѣшняго строя христіанскихъ обществъ полезно какой-то анти-христіанской силѣ. А такую силу въ средѣ христіанскихъ обществъ является сила еврейства. Эта сила въ настоящее время, безспорно, сила большая грозная.

Между прочимъ, церковная газета, говоря о крушеніи въ области религіозной на Западѣ, замѣчаетъ, что евреи захватили въ свои руки даже ученую богословскую литературу, по крайней мѣрѣ въ средѣ протестантства, что они задаютъ здѣсь тонъ и даютъ направленіе, являются оракулами, авторитетами, и такимъ образомъ мало по малу подмываютъ, подтачиваютъ зданіе христіанства. Безспорно что такъ называемое отрицательное богословское направленіе одолжено своимъ происхожденіемъ и процвѣтаніемъ главнымъ образомъ разрушительной работѣ еврейскаго ума“.

Говорятъ о поддѣлкѣ еврейскаго манифеста. Но факты развѣ можно поддѣлать? А факты даже яснѣе манифеста свидѣтельствуютъ о еврейскихъ замыслахъ. (Нов. Вр.)

— **Замазка для щелей въ печахъ.** Въ теченіе зимы весьма многіе хозяева испытываютъ разныя неудобства отъ трещинъ въ печныхъ стѣнахъ. Сквозь нихъ выходитъ дымъ, который распространившись по комнатѣ, вредитъ зрѣнію, дыханію, производитъ угарь; выходящія чрезъ трещины искры иногда бываютъ даже причиною пожаровъ.

Въ такихъ случаяхъ стараются помочь дѣлу замазываніемъ образовавшихся щелей въ печныхъ стѣнкахъ глиною, которая однако скоро трескается и отпадаетъ, открывая вновь щели.

Для того, чтобы избѣгнуть всѣхъ подобныхъ хлопотъ, въ „Запискахъ Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи“ подается слѣдующій совѣтъ: въ комокъ обыкновенной печной глины, емкостью въ двѣ пяди, втирается листъ сѣрой, простой оберточной бумаги, предварительно хорошо размоченной въ молокѣ, и глина разминается до тѣхъ поръ, пока оберточная бумага раздробится и смѣшается съ нею, образуя однообразную массу. Къ этой послѣдней прибавляютъ хорошо измѣльченной поваренной соли и сѣрнистаго желѣза (колчедана), по 3 1/2 зол. cadaго вещества. Все это опять хорошо мнется и перемѣшивается, а затѣмъ добавляется столько молока, сколько необходимо

для того, чтобы хорошо перемятая масса представляла достаточно густое тѣсто, годное для замазки щелей въ стѣнахъ печей. Эта замазка очень прочная, недорогая и одинаково пригодная для всякихъ печей: глиняныхъ, кирпичныхъ, изразцовыхъ и желѣзныхъ.

— **Одесса, 14-го ноября, въ 11 часовъ утра,** скончался высокопреосвященный Димитрій. Отправляясь въ экипажѣ въ соборъ, архіепископъ почувствовалъ себя дурно и, возвратившись домой, черезъ нѣсколько минутъ умеръ, какъ полагаютъ, отъ разрыва сердца.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА:

„**ОСТРОВОРТНАЯ** или **ОСТРОБРАМСКАЯ ИКОНА БОГОРОДИЦЫ** въ г. Вильнѣ.—Историческое изслѣдованіе. Составилъ и издалъ священникъ *Никодимъ Соколовъ*. 1883 г.

Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

Складъ изданія: у автора, въ зданіи Учительскаго Института, на большой улицѣ, въ г. Вильнѣ.

Тамъ же можно получить книгу того же автора: „**Ченстоховская чудотворная икона Богородицы**“. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

— Вышла изъ печати новая книга: **КАРДИНАЛЬ ГОЗІЙ И ПОЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ ЕГО ВРЕМЕНИ.** Сочиненіе *П. Жуквича*. Цѣна три рубля съ пересылкой. Напечатано всего 120 экземпляровъ.

Съ требованіями обращаться въ Вильну, въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

— Надняхъ вышла въ свѣтъ новая книга: „**О БРАКѢ, КАКЪ ТАИНСТВѢ ДРЕВНЕЙ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ**“. Соч. *В. А. Пляшкевича*. Цѣна съ перес. 50 к. За полученіемъ нужно адресоваться въ г. Вильну, въ редакцію Литовскихъ епарх. вѣдомостей, или въ канцелярію дирекціи народныхъ училищъ Виленской губ. для передачи *В. А. Пляшкевичу*.

ВЫШЛА КНИГА:

ПОСЛѢДНІЕ ДНИ ЖИЗНИ ПИЛАТА. Изд. 2-е. Цѣна 20 к. съ пересылкой.

Можно выписывать марками адресуя въ г. *Бѣлу*, Сѣдлецкой губ., протоіерею *А. Ковальницкому*.

Содержаніе № 47.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Высочайшее повелѣніе. Циркуляръ. Указъ Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Награда. Рукоположенія. Пожертвованія. Отчетъ. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Вильна. Записки митр. Іосифа. Библиографія. Рѣчь. Юбилей. Отъ общества лѣт. Нестора. Некрологъ. Рѣчь.

Предыдущій № сданъ на почту 13-го Ноября.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ*.