

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 24-й. 1897-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 9—24 сентября сего года, въ 14-й день минувшаго октября Высочайше соизволилъ на дозволеніе игумену Вазелонскаго монастыря архимандриту Анѣиму и іеромонаху Гервасію производить въ Россіи сборъ пожертвованій въ пользу сего монастыря. Сборъ этотъ разрѣшенъ въ теченіе одного года и съ тѣмъ, чтобы сборщики не привозили съ собой святыхъ мощей, иконъ, крестовъ и другихъ святынь.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода.

Отъ 31 октября—8 ноября 1897 года № 3768, объ оказаніи пособія православнымъ жителямъ Эпира и Фессаліи, пострадавшимъ отъ войны.

Греко-турецкая война нынѣшняго года породила неисчислимыя тяжелыя бѣдствія для единовѣрнаго намъ греческаго населенія не только въ Фессаліи и другихъ мѣстахъ Эллинскаго королевства, занятыхъ непріателемъ, но и въ Эпирѣ, турецкой области, по пути передвиженія и расположенія турецкихъ войскъ. Множество греческихъ селеній подверглись опустошенію и разоренію. Жители лишились крова, имущества, домашняго скота, жатвы съ полей, снятой чужими или потоптанной войсками. Уже и нынѣ многіе греки, и взрослые, и дѣти, питаются, за неимѣніемъ хлѣба, травою, а съ наступленіемъ зимы имъ предстоятъ неизобразимыя ужасы голода, холода и всевозможныхъ лишеній. Въ довершеніе горя нѣтъ у нихъ и сѣмянъ для посѣва на будущій годъ. Святотатственныя руки не пощадили и святыни православныхъ храмовъ и обителей; многіе изъ нихъ разграблены и поруганы: святыя престолы и жертвенники сдвигались съ своихъ мѣстъ и обращались на недостойное житейское употребленіе; церковно-богослужебныя сосуды и облаченія расхищались солдатами, продавались евреямъ; святыя иконы повреждались, обезображивались, раскалывались на топливо; евангелія и другія церковныя книги разрывались въ клочья и разбрасывались. Православныя храмы, опустѣлыя послѣ разгрома, остаются доселѣ безъ пѣнія, священники безъ возможности совершать въ нихъ службы Божіи, пасомые безъ благодатнаго молитвеннаго утѣшенія и назиданія. Отечески скорбя о бѣдствующихъ братьяхъ нашихъ по вѣрѣ и въ то же время приѣмля во вниманіе искони-присущія чадамъ святой Церкви и многочисленными опытами засвидѣтельствованныя щедротель-

ность, сердечную отзывчивость къ нуждамъ и бѣдствіямъ ближнихъ, какъ единовѣрныхъ, такъ и иновѣрныхъ, всегдашнюю готовность придти къ нимъ на помощь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ пользу пострадавшихъ единовѣрныхъ намъ грековъ Фессаліи и Эпира установить во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ теченіе одного мѣсяца, начиная со дня полученія на мѣстѣ указа о настоящемъ Синодальномъ опредѣленіи; 2) изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода отпустить, на тотъ же предметъ, *четыре тысячи рублей*, съ отнесеніемъ этой суммы на кредитъ по усмотрѣнію Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія; 3) поручить Хозяйственному Управленію приобрести и препроводить чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ послу нашему въ Константинополь, для раздачи въ пострадавшія церкви Янинской и Никопольской епархій въ Эпирѣ, священные сосуды, иконы и облаченія, на сумму до *четырехъ тысячъ рублей*, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода капитала, завѣщаннаго надворнымъ совѣтникомъ Вишневскимъ въ пользу православныхъ церквей, обуреваемыхъ отъ магометанъ, и 4) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ имѣющія поступить пожертвованія были препровождаемы мѣстными духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе для отправления ихъ по назначенію.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12—24 ноября 1897 года за № 3965 протоіерей Михаилъ Воскресенскій уволенъ, за перемѣщеніемъ его къ Александро-Невскому войсковому собору г. Екатеринодара, отъ должности члена Ставропольской духовной консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 декабря 1897 года за № 6702 утверждены: сверхштатный членъ Ставропольской духовной консисторіи, магистръ богословія, священникъ

Константинъ Кутеповъ въ должности штатнаго члена сей консисторіи и священникъ Ставропольскаго Троицкаго собора
Іоаннъ Протопоповъ въ должности сверхштатнаго члена оной.

Узаконенія и распоряженія правительства.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ.

Министру Финансовъ.

1. О чеканкѣ и выпускѣ въ обращеніе пятирублевой золотой монеты достоинствомъ въ одну третью часть имперіала.

Для облегченія расчетовъ золотою монетою, признали Мы за благо утвердить представленіе ваше, въ Особомъ Комитетѣ разсмотрѣнное, о чеканкѣ и выпускѣ въ обращеніе, сверхъ имперіальной и полуимперіальной монеты, пятирублевой золотой монеты достоинствомъ въ одну третью часть имперіала, согласно описанію, одновременно съ симъ Нами утвержденному, на слѣдующемъ основаніи:

Вѣсъ чистаго золота въ пятирублевой золотой монетѣ опредѣляется въ восемьдесятъ семь и двѣнадцать сотыхъ доли ($87\frac{12}{100}$ доли). Монета сія содержитъ въ себѣ девятьсотъ частей чистаго золота и сто частей мѣди. Въ лигатурномъ фунтѣ золота вышеозначенной пробы должно заключаться девяносто пять золотыхъ монетъ пятирублеваго достоинства одинъ рубль три копѣйки и тридцать семь сто двадцать первыхъ копѣйки (95 золотыхъ монетъ пятирублеваго достоинства 1 рубль и $3\frac{37}{100}$ копѣйки). Диаметръ пятирублевой монеты опредѣляется въ семьдесятъ двѣ точки. Лигатурный вѣсъ сей монеты составляетъ одинъ золотникъ и восемь десятыхъ доли (1 золотникъ $0\frac{8}{10}$ доли). При выдѣлкѣ пятирублевой золотой монеты допускается слѣдующая терпимость: 1) въ пробѣ—въ одну тысячную часть выше и ниже указанной пробы и 2) въ вѣсѣ—три десятыхъ доли ($0\frac{3}{10}$ доли) ниже и выше указаннаго вѣса. Предѣльный вѣсъ, при которомъ пятирублевая золотая монета принимается въ

казну по нарицательной цѣнѣ, составляетъ не менѣе одного золотника. Монета пятирублеваго достоинства, вѣсъ коей окажется менѣе вышеозначеннаго предѣльнаго вѣса, принимается не иначе, какъ съ доплатою, въ законѣ указанною.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „НИКОЛАЙ“.

Царское Село. 14 ноября 1897 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Утверждаю».

Царское Село. 14 ноября 1897 г.

О П И С А Н І Е

внѣшняго вида пятирублевой золотой монеты достоинствомъ въ одну третью часть имперіала.

Лицевая сторона золотой монеты представляетъ профильное, влѣво обращенное, изображеніе Государя Императора, съ надписью вокругъ: „Божіею милостію Николай II Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій“.

Оборотная сторона монеты представляетъ Государственный гербъ съ надписью вокругъ 5 рублей и годъ чеканки.

Ребро монеты—узорчатое.

II. Объ измѣненіи надписей на Государственныхъ кредитныхъ билетахъ.

Опредѣливъ указомъ Нашимъ 3 января сего года достоинство имперіала въ 15 р. и полуимперіала въ 7 р. 50 к., Мы установили обращеніе государственныхъ кредитныхъ билетовъ и золотой монеты на одинаковыхъ основаніяхъ и тѣмъ утвердили оцѣнку рубля равной одной пятнадцатой части имперіала, что соответствуетъ содержанію въ рублѣ 17,424 долей чистаго золота. Затѣмъ, указомъ Нашимъ, послѣдовавшимъ въ 29 день августа сего года, были установлены основанія выпуска государственныхъ кредитныхъ билетовъ подъ обезпеченіе золотомъ, съ опредѣленіемъ размѣра сего обезпеченія по расчету пятнадцати рублей въ имперіалѣ.

Нынѣ, признавъ полезнымъ согласовать содержаніе надписей на государственныхъ кредитныхъ билетахъ съ постановленіями приведенныхъ Указовъ, Мы, по представленію вашему, въ **Особомъ Комитетѣ** разсмотрѣнному, Повелѣваемъ вамъ на вновь изготовляемыхъ кредитныхъ билетахъ полагать надписи въ измѣненномъ видѣ на основаніи ниже слѣдующаго:

Взамѣнъ существующаго текста на билетѣ изображается его достоинство и слѣдующая надпись: Государственный Банкъ размѣниваетъ кредитные билеты на золотую монету безъ ограниченія суммы (1 р. = $\frac{1}{15}$ имперіала, содержитъ 17,₄₂₄ долей чистаго золота). Въмѣсто заголовка и пунктовъ перваго и втораго извлеченій изъ Манифеста, излагаются слѣдующія надписи: 1) Размѣнъ государственныхъ кредитныхъ билетовъ на золотую монету обезпечивается всѣмъ достояніемъ Государства; 2) Государственные кредитные билеты имѣютъ хожденіе во всей Имперіи наравнѣ съ золотой монетою. Пунктъ третій остается безъ измѣненія.

На подлинномъ Соствненною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Царское Село. 14 ноября 1897 г.

«НИКОЛАЙ».

(Собр. Узак. и Расп. Правит. 1897 г.).

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 27—30 ноября 1897 года священникъ станицы Петропавловской, Кубанской области, Михаилъ **Сабчаковъ** и псаломщикъ той же станицы Петръ **Сонниковъ**, для пользы службы, перемѣщены—первый на священническую вакансію въ поселокъ Гущевскій и второй псаломщикомъ въ пос. Бенюково.

Священникъ Тульской епархіи Алексѣй Красовскій, согл. прош., принятъ на службу въ Ставропольскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви сел. Стародубскаго, 1 декабря.

Священникъ сел. Медвѣжьяго Александръ Кліентовскій перемѣщенъ для пользы службы въ ст. Петропавловскую, 9 декабря.

Священникъ ст. Новотитаровской Іоаннъ Рудневъ, согл. прош., перемѣщенъ въ сел. Московское, 12 декабря.

Канцелярскій служитель духовной консисторіи Иванъ Елунинъ, согл. прош., опредѣленъ на должность псаломщика въ ст. Петропавловскую, 1 декабря.

Псаломщикъ сел. Куршавскаго Николай Поповъ, согл. прош., перемѣщенъ въ сел. Падинское, 1 декабря.

И. д. псаломщика сел. Высоцкаго Иванъ Костичъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Ташлянскій церкви г. Ставрополя, 1 декабря.

Псаломщикъ ст. Каладжинской Даниль Тихомировъ перемѣщенъ въ сел. Куршавское, съ подчиненіемъ особому надзору благочиннаго, 12 декабря.

Сынъ псаломщика Орестъ Поликсеновъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика въ сел. Высоцкое, 12 декабря.

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

I. По представленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Преосвященствомъ утверждены 5-го сего декабря въ званіи членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: священникъ Александро-Невской церкви с. Благодарнаго Николай *Денисовъ* -- Новогригорьевскаго отдѣленія, и священникъ ст. Усть-Джегутинской Григорій *Морозовъ* -- Баталпаинскаго.

II. По представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Преосвященствомъ преподано *Архипастырское благословеніе*, съ выдачею установленныхъ на сіе грамотъ, за сдѣланныя пожертвованія въ пользу церковно-приходской

школы при Старопокровской церкви г. Ейска: купцу г. Ейска Ивану Григорьеву *Козлову* (207 р.), попечителю сей школы, купцу Андрею Никифорову *Томенко* (100 р.) и мѣщанину г. Ейска Дмитрію Акимову *Чухльбову* (пожертвовалъ икону св. Первоучителей славянскихъ въ 150 руб.).

По представленіямъ того же Совѣта Его Преосвященствомъ преподано *Архипастырское благословеніе*: попечителю церк.-прих. школы ст. Старорождественской, діакону Стефану *Виткину* — за пожертвованіе на нужды названной школы 50 руб. и вообще за особенно заботливое отношеніе къ вѣренной его попеченію школѣ; попечителю Армавирской церк.-прих. школы, купцу Θεодору *Рудневу*, пріобрѣвшему для названной школы волшебный фонарь съ картинами, стоимостію въ 80 руб., и попечителю церк.-прих. школы ст. Архангельской, купцу В. Д. *Буришину* — за особенную заботливость объ удовлетвореніи нуждъ вѣренной его попеченію школы.

Священнику с. Красной-Поляны Виталію Ермолаеву Его Преосвященствомъ преподано *Архипастырское благословеніе*, съ выдачею на сіе грамоты, за открытіе женской школы.

Священнику ст. Темволѣсской Константину *Емельянову* за открытіе женской школы преподано Его Преосвященствомъ *Архипастырское благословеніе*, съ заносеніемъ сего въ формулярный списокъ.

III. По представленіямъ Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, резолюціями Его Преосвященства *утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ*: а) резолюціею отъ 5 сего декабря за № 9547: крестьянинъ Филиппъ Николаевъ *Рыкаловъ* — церк.-прих. школы с. Новопавловскаго; б) резолюціею отъ того же числа за № 9548: атаманъ ст. Екатериновской, войсковой старшина Яковъ *Гетмановъ* — мѣстной женской школы грамоты, казаки ст. Мартанской: Тимоѳей *Калтаковъ* и Георгій *Саянко* — мѣстной церк.-прих. школы, Темрюкскій мѣщанинъ Зотикъ *Галгаченко* — Мартанской жепской школы грамоты, комиссаръ Пшекунской больницы есаулъ Николай *Гуковъ* школы грамоты мѣстечка Горчій-Ключъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 28 ноября с. г. за № 9294, Анна Ивановна г. *Педе-де-Корвалъ* назначена по-печительницею церковной школы с. Николаевского, Майкопскаго отдѣла.

IV. По журвальнымъ опредѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, выражена *благодарность Совѣта*: жертвователямъ въ пользу церк.-прих. школы при Старопокровской церкви г. Ейска: вдовѣ купца Маріи Григорьевой *Грибановой* (50 руб.), мѣщанину Петру Григорьеву *Согуляеву* (50 руб.) и купцу Алексѣю Григорьеву *Козлову* (40 руб.).

Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ лицамъ, желающимъ быть опредѣленными на учительскія должности въ школы церковно-приходскія и грамоты, теперь же подавать въ Совѣтъ прошенія съ приложеніемъ въ нимъ документовъ объ образовательномъ цевзѣ и съ указаніемъ адреса. Означенныя прошенія отъ гербоваго сбора освобождаются.

Изъ дневника наблюдателя школь.

5-го ноября въ ст. Прочноокопской происходило торжественное освященіе домовоѣ церкви при второкласноѣ школь и самаго школьнаго зданія, построенныхъ въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ на благотворительныя средства заботами мѣстнаго священника о. Т. Уколова. Освященіе храма и школы было совершено лично Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, въ сослуженіи Синодальнаго миссіонера прот. К. Крючкова, мѣстнаго епархіальнаго наблюдателя школь, ключаря Каѳедральнаго собора и другихъ лицъ. Число желавшихъ посмотрѣть Архіерейское служеніе было такъ велико, что не только въ храмѣ, но и въ церковной оградѣ не хватило для нихъ мѣста. Пользуясь

столь удобнымъ случаемъ для проповѣди (большинство присутствующихъ были раскольники), Владыка произнесъ во время литургіи глубокопрочувствованное слово на тему: гдѣ миръ, тамъ и благодать Божія. Послѣ литургіи Владыка обошелъ всѣ классы, спрашивалъ учениковъ объ ихъ занятіяхъ, далъ наставленіе учителямъ и въ заключеніе преподавалъ всѣмъ Архипастырское благословеніе.

Торжество это почтили своимъ присутвіемъ нѣкоторые Петербургскіе благотворители храма, а также представители войсковой администраціи изъ Екатеринодара.

Циркуляръ Его Превосходительства, Господина Ставропольскаго Губернатора на имя г.г. Земскихъ Участковыхъ Начальниковъ Ставропольской губерніи.

Вамъ, какъ и каждому русскому человѣку, слѣдующему за періодической печатью, конечно, извѣстно, что Государь Императоръ желаетъ видѣть какъ можно скорѣе всю Россію грамотною. Такое желаніе Его Императорскаго Величества ярко проглядываетъ во многихъ Высочайшихъ отмѣткахъ на всеподданнѣйшихъ отчетахъ Губернаторовъ и другихъ докладахъ, современно опубликованныхъ во всѣхъ газетахъ, и несомнѣнно явствуетъ изъ ассигнованій, по Высочайшему повелѣнію, значительныхъ средствъ на дѣло народнаго образованія изъ Государственнаго Казначейства. Не говоря о томъ, что не только люди, служащіе по администраціи и, слѣдовательно, близко знающіе—чего стоитъ нашему крестьянству почти поголовная безграмотность и невѣжество, но и всякій русскій, любящій свою родину, не могутъ не раздѣлять по существу приведеннаго желанія Государя Императора, — уже одно то, что *этого желанія* нашъ Августѣйшій Монархъ, должно вызывать въ каждомъ вѣрноподданномъ стремленіе идти на встрѣчу желаніямъ Его Величества и употребить всѣ свои силы къ скорѣйшему ихъ осуществленію. Этими простыми мыслями я постоянно дѣлюсь, въ своихъ бесѣдахъ, съ крестьянами,

при посѣщеніи мною селеній губерніи, и, къ величайшей радости, могу засвидѣтельствовать, что слова мои всегда находятъ сочувственный откликъ въ средѣ крестьянства, и уже не одно школьное зданіе въ губерніи выстроено послѣ моихъ бесѣдъ съ обывателями. Что касается гг. Земскихъ Начальниковъ, которые, по своему служебному положенію и по возложеннымъ на нихъ задачамъ, представляются въ этомъ дѣлѣ ближайшими моими сотрудниками, то я, съ немалымъ удовольствіемъ, могу констатировать тотъ фактъ, что многіе изъ нихъ сердечно отнесся къ дѣлу народнаго просвѣщенія и достигаютъ блестящихъ результатовъ. Успѣшная ихъ дѣятельность въ этомъ отношеніи подтверждается многочисленными благодарностями, получаемыми ими отъ представителей Министерства Народнаго Просвѣщенія и поступающими ко мнѣ ходатайствами Директора народныхъ училищъ губерніи о награжденіи Земскихъ Начальниковъ за ихъ услуги дѣлу народнаго образованія. Разсчитывая, что и тѣ Земскіе Начальники, которые до сего времени принимали это дѣло не слишкомъ близко къ сердцу, послѣдуютъ примѣру своихъ товарищей, о которыхъ упомянуто выше, и подобно имъ проявятъ активную дѣятельность въ сказанномъ направленіи, я позволяю себѣ надѣяться, что дѣло распространенія просвѣщенія въ народѣ, столь успѣшно развивавшееся до сего времени, не только не остановится въ дальнѣйшемъ послѣдовательномъ движеніи впередъ, но пойдетъ въ этомъ направленіи еще съ большимъ успѣхомъ. За этимъ дѣломъ я всегда буду имѣть неослабное наблюденіе. Такимъ образомъ, съ этой стороны, дѣло народнаго образованія въ Высочайше ввѣренной мнѣ губерніи не дастъ основаній къ опасеніямъ за его будущность.

Но есть другая сторона въ упомянутомъ дѣлѣ, на которую я и нахожу нужнымъ обратить ваше вниманіе, Милостивые Государи.

Въ 1844 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о привлеченіи къ участію въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія духовна-

го вѣдомства и съ тѣхъ поръ оно покрыло всю Россію сѣтью церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты, второклассныхъ и т. п. Съ этого времени святое дѣло образованія и воспитанія народа, кромѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и рядомъ съ нимъ, Державною волею Государя Императора, возложено и на другое вѣдомство—вѣдомство Православнаго Исповѣданія.

Дѣло просвѣщенія многомилліонной массы русскаго народа—дѣло большое, первостепенной государственной важности, и для того, чтобы оно шло съ желательнымъ успѣхомъ, необходимо, чтобы всѣ дѣятели, отъ которыхъ въ какой либо мѣрѣ зависитъ успѣшное его движеніе, относились къ нему съ любовью и съ искреннимъ желаніемъ поработать на пользу меньшей братіи, отнюдь не позволяя себѣ никакихъ интригъ, никакихъ подкапываній подъ дѣйствія другого. По своему служебному положенію, я не призванъ направлять дѣятельность обоихъ сказанныхъ вѣдомствъ и устанавливать ихъ взаимныя отношенія,—на это имѣются центральныя учрежденія и особые представители какъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, такъ и Народнаго Просвѣщенія,—но не подлежитъ сомнѣнію, что и то и другое вѣдомства очень нуждаются въ содѣйствіи мѣстныхъ административныхъ властей. Скажу болѣе: они врядъ ли могутъ успѣшно функціонировать и приносить ожидаемую пользу безъ доброжелательнаго участія въ ихъ дѣлѣ и безъ помощи администраціи. Это сказывается въ постоянныхъ обращеніяхъ ко мнѣ, какъ къ Губернатору, а чрезъ меня и ко всѣмъ Земскимъ Начальникамъ, съ разнообразными просьбами о помощи и содѣйствіи. Поэтому, для успѣшной дѣятельности обоихъ вѣдомствъ, коимъ поручено дѣло народнаго образованія, не только желательна, но необходима полная солидарность съ ними дѣятелей административнаго вѣдомства. Тогда только въ дѣлѣ народнаго образованія могутъ быть достигнуты наибольше результаты, когда административныя чины, главнымъ образомъ Земскіе Начальники, будутъ идти рука объ руку съ представителя-

ми обоихъ учебныхъ вѣдомствъ, когда, такъ сказать, въ этотъ тяжелый возъ будутъ впряжены въ нашѣмъ лицѣ хорошо сѣзженные кони.

Выше я упомянулъ, что дѣло народнаго образованія въ Ставропольской губерніи развивается весьма удовлетворительно. Въ особенности въ послѣдніе годы,—какъ потому, что, съ 1-го октября 1894 года, въ этой губерніи явились, въ лицѣ Земскихъ Начальниковъ, новые дѣятели съ значительными правами и властью для добраго вліянія на крестьянство, такъ и, главнымъ образомъ, влѣдствіе нѣсколькихъ важныхъ событій въ Императорской Семьѣ, которыя православный народъ издавна привыкъ ознаменовывать полезными начинаніями,—возникло очень много новыхъ школъ, открыты воскресныя школы и повторительныя курсы для взрослыхъ, бесплатныя библіотеки, читальни, публичныя чтенія съ волшебными фонарями *) и пр. и пр. Намъ необходимо воспользоваться этимъ увлеченіемъ народа, пробудившимся въ немъ желаніемъ учиться и не только поддержать его въ этомъ настроеніи, но стараться всѣми мѣрами содѣйствовать его дальнѣйшему развитію. Я не имѣю сдѣлать упрековъ въ бездѣйствіи большинству Земскихъ Начальниковъ; напротивъ,—какъ только что сказала,—считаю, что развитіемъ учебнаго дѣла во многомъ обязанъ именно доброму вліянію Земскихъ Начальниковъ, но мною замѣчено, что нѣкоторые изъ нихъ выказываютъ особенныя симпатіи къ учебнымъ заведеніямъ одного вѣдомства, а другіе—къ заведеніямъ другого. Я не нахожу

*) Такъ, напримѣръ, за послѣдніе 3 года открыто 21 одноклассное и 7 начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, одна второклассная школа, 36 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и 51 школа грамоты; введены занятія въ 2 смѣны при 6-ти училищахъ; велись занятія со взрослыми при 85 училищахъ; приобретено около 30 волшебныхъ фонарей; учреждено 39 народо-школьныхъ библіотекъ при министерскихъ училищахъ и таковыя же библіотеки при большинствѣ церковно-приходскихъ школъ, 17 библіотекъ-читаленъ внѣ школы; выстроено 30 новыхъ зданій для училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и 44 для церковно-приходскихъ и т. д.

этого правильнымъ. По моему мнѣнію, оба вѣдомства, какъ духовное, такъ и народнаго просвѣщенія, имѣютъ право на совершенно одинаковое къ нимъ съ нашей стороны, какъ чиновъ администраціи, вниманіе и на одинаковое содѣйствіе. Для меня лично все школы равны, и я съ тою же любовью и удовольствіемъ вхожу въ школу Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ и въ школу церковно-приходскую. Я желаю только одного, чтобы каждая школа была хороша, т. е. имѣла соотвѣтственное помѣщеніе, съ достаточнымъ количествомъ воздуха и свѣта, чтобы въ ней были хорошіи учитель или учительница и чтобы она была обставлена всею необходимыми для правильной жизни школы, какъ въ узко-матеріальномъ, такъ и въ учебномъ отношеніяхъ.

Я покорнѣйше прошу васъ, гг. Земскіе Начальники, проникнуться высказаннымъ мною взглядомъ на это дѣло и слѣдовать моимъ указаніямъ. Поле для дѣятельности обоихъ вѣдомствъ, а слѣдовательно и для нашей съ вами, на этомъ поприщѣ обширное. Я сейчасъ докажу это цифрами. Въ нашихъ большихъ селахъ, съ 10—12-тысячнымъ населеніемъ, имѣется по 4, 5 и максимумъ по 6-ти училищъ. Нормальнымъ числомъ учениковъ для одного учителя считается 60, такъ что максимальное число учащихся въ этихъ школахъ будетъ 360. Предположивъ даже, что найдутся между учителями и учительницами особенно преданные своему дѣлу люди, которые не постѣнятся, если позволить помѣщеніе, допустить пріемъ сверхъ нормы—общее число учащихся все же не превзойдетъ 400, а, между тѣмъ, число дѣтей учебнаго возраста въ селѣ съ 10-тысячнымъ населеніемъ, считая отъ 10% до 15%, будетъ отъ 1000 до 1500. Очевидно, что для того, чтобы все дѣти учебнаго возраста могли быть грамотными, пройдя черезъ школу, число школъ должно быть увеличено не менѣе, какъ втрое. Отсюда ясно, что много и даже очень много нужно приложить труда и обоимъ вѣдомствамъ, на которыя возложено руководство народнымъ образованіемъ, и намъ съ вами, чтобы достичь въ этомъ дѣлѣ вѣчныхъ результатовъ.

Тѣмъ не менѣе, я далекъ отъ мысли форсировать дѣло во что бы то ни стало. Я не позволилъ себѣ заикнуться въ текущемъ году, въ десяткахъ посѣщенныхъ мною селъ, объ открытіи новыхъ, видя крупный недородъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ полный неурожай и на хлѣба и на травы. Но, когда Господь благословляетъ насъ урожаемъ, какъ было въ теченіе всего истекшаго 10-лѣтія, то на обязанности Земскихъ Начальниковъ лежитъ неуставное напоминаніе крестьянамъ объ устройствѣ новыхъ училищъ, причемъ выборъ типа школы долженъ быть вполне предоставленъ усмотрѣнію мѣстнаго населенія и, — пожелаютъ ли крестьяне открыть церковно-приходскую школу или министерское училище, — Земскіе Начальники должны оказывать обществамъ полное содѣйствіе и помощь всеми зависящими отъ нихъ способами къ скорѣйшему разрѣшенію вопроса.

При этомъ я прошу васъ, Милостивые Государи, заботиться о возможно лучшей обстановкѣ въ матеріальномъ отношеніи открываемыхъ школъ, какого бы они ни были типа. Въ существующихъ въ губерніи училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія давно уже установленъ такой порядокъ: потребную на содержаніе училища сумму, въ началѣ года или каждаго полугодія, сельское начальство передаетъ въ распоряженіе педагогическаго совѣта училища и послѣдній распоряжается этими суммами самостоятельно, подъ контролемъ Дирекціи народныхъ училищъ, не отдавая отчета сельскому обществу. Если отъ ассигнованныхъ на училище денегъ останется какая либо экономія, — отъ размѣщенія ли, по тѣмъ или инымъ причинамъ, въ теченіе нѣкотораго времени, должности учителя, или по какому нибудь другому случаю, — то эти остатки поступаютъ въ запасный капиталъ даннаго училища и расходуются на его нужды. Образованіе такихъ школьныхъ запасныхъ капиталовъ весьма желательно, ибо въ жизни каждой школы можетъ встрѣтиться надобность въ израсходованіи нѣкоторой суммы: на покупку ли учебныхъ принадлежностей для бѣдныхъ учениковъ, или на пріобрѣтеніе какихъ либо учебныхъ пособій,

волшебнаго фонаря и т. п., или, наконецъ, на помощь труженику-учителю, разстроившему на службѣ свое здоровье. Въмѣсто того, чтобы, въ подобныхъ случаяхъ, обращаться изъ-за каждаго, можно сказать, рубля къ обществу, чрезъ посредство администраціи, теперь педагогическій совѣтъ удовлетворяетъ сказанныя потребности изъ запаснаго капитала, съ разрѣшенія учебнаго начальства, никого болѣе не беспокоя.

Я не вижу рѣшительно причинъ, препятствующихъ установленію такого порядка и для училищъ духовнаго вѣдомства, тѣмъ болѣе, что это представитъ большія для всѣхъ удобства. Точно также, если сельскія общества даютъ теперь средства на ремонтровку училищныхъ зданій министерскихъ, на ихъ отопленіе, на наемъ сторожей или сторожихъ, я положительно не усматриваю никакихъ основаній къ тому, чтобы общества эти не относились такимъ же образомъ и къ школамъ церковнымъ. Въдѣ и тѣ и другія школы стремятся къ одной общей цѣли — распространенію грамотности въ средѣ народа и воспитанію его въ духѣ православной церкви и преданности Самодержавному Царю. Вся разница между ними заключается лишь въ томъ, что первыя руководятся спеціальнымъ учебнымъ вѣдомствомъ, а вторыя — мѣстными пастырями, — ближайшими наставниками и руководителями народа.

Я покорнѣйше прошу васъ, Милостивые Государи, вліять въ этомъ направленіи на ввѣренныя вамъ сельскія общества, тѣмъ болѣе, что вы призываетесь къ этому самымъ званіемъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ силу Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося 12 января 1891 г.

Считаю необходимымъ обратить ваше вниманіе еще на слѣдующія обстоятельства. Весьма недавно въ губерніи не существовало воскресныхъ занятій и повторительныхъ курсовъ для взрослыхъ, равно не было ни одной бесплатной читальни, гдѣ бы прошедшій школу юноша могъ поддерживать грамотность, пріобрѣтенную въ начальномъ училищѣ,

и получать дальнѣйшія полезныя званія; поэтому мнѣн е разъ приходились наблюдать, что, ко времени, напримѣръ, призыва на военную службу, молодые люди, окончившіе успѣшно курсъ въ сельской школѣ, оказывались почти неграмотными. Въ настоящее время это неудобство во многихъ селахъ можно считать устраненнымъ, ибо въ нихъ имѣются и бесплатныя читальни и повторительные курсы. Необходимо однако стараться развить это дѣло такъ, чтобы не оставалось въ губерніи сель безъ подобныхъ учрежденій, въ большихъ же школахъ устраивалось бы и не по одной библіотекѣ-читальнѣ, а по нѣскольکو. Большихъ средствъ на это не потребуется.

Кромѣ того, рекомендую вамъ обратить особенное вниманіе на устройство училищъ для однѣхъ дѣвочекъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что грамотная мать имѣетъ болѣе возможности, чѣмъ отецъ, въ долгіе зимніе вечера, выучить грамотѣ своихъ малыхъ дѣтей до—школьнаго возраста, научить ихъ сознательному чтенію молитвъ и пр. и, такимъ образомъ, подготовить къ поступленію въ школу и облегчить трудъ ихъ будущихъ наставниковъ. Когда, конечно, по прошествіи довольно значительнаго времени, большинство матерей будутъ грамотными, это обстоятельство можетъ повліять на измѣненіе программъ народныхъ школъ, въ смыслѣ расширенія оныхъ, ибо время, потребное нынѣ на обученіе первоначальной грамотѣ, можетъ быть тогда употреблено на изученіе другихъ предметовъ.

Еще разъ прошу васъ покорнѣйше, гг. Земскіе Начальники, отнестись съ особеннымъ вниманіемъ къ моимъ взглядамъ, высказаннымъ въ настоящемъ циркулярѣ, и принять его не только къ свѣдѣнію, но и къ непремѣнному исполненію. Всякому извѣстно, что никакое дѣло не можетъ идти съ полвымъ успѣхомъ, если къ нему относиться не съ любовью, а, такъ сказать, формально, — но я не могу допустить мысли, чтобы святое дѣло воспитанія народа, лежащее также, отчасти, на нашей съ вами обязанности, не нашло отклика въ вашихъ благородныхъ сердцахъ. Ес-

ли же, быть можетъ, кто либо изъ васъ не раздѣляетъ моихъ мнѣній по этому предмету въ деталяхъ, то я буду просить васъ, Милостивые Государи, затаивъ свои личныя мнѣнія, слѣдовать въ точности моимъ указаніямъ и дѣйствовать согласно съ высказанными мною требованіями.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Совѣта Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго, на имя Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, нашего Архипастыря.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича Братство св. Василія, еп. Рязанскаго, поставило себѣ задачею бороться съ вѣковою язвою нашего церковно-государственнаго организма — русскимъ мнимо-старообрядческимъ расколомъ и сектантствомъ мистическаго и раціоналистическаго направленій. Для выполненія этой своей великой задачи Братство между прочимъ издаетъ спеціально-миссіонерскій журналъ — „*Миссіонерскій Сборникъ*“, который вступаетъ уже (въ 1898 г.) въ восьмой годъ своего существованія. Первоначально журналъ этотъ служилъ почти исключительно интересамъ своей — Рязанской епархіи, но съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ возрастанія нужды въ доступномъ для духовенства миссіонерскомъ печатномъ органѣ, увеличивались запросы на него изъ другихъ епархій, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ; это обстоятельство заставило редакцію „*Миссіонерскаго Сборника*“ расширить содержаніе журнала примѣнительно къ нуждамъ и интересамъ обще-миссіонерскимъ.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.), и Съѣздъ рекомендовалъ братскій органъ — „*Миссіонерскій Сборникъ*“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинныя и противосектантскія

церковно-приходскія бібліотеки. Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, будучи признанъ Съездомъ спеціалистовъ-миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ того, ставя своей задачей исключительно служеніе дѣлу православной противосектантской и противораскольнической миссіи, а не матеріальные интересы издателей, Совѣтъ Братства въ октябрьскомъ засѣданіи своемъ сего 1897 года постановилъ: остатокъ денегъ, имѣющей получиться отъ изданія, употреблять также на дѣло внутренней православной миссіи—на изданіе брошюръ противосектантскаго и противораскольническаго содержанія для раздачи простому народу въ противозѣсъ многочисленнымъ изданіямъ враговъ православія, распространяемымъ въ настоящее время по святой Руси съ энергіей и ловкостью, достойными лучшаго примѣненія.

Съ своей стороны редакція журнала, воодушевляемая такими благими предначертаніями Братства, поставила себѣ за правило: во 1-хъ, отвѣчать по мѣрѣ силъ на всѣ запросы касательно дѣла внутренней миссіи со стороны православнаго духовенства; и во 2-хъ, привлекать въ сотрудничество себѣ всѣхъ, кто можетъ печатнымъ словомъ помочь своей миссіонерствующей братіи въ ея многотрудномъ и святомъ дѣлѣ, или желаетъ подѣлиться съ сотрудниками по дѣлу миссіи своими наблюденіями надъ жизнью и вѣроученіемъ заблуждающихся. Такимъ путемъ редакція журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ надѣется мало-по-малу сплотить миссіонерствующихъ въ одну великую дружину, съ Божиимъ благословеніемъ выступающую на борьбу съ врагами Церкви Православной и дорогого отечества съ твердой надеждой на побѣду христіанской истины надъ заблужденіемъ и братской любви и мира надъ темной злобой пропагандистовъ...

Безспорно прекрасная задача, поставленная Братствомъ—издателемъ журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ и редакціей

этого послѣдняго, въ полной мѣрѣ можетъ быть осуществлена лишь подѣ условіемъ сочувствія къ журналу со стороны миссіонеровъ и православнаго приходскаго духовенства. Поэтому-то Совѣтъ Братства св. Василя, еп. Рязанскаго, и имѣетъ честь почтительнѣйше ходатайствовать предѣ Вами, Милостивѣйшій Архипастырѣ, съ просьбою рекомендовать братскій миссіонерскій органъ вниманію миссіонеровъ и приходскаго духовенства Ставропольской епархіи.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 20 ноября 1897 г. за № 9107: „Напечатать для свѣдѣнія духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Московской Сергіево-братской Комиссіи по вспомошествованію БЫВШИМЪ студентамъ Московской духовной Академіи и ихъ семействамъ.

Всѣмъ обучающимся въ Московской духовной Академіи извѣстно о существованіи Братства преп. Сергія, имѣющаго цѣлью помогать недостаточнымъ студентамъ этой Академіи во время ихъ обученія, но не всѣмъ имъ извѣстно, что съ 1891 года, по инициативѣ покойнаго протоіерея Александра Михайловича Иванцова-Платонова (студента XXII курса), учреждено въ Москвѣ отдѣленіе („Комиссія“) Братства съ цѣлью вспомошествованія бывшимъ студентамъ Московской Академіи и ихъ семействамъ, впадающимъ въ нужду по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ.

Тѣ, кому теперь уже нужна помощь Братства, можетъ быть случайно, узнаютъ о существованіи Комиссіи и изъ разныхъ мѣстностей Россіи шлютъ прошенія о помощи. Изъ нихъ-то Комиссія и увѣряется, насколько, съ одной стороны, необходимо ея существованіе, съ другой, — что тѣ лица, которыя въ этомъ отдѣленіи Братства могли бы находить себѣ и своимъ семействамъ нѣкоторое застрахованіе отъ нежданной, но возможной бѣды, мало освѣдомлены объ этомъ и потому безучастны.

Вотъ примѣры того труднаго положенія, въ которомъ находились или находятся кліенты Отдѣленія:

Н—ій, больной почти съ самаго окончанія курса (1856 г), до 1890 года живетъ на попеченіи своихъ родственниковъ, занимаясь въ годы облегченія отъ болѣзни перепискою бумагъ въ разныхъ канцеляріяхъ. Когда пріютившій его братъ священникъ самъ поступаетъ въ число студентовъ, въ Академіи, **Н—ій** лишается всякихъ средствъ къ существованію и благодаритъ Бога, что есть Братское отдѣленіе, которое можетъ назначить ему, 60-тилѣтнему старику, разбитому параличомъ, ежемѣсячное пособіе въ 5 рублей.

У—ій послѣ непродолжительной службы преподавателемъ семинаріи, сдѣлавшись священникомъ, готовится къ миссіонерству, прилежно изучаетъ восточные языки, но заболеваетъ нервное разстройство. Комиссія выхлопатываетъ ему бесплатное леченіе въ одной изъ клиникъ. Затѣмъ онъ векорѣ умираетъ, — остается безпомощная вдова съ дочерью (помѣщенною добрыми людьми въ учебное заведеніе). Комиссія назначаетъ ей, возможное по своимъ средствамъ, пособіе по 5 р. въ мѣсяцъ и даетъ ей возможность (при бесплатномъ слушаніи лекцій и даровой квартирѣ выхлопотанныхъ Комиссіей) изучить акушерство и тѣмъ зарабатывать себѣ средства къ жизни.

М. К. Л—ва—вдова священника, бывшаго 15 лѣтъ преподавателемъ семинаріи и столько же лѣтъ священникомъ, не получающая пенсіи ни по одному изъ мѣствъ службы своего мужа и имѣющая двухъ дочерей.

М. В. X—ва—вдова градскаго протоіерея, еще при жизни своего мужа поставленная въ бѣдственное положеніе, по смерти осталась съ нѣсколькими дѣтьми безъ всякихъ средствъ и терпитъ нужду съ ними.

М. Н. Л—ва—вдова помощника инспектора семинаріи, умершаго отъ тифа на шестомъ году службы.

С. Е—въ и **Н. С—въ**, принужденные по психической болѣзни оставить духовно-учебную службу черезъ два-три года и оставшіеся безъ всякихъ средствъ къ существованію.

А. Л— ва— дочь умершаго преподавателя семинаріи, получавшая только до совершеннолѣтія часть пенсіи по службѣ отца, подверженная припадкамъ падучей болѣзни и ходящая на костыляхъ.

Такимъ образомъ большею частью это семейства лицъ оставляющихъ рано службу по болѣзни. Въ особенности жалки страдающіе душевнымъ разстройствомъ: въ надеждѣ поправить здоровье они тратятъ послѣднія средства на дорогое леченіе (казенныя и общественныя психіатрическія лечебницы переполнены), а потомъ, при упорствѣ болѣзни, оставляютъ службу въ совершенной нищетѣ. Комиссія имѣла нѣсколько и такихъ кліентовъ, но, къ сожалѣнію, ея средства недостаточны для оказанія подобнымъ несчастнымъ болѣе серьезной помощи.

Нѣсколькимъ лицамъ, поставленнымъ временно въ затруднительное положеніе, Комиссіи пришлось выдавать единовременно пособіе (отъ 25 руб. до 50 руб.), а также заимообразную (безпроцентную) ссуду.

Личнымъ пожертвованіямъ первыхъ учредителей Московскаго отдѣленія Братства и ихъ старанію расположить къ пожертвованіямъ стороннихъ благотворителей Комиссія обязана тѣмъ, что въ настоящее время въ ея распоряженіи имѣется капиталъ около 20 тысячъ руб., проценты съ котораго и составляютъ главный ресурсъ для назначенія пособій, постоянныхъ или единовременныхъ, и заимообразныхъ ссудъ. Но число участниковъ-вкладчиковъ Отдѣленія изъ самого студенчества ежегодно уменьшается; уменьшаются пожертвованія и со стороны прочихъ благотворителей, а число требующихъ помощи увеличивается. Это заставляетъ Комиссію выдавать пособія съ крайнею осторожностью и въ такомъ минимальномъ размѣрѣ (отъ 3 р. до 5 р. въ мѣсяць), что дѣйствительность помощи часто представляется даже сомнительною.

Между тѣмъ при широкомъ участіи въ Отдѣленіи самихъ бывшихъ студентовъ Аладеміи положеніе ихъ бѣдствующихъ товарищей и ихъ семействъ было бы гораздо болѣе обеспечено, ибо, къ счастью, количество нуждаю-

щихся въ помощи не велико въ сравненіи съ безбѣдно живущими; для многихъ изъ послѣднихъ даже полный ежегодный членскій взносъ (5 руб.) едва ли обременителенъ; недавно окончившіе академическій курсъ и вступившіе въ ту или другую службу найдутъ здѣсь нѣкоторую гарантію на случай возможной бѣды: вѣроятно, въ будущемъ Братская Комиссія должна будетъ при назначеніи пособій отдавать справедливое предпочтеніе бывшимъ ея участникамъ, дѣлавшимъ самолично и располагавшимъ другихъ дѣлать большіе или меньшіе взносы въ ея пользу. А тѣмъ, кто послѣ долгодѣтельной службы надѣется оставить обезпеченіе своему семейству, справедливо, именно въ силу сознанія своей большей обезпеченности, оказать помощь въ бѣдѣ и нуждѣ своимъ товарищамъ по мѣсту образованія; ихъ пожертвованія пойдутъ на несомнѣнно доброе дѣло.

Комиссія, однако, полагаетъ, что главная причина кажущагося несочувствія къ отдѣленію помощи бывшимъ студентамъ Моск. дух. Академіи со стороны самихъ бывшихъ студентовъ заключается въ незнаніи объ его существованіи, чему есть примѣры даже въ самой Москвѣ, (хотя отчеты о дѣятельности Московскаго отдѣленія печатаются въ общемъ отчетѣ Братства преп. Сергія). Съ цѣлью ознакомить съ этою именно благотворительно-вспомогательною дѣятельностью Комиссія и почла своимъ долгомъ отпечатать и разослать это извѣщеніе.

Желающіе быть участниками Московскаго отдѣленія Братства благоволятъ высылать свои взносы и пожертвованія на имя дѣлопроизводителя Комиссіи, преподавателя Московской духовной семинаріи Николая Ивановича Кедрова (Каретная Садовая, зданіе семинаріи).

Предсѣдатель Комиссіи протоіерей *Н. В. Благоразумовъ.*

Ректоръ семинаріи архимандритъ *Паревній.*

Протоіерей *Г. П. Смирновъ-Платоновъ.*

Священники: { *Н. П. Добронравовъ.*
В. А. Быстрицкій.

Д. с. с. П. С. Владимірскій.

Преподаватели Московской семинаріи: { *В. Ѳ. Комаровъ.*
Н. И. Кедровъ.

Отъ Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища симъ долгъ имѣеть увѣдомить духовенство Екатеринодарскаго училищнаго округа, что резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, послѣдовавшею 3 ноября 1897 г., за № 8603, на журналѣ Правленія училища, на 15 октября 1897 г., за № 55—657, на 4 февраля 1898 года назначень экстренный окружной съѣздъ духовенства по вопросу о постройкѣ на училищномъ помѣстьѣ кирпичнаго корпуса на сто человекъ и открытіи при III классѣ училища параллельнаго отдѣленія.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ сел. Прасковеѣ при Вознесенск. церкви, Арзгирскомъ, въ ст. Новотитаровской, Госточаевской и Нефтяной.

б) *Діаконо-учительскія*: въ сел. Медвѣдекомъ и Лѣвокумскомъ.

в) *Псаломщическія*: при Покровской церкви г. Екатеринодара, въ станицахъ: Калалжинской, Абхазской, Кутаисской, Баракаевской, Староджереліевской, въ сел. Марухскомъ, Солдатско-Александровскомъ, Тищенскомъ, Надеждинскомъ, въ хуторѣ Ново-Ивановскомъ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24-й. 1897-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

О С В Я Щ Е Н І Е

новоустроеннаго храма при Архіерейскомъ (новомъ) Домѣ г.
Ставрополя.

14 декабря сего 1897 года совершилось торжественнѣйшее освященіе новоустроеннаго храма во имя св. Апостола Андрея Первозваннаго при Ставропольскомъ Архіерейскомъ Домѣ. Къ 5-ти часамъ вечера наканунѣ группы Богомольцевъ, оповѣщенныя о событіи помѣщенными въ мѣстной газетѣ объявленіями, стали стекаться въ новый храмъ, гдѣ имѣло быть совершено всенощное бдѣніе, которое и совершилось съ выходомъ на литію и величаніе Его Пресвященства. Темнота вечера была, вѣроятно, причиною того, что храмъ былъ не полонъ молящимися; да и самая красота его, при вечернемъ освѣщеніи, хотя и обильномъ, не могла произвести надлежащаго впечатлѣнія. Всенощная окончилась въ половинѣ девятаго часа вечера.

На другой день въ шесть часовъ утра въ старой церкви, находящейся подъ колокольнею, была совершена ранняя литургія, предъ началомъ которой сюда вынесены были изъ новаго храма св. мощи, оставшіяся тамъ съ наве-

черія, среди всѣхъ другихъ предметовъ, приготовленныхъ къ освященію.

Въ 8 часовъ утра начался перезвонъ и въ 9 часовъ благовѣсть къ поздней литургіи въ новоустроенномъ храмѣ. Прекрасный зимній солнечный день являлся какъ бы сочувствующимъ готовящемуся торжеству и въ новый храмъ стали стекаться уже толпы народа, которыя скоро переполнили собою обширное зданіе, не смотря на его обширность. Водосвятіе было совершено соборно, о. Архимандритомъ Ниломъ и братіей Архіерейскаго Дома. Въ 9½ часовъ изволилъ выйти изъ своихъ покоевъ Пресвященнѣйшій Архипастыръ Ставропольскій Агаѳодоръ и началось самое освященіе храма. Торжественность самага „чина“ освященія, стройное пѣніе хора, величественный крестный ходъ за св. мощами въ старый храмъ и обратно, величественнѣйшій моментъ входа, когда за закрытыми еще дверями храма Архипастыръ взывалъ: *возмите врата, князи, ваша и возмיתесь врата вѣчная и увидетъ Царь славы* и торжественные аккорды хора, вопрошавшаго: *Кто есть сей Царь славы?*—все это оставило въ душѣ молящихся неизгладимое впечатлѣніе.

Въ одиннадцатомъ часу утра окончилось освященіе храма и началась Божественная литургія, совершавшаяся Архипастыремъ, въ сослуженіи о. Архимандрита Нила, протоіерея Каѳедрального собора А. Яковенко, протоіерея Троицкаго градскаго собора В. Стрепетова, ключаря священника Д. Успенскаго и двухъ іеромонаховъ Архіерейскаго Дома. Вниманіе молящихся, дотолѣ занятое необычностью хода священнодѣйствій освященія, могло теперь всецѣло сосредоточиться въ восторженно—молитвенномъ созерпаніи красоты новосозданнаго храма Божія. Храмъ же этотъ дѣйствительно поражаетъ своимъ всестороннимъ изяществомъ. Масса свѣта и воздуха, легкость архитектурныхъ линій, величественный и изящный иконостасъ, дубовый съ малымъ количествомъ позолоты, прекрасная живопись и замѣчательное по массивности и изяществу рисунка пани-

кадило—все это производить на душу необыкновенное впечатлѣніе и ставить новосозданный храм на выдающееся мѣсто среди храмовъ города Ставрополя. А прекрасное пѣніе хора, на этотъ разъ особенно стройно исполнявшаго Божественныя пѣнопѣнія, довершало это впечатлѣніе. По отъезду лицъ, присутствовавшихъ за Богослуженіемъ, самъ Преосвященнѣйшій Владыка, всегда всецѣло проникнутый въ служеніи своемъ высокорелигіознымъ чувствомъ, въ этотъ разъ являлъ особенный восторгъ исполненіи заветныхъ желаній души своей. Литургія прошла необыкновенно торжественно. Въ обычное время, т. е. послѣ пѣнія „буди имя Господне благословенно“, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ сказалъ назидательное слово о значеніи новосозданнаго храма и о томъ, съ какимъ настроеніемъ должно въ немъ присутствовать. По окончаніи литургіи Владыка долго благословлялъ народъ, который, даже уменьшившись на половину (такъ какъ многіе оставили храмъ по окончаніи освященія, многіе къ концу службы), все еще представлялъ трудно проницаемую массу.

Тѣмъ временемъ въ покояхъ Его Преосвященства собрались приглашенные на торжество и, подъ живымъ впечатлѣніемъ совершившагося, вели оживленную бесѣду о всемъ видѣнномъ. Наконецъ явился любвеобильнѣйшій Преосвященный хозяинъ и, преподавъ Архипастырское благословеніе каждому изъ присутствующихъ, пригласилъ всѣхъ къ чаю. Было ровно два часа пополудни; но Владыка, послѣ даже этого пятичасоваго служенія своего, казался мало утомленнымъ. За чаемъ, проведеннымъ также въ оживленной бесѣдѣ, слѣдовала торжественная трапеза, въ концѣ которой провозглашено было за здоровье Архипастыря много тостовъ съ краткими привѣтствіями Его Преосвященству. Первымъ провозгласилъ тостъ Предводитель дворянства Генераль-Маіоръ Мачкапинъ, удачно сравнившій новосозданный храмъ съ кораблемъ, который послужитъ ко спасенію жителямъ окраины города, среди которой воздвигнуть. Послѣ него говорили: г. Управляю-

щій губернію, Ставропольскій Вице-Губернаторъ А. С. Ключаревъ, и г. Директоръ мѣстной гимназіи, д. с. с. Гниповъ. Среди этихъ привѣтствій провозглашенъ былъ за здравіе Владыки тостъ и Ректоромъ семинаріи, сказавшимъ при этомъ рѣчь, помѣщаемую ниже.

Затѣмъ Преосвященнѣйшій Владыка провозгласилъ цѣлый рядъ тостовъ. Онъ предлагалъ пожелать здравія своему ближайшему сотруднику въ заботахъ строенія храма о. Архимандриту Пилу, затѣмъ членамъ строительной комиссіи, всѣмъ жертвователямъ, духовенству епархіи, мѣстнымъ дух.-учебнымъ заведеніямъ, въ лицѣ ихъ присутствовавшихъ представителей и проч. Эти пожеланія Архипастыря были прерваны обширною рѣчью почти восьмидесяти-лѣтняго старца протоіерея Пospѣлова, который, какъ живая лѣтопись минувшаго, воспроизвелъ предъ слушателями всю исторію возникновенія Андреевской обители и первой церкви, существовавшей когда-то на мѣстѣ нынѣ созданнаго храма,—начавъ свою рѣчь со времени пріѣзда на Ставропольскую кафедру перваго Епископа Ставропольскаго Іереміи и до сего дне. Рѣчь была прослушана съ большимъ вниманіемъ. Главные благодѣатели Андреевской обители, именитые ставропольскіе купцы Меснянкины были упомянуты и въ рѣчи о. Пospѣлова и удостоены особаго вниманія со стороны Его Преосвященства.

Было ровно 5 часовъ вечера, когда кончилась трапеза и обласканные гости оставили покои Владыки, унося неизгладимое воспоминаніе о торжественныхъ подробностяхъ событія.

Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Петромъ Смирновымъ во время обѣда.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ числѣ высокихъ особенностей, какими отличаются жилища Іерарховъ Православной земли русской, самую высокую, священную, знаменательную и трогательную особенность составляютъ устрояемые нераздѣльно съ этими жилищами св. храмы Божіи, коимъ издревле присвоено наименованіе крестовыхъ.

Эта нераздѣльность храма Божія съ жилищемъ высшаго предстоятеля во храмѣ Божіемъ съ внѣшней своей стороны такъ обычна, что Архіерейскій Домъ мы не можемъ и представить себѣ иначе, какъ только въ видѣ храма, соединеннаго съ жилыми покоями человѣка; а съ внутренней стороны она такъ глубоко знаменательна, что этотъ домъ—храмъ, домъ Архіерейскій съ храмомъ при немъ является символомъ непрестаннаго, цѣложизненнаго, денно—нощнаго предстоянія Архипастыря предъ Богомъ въ такой молитвѣ, которая даже недоступна обыкновенному смертному, въ такомъ жилищѣ, коего стѣны оглашены пѣніемъ моленій, благодареній, благохваленій Божіихъ; въ такомъ жилищѣ, въ коемъ двери храма Божія для обитателя его отверсты день и ночь.

И мало можно найти въ мірѣ явленій жизни, которыя такъ глубоко дѣйствовали бы на душу человѣка, какъ дѣйствуютъ на нее тѣ минуты, когда, являясь къ Архипастырю по своимъ служебнымъ дѣламъ и заботамъ, ведя съ нимъ свои служебныя бесѣды, прося разрѣшенія недоумѣній и затрудненій житейскихъ, слышишь въ то же время за стѣною отрадныя возглашенія „о мирѣ всего міра“ и внимаешь тому, какъ въ открытое въ ту самую комнату оконце влетаютъ изъ—за стѣны плѣнительно-уми-

лительные звуки сладкогласнаго пѣнія, приглашающаго „отложить всякое житейское попеченіе“. Невольно подъ этими звуками, слышимыми не въ нарочитое время и не въ нарочитомъ для нихъ мѣстѣ, смиряются законно, по видимому, возмущающія душу скорби, становятся отрадными справедливо, по видимому, невыносимыя заботы, улегаются тревоженія души, казавшіяся дотолѣ требующими себѣ жертвъ и удовлетворенія... Невольно чувствуется при этой обстановкѣ, что Архіерей Божій есть высшій образъ Того, въ Комъ и вокругъ Кого милость и истина срътѣтся, правда и миръ облобызастася и Кому иначе подбавитъ имя прибѣжища и силы... Невольно познается въ этой обстановкѣ, что какъ Архіерейскій санъ есть высочайшая, послѣдняя степень облагодатствованія чедовѣка и приближенія его къ Богу, такъ и жилище Архіерея съ его молитвеннѣйшею атмосферою есть послѣдній предѣлъ, есть послѣдній высочайшій символъ отсутствія, отрѣшенія всѣхъ и всякихъ земныхъ заботъ, пристрастій и возмущеній духа—высшее судище, гдѣ истина отъ земли возсія и правда съ небесе прииче; есть порогъ земли, за которымъ осязательно видится и ощущается начинающееся небо...

И если при жилищахъ свѣтскихъ православныхъ представителей власти нераздѣльно устроятся домовыя церкви, если даже обыкновенные люди, религіозно настроенные и обладающіе средствами къ тому, устраиваютъ при жилищахъ своихъ Божіи храмы для всегдашней молитвы и Богомыслия; если, наконецъ, въ настоящее время при школахъ малыхъ дѣтей входитъ въ обычай устроить эти храмы Божіи, какъ видимое знаменіе Божія съ людьми единенія, то отсюда понятно, какой великій и печальный недостатокъ составляло до сего дня отсутствіе храма Божія при новомъ, великолѣпномъ Архіерейскомъ Домѣ города Ставрополя. Роскошный и украшенный, подобный, въ парадной своей части, чертогу царскому, этотъ домъ не имѣлъ своего главнѣйшаго украшенія, не давалъ Вамъ,

живущему въ немъ, того высшаго утѣшенія, котораго видимо жаждала всегда молитвенно настроенная душа Ваша. Отсюда понятна и та скорбь, которую мало кому высказывали Вы, но которая чувствовалась, видѣлась видѣвшими Васъ—скорбь о томъ, что крестоваго храма не имѣете Вы, и что посѣщеніе службы Божіей черезъ дворъ, при ставропольскихъ непогодахъ, при слабомъ здоровьѣ Вашемъ, въ храмѣ неудобномъ, тѣсномъ, вреднѣйше для здоровья устроенномъ, для Васъ тяжело и почти невозможно.

И вотъ, сегодня далъ есть Господь желаніе сердца Вашего и хотѣнія устну Вашею иѣсть лишилъ Васъ. Вашиими заботами и попеченіями, трудами и энергіею сотрудинокъ Вашихъ—о. эконома Архимандрита Нила и всѣхъ состоявшихъ въ строительномъ Комитетѣ, щедротами Боголюбивыхъ благотворителей, наипаче же всеблагоспѣшествующей помощію Всевышняго,—при всей недостаточности средствъ, въ два года съ небольшимъ создася при Домѣ Вашемъ желанный Вами домъ Господень, состояющійся нынѣ своею красотою внутри и внѣ со всѣми храмами, даже соборными храмами града сего. Се—скинія Божія съ человѣки создася, совершися, освятися нынѣ въ стѣнахъ жилища Вашего! Воистину сей день, его же сотвори Вамъ Господь!

Видимъ воистину неземной восторгъ и радость на лицѣ Вашемъ, любвеобильнѣйшей, святой Владыко, и сорадуемся сердечно сей Вашей радости! Ликуюемъ вмѣстѣ съ Вами, сочувствуя осуществившемуся нынѣ желанію Вашему имѣть возможность молиться во храмѣ Божіемъ во всякое время дня и ночи, то совершая службу Божію во дни нарочитые, то внимая ежедневной службѣ Божіей, то повергаясь предъ престоломъ Господнимъ наединѣ, при свѣтѣ скромной лампы, въ мольбѣ за паству Вашу и за облегченіе Вашихъ личныхъ скорбей, заботъ и думъ многотрудныхъ.

Вседушевно поздравляемъ Ваше Преосвященство съ этой радостью вѣчно молящейся души Вашей и, уповая,

что отнынѣ усугубятся Архипастырскія мольбы Ваши за люди Ваша, просимъ и молимъ Васъ, Архіерею Божій, молиться и за насъ, за всѣхъ тѣхъ, кто живетъ или совсѣмъ отдаленно отъ храмовъ Божіихъ, или, живя и близко къ нимъ, но будучи отягощенъ печальми житейскими, не всегда, къ глубокой скорби своей, можетъ быть близокъ къ нимъ своей душою!

II.

Противораскольническія чтенія въ семинарской образцовой школѣ.

7-го сего декабря, въ воскресенье, съ благословенія Его Преосвященства, нашего Архипастыря, преподаватель семинаріи, свящ. К. В. Кутеповъ предложилъ пятое по счету чтеніе на тему: „*О таинствѣ св. Покаянія*“. Опредѣливъ по Большому Катихизису что такое таинство Покаянія и показавъ его существенныя стороны, о. лекторъ далѣе подробно разсмотрѣлъ тѣ многочисленныя примѣры исповѣди грѣховъ предъ простыми мірянами или иноками, не имѣвшими священства, которые обыкновенно приводятъ старообрядцы—безпоповцы изъ исторіи древней христіанской Церкви въ защиту своего мнѣнія о возможности совершенія таинства Покаянія и не священникомъ. Выяснилъ также на основаніи свято-отеческихъ твореній и примѣровъ, взятыхъ изъ жизни, различіе между нравственною исповѣдью и исповѣдью таинственною. Затѣмъ о. лекторъ критически разсмотрѣлъ и тѣ не малочисленныя свидѣтельства, которыя приводятъ безпоповцы изъ Овящ. Писанія и изъ уважаемыхъ ими старопечатныхъ книгъ въ защиту совершаемой у нихъ исповѣди предъ простыми мірянами. Въ заключеніе о. лекторъ, на основаніи всего вышеизложеннаго, устано-

виль то несомвѣнное положеніе, что безпоповцы не имѣютъ спасительнаго таинства Покаянія: они изъ года въ годъ остаются съ своими грѣхами; слѣд., и твердой надежды на спасеніе имѣть они не могутъ.—Слушателей было до 150 человекъ. Изъ старообрядцевъ никто не возражалъ.

II.

Собесѣдованія съ старообрядческимъ наставникомъ Григоріемъ Токоревымъ въ с. Пелагіадѣ.

Въ дополненіе къ нашему сообщенію о собесѣдованіяхъ епархіальнаго противораскольническаго миссіонера слѣпца А. Е. Шашина съ пріѣзжимъ раскольническимъ наставникомъ Гр. Токоревымъ приводимъ слѣдующія свѣдѣнія. 29 ноября епархіальный миссіонеръ А. Шашинъ, а равно и Ставропольскіе старообрядцы съ своимъ руководителемъ Гр. Токоревымъ переѣхали въ село Пелагіаду, отстоящее отъ г. Ставрополя въ 19 вер. Здѣсь съ Токоревымъ провелъ двѣ бесѣды окружной миссіонеръ свящ. Е. Купинъ. Предметомъ бесѣды было: „О признакахъ истинной Христовой Церкви, о вѣчности священства и о таинствѣ причащенія“. Когда на первой бесѣдѣ о. Купинъ разъяснилъ Токореву, въ чемъ состоятъ признаки Церкви Христовой, то послѣдній неволью сознался, что такой Церкви и съ такими признаками въ настоящее время они, старообрядцы, не имѣютъ. О вѣчности священства и таинства причащенія Токоревъ на основаніи книгъ Кирилловой и Толковаго апостола утверждалъ, что эти таинства прекратятся во время антихристова царства, а слова Господа Іисуса Христа: *Куплю днѣте дондежъ прииду* (Лук. зач. 95) и слова Апостола Павла: *Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже приидетъ* (апост. зач. 149) Токоревъ отвергалъ, утверждая, что ими не доказывается вѣчность священства и таинства причащенія.

Третью бесѣду о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха вель епарх. миссіонеръ. Когда имъ было доказано, что при концѣ

вѣка для обращенія іудеевъ и обличенія антихриста явятся въ міръ пророки Енохъ и Илія, Токоревъ утверждалъ, что они не придутъ. Я спросилъ его: они пришли? Онъ отвѣтилъ: не знаю. Ибо мы пришествіе пророковъ понимаемъ духовно, хотя я знаю, что вы еще двадцать мѣстъ или болѣе можете привести изъ писанія св. отцевъ, что пророки Енохъ и Илія придутъ, но все эти мѣста мы понимаемъ духовно.

Этимъ закончились бесѣды съ Токоревымъ. Въ тотъ же вечеръ 3-го декабря онъ поспѣшилъ уѣхать изъ Пелагіады и отправился въ Россію.

III.

О попечительствѣ при Николаевской церкви села Старо-Бурукшунскаго, Новогригорьевскаго уѣзда, Ставропольской губерніи.

Утромъ въ день рукоположенія моего во священника я вспомнилъ тѣ торжественно-трогательныя минуты, когда Преосвященный Владыка надъ колѣнопреклоненнымъ ставленникомъ читаетъ молитву таинства Священства „Боже-ственная благодать, всегда немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, проручествуетъ... помолимся убо о немъ, да придетъ на него благодать Всесвятаго Духа“. Вспомнилъ я этотъ моментъ и подумалъ о своемъ ничтожествѣ въ виду тѣхъ даровъ Святаго Духа, которыя имѣлъ скоро получить чрезъ возложеніе рукъ Святителя Божія. Затѣмъ сталъ размышлять на текстъ: „что воздамъ Господеву о всѣхъ, яже воздаде ми“, чѣмъ возблагодарю Господа за то, что получу отъ Него, чѣмъ, какъ не тѣмъ, чтобъ не нерадѣть о дарованіи, данномъ возложеніемъ рукъ священничества (1 Тим. 4 гл. 14 ст.), а возгрѣвать даръ Божій; тутъ-то я рѣшилъ не забыть, пріѣхавши на приходъ, возможно скорѣе устроить Попечительство, чтобъ съ его помощью удобнѣе устраивать приходъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Но въ такомъ глухомъ селѣ, какъ Бурукшунъ-Гашунъ, попечительство устроить сразу было трудно.

Тогда я рѣшилъ пока открыть, и открылъ 1 сентября 1894 года, церковное Братство вспомошествованія бѣднымъ людямъ по приходу Николаевской церкви села Старо-Бурукшунскаго (оно же Бурукшунъ-Гашунъ) на слѣдующихъ правилахъ: „1) членомъ именуется всякій, внесшій въ кассу Братства въ теченіе года одинъ рубль, за какое пожертвованіе имя жертвователя поминается на проскомидіи при вынугіи частиць заздравной просфоры; 2) деньги хранятся въ ктиторскомъ ящикѣ, а принимаетъ и раздаетъ пожертвованія священникъ; 3) лица, получающія пособіе отъ Братства—вдовы бѣдныя, круглыя сироты и нишіе прихода, равно и потерпѣвшіе какое-нибудь несчастіе, и 4) пожертвованія вещами и продуктами не записываются въ книгу, а раздаются самими жертвователями послѣ указаній на нуждающихся со стороны священника“. О существованіи Братства, открытаго, такъ сказать, для пробы, будетъ-ли толкъ изъ того, я никому ничего не говорилъ, кромѣ мѣстнаго отца благочиннаго; и такъ Братство въ неизвѣстности прожило годъ. Видя пользу отъ Братства и сочувствіе къ нему народа, я рѣшительно началъ уговаривать своихъ прихожанъ и убѣдилъ, въ память Восшествія на престолъ нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора Николая Александровича, учредить въ приходѣ Попечительство съ братской кассой при немъ. Цѣлью Попечительства поставлена забота о благоукрашеніи храма Вожія и о благоустройствѣ церковно-приходской школы, а изъ братской кассы имѣютъ право получать нѣкоторое пособіе, по усмотрѣнію Совѣта Попечительства, бѣдныя вдовы, сироты, нишіе прихода, равно и потерпѣвшіе сильные убытки вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, какъ-то: пожара, грабежа, скотскаго падежа и т. п. Дѣйствительнымъ членомъ считается каждый вносящій въ годъ деньгами или вещами на одинъ рубль, почетные же члены вносятъ ежегодно по двадцати рублей. 1-го октября 1895 года составленъ былъ актъ за подписью членовъ Попечительства и объ этомъ увѣдомленъ былъ Преосвященнѣйшій

Владыка нашъ Епископъ Агаѳодоръ, который, по просьбѣ членовъ Попечительства, повергъ наши вѣрноподданническія чувства къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора. Съ тѣхъ поръ, то есть съ 1 октября 1895 года, существуетъ въ приходѣ Николаевской церкви села Старо-Бурукшунскаго Попечительство съ братскою кассой при немъ; членами Попечительства кромѣ крестьянъ пожелали быть и нѣкоторые окрестные землевладѣльцы — хуторяне. Первый же годъ показалъ, что доброе дѣло привилось — съ перваго октября 1895 года до 1-го октября 1896 года въ кассу Попечительства поступило 309 р. 79 к., истрачено же на нужды прихода и роздано подъ росписки — 246 р. 36 к., къ началу -го года осталось въ наличности 62 р. 43 к. и 75 руб. въ роспискахъ. Во второй операціонный годъ (а нужно замѣтить, что и 1896 и 1897 годы были для села Старо-Бурукшунскаго годами почти совершеннаго неурожая — едва вернули сѣмена) поступило 125 р. 65 к., израсходовано 141 р. 1 к.; къ 1-му октября 1897 года осталось еще въ наличности 47 р. 6 к. да въ роспискахъ 150 руб. Въ этомъ же году — 3 операціонномъ — одинъ землевладѣлецъ (пожелавшій остаться неизвѣстнымъ) пожертвовалъ двѣсти рублей, съ тѣмъ, чтобы эти деньги употреблены были на украшеніе церкви.

За два года существованія Попечительство украсило церковь и школу, а братская касса многихъ утѣшила во время испытаній: падеть-ли скотина рабочая, уворуютъ-ли у кого единственную лошадку, досидится-ли слѣпецъ-нищій до того, что нечего есть и не во что одѣться, всѣ прибѣгаютъ за помощью въ Попечительство и получаютъ посильную помощь — иному дается подъ росписку извѣстная сумма, которую онъ обязуется *безъ процентовъ* уплатить чрезъ извѣстный срокъ, а иному дается безвозвратная ссуда. О каждомъ самомъ мелочномъ расходѣ попечительскихъ суммъ составляется каждый разъ постановленіе Совѣта Попечительства; Совѣтъ же состоитъ изъ трехъ лицъ — ^вященника, церковнаго старосты и одного крестьянина.

Казанскомъ кафедральномъ соборѣ
2-хъ при Архіерейскомъ бого-
служеніи и 12-ти въ праздничные
и будніе дни; 3-хъ въ Крестовоздви-
женскомъ мужскомъ монастырѣ, 1-го
въ Іоанно-Маріинскомъ женскомъ
монастырѣ и 162-хъ въ Спасской
(Рядской) Кафедральнаго собора
церкви, спеціально противусектант-
скаго содержанія 40 5

2	Села: Михайловское	3	1
3	„ „ Просьянское	2	1
4	„ „ Высотское	1	3
5	„ „ Орѣховское	3	2
6	„ „ Медвѣдское	4	2
7	„ „ Шишкино	4	1
8	„ „ Александрія	1	1
9	„ „ Благодарное	1	1
10	„ „ Сотниковское	3	1
11	„ „ Елизаветинское	1	—
12	„ „ Журавское	1	—
13	„ „ Китаевское	1	—
14	„ „ Новоселицкое	1	—
15	„ „ Александровское	8	2
16	„ „ Калиновское	3	1
17	„ „ Сергіевское	3	1
18	„ „ Воронцово-Александровск.	8	3
19	„ „ Новогригорьевское	3	1
20	„ „ Нины	2	1
21	„ „ Архангельское	2	—
22	„ „ Орловское	2	—
23	„ „ Новобурукшунское	1	—
24	„ „ Старомарьевское	3	1
25	„ „ Надеждинское	1	—
26	„ „ Прасковья	9	—
27	„ „ Цокойное	2	—

28	„ „ Бургонъ-Маджары . . .	1	—
29	„ „ Лѣвокумское . . .	6	—
30	„ „ Правокумское . . .	2	—
31	„ „ Владимірское . . .	2	—
32	„ „ Урожайное . . .	2	—
33	„ „ Величаевское . . .	2	—
34	„ „ Чернолѣское . . .	2	—
35	„ „ Кулешовское . . .	2	—
36	„ „ Лѣтницкое . . .	1	1
37	„ „ Привольное . . .	2	—
38	„ „ Медвѣжье . . .	4	2
39	„ „ Преградное . . .	3	—
40	„ „ Ново-Дмитріевское . . .	1	—
41	Г. Св. Креста (Карабаглы) въ Мамай-Маджарскомъ Воскресен- скомъ мужскомъ монастырѣ . . .	1	—
42	Поселокъ Николаевскій . . .	—	2
43	Поселокъ Соломенскій . . .	1	—
44	Хуторъ Островскій . . .	—	1
45	Хуторъ Изобильный Тищенки . . .	2	1
46	Хуторъ Петра Семен. Харитонова . . .	—	1
Итого въ Ставропольской губ.		147	36

Б) Въ Кубанской области:

47	Станицы: Сенгилеевская . . .	3	—
48	„ „ Урупская . . .	8	8
49	„ „ Чамлыкская . . .	2	1
50	„ „ Родниковская . . .	4	1
51	„ „ Михайловская . . .	4	1
52	„ „ Петропавловская . . .	6	2
53	„ „ Воздвиженская . . .	3	1
54	„ „ Темиргоевская . . .	2	—
55	„ „ Тенгинская . . .	2	—

56	„	„ Кавказская: въ Николаевской ц. станицы; въ Покровской едино-вѣрческой церкви и въ Николаевскомъ (въ Обвалахъ) монастырѣ	8	2
57	„	„ Казанская	2	1
58	„	„ Тифлисская	2	—
59	„	„ Ладожская	8	1
60	„	„ Новотроицкая	2	—
61	„	„ Ново-Александровская	2	—
62	„	„ Распеватская	2	—
63	„	„ Успенская	2	—
64		Поселокъ Романовскій: при священно—служеніи, — одновременно, въ подворьѣ Николаевскаго монастыря; изъ 40 поученій, — специальныхъ	8	1
		Въ приходской церкви	3	—
65		Поселокъ Привольный	3	—
66		Хуторъ Челбасскій	1	—
67	„	„ Кармалинскій	1	—
68	„	„ Лосевъ	—	1
69	„	„ Александровскій	2	—
70	„	„ Добрый	2	—
Итого въ Кубанской области			83	20

Изъ всѣхъ означенныхъ мѣстностей одинъ хуторъ Лосевъ не имѣетъ ни храма, ни молитвеннаго дома; во всѣхъ храмахъ прежде бесѣдъ было совершаемо: или дневное полное богослуженіе, — въ иныхъ по нѣскольку дней; или утреня и литургія или, въ крайнемъ случаѣ, молебенъ храма; въ хуторѣ Лосевъ совершенъ молебенъ въ домѣ.

№	По мѣстностямъ присоединенія къ св. Церкви было:	Въ общемъ числѣ.
1	<i>Въ г. г. Ставрополь:</i>	
	Римско-католиковъ	4
	Лютеранъ	2
	Евреевъ	1
	Магометанъ	6
	Хлыстовъ	3
	Молоканъ	8
	Духоборцевъ	3
	Раскольниковъ	1
	Оставшихся безъ крещенія	5
	Итого	33
2	Въ Селѣ: Сергіевскомъ хлыстовъ	40
3	„ „ Орѣховскомъ хлыстовъ	44
4	„ „ Воронцовѣ Алек. хлыстовъ	25
5	„ „ Нинахъ хлыстовъ	2
6	„ „ Архангельскомъ хлыстовъ	1
7	„ „ Лѣвокумскомъ язычниковъ	1
8	„ „ Прасковеѣ язычниковъ	1
	„ „ „ баптистовъ	1
9	„ поселкѣ Соломенскомъ баптистовъ	2
10	„ станицѣ Кавказской римско-кат.	1
11	„ „ Ладожской римско-кат.	1
12	„ хуторѣ Лосевомъ раскольниковъ	2
13	„ станицѣ Урупской іудействующ.	1
	Итого	122
	А всего	155

Присоединеніе къ св. Церкви совершались: въ храмахъ, но въ исключительныхъ случаяхъ и въ домахъ, по особоважательнымъ обстоятельствамъ.

В Ъ Д О

О числѣ присоединенныхъ къ святой Православной Хри-
христіанъ, сектантовъ, раскольниковъ и оставшихся
христіанскихъ родителей въ Ставропольской епархіи
никомъ Симономъ Никольскимъ въ 1896 году.

Инославныхъ хри- стіанъ.			Иновѣрцевъ не христіанъ.					С Е К Т А Н											
Римско- католиковъ.			Евреевъ.			Магометанъ.		Язычниковъ.			Иудейству- ющихъ.		Баптистовъ.		Хлыстовъ.				
м.	ж.	об.	м.		об.	м.		об.	м.		ж.	об.	м.		ж.	об.			
3	3	6	1	1	2	1	1	6	6	1	1	2	1	1	1	2	358	57	115

Примѣчаніе первое:

Въ числѣ присоединенныхъ къ св. Церкви:

А., Инославныхъ христіанъ	8;
Б., Иновѣрцевъ не христіанъ	9;
В., Сектантовъ разныхъ фракцій	130;
Г., Раскольниковъ безпоповскаго и поповскаго толка	3;
Д., Не крещенныхъ по небреженію	5;
Итого	155.

МОСТЪ.

стовой церкви: инославныхъ христіанъ, иновѣрцевъ не безъ святаго крещенія возрастныхъ дѣтей у православно-Ставропольскомъ епархіальномъ миссіонеромъ, священ-

Т О В Ъ.						Раскольниковъ.						Оставшихся безъ святаго крещенія возрастныхъ дѣтей.			Всего присоединено въ 1896 году.			Примѣчаніе.
Молоканъ.			Духоборцевъ.			Поповцевъ.			Безпоповцевъ.			Въ томъ числѣ на правахъ единовѣрія						
м.	ж.	об.	м.	ж.	об.	м.	об.	м.	об.	м.	об.	м.	ж.	об.	м.	ж.	об.	
4	4	8	1	2	3	2	2	1	1	2	2	4	1	5	83	72	155	

Примѣчаніе второе:

Присоединенныхъ къ св. Церкви:

1., въ Ставропольской губерніи:

а., Инославныхъ христіанъ	6;
б., Иновѣрцевъ не христіанъ	8;
в., Сектантовъ	130;
г., Раскольниковъ	1;
д., Не крещенныхъ по нерадѣнію	5;

Итого 150.

2., въ Кубанской области.

а., Инославныхъ христіанъ	2;
б., Иновѣрцевъ не христіанъ	1;
в., Раскольниковъ	2;

Итого. 5.

1896-й годъ оканчивался, догоралъ послѣдній день его. На сердцѣ печатлѣлось помышленіе о путяхъ спасительнаго Божія промысленія о людяхъ; въ устахъ невольно являлась благоговѣйная пѣснь: „Благодарни суще недостойнии раби Твои, Господи, о Твоихъ великихъ благодѣяніихъ на насъ бывшихъ“... Мысль проникала уже въ грядущее лѣто и душа устремлялась къ Богу, подателю благъ, съ молитвой крѣпкой о преспѣяніи благовѣстія евангелія въ мірѣ: „Владыко Господи Боже нашъ! Управляяй всяческая премудрымъ и всеблагимъ Твоимъ промысломъ, къ Твоему Величеству припадающе, безмѣрное и неизреченное милосердіе Твое смиренно молимъ: о еже благословити вѣнецъ наступаемаго лѣта; о еже помянути святую Свою Церковь, утвердити же, расширити и умирити и невредимую адовыми вратами и всѣми навѣты видимыхъ и невидимыхъ враговъ соблудности; о еже низложить вся ереси и отступства, и насадити всюду православіе и благочестіе и обратити всѣхъ отступившихъ отъ правыя вѣры *) къ познанію истины и соединити ихъ святейшей православней Церкви, о еже укрѣпити насъ въ правой вѣрѣ и спѣшныхъ къ дѣянію добрыхъ дѣлъ и исполненію всѣхъ заповѣдей Господнихъ сотворити. Здравіемъ же, долгоденствіемъ, и миромъ, и ангельскихъ своихъ ополченіемъ вѣрныхъ Своихъ всегда оградити, да во вся дни благословимъ Тебе!“ „Могущему же паче вся творити по преизбыточеству, ихже просимъ или разумѣемъ по силѣ дѣйствуемъ въ насъ, Тому слава въ Церкви о Христѣ Иисусѣ во вся роды вѣка вѣковъ“ (Еф. III, 20—21). Аминь.

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ, священникъ

Симеонъ Никольскій.

*) Изъ молебна на Новый годъ.

У.

Собесѣдованіе съ жидовствующими или субботниками

О СВ. ТРОИЦѢ.

Бесѣда третья.

Прошу-же, друзья, дать мнѣ отвѣтъ: вѣрите-ли вы про-рокамъ или нѣтъ?

—Вѣримъ!

—Вотъ и прекрасно! Послушаемъ, какъ говоритъ о томъ-же предметѣ (объ Ангелѣ Господнемъ) св. пророкъ Исаія. Воспомявая благодѣяніе Божіе къ евреямъ, пророкъ пи-шетъ: „Онъ (т. е. Господь) *былъ для нихъ (евреевъ) Спасите-лемъ. Во всякой скорби ихъ Онъ не оставлялъ ихъ, и Ангелъ Лица Его спасалъ ихъ; по любви Своей и благосердію Сво-ему Онъ искупилъ ихъ, взялъ и носилъ ихъ во все дни древніе“* (63, 8—9). Итакъ, о древнихъ евреяхъ промыш-лялъ не только Господь, но и *Ангелъ Лица Его* или Ангелъ Господень... Очевидно, что сей Ангелъ не служебный духъ, а есть Самъ Господь: ибо Онъ являлъ въ Себѣ *Лице Бога*, т. е. былъ особымъ, отдѣльнымъ Лицомъ въ Богѣ, или, какъ мы исповѣдуемъ, Однимъ изъ Лицъ Св. Троицы. Почему Онъ и названъ *Ангеломъ Лица Его*,— *Ангеломъ Лица Божія*. Этотъ Ангелъ, какъ самобытное Божеское Лицо и Спаситель еврейскаго народа, былъ предметомъ *мессіанскихъ чаяній* всѣхъ евреевъ,—особенно же послѣ пророческихъ предсказаній о Немъ. Нѣкоторые пророки именуютъ Мессію и *Ангеломъ Завѣта* (Богъ завѣ-щалъ первымъ людямъ послать Спасителя), въ отличіе отъ другаго Ангела—*Предтечи Его* (Малах. 3, 1).

—Какъ назвать однимъ именемъ—это Лицо: Богомъ или Спасителемъ или Ангеломъ?

—Это Лицо есть Спаситель всего міра, Сынъ Божій: „Господь сказалъ Мнѣ (Спасителю): *Ты Сынъ Мой; Я нынѣ родилъ Тебя“* (Пс. 2, 7).

—Вы, отецъ, неправильно относите эти слова къ своему Спасителю, они сказаны къ Соломону и ихъ нужно понимать такъ: сказалъ Господинъ (Давидъ) мнѣ (Соломону): „ты сынъ мой и я нынѣ родилъ тебя“.

—Ну, милый!.. Это—полнѣйшая нелѣпость, а еще думали цѣлую недѣлю, если не больше... Какъ Давидъ могъ сказать Соломону: „проси у Меня, и дамъ народы въ наслѣдіе Тебѣ и предѣлы земли во владѣніе Тебѣ“? (8 ст.).

Родниковскій законникъ ¹⁾. Позвольте, учитель, мнѣ сказать: онъ ничего не понимаетъ... Этотъ стихъ Давидъ написалъ о себѣ: „Господь сказалъ ко Мнѣ (къ Давиду): ты сынъ Мой; Я нынѣ родилъ тебя“. Зачѣмъ же вы относите его ко Христу?

Прочтите еще по—славянски...

—Онъ ничего не понимаетъ, а ты, милый гость, еще менѣе, чѣмъ ничего... Эти слова не Давидъ, а Самъ Христосъ (Второе Лицо Св. Троицы) устами Давида говоритъ о Себѣ (прочтемъ и по—славянски): „Господь рече ко Мнѣ: Сынъ Мой еси Ты: Азъ днесъ родихъ Тя“. Слово „днесъ“ (нынѣ) означаетъ вѣчность, т. е. прошедшее и будущее: „заключается въ единомъ моментѣ времени—нынѣ“. Это-же „днесъ“ опредѣляетъ нераздѣльное, неизмѣнное и присносущее со Отцемъ бытіе Рожденнаго Имъ Сына. „Не сказалъ Отецъ: Я нынѣ буду раждать Тебя..., но сказалъ: Я нынѣ родилъ Тебя, дабы мы вѣровали, что рождение Его ранѣе всѣхъ временъ и вѣковъ или, что Сей Рожденный есть Истинный Сынъ Вѣчнаго Отца“.

—Мы понимаемъ такъ, что Богъ сказалъ Давиду... да и „буква“ такъ говорить.

—„Мы понимаемъ такъ“... Это еще не есть свидѣтельство... Вы можете понимать различно: одинъ такъ, другой иначе, третій еще иначе..., а дойдетъ дѣло до десятаго, то и не поймешь его „пониманія“... „Да и буква такъ

¹⁾ На бѣсѣду явился, дѣйствительно,—грамотный... «разумная голова»! Это и былъ знаменитый «первозаконникъ» Родниковскихъ суботниковъ.

говорить "... Этому могутъ повѣрить только *уши*, но не *глаза*! Поразмыслите головой, что говорите? Давидъ родился прежде вѣковъ или во времени?

— Конечно въ опредѣленное время!

— Такъ! Какъ-же вы дерзаете относить ему слова: „*Сынъ Мой еси Ты: Азъ днесь (отъ вѣка) родихъ Тя*“. Или еще яснѣе: „*Изъ чрева прежде денницы Я родилъ Тебя*“ (Пс. 109, 3). Т. е. прежде сотворенія свѣта и всего міра „*Я родилъ Тебя*“... „*Отъ вѣка Ты еси*“.

— „Прежде денницы“ значитъ—прежде чѣмъ взошла заря, до зари (очень рано—утромъ) „*Я родилъ тебя*“ (Давида).

— Вотъ какіе вы мудро-толкователи! Знаете всѣ подробности рожденія Давида. Изъ вашей мудрости видно только то, что вы не можете дать благоразумнаго отвѣта, а силитесь отдѣлаться сказками да выдумками. Слѣдовательно, вы не можете дать другого толкованія?.. Скажите-же еще: какими землями и народами обладалъ Давидъ?

— Всѣми, какіе Богъ далъ ему?

— Не всѣми! Онъ царствовалъ только надъ одною Палестиною и народами ея. Къ кому же вы отнесете слова: „*проси у Меня, и дамъ народы (всѣ) въ наслѣдіе Тебѣ и предѣлы земли во владѣніе Тебѣ*“. (Пс. 2, 8). Вотъ видите, друзья, какъ вы запутались... Сами сознаете, что нельзя сіе Слово Божіе приложить къ Давиду. Давидъ не правилъ надъ всѣми народами жезломъ желѣзнымъ, не работали ему народы со страхомъ и не радовались съ трепетомъ (8—10 ст.). Всѣ эти свойства рожденнаго можно отнести единственно къ Божественному Лицу—Сыну Божію, Спасителю міра, Христу. (Пс. 2, 7. 109, 4 срав. Дѣян. 13, 33. Евр. 1, 5—5, 5.—2 Цар. 7, 14).

— Вотъ вы, отецъ, называете это лицо Сыномъ Божіимъ,—а развѣ Давидъ, какъ благочестивый царь, не сынъ Божій?

— Давидъ рожденъ Богомъ или сотворенъ Имъ?

— Еще непонятно для насъ: *Христосъ* значитъ *Помазанникъ*. Когда-же вашъ *Христосъ* помазанъ и какъ Его назвать

Сыномъ Божиимъ, если онъ Богъ, или вѣчнымъ Богомъ, если Онъ рожденъ?

—Когда Христосъ помазанъ—будетъ рѣчь впереди, а какъ назвать Сыномъ Божиимъ и Вѣчнымъ Богомъ, объ этомъ мы и бесѣдуемъ, да и ранѣе была рѣчь. Припомнимъ еще разъ читанную нами 8 гл. Притч. Солом. ²⁾, она подтверждаетъ и разъясняетъ 7 ст. 2 Пс. и 3 ст. 109 Пс., т. е. что Сынъ Божій рожденъ прежде бытія міра (отъ вѣка), или: Ему принадлежитъ рожденіе предвѣчное (см. 1 Кор. 1, 23—24).

—Зачѣмъ-же ее опять читать? мы знаемъ, что въ ней написано... Достаточно!

—Итакъ, съ Божіею помощію—я указалъ вамъ многія мѣста Ветхозавѣтнаго Св. Писанія, которыя подтверждаютъ наше православное ученіе о Богѣ—Единомъ по существу, но Троичномъ въ Лицахъ. Прежде всего прочтены вамъ мѣста, которыя говорятъ „о бытіи отдѣльнаго Лица Божества“, а потомъ — и тѣ, которыя указываютъ на это Лице, какъ на Второе Лице Св. Троицы или Сына Божія.

—Ну, хорошо! Значитъ уже нашли два лица, а еще сколько остается?

—Мнѣ, другъ, мало радостнаго въ твоёмъ „ну, хорошо“, ибо въ немъ видно одно только „дурное“... А вотъ была бы радость, если бы ты и твои ближніе (по вѣрѣ) посѣяли слово Божіе въ своихъ сердцахъ и оно дало плодъ въ свое время... Обратитесь, какъ нѣкогда блудный сынъ, ко Господу и радость будетъ на небѣ и на землѣ, ибо и „Ангелы радуются съ Господомъ о кающемся грѣшникѣ“.

—Если мы грѣшники и Господу угодно будетъ призвать къ Себѣ, то Онъ призоветъ и наставитъ насъ на истину.

—Премилостивый Господь всегда и всѣхъ призываетъ къ покаянію и всѣмъ „*хочетъ спастись и въ разумніе истины прийти*“: „*Приидите ко Мнѣ вси труждающіи и обремененніи и Азъ упокою вы*“. Вотъ милостивый призывъ Господа! А

²⁾ См. «Первую бесѣду».

вы и святому зову не внимаете и призывающаго отвергли! Отвергли вы Сына Божія, отвергли и Св. Духа!

—Покажите-же намъ, отецъ, еще третье Лице — Духа Святаго, какъ вы говорите. Есть-ли въ Ветхомъ Завѣтѣ указанія на Духа Святаго, какъ на Лице?

—Въ Ветхозавѣтномъ Св. Писаніи есть указанія и на Третіе Лице исповѣдываемой нами Св. Троицы—на Св. Духа, Духа Божія или Господня. Повѣствуя въ 1 ст. 1 главы своей кн. Бытія о сотвореніи неба и земли: „Въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю. Земля-же была безвидна и пуста“..., Моисей прибавляетъ: „и Духъ Божій носился надъ водою“. Богъ (Одно Лицо) сотворилъ небо и землю... А прибавленіе: „и Духъ Божій“... показываетъ, что участникомъ творенія міра былъ и Св. Духъ.

—Здѣсь подъ Духомъ нужно разумѣть силу Божию или умъ.

—Если гдѣ, то здѣсь и нельзя разумѣть подъ именемъ Духа Божія „силу“ Божию или „умъ“ Его, ибо о Немъ (о Духѣ Божіемъ) Моисей говоритъ какъ о Личномъ равнобожескомъ Существомъ, обладающемъ премудростію, всемогуществомъ, вездѣприсутствіемъ и всевѣдѣніемъ. „Духъ Божій насился надъ водою“. „Носился“, т. е. дѣйствовалъ, какъ Лицо Самобытное, по Своей волѣ. Духъ-же, какъ „сила“ Божія, не есть существо, а лишь свойство Божіе. Равнымъ образомъ нельзя разумѣть подъ Св. Духомъ и „умъ“, какъ способность, ибо онъ неотъемлемъ отъ Существа Божія, а есть Его „высочайшее орудіе“.

—Мы не можемъ уклоняться отъ текста...; сказано ясно: „Духъ Божій“, а что такое—„Духъ Божій“—это человѣку трудно понять.

—Человѣку невѣрующему—трудно понять, а вѣрующему—очень легко. Мы вѣруемъ и намъ ясно, что „Духъ Божій“ есть отдѣльное Лице Пресв. Троицы..., то Лице, Которое, дѣйствуя самолично, руководитъ спасеніемъ людей: нѣкоторымъ указываетъ правый путь жизни, иныхъ научаетъ и укрѣпляетъ и всѣмъ внушаетъ: „добрымъ подвигомъ подвизаться, истинную вѣру блюсти“. „Духъ Твой благий

да ведетъ меня въ землю правды“ (Пс. 142, 10), взываетъ псалмопѣвецъ. Давидъ отличаетъ Одно Лицо—*Господа* отъ другого, также самобытнаго,—*Духа Святаго* и вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ вѣру, что эти Лица „едино суть“. „И нисшелъ на меня *Духъ Господень*, пишетъ пророкъ Іезекииль, и сказалъ мнѣ: скажи, такъ говоритъ *Господь*“... (11, 5). Духъ Святой, говоря о *Господѣ* въ третьемъ лицѣ, тѣмъ самымъ отличаетъ Себя отъ Него и является самобытнымъ, равнобожескимъ Существомъ. Что Духъ Святой есть отдѣльное Лицо Божества, еще яснѣе подтверждаетъ пророкъ Исаія, когда говоритъ: „и нынѣ послалъ меня *Господь Богъ* (Одно Лицо) и *Духъ Его* (другое Лицо)“ (48, 16), т. е. равно посылаетъ его *Господь* и Духъ Святой (какъ отдѣльное Лицо). „Тому и Другому Лицу приписывается одинаковое дѣйствіе въ доказательство Ихъ единства“. —Здѣсь пророкъ разумѣетъ волю Божію: послалъ *Господь* по волѣ Своей святой.

—Если бы пророкъ разумѣлъ подъ *Духомъ* волю, а не отдѣльное Лицо Божества, то слова его: „и Духъ Его“ не имѣли бы никакого смысла или были бы совершенно излишними, какъ повтореніе одного и того-же; —достаточно было бы сказать: „и послалъ меня *Господь Богъ*“. Что Духъ Святой здѣсь — отдѣльное Лицо, подтверждаютъ даже древніе раввины, а вы имъ вѣрите болѣе всего. И если хотите удостовѣриться въ справедливости мною сказаннаго, прочтите изъ „Талмуда“: „Трактатъ Аботъ“, раввина Натана, -- (34 гл.) гдѣ говорится: „блаженные учителя (раввины) наши называли Св. Духа «*Шехиною*», потому что Онъ (какъ самостоятельное Лицо) почиваетъ на пророкахъ“. А имя «*Шехины*» (отъ Шаханъ — почивать), какъ извѣстно изъ Талмуда-же, и какъ сознаются сами іудеи, раввины ихъ усвоили исключительно *Одному Богу* ^{а)}. —У насъ Талмуда нѣтъ... А изъ Слова Божія намъ не ясно бытіе Духа, какъ отдѣльнаго Лица. Всѣ-же указанія

а) См. Пр. Догм. Бог. Митр. Макарія, I, 179.

Писанія говорятъ о Немъ, какъ о силѣ или благодати Божіей. — Есть, правда, въ Св. Писаніи указанія на духа, какъ на силу Божію, но прочтенныя нами мѣста говорятъ о Духѣ, не какъ о силѣ или способности, а какъ о Лицѣ. Для большаго уясненія сказаннаго прочтемъ еще одно мѣсто изъ кн. пророка Исаіи: „и почиеть на Немъ“ (рѣчь идетъ о Мессіи, см. 61 гл. 1 ст.) *Духъ Господень*“, Которому приписываются все свойства, принадлежащія не силѣ, но свободно—разумному Существо, а именно: „*духъ премудрости и разума, духъ совѣта и крѣпости, духъ вѣдѣнія и благочестія*“ (II, 2). Если бы „Духъ Господень“ былъ силою или способностію, то имѣлъ бы одно изъ указанныхъ свойствъ: премудрость или разумъ...; но Онъ совокупляетъ въ Себѣ все свойства: премудрость и разумъ, совѣтъ и крѣпость, вѣдѣніе и благочестіе,— слѣдовательно, не можетъ быть уже силою или способностію, а есть *Самобытное Божеское Лице*... То Самое Лице, Которое мы, христіане, именуемъ *Третьимъ Лицемъ Пресвятыя Троицы* и прославляемъ «*Царемъ Небеснымъ, Утѣшителемъ, Духомъ истины, вездѣсущимъ, всевѣдущимъ, все исполняющимъ, Источникомъ всякаго добра, Подателемъ жизни*... (Ис. 1, 7 и Молитва Дух. Св.)

— Изъ вашей бесѣды мы поняли лишь то, что въ Ветхомъ Завѣтѣ есть различныя названія Бога: Богъ, Господь, Ангель Господень, Духъ Божій, Духъ Святой, Ангель Лица Господня и т. д. Если же это—все отдѣльныя лица, то выходитъ не три Лица, а гораздо больше... Вы укажите намъ такія мѣста въ Ветхомъ Завѣтѣ, гдѣ было бы сказано, что въ Богѣ дѣйствительно три Лица, тогда мы повѣримъ вамъ и признаемъ вашу вѣру правильной.

— „Вамъ повѣримъ“.... Вы вѣрите слову Божіему.... Слово Божіе отрицаете, что-же говорить о нашемъ словѣ? Есть, друзья, и такого рода мѣста въ Библии, которыя опредѣленно указываютъ, что во *Единомъ Богѣ* только *Три Лица*. Прочтемъ со вниманіемъ повѣствованіе Моисея

о явленіи Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ. „И явился ему (Аврааму) Господь у дубравы Мамре, когда онъ сидѣлъ при входѣ въ шатеръ свой, во время зноя дневнаго“ (Быт. 18, 1). Рѣчь Моисея понятна для всѣхъ: Аврааму явился Господь... Кого-же Моисей называетъ Господомъ? А вотъ сейчасъ увидимъ: „Онъ (Авраамъ) возвелъ очи свои и взглянулъ, и вотъ, три мужа стоятъ противъ него“... Моисей именуетъ Господомъ трехъ мужей (странниковъ); т. е. и первый, и второй, и третій мужъ представляли собою явившагося Господа. Иначе сказать: Аврааму явился *Единый Господь*, но *Троицень въ Лицахъ*. Вотъ первое и самое ясное Ветхозавѣтное указаніе на Св. Троицу.

— Аврааму явился Господь и два Ангела. Въ первомъ стихѣ по ошибкѣ сказано: *Господь*, а можетъ быть неправильный переводъ. Нужно бы сказать; *Господья!*

— Какъ „нужно было бы сказать“, объ этомъ у насъ нѣтъ и рѣчи, и пока будемъ понимать такъ, какъ сказано, т. е. буквально. Вы же, милые, любите „букву“, а здѣсь и ей хотите измѣнить? Скоротечна ваша любовь!

—Что тутъ и толковать: Господь и два Ангела.... Вотъ и вся мудрость!

—Хромаетъ ваша мудрость!.. Господь и два Ангела... Слѣдовательно эти Лица не были равны между Собою: Одно Лицо—Господь, а два —служебные духи?

—Конечно такъ!

—То-то и бѣда, что не такъ!.. Три мужа—Лица равночестны: Авраамъ воздаетъ имъ одинаковое почтеніе: „увидѣвъ, онъ побѣжалъ навстрѣчу имъ..., и поклонился до земли“ (3 ст.), называетъ себя рабомъ не одного кого-либо изъ нихъ, но всѣхъ трехъ (5 ст.), одинаково заботится о нихъ и внимателенъ ко всѣмъ. Не имѣя что сказать противъ истины, вы взводите вину на Моисея: „Моисей по ошибкѣ странниковъ назвалъ Господомъ“. А Авраамъ тоже по ошибкѣ назвалъ ихъ Владыкою? „Вла-

дыко! Если я обрѣлъ благоволеніе предъ очами Твоими, не пройди мимо раба Твоего“. ⁴⁾

— Авраамъ назвалъ одного изъ нихъ Владыкою, а не вѣхъ, что видно изъ слѣдующихъ стиховъ: „И обратились мужи оттуда и пошли въ Содомъ; Авраамъ же еще стоялъ предъ Лицемъ Господа“. Т. е. Одинъ изъ нихъ былъ Господь, а другіе—Ангелы. „И пришли тѣ два Ангела въ Содомъ вечеромъ, когда Лотъ сидѣлъ у воротъ Содома“ (19, 1).

—Ваша изворотливость ни къ чему не приводитъ! А какъ Лотъ назвалъ этихъ двухъ Ангеловъ? „Лотъ сказалъ имъ: Владыко!“ (18 ст.), или въ славянскомъ текстѣ: „рече же Лотъ къ нимъ: молюся, Господи!“.. Если Ангелы или мужи были служебными духами, то зачѣмъ Лотъ называетъ ихъ Господомъ и считаетъ себя рабомъ Одного Господа, когда говоритъ лично двумъ: „вотъ, рабъ Твой обрѣлъ благоволеніе предъ очами Твоими, и велика милость Твоя“... (19 ст.).

—Лоту не до того было, чтобы придумывать еще—какъ назвать Ангеловъ... Онъ испугался, а потому и могъ назвать ихъ: Владыкою! Господа! да „владыкою можно назвать и всякаго человѣка: я имѣю свой домъ, землю, скотину и т. п., вотъ я и владыка! А Слово „Господь“ здѣсь означаетъ „Господинъ“, что можно видѣть изъ кн. Судей...

—Позволь!.. Ты правду сказалъ, что всякій человѣкъ можетъ назваться владыкою—въ томъ смыслѣ, что онъ владѣетъ чѣмъ нибудь; напр. нищій, владѣющій одною сорочкою, владыка ей. Но ты, другъ, подумай—въ такомъ-ли смыслѣ Авраамъ или Лотъ называетъ Ангеловъ

⁴⁾ Законники предложили еще такой вопросъ: „Зачѣмъ вы Архіерея своего называете „владыкою“..., онъ человѣкъ“?. За немѣшнымъ времени—скажу кратко-архіерей, Духомъ Святымъ поставленный, есть „служитель Христовъ и домостроитель таинъ Божіихъ. Служеніе его выше служенія Ангельскаго..., и мы называемъ архіерея владыкою—не какъ человѣка, а какъ преемника первосвященническаго Христова служенія. (См. уроки по Зак. Б. А. Ц. т. III, 161).

Владыкою? „Владыко и Господи“ — одно названіе поясняетъ другое и никогда не могутъ быть приложимы къ Ангеламъ, какъ служебнымъ духамъ. Ты говоришь, что Лоть „испугался“... Это—новость для насъ! Откуда ты узналъ, что Лоть испугался.... А испугался Лоть, то и Авраамъ за нимъ... или Лоть за Авраамомъ.... Какъ твоя „повость“ говорить? Ты, милый, не придумывай такихъ смѣшныхъ предположеній или, правдивѣе сказать, „небылицъ“... Да еще и гдѣ? Въ словѣ Божіемъ! Вотъ, видишь, стыдно стало! Послушайте еще: два Ангела называютъ сами Себя Господомъ. Лоть проситъ ихъ спасти его, дозволивъ укрыться въ томъ городѣ, который — по волѣ Божіей — долженъ быть разрушеннымъ. Что-же? Властны-ли Ангелы измѣнить Божеское повелѣніе истребить все города известной мѣстности?

—Ангелы сами по себѣ не властны сдѣлать это.

—Больше ничего и не нужно... Смотрите-же, что Ангелы дѣлаютъ? „*Вотъ въ угодность тебѣ, говоритъ Лоту одинъ изъ мужей, Я сдѣлаю и это: не испровергну города, о которомъ ты говоришь; постыжай и спасайся туда..., потому и названъ городъ сей: Сигоръ*“ (21—22).

—Это могли сдѣлать и Ангелы по волѣ Божіей.

—Нѣтъ! Ты, другъ, не противорѣчь самъ себѣ! Ангелы не могли сдѣлать..., а могло — то самое *Лице*, которое испровергло другіе города. А какое Лицо? Читай 24 стихъ: „*И пролилъ Господь на Содомъ и Гоморру дождемъ серу и огонь отъ Господа съ неба, и испровергъ города сіи, и всю окрестность сію, и всѣхъ жителей городовъ сихъ.*“ Господь и Господь разрушилъ города... „Господь разрушилъ... огнемъ, посланнымъ съ неба отъ Господа“, т. е. Два Лица Божескихъ участвуютъ въ дѣлѣ казни городовъ—въ образѣ двухъ Ангеловъ. А Третіе Лицо мы видимъ въ рѣчи съ Авраамомъ: „*Волѣ Содомскій и Гоморрскій великъ... Соиду и посмотрю, точно-ли они поступаютъ такъ, каковъ воля на нихъ, восходящій ко Мнѣ, или нѣтъ...* и далѣе (18, 21—28). И такъ, Одно Лицо опредѣлило наказаніе горо-

дамъ, а *другіе Два* исполнили это опредѣленіе.—Слѣдовательно—Аврааму явилась *Св. Троица*.

— Закончимъ опять нашу бесѣду... Пусть будетъ и по вашему... Мы—люди темные, пахари.., много въ Библии не понимаемъ, да и нѣтъ времени до Библии.., намъ въ пору только о кускѣ хлѣба заботиться! Толковать не можемъ, а вѣримъ тому, какъ „буква“ учить!

—Спасибо, другъ, что созналъ свое безсиліе, а вмѣстѣ съ нимъ и заблужденіе! Я и этому пока радъ! А со временемъ, быть можетъ, вы еще въ чемъ-нибудь сознаетесь. Но намъ хотѣлось, для большей убѣдительности, указать еще два—три мѣста о Св. Троицѣ.

— Будетъ, учитель, мы и сказаннымъ довольны... А вотъ учше всего укажите намъ гдѣ-нибудь хотя одно мѣсто, гдѣ было бы написано: „Отецъ, Сынъ и Св. Духъ“...

— „*Шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во Имя Отца, и Сына, и Св. Духа*“ (Мѳ. 28, 11).

—Такъ это въ вашемъ писаніи...

—Нѣтъ, милый, не въ нашемъ, а въ Св. Писаніи или Св. Библии. Вотъ еще: „*Триє суть свидѣтельствующи на небеси, Отецъ, Сынъ (Слово) и Святыи Духъ; и сіи три едино суть*“ (I Іоан. 5, 7).

—Объясните намъ: чья это рѣчь и что она означаетъ?

—Первый текстъ-слова Господа нашего Іисуса Христа или, лучше сказать, заповѣдь Его. Означаетъ она то, что мы, *пастыри и учителя Церкви Христовой*, должны научать всѣ народы (въ томъ числѣ и васъ) *истинной вѣрѣ во Христа*, а послѣ наученія крестить ихъ во имя Св. Троицы: *Отца, и Сына, и Св. Духа*. Второй текстъ есть свидѣтельство Духа Святаго (записанное Ап. Іоанномъ) объ истинѣ, что „*Богъ Единъ, но Троицень въ Лицахъ*“.

—Учиться—то мы согласны, а креститься есть кому и безъ насъ... ⁵⁾ У насъ есть обрѣзаніе...

⁵⁾ «Мы бы и крестились, поговариваютъ нѣкоторые изъ субботниковъ, да какъ креститься?.. Забыть! Еслибы насъ было всего 10, 20, а много 100 человекъ, а то болѣе 2 тысячи!» И дѣйствительно, нѣкоторые *наши* держиваются.., или «*страза раси цркви*» по волюе православію въ Православію. Да, жаль, что въ нѣт «*а. а*» имѣетъ силу.

—Скажемъ когда—нибудь и объ обрѣзаніи... А теперь моя просьба къ вамъ: запишите, друзья, на сердцахъ своихъ заключительныя слова нашей бесѣды: „*Кто въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а кто не иметъ въру и не крестится, осужденъ будетъ.*“

Печальна участь ваша!

Скорбимъ мы о васъ, поскорбите-же и вы о себѣ и о чадахъ своихъ!...

Предъ вами *широкій и волюный жизненный путь*.... По немъ идутъ законники и.... оставляють слѣды... слѣды *погибели*...; по нимъ ступаете вы, а за вами легко и.... чада ваши! Но куда приведуть слѣды вашихъ законниковъ—васъ, а ваши—дѣтей?

О, если бы вы, друзья, пришли въ разумъ истины!

„Господи! обрати заблудшихъ“.

VI.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

пастырскаго служенія священника села Песчаноклскаго о. Павла Любомудрова.

50 лѣтъ пастырскаго служенія о. Павла Любомудрова исполнилось еще въ прошломъ году. Незадолго до этого на одномъ изъ окружныхъ сѣздовъ нашего благочинія, любезнѣйшій нашъ о. благочинный, всегда отзывчивый на все доброе, предложилъ духовенству подвѣдомственнаго ему округа почтить церковнымъ торжествомъ 50-лѣтній юбилей о. Павла Любомудрова. Духовенство единодушно откликнулось на предложеніе о. благочиннаго и просило его принять на себя трудъ ходатайства предъ Владыкой, Архипастыремъ нашимъ, о разрѣшеніи юбилейнаго праздника свящ. о. Павлу Любомудрову. Разрѣшеніе послѣдовало, но осуществить благую мысль о. благочиннаго, по желанію самого о. Павла, пришлось только въ семь году 6-го

ноября... Къ этому времени (5 ноября) о. благочинному благоугодно было приурочить и съѣздъ духовенства. Покончивъ дѣла съѣзда, о. благочинный объявилъ на 6-е ноября юбилейный праздникъ священника о. Павла Любомудрова (о чемъ было написано и въ предписаніи о съѣздѣ)... Духовенство округа въ лицѣ явившихся на съѣздъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ съ полною готовностію и искреннею радостью единодушно согласилось остаться почитать достоуважаемаго о. Павла. Торжество началось совершеніемъ всенощнаго бдѣнія святому исповѣднику Павлу, патр. Цареграда. Всенощную совершалъ о. благочинный; ему сослужили юбиляръ и три священника. Служба прошла весьма торжественно при полномъ стеченіи народа. На другой день (6 ноября) въ 7 часовъ утра начался благовѣстъ къ Божественной литургіи, которую совершали тѣже.... Литургія прошла еще съ большею торжественностью и великолѣпіемъ: храмъ, переполненный молящимися, истовое совершеніе службы, довольно недурное пѣніе—все это несомнѣнно вливалось въ сердце каждаго восторгъ и умиленіе. За литургіей послѣ причащеннаго стиха окружнымъ миссіонеромъ было сказано поученіе о долгѣ пастыря церкви и объ отношеніи къ нему пасомыхъ.... Поученіе произвело особое впечатлѣніе на всѣхъ слушателей вообще и на юбиляра въ особенности. Къ концу литургіи собрались всѣ священники, бывшіе на съѣздѣ.

Послѣ литургіи вышелъ на кафедру самъ юбиляръ и съ небольшимъ волненіемъ, громкимъ и пріятнымъ голосомъ сказалъ своѣй дорогой паствѣ нѣсколько словъ назиданія. Въ своей рѣчи о. Павелъ повѣдалъ слушателямъ очень знаменательный сонъ, бывшій ему еще въ молодыхъ годахъ его жизни. Сонъ приблизительно такого содержанія: на него напали во снѣ враги духовные и тѣлесные и всѣми силами старались истребить его, но явился ангелъ Господень, помогъ ему въ борьбѣ съ врагами и оградилъ его отъ нихъ... Это видѣніе убѣдило о. Павла, что Гос

подъ, иже хоцетъ всёмъ спастися, сохранить и защититъ его на всёхъ путяхъ жизни.....

„Съ тѣхъ поръ, говорилъ о. Павелъ, я всецѣло отдался волѣ Божіей и возложилъ на Него всю свою надежду“...

„И дѣйствительно, продолжалъ онъ, надежда на Господа тверда: я дожилъ до 70 лѣтъ, прослужилъ 50 лѣтъ священникомъ и теперь еще чувствую себя не особенно большимъ..... Блаженъ мужъ, уповай на Тя!.... Возблагодаримъ же, братіе мои и дѣти, Господа, тако благодѣявшаго мнѣ“! Такъ заключилъ свою рѣчь достопочтенный юбиляръ. Послѣ сего все священники вышли на молебенъ.. На солеѣ сталъ юбиляръ, предъ нимъ о. благочинный и два прихожанина; послѣдніе держали крестъ, Высочайше установленный для священниковъ и икону исповѣдника Павла; немного позади размѣстились священники... Отецъ благочинный обратился къ юбиляру съ краткою, но содержательною рѣчью, приблизительно такого содержания: „отъ лица всего духовенства поздравляю тебя, досточтимый о. Павелъ, съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ твоего пастырскаго служенія; 50 лѣтъ ты приносишь въ семь храмъ безкровную жертву Богу и ходатайствуешь предъ Нимъ о вѣранныхъ твоему попеченію словесныхъ овецъ, которымъ былъ пастыремъ добрымъ, полагающимъ за нихъ душу свою; ты поистинѣ входилъ во дворъ овчій дверью, а не инудѣ, не лѣностно проповѣдуя имъ Слово Божіе, умудряющее во спасеніе“.... „И овцы твои слушали и слушаютъ гласъ твой до сего дня и не шли по чужому зову, не вѣдая чуждаго гласа.... И теперь они, оставшись преданными тебѣ, собрались въ храмъ сей помолиться за тебя и выразить тебѣ глубочайшую признательность и искреннѣйшую благодарность. Видимымъ выраженіемъ сего служатъ приносимые тебѣ отъ лица вѣрнной тебѣ паствы крестъ Спасителя нашего и икона твоего святаго“.. „Прими же, дорогой о. Павелъ, сіи священные предметы, пусть они послужатъ залогомъ дальнѣйшихъ добрыхъ твоихъ отношеній къ прихожанамъ и искреннихъ твоихъ молитвъ за нихъ“.... Послѣ сего однимъ изъ прихожанъ

быль прочитанъ адресъ. Рѣчь о. благочиннаго и чтеніе адреса произвели сильное впечатлѣніе на юбиляра: слезы радости и умиленія обильно орошали морщины его добродушнаго лица. Послѣ молебна, окончившагося обычными многолѣтіями, духовенство и народъ отправились къ дому о. Павла. Картина сего шествія была весьма торжественна и трогательна... Умильное пѣніе всеѣмъ народомъ троп. „Заступнице усердная“, масса народу—все возбуждало невыразимый восторгъ и свѣтлую радость. Во время шествія обратило на себя вниманіе слѣдующее обстоятельство: все принимающіе участіе въ шествіи (а ихъ было множество), кто только могъ, молясь, прикладывались къ иконѣ, несомой о. Павломъ; на лицахъ прикладывавшихся выражалась искренняя молитва за дорогого пастыря, сопровождаемая добрыми благопожеланіями... По всему видно было, что чествуемый юбиляръ пользовался среди своихъ прихожанъ безграничною любовью, большимъ довѣріемъ и глубокимъ уваженіемъ. И дѣйствительно, о. Павелъ заслуживалъ всего этого и какъ пастырь и какъ человѣкъ: изъ всеѣхъ многочисленныхъ добродѣтелей, которыми украшалъ свою жизнь о. Павелъ, болѣе всего обращаютъ на себя вниманіе—полное его безкорыстіе и безусловная трезвость,—добродѣтели всего болѣе желаемыя въ священникѣ.

Въ домѣ о. Павла, послѣ пѣнія тропаря его святому, о. благочинный поднесъ ему отъ духовенства округа священническую трость, какъ знакъ признательности его къ нему и выраженіе сердечной радости по случаю такого для него торжества. Торжество закончилось скромной трапезой, на которой о. Павелъ проявилъ полное свое радушіе....

Нельзя умолчать и о томъ, что въ описываемомъ торжествѣ принималъ большое участіе мѣстный земскій начальникъ И. К. Барабашъ; послѣдній расположилъ общество къ поднесенію подарковъ. Но очень жаль было, что онъ не былъ лично на самомъ торжествѣ. С. П. Г.

А Д Р Е С Ъ.

Достопочитаемый

Добрый нашъ Пастырь, о. Павелъ.

Пятидесятилѣтнее неутомимое пастырское служеніе Твое въ семь св. храмѣ и неопустительное, по первому зову, ревностное исполненіе всѣхъ христіанскихъ нашихъ нуждъ, во всякое время дня и ночи, и отеческія наставленія и поученія отъ слова Божія въ духѣ кротости и смиренія, какъ жить по-христіански, по Вожьему, возбудили въ насъ, прихожанахъ Богоспасаемой веси сей, сердечныя чувства сыновней любви и благодарности къ Тебѣ, добрый нашъ пастырь.

Въ знакъ благодарности, любви и уваженія къ Тебѣ мы, съ разрѣшенія Его Преосвященства, нашего Архипастыря, преподносимъ Тебѣ, добрый нашъ о. Павелъ, и просимъ принять отъ насъ серебряный наперсный крестъ, массивной, художественной работы, Высочайше установленный для священниковъ и икону св. Ангела Твоего преподобнаго Павла въ серебро-позлащенной ризѣ. Крестъ да будетъ Тебѣ напоминіемъ, что Господь судилъ Тебѣ 50 лѣтъ нести велегкій крестъ пастырскаго служенія. Икона да будетъ молитвенно напоминать Тебѣ, что предстательствомъ соименнаго святаго Твоего Господь хранилъ Тебя отъ всѣхъ навѣтовъ вражіихъ здоровымъ и невредимымъ въ такой долгій 50-ти-лѣтній періодъ Твоего пастырскаго служенія въ семь св. храмѣ.

Не всякому достается такая счастливая доля.

Итакъ, прими, добрый нашъ о. Павелъ, сіи священныя приношенія отъ Твоихъ благодарныхъ духовныхъ дѣтей—прихожанъ.

ПОУЧЕНІЕ,

произнесенное за литургіей въ день 50-ти лѣтняго юбилея священника села Песчанокпскаго о. Павла Любомудрова.

Всею душею твоею благоговѣй Господеву и іереи ево чти. Всею силою твоею возлюби Сотворишаго Тя и служителей ево не остави. Бойся Бога и прослави іерея (Сярах. 7, 31,-33).

Изъ сихъ словъ видно, возлюб. слуш., что пастыри церкви должны пользоваться у пасомыхъ почитаніемъ и уваженіемъ. И это вполне справедливо и не требуетъ большихъ доказательствъ: пастыри суть соработники Божіи. *Богу бо есмь споспѣшницы* (1 Кор. 3, 9). Пастыри церкви возродили васъ въ благодатную, духовную жизнь, снимаютъ съ васъ грѣховное бремя, ходатайствуютъ предъ Богомъ о прощеніи согрѣшеній вашихъ и приносятъ безкровную жертву Богу, чтобы преклонить Его на милость къ вамъ и къ умершимъ собратіямъ вашимъ. Изъ сказаннаго, бр., можете убѣдиться, что не легокъ трудъ пастырства. Истинное пастырство, можно по справедливости сказать, всегда было и есть, въ своемъ смыслѣ, тоже священно-мученичество, какъ выразился знаменитый іерархъ русской церкви Филаретъ... И въ самомъ дѣлѣ, что такое значить постоянное, хоть и посильное, наставленіе и вразумленіе на все доброе и святое пастыремъ своихъ словесныхъ овецъ, сопровождаемое почти всегда борьбой съ предразсудками, суевѣріями, пытливымъ самоанѣніемъ, превратными понятіями вѣка сего и міра, во злѣ лежащаго, недовѣріемъ, могущимъ, кажется, поколебать самое усердное желаніе, самое чистѣйшее намѣреніе учителя церкви? Что все это, какъ не мучительство своего рода?... Что такое всегдашняя, и конечно, искренняя молитва пастыря о своихъ пасомыхъ, при ихъ равнодушій, холодности къ сему, а индѣ даже прямой неблагодарности, какъ не своего рода тоже положеніе имъ души своей за овцы своя?... Такія-то трудныя и много отвѣтственныя обязанности несетъ у васъ, возлюб. слуш., цѣлые полвѣка чествуемый вами

нынѣ досточтимый пастырь вашъ о. Павелъ. Вѣдая сіе, бр., будьте внимательны къ пастырю вашему, чувствуемому вами нынѣ, достопочтеннѣйшему о. Павлу и всеѣмъ вообще пастырямъ духовнымъ: *повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покаряйтеся* (Евр. 13—17); *имѣйте ихъ попреизхиха въ любви* (1 Сол. 5, 13). Не чуждайтесь пастыря, будьте почтительны къ нему, посвятившему себя на служеніе святыни и спасенію вашему. Припоминая высокія и многотрудныя обязанности пастыря вашего, полвѣка потрудившагося въ семь званіи, будьте строго внимательны къ самимъ себѣ: *блюдите како опасно ходите, искупующе время, яко дни лукави суть* (Евр. 5—15). А наипаче убѣгайте злыхъ людей и учителей непризванныхъ, льстящихъ вамъ своимъ языкомъ, гортань ихъ для васъ — гробъ отверсть....

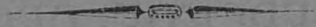
Кто же сіи злые люди, кто сіи непризванные учителя?...

Это люди, старающіеся отвлечь васъ отъ православной отеческой вѣры, возбудить въ васъ непокорность уставамъ Св. Церкви, недовольство гражданскимъ порядкомъ, поселить не любовь къ Царю и Престолу. Къ великому несчастью сіи люди есть и въ вашей, Богомъ хранимой веси.

Но не будемъ называть и говорить о нихъ много, чтобы не омрачать столь радостнаго дня для вашего, глубокопочитаемаго вами пастыря вашего, какъ день празднованія его 50-ти лѣтняго пастырскаго служенія. Скажу только: бойтесь льстиваго ученія сихъ злыхъ людей, какъ яда змѣйнаго, и держитесь крѣпко св. Церкви и въ ней богопоставленныхъ пастырей и учителей, всегда отъ души желающихъ вамъ всего добраго, не посѣщайте молитвенныхъ сборницъ нечестивцевъ, не читайте ихъ книжныхъ свитковъ, избѣгайте ихъ бесѣдъ о вѣрѣ, не довѣряйтесь ихъ льстивымъ словамъ; а въ случаѣ возникающихъ сомнѣній и недоразумѣній въ дѣлахъ вѣры ищите себѣ разрѣшенія и духовнаго подкрѣпленія у святой Церкви, у ея законныхъ пастырей, которымъ сказалъ Самъ Господь: *слушайте васъ, Мене слушаетъ и отменяетъ васъ, Мене отменяетъ: отменяетъ же Мене, отменяетъ пославшаго Мя.* (Лук. 10—16). Значить,

любовію и послушаніемъ должны выражать свою признательность пасомые къ пастырю: „Если кто - нибудь, говоритъ св. Златоустъ, предстательствуетъ за тебя предъ человекомъ, то ты дѣлаешь для него все, изъясняешь ему полную признательность. А сей предстательствуетъ за тебя предъ Богомъ, и ужели ты не будешь чувствовать къ нему признательности“. „Кто почитаетъ священника, говоритъ тотъ же Святитель, тотъ почитаетъ Самого Христа. Развѣ ты не знаешь, что такое священникъ? Онъ ангелъ Господа Вседержителя. Если же ты презираешь Іерея Божія, то презираешь не его, а рукоположившаго его Господа Бога“... Любовь же къ пастырю должна побудить васъ, бр., слѣдовать его пастырскимъ наставленіямъ. Зная, что пастырь возноситъ молитвы Богу о васъ, и вы должны, по любви къ пастырю, возносить за него молитвы ко Господу, отъ чего взаимная ваша любовь еще болѣе укрѣпится.

„Молимъ же вы, братіе, знайте труждающихся у васъ, и настоятелей вашихъ о Господѣ, и наказующихъ вы, и имѣйте ихъ попреизлиха въ любви за дѣла ихъ“... „Молитесь за меня, скажу отъ лица досточтимаго о. Павла словами Златоуста, хотя не великую, не удивительную пользу получаете вы отъ меня, но за санъ молитесь. Если я долженъ имѣть попеченіе о васъ, то тѣмъ болѣе я долженъ видѣть ваши молитвы за меня“. Аминь.



VII.

Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруже-
ніе въ г. Ставрополѣ-Кавказскомъ больницы въ
увѣковѣченіе памяти о въ Бозѣ почившемъ ГОСУ-
ДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ III.

Съ 22-го ноября по 13 декабря поступило: отъ Е. Х. Алаханова 100 руб.
и получено отъ отрѣзки купоновъ процентныхъ бумагъ 1139 р. 5 к.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 22 ноября по 13 декабря выразил-
ся въ суммѣ 1239 руб. 5 коп., а всего съ прежними пожертвованіями - въ
суммѣ 164,255 р. 5 к.

Веѣмъ жертвотелямъ и лицамъ, принимающимъ участіе въ сборѣ пожертвова-
ній, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою *искреннюю благодарность*.

VIII.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О П Р О Д О Л Ж Е Н І И И З Д А Н І Я

въ 1898 (третій) году

противосектантскаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ посвящено всестороннему
ислѣдованію русскаго сектантства рационалистическаго (духобор-
чества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма,
пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства,
скопчества, мормонства и шалопутства), а также раскола старо-
обрядчества.

Являясь органомъ внутренней, по преимуществу прѣдвѣ о сектантской миссіи, „Миссіонерское Обзорѣніе“ имѣеть своею задачею споспѣшествовать многотрудному дѣлу борьбы отечественной Церкви съ пагубными заблужденіями многочисленнаго русскаго расколосектантства: а) путемъ раскрытія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) общедоступнымъ апологетическимъ и полемическимъ уясненіемъ и утвержденіемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности, в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержаемаго ими ученія, духовнаго и соціального вліянія на послѣдователей своихъ,—отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества, а равно и со стороны отношеній русскаго сектантства къ заграничнымъ протестантскимъ сектамъ и г) обзорѣніемъ и руководственнымъ обсужденіемъ дѣйствующихъ по епархіямъ и предпринимаемыхъ церковнымъ и гражданскимъ правительствомъ мѣръ, способовъ и средствъ борьбы съ лжеученіями расколосектантства.

Двухлѣтнее посильное служеніе „Мис. Обзор.“ интересамъ Церкви и отечества вызвало сочувственное отношеніе со стороны архипастырей, духовенства и всей серьезной духовной и свѣтской печати къ направленію, задачамъ и содержанію журнала, одобреніе третьяго всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

Въ содержаніе книженъ (12) перваго выпуска войдутъ:

Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры, III) Критическій разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства. IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектанствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и

дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, привычекъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и совѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). О дѣятельности противосектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. Согласно указанію з Всеросс. Миссіонер. Съѣзда въ этомъ отдѣлѣ будетъ обращено особое вниманіе на сообщеніе обстоятельныхъ свѣдѣній о дѣятельности епархіальныхъ миссій, мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектантства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ, и о мѣрахъ борьбы съ ними въ инославныхъ церквахъ, поучительныхъ по мнѣнію Съѣзда и для дѣятелей православной миссіи. X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библиографія. Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. Въ этомъ отдѣлѣ, согласно указанію того же Съѣзда, будутъ сообщаемы отзывы о брошюрахъ и книжкахъ, полезныхъ, въ миссіонерскомъ отношеніи, для читателей дѣтскаго возраста и школьниковъ. XII) Извѣстія и замѣтки.

Содержаніе книжекъ втораго выпуска составятъ слѣдующіе отдѣлы программы:

I) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) Извлеченія изъ твореній св. отцевъ (преимущественно II—IV вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола. Для этого отдѣла пріобрѣтено Редакціею до 40 произведеній свящ. I. Орлова, извѣстнаго уже въ духовной журналистикѣ автора живыхъ и поучительныхъ рассказовъ. IV) Весѣды въ обли-

ченіе лжемудраваній русскаго раскола и сектанства. V) Догматическія проповѣди и библейско-истолковательныя бесѣды. VI) Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) священно и церковно-историческаго характера (согласно указанію 3 Казанскаго съѣзда). VIII) Историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковью. IX) А также во вторыхъ выпускахъ будутъ продолжаться печатаніемъ, въ видѣ особаго приложенія, проповѣди на великіе праздники, воскресные дни и на разные случаи, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго. Редакція надѣется въ текущемъ году закончить печатаніе проповѣдей высокочтимаго Архипастыря, которыя вмѣстѣ съ напечатанными въ 1897 году составятъ для нашихъ постоянныхъ читателей особую, цѣнную по содержанію и объему книгу.

Произведенія особо объявленныя къ напечатанію въ текущемъ 1897 году, какъ имѣющія выдающійся живой интересъ для сектовѣднїя и миссіонерства, но за обиліемъ срочнаго матеріала печатанію неоконченныя, а нѣкоторыя даже и не начатыя—будутъ обязательно помѣщены въ новомъ 1898 году.

Произведенія эти слѣдующія: 1) „Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою“, изъ неизданныхъ бумагъ приснопамятнаго архіепископа херсонскаго Никанора. 2) „Ислѣдованіе современнаго состоянія духоборческой секты на Кавказѣ“ В. М. Скворцова. 3) „Сектанство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ“ гр. Л. Н. Талстого. Н. Л. Вишнева. 4) Армія спасенія (заграничная секта), ислѣдованіе протоіер. А. Рождественскаго. 5) „Митрополитъ Филаретъ о сектанствѣ и расколѣ“. Г. П. Добротина. 6) Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская противорасколичья дѣятельность (Монографія). Н. Беренскаго. 7) Очерки современной жизни и мысли интеллигентныхъ нововѣровъ: а) День въ толстовской колоніи В. М. Скворцова; б) Мечта о золотомъ вѣкѣ С. Бронницкаго.

При посредствѣ 3 всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда Редакція обогатилась новыми цѣнными литературными матеріалами и увеличила ряды своихъ просвѣщенныхъ сотрудниковъ изъ состава многочисленныхъ практическихъ дѣятелей миссіонерскаго института.

Въ числѣ ближайше предназначенныхъ къ печати въ новомъ году произведеній имѣются: а) Исслѣдованіе о западныхъ протестантскихъ сектахъ. Мис. А. Я Дородницына, б) Повѣсть о походеніяхъ Алеши, хлыстовскаго лжехриста, мис. свящ. К. Попова. в) Повѣсть изъ жизни южно-русской штунды англійской писательницы Миссъ Стриттонъ. (переводъ) М. Н. Певеверзевой. г) Чистосердечныя признанія раскаявшихся сектантовъ В. М. Скворцова и др.

Въ новомъ году Редакціей приняты будутъ всѣ мѣры къ своевременному доставленію подписчикамъ книжекъ «Мис. Обозрѣнія»—а именно первыхъ выпусковъ въ началѣ каждого мѣсяца, а вторыхъ за мѣсяць ранѣе.

Условія подписки.

Въ новомъ 1898 году за подписную плату въ пять руб. «Миссіонер. Обозр.» будетъ высылаться въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ (первые выпуски); желающіе же получить вторые выпуски „Мис. Обозр.“ или всѣ 16 книгъ изданія, а также 10 отдѣльныхъ экземпляровъ миссіонерскихъ листковъ и стѣнныхъ таблицъ прежнихъ выпусковъ и имѣющихъ вновь выйти при каждой книжкѣ журнала изданія 1898 г. приплачиваютъ 1 р., т. е. всего за полное изданіе съ приложениями шесть руб., заграничные же подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно подписывающіеся на вторые выпуски (4 книги) Миссіонер. Обозр.» вносятъ три руб.

Подписка принимается: въ Кіевѣ въ Редакціи „Миссіонер. Обозрѣнія“ и въ книжн. магазинахъ—Оглоблина и Розова, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ книжн. магаз. Тузова; въ Харьковѣ—въ Редакціи Южнаго Края.

Оставшіеся въ Редакціи въ небольшомъ количествѣ экземпляры изданія „Мис. Обозр.“ за 1896 и 1897 годы продаются по 5 руб. за годовое изданіе, а за два года вмѣстѣ—девять руб.

Редакторъ-Издатель **В. М. Скворцовъ.**

Редакторъ **Н. В. Переверзевъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 ГОДЪ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ
ИЗДАВАЕМЫЙ УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТОМЪ ПРИ СВ. СИНОДѢ,

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“.

Въ 1898 г. «Народное Образование» будетъ издаваться безъ предварительной цензуры книжками отъ 5 до 10 печ. лист. (отъ 1300 до 1600 стр. въ годъ) по слѣдующей программѣ:

I. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія и устройства школь.

II. Исторія школь. Замѣчательные дѣятели по народному образованію въ Россіи и за границей.

III. Современное положеніе начальныхъ школь въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. V. Обзоръ педагогической литературы и періодической печати по вопросамъ народнаго образованія. VI. Хроника церковно-школьной жизни. VII. Замѣтки. Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для школьной жизни. VIII. Отвѣты редакціи на вопросы. IX. Библиографическій листокъ. X. Объявленія.

Приложенія: Портреты и иллюстраціи къ статьямъ и

„ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1898—99 учебн. годъ

(будетъ разосланъ подписчикамъ къ началу 1898—99 учебнаго года).

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями на годъ съ доставкой въ С.-Петербургъ и съ пересылкой во все мѣста Россіи для законоучителей и учителей начальныхъ школь—3 руб., для прочихъ подписчиковъ—5 руб.

Подписка адресуется: С.-Петербургъ. Зданіе Святѣйшаго Синода. Издательская Комmissія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

Редакторъ *П. Мирносицкій.*

Открыта подписка на 1898 годъ

(10-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА БОЛЬШУЮ

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ
ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“,

издаваемою съ 1897 г. безъ предварительной цензуры по новой расширенной программѣ, новыми издателями и подъ новой редакціей. Будучи по обширности своей программы, по внутреннему содержанию, по полнотѣ и свѣжести матеріала, по объему и формату равной съ большими столичными, дорогими изданіями, газета „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ въ то же время является самой дешевой изъ нихъ. Кромѣ обычнаго содержанія всѣхъ газетъ, въ текстѣ нашей газеты будутъ помѣщаться портреты общественныхъ дѣятелей, рисунки, чертежи и планы; ежедневно два фельетона: въ одномъ помѣщаются романы, повѣсти, стихи и пр., въ другомъ—обозрѣнія московской („Улиссъ“), петербургской („Аркадій Восторговъ“), провинціальной (А. Павловъ), русской вообще (В. Ирл.), иностранной жизни; научныя статьи въ общедоступномъ изложеніи и пр. Всѣ новости государственной жизни получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ и по новизнѣ своей опережаютъ всѣ московскія и даже петербургскія газеты. Желающимъ газета высылается для ознакомленія въ теченіе недѣли по полученіи 7 двухкопеечныхъ марокъ на пересылку.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на годъ съ доставкой и пересылкой **6 р.**

на 6 мѣсяцевъ	3 рубля 50 коп.	на 3 мѣсяца	2 рубля—копеекъ.
» 5	» 3 » — »	» 2	» 1 » 40 »
» 4	» 2 » 50 »	» 1	» — » 75 »

Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка подписной платы:
при подпискѣ—3 рубля и къ 10 апрѣля—3 рубля.

Адресъ главной конторы: Москва, Нинитснй бульваръ, домъ Шмидтъ.

Издатели: И. Л. Казецкій и П. Х. Гензель.

За редактора И. Л. Казецкій.

На 1898 г. открыта подписка на

„КУБАНСКІЯ ОБЛАСТНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Годъ изданія XXXV.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

По примѣру двухъ предшествовавшихъ лѣтъ «Кубанскія Областныя Вѣдомости» въ будущемъ, 1898 году, (35-й годъ существованія газеты) будутъ выходить ежедневно. Поставивъ главной своей задачей служить всестороннему изученію обширной Кубанской области, выясненію ея разныхъ потребностей и указанію, по возможности, болѣе вѣрныхъ средствъ къ удовлетворенію этихъ потребностей, редакція неофициальной части «Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостей» даетъ мѣсто въ газетѣ разнороднымъ статьямъ и сообщеніямъ своихъ многочисленныхъ корреспондентовъ, задавшихся благою цѣлью послужить на пользу нашего края. Въмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что большинство подписчиковъ «Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостей» не имѣетъ возможности получать другія газеты, которыя давали бы свѣдѣнія о томъ, что дѣлается за предѣлами нашей области, редакція сочла необходимымъ знакомить своихъ читателей съ главнѣйшими событіями русской и отчасти заграничной жизни, а также съ такими явленіями той или другой, которыя могли бы пригодиться и жителямъ нашей области для сравненія или подражанія. Наконецъ, считая нашу область неразрывною частью единой великой Россіи, редакція полагаетъ, что и всѣ тѣ вопросы общерусской жизни, которые, не касаясь непосредственно мѣстныхъ интересовъ, составляютъ предметъ заботъ правительства и приковываютъ къ себѣ вниманіе общества. — должны быть не чужды и нашимъ читателямъ.

Подписная цѣна:

- На годъ, для обязательныхъ подписчиковъ 5 р.
« необязательныхъ » 5 р. 60 к.
На 6 мѣсяцевъ, для обязательныхъ и необязательн. подписчиковъ . 3 р.

Отдѣльные №№ продаются по 5 коп.

За перемѣну адреса съ городского на иногородній или на оборотъ — взимается 40 к.
Подписка на газету, а также объявленія принимаются исключительно въ гор.

Екатеринодарѣ, въ конторѣ типографіи Кубанскаго Областнаго Правленія.

(На основаніи разрѣшенія Кубанскаго Областнаго Правленія (№ 62 «Куб. Обл. Вѣд.» за 1895 г.), въ интересахъ скорѣйшаго полученія газеты, подписныя деньги можно высылать не адресуя въ казначейство, контору типографіи или редакціи, а на имя завѣдующаго типографіей Эдуарда Александровича Нейберга).

На отвѣтъ по запросамъ просятъ прилагать семикопеечную марку.

Редакторъ неофициальной части Л. М. Мельниковъ.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Серапіона Николаевича Забѣнкина въ Костромѣ.

Имѣеть для продажи готовые колокола и принимаетъ заказы на отливку новыхъ церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса по цѣнѣ отъ 14 до 17 р. 50 к за пудъ, смотря по качеству мѣди, съ ручательствомъ за ихъ прочность.

Разбитые колокола переливаются по 2 руб. 50 коп. за пудъ.

Большаго вѣса колокола, по желанію заказчиковъ и особому соглашенію, могутъ быть перелиты на мѣстѣ ихъ заказа при церквяхъ. Въ уплатѣ денегъ возможна разсрочка платежа. Колокола моего завода отличаются *особою пріятностію звука и изящностію отдѣлки.*

Условія и справки бесплатно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Кострома-Забѣнкину.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ официальный. I. Высочайшее повелѣніе. II. Опре-
дѣленіе Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Освященіе новоустроеннаго храма при
Архіерейскомъ (новомъ) Домѣ г. Ставрополя. II. Противораскольническія чтенія
въ семинарской образцовой школѣ. III. Собесѣдованія съ старообрядческимъ на-
ставникомъ Григоріемъ Токоревымъ въ с. Пелагіадѣ. IV. О попечительствѣ при
Николаевской церкви села Старо-Бурукшунскаго, Новогригорьевскаго уѣзда,
Ставропольской губерніи. V. Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго противосек-
танскаго миссіонера, священника Сумеона Никольскаго за вторую половину
1896 года. V. Собесѣдованіе съ жидовствующими или субботниками о Св. Троицѣ.
VI. Пятидесятилѣтній юбилей пастырскаго служенія священника села Песчано-
копскаго о. Павла Любомудрова. VII. Отъ комитета по приему пожертвованій на
сооруженіе въ гор. Ставрополь-Кавказскомъ больницы въ увѣковѣченіе памяти
о въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. VIII. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 декабря 1897 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Приложеніе къ № 24 Ставр. Епарх. Вѣдом. за 1897-й годъ.

— **О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .** —

Годъ II. Вѣдомство Учрежденій Императрицы Маріи. 1898.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналь, посвященный всеѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналь издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. стат. сов. Евгенія Севастьяновича ШУМИГОРСКАГО.

Журналь выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. — Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля. — Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всеѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. — Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7). — Статьи для напечатанія и все запросы, касающіеся журнала, должны быть адресованы исключительно въ редакцію. — Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни. — Отдѣльные №№ продаются по 30 коп. — Лица, желающія получить «Вѣстникъ Благотворительности» за 1897 г., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено. — Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ПРОГРАММА.

- I. Официальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства.
- II. Специальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.
- III. Литературный отдѣлъ. Разработка всеѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности.
- IV. Объявленія.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

Н А

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Еженедѣльное изданіе

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ своею цѣлію доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-правственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1. Слова и поученія особенно выдающіяся.

2. Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющія то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.

3. Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохамъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколъ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ.

4. Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики.

5. Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.

6. Московская хроника, сообщающая недѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.

7. Библиографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ,—обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

8. Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныхъ, иногороднія, — корреспонденціи.

9. Официальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святейшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ 1898 году въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будутъ помѣщаться: а) имѣющія то или другое приложеніе къ существеннымъ вопросамъ жизни извлеченія изъ твореній св. отцовъ церкви и б) статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ Московской церковной старины и чтимой святыни.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, — подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію и потребностями времени и потому должны представлять живой — современный интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библіотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ редакціи: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова, в) въ конторѣ Печковской на Петровкѣ и въ избѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :

На годъ съ перес. 5 р. — безъ перес. На полгода съ перес. 3 р. — безъ
3 р. 50 к. перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ *Іоаннъ Мансветовъ.*

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ 1898 ГОДУ

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Указомъ отъ 19 іюля 1897 г. за № 3746 Св. Синодъ разрѣшилъ Казанской Академіи начать изданіе Твореній отцевъ и учителей церкви III вѣка въ русскомъ переводѣ и благоволилъ ассигновать на это дѣло субсидію изъ духовно-учебнаго капитала. Первый выпускъ означеннаго изданія, содержащій въ себѣ «Общее введеніе къ изданію твореній св. Ипполита» и переводъ его «Толкованія на книгу пророка Даніила» будетъ приложенъ въ полномъ видѣ къ одной изъ книжекъ журнала Правосл. Собес. за 1898 годъ. Кромѣ того въ 1898 году будетъ въ журналѣ особый Патрологическій отдѣлъ съ особымъ счетомъ страницъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы Творенія отцовъ церкви въ русскомъ переводѣ и изслѣдованія объ отцахъ церкви и ихъ ученіи.

Въ теченіе 1898 года будутъ закончены, печатающіяся въ журналѣ въ видѣ отдѣльныхъ приложений:

Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву.

Новые подписчики на журналъ въ 1898 году получаютъ бесплатно послѣдшіе вышедшіе листы означеннаго изданія, такъ что будутъ имѣть цѣльный экземпляръ. Кромѣ того новые подписчики бесплатно получаютъ начало статьи Ѳ. Благовидова «Оберъ-Прокуроры Св. Синода въ 18 и первой половинѣ 19 столѣтія». Статья эта будетъ продолжаться печатаніемъ и въ 1898 году.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи —

С Е М Ъ Р У Б Л Е Й.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами до 2 печатныхъ листовъ къ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“, и съ пересылкою по почтѣ.

В О С Е М Ъ Р У Б Л Е Й.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

№ 24