

Симбирскія Справляемыя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Августа № 15. 1900 года.

Годъ	Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.	XXV.
------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ въ 9 день апрѣля 1900 г. пожаловать Екатеринбургскаго 2 гильдіи купца Михаила **Иванова**, орденомъ *Св. Станислава 2-й степени*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ въ 3 день іюня 1900 г. причислить священника села Рызлей, Сызранскаго уѣзда, Іоанна **Діомидова**, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ къ ордену *Св. Анны 3-й степени*.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 іюня сего года за № 4367, при церкви деревни Ново-Томышевскомъ выселевъ, Сызранскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ прич-

томъ изъ священника и псаломщика съ назначеніемъ жалованья отъ казны — священнику 300 р., а псаломщику — 100 р. въ годъ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, съ выдачею грамоты: землевладѣлицѣ Карсунскаго уѣзда Маріи Селецкой.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Михаилъ Соловьевъ допущенъ къ исп. обязанности псаломщика при церкви Ново-Томышевскаго выселка, Сызранскаго уѣзда.

Священникъ села Чертановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Петръ Малиновскій перемѣщенъ въ село Кротково-Тувшумъ, того же уѣзда.

Священникъ села Кезьмина, Симбирскаго уѣзда, Александръ Гнѣвушевъ перемѣщенъ къ Симбирской Троицкой церкви.

Священникъ села Крѣушь, Карсунскаго уѣзда, Викторъ Троицкій перемѣщенъ въ село Стемасъ, того же уѣзда.

Учитель Карлинской церковно-приходской школы Александръ Флоринскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Кезьмино, Симбирскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Тимошкина, Сызранскаго уѣзда, Стефанъ Дрягинъ утвержденъ въ должности.

Священникъ села Порѣцкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Разумовъ перемѣщенъ въ село Чертановку, того же уѣзда.

Священникъ села Торганъ, Курмышскаго уѣзда, Порфирій Троицкій перемѣщенъ въ село Крѣушь, Карсунскаго уѣзда.

Учитель Шемуршинской церковно-приходской школы Валентинъ Аркатовскій опредѣленъ на должность псаломщика въ село Тихменево, Сызранскаго уѣзда.

Священникъ села Елауръ, Сенгилеевскаго уѣзда, Павелъ Любимовъ перемѣщенъ въ село Порѣцкое, того же уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика села Тихменева, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Порфирьевъ перемѣщенъ въ

село Каранино, Сызранскаго уѣзда, исполняющимъ обязанность псаломщика.

Священникъ села Анненкова, Симбирскаго уѣзда, Петръ Вознесенскій перемѣщенъ въ село Елауръ, Сенгилеевскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Елауръ, Сенгилеевскаго уѣзда, Михаилъ Преміровъ уволенъ отъ должности.

Заштатный священникъ Петръ Егоровъ временно назначенъ священникомъ во вновь открываемый приходъ въ селѣ Байдулинѣ, Сенгилеевскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Еделева, Буинскаго уѣзда, Алексій Степановъ утвержденъ въ должности.

Исполняющій обязанность псаломщика при Буинскомъ соборѣ Александръ Бахаревскій уволенъ отъ должности.

Псаломщикъ села Старыхъ Костычей, Сызранскаго уѣзда, Дмитрій Жемчужниковъ опредѣленъ на должность діакона въ село Михайловку, Сенгилеевскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ Василій Колосовъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика во вновь открываемомъ приходѣ селѣ Байдулинѣ, Сенгилеевскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Казанина, Сызранскаго уѣзда, Венедиктъ Богородицкій уволенъ изъ Симбирской епархіи для поступленія въ Туркестанскую епархію.

Утверждены старостами избранные къ церквамъ: села Кошелевки, Карсунскаго уѣзда, мѣщанинъ Петръ Моховъ; села Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Вавиловъ; села Пимурзина, Буинскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Васильевъ; вновь построенной въ деревнѣ Гудимовкѣ, Ардатовскаго уѣзда, землевладѣлецъ — дворянинъ Иванъ Крыжинъ и кандидатомъ къ нему крестьянинъ Степанъ Артемоновъ.

Утверждены законоучителями начальныхъ народныхъ училищъ: Тушнинскаго — священникъ села Тушны, Симбирскаго уѣзда, Викторъ Троицкій.

Умерли: заштатный священник села Кременки, Симбирскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ; заштатный псаломщикъ Константинъ Альфонсовъ; назначенный на должность настоятеля Алатырскаго Троицкаго третьекласснаго монастыря архимандритъ Вароламей; заштатный протоіерей Сызранскаго Казанскаго собора Іоаннъ Дивногорскій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Симбирскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1900 года.

Классъ IV. Разрядъ первый: 1) Аркатовскій Борисъ, Родниковъ Сергѣй, Миртовъ Алексѣй, Россовъ Григорій. **Разрядъ второй:** 5) Овидіевъ Петръ, Рождественскій Сергѣй, Академовъ Сергѣй, Богоявленскій Александръ, Сахчинскій Николай, 10) Альбинскій Иванъ, Смирновъ Сергѣй, Альбинскій Владиміръ, Гусевъ Алексѣй, Саблуковъ Василій, 15) Сагатскій Арсеній, Бюргановскій Василій, Троицкій Владиміръ, Кенарскій Димитрій, Утѣхинъ Петръ, 20) Румянцевъ Сергѣй, Тихонравовъ Сергѣй, Степановъ Сергѣй, Воецкій Михаилъ, Румянцевъ Николай, 25) Покровскій Василій. **Разрядъ третій:** Кудрявцевъ Владиміръ, Яковлевъ Яковъ, Аполлоновъ Николай, Розовъ Александръ.

Ученики подъ № 1—21 признаются кончившими курсъ ученія, слѣдующимъ ученикамъ назначается переэкзаменовка: Стенанову Сергѣю, Воецкому Михаилу, Покровскому Василию—по русскому языку, Румянцеву Николаю—по латинскому языку, Кудрявцеву Владиміру—по греческому языку, Яковлеву Якову—по русскому языку и церковному пѣнію, ученикъ Аполлоновъ Николай оставляется на повтор. курсъ въ томъ же классѣ; Розову Александру предоставляется держать экзаменъ послѣ ваканта.

Классъ III. Разрядъ первый: 1) Зефировъ Николай, Пяткинъ Михаилъ, Багрянскій Иванъ, Топорнянъ Паптелоймонъ, 5) Смирновъ Сергѣй, Арнольдъ Димитрій, Ястребовъ Алексѣй, Разрядъ второй. Малыгинъ Димитрій, Райковскій Григорій. 10) Тихомировъ Владиміръ, Алмазовъ Петръ, Апраксинъ Александръ, Бѣликовъ Θεоктистъ, Сокольскій Николай, 15) Богословскій Иванъ, Богородицкій Димитрій, Лепоринскій Владиміръ, Исаевъ Александръ, Бѣликовъ Иванъ, 20) Бѣликовъ Александръ, Ласточкинъ Николай, Цвѣтковъ Варсонофій, Тиховъ Николай, Ивановскій Димитрій, 25) Сергѣевскій Михаилъ, Маіоровъ Илья, Красноярскій Сергѣй, Тихонравовъ Германъ, Эсперовъ Александръ. **Разрядъ третій:** 30) Троицкій Михаилъ, Вознесенскій Анатолий, Рычковъ Леонидъ, Грузинскій Александръ, Кирилловъ Петръ, 35) Красовскій Евфимій, Тихонравовъ Михаилъ, Николаевъ Николай, Никольскій Александръ, Вознесенскій Петръ.

Ученики подъ № 1—23 переводятся въ IV классъ; начнется переэкзаменовка ученикамъ: Ивановскому Димитрію—по географіи, Сергѣевскому Михаилу, Эсперову Александру—по ариѳметикѣ, Маіорову Ильѣ—по церковному пѣнію, Красноярскому Сергѣю—по латинскому языку, Тихонравову Герману—по греческому языку, Троицкому Михаилу—по греческому языку и ариѳметикѣ, Вознесенскому Анатолию, Грузинскому Александру—по ариѳметикѣ и географіи, Рычкову Леониду—по латинскому языку и ариѳметикѣ, ученики Николаевъ Николай и Никольскій Александръ увольняются по малоуспѣшности, Вознесенскій Петръ увольняется по болѣзни, вслѣдствіе прошенія отца своего.

Классъ II. Разрядъ первый. 1) Макаровъ Владиміръ, Неофитовъ Алексѣй, Березинъ Викторъ, Петровскій Александръ, 5) Никольскій Иванъ. **Разрядъ второй:** Архангельскій Димитрій, Миртовъ Юрій, Остроумовъ Михаилъ, Ильинъ Семенъ, 10) Лебедевъ Сергѣй, Еливановъ Михаилъ, Садовскій Варсонофій, Алексѣевскій Викторъ, Русановскій Владиміръ, 15) Алексѣевскій Александръ, Тиховъ Владиміръ, Архангельскій Алек-

сандръ, Рождественскій Алексѣй, Серебровъ Александръ, 20) Саблуковъ Θεодоръ, Вознесенскій Григорій, Румянцевъ Владиміръ, Троицкій Александръ, Троицкій Петръ, 25) Зефировъ Борисъ, Семеновъ Евгений, Троицкій Иванъ, Горизонтовъ Юрій, Цвѣтковъ Алексѣй. Разрядъ третій: 30) Смирновъ Александръ, Заболотновъ Петръ, Масленниковъ Александръ, Смирновъ Николай, Зефировъ Александръ 1-й, 35) Доброхотовъ Павелъ, Зефировъ Александръ 2-й, Благоразумовъ Викторъ, Серебровъ Василій, Пляцидовскій Александръ.

Ученики подъ № 1—24 переводятся въ III классъ, назначается переэкзаменовка ученикамъ: Зефирову Борису, Семенову Евгению—по ариеметикѣ, Троицкому Ивану—по русскому языку, Горизонтову Юрію, Цвѣткову Алексѣю—по греческому языку, Смирнову Александру—по латинскому языку и ариеметикѣ, Заболотнову Петру, Масленникову Александру—по греческому и латинскому языку, Смирнову Николаю—по русскому языку и латинскому языку; Зефировъ Александръ 1-й, Доброхотовъ Павелъ, Зефировъ Александръ 2-й, Благоразумовъ Викторъ, Серебровъ Василій остаются на повтор. курсъ, Пляцидовскій Александръ увольняется по малоусѣбности.

Классъ I. Разрядъ первый: 1) Граціанскій Владиміръ, Шамаринъ Иванъ, Богоявленскій Михаилъ, Миртовъ Дмитрій, 5) Смирновъ Александръ, Багрянскій Сергѣй, Алмазовъ Валентинъ, Юстовъ Николай, Лебедевъ Владиміръ, 10) Ясницкій Василій, Лентовскій Дмитрій, Марсальскій Константинъ, Цвѣтковъ Николай, Петровъ Николай, 15) Лукьяновъ Сергѣй, Троицкій Борисъ, Панормовъ Иванъ. Разрядъ второй: Лебедевъ Михаилъ, Сахчинскій Алексѣй, 20) Ягодинскій Николай, Ягодинскій Александръ, Алексѣевскій Борисъ, Русановскій Александръ, Степановъ Θεодоръ, 25) Аркатовскій Алексѣй, Виноградовъ Сергѣй, Крылатовъ Сергѣй, Цвѣтковъ Евлампій, Григорьевъ Дмитрій, 30) Гнѣвушевъ Сергѣй, Транквилицкій Василій, Ягодинскій Иванъ, Тихонравовъ Василій, Рождественскій Александръ, 35) Гнѣвушевъ Александръ, Араповъ Василій,

Анненковъ Порфирій, Дивногорскій Алексѣй, Сергѣевъ Петръ, 40) Троицкій Викторъ, Топорнинъ Николай, Благовидовъ Александръ, Егоровъ Константинъ. Разрядъ третій: Васильевъ Николай, 45) Тѣняевъ Александръ.

Ученики подъ № 1—35 переводится во 2 классъ, назначается переэкзаменовка: Арапову Василю, Анненкову Порфирію, Дивногорскому Алексѣю, Сергѣеву Петру, Егорову Константину—по ариметикѣ, Благовидову Александру—по русскому языку, Троицкому Виктору, Топорнину Николаю—по ариметикѣ и чистописанію, Васильеву Николаю—по священной исторіи и русскому языку, Тѣняеву Александру—по русскому языку и ариметикѣ.

Классъ приготовительный. Разрядъ первый: 1) Родниковъ Владиміръ, Пяткинъ Борисъ, Алмазовъ Михаилъ, Виноградовъ Александръ, 5) Виноградовъ Александръ, 5) Березниковскій Александръ, Силецкій Петръ, Остроумовъ Владиміръ, Тиховъ Викторъ, Смирновъ Вячеславъ, 10) Никольскій Θεодоръ, Аонасьевъ Николай, Тихоміровъ Борисъ, Алексѣевскій Димитрій. Разрядъ второй: Богословскій Александръ, 15) Лебедевъ Владиміръ, Зефировъ Борисъ, Егоровъ Николай, Хлыстовскій Димитрій, Смѣловскій Александръ, 20) Крылатовъ Михаилъ, Бѣльскій Михаилъ, Ивановскій Константинъ, Ивановъ Александръ, Малининъ Александръ, 25) Бюргановскій Владиміръ, Ястребовъ Борисъ, Силецкій Владиміръ, Смирновъ Михаилъ, Архангельскій Петръ, 30) Русановскій Викторъ, Лебедевъ Михаилъ, Флоренсовъ Димитрій, Троицкій Θεодоровъ, Эсперовъ Николай, 35) Ивановскій Михаилъ, Тресвятскій Александръ, Рождественскій Николай. Разрядъ третій: Великановъ Алексѣй, Алмазовъ Евлогій, 40) Гнѣвушевъ Хрисанфъ, Солдцевъ Николай, Утѣхинъ Василій, Васильевъ Александръ, Витевскій Сергѣй, 45) Румянцевъ Иванъ.

Ученики подъ № 1—34 переводятся въ первый классъ, назначается переэкзаменовка: Ивановскому Михаилу—по ариметикѣ, Тресвятскому Александру—по Закону Божію, Рожде-

ственскому Николаю — по русскому языку, Великанову Алексѣю, Алмазову Евлогію по — русскому языку и ариметикѣ, Хрисанфъ Гнѣвушевъ, Солнцевъ Николай, Утѣхинъ Василій, Васильевъ Александръ, Витевскій Сергѣй, Румянцевъ Иванъ, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Правленіе Симбирскаго духовнаго училища объявляетъ, что съ 1-го сентября текущаго года имѣютъ быть открыты двѣ должности надзирателей при Симбирскомъ духовномъ училищѣ съ годовымъ окладомъ въ 240 руб.

Лица, желающія занять означенныя должности, должны подавать прошенія на имя смотрителя Симбирскаго духовнаго училища съ приложеніемъ документовъ.

При Симбирскомъ духовномъ училищѣ съ 15-го августа сего 1900 года имѣетъ быть вакантною должность эконома съ жалованьемъ 360 р. въ годъ за исполненіе обязанностей эконома и 90 р. по должности діакона за служеніе въ училищномъ храмѣ.

Желающіе занять означенную должность должны подавать прошенія въ Правленіе Симбирскаго духовнаго училища.

Журналы о.о. депутатовъ духовенства Сызранскаго училищнаго округа сессіи ^{31 мая} _{1 июня} 1900 года.

Журналъ № 1-й. 31 мая 1900 года о.о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа въ утреннее засѣданіе, по молитвѣ, подъ руководствомъ старѣйшаго протоіерея г. Сызрани Матвѣя Ксанфа, приступили къ избранію, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя сѣзда и большинствомъ голосовъ — семи противъ трехъ — избрали въ предсѣдателя сѣзда протоіерея Матфѣя Ксанфа, а дѣлопроизводителемъ сѣзда единогласно избрали священника села Пороговъ, Сызранскаго уѣзда, Алексѣя

Сурминскаго. При ономъ прилагается баллотировочный листъ на избраніе предсѣдателя сѣзда.

На семь резолюція Его Пресвященства: „9 іюня 1900 г. Смотрѣно“.

Журналъ № 2-й. 31 мая 1900 года о.о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа въ утреннее засѣданіе подѣ предсѣдательствомъ протоіерея Матфѣя Ксанфа, слушали отношеніе правленія Сызранскаго духовнаго училища отъ 30 сего мая за № 128, въ пунктѣ 5 коего правленіе перечисляетъ какъ иносословныхъ учениковъ, которыми не уплачено правленію за содержаніе ихъ въ общежитіи и за право обученія, равно и указываетъ нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства, неуплатившихъ за содержаніе своихъ дѣтей и вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ сѣзду духовенства: „не найдеть-ли онъ возможнымъ постановить общимъ правиломъ, чтобы родители иносословныхъ учениковъ или другія лица, представляющія учениковъ въ училище, послѣ лѣтнихъ и рождественскихъ каникулъ, обязаны были одновременно съ симъ внести за право обученія ихъ въ училищѣ и въ общежитіи“. Постановили: а) недоимку за содержаніе въ общежитіи бывшаго ученика Кулагина Феодора (въ настоящее время ученика 1 класса Симбирской духовной семинаріи) въ количествѣ 13 р. взыскаъ черезъ мѣстнаго о. Благочиннаго съ бабки его, дяконской вдовы пригорода Кашпира, Сызранскаго уѣзда, Параскевы Яировой, которой взносъ денегъ за содержаніе Кулагина сѣздомъ 1899 г. отсроченъ былъ только до 15 августа 1899 г.; б) также взыскаъ недоимку за право обученія въ училищѣ за вторую половину 1899—1900 учебнаго года въ количествѣ 15 р. за ученика 3 класса Воипова Николая съ родителей мальчика; в) съ священника пригорода Кашпира, Сызранскаго уѣзда, Иоанна Смирнова взыскаъ черезъ о. Благочиннаго 20 р. за содержаніе сына его въ общежитіи, нынѣ ученика 1 класса Симбирской духовной семинаріи; г) съ дяконской-же вдовы пригорода Кашпира Параскевы Яировой за содержаніе ея внука-ученика 3 класса

училища Боголюбова Николая, какъ круглаго сироты, деньги въ количествѣ 15 р. не взыскивать; д) съ псаломщика с. Шереметева-Никольскаго, Сызранскаго уѣзда, Петра Утѣхина, числящюся за нимъ недоимку въ количествѣ 45 р. за содержаніе его сыновей въ общежитіи взыскать помянутымъ выше порядкомъ, т. е. чрезъ мѣстнаго о. Благочиннаго тѣмъ болѣе, что, по свидѣтельству правленія, псаломщику Утѣхину правленіемъ училища ежегодно дается пособіе въ большемъ количествѣ и доплачивать ему за содержаніе дѣтей въ общежитіи приходится немного; е) тѣмъ-же порядкомъ взыскать деньги 15 р. съ псаломщика села Поникаго-Ключа, Сызранскаго уѣзда, Павла Смѣловскаго за содержаніе его сына въ общежитіи; ж) за содержаніе-же ученика 2 класса училища Константина Нѣмкова, въ виду смерти его родителя-и. д. псаломщика с. Сурковъ, діакона Михаила Нѣмкова и за содержаніе бывшаго ученика 3 класса Пяткина Евгенія, въ виду слѣпоты его отца, числящюся за ними недоимку въ количествѣ 15 р. съ того и другого сложить. Съ прочихъ лицъ духовнаго званія, помянутыхъ правленіемъ въ приложенномъ къ отношенію за № 128 спискѣ, не сдѣлавшихъ своевременно взносовъ за содержаніе своихъ дѣтей, съѣздъ духовенства представляетъ взыскивать самому правленію училища. Что-же касается вопроса о взысканіи по полугодіямъ денегъ съ инословныхъ учениковъ за право ихъ обученія въ училищѣ и за содержаніе въ общежитіи съѣздъ постановилъ: дѣтей инословныхъ родителей, не представившихъ своевременно денегъ (именно въ началѣ каждаго полугодія) за право обученія къ училищѣ и за содержаніе въ общежитіи препроводить обратно къ ихъ родителямъ или опекунамъ на счетъ экстраординарныхъ средствъ правленія училища со взысканіемъ впослѣдствіи израсходованной на возвратный путь ученика суммы съ его родителей, или занимающихъ ихъ мѣсто.—Приписка Его Преосвященства: „Къ свѣдѣнію о семъ заранѣе сообщать родителямъ учениковъ и брать съ нихъ предварительно письменныя обязательства въ исполненіи сего условія“.

На семь резолюція Его Преосвященства: „9 іюня 1900 г. Исполнить съ припиской“.

Журналь № 3-й. 1900 года мая 31 дня о.о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа подь председательством протоіерея Матфѣя Ксаифа, въ утреннее засѣданіе слушали отношеніе правленія училища оть 30 сего мая за № 128, въ пунктѣ 7 коего правленіе просить съѣздъ ассигновать нѣкоторыя средства на удовлетвореніе слѣдующихъ текущихъ нуждъ по училищу въ текущемъ 1900 году: 1) необходимо застраховать училищную бібліотеку, на что употребить 24 руб., 2) завести машину для стирки и катанья бѣлья, на прибрѣтеніе коихъ потребуется расходъ въ 50 руб., 3) купить на 40 руб. новыхъ веревочныхъ половиковъ, такъ какъ часть старыхъ совершенно износилась, 4) вымостить камнемъ часть училищнаго двора, самую грязную, — на что употребить 400 р., 5) окрасить масляной краской 65 оконныхъ рамъ, израсходовавъ на это 32 р. 50 к., 6) переложить своды въ 4 печахъ и употребить на это 59 р. 80 к. и 7) устроить асфальтовые тротуары въ количествѣ 54 квадратныхъ сажень и на это употребить 378 р. Постановили: по пункту 1 страхования училищной бібліотеки предложеніе отклонить, потому что въ томъ, по мнѣнію съѣзда, не представляется неотложной надобности; — по 2 вопросу прибрѣтеніе стиральной и катальной машинъ также отклонить, такъ какъ никому изъ депутатовъ неизвѣстна польза примѣненія оныхъ; по 3-му просьбу правленія удовлетворить, ассигновавъ 40 руб. на прибрѣтеніе веревочныхъ половиковъ; по 4 — вымостку училищнаго двора камнемъ, какъ требующую большихъ расходъ (400 руб.) и неудобную для мальчиковъ въ особенности въ гололедицу отклонить, представивъ правленію училища выравнивать неровности и углубленія по нѣкоторымъ мѣстамъ двора мелкимъ камнемъ хрящемъ или галькой, на что по мнѣнію съѣзда достаточно будетъ употребленія 50 руб. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища, по 5 и 6 — ассигновать сумму на окраску мас-

ляной краской снаружи рамъ въ количествѣ 32 р. 50 к. и на перекладку печей — 59 р. 80 к; по 7 — устройство асфальтовыхъ тротуаръ около зданія училища отклонить, такъ какъ пока, въ этомъ не представляется надобности тѣмъ болѣе, что во всей мѣстности, гдѣ стоитъ зданіе училища, не имѣется никакихъ тротуаръ. Расходы по означеннымъ пунктамъ покрыть изъ остатковъ по содержанію училища за 1900 годъ.

На семь резолюція Его Пресвященства: „ 9 іюня 1900 г. Исполнить.“

Журналъ № 4-й. 31 мая 1900 года о.о. депутаты Сызранскаго духовно-училищнаго округа подъ предѣдательствомъ протоіерея Матфѣя Ксанфа въ утреннее засѣданіе слушали прошеніе врача Вольфа Гаврилова Масина-Зона, получающаго 15 р. въ мѣсяць отъ правленія училища, о прибавкѣ ему жалованья въ виду увечивающейся по его словамъ съ каждымъ годомъ — врачебной практики при училищѣ въ особенности въ послѣдній годъ, когда при училищѣ оказалось четыре заразно-больныхъ скарлатиной ученика, и — не рѣдкихъ его приглашеній на засѣданія правленія для дачи мнѣній по тому или другому вопросу, а потому и увеличивающихся его визитовъ въ училище много болѣе 2 въ недѣлю. Постановили: въ виду многихъ другихъ нуждъ, предъявленныхъ правленіемъ училища и требующихъ неотложнаго ихъ удовлетворенія, просьбу врача Зона оставить безъ послѣдствій, полагая, что 15 р. достаточное вознагражденіе для лица, не каждодневно посѣщающаго училище, тѣмъ болѣе, что случаи, указанныя имъ въ прошеніи на четверыхъ тяжело-больныхъ, бывають рѣдко и не могутъ служить основаніемъ на увеличеніе высшаго оклада ему жалованья.

На семь резолюція Его Пресвященства: „ 9 іюня 1900 г. Смотрѣно“:

Журналъ № 5-й. 31 мая 1900 года о.о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа подъ предѣдательствомъ про-

тоіерей Матвѣя Ксанфа въ утреннее засѣданіе читали журналъ ревизіоннаго комитета, учрежденнаго для повѣрки экономическаго отчета по содержанію Сызранскаго духовнаго училища за 1899 годъ изъ суммъ окружно-училищныхъ, о ревизіи отчета прихода и расхода училищныхъ суммъ по приходо-расходнымъ книгамъ и прочимъ документамъ. По разсмотрѣніи отчета ревизіоннаго комитета, признали дѣятельность правленія во всемъ правильною. При семь о.о. депутаты, заслушавъ заявленіе членовъ правленія, что редакція епархіальныхъ вѣдомостей не находитъ возможнымъ печатать полный годовой экономическій отчетъ въ официальной части оныхъ, въ чемъ выразилъ свое желаніе съѣздъ духовенства прошлаго 1899 года въ журнальномъ постановленіи за № 4, а отпечатала лишь общую сумму, прихода и расхода безъ приложений къ оной, съѣздъ постановилъ: просить дѣлопроизводителя правленія училища и членовъ отъ духовенства правленія, чтобы они дѣлали обстоятельныя извлеченія изъ экономическаго училищнаго отчета, изъ которыхъ ясно было-бы видно для каждаго — откуда поступаютъ, какъ, куда и на что тратятся училищныя средства, и чтобы духовенство чрезъ то имѣло ясное-же представленіе о ходѣ экономическаго дѣла при духовномъ училищѣ. Означенныя извлеченія посылать въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей, которую просить отпечатывать эти извлеченія полностью.

На семь резолюція Его Пресвященства: „9 июня 1900 г. Исполнить“.

Журналъ № 6-й. 31 мая 1900 года о.о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа подъ предѣтельствомъ протоіерей Матвѣя Ксанфа въ вечернее засѣданіе слушали резолюцію Его Пресвященства, отъ Пресвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, положенную имъ на журнальномъ постановленіи за № 11 съѣзда духовенства прошлаго 1899 года объ устройствѣ больницы при духовномъ училищѣ слѣдующаго содержанія: „въ виду данныхъ 31 августа и 9 сентября Прав-

ленію училища, согласно журнальному постановленію сѣзда духовенства Сызранскаго училища округа, отъ 11 іюня сего года № 6, врачами Гравировскимъ и Щегловымъ отзывомъ, при семь прилагаемыхъ, о небезопасности прозектируемаго большинствомъ голосовъ настоящаго сѣзда духовенства училищной больницы въ зданіи квартиры смотрителя училища, считающихъ таковое помѣщеніе въ санитарномъ отношеніи даже „недопустимымъ“, — журналъ сей оставить безъ исполненія.

Вопросъ-же объ устройствѣ зданія для училищной больницы Правленіе училища, со всеми относящимися къ данному дѣлу документами и свѣдѣніями, вновь представить на обсужденіе очереднаго сѣзда духовенства училищнаго округа. При чемъ указать сѣзду, что какъ оказалось по справкѣ съ документами канцеляріи Симбирскаго Преосвященнаго, журналомъ сѣзда духовенства отъ 8 іюня 1894 г. за № 7, по вопросу о постройкѣ зданія для квартиры смотрителя и училищной больницы, между прочимъ, постановлено: „помѣщеніе для заразныхъ больныхъ устроить совершенно отдѣльно, приспособивъ для того домикъ, купленный у мѣщанки Кудировой на сосѣднемъ съ училищнымъ дворомъ мѣстѣ! Въ настоящемъ журналѣ сѣзда объ этомъ ничего не говорится. Не упущено ли это изъ виду?“ Также слушали отношеніе Правленія Сызранскаго духовнаго училища отъ 30 сего мая за № 128 по вопросу о постройкѣ больницы при училищѣ. По достаточномъ разсужденіи о всемъ вышеизложенномъ, принимая во вниманіе, что деревянный флигель мѣщанки Кудеровой, въ коемъ сѣздомъ духовенства 8 іюня 1894 г. постановлено было устроить помѣщеніе для заразныхъ больныхъ, въ 1896 г. былъ проданъ, что видно изъ журнала Правленія училища отъ 18 сентября 1896 г. за № 23 (ст. V), сѣздъ постановилъ: для больницы и помѣщенія заразныхъ больныхъ приспособить деревянный флигель, бывшій подъ квартирой смотрителя училища, сдѣлавъ въ немъ такія поправки и измѣненія: въ заразное помѣщеніе, которое устроить въ задней части флигеля, какъ указано въ проектѣ инженера Алякринскаго, сдѣ-

латъ совершенно отдѣльный ходъ чрезъ проулокъ съ сѣверной стороны, при чемъ мѣсто противъ выхода изъ заразнаго отдѣленія отгородить отъ остальнаго двора, — ходъ на мезонинъ уничтожить, задѣлавъ потолокъ въ этомъ мѣстѣ. Въ мезонинѣ полы временно снять и посыпать подъ нихъ больше земли для удержанія тепла въ помещеніи флигеля, — террасу съ навѣсомъ съ южной стороны, какъ мѣшающую доступу свѣта въ комнаты, уничтожить. Помѣщеніе внутри расположить приблизительно къ проѣкту, составленному инженеромъ Алякринскимъ; — печи, насколько возможно, стараться оставить на прежнемъ мѣстѣ; рамы, кои окажутся ветхими, исправить или замѣнить новыми. Ванны комнаты, какъ въ больницѣ, такъ и въ заражномъ ея отдѣленіи устроить согласно проѣкту. Сверхъ существующей глухой — капитальной стѣны, которая будетъ отдѣлять помещеніе больницы отъ заразнаго отдѣленія, рядомъ съ ней устроить еще перегородку изъ полового теса, ее оштукатурить и окрасить масляной краской для большей изолированности заразнаго отдѣленія. Полы во всемъ зданіи не перебирать, но ихъ окрасить, предварительно производя осмотръ внутреннихъ подъ поломъ завалинъ и, въ случаѣ ветхости оныхъ, исправить ихъ. Снаружи стѣны во всемъ флигелѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ конопатка отвалилась, или попортилась, особенно подъ карнизами, проконопатить снова и крышу окрасить. Всѣ эти работы по приспособленію флигеля подъ помещеніе для больницы и отдѣленія для заразныхъ больныхъ поручить исполнить Правленію Сызранскаго духовнаго училища, во всемъ его составѣ, хозяйственнымъ способомъ, — строительную же комиссію, производившую постройку общежитія и дома для квартиры смотрителя за окончаніемъ даннаго ей порученія и представленіемъ ею отчетности по онымъ, считать закрытою. Необходимую сумму на приспособленіе флигеля подъ больницу расходовать изъ имѣющейся на сей предметъ суммы, ассигнованной сѣздомъ духовенства 1897 г., въ количествѣ 1700 руб., и работы эти начать тотчасъ-же по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ.

На семь резолюція Его Пресвященства: „9-го іюня 1900 года. Исполнить“.

Журналь № 7-й. 31 мая 1900 г. о.с. депутаты Сызранскаго училищнаго округа подь предсѣдательствомъ протоіерія Матвѣя Ксанфа въ вечернее засѣданіе разсматривали смѣту прихода и расхода церковныхъ суммъ по содержанію Сызранскаго духовнаго училища на 1901 годъ. По представленной правленіемъ смѣтѣ доходовъ на 1901 годъ исчислено 16096 р. 54 к. расходу предполагается столько-же 16096 р. 54 к. Обстоятельно разсмотрѣвъ составленную правленіемъ училища смѣту прихода и расхода и вникнувъ въ училищныя нужды, сѣздъ нашель возможнымъ измѣнить смѣту въ нѣкоторыхъ пунктахъ ея расхода. Такъ въ § 5—на содержаніе библиотеки училища, исчислено правленіемъ 410 руб., сѣздъ-же нашель нужнымъ убавить до 310 р., такъ какъ училищная библіотека достаточно уже наполнена какъ учебными книгами и пособиями, такъ и періодическими изданіями. Въ § 7—правленіемъ исчислено на мелочныя и экстраординарныя расходы 350 р. На этотъ предметъ сѣздъ нашель возможнымъ оставить только 150 руб., считая достаточной и эту сумму въ виду того, что за прошлый годъ, какъ значится въ экономическомъ годовомъ отчетѣ училища въ 1899 г., на мелочныя и экстраординарныя вещи израсходовано 92 р. 19 к. Во всемъ остальномъ сѣздъ составленную правленіемъ училища смѣту призналъ правильной. Потребную на покрытіе расходовъ по содержанію училища сумму, за вычетомъ вышепомянутыхъ 300 р., именно 15796 р. 54 к. Правленіе имѣеть расходовать изъ исчисленныхъ въ смѣтѣ статей (отъ 2—9) дохода, а недостающую сумму противъ доходовъ смѣты въ количествѣ 6107 р. 63 к. сѣздъ постановилъ собрать съ церковей округа, полагая по 18% съ суммы обложенія (17164 руб. 82 коп.) въ каждое полугодіе.

На семь резолюція Его Пресвященства: „9 іюня 1900 г. Исполнить“.

(Окончаніе будетъ).

СПИСОКЪ ВОСПИТАНИЦЪ

всѣхъ шести классовъ Симбирскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ бывшихъ съ 15 мая по 9 іюня 1900 г. годовыхъ испытаній по годовымъ и экзаменическимъ вѣдомостямъ съ указаніемъ у каждой ученицы общаго итога годового и экзаменического балловъ по наукамъ.

Ученицъ I класса.

1) Любимова Зинаида 40. Архангельская Серафима 40. Остроумова Зинаида 38. Розова Антонина 38. 5) Прибыловская Евпраксія 38. Крылова Клавдія 38. Троицкая Елизавета 38. Лепоринская Феофиста 37. Разумовская Любовь 36. 10) Стернова Нина 36. Листова Нина 36. Николаева Елена 35. Травина Александра 35. Репьева Вѣра 35. 15) Діомидова Марія 34. Пятнадцать ученицъ удостоены награды. Исаѣева Ольга 34. Побѣдоносцева Надежда 34. Сурминская Клавдія 34. Цвѣткова Ольга 33. 20) Алфѣева Александра 32. Доброхотова Марія 32. Кузьмина Екатерина 32. Никольская Александра 32. Павлова Марія 32. 25) Орлова Нисифодора 31. Хрусталева Нина 31. Фоминская Александра 30. Знаменская Анна 30. Маіорова Анна 30. 30) Любимова Вѣра 29. Маллицкая Зиновія 29. Остроумова Нина 29. Сергіева Марія 29. Александровская Елизавета 28¹/₂. 35) Золотницкая Марія 28. Покровская Антонина 28. Туруновская Лидія 28. Сергіевская Надежда 27. Тихова Марія 27. Троицкая Клавдія 27. Кожурочкина Евгенія 26. Сергіевская Александра 26. Грузинская Марія 24. Иванова Зинаида 24. 45) Соколова Нина 24. Всѣ ученицы переводятся во второй классъ.

Ученицъ II класса.

1) Рычкова Марія 50. Павлова Елена 50. Виноградова Елена 49. Травина Серафима 49. 5) Никольская Марія 48¹/₂. Любомирова Зоя 48¹/₂. Зефирова Марія 47. Григорьева Марія 47. Сокольская Елена 47. 10) Аполлонова Анна 46. Лепо-

ринская Евгенія 45. Побѣдоносцева Марія 45. Аркатовская Лидія 44. Сергіевская Антонина 44. 15) Травина Евгенія 44. Пятнадцать ученицъ удостоены награды. Соколова Антонина 43. Грацилева Зинаида 43. Бушева Александра 41. Кудрявцева Олимпіада 40. 20) Богоявленская Марія 39. Добролюбская Валентина 39. Россова Анна 39. Воскресенская Зоя 38^{1/2} Грезнова Татьяна 38. 25) Егорова Надежда 38. Перова Лидія 38. Георгіевская Ольга 37. Спасская Зоя 37. Карамзина Вѣра 36. 30) Такташкина Вѣра 36. Троицкая Софья 36. Любимова Ольга 35. Нечаева Елизавета 35. Доброхотова Вѣра 34. 35) Эсперова Таисія 34. Академова Раиса 33^{1/2}. Малиновская Наталія 33. Маркова Ольга 33. Петрова Елизавета 33. 40) Смирнова Александра 33. Овидьева Ольга 32. Архангельская Марія 31^{1/2}. Акрамовская Вѣра 31. Малиновская Софья 31. 45) Побѣдоносцева Анна 31. Крылова Юлія 30. Рождественская Елена 30. Силецкая Александра 30. Утѣхина Екатерина 30. 50) Гнѣвушева Ольга 29. Рождественская Анна 29. Всѣ ученицы переводятся въ третій классъ.

Дмитріева Олимпіада — оставляется на повторителя. курсъ. Смѣловская Марія — назначенъ экзаменъ послѣ ваката.

Ученицъ III класса.

1) Коцьева Марія 50. Травина Елизавета 50. Фаресова Клавдія 48^{1/2}. Троицкая Ольга 47. 5) Райская Зинаида 46. Пять ученицъ удостоены награды. Флоринсова Глафира 43. Троицкая Надежда 41^{1/2}. Архангельская Антонина 41. Крылатова Аполлинарія 41. 10) Скурлыгина Марія 40^{1/2}. Тихова Серафима 40. Ясницкая Пелагія 40. Алексѣевская Анастасія 38^{1/2}. Маллицкая Александра 38. 15) Сагацкая Серафима 37^{1/2}. Бѣльская Александра 37. Благовѣщонская Надежда 36. Скурлыгина Антонина 36. Хлыстовская Марія 36. 20) Остроумова Софья 35^{1/2}. Крылатова Нина 35. Любимова Александра 35. Орлова Варвара 35. Турнаева Акилина 35. 25) Утѣхина Зинаида 35. Дмитріева Клавдія 34. Смышляева Любовь 34. Ах-

матова Лидія 33¹/₄. Анненкова Клавдія 33. 30) Бѣликова Ан-
тонина 33. Пракліонова Клавдія 33. Молгачева Татьяна 33.
Сурминская Антонина 32¹/₂. Яхонтова Надежда 32¹/₂. 35) Ад-
ріанова Елена 32. Акрамовская Евгенія 32. Сапожникова Анна
31¹/₂. Сергіевская Анна 31. Ясницкая Варвара 31. 40) На-
зарова Анна 30. Остроумова Марія 30. Соколова Надежда 30.
Алексѣвская Анна 29¹/₂. Цвѣткова Ольга 29¹/₂. 45) Цвѣт-
кова Антонина 29¹/₄. Векшина Вѣра 29. Иванова Анна 29.
Целларицкая Татьяна 29. Ильина Марія 28. 50) Уренцева
Анна 27³/₄. Гнѣдочкина Анна 27. Всѣ ученицы переводятся въ
четвертой классъ.

Архангельская Елена—переекзаменовка послѣ ваката по За-
кону Божію.

Лебедева Антонина, Силецкая Марія, Эсперова Екатерина.
Переекзаменовка послѣ ваката по русскому языку.

Ученицъ I V класса.

1) Иванова Марія 60. Рождественская Екатерина 60. Возд-
виженская Александра 57. Флоринская Софья 55. 5) Бодростина
Марія 55. Троицкая Ольга 54. Соловьева Елена 53. Благови-
дова Екатерина 53. Бюргановская Екатерина 53. 10) Смир-
нова Нина 52. Любимова Ираида 52. Колосова Елизавета 51¹/₂.
Двѣнадцать ученицъ удостоены нагоды. Марсальская Елизавета
51. Алмазова Раиса 50³/₄. 15) Петропавловская Анна 50. Со-
колова Елизавета 50. Розова Вѣра 48. Скворцова Надежда 47.
Косогорская Марія 47. 20) Алѣева Екатерина 46. Алексѣв-
ская Нина 46. Введенская Надежда 46. Траневиллицкая Нина
46. Софотерова Зинаида 44. 25) Малиновская Екатерина 44.
Нѣмкова Софья 43. Соколова Лидія 42. Никулина Марія 41.
Сахарова Елизавета 41. 30) Травина Вѣра 41. Флоренсова Се-
рафима 41. Вознесенская Александра 40. Протопопова Зинаида
40. Смирнова Надежда 40. 35) Ааронова Антонина 39. Золот-
ницкая Ольга 38. Гнѣвушева Марія 37. Силецкая Капитолина
37. Маіорова Екатерина 36³/₄. 40) Люстрова Марія 36. Са-

харова Нина 36. Смышляева Софья 36. Ясницкая Рахиль 36. Богородицкая Елизавета 35. 45) Соколова Викторія 35. Всѣ ученицы переводятся въ пятый классъ.

Аверьянова Елизавета, Разумовская Александра, переэкзаменовка послѣ ваката по ариеметикѣ.

Доброхотова Ольга — оставляется на повторительный курсъ.

Ученицъ V класса.

1) Крылова Марія 69. Ясенская Екатерина 69. Прибыловская Екатерина 64. Смирнова Лидія 64. 5) Аркатовская Елизавета 62. Репьева Серафима 60. Шестъ ученицъ удостоены награды. Абрамова Марія $57\frac{1}{2}$. Смирнова Екатерина $56\frac{1}{2}$. Смирнова Людмила 56. 10) Стеклова Анна 56. Сагацкая Antonina 56. Пальмова Анна $55\frac{1}{2}$. Петрова Лидія $55\frac{1}{4}$. Малиновская Евфалія 55. 15) Алексѣевская Елена 54. Агринская Екатерина $53\frac{1}{2}$. Никольская Анна 53. Тергѣевская Antonina $52\frac{1}{2}$. Колосова Марія 52. 20) Лепоринская Екатерина 52. Виноградова Марія $50\frac{1}{2}$. Мамаева Александра 50. Хлыстовская Александра $49\frac{1}{2}$. Алмазова Ольга 49. 25) Покровская Александра 49. Жемчужникова Клавдія $48\frac{1}{2}$. Благодарова Александра 48. Медвѣдева Ольга 48. Данилова Марія $47\frac{1}{2}$. 30) Стратонова Antonina 47. Благоразумова Марія 47. Ясницкая Зинаида 46. Кузоватова Вѣра 46. Целлярицкая Лидія 46. 35) Доброхотова Ираида $45\frac{1}{2}$. Коллестинова Александра 45. Архангельская Нина 44. Векшина Екатерина 44. Утѣхина Лидія 43. 40) Добросмылова Екатерина 40. Попова Елизавета $39\frac{3}{4}$. Меймеръ Вѣра $38\frac{1}{2}$. Всѣ ученицы переводятся въ шестой классъ.

Смѣловская Евфанія — переэкзаменовка послѣ ваката по дидактикѣ.

Ученицъ VI класса.

1) Ааронова Марія 70. Аполлонова Валентина 69. Арнольдова Екатерина 69. Анбудимова Анна 65. 5) Аркатовская Марія 64. Алмазова Марія 54. Архангельская Клавдія 49.

Ахматова Надежда 48. Архангельская Валентина 44^{1/2}. 10) Басова Параскева 70. Бѣликова Елена 64. Васильева Екатерина 51^{1/2}. Голодяевская Вѣра 58. Голубева Александра 55^{1/4}. 15) Головцева Марія 52. Дворянская Анна 55. Доброхотова Надежда 53. Зефирова Евгенія 56^{3/4}. Зефирова Антонина 52. 20) Киватская Нина 64. Коновалова Марія 54^{1/2}. Колосова Варвара 54. Колосова Пелагія 51. Кудрявцева Раиса 51. 25) Логачева Марія 59. Лебедева Надежда 54. Миртова Зинаида 70. Михайлова Анна 56. Малиновская Марія 53^{1/4}. 30) Михайлова Антонина 51. Морозова Вѣра 50. Протопопова Валентина 67. Петрова Ольга 46. Рождественская Елизавета 67. 35) Рождественская Анастасія 64. Русанова Любовь 51. Сахчинская Александра 61. Соколова Варвара 58. Соколова Надежда 50. 40) Смирнова Екатерина 44. Смирнова Елизавета 44. Соловьева Марія 41. Травина Софія 63. Туруновская Клавдія 55. 45) Тихонравова Александра 40^{1/4}. Тихомирова Антонина 40. Фаресова Елизавета 70. Хлыстовская Анна 45. Юрьева Марія 42. 50) Юрьева Надежда 42. Всѣ ученицы, какъ окончившіе полный курсъ ученія, увольняются изъ училища.

Любимова Вѣра — назначается экзаменъ по выздоровленіи.

Совѣтъ Симбирскаго Епархіального женскаго училища

симвъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для дѣвицъ, желающихъ поступить въ училище въ началѣ слѣдующаго 19⁹⁰/₉₁ учебнаго года, а равно и переэкзаменовки будутъ производиться по слѣдующему росписанію: 21-го, 22-го и 23-го августа — пріемныя испытанія дочерямъ духовенства Симбирской епархіи; 24-го числа съ 10 часовъ утра медицинскій осмотръ всѣхъ, желающихъ поступить въ училище, и засѣданіе Совѣта для разсужденія о результатахъ пріемныхъ испытаній и о пріемѣ на казенное содержаніе; 25-го и 26-го переэкзаменовки и рѣшеніе Совѣта о результатахъ ихъ; 28-го числа пріемныя испытанія дочерямъ иноепархіальнаго духовенства и иносословныхъ; 31-го числа засѣданіе Совѣта для

окончателнаго составленія списковъ по классамъ; 1-го сентября общій сборъ ученицъ; 2) числа — молебень и начало ученія. Ино- (епархіальныя и инословныя будутъ допускаться къ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, когда окажутся свободныя вакансіи и послѣ приѣма здѣшнихъ.

Отъ поступающихъ въ 1-й классъ программу требуется: 1) по Закону Волю знаніе общеупотребительныхъ молитвъ: а) начинательныя: Царю Небесный; трисвятное; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитва Господня; Придите, поклонимся. б) утреннія: отъ сна вставъ, благодарю Тя, Святая Троице; къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче, отъ сна вставъ прибѣгаю; молитва ко Пресвятой Богородице и къ Ангелу Хранителю. в) На сонъ грядущимъ: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; Господи, не лиши меня небесныхъ Твоихъ благъ, молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. г) Пѣсни Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу; Милосердія двери отверзи намъ. д) Молитва за Царя и отечество. е) Молитва за живыхъ и умершихъ. ж) Молитва предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитва предъ причащеніемъ; молитва Святаго Ефрема Сирина; Символь вѣры и десять заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ.

2) Знакомство съ праздниками и постами православной церкви, а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли.

3) По русскому языку съ церковно-славянскимъ: чтеніе по-русски и по церковно-славянски; заучиваніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ; грамматическія же занятія должны состоять лишь въ связи съ чтеніемъ статей по христоматіямъ и направляться къ ознакомленію учащихся съ предложеніемъ и его главными членами, а также къ уясненію частей рѣчи по вопросамъ на разборъ прочитанной статьи.

4) По ариметикѣ: умственныя упражненія въ производствѣ

дѣйствій съ дѣльми числами въ предѣлахъ первой сотни. Ознакомленіе съ наиболѣе употребительными мѣрами. Свободныхъ вакансій для поступленія во II-й и III-й и дальнѣйшіе классы не имѣется.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

4 іюля по случаю освященія придѣла въ Николаевской церкви города Сенгиля во имя Божіей Матери Смоленской иконы Ея въ ономъ храмѣ всенощное бдѣніе, предъ литургією освященіе храма, литургія и послѣ оной молебень Божіей Матери.

9 іюля, въ недѣлю по пятидесятницѣ, Пресвященнымъ Антоніемъ, бывшимъ Епископомъ Вологодскимъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ совершена литургія, за которою псаломщикъ села Костычей, Сызранскаго уѣзда, Димитрій Жемчужниковъ рукоположенъ въ діакона въ село Михайловку, Сенгилеевскаго уѣзда.

12 іюля въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

16 іюля, въ 7-ю недѣлю по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія.

ИЗВѢЩЕНІЯ:

Отъ Правленія Симбирской духовной семинаріи объявляется, что съ будущаго 1⁹⁰⁰/₉₀₁ учебнаго года, согласно постановленію общепархіального съѣзда духовенства, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1900 года, плата за содержаніе въ пансіонѣ будетъ взиматься въ размѣрѣ 65 руб. въ годъ, а съ вновь поступающихъ въ пансіонъ воспитанниковъ въ размѣрѣ 75 рублей; что плата за содержаніе въ пансіонѣ должна вноситься въ Правленіе семинаріи за каждое полугодіе впередъ, и что безъ такого предварительнаго полугодичнаго взноса никто въ пансіонъ приниматься не будетъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СІМБІРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ дополненіе къ тому, что объявлено въ № 14 Сибирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о времени переэкзаменовокъ и экзаменовъ для учениковъ семинаріи и приемныхъ испытаній для учениковъ духовныхъ училищъ, Правленіе семинаріи, во исполненіе своего журнальнаго постановленія, считаетъ долгомъ присовокупить еще слѣдующее: ученики семинаріи, желающіе воспользоваться казеннымъ содержаніемъ или денежнымъ пособіемъ или правомъ освобожденія отъ платы за обученіе въ семинаріи, какая установлена (40 руб. въ годъ) для иносословныхъ учениковъ, подають о томъ прошенія на имя ректора семинаріи, при чемъ при прошеніяхъ обязательно должны быть прилагаемы надлежащія — отъ благотворительскихъ совѣтовъ, а при прошеніяхъ иносословныхъ учениковъ, кромѣ сего, смотря по состоянію просителей, и отъ полиціи, волостныхъ правленій, отъ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ и другихъ подлежащихъ учрежденій — удостовѣренія съ возможно обстоятельными свѣдѣніями о томъ:

- 1) кто родитель того или другого просителя-ученика и сколько человекъ въ семействѣ, 2) кто изъ братьевъ и сестеръ обучается въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ и на чемъ содержаніи,
- 3) если проситель изъ духовнаго званія — сколько получается жалованья и кружечнаго дохода, если иносословный — какія средства къ жизни и имѣется ли какая недвижимость, 4) для просителей изъ духовнаго званія — сколько душъ мужескаго пола и десятины земли въ приходѣ и средній доходъ съ нея получаемый и 5) не было ли въ теченіе года какихъ-либо матеріальныхъ убытковъ.

Безъ представленія таковыхъ свѣдѣній — прошенія будутъ оставлены безъ послѣдствій. Кромѣ сего, при разсмотрѣніи прошеній отъ иносословныхъ учениковъ будетъ обращено самое строгое вниманіе на степень прилежанія и усердіе послѣднихъ къ изученію предметовъ семинарскаго курса, на успѣхи и поведеніе ихъ.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25-й день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1-го января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей: рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ по срединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана.

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всехъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 руб. бил. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. бил. Цвѣтъ зеленый. Годы разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Годы разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—руб. билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича

КЕМЕНЕВА

(бывш. Бр. Гудковыхъ въ Саратовѣ)

Основанъ въ 1817 году



Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и воднымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольні, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

Редакторъ Н. Лузгинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Синбирскіе Епархіальныя Вѣдомости

1-го Августа № 15. 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Для учащихся.

(Продолженіе).

Свойства объясненія. Всѣ объясненія законоучителя должны быть понятны дѣтямъ. Поэтому законоучитель, приступая къ объясненіямъ, долженъ позаботиться какъ о внѣшней, такъ и о внутренней сторонѣ своихъ объясненій. Прежде всего, языкъ законоучителя долженъ быть языкомъ литературнымъ, но не книжнымъ: иностранныя и многозначныя слова не должны имѣть мѣста при объясненіяхъ катихизиса. Нужно избѣгать и употребленія *отвлеченныхъ имень существительныхъ*, замѣняя ихъ или глаголомъ, или именемъ прилагательнымъ (напр. выраженіе: „молитва есть наша *обязанность*“ удобнѣе замѣнить другимъ выраженіемъ: „мы должны молиться“). Пониманію объясненій законоучителя часто препятствуетъ словесная форма его объясненій: онъ иногда говоритъ искусственными сложными предложениями и предложениями распространенными, что дѣлаетъ его рѣчь неудобопонятной для дѣтей. Напр., если бы законоучитель при объясненіи содержания второй заповѣди сказалъ, что „во второй заповѣди говорится объ изображеніяхъ или статуяхъ ложныхъ боговъ — отнюдь не о священныхъ изображеніяхъ, которыя по повелѣнію Божию были и въ храмѣ Ветхозавѣтной церкви, не объ иконахъ, предъ которыми мы, православные христіане, поклоняемся Богу и святымъ его“*); то объясненія законоучителя легко могутъ остаться

*) *Востокъ*. Объяснительныя бесѣды законоучителя въ сельской школѣ, стр. 235.

непонятными для дѣтей: дѣти мыслятъ медленно, и для нихъ гораздо доступнѣе будутъ объясненія законоучителя, если они изложены въ формѣ самостоятельныхъ предложеній, безъ употребленія придаточныхъ и вводныхъ предложеній.

Чтобы объясненія достигали своей цѣли законоучитель долженъ позаботиться не только о внѣшней формѣ своихъ объясненій, но и объ ихъ внутренней сторонѣ. Давая свои объясненія, законоучитель долженъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы было *единство* во всѣхъ его объясненіяхъ. Частныя мысли нужно объяснять лишь настолько, насколько это необходимо для пониманія главнаго содержанія катихизическаго урока. Всякаго рода обширныя отступленія и уклоненія отъ главной мысли даннаго урока мѣшаютъ дѣтямъ понять связь между отдѣльными частями объясненія и усвоить главное содержаніе объясняемаго. Поэтому, законоучитель долженъ постепенно доводить дѣтей до пониманія существеннаго содержанія катихизиса, останавливая ихъ вниманіе сначала на отдѣльныхъ частяхъ и затѣмъ присоединяя одну часть къ другой въ надлежащемъ порядкѣ и послѣдовательности. Напр., если бы законоучитель при объясненіи четвертой заповѣди сказалъ, что седьмой день нужно посвящать Богу потому, что онъ сотворилъ міръ въ шесть дней, а въ седьмой день почилъ отъ всѣхъ своихъ дѣлъ, и вслѣдъ за этимъ объясненіемъ сталъ воспроизводить въ памяти учениковъ порядокъ творенія („что Богъ сотворилъ въ первый день? во второй?“ и т. д.); то такое уклоненіе законоучителя отъ существеннаго содержанія катихизическаго урока отвлекло бы вниманіе дѣтей отъ изученія четвертой заповѣди и нарушило бы единство въ объясненіяхъ законоучителя.

II. Заучиваніе. Чтобы запечатлѣть въ душѣ учащихся знаніе христіанской вѣры, законоучитель долженъ заставлять учениковъ заучивать на дому главныя положенія катихизиса. Если объясненія законоучителя предъ чтеніемъ и во время чтенія текста катихизиса понятны учениками, то для нихъ не составитъ особеннаго труда заучиваніе даннаго на домъ урока. Вопросъ только

въ томъ, требовать ли отъ учениковъ буквального заучиванія катихизическаго текста или требовать передачи своими словами. Такъ какъ въ катихизисѣ содержатся слова Св. Писанія, опредѣленія догматовъ вѣры, составленныя вселенскою церковью, и ученіе о жизни во Христѣ по руководству Слова Божія и церковнаго преданія, то катихизическій текстъ долженъ быть заученъ дѣтьми буквально. Если требовать отъ дѣтей только свободной передачи катихизическаго текста, то смыслъ христіанскихъ истинъ легко можетъ искажаться дѣтьми вслѣдствіе измѣненія выраженій. Съ другой стороны, буквальное заучиваніе катихизическаго текста, содержащаго въ себѣ сжатую и точную формулировку христіанскаго ученія, пріучаетъ дѣтей къ ясности и точности выраженій и сообщаетъ имъ прочное знаніе истинъ христіанской вѣры. Заучиваніе бываетъ вреднымъ только тогда, когда превращается въ „зубреніе“, т. е. когда ученикъ заучиваетъ механически текстъ, не понимая его смысла. Если при правильной постановкѣ дѣла дѣти достаточно подготовлены объясненіями законоучителя къ пониманію катихизическаго текста, и если объясненія законоучителя при классномъ чтеніи катихизиса дѣлаютъ для нихъ вполне понятнымъ катихизическій текстъ; то для дѣтей ничего не принесетъ, кромѣ пользы, буквальное заучиваніе катихизиса. Для того, чтобы заученное не исчезало изъ памяти дѣтей, законоучитель дѣлаетъ повторенія. Повтореніе можно дѣлать или въ концѣ урока, когда ученики въ краткихъ словахъ передаютъ существенное содержаніе объясненнаго, или въ началѣ слѣдующаго урока, когда ученики вкратцѣ повторяютъ содержаніе прежняго урока, или послѣ того, какъ пройденъ извѣстный отдѣлъ катихизиса.

III. Нравственное приложеніе. Если законоучитель доведетъ учениковъ до пониманія содержанія катихизиса и до прочнаго усвоенія понятаго, то онъ своимъ преподаваніемъ достигнетъ лишь основательнаго и твердаго знанія учениками заключающихся въ катихизисѣ истинъ. Но преподаваніе катихизиса должно имѣть и другую цѣль: оно должно воспитать въ ученикахъ жи-

вую вѣру въ спасительныя истины и ревность о христіанской жизни. Послѣдняя цѣль достигается путемъ приложеній изучаемыхъ истинъ вѣры и нравственности къ жизни учащихся. Катихизисъ содержитъ въ себѣ богатый матеріалъ для воспитанія въ дѣтяхъ разнообразныхъ чувствованій и настроеній: катихизическое ученіе о Божественномъ *всемоущестѣ* заключаетъ въ себѣ богатый матеріалъ для пробужденія въ дѣтяхъ чувствованій страха и удивленія, надежды, мужества и утѣшенія, благоговѣнія и любви; *вездѣприсутствіе* Божіе и *всевѣдѣніе* послужатъ для законоучителя средствомъ для внушенія дѣтямъ страха и отращенія отъ велькаго грѣха; *любое* Божественная при умѣломъ преподаваніи можетъ возбудить въ дѣтяхъ преданность Божественной волѣ, ревность къ добру и вѣрность въ соблюденія заповѣдей, искреннюю любовь къ ближнимъ и т. д. Преподавая какую-либо христіанскую истину, законоучитель и долженъ заботиться возбудить въ дѣтяхъ цѣльный рядъ соотвѣтствующихъ чувствованій, которыя могли бы оказать вліяніе на направленіе воли учащихся. Какими же свойствами должно отличаться нравственное приложеніе? Для достиженія своей цѣли нравственныя приложенія должны:

а) *соотвѣтствовать особенностямъ дѣтской природы.* Въ дѣтскомъ возрастѣ разсудокъ мало еще развитъ; поэтому общія положенія, сухія разсужденія, отвлеченныя сетенціи не производятъ впечатлѣнія на учащихся. Для того, чтобы произвести надлежащее впечатлѣніе на дѣтей, законоучитель долженъ приложеніе данной катихизической истины предложить дѣтскому уму въ наглядной формѣ. Если, напр., законоучитель изъ христіанскаго ученія о Божественномъ промыслѣ сдѣлаетъ такое примѣненіе: „итакъ, изъ ученія о промыслѣ мы видимъ, что намъ нужно во всемъ полагаться на премудрость, благодѣ и всемоущество Божіе“, то такое примѣненіе не произведетъ надлежащаго впечатлѣнія на учениковъ. Другое дѣло, если законоучитель *на наглядныхъ примѣрахъ* поважетъ ученикамъ, *какимъ образомъ и при какихъ обстоятельствахъ* нужно полагаться на премудрость, благодѣ и всемоущество Божіе.

б) *Нравственныя приложения должны касаться частныхъ.* Законоучитель долженъ показать ученикамъ, какихъ грѣховъ должны избѣгать дѣти, отъ какихъ опасностей беречься, съ какими злыми наклонностями бороться, въ какой добродѣтели упражняться и т. д. Напр., при изученіи учениками четвертой заповѣди законоучитель сначала разъясняетъ дѣтямъ, кто грѣшитъ противъ четвертой заповѣди. Грѣшатъ тѣ, которые въ будничные дни нѣхотятъ работать и время проводятъ въ праздности. Грѣшатъ тѣ, которые не идутъ вмѣстѣ съ другими помолиться въ храмъ Божій, а отправляются въ питейный домъ пьянствовать. Грѣшатъ тѣ, которые въ воскресный день работаютъ безъ нужды, изъ корысти. Грѣшатъ тѣ, которые воскресный и праздничный день проводятъ въ дурныхъ дѣлахъ, и т. д. Указавши частные грѣхи противъ четвертой заповѣди, законоучитель разъясняетъ ученикамъ, какъ нужно проводить согласно четвертой заповѣди, воскресный и праздничный день. Въ воскресный и праздничный день мы должны ходить въ храмъ Божій и тамъ молиться о себѣ, о родныхъ, за живыхъ и умершихъ. Потомъ послѣ отдыха должны заняться чтеніемъ Слова Божія или другой полезной для нашей души книги. Дальнѣйшее время мы должны употреблять на добрыя дѣла: накормить голоднаго, посѣтить больнаго, помочь или словомъ, или дѣломъ бѣдняку, принять странника въ домъ свой и успокоить его, утѣшить печальнаго и человѣка, находящагося въ бѣдѣ.

в) *Нравственныя приложения должны быть опредѣленными.* Законоучитель долженъ заранѣе выяснить себѣ, какія настроенія и чувствованія желаетъ онъ возбудить въ своихъ ученикахъ, и сообразно намѣченному плану выбирать наиболѣе пригодныя средства. Напр., при изученіи седьмого члена символа вѣры законоучитель можетъ сдѣлать два нравственныхъ приложения: 1) какова должна быть жизнь насъ, живущихъ здѣсь на землѣ, въ виду неожиданнаго втораго пришествія Іисуса Христа, и 2) чѣмъ мы можемъ заслужить милость Божію *послѣ нашей смерти* на страшномъ судѣ? Приступая къ нравственному при-

ложенію, законоучитель долженъ строго держаться опредѣленныхъ границъ и переходить къ дальнѣйшимъ приложеніямъ послѣ того, какъ въ достаточной степени будетъ выяснено первое. Такъ, сначала онъ долженъ объяснить ученикамъ необходимость осторожности во всѣхъ нашихъ поступкахъ, необходимость избѣжанія различнаго рода соблазновъ къ легкой, привольной и въ то же время грѣховной жизни, необходимость сокрушенія о своей грѣховности и раскаянія въ своихъ грѣхахъ. Послѣ того, какъ дѣти на основаніи наглядныхъ примѣровъ усвоятъ въ достаточной степени объясненія законоучителя, законоучитель дѣлаетъ дальнѣйшія нравственныя приложенія. Пользуясь евангеліемъ Матѳея (гл. 6 ст. 14—15, гл. 25 ст. 34—36 и 40-й), онъ выясняетъ ученикамъ, что заслужить милость къ себѣ Грядущаго со славою судить живыхъ и мертвыхъ мы можемъ на страшномъ судѣ только тогда, когда во время нашей земной жизни мы, изъ любви къ Богу, были милостивы къ нашимъ ближнимъ.

(дѣт.) *Нравственныя приложенія должны сообразоваться съ условіями окружающей дѣтей обыденной жизни.* Напр., дѣлая нравственныя приложенія изъ изученія шестой заповѣди, законоучитель крестьянскимъ дѣтямъ указываетъ на различныя явленія изъ крестьянскаго быта. Вотъ мужикъ пьяница, какъ только подходитъ къ своему дому, такъ уже готовится произвести буйство. Онъ придирается къ женѣ, заводитъ ссору, какъ звѣрь, бросается на свою жену, бьетъ ее до полусмерти, бьетъ и дѣтей и разгоняетъ ихъ изъ дому. И такъ изо дня въ день, изъ недѣли въ недѣлю... Жена отъ горькой жизни постоянно горюетъ, тоскуетъ и о ребятахъ, и о своей несчастной долѣ, а отъ побоевъ начинаетъ чахнуть и преждевременно сходить въ могилу. Кто виноватъ въ ея преждевременной смерти? Виноватъ мужъ. Онъ нарушилъ шестую заповѣдь: онъ *убійца*, онъ, можетъ быть, хуже убійцы, потому что не вдругъ, а постепенно замучилъ свою жену... Вотъ въ одной семьѣ злая старуха свекровь мучитъ свою молодую невѣстку, постоянно ругаетъ ее и нерѣдко бьетъ. Своими наговорами она заставляеть и своего сына звѣрски обходиться

съ своей женой. Кто свекровь эта? Это — *убийца!* Дочь свою она держитъ въ постоянныхъ пыткахъ, душевныхъ и тѣлесныхъ страданіяхъ и приближаетъ тѣмъ ее къ смерти и т. д. Знакомство законоучителя съ условіями крестьянской жизни можетъ дать ему богатый матеріалъ для всевозможнаго рода нравственныхъ выводовъ.

д) *Нравственныя приложенія должны сообразоваться съ текущими явленіями нравственной жизни дѣтей.* Приложенія, относящіяся къ отдаленному будущему дѣтей, легко забываются. Нужно при изученіи катихизиса дѣлать такія нравственныя приложенія, которыя могли бы быть исполнены ими въ ближайшее время. Напр., при изученіи восьмой заповѣди законоучитель можетъ указать разнообразныя случаи, въ которыхъ человекъ можетъ нарушить восьмую заповѣдь: воруютъ тѣ, которые съ своими рабочими не рассчитываются; тѣ, которые казенныя или общественныя или церковныя деньги утаиваютъ и тратятъ ихъ на свои потребности; тѣ, которые на сходкахъ пропиваютъ общественныя деньги; тѣ, которые, нанявшись въ работники, лѣнятся и проводятъ время въ праздности и гульбѣ, и т. п. Всѣ перечисленные виды воровства могутъ имѣть мѣсто лишь въ дальнѣйшей жизни учащихся. Указать дѣтямъ такія житейскія положенія, при которыхъ возможно въ будущемъ нарушеніе восьмой заповѣди, конечно, очень важно, но еще важнѣе выяснить дѣтямъ случаи нарушенія восьмой заповѣди въ условіяхъ ихъ дѣтской жизни. Нашелъ какой-нибудь ученикъ деньги или какую-либо вещь и не объявляетъ о своей находкѣ. Что онъ дѣлаетъ? Воруетъ! Воруетъ и тотъ, кто съ умысломъ пустилъ отцовскую скотину на чужой сѣнокосъ или чужой хлѣбъ и травитъ ихъ, какъ свою собственность. Вотъ ты пришелъ въ лавочку покупать товаръ, а тебѣ по ошибкѣ сдали лишнія деньги, и ты деньги припряталъ у себя. Что ты сдѣлалъ? Вотъ ты сталъ мѣняться съ своимъ товарищемъ книгами и обманулъ его при обмѣнѣ. Что ты дѣлаешь? Воруешь! Мы нарушаемъ заповѣдь Божію и за свой грѣхъ будемъ отвѣчать предъ Богомъ. А потому, если кто-

либо изъ васъ увезъ или унесъ что-либо чужое безъ спроса, то непременно долженъ возвратить похищенное или вознаградить чѣмъ-либо того, у кого похитилъ ты, или же похищенное тобою употреби на какое-либо доброе дѣло; если же, по бѣдности твоей, не можешь сдѣлать этого, то усердно молись Господу Богу за того, у кого похитилъ ты; иначе грѣхъ твой останется не прощеннымъ *).

До сихъ поръ мы говорили объ общихъ условіяхъ, опредѣляющихъ правильный ходъ преподаванія катихизиса въ начальной школѣ. На основаніи вышеизложеннаго намѣтимъ теперь *планъ урока катихизиса*:

1. Воспоминаніе священно-историческаго событія или приведеніе примѣровъ, служащихъ къ уясненію даннаго катихизическаго отрывка.
2. Чтеніе катихизическаго текста, сопровождаемое объясненіями законоучителя.
3. Выводъ главной мысли изъ прочитаннаго катихизическаго текста и нравственное приложеніе къ жизни учащихся.

Учитель.



Къ исторіи Симбирскаго духовнаго мужскаго училища.

(Къ столѣтію его существованія).

II.

Исторія училища послѣ реформы 1808 года до основанія духовной семинаріи въ Симбирскѣ въ 1840 году

Реформа 1808 г. въ строѣ духовно-учебныхъ заведеній.—Уѣздныя и приходскія училища, назначеніе тѣхъ и другихъ.—Постепенность въ преобразованіи духовныхъ училищъ по округамъ.—Временное переведеніе въ Симбирское духовное училище втораго русскаго класса изъ академіи

*) *Востоковъ*. Объяснительныя бѣсѣды законоучителя въ сельской школѣ, стр. 269.

и послѣдствія этого событія; тѣснота прежняго помѣщенія; прибавка и отдѣлка новаго помѣщенія.— „Сборная книга“.—Окончательное оставленіе 2-го російск. класса Казанской академіи въ Симбирскомъ дух. училищѣ.—Знаменательность 1818 года въ исторіи послѣдняго.—Преобразование училища въ 1818 году.—Прежній смотритель и назначеніе новыхъ учителей.—Открытіе преобразованнаго училища.—Переполненность его учащимся.—Ревизія училища въ 1819 году.—Послѣдствія ея: переводъ училища изъ Покровскаго монастыря въ Спасскій.—Поправка вновь приобретеннаго помѣщенія для училища.—Тѣснота его въ скоромъ времени.—Приобрѣтеніе новаго дома.—Ревизія Симбирскаго духовнаго училища.—Сложныя обязанности смотрителей.—Послѣдствія этого.—Учителя изъ недоучекъ.—Запрещеніе учителямъ жениться безъ воли Высшаго Начальства.—Нарушеніе учениками свсихъ обязанностей.—Обязательное обученіе всѣхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей епархіи.—Случай уклоненія отъ этого съ ихъ послѣдствіями.—Время приѣма учениковъ въ училище и приемные экзамены.—Переводъ Симбирскаго училища изъ вѣдѣнія Казанской семинаріи въ вѣдѣнія Правленія Симбирской семинаріи.—

Окончаніе дѣла о переводѣ Симбирскаго духовнаго училища совпало съ началомъ новыхъ реформъ въ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Блаженной памяти Императоръ Александръ 1-й положилъ дать училищамъ новый и совершеннѣйшій видъ. Возвысивъ съ 1807 года сумму на содержаніе духовныхъ училищъ до 333863 р., онъ Высочайшимъ указомъ отъ 29 ноября 1807 г. учредилъ Комитетъ объ усовершенствованіи духовныхъ училищъ. А въ 26 день іюня 1808 года, день приснопамятный въ исторіи духовнаго просвѣщенія, Государь благоволилъ утвердить планъ о преобразованіи духовныхъ училищъ и проэктъ изысканія суммъ на ихъ содержаніе.

По начертаніямъ комитета, всѣ вообще духовныя училища раздѣлены были на четыре рода: на академіи, семинаріи, уѣздныя и приходскія училища.

Уѣздныя училища, по тѣмъ же начертаніямъ, сблизясь

по мѣстнымъ обстоятельствамъ съ ученіемъ домашнимъ и распространяя кругъ свѣдѣній, даютъ лучшій способъ родителямъ съ меньшимъ изживеніемъ наставлятъ дѣтей въ познаніяхъ, приличныхъ возрасту и назначенію ихъ, а также готовятъ воспитанниковъ для поступленія въ семинаріи.

Училища же приходскія распространяютъ въ самыя села и деревни отрасли однообразнаго и методически-правильнаго ученія, а отсюда разсѣянное доселѣ подѣ частнымъ и весьма нерѣдко недостаточнымъ призрѣніемъ юношество собираютъ и соединяютъ подѣ общій, единообразный, постоянными правилами опредѣленный, надзоръ ¹⁾.

Такъ какъ преобразование духовныхъ училищъ одновременно во всѣхъ частяхъ имперіи требовало значительныхъ матеріальныхъ средствъ и большого числа способныхъ преподавателей, а въ томъ и другомъ тогда былъ недостатокъ, то назначено было преобразование это приводить въ исполненіе постепенно. Было положено начать преобразование С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ въ 1808 году, въ 1814 году—преобразование Московскаго округа, въ 1817 году—Кіевскаго и только въ 1818 году—Казанскаго учебнаго округа ²⁾.

Симбирское духовное училище продолжало существовать по прежнему до 1815 года.

3-го сентября 1815 года пожаръ, опустошившій Казань, не пощадилъ и зданій Казанской академіи; тогда сгорѣли нижніе, двухъ-этажные, желѣзомъ крытые, учительскіе покои, жилище для казеннокоштныхъ учениковъ о трехъ этажахъ желѣзомъ крытые корпуса, въ которыхъ помѣщались 300 человекъ, и три класса, всѣ классныя помѣщенія и пр. многое ³⁾.

Преосвященный Амвросій, бывшій тогда архіепископъ Казанскій, и до этого времени не сочувствовавшій совмѣстному существованію при академіи русскихъ классовъ, воспользовался представившимся случаемъ къ переводу ихъ изъ академіи въ другіе

¹⁾ Благовѣщенскій, Исторія Казанской семинаріи, стр. 68—69.

²⁾ Тамъ же, стр. 70.

³⁾ Тамъ же, стр. 62.

города. 26-го ноября 1815 года Казанское академическое правление репортомъ представило Казанской духовной консисторіи, что „въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1815 года сей консисторіи Академическое Правленіе доносило, что до совершеннаго возобновленія Академіи можно два русскіе класса помѣстить 1-й въ Свѣяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ, а 2-й въ Симбирскомъ русскомъ училищѣ, ибо де и учителя оныхъ классовъ: 1-го русскаго іеромонахъ Аполлоній въ Свѣяжскомъ монастырѣ, а 2-го іеромонахъ Нафанаилъ въ Симбирскомъ Покровскомъ нынѣ имѣють пребываніе, при томъ же изъ сихъ русскоклассныхъ учениковъ нѣтъ ни одного казеннокоштнаго, а какъ по репорту же онаго Академическаго Правленія отъ 19-го ноября по изготовленіи въ Академіи нужныхъ покоевъ для классовъ и прочаго необходимо нужнаго въ оную созываются ученики трехъ вышнихъ классовъ для открытія и начала ученія, почему Академическое Правленіе по собраніи учениковъ вышеписанныхъ двухъ русскіихъ классовъ полагаетъ открыть нынѣ же и оныя два класса въ означенныхъ мѣстахъ, и потому донося о семъ консисторіи просило начальственнаго содѣйствія къ немедленному вытребованію и собранію учениковъ вышепомянутыхъ двухъ русскіихъ классовъ въ Свѣяжскъ и Симбирскъ и указаго предписанія тѣмъ лицамъ, до коихъ касаться будетъ сіе общественное дѣлозаведеніе“⁴⁾. По этому донесенію консисторіею было опредѣлено: „о самоскорѣйшей высылкѣ учениковъ означенныхъ двухъ русскіихъ классовъ въ Свѣяжскъ и Симбирскъ для продолженія тамо ученія; въ назначаемыхъ же мѣстахъ предписать духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи консисторіи состоящимъ, а объ отводѣ для тѣхъ классовъ пристойныхъ мѣстъ и настоятелямъ монастырей Свѣяжскаго Богородицкаго о. Архимандриту и Кавалеру Израилю и Симбирскаго Покровскаго о. Архимандриту Порфирию, и Академическому Правленію, съ тѣмъ, чтобы оно по совершенномъ открытіи тѣхъ классовъ репортовало консисторіи“⁵⁾.

⁴⁾ Архивъ Симбирск. Покров. монастыря, ст. 6, л. 382 об., № 1583.

⁵⁾ Тамъ же.

Этот указ засталъ въ Покровскомъ монастырѣ новаго настоятеля, архимандрита Порфирія. По полученіи указа, онъ такъ репортовалъ въ Казанскую духовную консисторію: „Его Императорскаго Величества указъ изъ Казанской духовной консисторіи отъ 30 ноября за № 1954-мъ о помѣщеніи впредь до совершеннаго возобновленія Казанской Академіи двухъ російскихъ классовъ 1-го въ Свяжскомъ первоклассномъ Богородицкомъ, а 2-го въ Симбирскомъ Покровскомъ монастырѣ и объ отводѣ для ученія тѣмъ ученикамъ пристойнаго мѣста сего декабря въ 9-й день имѣлъ честь получить. И на оный Его Императорскаго Величества указъ Казанской духовной консисторіи честь имѣю донести, что вѣренннй мнѣ Покровскій монастырь по многлюдству братіи, а по малости келій весьма нуждается въ оныхъ, такъ что по два и по три человѣка находятся въ каждой, сверхъ же сего во всемъ монастырѣ ни одного нѣтъ такого мѣста, въ которомъ бы помѣстился русскій классъ. А какъ большой каменный домъ Симбирскаго духовнаго училища, заключающій въ себѣ два русскіе класса и состоящій подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ Казанской Духовной Академіи, имѣть въ нижнемъ этажѣ большой, необдѣланный, безъ печей и безъ полу и безъ оконъ, покой, и требуетъ не малой поправки, ежели будетъ благоутодно оной духовной консисторіи въ столь бѣдственномъ состояніи Академіи поправку сію возложить на меня, позволивъ мнѣ въ пользу училища пожертвовать отъ себя и испросить помощи отъ доброхотныхъ дателей, то непременно оную выполнить сколько можно поспѣшнѣе, дабы чрезъ сіе доставить ученикамъ способъ къ скорѣйшему продолженію образованія; что же касается до помѣщенія того класса учителя іеромонаха Нафанаила, то по самомъ прїѣздѣ его въ сей монастырь ему отведена пристойная келія“⁶⁾.

По поводу этого репорта въ Казанской духовной консисторіи весьма скоро было опредѣлено архимандриту: „обработать сказаннаго въ семь репортѣ покоя коштомъ Вашимъ съ помощію доброхотодателей Вамъ позволить, на записку же того доброхот-

⁶⁾ Архивъ Покров. монаст., ст. 6, л. 383, № 1584-й.

наго пособія выдать вамъ книгу, о чемъ предписать Вамъ указомъ, препроводивъ при ономъ и помянутую книгу, чтобы обработаніе онаго покоя произведено было какъ можно поспѣшнѣе“⁷⁾).

По полученіи книги для добротныхъ жертвованій, о. архимандритъ обратился въ Симбирское Духовное Правленіе съ слѣдующимъ отношеніемъ: „Казанская духовная консисторія при указѣ отъ 20 декабря 1815 года за № 2452 прислала книгу для сбора отъ добротныхъ дателей подаванія на поправку въ каменномъ домѣ, состоящемъ при монастырѣ въ нижнемъ этажѣ, покоя для помѣщенія учениковъ Казанской Академіи 2-го російскаго класса. Но какъ оный покой не имѣетъ полу, оконъ, печей, дверей и прочаго, на поправку всего онаго должна употребиться немаловажная сумма. Почему и благовольт оное Правленіе кого-нибудь изъ причетниковъ откамандировать въ домства своего по священно-церковно-служителямъ для сбора добротнаго подаванія на поправку того покоя“⁸⁾. Когда было назначено и лицо отъ Симбирскаго Духовнаго Правленія на предметъ ходатайства архимандрита Порфирія, послѣдній вручилъ ему просительное „воззваніе къ почтенному Симбирскому священству со служителями“: „Въ согласность указа, присланнаго изъ Казанской Духовной Консисторіи ко мнѣ прошедшаго декабря 23 дня за № 2452 и съ книгою для собранія на поправленіе училища ради 2-го класса, имѣющаго открыться въ моемъ Покровскомъ монастырѣ, не благовольт-ли кто на оное поправленіе поусердствовать,—которое стоитъ будетъ не малой цѣны,—и такое ваше пожертвованіе внесется въ книгу, ко мнѣ присланную, и имѣется быть въ виду у вышняго начальства, а Казанская несчастная Академія весьма останется всеобщимъ пособіемъ довольна“⁹⁾.

Сборъ былъ сдѣланъ, и училище весной и раннимъ лѣтомъ было подновлено. По отдѣлкѣ училища, въ консисторію была

⁷⁾ Архивъ Покров. монаст., ст. 6, № 1585, л. 387—389, репортъ о полученій книги, ст. 6, № 1586, л. 388.

⁸⁾ Архивъ Покров. монаст., ст. 6, № 1742.

⁹⁾ Архивъ Покров. монаст., ст. 6, № 1767, л. 730.

отослана и приходо-расходная книга, не были только представлены росписки подъ разными статьями. Консисторія не удовлетворилась этимъ и потребовала официального исполненія дѣла, почему опредѣлила: „книгу возвратить о. Архимандриту, чтобы онъ собралъ предписанныя закономъ росписки подъ статьями издержанной суммы и тогда бы представилъ, а въ настоящемъ видѣ книга никуда не годится“¹⁰⁾.

Сильно было затронуто смиренное чувство главнаго жертвователя, однако онъ почтенно отвѣчалъ своему непосредственному начальству: „Не думалъ я, чтобы въ столь маловажной суммѣ, мною самимъ пожертвованной и собранной отъ доброхотныхъ дателей, потребовался отъ меня отчетъ, ибо я всё способы старался употребить, чтобы сколько можно поскорѣе устроить покой, дабы питомцы не занимались праздностью, но предметами преподаваемого имъ ученія. Итакъ, во исполненіе Его Императорскаго Величества указа и резолюціи Его Высокопреосвященства Амвросія, Архіепископа Казанскаго и Симбирскаго и кавалера, по закону подписки я отобравъ, при семь и книгу обращаю почтенно въ оную консисторію на благоразсмотрѣніе“).

Это уже было въ 1816 году. — Симбирское духовное училище, такимъ образомъ, прибавилось еще на цѣлое отдѣленіе 2-го російскаго класса. Переселеніе его изъ Казани въ Симбирскъ не было только временнымъ. Въ томъ же 1816 году 10 мая преосвящ. Амвросій предписалъ Академическому Правленію совсѣмъ уничтожить при академіи русскіе классы. И классы эти дѣйствительно были закрыты 17-го августа 1816 г.¹¹⁾ Второй російскій классъ, переведенный изъ Казани, совсѣмъ остался въ Симбирскомъ духовномъ училищѣ; при немъ остался и учитель его, іеромонахъ Нафанаиль.

Въ такомъ положеніи Симбирское духовное училище пребывало до осени 1818 года.

А. Яхонтовъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁰⁾ Архивъ Покров. монаст., ст. 6, л. 728, № 1763 об.

¹¹⁾ Благовѣщенскій, Исторія Казанск. академіи, стр. 109.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ Сызранскаго Городскаго Общества.—Шестнадцатое чтеніе происходило 27-го февраля. Первый лекторъ, свящ. Протопоповъ, по брошюрѣ изд. Спб. постоянной комиссіи народн. чтеній прочиталь о Св. градѣ Іерусалимѣ. Слушателямъ было сообщено о возникновеніи св. града, о томъ, что съ нимъ было во время его многолѣтняго существованія, и каковъ онъ теперь. Чтеніе иллюстрировано было 25 картинами. Второй лекторъ, свящ. Влад. Покровскій, по книгѣ Гр. Дьяченко прочиталь „Разказы изъ жизни св. угодниковъ и пустынножителей о томъ, какъ они усердно искали приобщенія Св. Тайнъ“. Третій лекторъ, свящ. В. Августовъ, изъ журнала „Душеполезное чтеніе“ за 1899 г. прочиталь стихотвореніе подъ заглавіемъ „Постъ и развлеченія“.

„Покаянія отверзи двери ми, Боже!“

Умиленно во дни поста *Церковь* поеть;

А сыны *вѣка сего* твердятъ:

„Отчего же и спектаклямъ не быть въ эти дни въ
свой чередъ?“

Для чего это нужно такое стѣсненье?

Для чего прекращать развлеченья постомъ

Вопреки эстетическимъ нашимъ стремленьямъ?“

Доказавъ на основаніи *здраваго* разсудка и откровенія Божія весь вредъ, какой приносятъ свѣтскія развлеченія для души человѣка, авторъ въ концѣ концовъ приглашаетъ служить одной только истинѣ, такъ какъ она одна только можетъ сдѣлать насъ, по слову Христа, свободными. Но гдѣ же истина, гдѣ ее найти?

„А хранилище истины *Церковь* есть Божія:

У нея лишь одной мы оружье найдемъ

Для борьбы съ обдержажей насъ лъстивою ложью,

Съ угнетающимъ насъ съ юныхъ дней жизни зломъ...

И ничто никогда замѣнить не возможеть

Материнскаго намъ руководства ея,—

Все противное ей лишь безцѣльно встревожить,

Исказать лишь для насъ всю красу бытія“.

Семнадцатое чтеніе происходило 5 марта. Первый лекторъ, свящ. Сперанскій, по брошюрѣ изд. Спб. постоянной комиссіи прочиталъ о Св. Землѣ—Палестинѣ, именно о мѣстахъ болѣе отдаленныхъ отъ Іерусалима, но посѣщаемыхъ паломниками. Чтеніе сопровождалось 25 картинами. Второй лекторъ, свящ. Городецкій, по брошюрѣ изд. Спб. постоянной комиссіи, прочиталъ о „жизни и дѣяніяхъ Императора Александра II-го“. Святое чувство любви и благодарности къ Царю-Освободителю никогда не умретъ на Руси, и очеркъ жизни и дѣяній его показываетъ, за что именно любить и благодарить русскій народъ Незабвеннаго Монарха. Авторъ подробно останавливается на освобожденіи крестьянъ, гласномъ судопроизводствѣ, воинской повинности и освободительной войнѣ. „Царь, 25 лѣтъ трудившійся во имя любви, царь, освободившій отъ крѣпостного ига десятки миллионъ народа, отмѣнившій все жестокое въ казняхъ и наказаніяхъ, воздвигнувшій тысячи школъ для просвѣщенія своего народа, давшій судамъ завѣтъ правды и милости, воззавшій всю Россію къ мирному труду для развитія внутренняго благосостоянія, сдѣлавшій солдату службу легкою и улучшившій его бытъ, освободившій миллионы славянъ, — царь, съ первой минуты царствованія до послѣдней думавшій прежде всего о другихъ, простившій безчисленному множеству людей ихъ вины, — этотъ именно царь падаетъ убитымъ среди бѣлаго дня въ своей столицѣ отъ рукъ злодѣевъ!“ Такъ заканчиваетъ авторъ свой очеркъ. Чтеніе сопровождалось 12 картинами. Третій лекторъ, свящ. В. Августовъ, прочиталъ изъ журнала „Воскрес. чтеніе“ за 1896 г. стихотвореніе свящ. Веселицкаго, заимствованное изъ твореній Св. Дмитрія Ростовскаго, подъ заглавіемъ: „Святой призывъ“. Чтеніе сопровождалось картиною: Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ.

Восемнадцатое чтеніе происходило 12 марта. Первый лекторъ, свящ. Парадоксовъ, примѣнительно къ недѣлѣ, прочиталъ изъ книги Гр. Дьяченко „о крестѣ Господнемъ“. Второй лекторъ, свящ. Протопоповъ, по брошюрѣ изд. Спб. комиссіи прочиталъ „о Новомъ Іерусалимѣ“. Чтеніе сопровождалось 18 кар-

тинами. Третій лекторъ, свящ. А. Остроумовъ, изъ книги Гр. Дьяченко прочиталъ статью подъ заглавіемъ: „Родители и Дѣти“.

Девятнадцатое чтеніе происходило 19 марта. Первый лекторъ, о. архимандритъ Антоній, прочиталъ назидательную брошюру подъ заглавіемъ: „Филаретъ милостивый“. Филаретъ сначала былъ очень богатъ, но впослѣдствіи онъ вполне исполнилъ заповѣдь Христа Спасителя: „если хочешь совершенъ быти, иди продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ“. Чувствовалъ онъ, что лишнее человѣку имѣть такъ много богатства, когда вокругъ него повсюду столько нищеты. И думалъ онъ: имѣю ли я право пользоваться одинъ всѣмъ этимъ богатствомъ? Оно даетъ мнѣ возможность наслаждаться всѣми благами въ мірѣ въ то время, какъ другіе не могутъ достать куска хлѣба для пропитанія? Въ доказательство приводятся два примѣра его щедрости, какъ онъ отдалъ сначала одного вола, а потомъ и другого; въ другой разъ отдалъ сначала теленка, а потомъ и корову. Почувствовавъ приближеніе смерти, все оставшееся имѣніе Филаретъ отдалъ бѣднымъ, а самъ слегъ въ постель, проболѣлъ нѣсколько дней, призвалъ семью свою и объявилъ ей, что скоро отойдетъ къ Царю Вѣчному. Предъ самою смертію сталъ онъ молиться и, читая „Отче нашъ“, на словахъ: „да будетъ воля Твоя“ скончался. Второй лекторъ, смотритель дух. училища г-нъ Ливановъ, по брошюрѣ протоіерея Ковальницкаго прочиталъ о. Преподобной Маріи Египетской. Изъ жизни преподобной мы, съ одной стороны, видимъ, что нѣтъ такого преступленія, такого порока, котораго бы не побѣдило Божіе милосердіе, а съ другой — что для блага нашего съ нашей стороны требуется борьба съ порочными наклонностями, и что эта борьба, при помощи благодати Божіей, всегда возможна, какъ бы человѣкъ ни былъ глубоко пороченъ. Третій лекторъ, свящ. Городецкій, изъ сборника „Хвала Богу“ прочиталъ стихотвореніе „Предъ иконою Христа“. Чтеніе сопровождалось 1 картиною. Послѣ чтенія свящ. Августовымъ было бесплатно роздано 115 Троицкихъ книжекъ.

Двадцатое чтеніе происходило 26 марта. Первый лекторъ,

свѣщ. Востоковъ, прочиталъ брошюру изд. Спб. постоянной комисіи подъ заглавіемъ: „Милость Божія надъ Царемъ, явленная землѣ Русской 17 октября 1888 г.“. Чтеніе сопровождалось 19 картинами. Второй лекторъ, свѣщ. Влад. Покровскій, прочиталъ разсказъ подъ заглавіемъ: „Благовѣщеніе“. Третій лекторъ, свѣщ. А. Остроумовъ, изъ книги Гр. Дьяченко прочиталъ статью подъ заглавіемъ: „Слезы раскаянія грѣшника“.

Двадцать первое и послѣднее чтеніе происходило 2 апрѣля. Примѣнительно къ празднику, протоіереемъ М. Е. Ксанфомъ было прочитано о Торжественномъ входѣ Господа нашего Иисуса Христа въ Иерусалимъ (по книгѣ Дидона). Второй лекторъ, свѣщ. Сперанскій, прочиталъ разсказъ изъ временъ первыхъ христіанъ Некрасовой, подъ заглавіемъ: „Іоаннъ воинъ“. Въмѣсто третьяго чтенія было показано 27 художественныхъ свѣтовыхъ картинъ, изображающихъ страданія Господни. Объясненія давалъ свѣщ. Августовъ. Чтенія закончились выраженіемъ благодарности массы слушателей предсѣдателю комисіи по веденію чтеній какъ за его личные труды по подбору статей и вообще по устройству чтеній, такъ и за труды всего городского духовенства.

За весь періодъ времени съ 24 октября по 2 апрѣля было прочитано 62 статьи религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, которыя иллюстрированы были болѣе чѣмъ 400 свѣтовыми картинами. При входѣ на чтенія пожертвовано было 114 рублей, израсходовано же было болѣе на 42 р. 88 к.

Предсѣдатель комисіи по веденію чтеній
священникъ *Владиміръ Августовъ*.



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Отсутствіе у духовенства стремленія къ самообразованію. — Примѣры ревностной дѣятельности духовенства. — Желательная дѣятельность церк.-приход. попечительствъ. — Деревенскія сестры милосердія.

Ни для кого не новость — нападки современнаго общества на наше духовенство за ограниченность его умственнаго кругозора,

за его слишкомъ узко-спеціальное богословское образованіе, но новость-указаніе на недостаточность у духовенства образованія духовнаго, богословскаго. А въ этомъ именно недостатѣ обвиняетъ наше духовенство М. Св. въ Подол. Еп. Вѣд. Онъ чувствуетъ невольный вопросъ читателя: какъ, неужели мало для духовенства той массы богословскихъ познаній, какую даютъ ему духовныя школы? и отвѣчаетъ: нѣтъ, этого нельзя сказать, но духовенство не продолжаетъ потомъ этого образованія, и послѣднее не приноситъ той пользы, какой можно было бы ожидать отъ него. Въ самомъ дѣлѣ, у многихъ ли священниковъ нашихъ сохранились даже ихъ семинарскіе учебники? Многіе ли изъ нихъ прочитываютъ хотя бы одинъ-другой серьезный богословскій трудъ въ теченіе года? А при такомъ равнодушіи къ богословскому самообразованію не можетъ быть ни ревностнаго учительства со стороны духовенства, ни дѣйственной проповѣди. Передавать другимъ свои знанія является желаніе только у того, кто любитъ эти познанія, прониенуть ими, съ живѣйшимъ интересомъ занимается ими, поглощенъ ими. Не происходитъ въ головѣ священника дѣятельной богословской работы ума, и нельзя ждать отъ него живой проповѣди (900 г. № 22), а безъ живой проповѣди не будетъ имѣть онъ и вліянія на народъ. Да такъ и есть на дѣлѣ. На упадокъ вліянія духовенства на народъ указываютъ не въ одномъ періодическомъ изданіи: говорятъ о немъ при случаѣ (см. изв. и зам. въ предъидущ. №), говорятъ о немъ и нарочито (Спб. Дух. Вѣст. 900 г. №№ 7—8; Полоц. Еп. Вѣд. 900 г. № 12). Одно лишь отрадно, что этотъ упадокъ духовенства и его вліянія на народъ находятъ временнымъ и высказываютъ надежду, что оживетъ въ духовенствѣ истинный пастырскій духъ, и духовенство пробудитъ нравственный сонъ русскаго народа и сообщитъ ему радостное, бодрое возбужденіе духа (Полоц. Еп. Вѣд. 900 г. № 12).

Находимъ и факты, подтверждающіе эту надежду на пробужденіе духовенства и оживленіе его пастырской дѣятельности.

Пастырь Ремонтинской ц. Астраханской еп., оставляя въ

силѣ религіозно-нравственныя чтенія, совершаемыя въ воскресныя и праздничныя дни послѣ вечерни, завелъ при своей церкви еще послѣобѣденныя чтенія для народа. Цѣль этихъ чтеній научить народъ проводить праздники свято, а не въ праздныхъ разговорахъ съ ихъ непремѣнными спутниками: осужденіемъ ближнихъ, божбой, ложью, клеветой и под., а тѣмъ болѣе не въ трактирныхъ и питейныхъ заведеніяхъ. Примѣръ этого пастыря не остался незамѣченнымъ. Пишущій о немъ священникъ высказываетъ уже не только желаніе подражать, но желаніе и усовершенствовать эти послѣобѣденныя собранія прихожанъ. Онъ не удовлетворяется уже однимъ простымъ чтеніемъ, а хочетъ внести въ него жизненный элементъ — бесѣду. Желательно, пишетъ онъ, чтобы по своему содержанію и общему строю эти чтенія представляли задушевныя бесѣды любящихъ другъ друга братій, которые сошлись, чтобы почтиться другъ у друга, повѣдать и узнать, что нужно для спасенія души (Астрах. Еп. Вѣд. 900 г. № 12).

То же стремленіе внести жизненный элементъ въ бесѣды съ народомъ находимъ и въ другомъ концѣ нашего отечества, въ одномъ изъ приходоѡ. С.-Петербургской епархіи. На основаніи своего 14-лѣтняго опыта пастырь говорить: совершеніе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ храмѣ мало достигаетъ цѣли, да и самая обстановка храма мѣшаетъ взаимному обмѣну мыслей. Кромѣ сего многіе изъ прихожанъ, за дальностію разстоянія отъ храма, будутъ лишены возможности посѣщать бесѣды и чтенія. Поэтому я практикую такъ: въ каждую деревню пріѣзжаю разъ въ недѣлю вечеромъ; въ школу собирается народъ, гдѣ и происходятъ чтенія съ туманными картинами. Нужно имѣть въ виду, что при туманныхъ картинахъ несравненно лучше просто, задушевно рассказывать, нежели читать. Я всегда не могу безъ удовольствія вспомнить то пріятное впечатлѣніе, которое производитъ на народъ простое изложеніе житій святыхъ, ихъ подвиговъ и т. п. Есть и другая выгода рассказывать, а не читать: отъ рассказчика вполне будетъ зависѣть остановиться подробнѣе на тѣхъ мѣстахъ разсказа изъ жизни подвижниковъ, которые болѣе при-

годны въ его приходѣ. Послѣ разказовъ съ туманными картинами можетъ происходить живая бесѣда. Впечатлѣніе получается отрадное. Народу много—вся деревня.—Организовать чтенія съ свѣтовыми картинами не особенно трудно. Во всякомъ приходѣ, даже очень бѣдномъ, всегда найдется возможность приобрести недорого фонарь. Дороги картины. Но при дружной дѣятельности духовенства поправимо и это затрудненіе. Если принять во вниманіе, что въ каждомъ благочиніи отъ 15 до 20 приходовъ, и что если въ каждомъ приходѣ будутъ куплены картины на одно чтеніе, то будетъ уже отъ 15 до 20 чтеній съ картинами. Остается только организовать правильную пересылку картинъ изъ одного прихода въ другой, что не трудно при близкомъ разстояніи церквей между собою (Сарат. Еп. Вѣд. 900 г. № 11).

Примѣръ такой дружной, воодушевленной дѣятельности даетъ духовенство одного изъ благочинническихъ округовъ Бузулукскаго у. Самарской губ. Желая достигнуть дѣйствительныхъ результатовъ въ перевоспитаніи народа, оно рѣшило прежде всего поработать надъ своимъ собственнымъ развитіемъ. Принимая къ свѣдѣнію пользу учительскихъ курсовъ, которые, по сознанію самихъ участниковъ на нихъ, не только принесли имъ пользу въ дѣлѣ преподаванія чрезъ обогащеніе методами преподаванія, но и возбуждали ихъ энергію къ учительству и дали толчекъ къ самообразованію, священники указаннаго благочинническаго округа рѣшили послѣдовать доброму примѣру и устроить у себя въ округѣ пастырскіе сѣзды для рѣшенія не только хозяйственныхъ, но и религіозно-бытовыхъ вопросовъ. Думаемъ,—читаемъ въ Самар. Еп. Вѣд.,—что собратъся хотя разъ въ годъ священникамъ, положимъ, одного только благочинія и спросить себя, что каждый сдѣлалъ съ данными ему отъ Бога талантами, было бы дѣломъ не просто полезнымъ, но и чрезвычайно важнымъ для подъема энергіи и подъ часъ упадающихъ силъ. Съ этой цѣлю они основали у себя въ округѣ пастырское братство, въ составъ котораго вошли всѣ священники округа. Для удобства организациі сѣздовъ братства священники округа раздѣлены на 2 группы.

Съезды членовъ пастырскаго братства начались съ 1897 г. На нихъ рѣшались законоучительскіе и проповѣдническіе вопросы. Кромѣ теоретическихъ разсужденій и обмѣна мыслей, въ томъ и другомъ случаѣ были и практическія занятія. На законоучительскихъ собраніяхъ каждый священникъ давалъ въ школѣ урокъ, а на собраніяхъ проповѣдническихъ говорилъ въ храмѣ проповѣдь экспромptomъ, прежде написанную, или просто читалъ по книгѣ. Какъ послѣ урока въ школѣ, такъ и послѣ проповѣди велись братскія сужденія о достоинствахъ и недостаткахъ преподаванія или произношенія. Члены собраній признали таковыя съезды весьма полезными для себя и впредь желательными (900 г. № 11).

Подобныя примѣры, конечно, не останутся безъ подражанія. А разъ оживится само духовенство и выступитъ предъ своею пастырою съ живымъ, дѣйственнымъ словомъ, не замедлитъ оживиться и приходская жизнь, не замедлятъ возстановиться и тѣ христіанскія благотворительныя заведенія, которыя существовали какъ у древнихъ христіанъ, такъ и въ древней Руси, и которыя составляли силу и жизненность христіанскихъ обществъ, служили ихъ основаніемъ и украшеніемъ. Благовременно говорятъ о нихъ въ Тульскихъ и Минскихъ Епарх. Вѣдом., ставя ихъ въ тѣсную связь съ существующими въ селахъ церк.-приходск. попечительствами. Лучшимъ украшеніемъ, такъ сказать, вънцѣмъ дѣятельности попечительства, — читаемъ въ Тульскихъ Епар. Вѣд., — являются дѣла благотворительности. Арена ихъ дѣятельности въ этомъ видѣ настолько же широка и многозначительна, насколько велики потребности существенной помощи бѣдствующему и страждущему люду. Никто не станетъ оспаривать, въ какихъ тяжелыхъ условіяхъ заключена жизнь вдовъ съ сиротами, безродныхъ и неспособныхъ къ труду старцевъ, увѣчныхъ и больныхъ, сколько горь и слезъ везутъ безпріютныя погорѣльцы. Стоитъ только представить, какъ въ бѣдномъ рубищѣ, по колѣна въ сугробахъ снѣга, путешествуетъ изъ села въ село, таща за собой закоченѣлаго отъ холода ребенка, гонимая тяжелою нуждою горемыка-мать, а дома въ нетопленной хатѣ изо дня въ день мучатся отъ голода

и холода еще меньшія крошки дѣти; стоитъ только видѣть горе всѣми оставленнаго безроднаго старца, бѣдствія безпріютнаго сироты, неутѣшныя слезы погорѣльца, — чтобы понять, какъ много тутъ дѣла для попечительства, и какъ это дѣло христіански свято, высоко и благородно, а вмѣстѣ съ тѣмъ и необходимо. Помощь разрозненная, какъ показала и показываетъ опытъ, къ хорошимъ результатамъ приводитъ не всегда; здѣсь нужна помощь правильно-организованная, помощь дружная и цѣлесообразная, такую могутъ оказать церк.-прих. попечительства (Тул. Епар. Вѣд. 900 г. № 12). Дѣло попечительства создать въ приходѣ разумную помощь ближнему по примѣру первенствующихъ христіанъ. Въ тѣ счастливыя времена не было нуждающагося, ибо начавшееся въ вѣкъ апостольскій дѣло благотворенія продолжалось въ томъ же духѣ и позднѣе, развиваясь все въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Появлялись при храмахъ богадѣльни, больницы, пріюты, страннопріимные дома и пр. Такъ было вездѣ, гдѣ проникалъ свѣтъ Христовой вѣры. Такъ было и у насъ на Руси, гдѣ и нынѣ еще видны при нѣкоторыхъ церквахъ развалины прежнихъ богадѣленъ (Мин. Епарх. Вѣд. 900 г. №№ 5—6). Кому не извѣстно, что именно дѣлами благотворенія была сильна древняя церковь, что эта сторона ея дѣятельности такъ бросалась въ глаза по силѣ вліянія, что врагъ церкви Юліанъ Отступникъ не иначе хотѣлъ бороться съ нею, какъ только насильно навязываемою изычеству благотворительностію (Духов. Вѣст. Груз. экз. 900 г. № 2)?

Начинаютъ проявляться эти дѣла милосердія и въ нашихъ селахъ. Видя безпомощность нашей деревни въ медицинскомъ отношеніи, одинъ изъ пастырей Новоладожскаго у. пошелъ на встрѣчу этой нуждѣ и вмѣстѣ съ помогавшимъ ему въ этомъ дѣлѣ докторомъ Петровскимъ достигъ хорошихъ результатовъ. Восемь лѣтъ тому назадъ о. Лорченко — такъ зовутъ этого пастыря — выбралъ трехъ дѣвушекъ, окончившихъ курсъ въ подвѣдомственной ему церк.-приход. школѣ, а докторъ Петровскій сталъ обучать ихъ въ земской больницѣ. Эти дѣвушки обучались зимой

самымъ необходимымъ для сестеръ милосердія приѣмамъ, какъ-то: перевязывать раны, давать лѣкарства, а также подавать первоначальную помощь въ простѣйшихъ и неотложнѣйшихъ случаяхъ; главное же вниманіе было обращено на усвоеніе существенныхъ гигиеническихъ и санитарныхъ свѣдѣній, необходимыхъ въ деревенской жизни. Дѣломъ ученицы возвращались къ полевымъ работамъ, и, такимъ образомъ, ученіе, не отрывая рабочихъ рукъ, не вредило матеріальному благосостоянію. Плоды этого добраго начинанія не замедлили обнаружиться. Когда въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Новоладожскаго у. появилась эпидемія сыпного тифа, то ученицы вызвались ухаживать за больными и самоотверженно выполнили свой трудный долгъ, чѣмъ и снискали всеобщія симпатіи. Вообще, въ короткое время сельскія сестры милосердія такъ хорошо зарекомендовали себя безукоризненно и полезною дѣятельностію, что начальники этого дѣла, Лорченко и Петровский, удостоились признательности, вполне ими заслуженной. Пусть же они послужатъ примѣромъ для другихъ, и пусть тѣ, кто можетъ, постараются открыть такія же общества деревенскихъ сестеръ милосердія, которыя принесутъ громадную пользу теперь, когда постановка медицинскаго дѣла въ деревнѣ заставляеть желать лучшаго (Полтав. Еп. Вѣд. 900 г. № 3).

УКАЗАНІЯ НАЧИНАЮЩИМЪ САДОВОДАМЪ.

(Составлены по руководствамъ опытныхъ садоводовъ: Шредера, Кренке, Ромера, Галахова и др.).

Объ уходѣ за яблоньками въ 1-й годъ по посадкѣ; обрѣзка. Теперь обратимся къ рѣшенію вопроса о томъ, какой долженъ быть уходъ за молодыми яблоньками въ первый годъ по ихъ посадкѣ на мѣсто? —

Если прививки куплены съ правильно-воспитанной кроной, то вѣтки ихъ самое лучшее оставить въ первый годъ безъ обрѣзки, такъ какъ за послѣднее время всякая обрѣзка кроны въ

первый годъ по посадкѣ опытными садоводами считается излишней. Конечно, этимъ не исключается уничтоженіе или обрѣзка вѣтвей излишнихъ, а также испорченныхъ какимъ бы то ни было образомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ослабленіе въ ростѣ тѣхъ вѣтокъ, кои выросли и развились значительно сильнѣе другихъ. Впрочемъ, не будетъ, по намъ вдумается, вреда (для вновь посаженныхъ прививковъ, если у юннхъ въ хвѣтвѣхъ умѣренной обрѣзкой немного будутъ укорочены вѣточки, дабы чрезъ то привести ихъ въ соотвѣтствіе съ корнями, а которые также подверглись обрѣзкѣ при посадкѣ или при вырѣтѣ изъ питомника). Здѣсь мы коснулись вопроса объ обрѣзкѣ, а потому и считаемъ необходимымъ указать нѣсколько общихъ положеній, хотя отчасти объясняющихъ этотъ вопросъ. Въ общемъ всякая обрѣзка вещь очень трудная и притомъ настолько многообразная, что какихъ-либо точныхъ и притомъ заочныхъ указаній въ этомъ родѣ дать невозможно; вотъ почему неумѣлому садоводу рекомендуется ей пользоваться лишь въ крайнихъ, исключительныхъ случаяхъ, чтобы неправильной обрѣзкой совсѣмъ не испортить своихъ яблонекъ.

Общія положенія относительно обрѣзки таковы. Обрѣзать — значитъ ослаблять ростъ дерева или вѣтки. Отсюда, больше обрѣзать (дѣлать короче) слѣдуетъ тѣ изъ вѣтокъ, которыя желаютъ задержать въ ростѣ, дабы тѣмъ временемъ ихъ догнали болѣе слабыя вѣтки; вѣточки же и безъ того слабыя обрѣзаются мало или совсѣмъ остаются безъ обрѣзки. Обрѣзку этого рода лучше всего производить поздно осенью, когда движеніе соковъ прекращается, или рано весной, когда движеніе соковъ еще не началось. Вѣточки кроны и продолженіе ствола обрѣзаются на „шипъ“, т. е. рѣзъ производится не надъ самымъ глазкомъ (почечкой), изъ котораго желаютъ получить продолженіе, а немного отступя; оставленный такимъ образомъ сучекъ выше глазка и называется „шипомъ“; всѣ почечки съ него снимаются, и онъ скоро присыхаетъ. Къ этому шипу и привязывается новый побѣгъ. Дѣлается это съ той цѣлью, чтобы продолженіе обрѣзанной вѣточки

имѣло правильное направленіе. Впрочемъ, обрѣзку можно производить и безъ оставленія шипа, но при такой обрѣзкѣ нужно помнить слѣдующее: а) рѣзь долженъ производиться острымъ ножомъ; б) рѣзь нужно дѣлать подъ избраннымъ глазомъ наискось, такъ, чтобы начало его совпадало съ основаніемъ, а конецъ съ верхушкой почки; в) основная вѣтка (продолженіе ствола), если имѣетъ вполнѣ правильное вертикальное направленіе, каждый разъ обрѣзается съ противоположной стороны предыдущему рѣзю; когда же она имѣетъ уклоненіе въ какую-либо сторону, то и рѣзь ея долженъ производиться непременно съ одной стороны вперёдъ до ея окончательнаго исправленія; г) боковыя вѣточки, растущія правильно, рѣжутся на наружный (нижній) глазокъ, неправильныя же изъ нихъ исправляются обрѣзкой на внутренній или боковые глазки, сообразуясь съ видомъ ихъ неправильности. Лишнія вѣтки, а также растущія внутри кроны обрѣзаются „на кольцо“, т. е. до самаго основанія ихъ, гдѣ кора кольцевидна. Впрочемъ эти вѣточки въ первый годъ лучше лишь укоротить, но не обрѣзать на кольцо, ибо онѣ способствуютъ утолщенію ствола или вѣтки.

Свящ. В. Рѣвевъ.

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе: 1) Для учащихся. (Продолженіе)—Учителя. 2) Къ исторіи Симбирскаго духовнаго мужскаго училища—А. Яхонтова. 3) Епархіальная хроника. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Указанія начинающимъ садоводамъ (Продолженіе)—Свящ. В. Рѣвева.

Печатать дозволяется. Симбирскъ, Іюля 31 дня 1900 года.

Пензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдновъ

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

Симбирскъ, Типо-Литографія А. Т. Токарева.

самихъ воспитанниковъ, въ свободные отъ уроковъ часы по четвергамъ и субботамъ, поручить также наличнымъ наставникамъ, съ назначеніемъ имъ за сіе денежнаго вознагражденія, по числу уроковъ и соразмѣрно съ годовымъ жалованьемъ профессора, имѣющаго не менѣе шести уроковъ въ недѣлю“.

7) „До составленія учебника по части сельскаго хозяйства и началъ медицины, а также конспекта преподаванія наукъ естественныхъ, назначенные для сихъ предметовъ часы распределить между наставниками прочихъ предметовъ, по усмотрѣнію мѣстныхъ семинарскихъ правленій, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, съ тѣмъ, чтобы тѣ часы употребляемы были на повтореніе уроковъ, или на чтеніе и разборъ письменныхъ учебныхъ упражненій“.

Относительно ученическихъ сочиненій выработаны слѣдующія правила:

1) „Собственныя сочиненія учениковъ, какъ вѣрнѣйшее средство къ развитію и укрѣпленію ихъ умственныхъ способностей, должны быть писаны на языкахъ русскомъ и латинскомъ и разсматриваемы наставниками съ надлежащею отчетливостію. Таковыхъ сочиненій для каждаго воспитанника полагается на каждый учебный мѣсяць: въ низшемъ отдѣленіи—по четыре, въ среднемъ—по три, а въ высшемъ—по два; въ послѣднемъ, сверхъ того, по одной проповѣди на каждаго воспитанника въ теченіе каждой трети года. Проповѣди должны быть писаны, сколько возможно, вразумительнѣе и ближе къ понятіямъ прихожанъ—простолюдиновъ“.

2) „Для многочленныхъ классовъ, къ облегченію наставниковъ главныхъ предметовъ въ разсматриваніи ученическихъ упражненій, въ томъ числѣ и проповѣдей, употреблять наставниковъ второстепенныхъ предметовъ, по усмотрѣнію семинарскихъ правленій, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ“....

„Принимая въ соображеніе,—говорится въ заключеніе циркуляра,—что съ приведеніемъ въ исполненіе новаго положенія о преобразованіи учебной части въ семинаріяхъ въ послѣдствіи вре-

мени можетъ открыться, по указанію опыта, потребности въ какихъ-либо измѣненіяхъ въ ономъ или дополненіяхъ для успѣшнѣйшаго примѣненія къ мѣстнымъ обстоятельствамъ каждой семинаріи, Св. Синодъ нашелъ не излишнимъ разрѣшить семинарскимъ правленіямъ представлять въ таковыхъ случаяхъ соображенія свои высшему начальству, чрезъ окружныя академическія правленія (*).

Насколько Симбирская семинарія въ веденіи учебнаго дѣла въ первые четыре года своего существованія отвѣчала требованіямъ изложенныхъ „положеній“ (о постановкѣ учебной части въ семинаріяхъ), можно видѣть *отчасти* изъ отзыва преосвященнаго Θεодотія, производившаго ревизію Симбирской семинаріи, какъ выше сказано, въ іюль 1844 года. Преосвященный Θεодотій представляетъ Духовно-учебному Управленію слѣдующій отзывъ о состояніи обученія въ Симбирской семинаріи: „Богословіе догматическое, нравственное, собесѣдовательное и ученіе о вѣроисповѣданіяхъ и существующихъ въ Россіи расколахъ (профессоръ арх. Іоанникій) преподаются по запискамъ академическимъ, а настырское есть извлеченіе изъ извѣстной книги „О должностяхъ пресвитеровъ“. Уроки сіи преподаются со стороны преподавателя со всемъ усердіемъ. Къ достоинству преподавателя Богословія то еще нужно отнести, что по его классу учениковъ вовсе безуспѣшныхъ не оказалось. Но какъ при всей полнотѣ сихъ уроковъ, довольно общихъ, въ нихъ не доставало того, что нужно знать служителю церкви по состоянію края, то онъ, преосвященный, предложилъ профессору восполнить сей недостатокъ“.

„Каноническому Праву (А. Успенскій) и Патристикѣ (К. Невоструевъ), наукамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ новымъ, положено болѣе, нежели одно прочное основаніе. Въ преподаваніи перваго усмотрѣно приспособленіе оного къ прямому назначенію воспитанниковъ семинаріи, а второй — особенно уважительный взглядъ на Отцевъ Церкви. Обучаются симъ предметамъ,

* „Исторія Казанской Семинаріи“, стр. 364—371.

равно как и св. Археологіи (А. Успенскій) съ достаточными успѣхами“.

„Чтеніе Св. Писанія (Кал. Невоструевъ) со стороны (наставника сопровождается не глубокомысленными, но основательными, большею частію изъ самаго Св. Писанія и теченія ррчи Извлекаемыми изъясненіями; со стороны учениковъ же, особенно высшаго отдѣленія, -желаемыми успѣхами“.

„Уроки Логики и Психологіи (инспекторъ Пантелеимонъ и Ив. Халкодивановъ) изложены вразумительно и съ достаточною полнотою, безъ излишнихъ уметствованій. — Благоуспѣшныхъ учениковъ оказалось довольно“.

„Науки словесныя (Як. Ильинскій и П. Сахаровъ) достигаютъ цѣли преподаванія: ученики говорятъ и пишутъ хорошо, особенно по-Русски“.

„Физико-математическимъ наукамъ (Ив. Смирновъ) обучалось около $\frac{1}{2}$ учениковъ съ успѣхами“ *).

„Конспекты Историческихъ наукъ (Ив. Благонадежинъ) полны. Въ преподаваніи ихъ то хорошо, что чѣмъ важнѣе происшествіе, тѣмъ болѣе на него обращалось вниманія. Успѣшныхъ учениковъ оказалось достаточно“.

*). Что знанія учениковъ по физико-математическимъ наукамъ слабы были не въ одной Сибирской семинаріи, что уровень математическихъ познаній былъ невысокъ вообще во всѣхъ дореформенныхъ семинаріяхъ, подтверждаетъ, между прочимъ, слѣдующій любопытный фактъ. По случаю довольно продолжительной (съ 8 января по 20 апрѣля 1843 года) болѣзни учителя физико-математическихъ наукъ Ивана Смирнова, правленіе Сибирской семинаріи предложило наличнымъ преподавателямъ занять уроки математики; но изъ наставниковъ семинаріи вчето не изъявилъ согласія принять на себя преподаваніе физико-математическихъ наукъ: большинство отказывалось отъ преподаванія этихъ „наукъ“ по несовмѣстности сихъ занятій съ прочими должностями ихъ по училищной службѣ, а К. Невоструевъ (болѣе откровенно) — „по скудости приобрѣтенныхъ въ семинаріи познаній въ физико-математическихъ наукахъ“.

Въ виду этого семинарское правленіе вынуждено было временно возложить преподаваніе наукъ физико-математическихъ на двухъ учениковъ высшаго отдѣленія: Ал. Архангельскаго и Авенира Актюнова, какъ занимавшихъ первыя мѣста въ спискахъ по физико-математическимъ наукамъ“ Казанское академическое правленіе утвердило это избраніе, „съ возложеніемъ ответственности за успѣхи на Семинарское правленіе“.

„Языки, особенно греческій, преподаются хорошо. Успѣхи по классу чтенія Латинскихъ авторовъ (Яковъ Ильинскій и Сахаровъ) были бы больше, если бы въ рукахъ учениковъ были книги, а не тетради, писанныя съ ошибками“.

„Письменныхъ упражненій по классамъ Богословія, Логики, Психологіи, Словесности, какъ на Русскомъ, такъ и на Латинскомъ языкахъ,—по отзыву пр. Θεодотія,—было довольно, и всѣ они прочитаны наставниками съ должнымъ вниманіемъ и критикою, причемъ большая часть ошибокъ и недостатковъ въ сочиненіяхъ не только преподавателями указана, но и исправлена“*).

Библиотека семинаріи найдена преосв. ревизоромъ „въ исправности“... „Учебныхъ книгъ по всѣмъ предметамъ,—по словамъ ревизора,—было достаточно, кромѣ Алгебры, Геометріи и Физики, по которымъ оказалось только по 7 экземпляровъ учебныхъ книгъ, и на сей недостатокъ обращено вниманіе Сем. правленія“**).

*) Образцами темъ для письменныхъ упражненій воспитанниковъ семинаріи того времени могутъ служить „предложенія“ для экзаменическихъ сочиненій, данныя самимъ преосв. Θεодотіемъ 4 и 5 іюля 1844 года (во время ревизіи семинаріи): 1) въ высшемъ отдѣленіи— „Non potest habere Deum patrem, qui non habet Ecclesiam matrem“; въ среднемъ отдѣленіи—а) „Всегда ли вѣрно свидѣтельство совѣсти?“ б) „De peccati, qui est inter Logicam et Psychologiam“; въ низшемъ отдѣленіи— „Quod nova testa capit inveterata sapit“ и др.

**) Книгъ „классическихъ“, предназначавшихся для безмезднаго пользованія казенно-коштными учениками, въ 1844 году значится уже слѣдующее солидное количество: 1) Новаго Завѣта на русскомъ яз. 7 экз., 2) Церковной исторіи Иннокентія—35, 3) Пасхалии Тяжелова—40, 4) Православ. Исповѣданія Петра Могила—47, 5) Правилья пѣтики—7; 6) Церковно-биб. исторіи Филарета—48, 7) Исторіи Россійской церкви Муравьева—42, 8) Начертанія Русской исторіи Устрялова—48, Всеобщей исторіи Шрекка—40, Алгебры Сербжинскаго, Геометріи Райковскаго и Физики Баумгартнера—по 7 экз., Учебной греческой книги—65 экз., Латинскихъ лексиконовъ: Кроненберга—16, Розанова—11 и Целлярія—2, Греч. лексикона Гедерика—16, Греч. грамматики Лещевскаго—16; было также по нѣскольку экземпляровъ грамматикъ и лексиконовъ по новымъ языкамъ и Еврейскому языку; адѣсь же значатся далѣе не выданными на руки учениковъ: Руководства къ Церков. краснорѣчію—7 экз., Руководства къ чтенію Св. писанія—7 экз., Записокъ на кн. Бытія—2 экз. и Обозрѣнія церковной археологіи—27 экз.

Въ продажной библиотекѣ классическихъ книгъ за тотъ же годъ было на 884 руб. 65 коп., и изъ нихъ продано ученикамъ на 216 руб. 65 коп.

Семинарская бібліотека въ теченіе разсматриваемаго времени успѣла достаточно пополниться главнымъ образомъ книгами, высланными изъ синодальныхъ складовъ, а также изъ бібліотекъ другихъ семинарій; нѣсколько книгъ пожертвовано частными лицами; наконецъ, нѣкоторыя книги выписывались на бібліотечныя суммы. Послѣ того какъ Симбирское семинарское правленіе, въ маѣ 1842 года, сообщило Московскому академическому правленію о томъ, „что количество книгъ, присланныхъ въ 1842 году для первоначальнаго обзаведенія семинарской бібліотеки и раздачи немущимъ ученикамъ семинаріи, оказывается недостаточнымъ, а нѣкоторыхъ классическихъ книгъ и совершенно не имѣется“, Св. Синодъ, согласно предложенія Оберъ-прокурора, разрѣшилъ, въ виду этой скудости, „снабдить правленіе Симбирской семинаріи, по реэстрамъ, имѣющимся въ (синодальныхъ) запасахъ книгами“. 5 мая 1844 года Духовно-учебное управленіе извѣщаетъ семинарское правленіе о новомъ распоряженіи Св. Синода: „для образованія бібліотеки въ Симбирской семинаріи обратить въ ея собственность изъ дублетовъ, имѣющихся въ бібліотекахъ семинарій: Владимірской—192, Вятской—78, Могилевской—24, Тверской—64, Вологодской—68 книгъ“ (по разнымъ отдѣламъ). Къ этому же времени относятся значительныя пожертвованія книгъ. Въ ноябрѣ 1842 года, напр., пожертвованы въ семинарскую бібліотеку преосвященнымъ Θεодотіемъ слѣдующія книги: 1) „*Omnia opera Augustini* (V tom)—въ пергаментъ“; 2) „*Opera M. T. Ciceronis*“; 3) „*Horatii Flaccii carmina expurgata* (in III tom); въ томъ же году въ семинарскую бібліотеку поступаетъ большое количество книгъ разнаго содержанія изъ бібліотеки покойнаго Высокопреосвященнаго Анатоля. Выписываются книги и семинарскимъ правленіемъ, хотя ассигнуемая на фундаментальную бібліотеку и „классическія“ книги сумма (114 руб. 20 коп.) тратится семинарскимъ правленіемъ на этотъ предметъ и теперь почему-то далеко не вся. Такъ въ 1841 году изъ нея потрачено на покупку 7 книгъ и выписку журнала Христіанское чтеніе только 41 р. 82 к., въ 1842 г. израсходовано изъ нея только 65 руб., а

въ 1843 году — только 13 руб. 36¹/₇₀ коп., на покупку 2-хъ книгъ и журнала Воскресное чтение) и по отчетахъ за 1843 годъ Каталогъ книгъ въ Семинарской библиотекѣ еще не былъ составленъ, по причинѣ присылки книгъ изъ различныхъ семинарій, по распоряженію Св. Синода, какъ вмѣстѣ и по поступленію книгъ изъ библиотекъ покойнаго Высокопреосвященнаго Анатоля; составленіе его отложено было до 1845 года.

Физическаго кабинета при семинаріи въ это время не существовало, не было и физическихъ приборовъ, кромѣ одной разстроенной электрической машины (*).

Воспитательная часть. Постановка воспитательнаго дѣла въ Симбирской семинаріи до реформы 1867 года характеризуется болѣе или менѣе обстоятельно въ отзывѣхъ лицъ, которымъ поручались въ разное время ревизіи семинаріи. По этимъ отзывамъ, однако, нельзя составить полнаго и яснаго представленія о воспитательной системѣ въ духовныхъ семинаріяхъ того времени. Пробѣль этотъ, поэтому, не безынтересно и даже необходимо заполнить данными, заключающимися въ уставѣ дух. семинарій 1808 года (**).

(Выходя изъ того основнаго положенія, что главное пред-
установленіе о юности духовнаго состоитъ въ утвержденіи и рас-
пространеніи истиннаго благочестія (введеніе гл. I, п. 2); а
потому „цѣлью духовнаго ученія“ должно быть „образованіе бла-
гочестивныхъ и просвѣщенныхъ служителей Слова Божія“ (вве-
деніе гл. II, п. 3); — Уставъ 1808 года предлагаетъ къ руко-
водству слѣдующія „общія начала управленія нравственнаго“

*) Машина эта вмѣстѣ съ приборомъ пожертвована въ октябрѣ 1843 года старшимъ врачомъ Симбирскихъ больничныхъ заведеній, надвор. совѣтникомъ Петромъ Музалевскимъ и оценивалась имъ въ 450 руб. асс. Жертвователю объявлена „признательность“ Оберъ-прокурора Св. Синода. Машина эта долго, повидимому, бездѣйствовала; по крайней мѣрѣ въ 1845 г. „до неимѣнію мастера въ Симбирскѣ“, она еще не была вполнѣ исправлена.

(Изъ донесенія Семинарскаго правленія Каз. Акад. правл. отъ 25 сент. 1845 года).

(**) Провѣтъ Устава Духовныхъ Семинарій ч. I изд. 1810 года.

въ духовныхъ школахъ (введеніи гл. 111): 1) „Начало премудрости страхъ Господень. Сей спасительный страхъ долженъ быть въперемъ не словами только, коихъ частое повтореніе дѣлается бесплоднымъ, но, наипаче утвержденіемъ и распространеніемъ между юношами здравыхъ понятій, о непрерывности отношеній нашихъ къ Богу и о дѣйствіяхъ промысла Его на все шмновеніи жизни; понятія сіи должны наипаче быть укрепляемы (примѣромъ) богобоязненностью Наставниковъ и Смотрителей. 2) Благодѣтели ихъ есть краеугольный камень Христіанскаго воспитанія“ (п. 7). 2) „Всѣ упражненія, располагающія къ благочестію, а особенно молитва, должны быть свято сохраняемы. Въ Духовныхъ училищахъ отсутствіе или небрежность въ положенныхъ часахъ молитвы должно считать вѣщнымъ зломъ, нежели упущеніе важнѣйшихъ уроковъ“ (п. 8). 3) „Для духовныхъ упражненій должны быть назначаемы часы и доставлены юношамъ всѣ удобства, чтобы не отвлекались они въ сіе время другими предметами“ (п. 9). 4) „Послѣ Духовныхъ упражненій ничто (столько) не укореняеть началъ Христіанской нравственности, какъ привычка къ повиновенію. Не можетъ тотъ быть покоренъ Богу, кто строитивъ предъ людьми. Посему всѣ установленія, утверждающія повиновеніе и уваженіе къ Начальству, должны быть наипаче въ Духовныхъ училищахъ строго охраняемы“ (п. 10). Отсюда вытекаютъ для учащихъся въ духовныхъ школахъ обязанности: а) „всѣмъ безъ извѣтій въ воскресные и праздничные табельные дни слушать въ общину въ церкви, и утренюю же въ залѣ собранія“ (отдѣл I, глава I, п. 58); б) предъ выходомъ въ церковь заботиться о „приличіи своей одежды“ и „шествовать въ церковь въ сопровожденіи инспектора и старшихъ“ (п. 59); в) въ храмѣ соблюдать благочиніе и благопристойность: „никакой поступокъ не можетъ быть болѣе предосудителенъ, какъ безчиніе или неблагопристойность въ церкви“ (п. 60); г) „послѣднюю недѣлю великаго поста употребити на очищеніе совѣсти покаяніемъ и приготовить къ причащенію Святаяи“ (п. 61); д) въ определенное время совершать утреннія и вечернія молитвы (п. 53).

Инспекторъ семинаріи, наблюдая за точнымъ исполненіемъ воспитанниками этихъ существеннѣйшихъ христіанскихъ обязанностей, въ то же время обязывается слѣдить за направлениемъ мыслей и нравственнымъ настроеніемъ учениковъ. Въ этихъ видахъ инспекторъ, между прочимъ, „по часту сносится съ Ректоромъ о книгахъ, къ чтенію одобренныхъ, и если примѣтитъ (у ученика) книгу, къ чтенію не одобренную, и найдетъ ее вредною или несовмѣстною, сообщаетъ о семъ Ректору, отбираетъ книгу и по усмотрѣнію полагаетъ наказаніе, винѣ соразмѣрное“ (п. 56).

„Нравственность юношей, — говорится далѣе въ одномъ изъ „основныхъ началъ“, — отлично назидается добрымъ употребленіемъ времени и непрерывною дѣятельностью. По сему время учащихъ такъ должно быть распредѣлено, чтобы всякое понятіе о праздности было отъ нихъ удаляемо. Самые часы отдохновенія должны имѣть свой родъ занятій; самыя прогулки должны быть поучительны“ (гл. III, п. II). Отсюда вытекало для учениковъ требованіе: „всѣ часы располагать по установленному назначенію, а именно: а) въ шесть часовъ вставать“; б) „седьмой по одѣяніи (употреблять) на молитву“; в) „осьмой на приуготовленіе къ урокамъ“; г) „девятый, десятый, одиннадцатый и двѣнадцатый (быть) въ классахъ“; д) „первый и второй (употреблять) на обѣдъ, отдыхъ и прогулку“; е) „третій и четвертый (проводить) въ классахъ, пятый (употреблять) на отдыхъ и прогулки“; ж) „шестой, седьмой и осьмой — на домашнія упражненія“; з) „девятый, десятый — на ужинъ, отдыхъ, домашнія упражненія и на вечернюю молитву“; и) „въ десять часовъ ложиться спать“ (отд. II, гл. I, п. 52). „Не вѣзмъ, но съ нѣкоторымъ разборомъ дозволяется оставаться вечеромъ до 11 часовъ; но въ 11 непременно огонь долженъ быть погашенъ. Вставать, особливо въ лѣтнее время, можно и ранѣе по произволу“ (п. 53). Въ свободное отъ учебныхъ занятій время воспитанники могутъ заниматься чтеніемъ дозволенныхъ книгъ, музыкою и пѣніемъ; но пѣніе безъ нотъ, и особливо пѣніе престонародное строго воспрещается“ (п. 57).