

815

КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ



ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
въ двухъ отдѣлахъ.

ЦѢНА годовому изда- нію Костромскихъ Епархі- альныхъ Вѣдомостей 5 руб. съ пересылкою.
--

ПОДПИСКА принимается въ редакціи Костр. Еп. Вѣд. (въ г. Костромѣ, на Бозьмо- дьянскои улицѣ, въ д. пре- подавателя семинаріи В. Строева) и въ канцеляріи се- минарскаго правленія.
--

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. за одинъ разъ, 15 коп.
за два раза и 20 коп. за три раза.

№ 15.
1 августа 1887 года.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государственный Совѣтъ въ департаментѣ государственной эконо-
міи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокуро-
ра Святѣйшаго Синода о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ
семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, *мнѣніемъ положилъ:*
1) пенсіи, назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ
(священникамъ и діаконамъ) и ихъ семействамъ на основаніи дѣйствую-
щихъ по духовному вѣдомству постановленій, принять на счетъ обща-
го пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства, съ

прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства; II) означенныя пенсіи производитъ на точномъ основаніи постановленій о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, дѣйствовавшихъ до изданія настоящаго узаконенія, впредь до измѣненія упомянутыхъ правилъ порядкомъ, установленнымъ для разсмотрѣнія и утвержденія общихъ пенсіонныхъ правилъ; III) изъ пенсій, назначаемыхъ вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, въ случаѣ смерти вдовъ, производится дѣтямъ, независимо отъ ихъ числа, въ пенсію, нераздѣльно въ теченіи сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 255 устава о пенсіяхъ (свод. зак., томъ III, издан. 1876 г.): дѣтямъ священниковъ по 25 р. и дѣтямъ діаконовъ— по 10 р. въ годъ. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, во 2 день іюня 1887 г. Высочайше утвердить соизволить и повелѣлъ исполнить.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 26 марта—17 іюня, за № 593, о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года, за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, по представленному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ ходатайству правленія мѣстной семинаріи о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія. Приказали: Правленіе одной духовной семинаріи, изыскивая мѣры къ возвышенію успѣховъ учениковъ семинаріи по разнымъ предметамъ семинарскаго курса, обратило вниманіе на то, что наибольшій процентъ неуспѣвающихъ воспитанниковъ падаетъ на церковное пѣніе. Относя это явленіе къ тому особому положенію церковнаго пѣнія въ ряду другихъ предметовъ семинарскаго курса, по коему неудовлетворительный баллъ по предмету церковнаго пѣнія не препятствуетъ переходу воспи-

танниковъ въ слѣдующіе высшіе классы, правленіе постановило ходатайствовать о дозволеніи подвергать учениковъ семинаріи, не оказавшихъ въ теченіе года успѣховъ по церковному пѣнію, вслѣдствіе дознанной лѣности, переекзаменовкѣ, а въ случаѣ неудовлетворительной сдачи оной, оставлять лѣвивыхъ и небрежныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Сообразивъ это ходатайство съ требованіями устава духовныхъ семинарій и училищъ и существующими по сему предмету разъясненіями высшаго духовно-учебнаго начальства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что хотя вопросъ о значеніи успѣховъ учениковъ по церковному пѣнію сравнительно съ успѣхами ихъ по другимъ предметамъ семинарскаго курса, синодальнымъ опредѣленіемъ 24 марта—2 апрѣля 1885 г. („Церковный Вѣстн.“ № 15) разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полного курса ученія, не придавалось одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ, такъ какъ пѣніе, по существу его, относится къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихъ (груди, горла, слуха); тѣмъ не менѣе опредѣленіе это отнюдь не освобождаетъ семинарскія и училищныя начальства отъ обязанности слѣдить за занятіями учениковъ по предмету церковнаго пѣнія и принимать соотвѣтствующія понудительныя мѣры къ возвышенію успѣховъ ихъ по этому предмету. Церковное пѣніе имѣетъ особенно важное значеніе въ православномъ богослуженіи; оно возбуждаетъ благочестивое чувство православнаго народа, присутствующаго при богослуженіи. Велико также значеніе присущее и церковному чтенію. При благоговѣйномъ и вразумительномъ чтеніи, священныи текстъ молитвъ глубоко запечатлѣвается въ сердцахъ и умахъ вѣрующихъ. Поэтому чѣмъ опытнѣе и свѣдущѣе въ своемъ дѣлѣ пѣвцы и чтенцы, тѣмъ полнѣе и плодотворнѣе вліяетъ богослуженіе на молящихся. Духовно-учебныя заведенія, призванныя для приготовления юношества къ служенію православной церкви (§ 1 уст. дух. сем., § 1 уст. дух. учил.), имѣютъ пря-

мой и непремѣнный долгъ дать православной церкви искусныхъ пѣвцовъ и чтецовъ и свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ пастырей-руководителей. Въ виду сего и принималъ во вниманіе особое значеніе церковнаго пѣнія и чтенія въ педагогическомъ отношеніи, какъ дѣйствительныхъ средствъ къ религіозно-нравственному воспитанію обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: вмѣнить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ въ *непремѣнную* обязанность строго слѣдить за успѣхами учениковъ по церковному пѣнію и чтенію, и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ лѣности и въ небрежномъ отношеніи къ занятіямъ по означеннымъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ, въ случаѣ же безуспѣшности мѣръ взысканія, малоуспѣшность учениковъ, происходящую не отъ состоянія ихъ здоровья, удостовѣреннаго свидѣтельствомъ врача, а отъ упорнаго равнодушія, принимать во вниманіе при составленіи разрядныхъ списковъ, давая высшее мѣсто тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые при совершенно равномъ съ другими количествѣ балловъ по предметамъ учебнаго курса, имѣютъ преимущество по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, упорно же лѣнивыхъ и небрежныхъ въ изученіи столь необходимыхъ въ церковномъ служеніи предметовъ не переводить въ высшіе классы, впредь до исправленія; о чемъ, для исполненія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

2. Отъ 12 мая—8 іюля 1887 года, за № 881, о распространеніи дѣйствія опредѣленія Св. Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., за № 1137, на всехъ воспитанниковъ дух. семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 мая сего года, за № 429, журналъ Учебнаго Комитета, № 149, съ заключеніемъ Комитета, по представленію одного изъ енархіальныхъ преосвященныхъ касательно распространенія правилъ, установленныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 12 іюня—12 декабря 1885 года—86 г. („Церк. Вѣст.“ 1886 годъ, № 51—52) для окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, на воспитанниковъ

увольняемыхъ изъ духовной семинаріи до окончанія въ ней полного курса ученія. Приказали: Принимая во вниманіе, что увольняемые по разнымъ причинамъ изъ духовныхъ семинарій и училищъ, до окончанія полного курса, семинарскіе и училищные воспитанники, а равно и воспитанники, окончившіе училищный курсъ, но не поступившіе, для продолженія образованія, въ другія учебныя заведенія, впредь до выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, считаются состоящими въ семъ послѣднемъ и могутъ подлежать назначенію на епархіальную службу, а семинарскіе воспитанники и уплатѣ денегъ за содержаніе въ семинаріи, въ случаѣ выхода въ свѣтское званіе, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: распространить и на сихъ воспитанниковъ дѣйствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., № 1137, поручивъ духовнымъ консисторіямъ выдавать таковымъ воспитанникамъ и билеты на жительство, согласно заявленіямъ при увольненіи изъ семинарій и училищъ, дѣлаемымъ или самими воспитанниками, или же, въ случаѣ недостиженія ими гражданского совершеннолѣтія, ихъ родителями, опекунами и попечителями, по принадлежности; о чемъ для зависящихъ распоряженій объявить епархіальнымъ пресвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“

Отъ Ректора Костромской духовной семинаріи.

Вслѣдствіе производящихся въ зданіяхъ семинаріи ремонтныхъ работъ, съ разрѣшенія Его Пресвященства, симъ объявляется, что приемные экзамены и переекзаменовки въ семинаріи будутъ произведены 31 августа и отъ 1 по 4 сентября. 5 сентября всѣ воспитанники семинаріи къ началу всенощной должны явиться въ семинарію. 6 сентября послѣ литургіи имѣетъ быть молебень предъ началомъ ученія, а 7 сентября начнутся уроки.

Отъ начальства Костромскаго Богоявленскаго дѣвичьяго монастыря объявляется, что при монастырскомъ училищѣ для дѣвицъ имѣется семь свободныхъ стипендій для сиротъ духовнаго званія. Приемъ начнется съ 1 октября. Будутъ приниматься воспитанницы не моложе 11 лѣтъ, умѣющія читать и писать, знающія начальные истинныя христіанской вѣры и первыя правила ариѳметики.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Солигаличскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній въ 188⁶/₇ учебномъ году и утвержденный Его Преосвященствомъ 3 іюля.

Классъ IV. Разрядъ первый.

1. Краснопѣвцевъ Никандръ.
2. Ликвентовъ Сергій.
3. Дружининъ Николай.

Увольняются изъ училища, съ правомъ на

Разрядъ второй.

4. Голубевъ Александръ.
5. Успенскій Алексій.
6. Тамбурскій Владиміръ.
7. Митинскій Вячеславъ.
8. Княжевскій Александръ.
9. Озеровъ Евгеній.
10. Тихоміровъ Александръ.

поступленіе въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ третій.

11. Алякритскій Александръ.
12. Ключаревъ Александръ.

Увольняются безъ права на поступленіе въ семинарію.

По болѣзни экзаменовъ не сдавалъ и имѣеть быть допущенъ къ сдачѣ въ началѣ 188⁷/₈ года.

Классъ III. Разрядъ первый.

1. Воскресенскій Александръ.
2. Смирновъ Николай.
3. Алексѣевъ Алексій.
4. Березовскій Петръ.
5. Невзоровъ Николай.

Переводятся въ четвертый (IV) классъ училища.

Разрядъ второй.

6. Левашевъ Павелъ.
7. Любимцевъ Михайль.
8. Лебедевъ Александръ.
9. Баргеновъ Владиміръ.
10. Соколовъ Дмитрій.
11. Шороховъ Левъ.
12. Горданскій Александръ.
13. Дроздовъ Николай.
14. Полетаевъ Егоръ.

Переводятся въ чет-

вертый (IV) классъ

училища.

Назначается письмен-
ная переэкзаменовка по
латинскому языку.

Разрядъ третій.

15. Орнатскій Владиміръ.
16. Сынковскій Николай.

Оставляются на повто-
рительный курсъ.**Классъ II. Разрядъ первый.**

1. Голубинскій Александръ.
2. Голубевъ Павелъ.
3. Лебедевъ Дмитрій.
4. Котельскій Иванъ.

Разрядъ второй.

5. Соболевъ Сергій.
6. Рыженковъ Александръ.
7. Рубининъ Апатолій.
8. Алякритскій Викторъ.
9. Изюмовъ Владиміръ.
10. Ипполитовъ Михайль.
11. Ардентовъ Иванъ.
12. Нифонтовъ Павлинь.
13. Ильинскій Гавріиль.
14. Слободской Флегонтъ.
15. Вознесенскій Павелъ.
16. Гарскій Николай.
17. Потаповъ Василій.

Переводятся въ III-й

классъ училища.

18. Разумовскій Владиміръ.
19. Каллистовъ Николай.

} Переводятся въ III-й
классъ училища.

Назначается перекзаменовка:

20. Верховскій Сергій.
21. Солдовскій Леонидъ.
22. Знаменскій Иванъ.

} По греческому яз. письменная.
По русскому яз. устная.
По греческому яз. устная и по
латинскому письменная.

Разрядъ третій.

23. Карпинскій Иванъ.
24. Успенскій Иванъ.
25. Меморскій Владиміръ.
26. Разумовскій Николай.
27. Сычковскій Александръ.
28. Вознесенскій Петръ.
29. Софійскій Александръ.
30. Преображенскій Николай.
31. Кандорскій Николай.

} Оставляются на повто-
рительный курсъ.

По болѣзни не сдавалъ экза-
мена.

Классъ I. Разрядъ первый.

1. Орлеанскій Василій.
2. Добровольскій Александръ.
3. Летуновъ Александръ.
4. Касторскій Павелъ.
5. Княжевскій Алексѣй.

} Переводятся во II-й

Разрядъ второй.

6. Орнатскій Василій.
7. Ювенскій Николай.

классъ училища.

Назначается перекзаменовка:

8. Добровольскій Алексѣй.
9. Колибринъ Николай.
10. Зерновъ Василій.

} По русскому яз. письменная.
По русскому яз. устная.
По русскому яз. письменная.

- | | | |
|----------------------------|---|--|
| 11. Красовскій Павелъ 2-й. | } | По рускому яз. устная
и письменная. |
| 12. Кудринъ Дмитрій. | | |

Разрядъ третій.

- | | | |
|----------------------------|---|--|
| 13. Касторскій Василій. | } | Оставляются въ томъ
же классѣ.
По болѣзни не сда-
валъ экзамена.
По болѣзни остав-
ляется въ томъ же
классѣ. |
| 14. Дорковскій Владиміръ. | | |
| 15. Красовскій Павелъ 1-й. | | |
| 16. Бѣляевъ Александръ. | | |

Приготовительный классъ. Разрядъ первый.

1. Котельскій Михаилъ.
2. Касторскій Иванъ.
3. Тардовъ Дмитрій.
4. Лебедевъ Вячеславъ.

Разрядъ второй.

5. Успенскій Константинъ.
6. Сынковскій Сергій.
7. Успенскій Алексѣй.
8. Знаменскій Михаилъ.
9. Голубевъ Александръ.
10. Дружининъ Василій.
11. Тихоміровъ Иванъ.
12. Яковлевъ Петръ.
13. Успенскій Сергій.
14. Соколовъ Викторъ.

Разрядъ третій.

15. Соболевъ Василій.
15. Любимцевъ Алексѣй.

Переводятся въ пер-

вый классъ училища.

Назначается переэкзаменовка по арифметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища *Сырцовъ*

О Т Ч

Костромскаго попечительства
о приходѣ, расходѣ и остат

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1885 года оставалось:						
а) билетами кредитныхъ учреждений			129110	"		
б) наличными деньгами	2702	37			40000	"
в) выданныхъ въ ссуду	"	"				
Къ тому 1886 году поступило на приходъ:						
1. Изъ заведенныхъ при церквяхъ и соборахъ кружекъ добротнаго подаянiя	1368	83				
2. Штрафныхъ денегъ, взысканныхъ по указамъ духовной консисторiи съ священноцерковнослужителей	77	50				
3. Собранныхъ изъ остатковъ кошелевой суммы	3802	53				
4. Пожертвованныхъ священноцерковнослужителями и другими лицами по пригласительнымъ листамъ	5520	64				
5. Возвращенныхъ обратно въ попечительство за смерть лицъ, коимъ назначено было пособие и по другимъ обстоятельствамъ	53	43				
6. Отъ праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ	138	3 1/2				
7. Собранныхъ на тарелку во время священнослуженiя и хожденiя по приходамъ и церквамъ со святыми иконами	2471	92				
8. Отъ причта села Тутки, слѣдующихъ, согласно распоряженiю Хозяйственнаго управленiя при Св. Синодѣ, на усиленiе						

Е Т Ъ

о бѣдныхъ духовнаго званiя
къ суммѣ за 1886 годъ.

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1886 году поступило въ расходъ:						
1. Въ единовременное пособие бѣднымъ лицамъ духовнаго званiя: на устройство замужествомъ, на поправку домовъ и по случаю раззоренiя отъ пожаровъ	2039	"				
2. Въ ежегодное пособие бѣднымъ престарѣлымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и ихъ дѣтямъ сиротамъ, а также внесенныхъ за содержанiе и обученiе сиротъ	18667	12				
3. Плачено въ почтовой доходъ за пересылку денегъ высылаемыхъ въ попечительство и посылаемыхъ изъ оного	25	93				
4. Препровождено въ типографiю за отпечатанiе бланковъ	52	75				
5. Употреблено на мелочные и канцелярскiе расходы и отопленiе	38	80				
6. Плачено 5% сбора въ пользу казны при полученiи % съ капитала находящагося въ % бумагахъ	178	46				
7. Употреблено на покупку % бумагъ:						
а) въ пользу попечительства	1000	"				
б) въ пользу сиротъ:						
Троицкихъ	244	"				
Яхонтовыхъ	102	"				
Рождественской	103	"				

средствъ епархіального попечительства изъ % на капиталъ, полученный отъ продажи церковнаго лѣса

9. Процентныхъ денегъ по 4% государственнымъ непрерывно-доходнымъ билетамъ, 5% облигациямъ государственнаго банка, по билетамъ Костромскихъ общественаго и коммерческаго банковъ, а равно отъ правленія Костромскаго Упатіевскаго монастыря на капиталъ, находящійся въ ссудѣ

10. Зачисленныхъ на приходъ, подлежащихъ попечительству въ число %, по внесенныхъ въ казну въ видѣ 5% сбора при полученіи %

11. Отъ разнѣна билета Костромскаго общественнаго банка за окончаніемъ срока вклада, принадлежащаго сиротѣ Адельфинской съ %

12. Возвращенныхъ изъ подлежащихъ къ выдачѣ частей съ капитала, хранящагося въ попечительствѣ въ пользу сиротъ Дилигенскихъ, отъ ихъ матери и сестры съ выданныхъ имъ бумагъ

13. За духовный журналъ „Странникъ“

14. Отъ разныхъ опекуновъ капитала въ пользу сиротъ:

- а) Троицкихъ
- б) Успенской
- в) Никольской
- г) Соболевой
- д) Скворцовыхъ
- е) Тимоѣевыхъ
- ж) Вѣсиной
- з) Варгасовой

15. Отъ обмѣна наличныхъ денегъ на % бумаги съ возвраще-

171	95		
7013	92		
178	46		
156	95		
11	18		
30			
131			
"		80	
"		75	
"		500	
"		400	
"		250	
"		1100	
70			

8. Выдано капитала, хранящагося въ попечительствѣ, и % опекунамъ сиротъ:

- Дилигенскихъ
- Орлова
- Каллистовыхъ
- Тимоѣевыхъ
- Адельфинской
- Троицкихъ
- Островскихъ
- Соловьевой

9. Выданы изъ капитала сиротъ Дилигенскихъ части ихъ матери и сестрѣ

10. Употреблено на наемъ служителя

11. Отослано въ комитетъ челолюбиваго общества

12. Отослапо присланныхъ изъ конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго банка сиротѣ Куплецкой

13. Выдано % бумагъ для полученія % въ пользу сироты Смирновой и %

14. — для перемѣны облигаций 1 восточнаго займа на облигации 2 восточнаго займа въ пользу попечительства и для полученія %

Итого

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1887 года:

- а) наличными
- б) билетами
- в) выданныхъ въ ссуду

Въ числѣ остаточныхъ суммъ наличными деньгами и въ билетахъ къ 1887 году заключаются суммы принадлежащія сиротамъ:

Соколовымъ

123	28			
"	"	500		
100	"			
18	85			
156	95	150		
13	"	100		
75	20	100		
"	"	200		
116	"	200		
4	20			
11	"			
11	87	300		
"	"	1500		
"	"	241570		
23083	9	244620		
1074	21 1/2	131665		40000
"	"	"	"	"
"	"	"	"	"
18	75	150		

пиемь остатка, принадлежащихъ сиротамъ:

а) Троицкимъ	42	62	200	"
б) Рождественской	1	"	100	"
в) Яхонтовой	"	"	100	"
16. На нужды учащихся въ духовныхъ заведеніяхъ	3	90	"	"
17. Отъ обращеній наличныхъ денегъ въ % бумаги государственнаго банка	"	"	1000	"
18. Отъ перемѣны облигацій восточнаго займа на облигацій восточнаго займа, могущія бытъ именными	"	"	1500	"
19. Оборотныхъ суммъ, выдаваемыхъ для полученія %.				
а) въ пользу попечительства	"	"	241570	"
б) въ пользу сироты Смирновой	11	87	300	"
20. Суммъ, высылаемыхъ изъ конкурснаго управления по дѣламъ несостоятельнаго Скопидскаго банка въ пользу сиротъ:				
Горскихъ	31	"	"	"
Куплецкой	11	"	"	"
Кастальевныхъ	153	"	"	"
21. Переходящихъ суммъ	4	20	"	"
Итого	21454	93 1/2	247175	"
Съ остаточными отъ 1885 года	24157	30 1/2	376285	40000

Протоіерей
Дѣлопроизводитель

Орлову	"	"	250	"
Дилигенскимъ	28	31	700	"
Метелкиной	"	"	850	"
Каллистовымъ	44	18	1200	"
Тимошеевымъ	"	"	350	"
Надеждинымъ	"	"	100	"
Красовскимъ	21	12	125	"
Зориной	16	49	100	"
Муравьевой	58	10	"	"
Груздевой	10	"	100	"
Лебедеву	"	"	250	"
Пиняеву	"	"	300	"
Іоанну Красовскому	"	"	100	"
Артамоновой	"	"	300	"
Смирновой	"	"	300	"
Воскресенскому	"	"	200	"
Варгасовой	70	"	50	"
Успенскимъ	"	"	80	"
Соболевымъ	"	"	500	"
Рождественской	1	"	100	"
Яхонтовымъ	"	"	100	"
Скворцовымъ	"	"	400	"
Никольской	"	"	75	"
Троицкимъ	29	20	100	"
Вѣсиной	"	"	1100	"
Горскимъ	31	"	"	"
Кастальевымъ	153	"	"	"
Итого	481	15	7880	"

Дмитрій Пяльковъ.
Л. Слободской.

ОТЧ

Костромскаго попечительства
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, дома призрѣнія Высо

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и педоимкахъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1885 года оставалось:						
а) паличными деньгами . . .	1550	28				
б) билетами . . .	"	"	37450	"		
Въ 1886 году поступило:						
1. Процентныхъ денегъ съ ка- питала, принадлежащаго дому призрѣнія . . .	1985	35				
2. Начислено подлежащихъ уплатѣ 5% сбора въ пользу каз- ны при полученіи % съ капи- тала . . .	104	76				
3. Поступило 5% бумагъ, при- обрѣтенныхъ покупкою . . .	"	"	1000	"		
4. Возвращено 5% бумагъ изъ государственнаго банка . . .	"	"	1000	"		
5. Оставшихся отъ покупки 5% бумагъ государствен. банка . . .	18	34				
6. Начислено затраченныхъ го- сударственнымъ банкомъ взятыхъ изъ купона при высылкѣ въ по- печительство облигаціи восточна- го займа и страховыхъ за обмѣнъ облигаціи . . .	4	27				
7. Поступило оборотныхъ суммъ выдаваемыхъ для полученія % въ пользу дома призрѣнія . . .	"	"	75650	"		
Итого . . .	2112	72	77650	"		
Съ остаткомъ отъ 1885 года: наличными деньгами . . .	3663	"				
въ билетахъ . . .	"	"	115100	"		

Протоіерей
Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель

Е Т Ъ

о бѣдныхъ духовнаго званія.
копреосвященнѣйшаго Митрополита Арсенія за 1886 годъ.

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и педоимкахъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1886 году израсходовано:						
1. На содержаніе 12 призрѣ- ваемыхъ съ выдачею жалованья служащихъ . . .	940	"				
2. На одежду призрѣваемыхъ . . .	228	"				
3. На покупку дровъ 50 саж . . .	145	"				
4. На пересылку денегъ и 5% билетовъ въ государственный банкъ и вообще на мелочные рас- ходы . . .	58	48				
5. На покупку 5% государ- ственныхъ бумагъ . . .	1050	"				
6. Плачено 5% сбора въ каз- ну при полученіи % съ капита- ла дома призрѣнія . . .	104	76				
7. Отослано въ государствен- ный банкъ . . .	"	"	1000	"		
8. Выдано % бумагъ для по- лученія % . . .	"	"	75650	"		
Итого . . .	2526	24	76650	"		
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 янва- ря 1887 года:						
а) наличными деньгами . . .	1136	76				
б) билетами . . .	"	"	38450	"		

Дмитрій Цыликовъ.
Леонидъ Слободской.

ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Награждены набедренниками священники: с. Павловскаго *Іоаннъ Войкинъ*, 21 іюня; с. Митина *Іоаннъ Воскресенскій*; с. Кувакина *Порфирій Соловьевъ*, — 22 іюня; с. Григорцева *Алексій Ушаковъ*, 23 іюня; с. Гробицева *Іоаннъ Побыдимскій*, с. Пронца *Валеріанъ Соловьевъ*, с. Сотницъ *Викторъ Альбицкій*, — 24 іюня; с. Кошчева *Алексій Шепелевъ*, с. Никульскаго *Петръ Оделевскій*, с. Деревенскъ *Александръ Островскій*, — 26 іюня; с. Бортницъ *Димитрій Прилуцкій*, с. Филисова *Владиміръ Перловъ*, с. Тихановой Пустыни *Василій Соловьевъ*, — 27 іюня; с. Шехны *Николай Алякритскій*, с. Чириковыхъ *Горокъ Петръ Касторекій*, с. Ильинскаго противъ Рѣшмы *Димитрій Самарановъ*, — 30 іюня; с. Бупестина *Василій Абрамовъ*, с. Яковлевскаго Большаго *Алексій Адельфинскій*, — 2 іюля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на наступившее трехлѣтіе: отъ 23 іюня 1887 года: бѣддомовой Свято-Духовской въ гимназіи церкви г. Кострома — кандидатъ правъ *Вас. Сем. Соколовъ*. Отъ 30 іюня 1887 года: къ церквамъ *Юрьевецкаго уѣзда*: Покровской с. *Мартокъ* — кр. *Вас. Николаевъ*; Покровской с. *Лужиновъ* — кр. *Александръ Петровъ*; Предтеченской с. *Ячмени* — кр. *Степ. Петровъ*; Архидіаконой с. *Крестовъ* — кр. *Ив. Александровъ*; Рождественской с. *Высокова* — кр. *Оад. Ивановъ*; Троицкой с. *Каядаурова* кр. — *Конст. Ник. Тихаевъ*; Троицкой с. *Воронцова* — кр. *Каллистр. Николаевъ*; Николаевской с. *Зарайскаго* — кр. *Василій Егоровъ*.

Содержаніе официальной части: Правительственныя распоряженія: Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. Опредѣленіе Св. Синода отъ 26 марта—17 іюня, № 593 и 12 мая—8 іюля, № 881. Отъ ректора Костромской духовной семинаріи. Отъ начальства Костромскаго Богоявленскаго двѣвчяго монастыря. Разрядный списокъ учениковъ Солигаличскаго духовнаго училища. Отчеты Костромскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1886 годъ. Извѣстія отъ Костромской духовной консисторіи.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ *Сергій*.
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ*.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ послѣ освященія кладбищенской церкви въ фабричномъ селѣ Середя-Упина 12-го Іюля 1887 года.

—Привѣтствую васъ, православныя христіане, съ устроеніемъ и освященіемъ еще одного храма Божія въ обитаемой вами мѣстности. Поистинѣ благословена эта ваша мѣстность, огражденная, какъ-бы нѣкими твердынями, нѣсколькими святыми храмами; благословена и все вы, христіане, обитающіе подъ охраной этихъ священныхъ твердынь, ибо не могло произойти случайно, безъ особаго на то благоусмотрѣнія Божія, это скопленіе нѣсколькихъ храмовъ на такомъ маломъ пространствѣ и въ такомъ близкомъ сосѣдствѣ къ вашимъ жилищамъ и къ мѣсту ежедневныхъ занятій вашихъ... Не дерзаемъ пылливою мыслию проникать въ недоступныя человѣческому разумѣнію глубины премудрости Божіей и допытываться причины таковой особенной благопечетливости отъ васъ божественнаго промысла; *кто разумъ умъ Господень, или кто соопътникъ Ему бысть? неиспытани судове Его и неизслѣдовани опутіе Его* (Римл. 11, 33—34). Но, затѣмъ, на основаніи того, что намъ открыто въ словѣ Божіемъ и ученіи церкви о божественномъ промысленіи, и исходя изъ того отраднѣйшаго убѣжденія нашей вѣры, что, по милости Искупителя нашего, въ христіанскихъ храмахъ, чрезъ служителей алтаря, вѣрующіе могутъ невозбранно получать все духовныя, потребныя имъ, дарованія и все божественныя силы, яже къ животу и благочестію, — рѣшаемся утверждать, что обиліемъ Храмовъ въ обитаемой вами мѣстности оказывается вамъ особенное благодатное содѣйствіе для влчшаго преуспѣванія въ вѣрѣ и

благочестіи; потребовалось же это особенное содѣйствіе въ виду того, что въ жизни вашей, христіане, какъ фабричныхъ рабочихъ, имѣется много такихъ особенностей, которыя могутъ неблагоприятно вліять на ваше религіозно-правственное состояніе. Забудьте, впрочемъ, христіане, что указаніе на трудности вашего положенія дѣлается совсѣмъ не для того, чтобы винить кого-либо въ намѣренномъ ихъ созданіи. Трудности эти сложились сами-собою, подъ вліяніемъ особенныхъ экономическихъ и бытовыхъ причинъ, и явились какъ неизбежное зло, существующее не у насъ только, но вездѣ, во всѣхъ странахъ, гдѣ только заведено фабричное дѣло. Отсюда, однакожь, никакъ не слѣдуетъ, что борьба съ этимъ зломъ — не обязательна для насъ и побѣда надъ нимъ — невозможна.

1. Значительное большинство фабричныхъ рабочихъ выходитъ изъ крестьянскаго сословія. Переходъ отъ земледѣльческихъ трудовъ къ фабричной работѣ есть первое и существенное зло. Судите сами. Земледѣлецъ живетъ и трудится подъ непосредственнымъ и непрестаннымъ на него воздѣйствіемъ внѣшней природы, — этой живой книги, красно-рѣчиво и внятно повѣдающей — и грамотному и неграмотному — о неизреченной премудрости и благодати Творца... *Небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвыщаетъ твердь* (Псал. 18, 1). Дождилье и вѣдро, вечерняя прохлада, таинственная тишина ночи и утренняя роса; восходъ величественнаго дневнаго свѣтила и появленіе на небѣ луны въ сонмѣ безчисленныхъ звѣздъ, какъ явленія, имѣющія прямое отношеніе къ занятіямъ земледѣльца, не только обращаютъ на себя его вниманіе, но и наполняютъ его душу чувствами благоговѣнія и умиленія предъ премудрымъ и всеблагимъ Творцемъ, дивнымъ въ созданіяхъ Своихъ. — Земледѣлецъ съ надеждою на Бога засѣваетъ свою пшеницу и, съ слезами благодарности Подателю всякой благодати, собираетъ дароваанный урожай. И такимъ образомъ проходятъ всѣ дни земледѣльца. Окружающій его міръ Божій непрестанно напоминаетъ ему о благодати Творца и согрѣваетъ сердце любовью къ Нему. Фабричный рабочий совсѣмъ не такъ благоприятно обставленъ. Онъ проводитъ

свой рабочей день среди четырех стѣнъ фабричнаго зданія, и на все это время видимая природа съ ея красотами какъ бы не существуетъ для него. Онъ видитъ ее либо мелькомъ, спѣша на фабрику, либо усталый и полусонный, послѣ шестичасоваго труда, возвращаясь домой. Отрѣшившись отъ кормилицы земли, рабочей сосредоточиваетъ все свои интересы на фабрику и, мало по-малу, навъикаетъ только рассчитывать заработки, но не живетъ надеждой и ожиданіями, какъ земледѣлецъ. Годы, десятки годовъ жизни среди такой безцвѣтной и безжизненной обстановки могутъ въ значительной степени охладить сердце человека и сдѣлать его печувствительнымъ ко всему, кромѣ личной пользы и прямого интереса. — Великая опасность! и къ прискорбію приходится замѣтить — по единственной изъ тѣхъ, которымъ могутъ подвергаться фабричные рабочіе...

2. Совершенно справедливо утверждаютъ, что, при всемъ стараніи владѣльцевъ фабрикъ — оздоровить эти заведенія, нѣкоторая часть рабочихъ все-таки подвергается опасности окончательно разстроить свое здоровье, работая на фабрику. Очень прискорбный фактъ, но зло можетъ быть еще значительнѣе въ томъ случаѣ, когда на фабрику, сверхъ неблагопріятныхъ гигиеническихъ условий, вредно дѣйствующихъ на тѣло рабочихъ, окажутся вліянія, способныя заразить нравственнымъ недугомъ ихъ душу. Что и это зло возможно, объясняется тѣмъ, что на фабрикахъ работаютъ многія сотни рабочихъ того и другого пола и всѣхъ возрастовъ, за исключеніемъ преклонныхъ старцевъ и немощныхъ младенцевъ. Въ этой громадной массѣ народа самый опытный и прозорливый управляющій не вдругъ распознаетъ въ поступающихъ на фабрику рабочихъ ихъ техническія способности и степень мускульной выносливости; тѣмъ менѣе возможно ему сразу распознать ихъ религіозную настроенность и нравственныя качества даже въ такомъ случаѣ, если бы онъ былъ кѣмъ либо уполномоченъ на это. Легко поэтому можетъ случиться, что въ средѣ рабочихъ окажутся личности дурныя, нравственно испорченныя, маловѣрующія, либо кривовѣрующія — что еще хуже. Великая въ этомъ кроется опасность для душъ простыхъ, довѣрчивыхъ и легко поддаю-

щихся стороннему вліянню! Ничего не значить, что во всякой средѣ рабочихъ несомнѣнно есть много лицъ богобоязненныхъ и добродѣтельныхъ. Добродѣтель — скромна, довольствуется внутреннимъ миромъ и не имѣетъ обычая навязывать другимъ свои правила; о развратителяхъ же здраваго ученія и добрыхъ правовъ всѣмъ извѣстно, что они всегда обнаруживаютъ сильную склонность передавать другимъ свои заблужденія, — обыкновенно бываютъ вкрадчивы, умѣютъ незаметно залѣзть въ душу, приобрести довѣріе, а затѣмъ... а затѣмъ докапчиваютъ свое адекое дѣло уже насмѣхаясь надъ простотою своей жертвы. Замѣтьте, христіане, что гдѣ есть таковыя развратители, тамъ неперемѣнно бываютъ и жертвы.

3. Къ числу условій, неблагопріятно вліяющихъ на релігіозно-правственное состояніе рабочихъ, нужно отнести еще то обстоятельство, что чрезъ ихъ руки проходитъ масса денежныхъ знаковъ. Нигдѣ еще не замѣчено, чтобы фабричныя рабочіе богатѣли, паживали хотя-бы скромное состояніе и пользовались достаткомъ. Щегольскія платья нѣкоторыхъ нашихъ рабочихъ, цѣпочки и часы, зонтики, тросточки и галоши свидѣтельствуютъ больше о суетности, чѣмъ о достаткѣ. Куда же, спрашивается, дѣваются эти крупныя суммы, гдѣ ежемѣсячно, а гдѣ еженедѣльно выносятся рабочими изъ конторы? гдѣ и какимъ образомъ теряется этотъ денежный потокъ?—Отвѣчать на этотъ вопросъ было бы и слишкомъ долго и слишкомъ тяжело для христіанскаго чувства. Да въ этомъ и не представляется особенной надобности. Для нашей цѣли совершенно достаточно знать, что въ жизни рабочихъ часто, увы! даже весьма часто возможность во всякое время имѣть деньги равняется возможности неотложно удовлетворять своимъ склонностямъ и страстямъ...

Вотъ, болѣе общія и болѣе замѣтныя неблагопріятныя условія въ положеніи нашихъ фабричныхъ рабочихъ. Для уменьшенія зла, неизбежно отсюда вытекающаго, много уже сдѣлано гражданскими властями и управленіями фабрикъ. Не беззучастною въ этомъ весьма важномъ дѣлѣ остается и св. Церковь, только дѣятельность ея проявляется инымъ образомъ и имѣетъ свой особенный характеръ. Гражданскія

власти и управленія фабрикъ дѣйствуютъ принудительно: онѣ дѣлають постановленія и издаютьъ правила, которыми пзвѣстные дѣйствія на фабрикахъ положительно запрещаются, а другія ограничиваются, и за нарушение этихъ правилъ полагають болѣе или менѣе тяжкія наказанія. Церкви нашей чуждъ такой образъ дѣйствій, и она падѣется достигнуть своей цѣли увѣщаніями, обличеніями, мольбой, и, если иногда и прибѣгаетъ къ угрозамъ, то грозить не штрафами и удаленіемъ изъ фабрики, а гнѣвомъ Божиимъ и страшнымъ судомъ. Гражданскія власти и управленія фабрикъ, издавая свои обязательныя для рабочихъ постановленія, не справляются съ ихъ волей и усиливаются пресѣчь зло, упорядочить и улучшить фабричный людъ рабочихъ безъ ихъ собственнаго на то согласія. Святая церковь и въ этомъ случаѣ поступаетъ по-своему. Какъ нѣкогда Спаситель вопрошалъ расслабленнаго, лежавшаго въ одномъ изъ притворовъ Овчей купели: *хочеша-ли цѣль быти?* такъ теперь съ тѣмъ же вопросомъ св. церковь обращается ко всякому христіанину, ищущему ея содѣйствія въ дѣлѣ нравственнаго исцѣленія. Овчую купель въ этомъ случаѣ замѣняетъ храмъ съ тѣмъ великимъ преимуществомъ, что въ Овчую купель только по временамъ сходилъ Ангелъ Господень, а въ храмахъ христіанскихъ непрестанно таинственнымъ образомъ обитаетъ не Ангелъ, а Самъ Трѣипостасный Богъ; въ Овчей купели получалъ исцѣленіе только одинъ тотъ больной, которому удавалось первому окунуться въ купель, послѣ возмущенія воды ея Ангеломъ, а въ храмахъ нашихъ всякій день и часъ могутъ получать исцѣленіе всѣ желающіе цѣли быти, будь число ихъ болѣе, не тысячи, а тысячи-тысячъ; цѣлебная Овчая купель была одна, не только въ Иерусалимѣ, но и во всемъ Иудейскомъ царствѣ, и храмовъ христіанскихъ въ одномъ Русскомъ государствѣ цѣлыя тмы; въ Овчей купели исцѣлялись отъ болѣзней тѣлесныхъ, а въ храмахъ христіанскихъ вѣрующіе могутъ врачеваться и отъ тѣлесныхъ и отъ душевныхъ недуговъ.

Приходите же сюда вси желающіи цѣли быти, приходите и получайте каждый то, что кому нужно: здравіе тѣлесное, душевный миръ,

мужество для борьбы со страстями, устойчивость въ доброй нравственности, твердость въ вѣрѣ и другія дарованія. Щедръ и многомилостивъ Домовладыка-Господь! не оставитъ Онъ никого безъ Своей все-сильной помощи. Аминь.

Приходъ Воскресенской церкви, села Листья, Юрьевоцкаго уѣзда.

(Историко-статистическое описаніе)*).

I.

Мѣстонахожденіе с. Листья. Названіе сго. Историческія свѣдѣнія о приходской церкви. Празднства въ приходѣ.

Въ Юрьевоцкомъ уѣздѣ Костромской епархіи, недалеко отъ Юрьевоцко-Нижегородскаго почтоваго тракта, въ 5 вер. на с.-з. отъ лежащей на этомъ трактѣ Никольской или Сеготьской почтовой стаціи и въ 8 вер. на востокъ отъ Юрьевоцко-Луховской большой дороги, на значительномъ возвышеніи, между двумя небольшими рѣчками, расположено не большое, но довольно красивое село Листья, съ двумя

*) При составленіи предлагаемаго мною читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей историко-статистическаго описанія села Листья я пользовался исключительно только документами, хранящимися въ церкви с. Листья и—настолько, насколько можно было ими воспользоваться, но пользовался всѣми безъ исключенія. Документы эти слѣдующіе: Метрическія книги, ревизскія сказки, книги входящихъ и исходящихъ бумагъ, указы консисторіи и другія предписанія начальства какъ мѣстнаго, такъ и епархіальнаго, приходорасходныя книги, письменныя сношенія причтовъ, контракты, приговоры прихожанъ и т. п. Однимъ словомъ—не осталась безъ вниманія ни какая бумага, хранящаяся въ церковномъ архивѣ. И на этихъ только данныхъ составлены описаніе и статистика прихода с. Листья. Не опускались при этомъ изъ виду и устные рассказы прихожанъ—старожиловъ и сообщенія другихъ лицъ. Но не было подъ руками ни одной бумаги изъ другихъ архивовъ, документы которыхъ могли бы пролить болѣе свѣта какъ на этотъ, такъ и на другіе приходы, въ которыхъ они хранятся; а потому если бы были составлены подобныя статистики и по другимъ селамъ, то открылось бы много интереснаго и пролилось бы много свѣта на нашу мѣстную жизнь за далекіе годы, такъ какъ въ другихъ архивахъ хранятся документы за 200 и болѣе лѣтъ. *Авторъ.*

тоже красивыми каменными церквями и колокольнею. Особенно красивы лѣтній храмъ и колокольня: на всемъ двадцати-верстномъ разстояніи кругомъ развѣ только церковь въ с. Орѣховѣ, расположенномъ на берегу Волги, можетъ спорить по красотѣ своей постройки съ лѣтнимъ храмомъ с. Листья.

Есть возможность точнѣе опредѣлить мѣстность с. Листья. Оно находится подь $57^{\circ} 5' 30''$ сѣв. шир. и подь $12^{\circ} 35' 30''$ (отъ Пулковск. мерид.) вост. долг., на 341,9 ф. надъ уровнемъ моря Каспійскаго. Такимъ образомъ оно выше сосѣднихъ селъ: Теплягина, Сеготи и даже Высокова. *) Мѣстность, занимаемая селомъ, ровная, окруженная со всѣхъ сторонъ покатосями, особенно значительными съ сѣверной, южной и юговосточной стороны къ протекающимъ тамъ рѣчкамъ: Ожгулихѣ—на юговосточной и Безымянной—на сѣверной сторонѣ. Особенно на возвышенномъ мѣстѣ стоитъ лѣтній Воскресенскій храмъ, построенный на восточной окраинѣ села.

По преданію жителей, с. Листье получило свое названіе отъ лисицъ, во множествѣ водившихся въ большихъ лѣсахъ, нѣкогда бывшихъ на мѣстѣ, теперь занимаемомъ селомъ. Поэтому правильнѣе было бы называть его *Лисье*, какъ оно дѣйствительно и называлось въ нѣкоторыхъ прежнихъ документахъ, хранящихся въ церковномъ архи-

*) Свѣдѣнія заимствованы отъ топографа, производившаго съемку мѣстности въ 1869 г. Теплягино, по этимъ свѣдѣніямъ, находится на высотѣ 286,5 ф., а Высоково—233,1 ф. надъ уровнемъ Каспійскаго моря. Здѣсь кстати приведемъ таблицу разстояній приходскихъ селеній отъ своего приходскаго храма, по вычисленію того же топографа.

Деревня Столбуниха . . .	$\frac{1}{4}$ в.	Деревня Солодихино . . .	$2\frac{1}{4}$ в.
— Долгово . . .	$\frac{3}{4}$ " —	Денисово . . .	$2\frac{1}{2}$ "
— Петрово Большое . . .	1 " —	Дынино . . .	$2\frac{1}{2}$ "
— Петрово Малое . . .	1 " —	Содомово . . .	$3\frac{3}{4}$ "
— Драцино . . .	$1\frac{1}{4}$ " —	Дедоедово . . .	$6\frac{1}{2}$ "
— Ганино . . .	2 " —	Усово . . .	$7\frac{1}{2}$ "
— Пинаиха . . .	$3\frac{1}{4}$ " —	Пеньки . . .	$7\frac{1}{2}$ "
— Нестерово . . .	$2\frac{3}{4}$ " —	Гребешки . . .	$6\frac{1}{2}$ "
— Тютино . . .	$\frac{7}{8}$ " —	Пруды . . .	$3\frac{1}{2}$ "
— Пашкино . . .	$\frac{7}{8}$ " —	Вонявино . . .	$2\frac{1}{2}$ "
— Опалево . . .	$3\frac{1}{2}$ " —	Молявино . . .	$3\frac{1}{4}$ "
— Севрюгино . . .	$3\frac{1}{2}$ " —	Кондратово . . .	4 "

въ *). Если же производить названіе села отъ падающихъ съ деревьевъ листьевъ, то противъ этого можно сказать, что на мѣстѣ, теперь занимаемомъ селомъ, лѣса были хвойные, преимущественно ель, остатки которыхъ еще и теперь находятъ въ поляхъ, окружающихъ село. Что же касается деревьевъ лиственныхъ, то на пространствѣ 7 верстъ кругомъ только изрѣдка, и то на вырубяхъ, попадается береза. Итакъ, правильнѣе называть это село *Лисье*, а не *Листье*, производя это названіе отъ лисиць, во множествѣ водившихся въ окружавшихъ село лѣсахъ. Такое производство названія будетъ тѣмъ болѣе правильно, что въ окрестностяхъ села есть урочища, заимствовавшія свои названія также отъ лисиць; напр., *Лисьи норы* (въ 6 вер.) и *Лисья горка* (въ 9 верст.).

Давно ли существуетъ въ с. Листьѣ приходская церковь, на основаніи документовъ, хранящихся въ церковномъ архивѣ, съ точностію и опредѣленностію сказать нельзя. Документы эти не восходятъ ранѣе 1740 года **). А между тѣмъ изъ документовъ этого года видно, что въ это время существовала уже въ с. Листьѣ деревянная Воскресенская церковь, съ придѣломъ св. Тихона Амаѣунтскаго, холладная, крытая тесомъ, но неизвѣстно, когда и кѣмъ построенная. Нѣкоторые изъ прихожанъ, по преданію своихъ отцовъ и дѣдовъ, говорятъ, что при копаніи земли для фундамента теплой, Архангельской церкви въ 1794 году найденъ какой то столбецъ, на которомъ будто было означено, что церковь въ с. Листьѣ существуетъ болѣе 300 лѣтъ ***). Но насколько вѣрно это преданіе, сказать нельзя, и куда дѣвался этотъ столбецъ,—не извѣстно. На основаніи же документовъ

*) Приговоръ прихожанъ о построеніи теплой церкви 1740 г. Указъ Юрьеvecкаго дух. правленія 1770 г. Указъ консисторіи 1808 г.

***) Нѣкоторые изъ прихожанъ говорятъ, что много письменныхъ документовъ утрачено прежними причетниками, которые кипами раздавали ихъ крестьянамъ (!) изъ которыхъ одинъ говорилъ, что онъ получилъ отъ дьячка И. Т. О. разныхъ старыхъ бумагъ цѣлыхъ два сундука (!).

****) Это преданіе сообщилъ крестьянинъ Обжерихинской волости, деревни Пеньковъ, Павелъ Егоровъ, человѣкъ весьма любознательный.

можно только сказать, что до 1740 года существовала въ с. Листѣ одна деревянная церковь—Воскресенская съ придѣломъ св. Тихона Амаѣутскаго, холодная. Можно даже полагать, что существовала она до сего времени не малое время, такъ какъ въ 1770 году, при священникѣ Иванѣ Аврамовѣ, перемѣнены въ ней преосвященнымъ Геннадіемъ, епископомъ Суждальскимъ и Юрьевецкимъ, на оба престола св. антиминсы, о чемъ и данъ на имя священника указъ *).

Въ 1740 году, сентября 1 дня, при священникѣ Иванѣ Ивановѣ и церковномъ старостѣ Мартынѣ Тимофеевѣ, былъ составленъ прихожанами приговоръ о построеніи *для зимняго времени* теплой, деревянной же, церкви, во имя св. Архангела Михаила **), на что и получено разрѣшеніе, изъясненное въ указѣ Московской Синодальной правленія канцеляріи въ Юрьевецкое дух. правленіе ***). Съ этого времени существуютъ въ с. Листѣ двѣ отдѣльныя деревянныя церкви: холодная Воскресенская и теплая Архангельская. Спустя нѣкоторое время, обѣ деревянныя церкви замѣнены каменными. Ранѣе перестроена церковь Архангельская. Въ 1793 году деревянная Архангельская церковь, по ветхости ея, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, была сломана и вмѣсто нея построена каменная, Архангельская же, церковь, съ придѣломъ по правую ея сторону во имя святителей Московскихъ Петра, Алексія и Іоны ****), покрытая тесомъ. Эта церковь существуетъ и до нынѣ. Въ 1808 году, по прошенію священника Данила Ѳедорова и прихожанъ, разрѣшено и вмѣсто деревянной ветхой Воскресенской церкви построить каменную съ тѣмъ же придѣломъ во имя св. Тихона Амаѣутскаго *****), при чемъ высланы и благословенная на построеніе церкви грамота, подписанная преосвященнымъ Евгеніемъ 23 декабря 1808 года, и планъ и фасадъ церкви. Но цер-

*) Указъ 1770 г. марта 6 дня № 14 въ церк. архивѣ.

**) Подлинный приговоръ 1 сент. 1740 г. въ церк. арх.

***) Указъ 1740 г. 23 сент., № 1454.

****) Указъ консистор. 15 марта 1793 г., № 305.

*****) Указъ 1808 г. 25 дек., № 3442. Контрактъ 1807 г. 29 дек.

ковь выстроена не съ однимъ придѣломъ, а съ двумя *). Эта, вновь построенная, каменная, съ двумя по обѣимъ сторонамъ трапезы предѣлами, церковь освящена въ 1815 году, когда выданы преосвященнымъ на всѣ три престола св. антиминсы. Затѣмъ, документы не сообщаютъ никакихъ, особенно выдающихся свѣдѣній ни о Воскресенской, ни объ Архангельской церкви, и вся исторія ихъ сводится къ исторіи передѣловъ, поправокъ и т. п. измѣненій и дополненій, вызываемыхъ болѣею частію требованіями обычнаго ремонта **).

*) Другой придѣлъ на южной сторонѣ—въ воспоминаніе явленія Тихвинской иконы Божіей Матери. Одинъ изъ этихъ придѣловъ, именно сѣверный, построенъ какъ будто послѣ южнаго, ибо внутри его замѣтенъ выгнутый уголъ сѣверной стороны Воскресенскаго храма, какъ это бываетъ на стѣнахъ, обращенныхъ ко внѣ, тогда какъ въ сѣверномъ придѣлѣ уголъ стѣны Воскресенскаго храма—вогнутый, какъ на стѣнахъ, обращенныхъ внутрь. Такая разность въ устройствѣ обоихъ придѣловъ, равно какъ и то обстоятельство, что въ указѣ и благословенной грамотѣ упоминается только одинъ придѣлъ, заставляетъ подозрѣвать неодновременность постройки Воскресенскаго храма въ его теперешнемъ планѣ. Впрочемъ въ указѣ консисторіи ничего не говорится и о колокольнѣ при этой церкви, а между тѣмъ прихожане утверждаютъ что оба придѣла строились одновременно съ главною церковью.

**) Такъ, напр., въ 1846 г. тесовая крыша на Воскресенской церкви замѣнена желѣзною и въ слѣдующемъ году окрашена медянкою; въ 1851 г. во всѣхъ трехъ придѣлахъ этой церкви устроенъ новый иконостасъ. Въ 1859 г. на церкви и колокольнѣ усердіемъ крестянина Гурія Иванова вызолочены кресты и отбѣлена колокольня и недавно выстроенная ограда, въ 1858 г. тесовая крыша на Архангельской церкви замѣнена желѣзною, въ слѣдующемъ году окрашена и т. п. Вотъ общій видъ церковныхъ зданій въ настоящее время. Внутри высокой каменной сплошной шестиугольной ограды, съ одними большими воротами съ сѣверозападной стороны и двумя меньшими калитками съ сѣверной и западной сторонъ, стоитъ одноэтажный, пятиглавый съ двумя по обѣимъ сторонамъ трапезы одноглавыми придѣлами, Воскресенскій храмъ. Основная фигура его—крестъ, образуемый съ одной стороны, продолговатою папертью, самой церковью и полукруглымъ алтаремъ, съ другой—выдающимися съ обоихъ боковъ придѣлами. Желѣзная кровля храма—шатровая, на четыре ската, съ четырьмя слуховыми окнами; храмъ завершается свѣтлымъ фонаремъ, надъ серединою или главнымъ куполомъ, который вѣнчается чешуйчатою, зеленою съ бѣлыми звѣздами главою и укрѣпленнымъ въ ней осьмиконечнымъ крестомъ. Прочія четыре главы разнятся отъ средней тѣмъ, что утверждены на глухихъ фонаряхъ. Храмъ имѣетъ три вхо-

шая часть этихъ измѣненій падаетъ на настоящее столѣтіе. Всѣ они, за немногими исключеніями, производились на средства церкви и прихожанъ. Какихъ либо древностей, а также и замѣчательныхъ иконъ въ церквахъ не сохранилось.

Изъ особенныхъ празднествъ въ приходѣ с. Листья должно отмѣтить совершаемое прихожанами богомолье во вторую недѣлю В. Поста. Оно установлено въ воспоминаніе о какомъ-то несчастіи, бывшемъ въ той мѣстности. Служба отправляется Θεодоровской иконѣ Божіей Матери. Подобныя же богомолья бываютъ въ теченіи В. Поста и во всѣхъ окрестныхъ селахъ, именно: въ первую недѣлю—въ Талицахъ и Теплягинѣ, во вторую—въ Листѣ и Проталинкахъ, въ третью—въ Сеготи и Зарайскомъ, въ четвертую—въ Высоковѣ, Борисоглѣб-

да, изъ коихъ два съ южной и сѣверной сторонъ, а третій идетъ съ трехъ сторонъ подъ колокольню. Трехъярусная колокольня, возвышающаяся надъ этимъ послѣднимъ ходомъ,—четырёхъугольная, около 20 саж. вышины и убрана 32 колоннами въ первомъ и второмъ ярусахъ (по 16 въ каждомъ) и 8 полуколоннами въ третьемъ ярусѣ. Восьмиугольный куполь ея съ четырьмя круглыми окнами вѣнчается главою и утверждающеюся на ней широкою, съ бѣлыми галтелями, ложчатою чашею, изъ которой выходитъ восьмигранный, къ верху суживающійся, шпиль, кончающійся четырехъконечнымъ крестомъ. Внутренность храма убрана отбѣленной штукатуркой съ нѣсколькими живописными по боковымъ стѣнамъ клеймами, съ сюжетами изъ евангельской исторіи. Трехъярусный иконостасъ въ главномъ храмѣ окрашенъ карминомъ, а по рѣзбѣ и карнизамъ вызолоченъ. Окна въ два свѣта. Въ одной оградѣ съ Воскресенскимъ храмомъ, на югостокъ отъ него, стоитъ и Архангельскій храмъ, имѣющій продолговатую фигуру. Шатровая, на четыре ската, крыша его вѣнчается главою, украшенною такъ же, какъ и на Воскресенскомъ храмѣ, и восьмиконечнымъ крестомъ. Четвероконечные кресты возвышаются также и надъ полукруглымъ алтаремъ и придѣльнымъ храмомъ. Внутренность храма, въ который ведетъ только одинъ входъ съ западной стороны, прикрытъ деревянной папертью съ таковою же крышею, убрана отбѣленной штукатуркою. Храмъ имѣетъ только три окна и оттого весьма мраченъ. Нѣкоторую оригинальность этого храма составляютъ полы въ обоихъ алтаряхъ, устроенные изъ зеленого и желтого изразца.—Такой видъ имѣли церковныя зданія въ с. Листѣ до 1871 г. О передѣлкахъ и измѣненіяхъ, происшедшихъ послѣ этого года, автору, вслѣдствіе перехода его изъ этого села, уже не извѣстно.

скомъ и Воронцовѣ, въ пятую—въ Орѣховѣ. На каждое богомолье стекается множество народа, и въ эти дни, равно какъ и въ храмовые праздники, бываетъ цѣлодневный звонъ. Въ недѣлю Антипасхи, въ день храмоваго праздника, въ с. Листѣ бываетъ крестный ходъ во-кругъ обѣихъ церквей внутри ограды.

(Продолженіе будетъ).

Села Клевцева священникъ *Алексій Скворцовъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Голосъ еврея въ защиту божественнаго происхожденія І. Христа.* По сообщенію «Свѣта» (№ 144), еврейскій миссіонеръ въ Вѣнѣ, Исаакъ Залькинсонъ, по порученію англійскаго общества, перевелъ на еврейскій языкъ Новый Завѣтъ, и недавно этотъ переводъ вышелъ вторымъ изданіемъ, въ количествѣ 120 т. экземпляровъ. Одинъ богатый шотландецъ скупилъ изъ нихъ 100 т., которые и раздаетъ бесплатно. Два англійскіе миссіонера разослали это изданіе изъ Вѣны раввинамъ, изъ которыхъ лишь не многіе протестовали противъ чтенія Новаго Завѣта. Одинъ изъ наиболѣе ученыхъ мадьярскихъ раввиновъ, докторъ Лихтенштейнъ, бывший въ теченіи 35 лѣтъ школьнымъ учителемъ, поразилъ своихъ единовѣрцевъ двумя брошюрами, въ которыхъ признаетъ божественное происхожденіе Іисуса Христа. Брошюры эти породили большой споръ, такъ какъ докторъ Лихтенштейнъ доказываетъ въ нихъ, что остается вѣрнымъ Моисееву закону, хотя и вѣритъ въ Христа, какъ въ Мессію. Конечно, быть вѣрнымъ Закону Моисееву, т. е. понимать его ясно и правильно, это уже и значить вѣровать въ Христа, какъ въ Мессію, ибо Законъ Моисеевъ, т. е. весь Ветхій Завѣтъ, есть не что иное какъ пророчество о Христѣ, исполненное съ поразительною точностію. Но если для доктора Лихтенштейна вѣрность закону Моисееву — тоже, что вѣрность іудейству и его религіознымъ вѣрованіямъ, то его вѣра въ божественное происхожденіе Мессіи дѣйствительно поразительна. Такая двойственность убѣжденій

возможна лишь для такого народа, натуру котораго такъ мѣтко охарактеризовалъ Ап. Павелъ словами пророка Исаи: *слухомъ услышите, и не имате разумѣти: видяще узрите и не имате видѣти* (Дѣян. 28, 26).

— *Противораскольнической сѣздѣ въ Москвѣ.* Въ Москвѣ состоялось 29 іюня, въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, торжественное открытіе сѣзда противураскольническихъ миссіонеровъ и другихъ лицъ, знакомыхъ съ расколомъ и опытныхъ въ борьбѣ съ нимъ. Къ назначенному времени въ Никольскій монастырь явились изъ 34 епархій, по назначенію епархіальныхъ преосвященныхъ и частію по собственному желанію, миссіонеры и лица, ближайшимъ образомъ интересующіяся миссіонерствомъ противъ раскола, въ количествѣ 57. Сѣздъ постановилъ: 1) имѣть ежедневно по два собранія — одно утромъ, другое вечеромъ; 2) въ предотвращеніе ложныхъ газетныхъ извѣстій о происходящемъ на сѣздѣ, сообщать для интересующихся его занятіями краткія, но точныя свѣдѣнія объ оныхъ въ «Московскія Вѣдомости». Собраніе заключено пѣніемъ «Достойно есть», послѣ чего каждый изъ собравшихся миссіонеровъ принялъ благословеніе отъ преосвященнаго Мисаила. Толпа народа не оставляла монастырь до самаго окончанія собранія. На засѣданіи 1 іюля, между прочимъ, высказана мысль объ облегченіи перехода раскольникамъ въ православіе на правахъ единовѣрія и опредѣленъ характеръ отношенія миссіонеровъ къ заблуждающимся; на засѣданіи 2 іюля особенное вниманіе обращено на усиливающуюся послѣ изданія узаконеній 1883 года пропаганду раскола разными способами и на изданіе и распространеніе книгъ, даже учебныхъ и народныхъ, которыя своимъ содержаніемъ даютъ иногда поводъ раскольникамъ нападать на церковь и самихъ миссіонеровъ ставить въ затрудненіе содержащимися въ нихъ мнѣніями, противорѣчащими общецерковному ученію, которое миссіонеръ долженъ проповѣдывать. Относительно узаконеній 1883 года выражена настоятельная нужда, чтобы по крайней мѣрѣ отнята была у раскольниковъ возможность злоупотреблять оными, обходить или перетолковывать ихъ,

особенно при устроении вновь обширных, вовсе не похожих на жилища здания, молитвенных домов, имеющих и по наружности близкое подобие церкви, что дѣлается безпрепятственно почти повсюду, какъ засвидѣтельствовано многими миссіонерами на основаніи ихъ личныхъ наблюденій. На слѣдующихъ засѣданіяхъ обращено было вниманіе на вопросы о лучшей постановкѣ преподаванія ученія о расколѣ въ духовныхъ семинаріяхъ и, между прочимъ, сдѣлано заявленіе о желательности издавать снимки съ древнихъ памятниковъ, свидѣтельствующихъ о древности употребляемыхъ церковію обрядовъ, дабы каждый миссіонеръ могъ имѣть ихъ и по возможности распространять между православными и старообрядцами. На всѣхъ засѣданіяхъ съѣзда, все время присутствовалъ управляющій канцеляріей Св. Синода В. К. Саблеръ. Вечернее собраніе 1 іюля удостоилось посѣщенія высокопр. митрополита Іоаннікія московскаго, который, обративъ вниманіе на порядки дѣлопроизводства на съѣздѣ, сдѣлалъ съ своей стороны нѣсколько замѣчаній и, между прочимъ, предложилъ, ради большаго удобства занятій, образовать особую комиссію для обужденія вопросовъ, касающихся сектъ мистическаго и рационалистическаго характера—молоканъ, штундистовъ и пр., и предложилъ составить подробный каталогъ книгъ необходимо нужныхъ миссіонерамъ, изъявивъ притомъ свое согласіе облегчить миссіонерамъ возможность пріобрѣтать книги единовѣрческой печати по уменьшеннымъ, сколько возможно, цѣнамъ. Не ограничиваясь засѣданіями, члены съѣзда посвящали свободное время обзорѣнню московскихъ святынь. Такъ, 3 іюля, миссіонеры, въ числѣ 50 священниковъ и 8 мірянъ, посѣтили Большой Успенскій соборъ, гдѣ отслужили соборно молебствіе Богоматери и угодникамъ Божиимъ, святителямъ московскимъ и всея Россіи чудотворцамъ: Петру, Алексію, Іонѣ и Филиппу. По окончаніи молебствія и провозглашеніи многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, а также Св. Синоду и всѣмъ православнымъ христіанамъ, со миссіонерами была отслужена панихида по всѣмъ россійскимъ патріархамъ, почивающимъ въ Успенскомъ соборѣ. Осмотрѣвъ Успенскій соборъ, миссіонеры ознакоми-

лись съ патриаршей ризницей, затѣмъ осматривали Большой Кремлевскій дворецъ, Благовѣщенскій и Архангельскій соборы. 6 іюля члены миссіонерскаго сѣзда отправились въ такъ называемый Новый Іерусалимъ и отслужили соборно панихиду надъ могилой почивающаго въ этой обители патриарха Никона. Во время панихиды произошелъ очень трогательный эпизодъ: такъ какъ нѣкоторые изъ миссіонеровъ до своего перехода въ православіе принадлежали сами къ расколу и, слѣдовательно, порицали патриарха Никона по присущей имъ въ то время духовной слѣпотѣ, то они эти миссіонеры, надъ могилою почившаго патриарха испрашивали у него со слезами прощеніе за свои ошибки.

— *Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Костр. и Галицкимъ, села Никольскаго, что на р. Стрѣльцѣ, Нерехт. уѣзда.*

Къ числу селъ, подлежащихъ обозрѣнію Епархіальнаго Владыки въ настоящемъ 1887 году принадлежало село Никольское, что на рѣкѣ Стрѣльцѣ. Село это только одинъ разъ было посѣщаемо Архіереемъ, именно Преосвященнымъ Владиміромъ Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ. О служеніи же архіерейскомъ въ храмѣ села Никольскаго старожилы советъ не помнятъ. Указаній на таковое событіе нѣтъ и на страницахъ мѣстной церковной лѣтописи, ведущей свое начало отъ временъ довольно давнихъ. Можно по этому судить о волненіи прихожанъ означеннаго села, когда пронеслась молва, что къ нимъ ѣдетъ Преосвященный и ѣдетъ не для того, чтобы только показаться его обывателямъ и, преподавъ благословеніе, сейчасъ же уѣхать далѣе, но будетъ почевать и на слѣдующій день совершать Божественную литургію. Эта радостная вѣсть быстро обошла всѣ деревни прихода, затѣмъ была сообщена и въ Москву прихожанину села Никольскаго, служащему въ одной транспортной конторѣ, Никандрѣ Дмитріеву Медвѣдеву. Этотъ послѣдній, списавшись съ своими болѣе вліятельными односельчанами и приходскимъ священникомъ, принялъ на себя трудъ заготовить къ пріѣзду въ село Владыки икону, адресъ и хлѣбъ-соль, что и было выполнено къ назначенному сроку. И вотъ 22 числа а при входѣ Преосвященнаго въ церковь, изъ среды прихожанъ отдѣлились

ихъ представители, и однимъ изъ нихъ былъ прочитанъ адресъ слѣдующаго содержания. „Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ! Не помнимъ мы того радостнаго дня, когда-бы село наше посѣтилъ Святитель Божій, но вотъ онъ насталь, и ты, благостнѣйшій отецъ нашъ, съ нами и мы, дѣти твои, съ тобою. Прими же милостивно, Преосвященнѣйшій Владыко, поздравленіе отъ насъ съ благополучнымъ прибытіемъ твоимъ въ село наше, и да будетъ посѣщеніе его пріятнымъ и радостнымъ для тебя, какъ для отца, радующагося о дѣтяхъ своихъ. Съ упованіемъ просимъ тебя, Святитель Божій, помолись за насъ въ храмѣ семъ и благослови насъ на путь добра, чести, долга, преданности Престолу и отечеству и прими отъ насъ, какъ залогъ искреннѣйшей любви нашей, сію святую икону Пречистыя Богородицы, покровительницы села нашего, вѣрно со святымъ Святителемъ Божиимъ Николаемъ, а также и святымъ Благовѣрнымъ Княземъ Александромъ Невскимъ, имя котораго ты носишь, да молитвами ихъ и предстательствомъ Преблагословенныя Пречистыя Владычицы Богородицы сохранить тебя Господь въ мѣрѣ цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово своея истины. Вашего Преосвященства, Архипастыря и Отца нашего искренно уважающія дѣти крестьяне—прихожане села Никольскаго, что на Стрѣльнѣ, Нерехтскаго уѣзда“..... Послѣ этого поднесена была икона съ изображеніемъ по правую сторону Святителя и Чудотворца Николая, по лѣвую Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а подъ ними—Пречистыя Владычицы Богородицы.

Въ отвѣтъ на сіе привѣтствіе, Владыка въ слѣдующей краткой рѣчи выразилъ искреннюю благодарность за опос: „Православные христіане,“ говорилъ онъ, „сердечно благодарю за привѣтъ. Направляясь въ селеніе ваше, я только исполнилъ мой долгъ, а потому не считаю себя вполне заслуживающимъ тѣ горячія выраженія благодарности, которыя вы сей-часъ высказали. Но въ тоже время не могу скрыть отъ васъ, что въ высшей степени тронуть этою вашею отзывчивостію и вниманіемъ къ посильнымъ трудамъ нашимъ, направленнымъ къ ва-

шей пользѣ. Духовенство и народъ, соединенные вмѣстѣ, составляютъ великую силу, предъ которою уже не разъ отступали враги наши... Да пребудетъ же сіе единеніе между нами неизмѣнно, да передается оно изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе и да славится имъ всегда и повсюду Русская земля". Слова Владыки съ напряженнымъ вниманіемъ были выслушаны всѣми, глубоко легли въ сердце каждаго и видимо произвели пріятное впечатлѣніе. Послѣ всего этого торжественно совершена была литургія. Обѣдъ былъ приготовленъ въ домѣ крестьянъ Медвѣдовыхъ, главныхъ участниковъ торжества. При входѣ Преосвященнаго въ домъ ихъ, хозяинъ предложилъ ему хлѣбъ и соль на прекрасномъ блюдѣ чрезвычайно изящной рѣзбы: на крайнихъ точкахъ его діаметра вырѣзаны слова: „хлѣбъ (вверху) и соль (внизу), а въ срединѣ и кругомъ: Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Костромскому и Галицкому". Предлагая оное съ хлѣбомъ и солью, хозяинъ почтилъ Владыку краткою рѣчью, въ которой еще разъ выразилъ ему искреннюю благодарность за то, что удостоилъ домъ его своимъ посѣщеніемъ, и просилъ приять хлѣбъ-соль и благословить его и его семейство. Пріемъ Владыки въ селѣ Никольскомъ останется на долгое время памятнымъ для всѣхъ событіемъ; онъ показываетъ, до какой степени русскій народъ привыкъ чтить и любить своихъ Архипастырей.

II. — *Кончина Михаила Никифоровича Каткова.* Русское общество и литература недавно понесли значительную утрату. 20-го іюля скончался редакторъ *Московскихъ Вѣдомостей* и *Русскаго Вѣстника* Михаилъ Никифоровичъ Катковъ. Необыкновенная стойкость его убѣжденій, истинный патріотизмъ, сильное и вліятельное слово дали ему большую извѣстность и вліяніе не только въ Россіи, но и за границей. Всѣ, преданные интересамъ отечества, горячо помолятся объ упокоеніи раба Божія Михаила. Это былъ истинный руководитель общественной мысли, и утрата его глубоко поразила всю Россію. Его Величество Государь Императоръ удостоилъ вдову усопшаго, Софью Петровну, Высочайшею телеграммой на ея имя слѣдующаго содержанія: Петербѣгъ,

21 юли, 11 часовъ 18 минутъ дия! „Вместѣ со всеми истинно русскими людьми глубоко скорблю о вашей и Нашей утратѣ. Сильное слово покойнаго мужа вашего, одушевленное горячею любовью къ отечеству, возбуждало русское чувство и укрѣпляло здравую мысль въ смутныя времена. Россія не забудетъ его заслуги, и все соединяется съ вами въ единодушную молитву объ упокоеніи души его! Александръ“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы.

- Смыслъ объявляется, что въ главномъ книжномъ складѣ братства (при вратахъ Александровскія Лавры) находятся въ продажѣ, кромѣ различныхъ брошюръ и книги для чтенія, религиозно-нравственнаго и историческаго содержанія, книгъ Священнаго Писанія и Богослужебныхъ, слѣдующія изданія Братства:
1. Въ богослужебныхъ Бесѣдахъ пастыря о священныхъ предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія. Четыре выпуска (по исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ); цѣна каждому выуску 50 коп. безъ пересылки; по при выпискѣ 50-ти экз. и болѣе пересылка по счету Братства.
 2. Церковное пѣніе древняго знаменнаго распѣва, три выпуска. Ц. 90 коп.
 3. Краткое руководство къ практическому изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Ц. 10 коп.
 4. Великій постъ у древнихъ христіанъ. Ц. 5 коп.
 5. Чему и какъ учились у насъ въ древней Руси? Ц. 7 коп.
 6. По поводу сказки Графа Толстаго: „Чѣмъ люди живы“? Ц. 5 к.
 7. О церкви (речь въ Братскомъ собраніи Каведри. Прот. П. Смирнова) Ц. 10 коп.
 8. Смерть и воскресеніе Господа Иисуса Христа. Ц. 10 коп.
 9. Бесѣды православнаго миссіонера Ксенофонта Крочкова свѣтла

голыми старообрядцами, бывшія въ С.-Петербургѣ въ 1886—1887 гг. Ц. 50 к.

Съ требованіями всѣхъ изданій Братства и прочихъ брошюръ и книгъ, паходящихся въ Братскомъ складѣ, обращаться съ С.-Петербургу, въ книжный складъ Братства во имя Пресвятыя Богородицы (при вратахъ Алекс.-Невскій Лавры), или — на имя Преосвященнаго Сергія, Епископа Ладожскаго (въ той же Лаврѣ).

Предсѣдатель Братства Сергія, Епископъ Ладожскій.

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ архіереемъ литургій и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи архіерея при обозрѣніи ямъ церкви и служенія въ его присутствіи литургій. Діаконъ на иподіаконской ваканси Ѳеодора Соколова. Изданіе четвертое. Губ. г. Владиміръ 1886 г.

Содержаніе неофициальной части: Поученіе, сказанное Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ послѣ освященія кладбищенской церкви въ фабричномъ селѣ Середа-Упина. Приходъ Воскресенской церкви с. Листья, Юрьевоцкаго уѣзда (историко-статистическое описаніе). Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Сергій.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

