

Императорскую Публичную Библиотеку.

С. Петербург

## ХЕРСОНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

≡ 1917. ≡

1 Октября.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.**

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.  
Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

### О новомъ порядкѣ раздѣла кружечныхъ доходовъ.

Херсонскій Церковно-Епархіальный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ, отъ 3 октября 1917 года, имѣлъ сужденіе по вопросу о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ между членами причта. Разсмотрѣніе этого вопроса вызвано тѣмъ, что изъ разныхъ мѣстъ епархіи къ членамъ Совѣта стали поступать многочисленныя какъ письменныя, такъ и словесныя предложенія о разрѣшеніи сомнѣній и недоразумѣній въ томъ, какой должно примѣнять порядокъ раздѣла кружечныхъ доходовъ: согласно ли разъясненію Святѣйшаго Синода въ № 29 „Церковнаго Вѣстника“, или принятый резолюціей 2-го Епархіального Съѣзда духовенства и мірянъ Херсонской епархіи, отъ 29 іюня 1917 года.

Признавая, что вопросъ о раздѣлѣ братскихъ доходовъ окончательно для всей Россіи будетъ рѣшенъ Помѣстнымъ Соборомъ православной церкви; но до этого рѣшенія Совѣтъ находитъ справедливымъ руководствоваться въ разрѣшеніи этого вопроса тѣмъ порядкомъ, какой признанъ 2-мъ Епар-

хіальнымъ Съѣздомъ Херсонской Епархіи, постановленія  
его для епархіи обязательны.

При этомъ Совѣтъ полагаетъ срокъ введенія раздѣла  
братскихъ доходовъ считать съ перваго октября сего года,  
чтобы тѣмъ устранить возможность споровъ и недоразумѣній,  
по поводу уже состоявшагося раздѣла доходовъ.

Постановленіе это напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣ-  
домостяхъ“.

Предсѣдатель Совѣта *Епископъ Алексій.*

№ 5921

3 октября 1917 года.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

23 іюня—9 августа, по опредѣленію Епархіальнаго Началь-  
ства, при Введенской ц. с. Гандрабуръ, Анан. у., открыть само-  
стоятельный приходъ съ причтомъ изъ одного свящ. и одного  
псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на  
мѣстныя средства.

9 сент., духовный слѣдователь Широковскаго окр., свящ.  
Діодоръ *Якубовичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ сей долж-  
ности, а на его мѣсто назначенъ, согласно избранію окружнаго  
духовенства, свящ. Михаилъ *Гурковскій*.

9—12 сент., по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвер-  
ждены въ должностяхъ, согласно избранію духовенства и мірянъ,  
по Севериновскому окр., Одес. у.: благочиннымъ—прот. Антоній  
*Стояновъ*, членами благочинническаго совѣта: свящ. Николай *Зе-  
леневъ*, діак. Стефанъ *Потапенко*, псаломщ. Николай *Шевазунцій*,  
мірянинъ Іоаннъ *Коевъ* и мірянинъ Димитрій *Караджевъ*, а кан-  
дидатами къ нимъ: прот. Александръ *Лебедевъ*, псаломщ. Іоаннъ  
*Щепковъ* и мірянинъ Теодоръ *Тихоновъ*.

7 сент., резолюціей Его Высокопреосвященства, духовный  
слѣдователь Тираспольскаго благочинническаго окр., свящ. Іаковъ  
*Соенко*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

7—12 сент., по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвер-  
ждены въ должностяхъ, согласно избранію духовенства и мірянъ,  
по Ново-Воронцовскому окр., Херс. у., свящ. Леонидъ *Лоссіевскій*  
—благочиннымъ, членами благочинническаго совѣта: прот. Илья  
*Глядковскій*, псаломщ. Павелъ *Немира*, псаломщ. Василій *Бычков-*

*скій*, мірянинъ Стефанъ *Бобырь* и мірянинъ Трофимъ *Головинъ*, а кандидатами къ нимъ; свящ. Владиміръ *Сперанскій*, псаломщ. Владиміръ *Пруссовъ* и мірянинъ Андрей *Борисенко*.

13—15 сент., по опредѣленію Епархіального Начальства, при Покровской ц., с. Покровскаго (Милашевичево), Анан. у., закрыта штатная вторая псаломщ. вакансія.

13-19 сент., по опредѣленію Епархіального Начальства, при Успенской ц., м. Новгородки, Алекс. у., закрыта штатная вторая псаломщическая вакансія.

#### Награжденія:

9 сентября духовному слѣдователю Широковскаго округа, священнику Діодору *Якубовичу* за двадцатилѣтнюю весьма полезную службу въ означенной должности преподано Архипастырское благословеніе, съ занесеніемъ въ формулярный списокъ.

#### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Высокопреосвященства.

13 сентября, уволенный, по прошенію, за штатъ съ 1 октября с. г., второй священникъ Арх.-Михайловской церкви, с. Парканъ, Тирасп. у., Димитрій *Тихоновъ*, по прошенію, оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

15 сентября, священникъ Омской епархіи, временно командированный къ церкви с. Андріяшевки, Анан. у., Михаилъ *Рождественскій*, согласно прошенію и избранію прихожанъ, опредѣленъ настоятелемъ Покровской ц., с. *Федварь*, Алекс. у.

15 сентября, первый псаломщикъ, въ санѣ діакона, Петро-Павловской ц., гор. Елисаветграда, Николай *Александревъ*, согласно прошенію и избранію прихожанъ, опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Рождество-Богородичной, что на Слободкѣ-Романовкѣ, церкви гор. *Одессы*.

21 сентября, заштатный діаконъ Херсонской епархіи Трофимъ *Лютый*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Іоанно-Богословской ц., с. *Большой-Кондратовки*, Ананьев. у.

#### Перемѣщенія:

Резолюція Его Преосвященства:

9 августа, второй священникъ и первый псаломщикъ Арх.-Михайловской ц., с. Гандрабуръ, Анан. у., Феодоръ *Катаревъ* и

Василій *Нырко* перемѣщены къ Введенской ц. того же села.

15 сентября, и. д. второго псаломщика Покровской ц., с. Покровскаго (Милашевичево), Анан. у., Мануиль *Дименскій* перемѣшенъ на первое мѣсто при той же церкви.

26 сентября, третій священникъ Успенской ц., мѣст. Каменки (Константиновки), Херсонскаго уѣзда, Василій *Костенко*, согласно прошенію и избранію прихожанъ, перемѣшенъ къ Преображенской церкви, села *Марьянскаго*, второй священникъ Успенской церкви, м. Захарьевки, Тираспольскаго у., Евстафій *Иваницкій*, согласно избранію Совѣта попечительства о слѣпыхъ, перемѣшенъ къ Павло-Наталіевской цер., что при училищѣ слѣпыхъ гор. *Одессы*. 26 сентября, священникъ Благовѣщенской единовѣрческой ц., сел. Клиновъ, Алекс. у., Петръ *Коробкинъ*, согласно прошенію и избранію прихожанъ, перемѣшенъ къ Рождество-Богородичной единовѣрческой ц., м. *Ровнаго*, Елис. у.

27 сентября, священники: Рождество-Богородичной ц., мѣст. Злынки, Елис. у., Александръ *Бондаренко* и Θεодосіевской ц., с. Θεодоровки, того же уѣзда, Іоаннъ *Колодѣвъ*, согласно прошеніямъ и желанію прихожанъ, взаимно перемѣщены.

#### Увольненія:

Священникъ Покровской ц., пос. Покровска (Копани), Херс. у., Александръ *Дубневичъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ съ 10 июня 1917 года.

Резолюціями Его Преосвященства:

1 сент., первый свящ. Преображенской ц., с. Каменно-Потоцкаго, Алекс. у., Андрей *Кашимановъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ.

7 сент., свящ. Петро-Павловской ц., с. Завадовки, Анан. у., Владиміръ *Луньяновъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ.

12 сент., второй свящ. Успенской ц., с. Верблюжки, Алекс. у., Михаилъ *Сидоровъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ.

14 сентября, свящ. Вознесенской ц., с. Золотой-Балки, Херс. у., Θεодоръ *Иваницкій*, по прошенію, уволенъ за штатъ.

15 сент., свящ. Успенской ц., Хутора-Ближняго, предмѣст. г. Тирасполя, Петръ *Пальковскій*, по прошенію, уволенъ за штатъ.

19 сент., второй свящ. Срѣтенской ц., с. Субботецъ, Алекс. у., Θεодосій *Сорокинъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ.

19 сент., исп. об. второго псаломщика Покровской ц., с. Грузскаго, Елисавет. у., князь Евгений *Вадбольскій*, за переводомъ на службу въ Тверскую Казенную Палату, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

19 сент., первый псаломщикъ, въ санѣ діакона, Рождество-Богородичной ц., с. Широкой Балки, Херс. у., Петръ *Шостаченко*, по прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

20 сент., исп. об. псаломщика Успенской ц., сел. Аджигіола, Одес. у., Іоаннъ *Коваль*, по прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

21 сент., исп. об. псаломщика Николаевской ц., с. Семинастаго, Елис. у., Макарій *Паскаль*, по прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

25 сент., священ. Софіевской ц., с. Софіевки, Алекс. у., Александръ *Поляковъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ.

25 сент., псаломщикъ Александро-Невской тюремной ц. гор. Одессы, Сергій *Тимотіевичъ*, по прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

26 сентября, протоіерей Павло-Наталіевской ц. при училищѣ слѣпыхъ гор. Одессы, Симеонъ *Козловскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

27 сент., священникъ Вознесенской ц., сел. Нерубайскихъ Хуторовъ, предм. г. Одессы, Александръ *Скабалановичъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

#### Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею, скончался:

22 апрѣля, псаломщикъ Успенской ц., м. Валегоцулово, Анан. у., Петръ *Зелененко*.

#### С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

##### а) Священническія.

Въ г. *Бобринць*, при Николаевскомъ соборѣ, 2-е мѣсто, съ 16 іюля.

Въ гор. *Березовкѣ*, Анан. у., при Николаевской ц., 2 мѣсто, съ 1 октября.

Въ г. *Николаевъ*, при Покровской ц. Александровской мужской гимназій, съ 17 августа.

Въ пос. *Покровскъ*, (Копани), Херс. у., при Покровской ц., съ 13 сентября.

Въ с. *Б.-Вискъ*, Елисаветградскаго у., при Преображенской ц., 1-е мѣсто, съ 1 сентября.

Въ с. *Верблюжкъ*, Алекс. у., при Успенской ц., 2-е мѣсто, съ 12 сентября.

Въ сел. *Золотой-Балкъ*, Херс. у., при Вознесенской ц., съ 14 сентября.

Въ *Хуторъ-Ближнемъ*, предм. г. Тирасполя, при Успенской ц., съ 15 сентября.

Въ с. *Субботцахъ*, Алекс. у., при Срѣтенской ц., 2-е мѣсто, съ 19 сентября.

Въ с. *Софіевкъ*, Александрійскаго у., при Софіевской ц., съ 25 сентября.

Въ с. *Каменкъ* (Константиновка), Херс. у., при Успенской ц., 2-е мѣсто, съ 26 сентября.

Въ с. *Клинцахъ*, Александр. у., при Благовѣщенской Едино-вѣрческой церкви, съ 26 сентября.

Въ с. *Ново-Украинкъ*, при Варваринской ц., съ 1 окт.

Въ *Андреевкъ*, Елис. у., при Покров. ц., съ 4 окт.

#### б) Д і а к о н е к і я .

Въ гор. *Елисаветградъ*, при Преображенской единовѣрческой ц., съ 30 октября 1916 года.

#### в) Псаломщическія:

Изъ объявленныхъ въ номерѣ 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей исключены слѣдующія мѣста: въ с. *Коробчино*, въ с. *Табурищъ*, въ с. *Стецовкъ*, въ с. *Троицкомъ*, въ сел. *Николаевкъ* (Кордашево), въ с. *Елисаветградкъ* (Михайловка), въ с. *Таловой-Балкъ*, 2-е мѣсто, въ с. *Покровскомъ*, въ с. *Козыревкъ*, въ пос. *Висунскъ*, въ с. *Бирзуль*, въ с. *Ново-Каменкъ*, въ с. *Бгъляевкъ*, въ м. *Новой-Одессы*, въ с. *Благодатномъ*, въ с. *Корсуновкъ*, въ с. *Лепецкомъ*, въ с. *Мостовомъ*, въ с. *Мальевкъ*, въ м. *Широмъ*, 1-е мѣсто, въ с. *Архангельскомъ*, (Борозна), въ м. *Ровномъ*, въ м. *Новгородкъ*, въ *Митрофановкъ*.

Вновь освободились, кромѣ объявленныхъ въ № № 14, 15, 16 и 17-18,—въ гор. *Елисаветградъ*, при Петро-Павловской ц., 1-е мѣсто, съ 15 сент., въ м. *Валеюцулово*, Анан. у. при Успенской ц., съ 22 апрѣля,—въ сел. *Грузскомъ*, Елис. у., при Покров

ской ц., 2-е мѣсто, съ 19 сентября, въ с. *Широкой-Балкѣ*, Херс. у., при Рождество-Богородичной ц., 2-е мѣсто, съ 19 сент., въ с. *Аджиюль*, Одес. у., при Успенской ц., съ 20 сент., въ с. *Семинастомъ*, Елис. у., при Николаевской ц., съ 21 сентября, въ гор. *Одессѣ*, при Александро-Невской тюремной ц., съ 25 сентября.

Изъ добавленныхъ въ №№ 15-16 и 17—18 „Епарх. Вѣд.“ подлежатъ исключенію слѣдующія мѣста: Въ с. *Ульяновкѣ*, 1-е м., въ г. *Бобринцѣ*, въ г. *Николаевѣ*, въ г. *Ольвиополѣ*, въ г. *Тирасполѣ*, 1-е м., въ с. *Любашевкѣ*, 1-е и 2-е мѣста, въ с. *Троицкомѣ*, въ м. *Лысой-Горѣ*, въ *Авдотьевкѣ*.

---

Въ канцелярію Его Высокопреосвященства въ сентябрѣ поступило на нужды бѣженцевъ 145 руб. 56 коп., которые записаны подъ №№ 8504-8599.

---

### О приходскихъ совѣтахъ.

При Михайловской, что на Молдаванкѣ церкви г. Одессы, предсѣдателемъ приходскаго совѣта избранъ протоіерей Митрофанъ Поповъ, товарищемъ предсѣдателя—священникъ В. Ивановъ, а членами: П. Ивліевъ, А. Коваленко, Е. Воропка, Д. Санинъ, И. И. Малюгинъ, Д. Слунецкій, А. Яковлевъ, В. Кудрявцевъ, Никопровецкая, Штрайбель, Костенецкая и Татаренко.

При Константино-Еленинской, что на Большомъ Фонтанѣ церкви г. Одессы, членами приходскаго совѣта избраны: А. Ровняковъ, О. Ильина, И. Глухенькій, Я. Трачъ, Н. Гавель, З. Кононовъ, Н. Джіовани, А. Ивановъ и Н. Цвигуновъ.

### О церковныхъ старостахъ.

Опредѣленіями Епархіального Начальства утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

1 сентября, 1917 года.

Алексѣй Витенчукъ—къ Георгіевской церкви, с. Ясски, Одесскаго уѣзда, на 3-е трехл.

Евфимій Невѣнчаный—къ Покровской церкви, с. Ново-Курска, Херсон. у., на 1-е трехл.

Петръ Жуликовъ—къ Благовѣщенской, что при Женскомъ Благотворительномъ Обществѣ, церкви г. Одессы, на 1-е трехл.

9 сентября, 1917 года.

Иванъ Петренко—къ Николаевской церкви, с. Гурьевки, Херсонскаго у., на 1-е трехл.

Михаилъ Моканъ—къ Успенской церкви, с. Окны, Ананьев. у. на 1-е трехл.

Макарій Чугай—къ Успенской церкви, с. Комиссаровки, Одесскаго у., на 1-е трехл.

13—15 сентября, 1917 года.

Герасимъ Тимошенко—къ Николаевской церкви, сел. Косовки, Александ. у., на 1-е трехл.

Архипъ Сидѣльникъ—къ Крестовоздвиженской церкви, с. Мошорино, Александ. у., на 3-е трехл.

Стефанъ Козырь—къ Иоанно-Богословской церкви, с. Авдотьевки, Херсон. у., на 2-е трехл.

15—19 сентября, 1917 года.

Лукіанъ Онищенко—къ Архангело-Михайловской церкви, с. Малой-Александровки, Херсон. у., на 2-е трехл.

Герасимъ Еременко—къ Александро-Невской церкви, с. Трифоновки, Херсон. у. на 1-е трехл.

Петръ Станковъ—къ Иоанно-Милостиваго церкви, с. Ольшанки, Елисаветград. у., на 1-е трехл.

18—21 сентября, 1917 года.

Спиридонъ Шербинъ—къ Александро-Невской церкви, с. Ясски, Одесск. у., на 1-е трехл.

Порфирій Мадичъ—къ Успенской церкви, сел. Новой Праги, Александ. у., на 1-е трехл.

Спиридонъ Биленко—къ Рождество-Богородичной церкви, сел. Вершаць, Александ. у., на 1-е трехл.

СОДЕРЖАНІЕ: О новомъ порядкѣ раздѣла кружечныхъ доходовъ.—Распоряженія Еп. Начальства.—Свободныя мѣста.—Пожертвованія на бѣженцевъ.—О приходскихъ совѣтахъ.—О церк. старостахъ.—

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

Печатано въ Типографіи Епархіального Дома. Одесса. Александр. пр., д. № 6.



# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

1917.

1 Октября.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Слесской духовной семинаріи.

**Вниманію духовенства и мірянъ Херсонской епархіи.**

Мы переживаемъ въ настоящее время напряженную борьбу разныхъ политическихъ партій. Въ предверіи выборовъ въ Учредительное Собраніе, эта борьба принимаетъ особенно страстный характеръ. Сейчасъ въ широкихъ демократическихъ кругахъ усиленно пропагандируются социалистическія партіи, особенно—соціально-революціонеры.

Для пастырей церкви, для церковнаго клира и вообще для всѣхъ, кому дорога святая вѣра, дорога церковь Христова, весьма важно выяснить отношеніе этихъ партій къ христіанской религіи и церкви православной.

1) Программа соціально-революціонеровъ: полное отдѣленіе церкви отъ государства; религія—частное дѣло каждаго. Государство не должно содержать служителей религіи и тратить средства на содержаніе церкви.

2) Программа партіи соціал-демократовъ такова: отдѣленіе церкви отъ государства и школы отъ церкви. Церковь, религія не должны имѣть ничего общаго со школой. Религія это—предразсудокъ (Либкнехтъ). Представитель социализма Бебель говоритъ: христіанство и социализмъ противостоятъ другъ другу, какъ огонь и вода.

3) Партія крайнихъ или иначе—народной свободы отводитъ православію, какъ религіи большинства населенія, первое мѣсто въ ряду

другихъ религій и обѣщаетъ покровительство въ законѣ и матеріальную поддержку.

Обсуждая эти программы, духовенство и міряне г. Одессы въ общемъ собраніи 2-го сего октября пришли къ рѣшенію: 1) что ни одна изъ этихъ политическихъ партій не можетъ быть принята духовенствомъ и православными мірянами при выборахъ въ Учредительное Собраніе, такъ какъ духовенство должно быть безпартійно, точнѣе сказать, должно стоять выше *партій*, и 2) поэтому, рѣшительно отрицая блокъ съ существующими политическими партіями, духовенство и міряне для выборовъ въ Учредительное Собраніе образуютъ свою *самостоятельную* группу—*церковно-епархіальную, или христіанскую*, отъ имени которой и составляютъ свой *самостоятельный списокъ*. Въ списокъ этотъ на этомъ собраніи намѣчены лица, которыя, стремясь въ своей дѣятельности только къ величію и благу всего русскаго народа, въ Учредительномъ Собраніи стояли бы твердо и нерушимо: *за единую недѣлимую Россію, за всероссійскую соборную православную церковь, за свободу, право и власть русскаго народа, за равенство гражданъ предъ закономъ, за утвержденіе въ землѣ русской законности и порядка; за справедливую и неотложную передачу земли трудящемуся на ней народу, за равномерное распределеніе налоговъ по состоянію и доходамъ каждаго, за просвѣщеніе русскаго народа въ духъ братской любви и мира, за скорѣйшее окончаніе войны и почетный для Россіи и ея союзниковъ миръ и за будущей могучій ростъ Россіи въ областяхъ знанія, культуры, промышленности, торговли и сельскаго хозяйства.*

Списки эти будутъ немедленно разосланы по всей епархіи и, несомнѣнно, будутъ приняты съ полнымъ удовлетвореніемъ. Надо помнить, что только объединенными силами духовенства и мірянъ, внѣ всякой классовой и партійной борьбы, на почвѣ взаимной Христовой любви, можетъ быть спасена гибнущая родина. Если же Россія отвергнется отъ Христа и Его любви, изгонитъ Его изъ своей жизни, то и Христосъ отвергнется отъ Россіи, и тогда погибнетъ не только „Святая Русь“, но и вся русская земля. „Богъ поругаемъ не бываетъ“.

### **О преобразованіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.**

Въ 31-мъ № Синодск. Церковн. Вѣдомостей за настоящій годъ, подъ заглавіемъ: „Отъ Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ“—помѣщено обращеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ. Въ

своемъ обращеніи Учебный Комитетъ выясняетъ, что передача епархіальныхъ училищъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія невыгодна для епархіальнаго духовенства.

Прочитавъ это обращеніе, можно пожалѣть, что оно составлено отъ официальнаго учрежденія, стоящаго во главѣ духовно-учебныхъ заведеній. Изъ него со всею ясностью видно, что авторъ его, вѣроятно, человекъ очень занятой, мало знакомый съ настоящимъ вопросомъ, но въ то же время полный желанія, во что бы то ни стало, удержать епарх. училища въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія.

По мнѣнію автора „обращенія“, съ передачей епархіальныхъ училищъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, „духовенство, какъ сословіе, лишится школы, въ которой его дѣти могли бы пользоваться льготами при поступленіи... Ибо несомнѣнно, что, съ передачей въ Министерство, въ наши епарх. училища на одинаковыхъ правахъ будутъ поступать дѣти всѣхъ пожелавшихъ того родителей, не говоря уже о томъ, что непремѣнное поступленіе дѣтей духовенства не будетъ обезпечено“. Такія мысли и желанія можно было высказывать въ прежнее время, когда епархіальн. училища были школами дѣйствительно *сословными*, когда въ нихъ принимались дѣти только духовенства, а дѣти другихъ сословій не свыше 10% общаго числа. Съ изданіемъ въ 1909 году циркуляра о приѣмѣ въ епархіальн. училища инословныхъ безъ % ограниченій (циркуляръ за №1595 отъ 3-го марта), епархіальныя училища уже 8 лѣтъ тому назадъ стали школами *всесловными*; духовенство не имѣетъ никакихъ льготъ и преимуществъ *при опредѣленіи* своихъ дѣтей въ эти училища, и *непремѣнное* поступленіе дѣтей духовенства въ епархіальн. училища не обезпечено: въ эти училища принимаются дѣти всѣхъ родителей *по одинаковому для всѣхъ приѣмному экзамену*. Вслѣдствіе этого, дѣти духовенства при общемъ конкурсѣ могутъ оставаться и теперь „за флагомъ школы“. Передача епарх. училищъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія ничего новаго въ этомъ отношеніи не даетъ.

Авторъ обращенія полагаетъ также, что при передачѣ епархіальн. училищъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія „возникнутъ осложненія и для наличнаго состава учебно-педагогическаго персонала епархіальныхъ женскихъ училищъ. Для лицъ, преподающихъ въ женскихъ гимназіяхъ, требуется пріобрѣтеніе

званія учителя середняго учебнаго заведенія; этихъ правъ учащіе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ большинствѣ не имѣютъ“. Опасенія напрасныя. Епархіальныя училища могутъ быть переданы въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія или, еще правильнѣе, преобразованы въ гимназіи Министерства Народн. Просвѣщ., на основаніи законовъ 1 іюля 1914 года и 3 іюля 1916 г. Другой передачи (преобразования) быть не можетъ *и не должно быть*. Съ одной стороны, Министр. Народ. Просвѣщ., въ виду недостатка средствъ, не приметъ епархіальн. училищъ полностью на средства казны, а съ другой—для духовенства *выгоднѣе* преобразовать свои епархіальн. училища, именно, на основаніи указанныхъ законовъ, такъ какъ оно останется въ прежнихъ отношеніяхъ къ преобразованнымъ училищамъ: эти гимназіи будутъ находиться въ такомъ же вѣдѣніи духовенства, въ какомъ въ настоящее время находятся епархіальныя училища. А по закону 3 іюля 1916 г. „начальницы, учителя (учительницы) и служащіе по учебно-воспитательной части въ женскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, находящіеся на службѣ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона и не обладающіе установленнымъ въ законѣ учительскимъ званіемъ, сохраняютъ право на службу по учебно-воспитательной части въ женскихъ гимназіяхъ“ (§ 18 закона). Согласно существующему закону, наличный составъ епархіальн. училищъ, такимъ образомъ, будетъ принятъ Министерствомъ Народн. Просвѣщенія, съ сохраненіемъ за нимъ права на службу въ преобразованныхъ епархіальныхъ училищахъ.

Недостаточно освѣдомленъ авторъ обращенія и съ вопросомъ о содержаніи дѣтей въ преобразованной духовной гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія. Онъ полагаетъ, что въ этомъ случаѣ придется платить 100 руб. за право ученія+содержаніе учащейся не менѣе 350 руб. Мы положительно недоумѣваемъ, откуда взялись эти цифры. По законамъ 1 іюля 1914 года и 3 іюля 1916 г., на основаніи которыхъ будетъ произведено преобразование епархіальныхъ училищъ, содержаниемъ, хозяиномъ, этихъ преобразованныхъ гимназій, будетъ попрежнему духовенство, такъ какъ оно будетъ давать основныя средства на ихъ содержаніе; управлять этими гимназіями духовенство будетъ чрезъ попечительные Совѣты, въ составѣ которыхъ почти половина членовъ будетъ избрана епархіальнымъ съѣздомъ. Эти попечи-

тельные Совѣты, съ согласія епархіальныхъ сѣздовъ, вводятъ ту или иную плату за ученіе и содержаніе въ пансіонѣ (пунктъ 3 закона 1 іюля 1914 г.), т. е. плата за ученіе и пансіонъ будетъ такая, какую назначить епархіальный сѣздъ; она можетъ остаться прежнею, можетъ быть увеличена и уменьшена, какъ это дѣлается и сейчасъ.

Въ обращеніи высказывается недоумѣніе, „допустимо ли тогда (т. е. при передачѣ епарх. училищъ въ вѣдѣніе Министерства Народ. Просвѣщенія) сохраненіе пансіоновъ въ качествѣ сословныхъ институтовъ„. Этотъ вопросъ очень деликатный. Мы говорили уже, что епархіальныя училища *всесловны*, и пансіоны при нихъ также *всесловны*, т. е. сюда принимаются дѣти всѣхъ сословій. Но въ то же время плата въ епархіальныхъ училищахъ съ приходящихъ и живущихъ въ пансіонѣ свѣтскихъ воспитанницъ больше, чѣмъ съ духовныхъ, при чемъ свѣтскія дѣвицы принимаются *въ общежитіе* въ томъ лишь случаѣ, если, по принятіи духовныхъ, останутся для нихъ свободныя вакансіи. Это преимущество создалось *случайно*, потому что епархіальн. училища вѣдали до сего времени епархіальн. сѣзды, состоящіе только изъ духовенства, которое склонно было всѣ взносы на епархіальныя училища считать своими и въ томъ числѣ даже взносы отъ свѣчнаго завода и церквей. Въ настоящее время епархіальные сѣзды состоятъ изъ духовенства и мірянъ, а послѣдніе взносы отъ свѣчнаго завода и церквей вправѣ считать *и своими*. Вслѣдствіе этого, на какомъ-либо изъ сѣздовъ со стороны мірянъ возможенъ вопросъ объ указанныхъ преимуществахъ для дочерей духовенства. Этотъ вопросъ можетъ быть поставленъ и при настоящемъ положеніи епархіальныхъ училищъ, внѣ зависимости отъ того, будутъ ли они въ Вѣдомствѣ Православнаго Исповѣданія или въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. Такимъ образомъ, недоумѣніе обращенія должно быть представлено въ иной формѣ: возможно ли при настоящихъ условіяхъ духовенству сохранить тѣ привилегіи, какими оно пользуется при платѣ за своихъ дочерей и опредѣленіи ихъ въ общежитія епархіальныхъ училищъ, сравнительно съ лицами другихъ сословій? Къ отвѣту на этотъ вопросъ духовенство должно приготовиться *теперь же*, чтобы онъ не засталъ его врасплохъ. Если оно сумѣетъ отстоять эти преимущества, то они останутся за нимъ и по преобразованіи епархіальн. училищъ въ гимназіи Министерст-

ва Народн. Просвѣщенія; въ противномъ случаѣ, съ ними придется разстаться и при оставленіи епархіальн. училищъ въ Вѣдомствѣ Православнаго Исповѣданія. Вопросъ, очевидно, рѣшается не въ той области, о которой говоритъ обращеніе Учебнаго Комитета.

Учебный Комитетъ полагаетъ, что, съ преобразованиемъ епархіальныхъ училищъ въ гимназіи Министерства Народ. Просвѣщенія, церковь лишится особаго, глубоко—привлекательнаго христіанскаго типа средней женской школы, именно, въ то время, когда о привлеченіи русской женщины къ служенію дѣлу вѣры приходится думать больше всего. Священникъ и весь приходъ, который останется фактическимъ руководителемъ приходскихъ школъ, въ чьи бы руки ихъ общее завѣдываніе ни перешло, лишатся возможности имѣть надежныхъ кандидатокъ на мѣста учительницъ этихъ школъ. Со всѣмъ этимъ нельзя согласиться. И прежде всего, какъ церковь лишится этихъ школъ, когда, при преобразованіи ихъ по законамъ 1 іюля 1914 года и 3 іюля 1916 г., духовенство останется къ нимъ въ такихъ же отношеніяхъ, въ какихъ находится сейчасъ къ епархіальнымъ училищамъ, и попечительные совѣты, которые будутъ управлять ими, по своему составу и обязанностямъ, вполнѣ тождественны съ настоящими Совѣтами епархіальныхъ училищъ? Почему, во-вторыхъ, оканчивающія курсъ преобразованныхъ епархіальн. училищъ (духовныхъ гимназій) не могутъ быть надежными кандидатками на мѣста учительницъ въ приходскія школы, когда образованіе и воспитаніе въ нихъ будетъ происходить въ тѣхъ же условіяхъ, въ какихъ оно происходитъ и сейчасъ?

Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, дѣйствительно, лишится этихъ школъ. Но можно ли жалѣть объ этомъ? Отвѣтимъ по совѣсти. Епархіальныя училища существуютъ съ 1868 года. Что Вѣдомство сдѣлало для нихъ добраго за все время ихъ существованія? Ничего. Программы до 1907 года, въ теченіи почти сорока лѣтъ, были такими же, какъ и въ 1868 году, несмотря на то, что жизнь властно требовала улучшить ихъ. Мало того, что ничего не дѣлалось въ этомъ отношеніи, напротивъ, всякая попытка со стороны мѣстныхъ силъ расширить программы душилась, какъ что-то вредное для жизни училища. Въ одномъ епархіальн. училищѣ есть поучительный актъ изъ этой области. Въ 1893 году была назначена ревизія этого училища, и вотъ ре-

аультаты ревизіи. Это училище „оказалось въ состояніи не вполнѣ благоустроенномъ. Учебное дѣло поставлено въ немъ во многомъ не согласно съ уставомъ, введено преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ, не положенныхъ уставомъ“. Вслѣдствіе этого, Вѣдомствомъ предписано „привести въ исполненіе слѣдующія распоряженія: 1) отмѣнить преподаваніе въ училищѣ логики съ основаніями психологіи и алгебры, 2) вмѣсто преподаванія педагогіки и методики отдѣльно, ввести преподаваніе одной дидактики и 3) изъ преподающихся въ училищѣ двухъ новыхъ языковъ французскаго и нѣмецкаго оставить одинъ французскій. Вотъ какъ Вѣдомство Православнаго Исповѣданія смотрѣло на расширеніе учебнаго курса епархіальн. училищъ! Въ 1907 г., правда, имъ произведена учебная реформа, но что это за реформа?! Въ шестилѣтній курсъ училища непродуманно втиснуто такъ много работы, что отъ нея задыхаются воспитанницы. Произведя послѣшно означенную реформу, Вѣдомство потомъ совсѣмъ забыло о ней. Въ циркулярахъ по духовно-учебному вѣдомству встрѣчаются очень любопытныя строки. Въ циркулярѣ № 31 стр. 285, за 1914 годъ написано: „Стремленіе расширить общеобразовательныя познанія воспитанницъ и дать имъ возможно большее интеллектуальное и эстетическое развитіе выразилось въ томъ, что во многихъ епархіальн. училищахъ, сверхъ положенныхъ уставомъ предметовъ, введены были предметы необязательные: исторія искусствъ, исторія иностранной литературы, тригонометрія“. Почти то же написано въ циркулярѣ № 33 за 1915 г., стр. 48. Очевидно, Вѣдомству въ 1914 и 15 г. уже неизвѣстно, что исторія искусствъ, исторія иностранной литературы и тригонометрія введены имъ же самимъ въ 1907 г. въ курсъ 8 класса, какъ предметы обязательные. Таковы заботы Вѣдомства Православнаго Исповѣданія объ учебной жизни епархіальныхъ училищъ.

Еще меньше оно думало о матеріальной жизни училищъ. Ни пенсій, ни пятилѣтнихъ прибавокъ для служащихъ въ епархіальн. училищахъ до сего времени нѣтъ. Государственная Дума не разъ указывала Вѣдомству Православнаго Исповѣданія на эту необеспеченность ихъ, и предложила позаботиться о епархіальн. училищахъ. Вѣдомство тогда составило проектъ штатовъ и пенсіонныхъ окладовъ. Если бы читатели посмотрѣли этотъ проектъ, они удивились бы тому, какъ мало вниманія удѣляетъ Вѣдомство Православнаго Исповѣданія своимъ жен-

скимъ училищамъ, и какъ жалокъ этотъ проектъ (Синод. Церк. Вѣдом. № 3 за 1912 г.)! Государственная Дума заново его переработала, уравнивъ служащихъ епархіальн. училищъ съ служащими женскихъ гимназій Минист. Народнаго Просвѣщенія. Проектъ этотъ прошелъ всѣ комиссіи и былъ уже въ послѣдней бюджетной, гдѣ и застрялъ, вслѣдствіе какихъ-то пререканій между Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія и Государственной Думой.

И въ настоящее время положеніе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія таково, что Учебный Комитетъ въ своемъ обращеніи считаетъ нужнымъ заявить слѣдующее: „Объ утвержденіи“ законопроекта о пенсіяхъ и пятилѣтнихъ прибавкахъ для епархіальн. женскихъ училищъ „Учебный Комитетъ дѣлалъ попытку хлопотать и въ самое послѣднее время, но убѣдился, что надежды на благопріятный исходъ дѣла мало, по крайней мѣрѣ, въ близкомъ будущемъ“. (Синод. Церков. Вѣдомости № 31, стр. 254). Ясно, что ждать отъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія какихъ-либо улучшеній съ этой стороны нельзя. А между тѣмъ, матеріальное положеніе служащихъ въ епарх. училищахъ отчаянное, прямо нищенское. Преподаватели, не имѣя казенныхъ квартиръ, при страшно поднявшейся дороговизнѣ, остаются при прежнихъ окладахъ, какіе были до войны, а воспитательницы продолжаютъ получать то же грошевое жалованье, какое онѣ получали и до сего времени. Процентовъ на дороговизну нѣкоторыя епархіальн. училища или совсѣмъ не получали, или же получили за одинъ—два мѣсяца истекшаго учебнаго года. При этомъ, чтобы что-нибудь получить имъ этихъ % денегъ, служащіе епарх. училищъ должны были становиться въ положеніи нищихъ. Нищіе съ протянутой рукой стоятъ у церкви, на перекресткахъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ больше проходитъ народу. Труженики епархіальн. училищъ должны были ѣхать въ Петроградъ, въ центральныя учрежденія духовнаго Вѣдомства, тамъ ходить изъ одного учрежденія въ другое и, какъ нищіе, вымаливать % прибавку, *установленную закономъ*.

Послѣ этого, положи руку на сердце, по совѣсти, можно ли пожалѣть, если бы епархіальныя училища изъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія перешли въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія?!

Могутъ указать, что при этомъ переходѣ ослабится связь съ епархіальнымъ епископомъ. Что сказать на это? Мудрые епи-



скопы обыкновенно не вмѣшивались и не вмѣшиваются въ жизнь епарх. училищъ, зная, что эта жизнь строится служащими въ епархіальн. училищахъ, а не ими, случайными гостями въ нихъ. А „немудрые“ только разстраивали жизнь епарх. училищъ своимъ вмѣшательствомъ (Церк. Вѣстникъ 1906 г.). По проекту же автономіи духовныхъ школъ, епископы только „почетные попечители“, имѣющіе лишь право личного наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія. А такое право у нихъ сохранится и при переходѣ епарх. училищъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Другими словами—епарх. училища при этомъ переходѣ ничего не потеряютъ изъ своихъ бывшихъ отношеній къ епархіальнымъ архіереямъ.

Такимъ образомъ, въ случаѣ перехода епарх. училищъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, никакихъ „утратъ“ не будетъ ни для церкви, ни для духовенства, ни для приходовъ, ни для наличнаго состава учебно-педагогическаго персонала епархіальныхъ училищъ. Выгоды же этого перехода очевидны. Учебно-педагогическій персоналъ будетъ обезпеченъ *казенными* пенсіями и *казенными* пятилѣтними прибавками. По закону 3 іюля 1916 г., начальствующимъ и преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ установлена пенсія въ 1800 руб. въ годъ, тѣмъ же лицамъ съ среднимъ образованіемъ 1100 руб., воспитательницамъ 500 руб. По тому же закону преподаватели и начальствующіе съ высшимъ образованіемъ, по прослуженіи первыхъ пяти лѣтъ, получаютъ *изъ казны* прибавку къ *основному жалованью* въ 400 руб., по прослуженіи десяти, 800 руб., послѣ пятнадцати лѣтъ—1200 руб. и двадцати—1600 руб. въ годъ; тѣ же лица съ среднимъ образованіемъ въ той же постепенности получаютъ по 200 руб. за пятилѣтіе; воспитательницы по 90 руб. Ни пенсій, ни пятилѣтнихъ прибавокъ служащіе въ епарх. училищахъ сейчасъ не получаютъ. Правда, служба въ епархіальн. училищахъ зачисляется на пенсію и прибавки, но для этого нужно перейти въ мужскія духовно-учебныя заведенія, или въ свѣтскія съ правами для учащихъ, при чемъ за все время службы въ епарх. училищахъ изъ жалованья производится установленный % вычетъ. Вотъ почему служащіе епарх. училищъ послѣ пяти лѣтъ начинаютъ очень усердно поглядывать на сторону и стремятся перейти куда-либо. И нужны *героическія* усилія, иногда съ нарушеніемъ основныхъ педагогическихъ положеній (въ родѣ перегруженія преподавателей уро-

ками), чтобы удержать опытных лицъ въ епархіальн. училищахъ, и все же это часто не удается. При переходѣ епархіальн. училищъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія исчезнутъ эти ненормальности, и преобразованныя епарх. училища могутъ имѣть *свой* устойчивый и опытный учебно-воспитательный персоналъ.

Вторая выгода преобразования епархіальн. училищъ въ гимназіи Минист. Народ. Просвѣщенія заключается въ тѣхъ правахъ, какія получаютъ оканчивающія въ нихъ курсъ. Учебный Комитетъ полагаетъ, что въ случаѣ перехода епарх. училищъ въ вѣдѣніе Минист. Народ. Просвѣщ. „оканчивающія курсъ епарх. училищъ не получаютъ никакихъ новыхъ правъ“. Конечно, бумажныхъ, теоретическихъ, не получаютъ, но дѣйствительныя, жизненные права онѣ получаютъ очень большія. Воспитанницы преобразованныхъ епарх. училищъ сравниваются съ оканчивающими курсъ гимназій въ дипломѣ и названіи. Онѣ будутъ гимназистки; имъ тогда не придется испытывать того тяжелаго чувства обиды, какое переживаютъ сейчасъ воспитанницы епарх. училищъ, когда при опредѣленіи на мѣста имъ часто предпочитаютъ гимназистокъ. Есть случаи, что опытная учительница—епархіалка, прослужившія уже 10 лѣтъ, при переходѣ на лучшія учительскія мѣста, терпѣли поражение, когда на это же мѣсто просилась какая-нибудь только что кончившая курсъ, молоденькая гимназистка. До слезъ становится больно, когда узнаешь или слышишь объ этомъ!.. Но такъ будетъ и дальше, если епарх. училища останутся въ вѣдомствѣ Православнаго исповѣданія, къ которому въ обществѣ всегда относились отрицательно.

Жизнь властно указываетъ на необходимость преобразовать епархіальныя училища въ гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, и если духовенство будетъ глухо къ этому голосу, то само же и понесетъ послѣдствія своего невниманія къ жизненнымъ требованіямъ.

*Ивановъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: Вниманію духовенства и мірянъ Херсонской епархіи.— О преобразованіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Редакторъ неофициальной части, протоіерей Константинъ Бречкевичъ.  
**Настоящій № сданъ на почту 9 Октября.**

---

Печатано въ Типографіи Епархіальнаго Дома. Одесса. Александр. пр. № д. 6.