

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ. Цѣна годо-  
вому изданію съ пересылкой и  
достав. 5 р., безъ пересыл-  
ки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей, въ Рязани, и у мѣст-  
ныхъ благочинныхъ.

1 НОЯБРЯ.

1891 г.

№ 21.

Редакція покорнѣе проситъ  
приходское духовенство и  
сельскихъ учителей прислать  
корреспонденціи по всѣмъ во-  
просамъ программы и въ осо-  
бенности по отдѣлу «Епархі-  
альныхъ извѣстій» (см. № 1-й  
1889 г.). Корреспонденціи  
должны быть изложены кратко  
и кратко. Корреспонденціи,  
неудобныя къ напечатанію,  
не возвращаются.

## ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ:** Указъ св. Синода.—*Епархіальное распоряженіе:* Два журнала рязанскаго епархіальнаго попечительства.—*Официальная епархіальная извѣстія:* Определеніе, назначеніе и перемѣщеніе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и пр.—**Неофициальный отдѣлъ:** *Епархіальная извѣстія:* Архирейскія служенія.—Изъ села Кавоча, рязскаго уѣзда (Корреспонденція).—*Научно-литературный отдѣлъ:*—Послѣдніе часы земной жизни Иисуса Христа (продолженіе) (священника П. Алфеева).—Въ какомъ отношеніи важно изученіе св. отцовъ и учителей Церкви первыхъ трехъ вѣковъ? (М. Невярягина).—*Материалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ рязанской епархіи:* села: Затишье, Спасъ-Утѣшеніе, Березовка, Чичино, Карелино, Воронка, Екимовское, Калитинка, Подвязье и Березники.—*Внутреннія извѣстія:* Освященіе собора во Владимірѣ на Клязьмѣ.—Пожертвованія монастырей на бдѣствующихъ отъ неурожаа.—*Иностранная извѣстія:* Погребеніе константинопольскаго патріарха Діонисія V.—*Смѣсь.*—О христіанскомъ обычаѣ носить святой крестъ на груди.—Объявленіе.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεоктисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* представленіе Вашего Преосвящен-

ства, отъ 13 сентября сего года за № 7579, о закрытіи въ причтѣ Христорожественской церкви села Истья, пронскаго уѣзда, вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, по скудости средствъ къ содержанію существующаго при этой цѣркви пятичленнаго причта вслѣдствіе бѣдности прихожанъ и недостаточнаго количества церковной земли. *Приказали:* Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ:* въ причтѣ Христорожественской церкви с. Истья, пронскаго уѣзда, закрыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 10 дня 1891 г. На подлинномъ указѣ резолюція его высокопреосвященства отъ 14 октября за 4572: «*Въ Консисторію, для зависящихъ распоряженій*».

## Епархіальное распоряженіе.

### ЖУРНАЛЫ

рязанскаго епархіальнаго попечительства 1891 года.

#### I.

Рязанское епархіальное попечительство *слушало:* прошенія священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія рязанской епархіи, просящихъ, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ и травъ, ссуды и пособія изъ суммъ, назначенныхъ для сей цѣли рязанскимъ епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства на обѣмненіе и продовольствіе.

*Справка:* 1. Журнальнымъ опредѣленіемъ епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства отъ 22 іюня текущаго года, утвержденнымъ резолюціею его высокопреосвященства отъ 30-го того же іюня, *постановлено:*

1) оказывать помощь нуждающимся лицамъ духовнаго званія на обѣмненіе и продовольствіе; лицамъ же, потерпѣвшимъ отъ пожара, рекомендовать обращаться за помощію къ мѣстному благочинническому совѣту. Изъ общественныхъ суммъ помогать погорѣльцамъ только при исключительныхъ случаяхъ, когда наприм. пожаръ случится при постройкѣ дома или даже по отстройкѣ, если за краткостію времени не было возможности застраховать домъ.

2) На воспособленіе нуждающимся а) взять заимообразно изъ 4% изъ капитала эмеритальной кассы 2000 руб., изъ процентовъ той же кассы 1500 руб. а всего 3500 рублей; б) открыть подписку вовсей епархіи чрезъ благочинныхъ съ приглашеніемъ къ пожертво-

ваніямъ церковныхъ причтовъ и прихожанъ по пригласительнымъ листамъ, которые съ собранными суммами должны быть представлены въ правленіе свѣчнаго завода не позже 1 сентября текущаго 1891 года.

3) Объявить по епархіи, чтобы съ просьбами о вспомоствованіи на объѣменение и продовольствіе обращались въ мѣстные благотворительныя совѣты, которые внимательно должны обсудить предметъ просьбы, опредѣлить степень нужды и съ своимъ заключеніемъ препроводить въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія не позже 1 сент.

4) Просить его высокопреосвященство, чтобы епархіальное попечительство разсмотрѣло представленныя прошенія нуждающихся съ заключеніемъ благотворительныхъ совѣтовъ, распредѣлило нуждающихся по категоріямъ и соотвѣтственно назначаемымъ на воспособленіе суммамъ опредѣлило размѣръ ссуды для каждаго просителя и распредѣленіе свое къ исполненію препроводило въ правленіе свѣчнаго завода.

5) Ссуда должна быть выдаваема заимообразно срокомъ не долѣе, какъ на три года—за первый годъ безъ процентовъ, а слѣдующіе два года изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

*Справка:* 2. Подписка была открыта чрезъ благотворительныхъ во всей епархіи съ приглашеніемъ церковныхъ причтовъ и прихожанъ по пригласительнымъ листамъ, которые съ собранными суммами получены правленіемъ свѣчнаго завода и этихъ суммъ получилось 1832 р. 33 коп., а за исключеніемъ изъ нихъ 125 руб., выданныхъ по резолюціи его высокопреосвященства, діакону и псаломщику села Соляцева, осталось и состоитъ на лицо 1707 руб. 33 коп., что съ отчисленными изъ эмеритальной кассы 3500 руб. составляетъ 5207 руб. 33 коп.

*Справка:* 3. Прошенія нуждающихся въ ссудѣ или пособіи, бывъ разсмотрѣны благотворительными совѣтами, присланы съ ихъ заключеніями въ епархіальное попечительство.

*Справка:* 4. По разсмотрѣніи этихъ прошеній епархіальное попечительство нашло:

а) всѣхъ нуждающихся въ помощи 387:

б) всѣ они могутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи: одни—состоящіе на дѣйствительной службѣ и просящіе, по большей части, ссуды, а другіе—заштатные, вдовы и сироты, просящіе, за нѣкоторыми исключеніями, пособія—единовременнаго и безвозвратнаго. Для первыхъ сумма назначена съѣздомъ депутатовъ духовенства—5207 р. 33 коп., какъ сказано выше, а для вторыхъ суммы никакой не назначено;

в) изъ общаго числа нуждающихся и просящихъ ссуды и вспомошествованія заключеніями благотинническихъ совѣтовъ 50-ти чело-вѣкамъ отказано въ просьбѣ; къ этому послѣднему числу должны быть отнесены тѣ лица, которыя, хотя и не получили отказа отъ благо-тинническихъ совѣтовъ, но не могутъ имѣть участія въ суммѣ, на-значенной сѣздомъ для ссуды на извѣстныхъ условіяхъ, такъ какъ просятъ и благотинническіе совѣты ходатайствуютъ для нихъ о без-возвратномъ пособіи,—таковыхъ 33 лица, итого 83; остальнымъ же 304 лицамъ ссуда присуждена благотинническими совѣтами не въ противорѣчій съ постановленіемъ сѣзда;

г) ссуда благотинническими совѣтами присуждалась, съ одной сто-роны—часть неопредѣленная, съ выраженіями «возможная, усилен-ная и подобными, а съ другой стороны—слишкомъ большая, не со-размѣрная съ суммою, назначенною для ссуды нуждающимся всей епархій, напр. на 16 причтовъ 2 ряжскаго округа больше двухъ тысячъ, отъ чего на всѣхъ присуждено болѣе 15000 рублей; при томъ, не многіе благотинническіе совѣты своимъ заключеніемъ пред-посылали, хотя краткія, но обстоятельныя справки—о составѣ семьи просителя, о числѣ душъ въ приходѣ, количествѣ земли церковной и подоб., а большинство признають только нужду просителя и по-становляютъ свое заключеніе, многіе же свои заключенія о размѣрѣ ссуды обосновали прямо на служебныхъ правахъ просителей, а не на степени дѣйствительной нужды и полагали священнику 50 руб., діакону 25 руб. и псаломщику 12 р. 50 коп. Есть, наконецъ, и такія заключенія благотинническихъ совѣтовъ, которыми сіи послѣдніе ходатайствуютъ о выдачѣ единовременнаго или безвозвратнаго по-собія вмѣсто ссуды на извѣстныхъ условіяхъ, на что, ни совѣты благотинническіе, ни епархіальное попечительство сѣздомъ духо-венства не уполномочены.

*Справка:* 5. Имѣя въ виду все сіе, епархіальное попечительство, въ видахъ уясненія степени дѣйствительной нужды просителей, по-полненія не досказаннаго благотинническими совѣтами и возможнаго возстановленія справедливости по отношенію къ нуждамъ просителей, составило особые списки просящихъ вспомошествованія съ обозна-ченіемъ противъ каждаго изъ нихъ а) состава семьи, б) исключитель-ности положенія в) числа душъ въ приходѣ, г) количества земли церковной и д), у кого есть, купчей, е) суммы просимой, ж) суммы, полагаемой благотинническимъ совѣтомъ и з) заключенія попечитель-ства. Но и при всѣхъ этихъ свѣдѣніяхъ не рѣшилось обозначить про-тивъ каждаго просителя своего заключенія: ибо предыдущими гра-фами списковъ уяснилось только общее—всегдашнее положеніе каж-даго просителя и весьма мало исключительное положеніе его именно

въ нынѣшнемъ году, такъ какъ сіе послѣднее характеризуется общими, весьма не опредѣленными выраженіями: «пострадалъ отъ пожара», крайне нуждается и другими равносильными, а по отношенію къ весьма многимъ просителямъ и подобнаго не сказано.

А потому епархіальное попечительство, не зная лично степени дѣйствительной нужды просящихъ вспомоствованія, какъ это могутъ знать или узнать большинство благочинническихъ совѣтовъ, и не имѣя опредѣленныхъ къ тому данныхъ, можетъ только въ общемъ раздѣлить назначенную сѣздомъ сумму по благочинническимъ округамъ, изъ коихъ есть просители, принимая въ основу этого раздѣла количество просителей каждаго округа съ тѣмъ, чтобы каждый благочинническій совѣтъ отчисленную на его округъ сумму самъ распредѣлилъ по своему усмотрѣнію между нуждающимися и просящими ссуды его округа, и при этомъ рекомендовать—при распредѣленіи принимать во вниманіе а) количество суммы въ сопоставленіи съ числомъ просителей, б) степень нужды, в) возможность или невозможность получить вспомоствованіе помимо этой ссуды, г) назначеніе суммы для ссуды на извѣстныхъ условіяхъ (возврата и уплата процентовъ), а не для безвозвратнаго пособія, и слѣдовательно д) достаточную вѣроятность своевременнаго возвращенія ссуды.

*Справка 6.* Принимая во вниманіе а) сумму, назначенную епархіальнымъ сѣздомъ депутатовъ духовенства для ссуды нуждающимся, 5207 руб. 33 коп. и б) количество лицъ, признанныхъ отъ благочинническихъ совѣтовъ заслуживающими ссуды на условіяхъ возврата и уплаты процентовъ,—304, и раздѣливъ первую на послѣдніе, епархіальное попечительство находитъ возможнымъ на каждаго просителя отчислить по 17 руб., что составитъ 5168 руб., а изъ оставшихся за тѣмъ 39 руб. 33 коп. употребить, сколько потребуется, на разсылку денегъ.

Согласно выше приведеннымъ справкамъ, *опредѣлено*: 1) признать заслуживающими вспомоствованія въ видѣ ссуды на три года съ возвратомъ и уплатою за два послѣдніе года по 4% изъ суммъ, назначенныхъ для сего епархіальнымъ сѣздомъ депутатовъ духовенства, тѣхъ, которыхъ признали таковыми благочинническіе совѣты, числомъ 304 человекъ, о нуждающихся въ безвозвратномъ пособіи имѣть особое сужденіе.

2) По числу признанныхъ заслуживающими ссуды, на каждый благочинническій округъ отчислить изъ вышеозначенныхъ суммъ, полагая на каждаго изъ нихъ по 17 руб., именно: въ скопинскіе округи—1-й на 14 человекъ 238 руб., 2-й на 5 человекъ 85 р., 3-й на 51 человекъ 867 руб., 4-й на 19 чел. 323 р.; въ ранен-

бурскіе—1-й на 6 чел. 102 руб., 2-й на 24 чел. 308 руб., 3-й на 9 чел. 153 руб., 4-й на 8 человекъ 136 руб.; сапожковскіе—1-й на 10 человекъ 170 руб., 2-й на 22 чел. 374 руб., 3-й на 22 чел. 374 руб., 4-й на 5 чел. 85 руб.; ряжскіе—2-й на 42 чел. 714 руб., 3-й на 6 чел. 102 руб., 4-й на 11 чел. 187 руб.; въ ка-симовскіе—1-й на 7 чел. 119 руб., 2-й на 3 чел. 51 руб.; дон-ковскіе—1-й на 10 чел. 170 руб., 2-й на 16 чел. 272 руб., 3-й на 8 человекъ 136 руб.; спасскій 3-й на 1 чел. 17 руб.; михай-ловскій 4-й на 3 чел. 51 и пронскій 2-й на 2 человекъ 34 руб.  
—всего 5168 руб.

3) Просить правленіе свѣчнаго завода, отчисливъ вышеозначенныя суммы, разослать въ каждый благочиннической совѣтъ, съ предложеніемъ—распредѣлить отчисленную сумму по его собственному благочинническаго совѣта благоусмотрѣнію, между просителями, но такъ притомъ, чтобы при этомъ распредѣленіи было принято во вниманіе а) количество отчисленной суммы въ сопоставленіи съ числомъ просителей, б) степень дѣйствительной нужны ихъ, в) возможность или невозможность для просителя воспользоваться вспоможеніемъ помимо этой ссуды, г) назначеніе суммы—для ссуды на условіяхъ возвращенія и уплаты процентовъ и слѣд. д) достаточную вѣроятность выполненія этихъ условій со стороны просителя.

4) Просить благочинническіе совѣты, чтобы они, распредѣливъ согласно предыдущему пункту, отчисленные имъ суммы, каждый въ своемъ округѣ, раздѣлили немедленно просителямъ и представили вѣдомости сдѣланнаго ими распредѣленія съ собственноручными росписками въ нихъ получателей.

5) Все сіе представить его высокопреосвященству на его архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, приложивъ тѣ списки, которые были составлены попечительствомъ, а самыя прашенія съ заключеніями благочинническихъ совѣтовъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція его высокопреосвященства: «1891 г. Окт. 7. Утверждается къ немедленному и точному исполненію. *Епископъ Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій*».

Прим. Журналъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ Ряз. Епарх. Вѣдомостей.

## II.

Рязанское епархіальное попечительство *слушали* прошенія лицъ духовнаго званія, по причинѣ неурожая хлѣбовъ и травъ въ текущемъ году, нуждающихся въ единовременномъ безвозвратномъ пособіи.

*Справка:* 1. Журнальнымъ опредѣленіемъ попечительства отъ 5 числа сего октября между прочимъ постановлено было: «о нуждающихся въ безвозвратномъ пособіи имѣть особое сужденіе. Противъ этихъ словъ опредѣленія его высокопреосвященствомъ было написано: «не замедлить. Мною на это безвозвратное пособіе вдовамъ и сиротамъ пожертвовано 250 руб.».

*Справка:* 2. Въ исполненіе сего прошенія нуждающихся въ безвозвратномъ пособіи разсмотрѣны были попечительствомъ, составленъ былъ списокъ всѣхъ просящихъ пособія съ обозначеніемъ противъ каждаго изъ нихъ справокъ, какія могли быть добыты изъ документовъ, находившихся въ распоряженіи попечительства, о составѣ семей ихъ, мѣстожительствѣ и имущественномъ положеніи ихъ, и, основаннаго на сихъ справкахъ, заключенія попечительства. Въ основу заключенія попечительства принято и количество суммы, которою оно можетъ располагать для экстреннаго пособія нуждающимся вслѣдствіе экстренной причины безъ ущерба для обычныхъ пособій бѣднымъ духовнаго званія.

*Справка:* 3. Суммъ, изъ которыхъ можетъ быть назначено и выдано единовременное пособіе нуждающимся въ попечительствѣ имѣется а) собственно попечительскихъ 800 руб. и б) пожертвованныхъ его высокопреосвященствомъ для той же цѣли 250 рублей, итого 1050 рублей.

*Справка:* 4. На основаніи 2 и 3 справокъ попечительство пришло къ заключенію, что а) изъ 86 просящихъ необходимо и можно оказать пособіе слѣдующимъ 61 просящимъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1 ряз. окр. Маріи Спасской 15 р., Маріи Урбанской 10 р.; 4 ряз. окр.—Пелагіѣ Никольской 10 р., Маріи Некрасовой 15 р.; 1 скоп. окр.—Ольгѣ Безребренниковой 10 р., Татіанѣ Невзоровой 15 р.; 2 скоп. окр.—Даріи Бѣловой 5 р., Параскевѣ Игумновой 12 р.; 3 скоп. окр.—Аристарху Виноградову 12 р.; 4 скоп. окр.—Маріи Покровской 15 р., Алексѣю Урусову 5 р., Александрѣ Архангельской 15 р., Маріи Смирновой 10 р., Маріи Никитиной 10 руб., Аннѣ Рахториной 10 р., Евгениіи Бѣляевой 20 р., Маріи Любавской 15 р., Александрѣ Лебедевой 10 р.; 2 раненб. окр.—Аннѣ Ситковской 15 р., Еленѣ Бокиной 20 р., Варварѣ Никольской 10 р., Екатеринѣ Индиктовой 10 р., Евдокии Леонардовой 10 р.; 3 раненб. окр.—Александрѣ Малиновкиной, Марѣѣ Лавровой, Александрѣ Лычновой и Еленѣ Лавровой по 10 р. каждой и Петру Птицыну 10 р.; сапожковскихъ: 1 окр. Маріи Кротковой 15 р., Еленѣ Вѣлкиной 5 р., Θεодосіи Добромысловой 5 р., Надеждѣ Стародубровской 10 р.; 2 окр.—діакону Василию Виноградову 10 р., Аннѣ Лебедевой 10 р.,

сиротамъ Чельцовымъ 20 р., Стефанидѣ Кротковой 5 р.; 3 окр.— Ольгѣ Левитской 10 р., Маріи Алфавитовой и Аннѣ Фроловой по 15 р. каждой; 4 окр.—Любови Асписовой и Наталіи Пановой по 10 р.; ряжскихъ: 2 окр.—Аннѣ Кушиной 10 р. и Александрѣ Серезевской 10 р.; 4 окр.—Аннѣ Калининой 5 р.; донковскихъ: 1 окр.—Евгениі Городецкой 15 р., Вѣрѣ Кротковой 15 р., Матренѣ Каллистратовой 10 р. и Евдокиі Готовицкой 15 р.; 2 окр.—Аннѣ Благовѣщенской, Матренѣ Кудриной, Пелагіи Доброхотовой и Евдокиі Борятиной по 10 р. каждой; 3 окр.—Олимпіадѣ Гагариной и Параскевѣ Барковой по 10 р., Вѣрѣ Надеждиной 5 р., Параскевѣ Миротворцевой и Еленѣ Молчановой по 15 р. каждой; 3 спасск. окр.—Никифору Молебнову 15 р.; 1 пронск. окр.—Параскевѣ Успенской 20 р., Ивану Бровкину 10 р.; 3 зарайск. окр.—Василію Горохову 5 р. и 4 зарайск. окр.—Дарѣ Соколовой 5 р., всего веѣмъ 699 р.; б) остальнымъ, можно обойтись безъ пособія и в) оставшіяся затѣмъ деньги необходимо оставить на будущихъ просителей, каковыхъ попечительство не предполагать не можетъ.

*Опредѣлено:* 1) отъ лица всѣхъ вышепоименованныхъ гнетомыхъ безысходною нуждою и въ ней получающихъ утѣшеніе и значительное облегченіе отъ щедротельной руки архипастыря, принести благопочтительнѣйше глубочайшую благодарность его высокопреосвященству, милостивѣйшему архипастырю и отцу, особенно вдовѣ и сиротѣ за его жертву въ пособіе симъ послѣднимъ.

2) Назначить пособіе тѣмъ нуждающимся и въ томъ размѣрѣ, которымъ и въ какомъ размѣрѣ обозначено въ 4 справкѣ сего журнала, и съ приложеніемъ подробнаго списка просителей, содержащаго въ себѣ возможно полныя свѣдѣнія о каждомъ изъ нихъ, представить его высокопреосвященству на архипастырское утвержденіе.

3) По утвержденіи же, незамедлительно разослать назначенныя пособія съ предписаніемъ оо. благочиннымъ, чтобы они, при раздачѣ пособій, каждому получающему пособіе поставляли въ извѣстность, что онъ въ этомъ пособіи получаетъ отъ щедротъ владыки на четыре рубля больше, чѣмъ сколько могло ему дать попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія изъ своихъ средствъ \*).

На семь журналѣ послѣдовала резолюція его высокопреосвящен-

---

\*) Оба журналы подписаны членами попечительства.

ства: «1891 г. Окт. 13. Утверждается. Напечатать журналъ въ ближайшемъ номеръ Епарх. Вѣдомостей».

## Оффиціальныя епархіальныя извѣстія.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства: священнику села Новоникольскаго, Аннинъ Верхъ тожь, донковского уѣзда, Василію *Лебедеву*, за его дѣятельное исполненіе своихъ священническихъ обязанностей; касимовскому купцу Θεодору *Шемякину*, за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей въ церковь села Спирина, касимовскаго уѣзда, на 150 р. и прихожанину села Семенска, пронскаго уѣзда, крестьянину Егору *Живоножнову*, за пожертвованіе въ приходскую церковь паникадила и 6-ти подсвѣчниковъ, на сумму 100 р.

Назначены во 2-мъ благочинническомъ округѣ касимовскаго уѣзда, — помощникомъ благочиннаго священникъ села Ибердуса Николай *Виноградовъ* и членомъ благочинническаго совѣта священникъ села Шеннокъ Андрей *Преображенскій*.

Опредѣлены, по прошеніямъ: 1) на священническую вакансію въ село Волковое, сапожковскаго уѣзда, учитель дубовскаго училища, студентъ семинаріи, Тихонъ *Серзевскій*; 2) на діаконскія вакансіи — въ село Коростово, рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Григорій *Карауловъ* и въ село Колѣвцы, пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 5-го класса уфимской семинаріи Владиміръ *Сперанскій*; 3) на псаломническую вакансію при каѳ. соборѣ состоявшій въ должности псаломщика, при томъ же соборѣ діаконъ Петръ *Модестовъ*, и 4) на псаломническія вакансіи — при каѳ. соборѣ псаломщикъ Входеоерусалимской г. Рязани церкви, исправлявшій пономарскую должность при означенномъ соборѣ Николай *Пехлецкій*; при ново-построенной церкви деревни Мишуриной, егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи, Алексѣй *Черкасовъ*; при Скорбященской церкви г. Сапожка окончившій курсъ семинарскаго ученія Павелъ *Красильниковъ*; въ село Ильинскъ, скопинскаго уѣзда, студентъ семинаріи Иванъ *Лампадинъ*; къ Вознесенской церкви г. Скопина бывшій воспитанникъ семинаріи Дмитрій *Виноградовъ*; и въ село Терехово, спасскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ сапожковскомъ д. училищѣ Θεодоръ *Множинъ*.

Перемещенъ, по прошенію, къ новоустроенной церкви въ деревнѣ Мишуриной, егор. у., священникъ села Волковаго, сапожковскаго уѣзда

да, *Василій Лебедев*—на священническую вакансію и на псаломщическое мѣсто въ село Козлово, зарайскаго уѣзда, *сверхштатный причетникъ* села Житова, рязанскаго уѣзда, *Иванъ Масловъ*.

*Взаимно перемѣщены*, по прошеніямъ: села Стафурлова, рязанскаго уѣзда, *священникъ* *Іоаннъ Европинъ* въ село Верхнее Маслово, зарайскаго уѣзда, и *священникъ* села Верхняго Маслова *Алексеѣй Бяляевъ* въ село Стафурлово; *священникъ* села Красильниковъ, спасскаго уѣзда, *Іоаннъ Ярустовскій* въ село Парышенку, ряжскаго уѣзда, и *священникъ* села Парышенки *Андрей Ивановъ* въ село Красильники.

*Уволены за штатъ*, по прошеніямъ, *псаломщики*—Вознесенской церкви г. Скопина *Василій Виноградовъ* и села Терехова, спасскаго уѣзда, *Карпъ Множинъ*.

*Уволены отъ должности церковныхъ старостъ*: въ селѣ Истобникахъ, ряз. у., *надворный советникъ* *Владиміръ Докудовскій* и въ селѣ Ходяиновѣ, михайловскаго уѣзда, зарайскій *купецъ* *Иванъ Востоковъ*—оба согласно ихъ прошеніямъ.

*Приняты въ другія епархіи*: въ московскую *іеродіаконъ* рязанскаго Спасскаго монастыря *Тихонъ*, съ помѣщеніемъ его въ число братство московскаго Покровскаго монастыря, и въ Ставропольскую рязанскій *миссіонеръ*, состоявшій при каѳ. соборѣ *священникъ* *Александръ Америковъ*, съ опредѣленіемъ его на священническое мѣсто въ *Іоанно—Маріинскій женскій монастырь*.

*Разрѣшено получить новыя антиминсы*, для замѣны старыхъ, священникамъ селъ: *Кувшинова*, зарайскаго уѣзда, *Іакову Зарницину* и *Требуковъ*, донковскаго уѣзда, *Георгію Морозову* и священнику села *Пыжова*, зарайскаго уѣзда, *Феофилакту Полякову* для новаго храма.

*Разрѣшено освятить вновь устроенный придѣльный храмъ*, въ честь Вознесенія Господня, въ селѣ *Ярустовѣ*, съ положеніемъ новаго антиминса, благочинному, священнику села *Михалей Николаю Сахарову*; *нарушенный престолъ* въ соборномъ храмѣ г. Спасска соборному протоіерею означеннаго города *Іакову Сахарову* и *вновь устроенныя иконостасъ и престолъ* въ церкви села *Пыжова*, во имя Пресвятой Богородицы всѣхъ скорбящихъ Радости, состоящему на вакансію протоіерея при зарайскомъ соборѣ священнику *Сергію Чучкину* вмѣстѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ.

*Освящены храмы: главные—вновь устроенный* деревянный, въ честь Преображенія Господня, въ селѣ Синулицахъ, касимовскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Ильинской ц. гор. Касимова Іоанномъ Бобровымъ и *возобновленный* Преображенскій въ с. Копоновѣ, касим. же уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Шостыя Порменомъ Лебедевымъ, и *придѣльные*—въ селѣ Мелеховѣ, тогожъ уѣзда, тѣмъ же благочиннымъ, священникомъ Парменомъ Лебедевымъ; въ селѣ Абакумовѣ, пронскаго уѣзда, во имѣ преподобнаго Сергія, радонежскаго чудотворца, соборнымъ протоіереемъ г. Пронска Николаемъ Красновымъ, и въ михайловскомъ соборѣ—переустроенные южный—Предтеченскій и сѣверный—Успенскій, мѣстнымъ благочиннымъ, соборнымъ протоіереемъ Михаиломъ Надеждинымъ—на старыхъ антиминсахъ.

*Разрѣшено: причту и ц. старостѣ села Дядькова, рязанскаго уѣзда* поднять новый колоколъ на колокольню; *священнику села Никольскаго, скопинскаго уѣзда, Алексѣю Покровскому* употребить 50 р. церковныхъ денегъ на устройство кухни при церковномъ домѣ; *причту села Нармы, касимовскаго уѣзда,* пользоваться половиною арендныхъ денегъ съ церковной земли; и *причту села Кузминска, рязанскаго уѣзда,* разобрать старый престолъ и устроить вмѣсто его новый.

*Пожертвовано: въ церкви г. Рязани—Лазаревскую и Борисоглыбскую, вдовою надворнаго совѣтника Любовію Тимковою, по духовному завѣщанію—по 100 р. въ каждую; въ церковь села Кобыльскаго, зарайскаго уѣзда, московскою купеческою вдовою Елисаветою Долгоносовою—250 р.: въ соборную церковь г. Михайлова мѣстнымъ протоіереемъ Михаиломъ Надеждинымъ* серебрено-вызолоченная риза на икону Свиданія Пресвятой Богородицы съ праведною Елисаветою, находящуюся въ иконостасѣ праваго придѣла, стоящую 460 рублей; *въ церковь села Теленцева, донковскаго уѣзда, прихожаниномъ того села, крестьяниномъ Михаиломъ Курушинымъ, по духовному завѣщанію—500 р.; въ соборную церковь г. Спасска, спасскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Гусаровымъ, билетъ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка въ 100 р.—въ пользу причта; въ церковь села Назарьева, сапожковскаго уѣзда, вдовою шацкаго купца Капитолиною Ялтуновскою, облигація 3-го восточнаго займа въ 100 р., и въ церковь села Реткина, въ пользу причта, неизвѣстнымъ лицомъ, билетъ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка въ 100 р.*

*Назначенъ преподавателемъ закона Божія въ школъ деревни Набережной, раянбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Михаилъ Васильевъ.*

*Исключены из списков умершие: заштатный диаконъ села Верхняго Бѣлоомута Павелъ Смирновъ; псаломщики сель: Козлова, зарайскаго уѣзда, Иванъ Вишневскій и Ильинскаго, скопинскаго уѣзда, Алексѣй Любавскій и вдова священника села Новополянья, раненбургскаго уѣзда, пансіонерка, Александра Синайская.*

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Епархіальная извѣстія.

*Октября 13-го—въ 18-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный епископъ Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ Успенской церкви Никольской г. Пронскаго слободы окончившій курсъ семинарскаго ученія Иванъ Молчановъ.*

*Октября 17-го—въ четвергъ, день спасенія жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства Его отъ угрожавшей опасности, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, въ сослуженіи ректора семинаріи—протоіерея І. Смирнова и соборнаго духовенства, кромѣ каѳ. протоіерея. Во время литургіи рукоположенъ во діакона назначенный во священника въ село Рыходку, доковскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Димитрій Финиковъ. Послѣ литургіи его высокопреосвященствомъ соборне съ преосвященнымъ епископомъ Θεодосіемъ, при участіи всего градскаго духовенства, совершенъ благодарственный молебень, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины, именитые граждане и много было молившагося народа. Во время литургіи слово произнесъ священникъ Симеоновской церкви Григорій Аристовъ.*

*Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, съ монастырскою братією.*

*Октября 20-го—въ недѣлю 19-го по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, въ сослуженіи ключаря—священника Ѳ. Скри-*

жалина, соборныхъ священниковъ Θεокт. Успенскаго и М. Лебедева и эконома семинаріи, священника Андрея Ясенева. Во время литургіи *рукоположены: во священника* новопоставленный *діаконъ* Дмитрій *Финиковъ* и *во діакона* въ село Красный Уголь, сапожковскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Лукмоса, тогожъ уѣзда, Иванъ *Борковъ*.

*Тогожъ числа* въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій съ монастырскою братіею. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* назначенный во священника въ село Макѣва, зарайскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Ярустова, спасскаго уѣзда, Михаилъ *Виноградовъ*.

Октября 22-го—*во вторникъ, день празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери*, архіерейское служеніе было въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю престольнаго тамъ праздника. Божественную литургію совершали высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ и преосвященный епископъ Θεодосій, въ сослуженіи богословскаго архимандрита Виталія, каѳ. протоіерея Х. Романскаго, ректора семинаріи—протоіерея І. Смирнова, мѣстныхъ протоіереевъ Д. Правдина и Н. Зелятрова и соборнаго ключаря—священника Θ. Скрижалина. Во время литургіи *рукоположены: во священника* новопоставленный *діаконъ* Михаилъ *Виноградовъ* и *во діакона* назначенный во священника въ село Новую Пустынь, спасскаго уѣзда, сельскій *учитель, окончившій курсъ* семинарскаго *ученія*, Петръ *Высоковъ*. *Послѣ* литургіи совершенъ праздничный молебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго обычнаго многолѣтія.

Октября 24—*въ четвергъ, день празднованія въ честь иконы Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости*, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный епископъ Θεодосій. Сослужащими были: ректоръ семинаріи—протоіерей І. Смирновъ и мѣстные іеромонахи—Игнатій, Θεодосій и Иннокентій. Во время литургіи *рукоположены: во священника* новопоставленный *діаконъ* Петръ *Высоковъ* и *во діакона* назначенный во священника въ село Копнино, сапожковскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго *ученія* Михаилъ *Оликовъ*.

Изъ с. Ключа, ряжскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

Всякому извѣстно, что нигдѣ такъ сильно не развито пьянство, какъ въ средѣ простаго сельскаго народа и ни въ какое другое время этотъ послѣдній не употребляетъ такъ много вина, какъ во время праздниковъ и особенно престольныхъ. Въ это время пьютъ всѣ: не только мужчины но и женщины, не только взрослые но даже и дѣти. Такъ бываетъ вездѣ, такъ было и въ с. Ключѣ, гдѣ мнѣ приходится служить въ должности діакона. Подходить, бывало Пасха,—этотъ праздниковъ праздникъ, начинаемъ мы ходить съ иконами по домамъ, и вотъ, въ это время видишь такую картину. Каждый домохозяинъ уже съ утра «випивши», а иной и совсѣмъ пьяный; въ каждомъ домѣ много посторонняго народу изъ разныхъ деревень, многіе уже совсѣмъ пьяные отъ вина, покачиваясь то въ ту, то въ другую сторону. Подходить время къ вечеру и каждый домохозяинъ встрѣчаетъ священника уже совершенно пьяный, пошатываясь на ногахъ лобызаетъ св. крестъ, а около дома на улицѣ и на дворѣ, да и въ самомъ домѣ то тамъ, то сямъ валяются пьяные въ безсознательномъ состояніи. Иногда такой пьяный, когда намъ приходилось проходить мимо него, поднимался кое-какъ на ноги, начиналъ пьянымъ языкомъ высказывать скверныя не печатныя слова и потомъ падалъ опять на землю весь грязный и избитый. Не рѣдко приходилось выслушивать дерзости и оскорбленія и намъ, отъ такихъ пьяныхъ. Такъ проводился праздникъ свѣтлаго воскресенія Христова и въ слѣдующіе дни, до тѣхъ поръ, пока мы неоканчивали хожденіе по домамъ съ иконами. Съ еще большимъ пьянствомъ проводился у насъ престольный праздникъ,—день 14 сентября. Въ это время обыкновенно пріѣзжаетъ много народу изъ другихъ селъ и хожденіе по домамъ съ молебномъ, бывало, дѣлалось почти невозможнымъ. Въ каждомъ домѣ едвали можно было встрѣтить трезваго, и съ утра до вечера и на улицахъ и въ домахъ раздавались шумъ, пляски, пѣсни и пр., а пьянаго лежащаго, въ безсознательномъ состояніи, можно было встрѣтить чуть не у каждаго дома. Даже на дорогѣ (отъ одной деревни въ другую) встрѣчались пьяные и въ это время, особенно ночью, не возможно было проѣхать по дорогѣ отъ одной деревни въ другую безъ опасенія задавить кого либо.

Такъ проводились пасха и престольный праздникъ нашими прихожанами съ давнихъ временъ, такъ они проводились и въ 1888—1890 гг. Такъ бы эти праздники стали проводить и въ будущее время, если бы ни одно обстоятельство, заставившее нашихъ при-

хожанъ, если не совѣмъ оставить водку, то ужъ во всякомъ случаѣ не напиваться до пьяну и не безобразничать во всякое время и на всякомъ мѣстѣ.

Въ прошломъ году, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ, въ нашъ округъ на должность земскаго начальника назначенъ былъ г. Кисловскій. Хорошо зная, что упадокъ крестьянъ въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи зависитъ, главнымъ образомъ, отъ излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ, онъ на первыхъ же порахъ энергично взялся за уничтоженіе пьянства въ своемъ участкѣ. Прежде всего онъ удалилъ съ должности тѣхъ неблагонадежныхъ сельскихъ представителей (старость и сотскихъ), которые еще равнѣ были замѣчены въ излишнемъ употребленіи вина, а потомъ издалъ строжайшій приказъ волостному старшинѣ, чтобы онъ аккуратно слѣдилъ по селамъ за пьяными и замѣченныхъ въ этомъ порокѣ немедленно бралъ подъ арестъ и сажалъ въ «холодную» дня на два или на три. Старшина (нужно сказать, всегда трезвый человекъ) привялъ къ сердцу приказанія своего начальника и энергично взялся за дѣло. Онъ во всякій праздникъ нарочно ѣздилъ по селамъ своей волости и, если замѣчалъ кого либо изъ пьяныхъ, препровождалъ ихъ въ волостное правленіе подъ арестъ. По случаю этого послѣдняго не мало отсидѣло подъ арестомъ и нашихъ прихожанъ. Особенно замѣчателенъ былъ случай въ минувшую пасху. По примѣру прежнихъ лѣтъ наши прихожане хотѣли было провести этотъ великій праздникъ въ пьянствѣ и разгулѣ. Съ этою цѣлью еще на второй день праздника изъ всѣхъ деревень крестьяне собрались въ ту деревню, гдѣ должно было происходить хожденіе причта по домамъ съ иконами, и мы еще при началѣ хожденія могли замѣтить нѣсколько пьяныхъ. Но вотъ, по приказанію земскаго начальника, пріѣзжаетъ въ эту деревню старшина и, замѣтивъ на улицѣ множество народа, сталъ препроводять не только пьяныхъ, но и почти трезвыхъ (этихъ послѣднихъ на томъ основаніи, что они безъ всякой нужды пришли въ другую деревню и могли бы провести, какъ слѣдуетъ, этотъ праздникъ у себя дома) подъ арестъ. Тоже было и въ слѣдующіе дни, такъ что за всѣ свѣтлые дни нашихъ прихожанъ отсидѣло подъ арестомъ болѣе 100 человекъ. Все это не осталось безъ послѣдствій. Какъ сказано выше, въ прежніе года въ престольный праздникъ (14 сент.) въ нашемъ приходѣ были особенно развиты пьянство и безобразія, но нынѣ было совѣмъ иначе. Во весь праздникъ прихожане, когда мы ходили по домамъ съ молебномъ, встрѣчали насъ трезвые, на улицахъ была тишина: не было слышно ни брани, ни ссоръ и, если попадались пьяные, то какъ

рѣдкое исключеніе. Многіе прямо сознавались, что они сейчасъ трезвы единственно изъ боязни земскаго начальника и старшины. И не будь въ нашемъ округѣ такого энергичнаго и дѣятельнаго земскаго начальника, какъ г. К., пьянство и безобразія у насъ продолжались бы.

Все это пишу для того, чтобы показать, напримѣръ, какое значеніе могутъ имѣть земскіе начальники въ дѣлѣ уничтоженія пьянства въ извѣстномъ приходѣ. Они имѣютъ силу, если не совершенно уничтожить, то значительно сократить пьянство: они обладаютъ большими правами, могутъ подвергать винсваго тому или другому наказанію, ихъ и крестьяне боятся болѣе, чѣмъ кого либо другихъ. Пастыри же церкви, которые должны заботиться о прекращеніи пьянства въ народѣ, мало могутъ помочь этому дѣлу. Они могутъ дѣйствовать только словомъ убѣжденія, но отъ этого дѣло мало можетъ подвинуться впередъ. И мы съ священникомъ не сидѣли сложа руки. И съ церковной каѳедры, и въ частныхъ домахъ, всегда и вездѣ приходилось намъ говорить съ прихожанами о пьянствѣ и всѣхъ вредныхъ послѣдствіяхъ его, но на всѣ наши наставленія и вразумленія намъ отвѣчали: «не нами такъ заведено, когда же выпить, какъ не въ праздниѣ».

Діаконъ І. Зубовъ.

---

## Научно-литературный отдѣлъ.

Послѣдніе часы земной жизни Іисуса Христа.

(Продолженіе \*).

б) Утро пятка. Путь отъ Каіафы до преторіи Пилата.

*Ведоша же Іисуса отъ Каіафы въ преторъ. Бѣ же утро: и ти не видоша въ преторъ, да не осквернятся, но да ядятъ пасху. (Іоан. 18, 28).*

Проснулся день, проснулся съ нимъ и Іерусалимъ, настало утро того единственнаго дня во всемірной исторіи человѣчества, въ который, по предвѣчному божественному опредѣленію, должна была

---

\*) См. № 20 Ряз. Епарх. Вѣд. 1891 г.

рѣшиться судьба всего человѣчества, въ который долженъ былъ умереть Искупитель міра—Христось и своею смертію побѣдить смерть и діавола. Съ ранняго утра до поздней ночи совершилось тогда столько необычайнаго, неожиданнаго и неразгаданнаго, что и до настоящаго времени человѣчество совокупными усиліями не можетъ объять и воспроизвести во всей полнотѣ всѣ частности событій того дня. Но перенесемся своею мыслию въ Іерусалимъ изображаемаго нами утра.

Съ первыми проблесками весенняго разсвѣта въ Іерусалимѣ, мы замѣчаемъ въ центрѣ города какое—то таинственно—оживленное движеніе многихъ лицъ, суетившихся вокругъ дворца Каіафы и въ предмѣстьяхъ священнаго храма. То были слуги архіерейскіе, которые съ поспѣшностію собирали во дворъ первосвященника членовъ синедріона въ такую раннюю пору,—еще до восхода солнечнаго. Всѣхъ членовъ было отъ 70-ти до 72-хъ,—слѣдовательно 72 семейства нужно было оповѣстить о какомъ—то экстренномъ засѣданіи въ такой неурочный ранній часъ и въ такой необычайный день, когда вечеромъ нужно было закалатъ пасхальнаго агнца во всѣхъ домахъ. Правда, многіе изъ членовъ синедріона были извѣщены, о необычайномъ событіи, вызвавшемъ настоящее засѣданіе, гораздо раньше, еще съ вечера, и всю ночь уже провели въ роскошныхъ залахъ дворца Каіафы, но большинство пока не знало того, что совершилось въ ту ночь; а потому, ранній призывъ ихъ въ залу суда не могъ не вызвать вопросовъ любопытства во всѣхъ членахъ семьи, куда приносилась эта вѣсть. Такъ какъ всѣ члены синедріона, за исключеніемъ трехъ, четырехъ, враждебно относились ко Христу, то приносимая вѣсть слугами архіерейскими принималась съ какою—то злобною радостію, но вмѣстѣ съ тѣмъ съ соблюденіемъ таинственности столь неожиданной новости наступавшаго дня. Хотя Христось находился уже въ ихъ рукахъ и смертный приговоръ уже произнесенъ надъ Его головою на предварительномъ судѣ ночью во въ настоящій день опасность могла угрожать со стороны галилеянъ, горячихъ почитателей Христа, которые расположились въ отдаленныхъ кварталахъ города и въ долинахъ вокругъ Іерусалима, въ ожиданіи праздника пасхи. Такое обстоятельство еще болѣе волновало приверженцевъ Каіафы и вызывало въ сердцахъ ихъ нетерпѣливое желаніе скорѣе завершить свое злобное торжество, скорѣе покончить такое дѣло, которое давно занимало ихъ умы, которое, наконецъ, сдѣлалось задачею ихъ жизни, въ этомъ дѣлѣ давно уже поставленъ вопросъ: *Онъ* или *они*,—вопросъ жизни или смерти для нихъ самихъ. Останься въ живыхъ Іисусъ,—они должны лишиться всего, что имѣютъ и чѣмъ владѣютъ. Такъ лучше Онъ

погибнетъ, чтобы имъ остаться тѣмъ, чѣмъ были доселѣ со всеѣмъ своими правами и положеніемъ... И если когда былъ страшенъ для нихъ Иисусъ, такъ это въ наступающую пасху, когда народъ такъ восторженно настроенъ въ пользу Иисуса, что одно слово Его можетъ легко совершить переворотъ въ общественно—политической жизни еврейскаго народа. Торжественная встрѣча Иисуса нѣсколько дней тому назадъ есть грозное предзнаменованіе для властей іудейской націи. Кътому же и Самъ Христосъ заявилъ объ этомъ предзнаменованіи своимъ властнымъ изгнаніемъ изъ храма торгующихъ.

Въ виду такой неизбѣжной опасности, угрожавшей положенію всеѣхъ представителей іудейства, вдругъ, въ раннюю пору, еще до разсвѣта, и притомъ въ такой день, когда, быть можетъ, должна бы рѣшиться ихъ участь, приносится столь неожиданно радостная вѣсть, которая такъ благопріятно измѣняетъ грозный порядокъ вещей въ ихъ пользу! Намъ не трудно, послѣ этого, понять, какое впечатлѣніе производитъ на всеѣхъ такая вѣсть, какія чувства вызываетъ она во всеѣхъ союзникахъ Каиафы. Не трудно представить себѣ, съ какою быстротою разносится она всюду между единомышленниками заговора противъ Христа. И вотъ намъ слышится теперь какой—то глухой говоръ во всеѣхъ пристройкахъ храма, выдающій злобную радость, злое торжество. Всюду несется этотъ говоръ съ опасностію, чтобы онъ не достигъ преждевременно тѣхъ кварталовъ и тѣхъ окрестныхъ долинъ, гдѣ мирно еще спали въ то время ничего незнавшіе галилеяне. Эта вѣсть—пока еще тайна, въ которую посвящаются только преданные интересамъ іудейской еократической аристократіи. Галилейская чернь узнаетъ эту неожиданную и поразительную для нея новость дня, но она узнаетъ тогда, когда уже будетъ поздно противодѣйствовать распоряженіямъ вождей еврейскаго народа.

Итакъ, къ обычному усиленному пробужденію жизни при храмѣ въ настоящее утро, по случаю наступавшаго праздника пасхи, присоединилось теперь еще необычное, котораго описать не возможно со всею точностію. Съ одной стороны, съ раняго утра идетъ суетливое приготовленіе къ празднованію пасхи, которая вызвала въ представленіи каждаго многа пріятныхъ и отрадныхъ воспоминаній о чудесномъ покровительствѣ Іеговы всему народу и служила для всеѣхъ залогомъ будущаго благоволенія Божія къ нему имѣющему излиться чрезъ Мессію, прообразуемаго пасхальнымъ агнцемъ; а съ другой стороны, въ параллель съ такимъ религіознымъ воодушевленіемъ, идетъ тамъ фанатическое возбужденіе по случаю предстоящей смерти Иисуса,—этого истиннаго Агнца Божія, взявшаго на Себя грѣхи всего міра.

Но по мѣрѣ того, какъ лучи утренней зари разливали свой свѣтъ надъ Іерусалимомъ и его мирными долинами, озаряли они и темный совѣтъ нечестивыхъ. Съ разсвѣтомъ дня вѣсть объ осужденіи Іисуса все больше и больше распространялась по всеѣмъ кварталамъ, все дальше и дальше шла отъ центра къ окраинамъ города во все стороны. Достигаетъ она наконецъ и тѣхъ мѣстъ, гдѣ расположились пришедшіе на праздникъ въ Іерусалимъ богомольцы изъ отдаленныхъ странъ. Странною и невѣроятною показалась на первый разъ эта вѣсть; своею необычайностію она поражала слушателей, вызывала въ нихъ недоумѣніе и, быть можетъ, недовѣріе; но эта вѣсть упорнѣе и упорнѣе разносилась всюду и производила въ слушателяхъ какое—то странное смѣшеніе чувствъ. Неужели тотъ Пророкъ Галилейскій, который творилъ столь дивныя дѣла, могъ быть схваченъ вождями еврейскаго народа? Неужели этотъ Чудотворецъ могъ быть связанъ и судимъ какъ преступникъ, и къмъ—же?—представителями и блюстителями религии!! Нѣтъ, что—то непонятное и невѣроятное носится всюду! Неужели они, Галилеяне, видѣвшіе такъ много чудесъ Іисуса и готовые силою даже провозгласить Его своимъ царемъ, могли такъ ошибиться въ Немъ, непризнанномъ таковымъ всеѣмъ соборомъ іудейскаго синадріона? Они, Галилеяне, если когда особенно были преданы Іисусу, то именно въ настоящую пасху, и, кажется, у нихъ все готово, чтобы объявить Его своимъ Мессіей. Такъ неужели имъ придется разочароваться въ своихъ надеждахъ? Нѣтъ, это—невѣроятно!..

А между тѣмъ эта невѣроятность все болѣе и болѣе охватывала мирныхъ галилеянъ, все болѣе и болѣе смущала простодушныхъ сердца ихъ, все болѣе и болѣе вызывала въ нихъ борьбу чувствъ и влекла туда, откуда исходили эти слухи. Каждому хотѣлось провѣрить ихъ своимъ личнымъ наблюденіемъ; каждому хотѣлось видѣть самому, чтобы сколько—нибудь убѣдиться въ невѣрности столь странныхъ вѣстей.

И вотъ, мы видимъ, въ такой ранній часъ, когда первые лучи солнца озарили Іерусалимъ, народъ толпами спѣшить по узкимъ и кривымъ улицамъ города ко двору первосвященника Каіафы. На лицахъ идущихъ мы читаемъ разныя чувства, которыя производятъ различное впечатлѣніе на зрителя. Здѣсь мы можемъ отличить, по выраженіямъ лицъ, и злобно торжествующихъ приверженцевъ партій, враждебныхъ Христу, и недовѣрчиво—смущенныхъ галилеянъ, которые доселѣ были чтителями Христа. Все спѣшать къ одному мѣсту, одни чтобы порадоваться торжеству и если возможно, посодѣйствовать ему съ своей стороны, а другіе—чтобы провѣрить страшныя слухи и разубѣдиться въ достовѣрности ихъ. Въ однихъ отсвѣ-

живается боязнъ и опасеніе, какъ бы не встрѣтить какого препятствія своему торжеству, а въ другихъ проглядываетъ боязнъ и опасеніе, какъ бы дошедшіе до нихъ слухи не оказались дѣйствительностію. Что дѣлать, выражается первыми самъ собою вопросъ, если ихъ желаніе не исполнится и теперь, когда грозный Обличитель ихъ находится въ ихъ рукахъ? Что дѣлать, невольно говорятъ своимъ выраженіемъ и вторые, если почитаемый ими Пророкъ—Иисусъ дѣйствительно находится въ распоряженіи синедріона и уже осужденъ имъ на смерть?!

По мѣрѣ того, какъ распространялся по окраинамъ города слухъ о взятіи Иисуса первосвященниками и старѣйшинами, распространяется надъ Іерусалимомъ какой—то гулъ, который отовсюду несетъ къ центру города. Этотъ гулъ, подобный отдаленному шуму взволнованнаго моря, носился надъ городомъ и съ каждой минутой все болѣе и болѣе усиливался. Нѣтъ ничего удивительнаго, что онъ скоро дошелъ и до преторіи Пилата, который, какъ строгій блюститель порядка въ мятежномъ городѣ безпокойныхъ іудеевъ, естественно, долженъ былъ своевременно принять мѣры предосторожности противъ могущаго быть возмущенія народа. А потому, неудивительно, что въ такой ранній часъ и римскіе всадники появились на узкихъ и кривыхъ улицахъ Іерусалима, и вооруженные войны готовы были предупредить неповятное для нихъ движеніе. Возможно предположить, по самому существу дѣла, что и эти строгіе блюстители порядка, зная мятежный духъ непокорныхъ евреевъ, направились туда—же, куда устремлялся со всѣхъ концовъ города върломный народъ.

Но что же они видятъ? Трудно и даже не возможно изобразить перомъ или нарисовать кистью картину того, что представилось ихъ взору и что влекло народъ ко дворцу первосвященника Каіафы. Они видятъ Иисуса связаннымъ по рукамъ, съ веревкою на шеѣ, въ знакъ того, что Онъ уже осужденъ на смерть, того самаго Иисуса, слава о которомъ, какъ великомъ Пророкѣ Чудотворцѣ, далеко носилась за предѣлами іудей,—видятъ, какъ ведутъ Его въ преторію Пилата на окончательное утвержденіе смертнаго приговора. Но кто—же ведетъ Его въ такомъ видѣ? Весь синедріонъ, въ полномъ своемъ составѣ, хотя нѣкоторые члены и не сочувствовали такому осужденію, и, что удивительнѣе всего, ведутъ подъ предворительствомъ самихъ первосвященниковъ. За чѣмъ же такъ рано—въ седь-

---

1) Св. Василій Великій въ употребленіи эпитрахили видитъ указаніе на ту рубку, которая возложена была на шею Иисуса, когда Его вели къ Пилату.

момъ часу утра—они спѣшать отвести Иисуса на судъ Пилата? Такая посѣшность казни ясно выражала, что Иисусъ—такой злодѣй, казнь котораго не можетъ быть отложена и на одинъ день, такъ какъ слѣдующимъ днемъ начинается седмидневный прѣзидникъ, въ который не позволялось закономъ совершать казни надъ преступниками; а отложить смерть Иисуса на цѣлую недѣлю—невозможно: слишкомъ велика злоба противъ Него, чтобы она могла отсрочить такъ долго смерть Его; слишкомъ великъ преступникъ, начинали разсуждать кругомъ, чтобы можно было терпѣливо ожидать Его смерти въ теченіе цѣлой недѣли; да и опасно медлить казнію, думали про себя приверженцы первосвященниковъ, потому что въ недѣлю народъ можетъ оправиться отъ удара, нанесеннаго ему неожиданностію. Да и зачѣмъ здѣсь сами первосвященники на лицо, изумлялись всѣ. Ихъ личное присутствіе не говоритъ ли о важности дѣла, котораго отлагать нельзя!! Все это ясно подтверждаетъ позорную и гнусную несправедливость суда первосвященниковъ надъ Иисусомъ. Все это шествіе, при первомъ взглядѣ на него, должно бы открыть глаза каждому, но вышло наоборотъ, за исключеніемъ искренно преданныхъ Иисусу и глубоко вѣровавшихъ въ Него.

Путь, которымъ шель теперь связанный Иисусъ, недолго по своему протяженію, но онъ важенъ по своему значенію въ дѣлѣ измѣненія расположеній народа ко Христу. Всмотримся—же внимательнѣе въ выраженія лицъ постоянно возрастающей толпы, направляющейся къ преторіи Пилата, и заглянемъ глубже въ самыя души, чтобы понять слѣпоту народа и разгадать загадку непонятнаго измѣненія его въ отношеніи Иисуса въ теченіи, быть можетъ нѣскольکو минутъ.

Прежде всего нашъ взоръ останавливается на Томъ, изъ—за Кого составилось и самое шествіе толпы. Мы невольно приковываемся къ небесному выраженію Его божественнаго лица, при всей неблагопріятной вѣшней обстановкѣ, поражающей зрителя до глубины души. Связанный по рукамъ, съ веревкою на шеѣ, приговоренный къ смерти послѣ страшныхъ поруганій, униженій, біеній, и заплеваній въ теченіи ночи, послѣ невыразимыхъ нравственныхъ мученій отъ несправедливости суда и недоступной для человѣческаго пониманія борьбы въ саду Геосиманскомъ, идетъ Онъ, какъ жертва за колена, отъ одного несправедливаго суда къ другому не болѣе утѣшительному, отъ однихъ униженій и истязаній къ другимъ болѣе страшнымъ, идетъ Онъ на самую смерть,—смерть позорную на крестѣ среди злодѣевъ,—идетъ Онъ спокойно и покорно, какъ овча на заколеніе ведомое. Безъ страха и трепета Онъ идетъ на судъ Пилата, безъ вражды и злобы готовъ Онъ умереть. Въ Его очахъ не

горитъ огонь мщенія и негодованія на несправедливыхъ и жестокихъ своихъ враговъ,—напротивъ въ нихъ свѣтится какая-то небесная любовь къ нимъ, любовь всепрощающая, любовь глубоко скорбящая и страдающая за своихъ обвинителей и судей. Подъ вліяніемъ этой божественной любви къ своимъ распинателямъ, Онъ забываетъ о своихъ собственныхъ страданіяхъ и предстоящей смерти, но глубоко скорбитъ объ ожесточеніи бѣснующейся вокругъ Него толпы. Во всѣхъ чертахъ Его сіяетъ кротость и смиреніе, невозмутимое терпѣніе и небесное спокойствіе, во всемъ выражается Его совершенная преданность Богу—Отцу и безусловная покорность Его опредѣленію. Не видно въ глазахъ Его ни боязни, ни даже грусти, свидѣтельствующихъ о слабости человѣческой, но ярко отражается невыразимое состраданіе и глубокая скорбь объ ожесточеніи своихъ распинателей. Его глубокій взоръ заставляетъ трепетать сердце каждаго, не ослѣпленнаго ожесточеніемъ противъ Него, и вызываетъ какое-то необъяснимое сожалѣніе и состраданіе къ тѣмъ, которые ведутъ Его на судъ Пилата. О, какъ жалки они предъ Нимъ теперь, неистово бѣснующься вокругъ Него! Ему предстоитъ позорная смерть на крестѣ, а имъ—вѣчная гибель, отъ которой Онъ приходилъ на землю освободить ихъ! Среди шума толпы народной Его кроткій и любвеобильный взоръ обнимаетъ теперь судьбу всего человѣчества: впереди Ему предстоитъ крестъ, а позади Онъ оставляетъ своихъ испуганныхъ друзей—апостоловъ, которые должны будутъ идти за нимъ Его путемъ, а за апостолами и всѣ послѣдователи Его христіане. Какой страхъ долженъ былъ объять Его душу, когда своимъ путемъ Онъ опредѣлялъ путь и для всѣхъ послѣдователей! О, какъ невыразимо Онъ долженъ былъ страдать на томъ пути за каждаго въ отдельности человѣка, если такой путь покажется кому тяжелымъ и невыносимымъ! Да, мы видимъ, что въ лицѣ связаннаго Иисуса идетъ теперь Страдалецъ за весь міръ, за все человѣчество въ совокупности и за каждаго человѣка въ отдельности. Но при всѣхъ своихъ внутреннихъ страданіяхъ, которыхъ ни умъ, ни сердце человѣческіе не могутъ объять, Онъ идетъ спокойно на смерть, идетъ добровольно. Вокругъ Иисуса мы видимъ лица, составляющія прямую противоположность Ему во всемъ по своему выраженію. То были первосвященники, книжники и старѣйшины іудейскіе въ длинныхъ своихъ одеждахъ съ широкими воскриліями, съ пергаментными табличками на рукахъ, имѣвшими начертанія текстовъ изъ книгъ закона, съ рѣзко бросающимися въ глаза ящичками на лбу, заключавшими въ себѣ выписки изъ того же закона, и въ широкихъ покрывалахъ на головѣ, съ огромными кисточками по краямъ (Втор. 22, 12; 6, 8; Числ. 15, 38). Роскошная и широкая одежда ихъ, представлявшая поразитель-

тельный контрастъ съ скромною одеждою Іисуса, говорила уже о высокомъ общественномъ положеніи ихъ и значеніи для народа еврейскаго. Отъ нихъ вѣяло горлымъ сознаніемъ такого значенія, и негодованіе ихъ наводило страхъ на угнетенный въ религіозномъ отношеніи народъ іудейскій. Въ ихъ рукахъ были ключи царствія небснаго, и этими ключами они невольнo заставляли трепетать каждаго. Отлученіе отъ синагоги лишало несчастнаго правъ на участіе въ благахъ царства Мессіи, того самаго Мессіи, котораго они, — они сами, а не кто-либо другой, — ведутъ теперь на закланіе... Да, они ведутъ теперь своего Мессію на смерть и своимъ деспотическимъ страхомъ стрываютъ отъ него и народъ. Они, съ ключами въ рукахъ, сами затворили себѣ дверь ко спасенію и другимъ не дозволили войти; своимъ давленіемъ на народъ они едѣлали именно то самое, чего болѣе всего боялся народъ за свою непокорность имъ, — они отлучили его отъ истиннаго Христа, оставивъ при синагогѣ, не имѣющей теперь никакого значенія. Да, народъ остался покоренъ имъ, чтобы не лишиться синагоги, — но за то лишился Христа, который былъ задачею и славою ихъ жизни.

И эти-то первосвященники, старѣйшины и фарисеи, извѣщенные въ роскоши, избалованные судьбою, привыкшіе только повелѣвать, а не повиноваться, теперь въ полномъ своемъ составѣ окружаютъ Христа и ведутъ Его, какъ Агнца Божія на закланіе. И если когда они были такъ страшны для народа, такъ это въ настоящія минуты. Мщеніе, мщеніе, и мщеніе написано на каждой чертѣ ихъ выраженія и движенія, — и мщеніе безошадное, неумолимое, страшное и невыразимое. О, кто можетъ устоять противъ такого мщенія и злобы ихъ, когда они ведутъ связаннымъ на смерть галилейскаго Пророка, этого великаго Чудотворца! Кто можетъ избавиться отъ ихъ гнѣва, думалъ смущенный народъ, когда самъ Іисусъ, однимъ словомъ исцѣлявшій больныхъ, укрощавшій бурю и воскрешавшій мертвыхъ, не могъ освободиться отъ грознаго наказанія позорною смертію! Кто посмѣетъ теперь противиться имъ, когда въ ихъ рукахъ и ими же приговоренъ къ ужасной смерти тотъ самый Іисусъ, подъ знамя котораго готовъ былъ стать народъ Галилейскій? И что такое предъ нами теперь этотъ Пророкъ изъ Назарета, который хотѣлъ самовольно распоряжаться въ храмѣ вопреки ихъ желаніямъ, хотѣлъ быть выше ихъ, начальниковъ храма, въ глазахъ народа?!.. Кто осмѣлится теперь защищать Іисуса, кто дерзнетъ теперь идти противъ нихъ, *князей вѣка сего* (1 Кор. 2, 8)!..

И вотъ присутствіе этихъ-то лицъ вокругъ Іисуса производило подавляющее дѣйствіе на шумную толпу народа. Въ присутствіи ихъ парализуется всякая воля, и страхъ объемлетъ душу. Они — сила и

могущество въ глазахъ народа, и устоять противъ нихъ невозможно. И эта сила—страшная сила, грозная сила, жестокая и чуждая всякаго состраданія и пощады!...

А, между тѣмъ, шествіе подвигалось впередъ, и съ каждымъ шагомъ гулъ надъ Иерусалимомъ все болѣе и болѣе усиливался и страшная вѣсть быстрѣй и быстрѣй разносилась по всеѣмъ улицамъ, кварталамъ и окраинамъ города. Съ каждой минутой народная толпа росла и росла, а на улицахъ становилось тѣснѣй и тѣснѣй. Какъ волны бушующаго моря, народъ все сильнѣй и сильнѣй приливалъ отъ всеѣхъ концовъ города, а вмѣстѣ съ тѣмъ все быстрѣй и быстрѣй распространялась и паника, подавлявшая самостоятельность мысли и чувства и заражавшая всеѣхъ жаждою крови. Взглянемъ на лица народной массы и будемъ слѣдить за постепеннымъ измѣненіемъ въ выраженіяхъ ихъ. О приверженцахъ первосвященническихъ мы не будемъ говорить, такъ какъ они будучи яснымъ отображеніемъ своихъ повелителей, давно уже кипѣли злобою противъ Иисуса, но скажемъ о простыхъ Галилеянахъ, почитавшихъ въ Иисусѣ великаго Пророка.

Первое извѣстіе о роковомъ событіи, принесенное на окраины города, какъ мы видѣли, произвело странное впечатлѣніе—впечатлѣніе невѣроятности слуха, тѣмъ не менѣе оно вызвало борьбу въ душѣ каждаго, невольно побудило отправиться на мѣсто приключенія, чтобы убѣдиться въ невѣрности слуха и тѣмъ успокоить себя. Съ каждымъ шагомъ его сердце начинало усиленнѣе биться, а страхъ за дѣйствительность сильнѣй и сильнѣй охватывалъ душу. Но какъ ни тревожило зловѣщее предчувствіе, тѣмъ не менѣе не хотѣлось ему вѣрить, и борьба еще продолжалась; въ душѣ каждаго изъ таковыхъ свѣтился еще лучъ надежды, который старался онъ уловить, какъ утопающій соломенку. Но вотъ онъ уже близко достигаетъ цѣли своего тревожнаго и поспѣшнаго шествія; онъ слышитъ шумъ толпы, ведущей Иисуса, онъ видитъ ее своими глазами,—онъ догоняетъ ее!... О, неужели все это правда, смотреть онъ въ какомъ-то тупомъ оцѣпенѣніи предъ лицомъ дѣйствительности? Неужели это Иисусъ, который такъ много творилъ чудесъ?! Да, это—Онъ! О, какъ Онъ жалокъ!... Истощенный, измученный, кроткій, безмолвный и покорный Онъ идетъ на смерть!... О, какъ Онъ безсиленъ предъ синадріономъ!!.. А грозныя очи первосвященниковъ сверкаютъ адскимъ огнемъ! Онъ безсиленъ противъ нихъ, законныхъ блюстителей нашей вѣры и преданій старины!.. Да и что хотѣлъ Онъ сдѣлать съ нами, вооружаясь противъ нашихъ вождей, самимъ Богомъ поставленных?! О, какой опасности подвергались мы, довѣряя Ему!.. Можетъ ли Онъ быть нашимъ Мессіей—Царемъ, когда Онъ шелъ противъ законовъ нашихъ и всей націи!... И кому-же лучше можно было разузнать Его, какъ

не ученымъ нашимъ законникамъ и вождямъ, которые теперь всё на лицо вокругъ Него, въ качествѣ обвинителей?!... О, безъ сомнѣнія Онъ—великій злодѣй, когда весь синедрионъ, во главѣ самаго первосвященника, ведетъ Его самъ на судъ Пилата, чтобы утвердить смертный Его приговоръ! Да, Онъ былъ обманщикъ, Онъ былъ злодѣй,—смерть Ему!!!... Такъ быстро измѣнялись въ народѣ понятія объ Иисусѣ подъ влияніемъ настоящей картины!

Мнѣніе членовъ сенедриона и ожесточеніе толпы передавались всѣмъ попадавшимъ сюда. Спаслись отъ него только немногіе,—то были: возлюбленный ученикъ Иисуса Іоаннъ, одинъ изъ членовъ синедриона Никодимъ и, по всей вѣроятности, шедшій тутъ-же благочестивый и богобоязненный старецъ Іосифъ Аримаѳейскій. Быть можетъ были и другіе, но евангеліе умалчиваетъ о нихъ.

Путь осужденнаго Иисуса отъ Каіафы до преторіи Пилата кончился, но вмѣстѣ съ тѣмъ кончился страхъ первосвященниковъ относительно народа,—овъ весь теперь въ полномъ ихъ распоряженіи, овъ противъ Иисуса. Но страхъ распинателей Христа за полный успехъ своего злаго дѣла еще не прошелъ совершенно: они стоятъ теперь лицомъ къ лицу съ гордымъ и презирающимъ ихъ римляниномъ Пилатомъ, отъ котораго зависитъ утверженіе смертнаго приговора, произнесеннаго ими надъ Иисусомъ.

Священникъ Павелъ Алфеевъ.

Въ какомъ особенно отношеніи важно изученіе св. отцевъ и учителей Церкви первыхъ трехъ вѣковъ?

Скудна количествомъ произведеній духовная литература первыхъ трехъ христіанскихъ вѣковъ, мало насчитывается въ этомъ періодѣ церковныхъ писателей въ сравненіи съ вѣкомъ четвертымъ—золотымъ вѣкомъ церковной письменности. И неудивительно. Тогдашніе христіане не имѣли внѣшней свободы не только для научнаго образованія, но и для священнослуженія, молитвъ и духовныхъ соборствованій! Подъ крестомъ гоненій, они учились христіанскимъ добродѣтелямъ самымъ опытомъ и возрастали духомъ, но словеснымъ образованіемъ не могли быть слишкомъ богаты.

И изъ тѣхъ писаній, которыя оставили по себѣ св. отцы и учителя церкви первыхъ трехъ вѣковъ, многія не дошли до насъ: ибо многія истреблены были руками варварскаго фанатизма и враги христіанъ старались истреблять книги ихъ и сожигали тогда все,

что находили въ жилищахъ, особенно на мѣстахъ общественныхъ собраній ихъ. Но и эти немногія писанія весьма важны и драгоценны для насъ по многимъ отношеніямъ. Кромѣ чистоты и святости вѣроученія и нравоученія, въ нихъ много глубокихъ и высокихъ изслѣдованій, много свѣдѣній по разнымъ отраслямъ наукъ, много св. искусства въ словѣ, много жизни и помазанія свыше въ ученіи и убѣжденіяхъ. Особенно же для насъ важны и драгоценны писанія св. отцевъ и учителей церкви первыхъ трехъ вѣковъ тѣмъ, что онѣ утверждаютъ въ насъ св. увѣренность, что и во время этого тяжкаго для церкви Христовой времени устное апостольское преданіе не утратилось, но сохранено и передано послѣдующимъ вѣкамъ во всей своей первоначальной чистотѣ. Такимъ образомъ, важность изученія писанія св. отцевъ и учителей церкви первыхъ трехъ христіанскихъ вѣковъ въ упомянутомъ отношеніи можетъ быть удовлетворительно опредѣлена только въ томъ случаѣ, когда будетъ показана важность самаго преданія.

1. Св. преданіе есть необходимый, вмѣстѣ съ св. писаніемъ, источникъ христіанской религіи.

1. Христось и Его апостолы, распространяя христіанскую вѣру, учили болѣе устно, чѣмъ письменно. Самъ 1. Христось ничего не написалъ о ней. Многіе изъ апостоловъ тоже не оставили по себѣ никакихъ писаній. Это и естественно. Апостолы, по заповѣди Божественнаго учителя своего, должны были устно распространять ученіе Его по всей землѣ и устроить церкви, слѣдовательно, имъ не было и времени излагать письменно все, чему учили они. Правда, нѣкоторые изъ нихъ, кромѣ устнаго слова, употребляли и писаніе, но это дѣлали они болѣею частью тогда, когда какая нибудь, устроенная ими церковь, или какое--нибудь частное лицо имѣли настоятельную нужду въ апостольскомъ наставленіи и вразумленіи, апостолы же по обстоятельствамъ не могли притти къ нимъ, чтобы глаголатъ съ ними усты ко устами. Уже по этому одному можно было бы предположить, что первые проповѣдники Евангелія не все ученіе христіанской религіи внесли въ письмена, но многое передали только устно, но что и это устное преданіе должно имѣть для вѣрующахъ такую же важность и такое же значеніе, какъ и писаніе. Но мы имѣемъ въ сіе ясныя указанія и у самыхъ св. писателей. *Братіе*, писалъ ап. Павелъ къ Солунянамъ, *стойте и держите преданія, имѣ же научитесь или словомъ или посланіемъ нашимъ* <sup>1)</sup>. *О Тимоѣе!* писалъ тотъ же апостоль къ одному изъ уче-

<sup>1)</sup> 2 Сол. 11, 15.

никовъ, *преданіе сохрани* <sup>2)</sup>), образъ *имѣй здравыхъ словесъ, ихъ же отъ меня слышалъ еси, и яко слышалъ отъ мене многими свидѣтели, сія предаждь вѣрнымъ чловѣкомъ, иже доволны будутъ и иныхъ научити* <sup>3)</sup>). Здѣсь св. апостоль ясно и опредѣленно внушаетъ ту мысль, что устное преданіе должно держать съ такою же твердостью и постоянствомъ, какъ и писаніе, и, что, слѣдовательно, св. преданіе есть также необходимый источникъ христіанской религіи.

2. Св. преданіе составляетъ необходимое пособіе для правильнаго разумѣнія св. писанія.

Въ священныя писанія апостоловъ многія истины представляются изложенными кратко, въ видѣ намековъ, а нѣкоторыя даже невразумительно. Отъ чего эта краткость и по мѣстамъ невразумительность? Странно было бы думать, что апостолы не считали нужнымъ излагать для первенствующихъ христіанъ ученіе Христово со всею полнотою и ясностію. Въ такомъ случаѣ, вѣрующіе, подобно евнуху Кандакіи, царицы Муриновской, могли бы спросить апостоловъ: *како можемъ разумѣти писанія ваши, еще не кто наставитъ насъ* <sup>4)</sup>? Кто же могъ быть такимъ наставникомъ для нихъ? Безъ всякаго сомнѣнія, устное апостольское преданіе. Ибо извѣстно, что апостолы письменно излагали свое ученіе для тѣхъ первоначально, которымъ это ученіе было уже прежде преподано ими устно во всей полнотѣ и ясности. Такимъ образомъ, первоначальное устное преданіе апостоловъ для первенствующихъ христіанъ служило вполне достаточнымъ пособіемъ къ надлежащему уразумѣнію ихъ писаній. По сему—то, безъ сомнѣнія, апостолы заповѣдывали и тѣмъ вѣрующимъ, которые имѣли уже въ своихъ рукахъ ихъ писанія, *держати устныя преданія* <sup>5)</sup>). Тѣмъ болѣе въ настоящее время, пѣлыми тысячелѣтіями отдѣленное отъ вѣка апостольскаго, св. преданіе должно быть необходимымъ руководствомъ при изясненіи св. писаній. Въ противномъ случаѣ угрожаетъ явная опасность уклониться отъ истиннаго уразумѣнія ихъ. Лютеране и реформаторы, не принимающіе преданій, горькимъ опытомъ оправдали слова св. Иринея: не принимающіе св. преданія, не могутъ знать истины изъ писаній <sup>6)</sup>). Это и естественно; ибо при изясненіи св. писа-

<sup>2)</sup> 1 Тим. 6, 20.

<sup>3)</sup> 2 Тим. 2, 2.

<sup>4)</sup> Дѣян. XVIII. 13.

<sup>5)</sup> 2 Сол. 2, 15.

<sup>6)</sup> Contra haeres. lib. III. стр. 2.

нія безъ пособія св. преданія, нельзя полагаться, какъ думаютъ неправомыслящіе, ни на руководство собственнаго разума, ни на помазаніе отъ Святаго. Не разумъ нашъ дошелъ до священныхъ истинъ вѣры, но Самъ Богъ открылъ ихъ человѣку и церковь должна содержать эти истины въ чистотѣ. Посему, въ дѣлѣ испытанія правоты или неправоты разумѣнія писанія важнѣе всего св. преданіе, а не соображенія разума. Притомъ, люди не одинаково понимаютъ предметы,—имѣютъ не одинаковый взглядъ на вещи, ихъ умственные способности не одинаково развиты; посему всякъ объяснялъ бы—св. писаніе по мѣрѣ своихъ силъ и понятій и изъясненій св. писанія могло бы быть столько же, сколько толкователей. Напримѣръ, умъ по своимъ началамъ можетъ только изъяснить предметы, доступные его понятію, согласно съ извѣстными ему законами. Посему, неподчиненный высшему авторитету, онъ легко отвергнетъ предметы непостижимые для него. Нельзя признать руководителемъ и помазаніа отъ Святаго, какъ мечтаютъ мистики. Помазаніе отъ Святаго, наставляющаго на всяку истину, дѣйствительно удостоиваются истинно вѣрующіе, и оно было бы самымъ лучшимъ средствомъ къ уразумѣнію св. писанія, но съ нашей стороны дерзко было бы приписывать себѣ этотъ благодатный даръ. Съ другой стороны, трудно и узнать избравниковъ, удостоенныхъ этого дара. А безъ этого, какъ опредѣлить: чѣмъ водится толкователь—собственнымъ ли разумомъ, или въ самомъ дѣлѣ внушеніями Духа Святаго? Опытъ, по крайней мѣрѣ показалъ, что иногда и собственные бредни выдають за внушенія отъ Духа Святаго. Итакъ, св. преданіе весьма важно для насъ и какъ необходимый вмѣстѣ съ св. писаніемъ источникъ религіи христіанской и какъ необходимое пособіе для правильнаго разумѣнія св. писанія.

Послѣ этого понятна важность изученія писаній св. отцевъ и учителей церкви первыхъ трехъ христіанскихъ вѣковъ, нынѣ ближайшихъ преемниковъ апостоловъ. Принявъ отъ нихъ евангельское ученіе и твердо держа въ памяти апостольскую заповѣдь—*держати устныя преданія и яже слышали отъ апостоловъ многими свидѣтели, сія предаждь вѣрнымъ человекомъ, иже доволни будутъ и иныхъ научити*, св. отцы и учителя церкви сихъ временъ явились вполне достойными преемниками апостоловъ: они не только сами свято сохранили апостольское преданіе, но и другихъ научили съ твердостію держаться оваго, съ силою защищали его отъ еретиковъ и утвердили ту мысль, что только при помощи преданія можно найти истину въ писаніяхъ. Это не простыя догадки и предположенія, но несомнѣнная истина, подтверждаемая множествомъ историческихъ свидѣтельствъ. Такъ, блаженный Августинъ обо всѣхъ вообще св. отцахъ этого вре-

мени свидѣтельствуеъ, что они что нашли въ церкви, то и содержали, чему сами научились, тому и учили, что пріяли отъ отцевъ, то передали и дѣтямъ» 7). Въ частности: св. Игнатій увѣщевалъ вѣрующихъ съ твердостію держаться апостольскаго преданія 8). Св. Поликарпъ передавалъ ученикамъ своимъ самыя слова, сказанныя Господомъ, о которыхъ слышалъ непосредственно отъ апостоловъ 9). Св. Иринеи совѣтовалъ всеѣмъ желающимъ знать истину обращаться въ каждой Церкви къ преданію апостольскому, извѣстному во всемъ мірѣ 10), и самъ обличалъ еретиковъ не только отъ писанія, но преимущественно отъ преданія. Тертуллианъ постоянно приводилъ апостольскія преданія въ свидѣтельство противъ еретиковъ. Оригенъ завѣщевалъ хранить церковное преданіе чрезъ порядокъ преемства, отъ апостоловъ преданное вѣровать только той истинѣ, которая ни въ чемъ не разногласитъ съ церковнымъ и апостольскимъ преданіемъ 11). Св. Киприанъ увѣрялъ, что душамъ благочестивымъ и простымъ легко избѣжать заблужденія и найти истину, ибо какъ только мы обратимся къ источнику божественнаго преданія, заблужденіе исчезнетъ. Когда въ Церкви Христовой появлялись по временамъ еретики, отвергавшіе необходимость обращаться при изъясненіи св. писанія къ св. преданію, св. отцы и учителя церкви возвышали свой голосъ на защиту св. преданія и утверждали необходимость онаго для правильнаго уразумѣнія писанія. Такъ, св. Иринеи рѣшительно отвергаетъ, чтобы «незнающіе преданія, могли найти истину изъ писаній» 12). Климентъ Александрійскій учитъ, что «тѣ, кои толкуютъ св. писаніе вопреки св. преданію, потеряли правило истины» 13). Такимъ образомъ историческія свидѣтельства, вполне удостовѣряютъ насъ въ томъ, что въ продолженіе первыхъ трехъ христіанскихъ вѣковъ въ Церкви Христовой путемъ преемства непрерывно во всей полнотѣ и святости сохранилось—устное апостольское преданіе и сдѣлалось потомъ всегдашнимъ неотъемлемымъ достояніемъ св. церкви, и что, слѣдовательно, отеческими писаніями сего періода связуется ученіе церковное съ ученіемъ апостольскимъ, такъ что, кромѣ непрерыв-

7) August adu. Iorian. lib. III. стр. 10.

8) Euseb. Hist. Eccl. lib. III стр. XXXVI.

9) Ibid. lib. IV стр. 7.

10) Adu. haer. lib. III стр. 2.

11) In Math. стр. VIII.

12) Adv. haer. Lib IV, стр. 4.

13) Strom. стр. X.

наго устнаго преданія въ церкви о томъ, чему и какъ учили апостолы по волѣ и заповѣди Самого Спасителя, мы имѣемъ и письменное непрерывное преданіе о томъ же. А это приводитъ насъ къ твердому и разумному убѣжденію, что св. церковь въ теченіи вѣковъ ни мало не отступила отъ ученія апостольскаго, что она вѣрно понимала и понимаетъ богодухновенное писаніе апостоловъ и вѣрно блюдетъ ихъ устное преданіе и заповѣди. Что такое убѣжденіе въ высшей степени отрадно и успокоительно для насъ, это вполнѣ сознаетъ каждый истинный сынъ св. церкви, и отъ всей души и отъ всего сердца возблагодарить за него св. отцевъ и учителей церкви первыхъ трехъ христіанскихъ вѣковъ.

Михаиль Невпругинъ.

**Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходоу рязанской епархіи.**

*С. Затишье, церковь Вознесенская (ряз. у.).*

С. Затишье находится въ 14 в. отъ Рязани. Въ XVI в. оно упоминается въ качествѣ деревни, пожертвованной княгиней Агрипиной рязанскому Свято-Духову монастырю; въ окладныхъ книгахъ 1676 г. оно упоминается уже какъ село съ деревянною церковью во имя св. Николая Чудотворца. Взамѣнъ ея въ 1737 г. устроена новая деревянная церковь во имя Вознесенія Господня и въ 1865 на мѣсто ея, — нынѣ существующая, деревянная же церковь во имя Вознесенія Господня съ придѣломъ во имя св. Іоанна Златоуста и съ деревянною колокольнею. Она имѣетъ форму креста и окружена оградой съ каменными столбами и деревяннымъ рѣшетникомъ. Достопамятностей въ церкви нѣтъ. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: планъ церкви, метрическія книги съ 1824 г. (съ пропускомъ 1837 и 1855 г.), исповѣдныя съ 1830 (съ пропускомъ 1838, 1861 и 1881 г.), приходорасходныя съ 1828 г. и обыскныя съ 1802 г.

Въ причтѣ издавна состоятъ священникъ и псаломщикъ<sup>1)</sup>; такъ положено и штатнымъ росписаніемъ 1873 г. До 1764 г. причтъ поль-

<sup>1)</sup> Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 82—83; съ 1883 г. состоитъ священникъ Мих. Лебедевъ.

зовался ругою денежною и хлѣбною отъ Духова монастыря, къ вотчинѣ котораго принадлежало Затишье. Въ настоящее время причтъ содержится доходами отъ прихожанъ и пользуется церковной землей; количество ея простирается до 28 дес. 2000 саж.

Къ приходу с. Затишья, кромѣ села, принадлежатъ дер. Ялтыново и Мазоловка. Всѣхъ прихожанъ числилось къ 1890 г. 708 д. муж. и 728 ж. пола въ 200 дворахъ. Они занимаются земледѣліемъ, только немногіе — ремеслами; нѣкоторые служатъ и работаютъ на желѣзной дорогѣ. Кромѣ храмовыхъ праздниковъ въ приходѣ празднуется 18 авг. въ память муч. Флора и Лавра, когда совершается крестный ходъ къ источнику для водоосвященія и окропленія лошадей. Крестные ходы по деревнямъ и полямъ бывають: въ с. Затишьѣ въ Духовъ день, въ 10 пятницу по пасхѣ и въ день св. пророка Іліи, въ дер. Ялтыновѣ, въ такъ называемую, русальскую пятницу. Школы въ приходѣ нѣтъ.

*С. Спасъ-Утѣшенье, церковь Преображенская (ряз. у.).*

С. Спасъ—Утѣшенье, въ XVI в. именовавшееся «Спасскимъ Клиномъ Утѣшинскимъ», находится въ 12 в. отъ Рязани. Оно состоитъ изъ домовъ причта и помѣщицы Левицкой. Еще въ концѣ XVI в. существовала здѣсь деревянная церковь во имя Преображенія Господня. Взамѣнъ погорѣвшей въ 1789 г. церкви въ 1791 г. была поставлена новая деревянная церковь съ придѣломъ во имя Знаменія Богородицы, а въ 1862—1878 г. сооружена, нынѣ существующая, каменная церковь во имя Преображенія съ придѣлами во имя Знаменія Богородицы и святителя Николая Чудотворца, съ каменною колокольнею. Въ 17 саж. отъ церкви находится каменная церковная сторожка. Церковь не имѣетъ ничего достопримѣчательнаго. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: метрическія книги съ 1780 г., исповѣдныя книги съ 1825 г., опись церковнаго имущества 1849 г. и приходорасходныя книги.

Причтъ состоялъ прежде изъ священника, дьякона, дьячка и пономаря, теперь состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ, изъ коихъ одинъ считается сверхштатнымъ <sup>2)</sup>. Кромѣ доходовъ отъ прихожанъ причтъ пользуется церковной землей; всей земли значится 41

<sup>2)</sup> Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 83—84, съ 1886 г. состоитъ священникъ Ник. Озеровъ.

дес., изъ нихъ 2 дес. усадебной, 20 дес. пахатной, 7 сѣнокосной и 12 неудобной.

Въ XVII в. въ составъ прихода с. Спась—Утѣшенья, кромѣ села, входили 14 деревень (окл. кн. 1676 г.); въ настоящее время входятъ 9: Матчино, двѣ деревни съ именемъ Агаркова, д. Ровная, Спасскіе или Городищенскіе Выселки, д. Синець, д. Гляtkова, село Сажнево и д. Романцевой. Всѣхъ прихожанъ къ 1890 г. числилось 697 д. муж. и 735 ж. пола въ 211 дворахъ. Обыкновеннымъ ихъ занятіемъ служить земледѣліе; есть между ними нѣсколько маляровъ, штукатуровъ, плотниковъ и портныхъ.

*С. Березовка, церковь Христорожественская (ряз. у.).*

С. Березовка находится въ 15 в. отъ Рязани. Церковь построена тамъ въ 1720 г.; въ 1734 г. она сгорѣла и помѣщикомъ Ем. Вас. Реткинымъ въ 1734 г. сооружена, нынѣ существующая, деревянная церковь во имя Рождества Христова съ придѣлами во имя св. Николая и апост. Матеѳа и съ деревянною колокольнею; въ 1881 г. церковь была оштукатурена, окна расширены и колокольня перестроена. Достопримѣчательностей въ церкви нѣтъ, кромѣ небольшого, пожертвованнаго М. М. Татариновымъ, серебрянаго креста съ мощами св. ап. Андрея, Василія Великаго, Іоанна Златоуста и московскихъ святителей Петра, Алексія, Іовы и Филиппа. Прежде церковь с. Березовки была приписана къ приходу с. Спась—Утѣшенья; теперь считается самостоятельною.

Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика <sup>3)</sup>. Въ прежнее время онъ получалъ ругу; съ 1832 г. взамѣнъ ея получаетъ изъ государственнаго казначейства вспомогательнаго оклада по 84 р. въ годъ, кромѣ того пользуется доходами отъ прихожанъ, процентами (въ размѣрѣ 31 р. 84 к.) съ поминовенныхъ вкладовъ и церковной землей въ размѣрѣ 33 дес.

Въ составъ прихода, кромѣ с. Березовки, входятъ: дер. Измѣтнево, Аксѣево, Глазково и нѣсколько помѣщичьихъ дворовъ. Всѣхъ прихожанъ къ 1890 г. числилось 454 д. муж. и 474 д. ж. пола. Нѣкоторые изъ нихъ уходятъ на заработки въ Рязань и другіе города. Въ приходѣ есть школа грамотности.

---

<sup>3)</sup> Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 84; съ 1889 г. до 1891 г. состоялъ священ. Никол. Ів. Круглянский, съ 1891 г. состоитъ священникъ Михаилъ Русановъ.

С. Чичкино, церковь Вознесенская (ряз. у.).

С. Чичкино находится въ 20 в. отъ Рязани; встарину оно называлось еще с. Губенецъ отъ имени ручейка такого же названія. Церковь тамъ извѣстна еще въ XVI в. (приправ. кн. 1597—1598 г.); первоначально она находилась, по преданію, въ полуверстѣ отъ настоящей. Каменная церковь построена въ 1639 г. князьями Волконскими, которымъ принадлежало с. Чичкино; въ 1864 г. иждивеніемъ кн. Алексѣя Дмитр. Волковского она была расширена построеніемъ придѣловъ во имя Владимірской иконы Божіей Матери и св. Николая Чудотворца; тогда же построена каменная колокольня. Вокругъ церкви находится каменная ограда. Церковь имѣетъ крестообразную форму внутри и раздѣляется на двѣ половины аркой. Иконостасы въ ней новаго устройства — въ трапезной 1864 г., а въ главной части 1872 г., устроены на средства того же А. Д. Волковского. Изъ церковныхъ достопримѣчательностей можно отмѣтить: металлическія посеребренные облаченія съ чеканными изображеніями на престолѣ и на жертвенникѣ, образъ воскресенія Христова съ двенадцатыми праздниками, писанный художникомъ Брюловымъ. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: метрическія книги съ 1781 г., исповѣдныя съ 1826 г., обыскныя съ 1803 г., приходорасходныя съ 1811 г., церковныя описи 1846 и 1879 г. Церковная библіотека состоитъ изъ 65 названій книгъ.

Причтъ с. Чичкина состоитъ, по штату 1873 г., изъ священника и псаломщика <sup>4)</sup>. Кромѣ доходовъ отъ прихожанъ, причтъ пользуется церковной землей въ количествѣ 68 дес., хотя плохого качества. Съ 1832 г., ему выдавалось отъ Синода вспомошествованіе въ размѣрѣ 85 р. 71 к., но такъ какъ содержаніе его было скудно, онъ былъ на время упраздненъ и церковь приписана къ Богоявленской церкви с. Дашкова. Съ 1852 г. наоборотъ церковь с. Дашкова съ ея деревнями приписана къ церкви с. Чичкина въ составъ одного прихода; церковь с. Дашкова нынѣ служитъ кладбищенскою.

Въ составъ прихода, кромѣ с. Чичкина, входятъ слѣдующія деревни бывшихъ двухъ приходоу Чичкинскаго и Дашковского: д. Чичкинскіе Выселки, с. Дашково, село Сорokino, д. Никольская, дер. Никольскіе Выселки, д. Никольскіе Дворики и д. Алексѣевскіе Выселки. Всѣхъ прихожанъ къ 1890 г. значилось 693 д. муж. и

<sup>4)</sup> Имена священникъ см. у Добролюбова I, 85.

727 д. жен. пола. Кромѣ обычнаго земледѣлія, многіе изъ нихъ занимаются каменными, печными и кровельными работами, портвѣнничествомъ и валкою сапогъ. Крестные ходы по полямъ совершаются послѣ посѣва яроваго хлѣба, не пріурочиваясь къ опредѣленнымъ днямъ. Въ селѣ существуетъ церковно-приходская школа.

*С. Карелино, церковь Богородицерждественская (ряз. у.).*

С. Карелино находится въ 18 в. отъ Рязани. Первоначально церковь именовалась Златоустовскою (XVI—XVII в.); но въ 1790 г. построенная церковь именовалась Богородицерждественскою и имѣла придѣлъ во имя св. Іоанна Златоуста. Нынѣ существующая, деревянная церковь во имя Рождества пр. Богородицы съ придѣломъ во имя св. Іоанна Златоуста построена въ 1850 г. помѣщицей М. Т. Чеботаревой. Она обита тесомъ и окрашена. Возлѣ нея находится деревянная колокольня и деревянная сторожка, кругомъ — деревянная ограда. Иконостасы въ церкви новые; старинныхъ иконъ и утвари нѣтъ. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: метрическія книги съ 1784 г., исповѣдныя съ 1827 г. и церковная опись 1884 г. Церковная бібліотека скудна.

Причтъ издавна состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ; одинъ изъ нихъ по штату 1873 г. считается сверхштатнымъ <sup>5)</sup>. Кромѣ доходовъ отъ прихожанъ причтъ пользуется церковной землей въ размѣрѣ 47 дес.

Въ составъ прихода, кромѣ села Карелина, входятъ: д. Карелинскіе Выселки, Луковня, Панферово, Трубниково, Слободка, Павловка, Климкино и Матвеевка. Всѣхъ прихожанъ къ 1890 г. считалось муж. п. 665 и ж. пола 651 д. Крестные ходы по полямъ совершаются въ приходѣ послѣ весенняго посѣва.

*С. Воронка, церковь Богородицерждественская (ряз. у.).*

С. Воронка находится въ 15 в. отъ Рязани, въ полутора верстахъ отъ большой Рязанско—Михайловской дороги. Первоначально церковь стояла, по преданію, въ разстояніи 200 саж. отъ нынѣшней и именовалась церковью Димитрія Солунскаго (припр. кн. г. Прон-

---

<sup>5)</sup> Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 87, съ 1884 г. состоитъ священникъ Петръ Казанскій.

ска каменнаго ставу 1597—1598, окл. кв. 1676 г.). Существующая нынѣ, деревянная церковь во имя рождества пр. Богородицы съ придѣломъ во имя св. Димитрія Солунскаго и съ деревянною колокольнею построена въ 1795 г. стараніемъ К. Д. Хвощинскаго. Внутри церковь оштукатурена, окрашена и по мѣстамъ росписана. Трапеза отдѣлена капитальною стѣною съ створчатыми стеклянными дверьми; алтарь—пятистѣнный; надъ престоломъ устроена холщевая сѣнь. Достопримѣчательныхъ иконъ и утвари нѣтъ. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: планъ на церковную землю 1772 г. и межевая книга, метрическія книги съ 1780 г., исповѣдныя съ 1826 г. Кругомъ церкви находится каменная ограда съ деревяннымъ рѣшетникомъ. Вблизи церкви стоятъ только дома причта, да находится старое кладбище, новое—въ 200 саж. отъ церкви.

Причтъ с. Воронки состоялъ до 1848 г. изъ священника, дьякона и трехъ причетниковъ; по штату 1873 г. положены только священникъ и псаломщикъ<sup>6)</sup>; съ 1888 г. восстановлена вакансія дьякона. Кромѣ доходовъ отъ прихожанъ и небольшого количества процентовъ съ поминовенныхъ вкладовъ, причтъ пользуется церковной землей въ размѣрѣ 52 дес.

Въ составъ прихода с. Воронки въ концѣ XVII в. входили 20 деревень; въ началѣ XVIII в. число приходскихъ дворовъ значительно сократилось, особенно съ того времени какъ изъ прихода с. Воронки выдѣлился приходъ с. Стенкина (1718 г.). Въ настоящее время въ составъ прихода с. Воронки входят деревни: Жуково, Кураксина, Сергѣевка, Абрютинскіе Выселки, Абрютино, Рахманинское Дедюхино, Головинское Дедюхино, Матюино, Рожокъ, Ступино, Бакшеево, Гласково, Пономаревка, Выселки изъ с. Высокаго (1886 г.) и село Дубники. Всѣхъ прихожанъ къ 1890 г. считалось муж. п. 923 д. и ж. п. 881 въ количествѣ 256 дворовъ. Обыкновеннымъ занятіемъ ихъ служить земледѣліе; въ деревнѣ же Рожкѣ сильно распространено занятіе штукатурнымъ мастерствомъ и валкою сапогъ. Съ 1889 г. въ приходѣ существуетъ школа грамотности. Крестные ходы по всемъ деревнямъ, кромѣ Рожка, совершаются въ весеннее время, не приурочиваясь къ определеннымъ днямъ, въ дер. же Рожкѣ—въ Духовъ день.

<sup>6)</sup> Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 88, съ 1884 г. состоитъ свещ. Ѳеодоръ Дмитревскій.

*С. Екимовское, церковь Успенская (ряз. у.).*

С. Екимовское, или Затолокино, находится въ 19 в. отъ Рязани на болотистомъ тинистомъ мѣстѣ, отъ чего и получило прозваніе Заволокина или Затолокина. По преданію первоначально существовала деревянная церковь во имя Успенія Божіей Матери въ селѣцѣ Радюкинѣ, принадлежащемъ къ приходу с. Екимовскаго, гдѣ до сихъ поръ одно мѣсто называется «церковищемъ» и гдѣ долгое время стояла деревянная часовня. Въ с. Екимовское, по народному преданію, церковь перенесена по случаю неоднократнаго чудеснаго явленія здѣсь иконы Успенія Божіей Матери изъ с. Радюкина. По окладнымъ книгамъ 1676 г. церковь значится существующей въ с. Екимовскомъ; до 1699 г. она была приписана къ приходу с. Калитинки; въ 1699 г. сдѣлана самостоятельною; въ 1873 г. къ ней приписана церковь с. Калитинки, но съ 1881 г. опять она отдѣлилась какъ самостоятельная. Сущестующая нынѣ въ с. Екимовскомъ каменная двухъ—этажная церковь построена въ 1828 г. помѣщикомъ Вас. Вас. Измайловымъ взаменъ такой же деревянной. Верхній этажъ ея освященъ во имя Успенія Божіей Матери, а нижній—первоначально во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя, а въ 1885 г. переименованъ въ честь животворящаго Креста. Въ томъ же 1885 г. придѣланы къ церкви крыльца и возобновленъ иконостасъ въ нижнемъ этажѣ. Древнихъ иконъ и древней утвари нѣтъ. Изъ иконъ чтится, какъ чудотворная, икона Успенія Божіей Матери. Изъ церковныхъ документовъ метрическія книги сохраняются съ 1780 г.

До 1881 г. причтъ с. Екимовскаго состоялъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ; въ настоящее время состоятъ священникъ и псаломщикъ <sup>7)</sup>. Кромѣ доходовъ отъ прихожанъ причтъ пользуется церковной землей въ размѣрѣ 33 дес.

Въ составъ прихода, кромѣ с. Екимовскаго, входятъ: д. Минѣево, с. Радюкино, село Маврино и 4 двора сельца Писцева. Всѣхъ прихожанъ къ 1890 г. считалось муж. п. 559 и ж. п. 557 душъ. Крестьяне дер. Минѣево занимаются печнымъ мастерствомъ, прочіе земледѣльствомъ. Распространенію грамотности служитъ земская школа, существующая при церкви. По отдаленности деревень отъ церкви, храмъ

<sup>7)</sup> Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 91, съ 1885 г. состоялъ священникъ Петръ Орловъ, а съ 188 состоитъ свящ. Петръ Загорскій.

посѣщается прихожанами рѣдко. Крестные ходы по полямъ совершаются ежегодно каждой деревней особо, кромѣ с. Маврина; крестьянки д. Минѣвой имѣютъ обычай молиться особо отъ мужчинъ послѣ общаго молебствія на полѣ.

*С. Калитинка, церковь Спасская (ряз. у.).*

С. Калитинка, именовавшееся встарину еще с. Спасскимъ, находится въ 18 в. отъ Рязани. Относительно первоначальнаго построенія церкви здѣсь существуетъ въ приходѣ тоже преданіе, какое и въ сосѣднемъ приходѣ Екимовскомъ, именно, что она перенесена сюда изъ с. Радюкина по случаю чудеснаго явленія иконы Успенія Божіей Матери. Нынѣ существующая въ с. Калитинкѣ церковь во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя построена въ 1784 г. помѣщикомъ Тютчевымъ; по своей ветхости она въ 1870 г. была закрыта и въ 1873 г. причтъ упраздненъ; но съ возобновленіемъ храма въ 1881 г. самостоятельный причтъ былъ возстановленъ. Церковь имѣетъ форму корабля съ алтаремъ въ видѣ половины осмигранника и съ небольшой колокольной надъ трапезой. Трапеза внутри отдѣляется отъ главной части храма колоннами. Изъ церковныхъ достопримѣчательностей можно отмѣтить: напестольный серебряный—вызолоченный крестъ съ частицами мощей св. великомуч. Димитрія Солунскаго и пр. Нила Столбенскаго; евангеліе, напечатанное въ 1698 г., типиконъ 1682 г., рукописные полууставнаго письма акаѣистъ Успенію Богоматери и акаѣистъ св. Николаю Чудотворцу съ приложеніемъ величавія Покрову пр. Богородицы и прор. Или. Метрическія книги хранятся съ 1780 г., за исключеніемъ 1786—1787, 1792—1793, 1795—1799 и 1875—1881 годовъ. Церковная бібліотека заключаетъ въ себѣ болѣе 100 томовъ.

Причтъ с. Калитинки состоитъ изъ священника и псаломщика<sup>8)</sup>. Онъ содержится доходами отъ прихожанъ и обработкой церковной земли, которой значится около 34 дес.

Въ составъ прихода, кромѣ с. Калитинки, входятъ: д. Щегрово и д. Писцово; послѣднее—не въ полномъ составѣ, именно 40 дворовъ входятъ въ приходъ Калитинскій и 4 двора—въ Екимовскій. До

<sup>8)</sup> Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 91; съ 1881 г. состоялъ священникъ Іоаннъ Крыловъ, съ 1885 г. состоитъ свящ. Іоаннъ Чернобаевъ и съ 1891 г. Николай Зеленцовъ.

1802 г. Писово принадлежало приходу с. Лѣсковъ; встарину къ Калитинскому приходу принадлежало еще сельцо Радюкино, съ 1800 г. отошедшее къ приходу Екимовскому. Всѣхъ прихожанъ къ 1890 г. считалось 390 душъ муж. и 398 ж. пола. Нѣкоторые изъ нихъ работаютъ въ печникахъ, штукатурахъ и портныхъ. Съ 1885 г. въ с. Калитинкѣ существуетъ церковно-приходская школа.

*С. Подвязье, церковь Архангельская (ряз. у.).*

С. Подвязье находится въ 12 в. отъ Рязани; до 1764 г. оно принадлежало рязанскому Спасскому монастырю. Архангельская церковь уже существовала тамъ въ XVII в., только, по преданію, стояла на правой, а не на лѣвой, какъ теперь, сторовѣ рѣчки Плетевой; тамъ и доселѣ возвышается курганъ съ камнемъ посрединѣ. Построеніе, нынѣ существующей, деревянной церкви въ с. Подвязьѣ относится къ 1797 г. Длина ея безъ алтаря 20 арш., ширина—10 арш.; аркою она раздѣлена внутри на двѣ части—главную съ престоломъ во имя арх. Михаила и трапезную съ престоломъ во имя Кзанской иконы Божіей Матери. Надъ первой крыша въ 4 ската, надъ второй—въ 2 ската. Колокольня деревянная въ 3 яруса. Ни церковь, ни колокольня не имѣютъ фундамента, а стоятъ на грубо отесанныхъ камняхъ, отъ времени ушедшихъ въ землю неравномѣрно. Стѣны церкви и колокольни снаружи обшиты тесомъ и выкрашены подъ кирпичъ; внутри стѣны окрашены синею краскою. Алтарь храма квадратный. Иконостасъ храма шестиярусный; по описи же 1815 г. онъ значится иконостасомъ въ одинъ рядъ; но безспорно, что шестиярусный устроенъ до 1846 г., такъ какъ онъ значится такимъ въ описи 1846 г. Иконостасъ въ трапезной возобновленъ въ 1876 г. Какъ на иконы сравнительно древнѣйшія, можно указать: на икону Знаменія Божіей Матери и икону арханг. Михаила, упоминаемая въ описи 1815 г.; изъ церковныхъ достопримѣчательностей можно отмѣтить: оловянный сосудъ безъ обозначенія года, серебряный сосудъ 1732 г., пожертвованный на поминъ В. И. Коренева; евангеліе на престольное 1735 г., пожертвованное на поминъ того же Коренева М. И. Кореневой; другое евангеліе 1694 г., съ надписью по листамъ: «сіе св. евангеліе на престольное, обложено краснымъ бархатомъ, евангелисты серебряно—позлащенные гладкіе, церкви всѣхъ святыхъ, что въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ въ бѣломъ городѣ по валу подлѣ Алексѣевского Дѣвичья монастыря, святое евангеліе на престольное церковное, собранное міроподаяніемъ всякихъ чиновъ боголюбивыхъ добрыхъ людей православныхъ христіанъ св. церкви, при настоятелѣ той церкви іереѣ Григоріѣ Иларіоновѣ», въ первый разъ

попавшее въ церковную опись 1846 г., типиконъ 1682 г. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: церковныя описи 1815 и 1846 г., метрическія книги съ 1783 г. (съ пропусками за первые годы до 1813 г.), исповѣдныя съ 1831 г., обыскныя съ 1821 г., приходо-расходныя съ 1804 г., межевой планъ церковной земли 1773 г. и ревизская сказка 1795 г. Церковная бібліотека имѣетъ до 40 названій книгъ.

Причтъ с. Подвизья въ XVII в. состоялъ изъ священника и дьяка; въ XVIII и XIX в. состоялъ изъ священника, дьякона и двухъ причетниковъ; впрочемъ иногда по особеннымъ обстоятельствамъ въ немъ одновременно бывало болѣе одного священника, какъ напр. въ 1784—1786—два и въ 1789 г.—три священника, посвящавшіеся еще при жизни своихъ предшественниковъ съ цѣлю утвердить за собою родственныя права на ихъ мѣсто и вступавшіе въ отправленіе священническихъ обязанностей. (См. метрич. книги за эти годы и ревиз. сказку 1795 г.). Въ 1866 г. дьяконская вакансія въ причтѣ была упразднена, но въ 1886 г. опять восстановлена; въ 1880 г. упразднена вторая вакансія псаломщика; такъ что въ настоящее время въ причтѣ состоятъ: священникъ, дьяконъ и псаломщикъ. Изъ священниковъ с. Подвизья извѣстны; въ XVII в.: Евдокимъ, Симеонъ Дмитріевъ; въ XVIII в.: Григорій Симеоновъ, Евдокимъ, Іоаннъ Симеоновъ, Гавріиль Ивановъ, Григорій Ѳеодоровъ (см. у Добролюбова I, 92), Симеонъ Гавриловъ до 1790 г. (у Добролюбова пропущенъ), Петръ Гавриловъ 1784—1792, Ефимъ Прохоровъ 1788—1811 г. <sup>9)</sup>; XIX в.: Іоаннъ Ефимовъ 1811—1843, заштатный Герошей Исаевъ, исправлявшій требы въ 1843—1846 г., Аванасій Михайловъ Смирновъ 1846—1871 г., Василій Симеоновъ Алядинъ 1872—1891 г. и Іоаннъ Іоанн. Вобровъ съ 1891 г. Причтъ содержитя денежными доходами отъ прихожанъ приблизительно на сумму 500 р.; и хлѣбными сборами на сумму около 100 р. церковной земли въ его пользованіи пахатной 31 д. 284 кв. саж. и луговой 4 дес. 2266 кв. саж., изъ нихъ 3 дес. обращены подъ огородъ. Въ 1867 г. прихожане составили—было приговоръ ежегодно давать на содержаніе причта 700 р., но приговоръ остался безъ исполненія.

Въ составъ прихода входятъ: с. Подвизье, дер. Киселево, съ которой въ 1850-хъ годахъ соединилась бывшая дер. Митинская, д.

<sup>9)</sup> У Добролюбова далѣе поставленъ Іаковъ, но въ метрическихъ книгахъ с. Подвизья онъ не значится.

Болотово, д. Подымово, д. Надеждино или Жуково и д. Казначево или Новоселье,—послѣднія двѣ деревни образовались въ 1860-хъ годахъ. Всѣхъ прихожанъ по вѣдомостямъ 1888 г. значилось муж. п. 907 и ж. п. 903 д. въ 253 дворахъ. Обычнымъ занятіемъ ихъ служить земледѣліе; въ ихъ владѣніи считается 1454  $\frac{1}{2}$  дес. земли; кромѣ того они арендуютъ землю у помѣщиковъ; къ сожалѣнію въ послѣдніе годы ведутъ хозяйство нераціонально: арендуемую землю удобряя, свою оставляютъ въ забросѣ, такъ что она сильно истощилась и даетъ плохой урожай. Благодаря этому стали развиваться отхожіе промыслы: около 200 человекъ изъ прихода живутъ въ столицахъ, многіе нанимаются на лѣтнія работы къ помѣщикамъ. Остающіеся дома ремеслами не занимаются. Отхожіе промыслы породили въ приходѣ среди молодежи щегольство и непочтеніе къ старшимъ. Весною каждая деревня, кромѣ д. Болотова, совершаетъ крестный ходъ вокругъ полей. Къ особо чтимымъ днямъ въ приходѣ относятся: 6 декабря и 9 мая—дни св. Николая Чудотворца, 8 мая—Іоанна Богослова, 23 апр.—Георгія Побѣдоносца, 18 авг.—Флора и Лавра, 20 іюля—пр. Іліи и дни явленія иконъ Владимірской, Смоленской и Боголюбской Божіей Матери. Къ 1889 г. грамотныхъ въ приходѣ считалось около 200 человекъ; въ 1889 г. открылась земская школа въ с. Подвязьѣ.

*С. Березники, церковь Богородицерждественская (ряз. у.).*

С. Березники находится въ 11 в. отъ Рязани. Въ XVII в. тамъ уже существовала приходская церковь. Построеніе нынѣ существующей каменной церкви неизвѣстно, къ какому относится времени, но вѣроятно не позже XVII в.; храмоздателемъ называютъ одного изъ рода Коробьиныхъ,—мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Форма ея крестообразная съ высокими котловымъ куполомъ. Алтарь храма полукруглый, отъ древности далъ трещины; онъ отдѣленъ отъ средней части храма сплошною стѣною съ пролетами для царскихъ, сѣверныхъ и южныхъ дверей. До 1845 г. церковь с. Березниковъ именовалась Воскресенскою, а съ 1845 г. именуется Богородицерждественскою. Иконостасъ въ ней сравнительно поздняго устройства: въ церковной описи 1816 г. онъ описанъ иначе, чѣмъ какъ существуетъ теперь, но въ описи 1835 онъ уже описанъ такимъ, каковъ теперь. Въ трапезѣ церкви съ 1793 г. устроенъ придѣлъ во имя великомуч. Екатерины; съ теченіемъ времени онъ пришелъ въ ветхость и въ 1880—1883 г. перестроенъ. Колокольня отъ времени наклонилась и, какъ грозившая паденіемъ, въ 1889 г. была разобрана, при этомъ попорчена и трапеза. Для сохраненія памяти о церкви и колокольнѣ, какъ

древнихъ архитектурныхъ памятникахъ, тогда же сдѣланъ съ нихъ фотографическій снимокъ, который хранится въ рязанской ученой архивной комиссіи. Изъ церковныхъ достопамятностей заслуживаютъ вниманія: старинныя царскія двери съ рѣзными изображеніями апостоловъ, нѣсколько шитыхъ золотомъ или серебромъ воздуховъ, синодикъ 1622 г. съ записью родовъ Коробяиныхъ, Селивановыхъ, Бунаковыхъ, Хованскихъ, Трубецкихъ, Голицыныхъ, Куракиныхъ, Вѣльскихъ, Шуйскихъ и др.; до 1844 г. въ церкви хранились изображенія сивилль, отобранныя въ архіерейскій домъ. Изъ церковныхъ документовъ сохраняются: метрическія книги съ 1810 г., обыскныя съ 1822 г., приходорасходныя съ 1833 г., исповѣдныя съ 1835 г., церковныя описи 1816 и 1835 гг.

До 1831 г. причтъ состоялъ изъ священника, дьякона и двухъ причетниковъ; указомъ 1831 г. дьяконская вакансія была упразднена, но дьяконъ оставался до 1840 г.; въ 1882 г. упразднена должность втораго причетника <sup>10)</sup>. Кромѣ доходовъ отъ прихожанъ, причтъ пользуется церковной землей въ размѣрѣ 36 дес. (3 д. усадебной и 33 пахатной).

Въ составъ прихода входятъ: с. Березники, д. Нашатыркино, д. Мошкотово, въ 1868 г. отписанная отъ с. Мервина, д. Даниловское и д. Бородатово. Въ 1890 г. считалось всѣхъ прихожанъ 747 д. муж. пола и 831 ж. п. въ 234 дворахъ. Кромѣ трехъ дворянскихъ дворовъ, всѣ они крестьяне; занимаются земледѣлемъ, а крестьяне д. Мошкотова сверхъ того торгуютъ скотиной и птицей. Съ 1887 г. въ с. Березникахъ существуетъ земская школа.

### Внутреннія извѣстія.

Во Владимірѣ-на-Клязьмѣ 29-го сентября происходило торжество освященія наружной стороны реставрированнаго владимірскаго Успенскаго собора. Этотъ соборъ принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ въ Россіи; онъ былъ построенъ великимъ княземъ Андреемъ Георгіевичемъ Боголюбскимъ болѣе семисотъ лѣтъ тому назадъ иноземными мастерами и затѣмъ расширенъ и увеличенъ его преемникомъ, великимъ княземъ Всеволодомъ Георгіевичемъ. При нашествіи въ 1238 г. татаръ, взявшихъ г. Владиміръ приступомъ, храмъ былъ разоренъ и сожженъ, но затѣмъ снова возстановленъ. Съ теченіемъ

<sup>10)</sup> Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 93, здѣсь недостаетъ именъ: Евимія Тимофеева (1782—1803 г.) и Александра Любимова (съ 1885 г.).

времени храмъ сталъ снова ветшать, стѣны храма стали давать трещины. Такъ продолжалось до восьмидесятихъ годовъ нынѣшняго столѣтія, когда по иниціативѣ по нынѣ здравствующаго владимірскаго преосвященнаго Теофноста и при усердіи нѣкоторыхъ жертвователей была реставрирована древнѣйшая стѣнопись внутри храма XII в., и возстановлены великокняжескія гробницы, какія оказались возможнымъ возстановить, затѣмъ явилась мысль и о возстановленіи наружной стороны собора, въ его первоначальномъ видѣ, какъ онъ былъ при Всеволодѣ Георгіевичѣ. Благодаря стараніямъ преосвященнаго Теофноста, ключаря собора о. протоіерея Виноградова и многихъ жертвователей, это трудное дѣло было выполнено, при чемъ на реставрацію наружнаго вида собора потребовалось до 80.000 р. Реставрація производилась весьма тщательно, съ возможнымъ сохраненіемъ всего древняго, подъ наблюденіемъ московскаго археологическаго общества, избравшаго для того особую комиссію. Храмъ былъ укрѣпленъ желѣзными связями и освобожденъ отъ безобразившихъ его контрафорсовъ; въ стѣнахъ храма ветхіе камни замѣнены новыми по возможности того же качества и на наружной сторонѣ стѣнъ возстановлены древнія колонны и украшенія; закрывавшій низъ стѣнъ, нанесенный временемъ слой земли былъ снятъ до цокольнаго фундамента, такъ что храмъ сталъ нѣсколько выше и стройнѣе; покрытія и главы собора возстановлены въ ихъ прежнемъ видѣ и средняя глава позолочена; окнамъ приданъ ихъ первоначальный размѣръ и видъ; стѣны храма, въ виду не одинаковаго цвѣта камня, нашли нужнымъ окрасить въ бѣлую краску. Колокольня собора также поправлена; она впрочемъ, несовременна постройкѣ собора, не согласуется съ нимъ по стилю и возведена была въ болѣе позднюю эпоху. Возобновленный владимірскій Успенскій соборъ является теперь однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ по своей древности и величавой красотѣ русскихъ храмовъ византійскаго стиля, на ряду съ стоящимъ по близости его Дмитровскимъ соборомъ. По поводу освященія наружной стороны Успенскаго собора 29-го сентября происходило церковное торжество съ обнесеніемъ вокругъ собора мощей и въ присутствіи большихъ массъ народа. На торжествѣ присутствовали нижегородскій преосвященный Владиміръ и нѣсколько представителей высшаго московскаго духовенства, также депутаты отъ московскаго археологическаго общества, историческаго музея, московской духовной академіи и т. д. Послѣ богослуженія былъ обѣдъ въ залѣ благороднаго собранія, а вечеромъ также торжественное засѣданіе, на которомъ мѣстный преподаватель семинаріи и завѣдывающій бібліотекой Александровскаго братства В. Т. Георгіевскій прочиталъ рѣчь объ историческомъ значеніи владимірскаго

Успенскаго собора, а протоіерей Виноградовъ о реставраціи его наружнаго вида. (Изъ Рус. Вѣдом.).

— Въ нижегородскій комитетъ о голодающихъ недавно поступило 1.625 р., въ пользу пострадавшихъ причтовъ нижегородской епархіи, отъ извѣстнаго Оранскаго монастыря нижегородской епархіи. Духовный соборъ Почаевской лавры положилъ пожертвовать на голодающихъ изъ молитвословной, собственно братіи принадлежащей суммы 500 р. Преосвященный пензенскій Митрофанъ распорядился принять на пропитаніе въ мужскіе монастыри по 5 мальчиковъ, а въ женскіе по 5 дѣвочекъ, сверхъ тѣхъ, которые уже имѣются, по преимуществу изъ сиротъ и дѣтей духовенства, особенно бѣдствующихъ. Пропитать 5 дѣтей между 30—50 братіи, и тѣмъ болѣе между 100—300 сестеръ, возможно, по мнѣнію архипастыря, безъ особаго отягощенія, а между тѣмъ чрезъ это 16 монастырями пропитаются 80 дѣтей. (Церк. Вѣст.).

### Иностранная извѣстія.

13-го (25-го) августа, въ Константинополѣ умеръ его блаженство *Діонисій V*, патріархъ греко-восточной Церкви. Константинопольскій корреспондентъ слѣдующимъ образомъ описываетъ церемонію похоронъ почившаго святителя: останки патріарха были набальзамированы и выставлены для поклоненія въ патріаршей церкви Фанара. Тамъ онъ сидитъ на сѣдалищѣ въ полномъ облаченіи, — въ одной рукѣ его библія, а другая поднята для благословенія, и вѣрующіе допускаются до послѣдняго цѣлованія руки.

Погребальная церемонія начинается въ семь часовъ утра, — въ патріаршей церкви заупокойную литургію совершалъ митрополитъ гераклійскій. Около алтаря на своемъ тронѣ сидитъ почившій патріархъ. Черты его лица мало измѣнились, онъ сидитъ какъ будто не мертвый, а только усталый, голова его наклонена немного въ сторону. Послѣ литургіи начинается процессія. Безчисленное множество народа всѣхъ классовъ и состояній проходитъ мимо почившаго и цѣлуетъ ему руку. Турецкія войска образуютъ шпалеры и поддерживаютъ порядокъ. Когда всѣ приглашенные особы собрались и размѣстились около патріаршаго мѣста, на кафедрѣ возшолъ *Константинъ Александридскій*, первый секретарь св. Синода, и среди общихъ одобреній произнесъ похоронную рѣчь. Въ половинѣ перваго начала составляется погребальное шествіе: впереди — эскадронъ кавалеріи, затѣмъ — служители магистрата и кавасы патріархата, да-

лѣе—православное духовенство. Одинъ изъ священно-служителей несетъ посохъ его блаженства, рядомъ съ нимъ, съ обоихъ сторонъ идутъ два священника, съ чашею въ рукахъ, наполненною виномъ, и съ хлѣбомъ на блюдѣ. Другіе несутъ ордена почившаго.—Затѣмъ слѣдуетъ почившій патриархъ, сидящій прямо на своемъ тронѣ, который несутъ поочередно священники вмѣстѣ съ діаконами, до Стаматія и Балонкли, гдѣ находится усыпальница вселенскихъ патриарховъ. Тамъ стоитъ весьма удобно устроенное мраморное сѣдалище, на которомъ и опускаютъ въ могилу почившихъ патриарховъ въ полусидячемъ положеніи. (Изъ Смлен. Епарх. Вѣдом.).

### С м ѣ с ѣ.

*О христіанскомъ обычаѣ носить святой крестъ на груди.* Въ древности, во времена грубаго язычества, крестъ былъ предметомъ всеобщаго ужаса и отвращенія. Это было орудіе позорной казни: на крестахъ обыкновенно распинали тяжкихъ преступниковъ и рабовъ, и эта казнь считалась самою жестокою и позорною. *Проклятъ есть отъ Бога всякъ висѣль на деревѣ.* (Втор. 21, 23)—гласилъ ветхозавѣтный законъ относительно распятыхъ на крестѣ. Такъ было до того времени, когда крестъ послужилъ орудіемъ страданій и смерти Спасителя міра. Единородный Сынъ Божій, явившійся въ міръ, чтобы понести грѣхи всего человѣчества, въ Своей любви къ человѣку дошелъ до крайней степени самоуничженія. Вѣчное Слово, сіяніе славы Отчей и образъ Ипостаси Его, Онъ Себе умалилъ зракъ раба пріимъ (Филип. 2. 7)... Мало того, Онъ умеръ смертію самою позорною: смирилъ Себе, послушавъъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя (ст. 8). И съ тѣхъ поръ крестъ измѣнилъ свое значеніе въ глазахъ послѣдователя распятаго на немъ Господа. Своею крестною смертію Божественный Искупитель пріобрѣлъ для человѣка миръ и оправданіе, животворяшіе дары и общеніе Духа Святаго. На крестѣ совершилось спасеніе человѣка, предвѣчный совѣтъ исполнился, и слава Божія возсіяла во вселенной; и съ тѣхъ поръ отъ креста возсіяла благодать Божія, потоки Божественной животворящей силы потекли на умерщвленное грѣхомъ человѣчество. И вотъ прежнее орудіе позорной казни, предметъ отвращенія и ужаса, теперь сдѣлался для христіанина предметомъ глубокаго благоговѣнія и почитанія, какъ орудіе спасенія всего человѣчества. Вотъ почему св. Апостолъ Павелъ въ крестѣ Христовомъ поставляетъ высшую славу и похвалу

для христіанина: *миѣ же, — говоритъ онъ, — да не будетъ хвалитися токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа* (Гал. 6, 14).

Это высокое значеніе креста Христова лежитъ въ основаніи благочестиваго христіанинскаго обычая носить на груди св. крестъ. Этотъ крестъ постоянно долженъ напоминать намъ о распятомъ Спасителѣ, понесшемъ на Себѣ грѣхи всего міра, напоминать о Томъ, Кому мы должны принадлежать тѣломъ и духомъ, напоминать о нашей обязанности носить въ сердцѣ Христа и сообразно съ Его волей, направлять всю свою жизнь и дѣятельность. Носимый на груди крестъ служить для христіанина сильной защитой противъ нападеній давола, который трепещетъ этого страшнаго для него оружія, ниспровергшаго его владычество надъ міромъ. Еще въ младенчествѣ, при совершеніи таинства крещенія, получаетъ христіанинъ этотъ крестъ, который съ тѣхъ поръ становится неразлучнымъ его спутникомъ, утѣшеніемъ въ скорбяхъ и защитой въ искушеніяхъ. Придетъ, наконецъ, и страшный часъ смерти; погаснетъ свѣтильникъ нашей жизни, оставятъ насъ друзья и родные, но не оставитъ св. крестъ и какъ вѣрный спутникъ послѣдуетъ за нами въ хладную могилу...

Начало христіанскаго обычая носить на груди св. крестъ восходитъ уже къ первымъ вѣкамъ христіанства. Въ житіи св. мученика Ореста разсказывается слѣдующее. Св. Орестъ служилъ въ военной службѣ; однажды военачальникъ Лисій потребовалъ, чтобы Орестъ показалъ свое искусство въ бросаніи копья въ цѣль. Вслѣдствіе сильнаго движенія руки, носимый на груди св. мученикомъ крестъ выскочилъ наружу, — и такимъ образомъ обнаружилась принадлежность Ореста къ христіанству. Увидѣвъ крестъ, язычникъ Лисій обратился къ св. Оресту съ вопросомъ: «Вѣда и ты еси отъ тѣхъ, иже суть части Распятаго?» Св. мученикъ съ твердостію отвѣчалъ: «Рабъ есмь Распятаго Владыки моего и сіе Его знаменіе ношу на отгнаніе всѣхъ золь, находящихъ на мя», — и претерпѣлъ мученіе за имя Христова <sup>1)</sup>. О св. великомученикѣ Прокопѣ, пострадавшемъ въ Кессаріи Палестинской въ началѣ IV вѣка, извѣстно, что онъ носилъ на груди св. крестъ изъ золота и серебра, по подобію явившагося ему на небѣ ночью на пути въ Антиохію Сирскую <sup>2)</sup>. Св. Григорій Нисскій, повѣствуя о кончинѣ сестры своей преп. Макрины († 379 г.), между прочимъ разсказываетъ, что на шеѣ почившей найденъ былъ крестъ желѣзный и такой же перстень, на которомъ было изобра-

<sup>1)</sup> Мин. Чет. изд. 1837 г. мѣс. дек. (13 день) Кн. 1 л. 80.

<sup>2)</sup> Мин. Чет. изд. 1856 г. м. іюль (8 день). Кн. 1, л. 63—84.

женіе св. креста <sup>3)</sup>. Все это показываетъ, что обычай носить св. крестъ на груди былъ широко распространенъ еще въ первые вѣка христіанства. Носимый на груди крестъ былъ самымъ обычнымъ внѣшнимъ признакомъ принадлежности извѣстныхъ людей къ обществу послѣдователей распятаго Господа. Это ясно видно изъ вышеприведеннаго разсказа изъ житія св. мученика Ореста. Увидавъ на груди св. мученика крестъ, Лисій по этому признаку прямо опредѣлилъ принадлежность Ореста къ христіанскому обществу. Признакъ этотъ былъ на столько существененъ и общераспространенъ, что въ IX в. императоръ Левъ Армянинъ (какъ разсказывается въ житіи св. Никиты Исповѣдника <sup>4)</sup>), желая убѣдить собравшихся къ нему святителей въ своемъ православіи, нашелъ необходимымъ указать имъ именно на этотъ признакъ: онъ вынулъ носимую имъ на груди икону распятія Христова и лицемѣрно поклонился ей. Такимъ образомъ благочестивый христіанскій обычай, носить на груди св. крестъ, носитъ на себѣ характеръ глубокой древности. Еще первенствующіе христіане соблюдали этотъ обычай, причемъ смотрѣли на св. крестъ, носимый на груди, не только какъ на внѣшній признакъ принадлежности къ христіанскому обществу, но и какъ на спасительное орудіе для «отгнанія вѣхъ золь», выражаясь словами св. мученика Ореста <sup>5)</sup>, и св. православная Церковь, освящая это спасительное знаменіе для ношенія на груди, молится: да будетъ оно «всякому, на себѣ носящюе, защищеніе и соблюденіе отъ всякаго зла души и тѣла спасительное, и въ умноженіе въ немъ духовныхъ дарованій и христіанскихъ добродѣтелей» — да будетъ исполнено оно «силы и крѣпости къ прогнанію и разоренію всякіа діавольскія козни, въ защищеніе души и тѣла отъ лица врагъ видимыхъ и невидимыхъ, и отъ всякаго зла». (Воскр. Д. № 8. 1890 г.).

<sup>3)</sup> Тамъ же. Кн. 2, л. 53.

<sup>4)</sup> Мин. Чет., м. апрѣль, кн. 1, л. 22.

<sup>5)</sup> Дополн. Треникъ, изд. 1871 г., л. 88—89.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

о продолженіи изданія журнала

**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**<sup>66</sup>  
въ 1891—1892 подписномъ году (съ 1 августа 1891 года по 1 августа 1892 года).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» вступаетъ въ пятый годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редакция употребить всѣ зависящія отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ будетъ въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся. Такимъ образомъ журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ, при чемъ подписная цѣна остается прежняя.

### Программа журнала:

Опредѣленія святѣйшаго Синода и постановленія училищнаго при немъ совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церк.-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержанія.

- г) Разказы изъ отечественной исторіи.)  
д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **три** руб. сер.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. «Церк.-приходск. Школа»,  
при кіевск. епархіальн. училищн. совѣтѣ;  
2) въ редакціи журнала «Руковод. для сельскихъ па-  
стырей», при кіевск. духовной семинаріи;  
3) въ южно-русск. книжн. магазинѣ Диятера.  
Въ *С. Петербургѣ*: 1) въ синодальной книжной лавкѣ;  
2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.  
Въ *Москвѣ*: въ учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Ти-  
хомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ остав-  
шіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года)—цѣна  
два рубля съ перес.

Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года)—цѣна  
два рубля съ перес.

Годъ III (съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года)—цѣна  
три рубля съ перес.

Годъ IV (съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года)—цѣна  
три рубля съ перес.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

---

**П О П Р А В К А.**

Въ 19-мъ № Ряз. Епарх. Вѣдомостей сего 1891 г. на страницѣ 861-й, въ стро-  
кахъ 19, 20, 21 и 22-й снизу, *ошибочно помѣщено извѣстіе* о разрѣшеніи благо-  
чинному, священнику Богородице-Черкасской церкви г. Михайлова Димитрію Го-  
родцеву, освятить часовню, построенную въ Борородице-Черкасскомъ приходѣ въ  
память мученической кончины Государя Императора Александра Николаевича.  
*Часовня сія* съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, *освящена благочиннымъ,* со-  
борнымъ протоіереемъ Михаиломъ *Надеждинымъ* съ градскимъ духовенствомъ,  
и она стоитъ не въ Богородице-Черкаскамъ приходѣ, а на соборной площади.

Въ предыдущемъ 20-мъ № тѣхъ же Вѣдомостей ошибочно напечатано на стран.  
915, въ стр. 15 сверху, *безостаточнымъ теченіемъ,* а надлежало напечатать *безо-  
становочнымъ теченіемъ,* какъ сказано въ рукописи.

---

Редакторъ, Каедральный Протоіерей *Хараламтій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

МОСКОВСКО-РЯЗАНСКАГО

ТОРГОВАГО БАНКА

къ 1-му Октября 1891 года.

А К Т И В Ъ.	ВЪ ПРАВЛЕНІИ.		ВЪ О Т Д Ъ Л Е Н І Я Х Ъ.			ВСЕГО.	
	Въ Москвѣ.		Въ Рязани.	Въ Тулѣ, Курскѣ, Пензѣ и Лябавѣ.		Руб. К.	
	Руб.	К.		Руб.	К.		
Касса . . . . .	268.472	17	36.981	81	202.240	84	507.694 82
Текущій счетъ въ отдѣл. Госуд. Банка . . . . .	14.984	19	821	56	65.796	29	81.602 04
Свободныя суммы на текущихъ счетахъ спеціал. въ банк. . . . .	304.088	80	100.427	33	32.791	52	437.307 65
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей . . . . .	1.555.678	11	302.864	41	293.055	77	2.151.598 29
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и купоновъ . . . . .	2.690	44	1.999	08	15.512	75	20.202 27
Учетъ соло-векселей съ обезпеченіемъ:							
Товарами и квит. жел. дорогъ . . . . .	--	--	9.016	--	8.500	--	17.516 --
Ссуды подъ залогъ: *							
1) Цѣнныхъ бумагъ гарантирован. . . . .	1.104.272	58	261.151	13	435.135	76	1.800.559 47
2) Цѣнныхъ бумагъ негарантиров. . . . .	876	10	8.353	--	75.300	--	84.529 10
3) Товаровъ и квит. желѣз. дорогъ. . . . .	7.350	--	58.439	84	443.486	54	509.276 38
4) Драгоцѣнныхъ металловъ. . . . .	--	--	3.152	--	--	--	3.152 --
VIII. Цѣнныя бумаги, принадлеж. Банку:							
1) Гарантированныя . . . . .	341.549	76	111.252	90	84.265	11	537.067 77
2) Негарантированныя . . . . .	114.007	44	35.426	64	20.464	85	169.898 93
IX. Прин. Банк. трат. и векс. на загран. мѣс. . . . .	88.298	42	--	--	--	--	88.298 42
X. Прин. Банку золото и серебро въ слитк. . . . .	--	--	--	--	--	--	--
XI. Фондъ общ. запас. капит. въ прав. гар. 0/0 бум. . . . .	48.386	51	--	--	--	--	48.386 51
XII. Капиталь отдѣлений Банка : . . . . .	500.000	--	--	--	--	--	500.000 --
XIII. Корреспонденты Банка:							
1) По ихъ счетамъ (logo):							
Бланков. кредиты Р. 720.638 95							
Кредиты, обезпеченные цѣнными бумагами . . . . .	2.267.489	01					
	2.988.127	96	--	--	--	--	2.988.127 96
2) По счетамъ Банка (nostro):							
а) Свободн. суммы въ распоряженіи Банка . . . . .	307.258	25	--	--	--	--	307.258 25
б) Векселя у корреспондент. . . . .	66.648	76	9.517	54	9.946	13	86.112 43
IV. Счетъ отдѣлений съ правленіемъ . . . . .	--	--	--	--	--	--	--
XV. Векселя, принятыя на комиссію . . . . .	60.193	25	44.667	64	151.420	85	256.281 74
XVI. Протестованные векселя . . . . .	10.807	15	1.900	--	--	--	12.707 15
XVII. Недвижимое имущество Банка . . . . .	--	--	78.400	--	--	--	78.400 --
XVIII. Текущіе расхола . . . . .	64.875	18	12.488	75	38.403	82	115.767 75
XIX. Расходы, подлежащіе возврату . . . . .	1.832	04	608	50	1.321	43	3.761 97
XX. Обзаведеніе и устройство. . . . .	7.964	85	3.132	96	7.367	24	18.465 05
XI. Переходящія суммы . . . . .	--	--	9.252	78	152.420	61	161.673 39
XII. Фондъ особ. запас. капит. въ прав. гар. 0/0 бум., хран. въ гос. банѣ. . . . .	5.911	16	--	--	--	--	5.911 16
Итого . . . . .	7.864.273	12	1.089.853	87	2.037.429	51	10.991.556 50
<b>П А С С И В Ъ.</b>							
I. Складочный капиталъ:							
акцій 1 и 2 вып. 1.000.000 --							
" 3 вып. 432.125 --							
	1.432.125	--	--	--	--	--	1.432.125 --
Капиталь отдѣлений . . . . .	--	--	100.000	--	400.000	--	500.000 --
Обыкновенный запас. капиталъ . . . . .	48.779	62	--	--	--	--	48.779 62
Особый запасный капиталъ . . . . .	17.738	89	--	--	--	--	17.738 89
Вклады:							
1) На текущіе счета:							
а) Обыкновенные . . . . .	1.438.471	27	219.730	21	342.776	99	
б) Условные . . . . .	553.459	38	56.420	90	317.861	89	4.200.316 43
2) Безсрочные . . . . .	176.080	--	83.764	--	176.461	--	
3) Срочные . . . . .	246.250	--	217.717	--	371.323	79	
Переучтенные векселя и торговыя обязательства . . . . .	551.219	63	39.823	61	42.300	--	633.343 24
Обезпеченіе спеціальныхъ тек. счет. . . . .	883.720	--	149.749	50	69.185	--	1.102.654 50
Корреспонденты Банка:							
1) По ихъ счетамъ (logo):							
а) Свободныя суммы въ распоряженіи корреспондентовъ . . . . .	31.754	86	--	--	--	--	31.754 86
б) Векселя на комиссію . . . . .	67.342	59	49.760	05	152.002	83	269.105 47
2) По счетамъ Банка (nostro):							
Суммы, остающіяся за Банкомъ . . . . .	1.841.599	15	--	--	--	--	1.841.599 15
Счетъ правленія съ отдѣленіями . . . . .	323.971	96	100.032	73	80.648	98	504.653 67
Невыплаченный по акціямъ Банка дивидентъ . . . . .	--	--	--	--	--	--	--
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ Банка . . . . .	3.813	21	1.203	21	3.629	39	8.645 81
Полученные проценты и комиссія: въ 1891 годѣ, за исключеніемъ плаченныхъ . . . . .	246.370	56	50.402	66	81.239	64	378.012 86
Переходящія суммы . . . . .	1.577	--	--	--	--	--	1.577 --
Залогъ цѣнныхъ бумагъ . . . . .	--	--	21.250	--	--	--	21.250 --
Итого . . . . .	7.864.273	12	1.089.853	87	2.037.429	51	10.991.556 50
омъ числѣ ссудъ «on call» . . . . .	1.022.387	68	64.483	13	28.336	76	1.115.207 57