



БОЛЫНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 числа з.

Подписка принимается въ редак-
ціи Болынскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовомѣ издантіи, съ
пересылкою и доставкою на домъ
5 рѣб. сереб. Безъ пересылки
и безъ доставки на домъ
4 рѣб. сереб.

16 Мая № 18. 1868 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫА РАСПОРАЖЕНІА.

— По Высочайшемѣ повелѣніи. Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященномѣ Агадангелѣ Архіепископѣ Болынскомѣ и Житомирскомѣ отъ 16 апрѣля сего года (№ 1047).

По указѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слышалъ предложенныя Г. исправляющими должность

Оберз-Прокурора отъ 31 минувшаго марта за № 1516, два имение Высочайше указу, состоявшаго 31 марта 1868 г. о возведеніи въ санъ Архіепископа Вашего Преосвященства и Епископовъ Костромскаго Платона и Черниговскаго Варлаама. Приказано: съ приложеніемъ копій съ Высочайшаго указа о возведеніи Вашего Преосвященства съ санъ Архіепископа, — Ваше Преосвященство уведомить указомъ.

На семъ указѣ резолюція Его Высочайшаго Преосвященства послѣдовала такая: о содержаніи сего указа и приложенной къ нему копій съ Высочайшаго указа дать знать по Волынской епархіи указамъ.

Копія Высочайшаго указа Святѣйшемъ Правительствомъ Святому Синоду отъ 31 марта 1868 года. Епископовъ: Черниговскаго Варлаама и Волынскаго Агадана, по вниманію къ отлично-усердному ихъ служенію и ревностнымъ пастырскимъ трудамъ, признали Мы справедливымъ возвести въ санъ Архіепископа.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе касательно увольненія воспитанницъ училища дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, на канцелярское время отъ 2 числа 1862 года.

Предписаніемъ Господина Оберз-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15 марта 1868 года за № 1224, дано знать Правленію Волынскаго училища дѣвицъ

Духовнаго званія, что въ видствіе возникшаго вопроса касательно увольненія воспитанницъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, въ дома ихъ родителей и родственниковъ, кромѣ лѣтнихъ каникулъ, на праздники Рождества Христова и св. Пасхи, 2 июля 1862 года состоялось слѣдующее **ВѢДЪ ВЕЛИЧЕСТВА** повелѣніе: 1) уволнять воспитанницъ означенныхъ училищъ только на лѣтнее вакаціонное время и при томъ съ такимъ условіемъ, чтобы училищныя Начальства дѣлали сіе увольненіе тѣмъ лишь воспитанницами, которыя находятся въ недалекомъ разстояніи отъ училищъ и въ такомъ только случаѣ, когда будутъ увѣрены въ благонадѣжномъ охраненіи воспитанницъ какъ на мѣстѣ отбытія, такъ и въ пути; 2) что же касается увольненія воспитанницъ на праздники Рождества Христова и св. Пасхи, то сіе признается неудобнымъ, такъ какъ увольненіе сіе сопряжено быть можетъ съ многими неудобствами, потому что въ эти эпохи родители воспитанницъ, — священно-церковнослужители — бываютъ слишкомъ заняты исполненіемъ своихъ обязанностей. —

— Указъ Святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1868 года, № 18, объ отлученіи своа въ пользу лицъ духовнаго званія въ Западномъ краѣ, потерпѣвшихъ раззореніе отъ бывшаго польскаго матажа.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ

сдѣлали предложеніе Господина Синодальнаго Оверз-Проксрора, отъ 19 января сего года за № 743, изъ измѣненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія о прекращеніи сбора пожертвованій въ пользу лицъ дѣховнаго званія, потерпѣвшихъ раззореніе отъ бывшаго Польскаго матежа, и, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что по представленіямъ Преосвященныхъ Западнаго края въ мѣ мѣ лица мѣ дѣховнаго званія, потерпѣвшими раззореніе отъ бывшаго Польскаго матежа, уже выданы пособія и что, за тѣ мѣ, въ дальнѣйшемъ сборѣ на сей предметъ не предстоитъ надобности, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: сборъ сей прекратить, о чемъ и дать знать по дѣховному вѣдомству печатными указами.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 сего апрѣла (№ 1261) послѣдовала такаа: «Сдѣлать распоряженіе о прекращеніи упоминаемаго здѣсь сбора. А въ редакцію Епарх. вѣдомостей сообщить для напечатанія».

— Указъ Святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1868 года за № 19, о своевременномъ представленіи свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ сдѣлали донсенія Епархіальныхъ Начальствъ, при коихъ представлены вѣдомости о числѣ церковно-приходскихъ

школы и учащихся въ нихъ околого пола за второе
половину 1867 года; и, по справкѣ, между прочими,
Приказали: Такъ какъ настояща свѣдѣнія о числѣ
церковно-приходскихъ школъ нѣкоторыми Епархіаль-
ными Преосвященными представлены уже въ январѣ мѣ-
сяцѣ текущаго 1868 года, а отъ нѣкоторыхъ Пре-
освященныхъ и доселѣ не получено таковыхъ свѣдѣній,
тогда какъ, Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго
Синода, отъ 11 января 1866 года, предписано пред-
ставлять свѣдѣнія объ означенныхъ школахъ по пол-
годно: въ апрѣлѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, что подтвердитъ
указами Епархіальными Начальствами, чтобы они на
будущее время, свѣдѣнія о церковно-приходскихъ шко-
лахъ, требующаго для доклада ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ опредѣленные сроки, не-
премѣнно доставляли къ назначенному вышеупомяну-
тымъ указомъ Святѣйшаго Синода времени, принявъ
къ исполненію сего надлежащія мѣры.

На семъ указѣ резолюція ЕГО Высочайшего Преосвященства
отъ 9 апрѣла (№ 1217) послѣдовала така: „Приш-
лать къ неперемѣнному руководству и исполненію и
внести въ вѣдомость срочныхъ вѣдомствъ, а кроме того
напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Духовенству
же Епархіальному предписать, чтобы оно чрезъ Благод-
чинныхъ представляло въ Консисторію свѣдѣнія о числѣ
церковно-приходскихъ школъ ни какъ не позднеѣ 20
дней мѣсяцевъ марта и ноября каждаго года.
Примѣчаніе. Упомянутой въ пропечатанномъ указѣ Святѣй-
шаго Синода указъ Его же отъ 11 января 1866 года (№ 94)

О НОВЫХЪ ШКОЛАХЪ ПРЕДСТАВЛЕНІА ВЪДОМОСТЕЙ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ СЛѢДУЮЩАГО СОДЕРЖАНІА:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ послалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Проксорода отъ 18 декабря 1865 года за № 6516, въ коемъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу ЕГО, Г. Оберъ-Проксорода, въ 17 день того декабря Высочайше повелѣть соизволилъ: въ доности о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ обою пола, подномимымъ нынѣ на Высочайшее воззрѣніе за каждый мѣсяцъ года, исключая время полевыхъ работъ, представлять въ Свѣдѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ дважды въ годъ, причинае каждого года, въ январѣ, и по окончаніи учебнаго курса, въ концѣ мая. Отъ таковой Высочайшей волѣ оны, Г. Оберъ-Проксорода, предлагаетъ Святѣйшему Синоду для записаннаго распоряженія. И по справкѣ, Приказали о Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи, касательно поднесенія на Высочайшее воззрѣніе: въ доности о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ обою пола дважды въ годъ, причинае каждого года и по окончаніи учебнаго курса въ школахъ къ сему, дать знать чрезъ лавныя указы Преосвященнымъ Епископальнымъ Архидіаконамъ, съ тѣмъ, чтобы они, Преосвященные, по доставленіи въ Святѣйшей Синодъ таковыхъ въ доности за декабрь мѣсяцъ 1865 г., въ предѣ представляли оныя въ

концѣ апрѣла и декабра каждаго года, примѣнительно къ разосланной при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 декабра 1865 года формѣ.

— Указа Святѣйшаго Синода отъ 27 марта 1868 года № 24, объ отлученіи ежемѣсячнаго доставленія въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей о свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ Духовныхъ Консисторій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ послалъ предложеніе Господина Оверж.-Прокурора отъ 23 минувшаго февраля, № 72, изъясненіемъ заключенія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ отлученіи ежемѣсячнаго доставленія въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей о свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ Духовныхъ Консисторій. Приказали Имѣя въ видѣ, что надзоръ за исполненіемъ порядка храненія и свидѣтельства денежныхъ суммъ Консисторій можетъ быть удобнѣе отнесенъ къ оказанностямъ мѣстнаго начальства, нежели центральнаго управленія, и приняли во вниманіе, что въ своевременности и правильности употребленія денежной казны Контроль, учрежденный при Святѣйшемъ Синодѣ можетъ удостоиваться изъ годовыхъ отчетовъ Консисторій, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Контроля, опредѣляетъ: 1) отлучить ежемѣсячное доставленіе въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей о свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ Консисторій; 2) предоставить ближайшій надзоръ за

исполненіемъ установленнаго по свидѣтельству тѣхъ
судамъ, по порядку и мѣстнымъ Преосвященнымъ; 3) из
сею цѣлю, поручить Консисторіямъ представлять о
свидѣтельствѣ ихъ судамъ вѣдомости въ установленныя
сроки, вмѣсто Святейшаго Синода, Епархіальнымъ
Преосвященнымъ, и 4) въ случаѣ обнаруженія при ревизіи
какихъ либо значительныхъ неправильностей или растраты
денегъ, представить Епархіальнымъ Преосвященнымъ
немедленно доводить о томъ до свѣдѣнія Святейшаго
Синода; о чемъ для исполненія дать знать по Дѣ-
ловому Вѣдомству печатными указами.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвящен-
ства, отъ 25 сего апрѣля (№ 1485) послѣдовала
такая: „принять къ должному руководству и напечатать
въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“



II.

РАСПОРАЖЕНІА ПО ЕПАРХІИ.

1) О наградахъ и перемѣнахъ въ службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

Всемилоутивейше пожалованы кавалерами ордена Св. Анны 3 степени благочинные священники: Ковалевскаго уѣзда с. Песочна Игнатій Теодоровичъ, Владимірскаго уѣзда с. Грибовщины Іоаннъ Коровицкій, Староконстантиновскаго уѣзда с. Иршика Стефанъ Боцановскій, — с. Западинецъ Викторъ Давидовичъ, м. Квѣчинъ Симеонъ Морачевичъ, Дубенскаго уѣзда м. Козина Левъ Багриновскій, с. Подборецъ Іоаннъ Червинскій, с. Боремца Петръ Бродовичъ, Овручскаго уѣзда м. Олевика Епифаній Скалицкій. — Священникъ с. Калиновки Житомирскаго уѣзда Василій Денкновецкій за добрую пастырскую дѣятельность награжденъ набедренникомъ. — За смертью священника с. Сколобова Житомирскаго уѣзда Василія Лисцакаго, Духовникомъ назначенъ священникъ с. Славова Василій Ковалевскій. — Священникъ с. Покалава Іоаннъ Тиховскій утверженъ въ должности депутата по 3-му благочинническому округу Овручскаго уѣзда.

— Уволены по прошеніямъ отъ благочинническихъ должностей: — Благочинный 4 округа Овручскаго уѣзда Григорій Баторевичъ и благочинный Староконстантиновскаго уѣзда Теодосій Островскій. За усердное же, честное и полезное прохожденіе Островскимъ должности благочиннаго

объявлена ему отъ Его Высокопреосвященства благо-
 годарность, со внесениемъ въ послѣднюю списокъ. — Благо-
 чинный 1 округа Заславскаго уѣзда Петръ Бендеровскій
 уволенъ, по прошенію, отъ должностей благочиннаго и
 приходскаго священника, и на его мѣсто священ-
 никомъ къ Воскресенской м. Бѣлагородки церкви опре-
 дѣленъ, по прошенію, окончившій курсъ Вольницкой
 Семинаріи Ксенофонтъ Капустинскій. — Окончившій курсъ
 Семинаріи Антрофанъ Левницкій опредѣленъ, по про-
 шенію, въ с. Колодежное Новоградъ-Вольнскаго уѣзда
 на мѣсто умершаго священника Аврентія Левнскаго.

2) Указъ Вольнскаго Духовнаго Консисторіи отъ 11-го апрѣля
 1868 г. за №№ 3270 и 3333-ми объ отменѣ спартанскаго
 сѣзда, назначеннаго въ м. Почевѣ 26 мая его 1868 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
 СТВА, Вольнскаго Духовнаго Консисторіи съспали
 данный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвя-
 щеннѣйшимъ Ага-ангеломъ, Архіепископомъ Вольнскимъ
 и Житомирскимъ въ Консисторію рапортъ притговъ Кре-
 менскаго Градскаго Благочиннаго, въ коемъ поминано:
 что, отъ Кременскаго Духовно-Училищнаго сѣзда
 не объявлено или — притализ Кременскаго Градскаго
 Благочиннаго о приглашеніи къ пожертвованію изъ 50 р.
 на устройство дѣргой Вольнскаго Семинаріи, между-
 темъ сии приты, близкіе къ источнику въ городѣ
 Кременскъ Семинаріи, изшавъ болѣе дѣргихъ, вслѣдствіи
 важнѣйшыхъ невыгоды, происходящихъ отъ стѣснительнаго
 въ маломъ городѣ положенія дворянъ и чиновниковъ,

БОЛЬШОГО ЧИСЛА УЧИЩИХСЯ И ПРИЛЪГНИ ЗАКЪ ВЪ ОНОЙ,
 ТАКЪ И ВЪ ТАМОШНЕМЪ УЪЗНОМЪ УЧИЛИЩѢ, И ЧТО
 ПО ЭТОМУ УМЕНЬШАЕТСЯ ДОРОГОВИЗНА КВАРТИРЪ, КОТОРЫХЪ
 ВЪ КРЕМЕНЦѢ НЕДОСТАТОЧНО, А ОТЪ ТАКОВОГО НЕДОСТАТКА
 ЧАСТЮ КАКЪ ПЕРВЫЕ, ТАКЪ И ПОСЛѢДНІЕ ПОДВЕРГАЮТСЯ
 КОЛѢЗНМЪ, И ЧТО НА ВСЕ ЭТО КАЗНА И ВОСПИТАТЕЛИ
 СВОЕКОШТНЫХЪ УЧЕНИКОВЪ ЗАТРАЧИВАЮТЪ ЛИШНІА НЕМАЛО-
 БЛАЖНЫА ИЗДЕЖКИ, — УВѢДИЛИСЬ ВЪ НЕОБХОДИМОСТИ РАЗ-
 ДѢЛЕНІА СЕМИНАРІИ, ИЗ ПЕРЕВЕДЕНІЕМЪ ПОЛОВИНЫ ОНОЙ ВЪ
 БОЛЫНИКІЙ ГВЕРНИКІЙ ГОРОДЪ, НА КАКОВОЙ ПРДМЕТЪ
 ОЗНАЧЕННЫЕ ПРИЧТЫ ОХОТНО ЖЕРТВУЮТЪ СВОЮ МЛАДЪ ЛЕПТЪ,
 ИМЕННО: ЧЪ ЧАСТЬ ИЗЪ 30 т. р., ОТИЩЕННЫХЪ ВЪ ПО-
 ЛОВІЕ БОЛЫНСКОМЪ ШТАТНОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ ЗА 1867 ГОДЪ,
 КАКАА ПО УСМОТРѢНІЮ ЕПАРХІАЛНАГО ПЧАЛЫСТВА ВЪДЕТЪ
 ИМЪ НАЗНАЧЕНА: ПРИ ЧЕМЪ ПОЛАГАЕТЪ, ЧТО И ВСЕМЪ ДУХО-
 БЕНСТВѢ СВЕРЛО-ЗАПАДНЫХЪ УЪЗДОВЪ БОЛЫНИКОИ ЕПАРХІИ
 НЕ СЛѢДУЕТЪ ОТКАЗЫВАТЬСЯ ОТЪ ТАКОВОГО ЖЕ ПОЖЕРТВО-
 ВАНІА, ПОТОМУ, ЧТО СВОЕКОШТНЫЕ УЧЕНИКИ, ПО РАЗДѢ-
 ЛЕНІИ СЕМИНАРІИ, ВЪДЪТЪ ИМѢТЬ ВЪ ГОРОДѢ КРЕМЕНЦѢ
 ДОСТАТОЧНО КВАРТИРЪ ИЗ УМЕНЬШЕНІЕМЪ ПЛАТЫ ЗА КВАРТИРЫ,
 ЗА ПАЛТЬЕВН ОБЪЕМЪ И ЗА ПРОЧЕЕ, И ВОСПИТАТЕЛИ МЕНЬЕ
 ВЪДЪТЪ ОБРЕМЕНАТЬСЯ ЭТИМЪ, И ИЗДЕЖКАМИ НА ДѢЧЕНІЕ
 КОЛѢЗНЕЙ, А ПО УСТРАНЕНІИ ЗАРАЗИТЕЛЬНОГО СТѢНЕНІА ВЪ
 КВАРТИРАХЪ, СЛѢДОВАТЕЛЬНО ЗА МАЛОЕ ЕДИНОВРЕМЕННОЕ
 ПОЖЕРТВОВАНІЕ ПРОДОЛЖИТЪ НА ВСЕГДАШНЕЕ ВРЕМЯ БОЛЬШОЙ
 И ВѢРНЫЙ ПРОЦЕНТЪ; ДА КРОМѢ ТОГО, САМАА ПРАВЕДИВОСТЬ
 ТРЕБУЕТЪ ОБЩАГО УЧАСТІА ВЪ ПОЖЕРТВОВАНІИ НА СЕЙ
 ПРЕДМЕТЪ, ТАКЪ КАКЪ ДУХОВЕНСТВО ИХЪ УЪЗДОВЪ ВЪДЕТЪ
 ПОЛЪЗОВАТЬСЯ ГОТОВЫМЪ ПОМѢЩЕНІЕМЪ СЕМИНАРІИ ВЪ

городъ Кременецъ, въ случаѣ же отказа и за нѣмиз
 недостаточныхъ способовъ къ устройству другой Семи-
 наріи, оно должно вѣдетъ дать иговы къ разширенію
 помѣщенія для одной въ городѣ Кременецъ, какъ этого
 требуетъ нынѣшнее положеніе, а на это потребуетъ
 гораздо больше пожертвованія. А потомъ упомянутые
 причты Кременецкаго городскаго Благочинія просятъ Его
 Высокопреосвященство повелѣть, посредствомъ Благо-
 чинныхъ, истребовать отъ всего штатнаго Духовенства
 Волынской Епархіи отзыбы о пожертвованіи на устрой-
 ство другой Семинаріи, чѣмъ оно и освобождаетъ отъ
 скора на пѣтевыя издержки Членовъ Епархіальнаго
 Сѣзда, Предѣдателя и Дѣлопроизводителя въ мѣ-
 стечко Почаевъ и обратно, а также на содержаніе ихъ
 закъ, на что все потребуетъ около 1200 руб. се-
 ребромъ. На семъ рапортѣ причтовъ Кременецкаго гра-
 дскаго Благочинія резолюція Его Высокопреосвященства
 въ 9-й день сего апрѣля послѣдовала такова: „Пред-
 писать Благочиннымъ истребовать отъ штатнаго Духо-
 венства Волынской Епархіи отзыбы о пожертвованіи
 на устройство другой Семинаріи въ городѣ Житомирѣ,
 и за тѣмъ уже отмѣнить Епархіальный Сѣздъ въ
 Почаевской Лаврѣ, дабы не затруднить Духовенство
 расходами и отвлеченіемъ отъ мѣстъ его жительства.
 Настоящій же рапортъ имѣть въ видѣ при рѣшеніи
 дѣла, а причты Кременецкаго Градскаго Благочинія
 благодарить отъ меня за дѣлаемое ими пожертвованіе.
 Кроме сего содержаніе сего рапорта и настоящее распо-
 раженіе напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

Справка. Циркулярными указами Волынской Кон-
 сторіи отъ 18 минувшаго марта за № № 2627—2683,
 дано знать всѣмъ Благочиннымъ Волынской Епархіи
 о назначеніи Епархіальнаго Сѣзда въ мѣстечкѣ По-
 чаевѣ 26 мая сего года, для обсужденія предмета
 относительно раздѣленія Волынской Семинаріи на двѣ,
 распредѣленія между ними всѣхъ приходоузъ Волынской
 Епархіи и соглашенія Духовенства къ устройству на
 устройство второй Семинаріи суммы 30 т. руб. сер.
 ассигнованной по смѣткѣ Святѣйшаго Синода на 1867
 годъ въ пособіе оному Духовенству. Приказали:
 Овъ отмѣнѣ вышепроеписанною резолюціею Его Высоко-
 преосвященства Епархіальнаго сѣзда въ мѣстечкѣ По-
 чаевѣ, назначеннаго на 26 число мая сего года, нынѣ
 же послать изъ Консисторіи печатные циркулярные указы
 всѣмъ Благочиннымъ Волынской Епархіи, съ предпи-
 саніемъ немедленно потребовать отъ всего штатнаго
 Духовенства здѣшней Епархіи и представить при ра-
 портахъ Его Высокопреосвященствѣ отзывы о пожер-
 твованіи или на устройство другой Семинаріи въ городѣ
 Житомирѣ суммы 30 т. р. с. ассигнованной въ пособіе
 тому Духовенству по смѣткѣ Святѣйшаго Синода
 на 1867 годъ. Независимо отъ сего посылаемымъ
 Благочинному Кременецкаго градскаго окрѣга, Протоіерію
 Исидору Метелькому указомъ влѣкнуть въ обязан-
 ность объявить Духовенству этого окрѣга, благода-
 рность Его Высокопреосвященства за сдѣланное имъ
 Духовенствомъ пожертвованіе на изъясненный предметъ,
 причитающейся суммѣ части изъ суммы 30 т. руб. серебромъ.

Копія рапорта Его Превосвѣщенствѣ, Превосвѣщеннѣйшему Агадѣ Ангелу, Епископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевской Успенской Лавры и Кавалеру, причиною Кременецкаго Градскаго Благоустройства.

Отъ Кременецкаго Духовно-Училищнаго Съѣзда не обзавлѣно причиною Кременецкаго Градскаго Благоустройства, о приглашеніи къ пожертвованію изъ 30 тысячъ на устройство другой Волынской Семинаріи; между прочимъ мы, близкіе къ источнику въ г. Кременецкѣ Семинаріи, знаемъ, болѣе другихъ, весьма важнымъ и невыгоднымъ приходимъ отъ существеннаго въ маломъ городѣ полдюжины многорукъ Наставниковъ, большаго числа учащихся и прилагки какъ въ одной, такъ и въ другихъ изъ Уѣздомъ Училищъ, и что по этому училищамъ дороговизна квартиръ, которыхъ здѣсь недостаточно, а отъ такового недостатка часто какъ прежде, такъ и послѣдніе подвергаютъ болѣзнямъ, и что на все это Казна и воспитатели своихъ учащихся учениковъ затрачиваютъ лишніа, немаловажнѣя издержки, — убѣждаемъ въ необходимости раздѣлѣній Семинаріи съ переделеніемъ половины оной въ Волынской Губернскій городъ, на каковой предметъ мы нижеподписавшіеся, охотно жертвуемъ свою малую лепту, именно тѣ часть изъ 30 тысячъ, отпущенныхъ въ пособіе Волынскому штатному Духовенству за 1867 г., какаа по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства будетъ намъ назначена. При чемъ полагаемъ, что и все Духовенство Сѣверо-западныхъ Уѣздовъ Волынской Епархіи не откажется отъ такового же

пожертвованіа потому, что самокоштные ученики, по раздѣленіи Семинаріи, вѣдутъ имѣть въ г. Кременцѣ достаточнo квартиръ, съ уменьшеніемъ платы за квартиры, матеріалъ платья и скѣби и за прочее, и воспитатели, менѣе вѣдутъ обременяться этими и издержками на лѣченіе болѣзней, по усмотрѣніи заразительнаго стѣпеніа въ квартирахъ, — слѣдовательно за малое единовременное пожертвованіе продолжится на всегдашнее время большой и вѣрный процентъ; да кромѣ того, самая справедливость требуетъ общаго участія въ пожертвованіи на сей предметъ, такъ какъ Духовенство ихъ въздвoвъ вѣдетъ пользоваться готовыми помѣщеніемъ Семинаріи въ городѣ Кременцѣ, въ случаѣ же отказа и затѣмъ недостаточныхъ способовъ къ устройству другой Семинаріи, оно должно вѣдетъ дать способы къ разширенію помѣщенія для одной въ городѣ Кременцѣ, какъ это требуетъ нынѣшнее положеніе, а на это требуется гораздо большее пожертвованіе. Посему Ваше Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца всепокорнѣйше прошумъ повелѣть, посредствомъ Благочинныхъ изтребовать отъ всего штатнаго Духовенства Волынской Епархіи отзыбы о пожертвованіи на устройство другой Семинаріи, чѣмъ оно и освобождается отъ сбора на пѣтевыя издержки членoвъ Епархіальнаго Свѣзда, Предѣдателя и Дѣлопроизводителя въ мѣстечко Почаевъ и обратно, а также на содержаніе ихъ заѣвъ, на что все потребуется около 1200 руб. сереб.

За симъ слѣдуетъ подписи

3) Обз открытїи Приходской школы въ с. Темногайцахъ.

— Владѣлецъ с. Темногаецъ Кременецкаго уѣзда Зосима Недоборовскій, мѣстный священникъ Іоаннъ Перхоровичъ и того же села крестьяне вступили отъ 23 марта сего 1868 года къ Его Высокопреосвященству съ просьбою, въ которой выражая свою заботу объ устройствѣ приходской школы въ с. Темногайцахъ, просятъ ниспослать Архипастырское благословеніе на назначенное ими дѣло и назначить учителя въ устроенную школу изъ окончившихъ курсъ Семинарскаго образованія, которому назначаются 100 р. с. жалованья въ годъ, при квартирѣ и отопленіи.

На прошеніи ихъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 сего апр. (№ 1255) послѣдовала такая: „Господь Богъ да благословитъ святое дѣло! О содержаніи сего прошенія объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости окончившимъ курсъ Волынской Семинаріи. О чемъ дать знать указомъ и просителямъ.“

4) Отношеніе канцеляріи Оберъ-Проктора Святѣйшаго Синода отъ 4-го марта 1868 года за № 1047, на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Агдлингела Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго слѣдующаго содержанія:

По случаю возникшаго вопроса о порядкѣ замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго ии оному Комитета, опредѣленіемъ отъ 19 января — февраля сего 1868 г., въ разясненіе §§ 66 и 67 Уст.

дѣхъ. Учил., постановилъ: учителей въ духовномъ училища опредѣлать по предварительномъ испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ, при соблюденіи слѣдующихъ правилъ:

1) Желающій занять наставническое мѣсто въ духовномъ училищѣ подаетъ прошеніе о томъ въ Правленіе училища.

2) Въ случаѣ, если никто не заявитъ Правленію о своемъ желаніи занять наставническое мѣсто, по представленію его и по требованію Преосвященнаго, Правленіе Семинаріи рекомендуетъ своихъ кандидатовъ къ занятію этого мѣста.

3) Ищущій наставническаго мѣста или рекомендуемый къ томъ Правленіемъ Семинаріи подвергается испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ (двухъ по собственномъ выборѣ и одного по назначенію Правленія), состоящихъ въ изясненіи сущности урока изъ подлежащаго предмета, и въ требованіи отчета отъ учениковъ въ усвоеніи даннаго имъ изясненія.

4) Испытаніе производится въ духовномъ училищѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго Правленія, въ одномъ изъ классовъ, гдѣ преподается подлежащій предметъ.

Примѣчаніе. Съ согласія Правленія училища, состоящаго не въ епархіальномъ городѣ, испытаніе желающихъ занять въ немъ наставническое мѣсто можетъ быть произведено Правленіемъ училища, состоящаго въ епархіальномъ городѣ.

5) Сужденіе о достоинствѣ испытываемаго производится закрытою баллотировкою. Получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ, считается избраннымъ. Въ случаѣ совмѣстничества нѣсколькихъ лицъ, предпочтеніе имѣетъ получившій большее число голосовъ.

6) Послѣ испытанія, хотя бы оно не окончилось избраніемъ, составляется письменный актъ, съ обозначеніемъ, въ чемъ испытываемый показалъ свою способность или свою недостаточность, и подписывается всѣми членами Правленія.

7) Правила эти распространяются и на лицъ изъ другихъ ведомствъ, ищущихъ преподавательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, равно какъ на наставниковъ, перемѣщающихся изъ одного духовнаго училища въ другое на новый для нихъ предметъ; но не распространяется на наставниковъ, преподающихъ тотъ же предметъ въ одномъ изъ духовныхъ или свѣтскихъ училищъ и приглашаемыхъ къ занятію преподавательскаго мѣста въ училищѣ.

8) Желающіе занять наставническія мѣста въ высшихъ классахъ (сверхъ назначенныхъ четырехъ), гдѣ таковыя могутъ открыться по примѣчанію къ § 9-му, избираются и испытываются на основаніи правилъ для замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ Семинаріяхъ.

На семъ отношеніи резолюціа Его Преосвященства, отъ 19 марта сего 1868 года (№ 157), послѣдовала такая: „Семинарское Правленіе имѣетъ поставить, кого слѣдуетъ въ извѣстность о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для надлежащаго въ потреб-

ныхъ случаевъ руководства и исполненіа, и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ это отношеніе“.

5) Объявленіа о вакантныхъ мѣстахъ въ Семинаріяхъ.

— Отъ Правленія Черниговской Духовной Семинаріи. Правленіе Черниговской Семинаріи, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16 іюля (18 августа) 1867 г. честь имѣетъ сообщить редакціи „Духовной Бесѣды“, для напечатанія въ упомянутомъ журналѣ, что въ Черниговской Семинаріи имѣется вакантное мѣсто по классу педагогики, — и что Правленіе Семинаріи не имѣетъ въ видѣ кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи, а предполагаетъ принять кандидата уже выдержавшаго испытаніе въ конференціи Кіевской академіи.

Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи. — Правленіе Калужской Духовной Семинаріи симъ почтительнѣе проситъ редакцію Духовной Бесѣды, напечатать въ своемъ журналѣ объявленіе о томъ, что въ Калужской Семинаріи имѣется вакантная кафедра по предметамъ математики, чтенія историческихъ книгъ Св. Писанія и ученія о Боголюбивыхъ книгахъ, и что для замѣщенія сей кафедры Семинарское Правленіе имѣетъ въ видѣ двухъ кандидатовъ — учителя Калужскаго Духовнаго училища, кандидата Василия Смирнова, и учителя физико-математическихъ наукъ Волынской Семинаріи Виктора Прозоровскаго.

Въ Псковской Духовной Семинаріи по случаю полного ея преобразованія, съ 1 сентября, имѣютъ открыться

слѣдующія вакантныя каѳедры: а) догматическаго Богословія, наставникъ коего имѣетъ преподавать ученіе о расколѣ въ Псковской Семинаріи б) гомилетики и Литургіи; в) всеобщей церковной исторіи, исторіи рѣской Церкви и практическаго рѣководства для пастырей, г) обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогикѣ и д) греческаго языка въ низшихъ классахъ; а также должность помощника инспектора. На эти вакантныя наставническія мѣста Правленіе Семинаріи не имѣетъ собственныхъ кандидатовъ и предоставляетъ испытаніе и назначеніе ихъ конференціи С.-Петербургской академіи.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи. — Правленіе Харьковской Семинаріи честь имѣетъ сообщити редакціи „Духовной Бесѣды“, что при Харьковской Семинаріи, по случаю полнаго ея преобразованія въ слѣдующемъ учебномъ году, изъ сентября 1868 г. имѣютъ быть три учительскія ваканціи: одна по Богословской каѳедрѣ (по основному и нравственному Богословію) одна по Латинскомъ языкѣ и одна по греческомъ языкѣ; кромѣ наставническихъ ваканцій при Семинаріи открыта изъ того же времени двѣ ваканціи помощника инспектора. Семинарское Правленіе не имѣетъ въ видѣ кандидатовъ, для замѣщенія означенныхъ ваканцій.

Отъ Правленія Олонецкой Духовной Семинаріи. — Правленіе Олонецкой Семинаріи честь имѣетъ сообщити редакціи „Духовной Бесѣды“, для припечатанія, что при Олонецкой Семинаріи открылась вакансія по классу Св. Писанія. Въ семъ Правленіе Семинаріи приговору-

длетъ, что оно не имѣетъ въ видѣ кандидата на замѣщеніе по манутой открывшейся ваканціи, но что предполагаетъ кандидата или уже выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или же довераетъ слѣшаніе и сужденіе пробныхъ лекцій педагогическомъ Правленію той Семинаріи, при которой находится желанціи занять означенную ваканцію.

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи. Бывшій учитель Орловской Семинаріи по 1-му классу физико-математическихъ наукъ Александръ Покровскій, по избранію Духовенства Тамбовской Епархіи, Преосвященнѣйшимъ Теодосіемъ епископомъ Тамбовскимъ, опредѣленъ на должность смотрителя Липецкаго Духовнаго училища, а потомъ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ епископомъ Орловскимъ уволенъ отъ службы при Орловской Семинаріи и отправленъ къ мѣсту новаго своего назначенія, а на его мѣсто учителемъ по 1-му классу физико-математическихъ наукъ опредѣленъ учитель Орловской же Семинаріи по классу педагогики священникъ Дмитрій Аракинъ. Поеликъ же, при ожидаемомъ преобразованіи Духовныхъ Семинарій, по новомъ уставѣ, на классъ педагогики не назначается особаго наставника, а поручается преподаваніе этого предмета наставникамъ психологій, то Правленіе Орловской Семинаріи не нашло нужнымъ на классъ педагогики опредѣлать особаго наставника, а поручило преподаваніе этого предмета до времени преобразованія въ среднемъ отдѣленіи наставникамъ психологій, каждому въ своемъ

классѣ, а въ высшемъ — учителю словесности Иванъ
Лашкаревъ.

Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи. —
Правленіе Самарской Семинаріи покорнѣйше проситъ
редакцію „Духовной Бесѣды“ припечатать въ семъ
журналѣ свѣдѣніе о томъ, что съ 15 марта 1868 года
должность учителя нѣмецкаго языка при Самарской
Семинаріи состоитъ вакантною. Уроковъ 6 въ недѣлю,
жалованья 300 рублей въ годъ.



Редакторъ Алексѣй Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Мая 1868 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

БОЛЫНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

16 Мая № 18. 1868 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Дѣйствіа Латинской пропаганды въ Алексинскомъ приходѣ Кременецкаго уѣзда.

Въ селѣ Алексинцѣ Кременецкаго уѣзда, рядомъ съ обѣдной, ветхой, деревянной церковію стоитъ довольно красивый, каменный, римско-католическій костелъ (1).

(1) Костелъ такъ близко находится отъ православной церкви, что часто, когда служится въ костелѣ, звуки органа отдаются и въ церкви. Летнею же порой, многіе изъ православныхъ, особенно молодежь, приходя изъ обѣднѣ, нарочно не входятъ въ церковь, а остаются на паперти и около нея для болѣе удобнаго слуханія органа. Сколько а ни стараюсь отвлечь прихожанъ отъ этого дурнаго обычая; старанія мои имѣютъ весьма малый успѣхъ. Иногда же особенно въ большіе праздники народъ не вмѣщался въ храмѣ, по тѣмъ спотѣ его, необходимо принужденъ бывать оставаться внѣ храма и, во время православнаго богослуженія, развлекаться Латинскою мѣззкою.

Костелъ этотъ построенъ однимъ ксендзомъ въ концѣ XVIII вѣка и, раздѣлѣтся, построенъ изъ цѣлю со-
 бращеніа православныхъ жителей Алексинца и другихъ
 сосѣднихъ селъ въ Латинство (1). Въ сороковыхъ же
 годахъ настоящаго столѣтіа, для болѣе успешныхъ
 дѣйствій Латинской пропаганды, при Алексинецкомъ
 костелѣ открытъ еще отпѣтъ, который доселѣ бы-
 ваетъ 13 іюня — въ день памяти празднуемаго латинами
 Антоніа Падванскаго. Исторія этого отпѣта и со-
 единенныхъ съ нимъ дѣйствій Латинской пропаганды
 на столько интересны, что заслуживаютъ быть внесе-
 ными въ лѣтопись Латинско-Польскихъ интригъ, ко-
 торыми католическіе ксендзы и ихъ достойные послѣ-
 дователи старались и стараются опустить заѣзній пра-
 вославный народъ.

Въ Кременецкомъ бывшемъ костелѣ, до обращенія
 его въ нынѣшній Православный Кременецкій соборъ,
 находилась икона Антоніа Падванскаго, которую ксендзы

(1) Другой цѣль предполагать нельзя, такъ какъ въ Алексинцѣ
 постоянныхъ жителей римско-католиковъ теперь насчитывается всего
 только цѣсколько семействъ, а до построенія костела, конечно и этого
 количества не было. При томъ же, близъ Алексинца находятса ко-
 стелы: — въ Вышневецѣ и въ Колодномъ: первый на разстояніи 15 верстъ
 а второй — 12-ти. Очевидно, что не многочисленные католики с. Ал-
 ксинецъ, (если только таковые были во время основанія костела)
 могли обращаться для удовлетворенія духовныхъ нуждъ въ ближай-
 шіе костелы, и не было для нихъ особенной нужды въ особомъ ко-
 стелѣ (Алексинецкомъ), и если онъ основанъ, то основанъ въ видахъ
 католической пропаганды.

Францискане выдавали за чудотворныя, и къ которой, потомъ, въ день памяти Антоніа стекались на поклоненіе не только латинцы, но и православные. Разумѣется ксендзы какъ нельзя лучше пользовались этимъ праздникомъ и народнымъ стеченіемъ для обращенія Православныхъ въ Латинство, и латинская пропаганда, говорятъ, въ Кременцѣ шла весьма успѣшно. Съ обращеніемъ костела въ Православный соборъ, ксендзы лишились иконы Антоніа, а съ нею и средства заманивать къ себѣ православный народъ. Но это однакожъ не охладило въ нихъ ревности къ пропагандѣ. Вмѣсто Кременца они избрали мѣстомъ своей дѣятельности, лежащее вблизи Австрійской границы село Алексинецъ гдѣ первою ихъ заботою было учредить отпѣтъ. Съ этою цѣлію ксендзы распѣтали въ народѣ молву, будто икона Антоніа Падванскаго, бывшая въ г. Кременцѣ, чудеснымъ образомъ появилась въ Алексинецкомъ костелѣ. Народъ, привлекаемый такимъ чудомъ, поспѣшилъ въ Алексинецъ, думая въ самомъ дѣлѣ поклониться тамъ минимому чудотворной иконѣ, но обманувшись въ своемъ ожиданіи (1) мало по малу началъ переставать ходить въ Алексинецъ на отпѣтъ. Такимъ образомъ сначала потерпѣли ксендзы въ Алексинцѣ не-

(1) Тѣмъ удивитѣ народъ могъ замѣтить обманъ, что и по обращеніи костела въ соборъ, икона Антоніа, неизвѣстно зачѣмъ, еще долго выставлялась иногда въ Кременецкомъ соборѣ на прежнемъ своемъ мѣстѣ, и какъ католики, такъ и Православные приходили къ ней на поклоненіе.

дачу. Этому горю нхз скоро пособилз управлавшій Алексинецкимз имѣніемз pan Rzandca S... Сз соглаіа поміщника онз, для привлеченія народа на отпѣстз, учредилз въ Алексинцѣ армаркѣ, которая и доселѣ вываецз здѣсь въ день отпѣста, и далз приказаніе Экономіамз всѣхз сосѣднихз селз, освободить, въ день памяти Антоніа, крестьянз отз барщины съ тѣмз, чтобы они шли на отпѣстз. Нѣкоторые изз Экономовз оказались столь ревностными въ исполненіи сего приказанія, что илскю гнали православныхз на отпѣстз, а Алексинецкая Экономія въ теченіи нѣсколькихз лѣтз, разставляла въ день отпѣста по улицѣ ведущей отз костела, бочки съ пивомз и водкою (1); и каждый побывавшій въ костелѣ имѣлз право бесплатно выпить кружочкз водки и кружкѣ пива. При такихз побужденіяхз и заманкахз, число посѣтителей Алексинецкаго отпѣста съ каждымз годомз все болѣе и болѣе возрасало, а теперь дошло до нѣсколькихз тысячъ и, разсмѣетса, большинство изз нихз православные, католиковз же едвали бываетз двадцатаа часть.

Вслѣдствіе донесенія комз слѣдуетз бывшаго при-

(1) Можетз быть комз либо покажетса сомнительнымз существованіе такой ксендзовской продѣлки, какз и а сначала усъмнилась было въ ней; но свидѣтельства весьма многихз очевидцевз, какз мѣстныхз жителей, такз и дрѣгихз, единогласно подтверждаютз это. Въ особенноти нельзя не вѣрить сосѣднемз священникѣ с. Башыкз, составляющаго почти одно село съ Алексинцемз (с. Духовникѣ М. чѣ).

ходскаго священника покойнаго о. К. Б., без открытій въ приходѣ латинами отпѣта, повелѣно было Епархіальнымъ Начальствомъ, для отклоненія Православныхъ отъ посѣщеній костела, совершать 13 іюна (въ день отпѣта) литургію въ церкви Православной, но это пораженіе повело простой народъ къ мысли, что и церковь православная празднуетъ Антонію Падванскомъ наравнѣ съ католическою и только упустило во мнѣніи народа важность Латинскаго отпѣта. Посему, дабы простой народъ могъ наглядно понять, что если 13 іюна и служится въ церкви православной, то вовсе не Антонію Падванскомъ служится, — въ 1862 г. бывшимъ Архіепископомъ Боловскимъ Антоніемъ разрѣшено было совершать въ день отпѣта, вмѣсто обыкновенной дневной службы, торжественную, со всеобщимъ бдѣніемъ, службу новоавленномъ Угодникъ Божію, Святителю Христовъ и Чюдотворцъ Тихонъ Задонскомъ. Но и отъ этого не произошло желанныхъ послѣдствій. Ни торжественность Православной службы Св. Тихонъ, ни поученія, произносимыя къ Православномъ народъ въ день отпѣта и обыкновенно направляемыя противъ Латинскихъ заблужденій, ни мало не отклоняютъ православный народъ отъ посѣщеній костела, тѣмъ болѣе, что этотъ костелъ посѣщаютъ Православные вышшаго сословія.

Спросите православнаго крестьянина, прибывшаго на отпѣтъ за 40 и 50 верстъ; за чѣмъ онъ пришелъ? „На отпѣтъ до святаго Антонія,“ отвѣтитъ онъ ни мало не стѣнясь, и непремѣнно постарается быть

вз костелѣ, протѣвнитъса кз иконѣ Антоніа, поста-
вить свѣчѣ и дать ксендзѣ на литанію и омованіе воды.
Затѣмъ онъ или отправаляетса на базаръ, или же за-
ходитъ и въ церковь, чтобы побывать у исповѣди и
Св. причастіа твердо вѣра, что по случаю отпѣта,
должны быть прощены емѣ все грѣхи, хотя бы нѣ-
которыхъ онъ и не исповѣдалъ предъ духовникомъ.
Прежде же, разказываютъ, бывали случаи, что и въ
костелѣ принимали Православныхъ кз исповѣди и раз-
рѣшали имъ содѣланные и несодѣланные грѣхи!
Теперь этого не бываетъ; тѣмъ не менѣе, однако, и
теперь во время отпѣта, ксендзы (1) довольно ловко
ведутъ дѣло своей пропаганды. Они дѣйствуютъ на
народъ во время Православію и своимъ церемоніями, и
тайными вышешіями, и нерѣдко даже проповѣданіи—
то проповѣданіи, выражаемая ихъ словами, единство вѣры
и тѣтъ же превозноса латинскіе обряды, латинскихъ
святыхъ, то перечислаа имже вымысленныхъ чѣдеса,
совершаемыхъ, по ихъ увѣренію, въ одной только Церкви
Латинской, то предрекаа страшную участь, вѣчную по-
гибель тѣмъ, кто не принадлежитъ въ Церкви Латинской.
Съ такою же ревностію ведутъ ксендзы свою пропаганду
и во всякое другое время, кромѣ отпѣта, при каждомъ
удобномъ для нихъ случаѣ. Съ этою цѣлію они не-
рѣдко проникаютъ въ дома Православныхъ крестьянъ,
рассточаютъ тамъ свои мнимыя благодѣанія, съ Право-

(1) На отпѣтъ ксендзы пріѣзжаютъ почти со всего Кременецкаго уѣзда.

славными же вышнихъ сословіи стараются свести зна-
комство, а если можно и дрѣжебѣ. Такъ, прежняго
клендза покойника весьма часто можно было застать
въ домѣ того или другаго Алексинецкаго прихожанина,
подъ тѣмъ предлогомъ, будто бы онъ ищетъ работ-
никовъ; а между тѣмъ, послѣ нѣсколькихъ такихъ
посѣщеній, Православный крестьянинъ или записывался
въ латинское братство, или начиналъ усердно посѣщать
костелъ, или заводилъ въ своемъ домѣ какой либо
Латинскій обычай и т. п. Нынѣшній клендзъ, какъ
только привылъ въ Алексинецъ, тоже счелъ свою
обязанностию посѣтить домъ моего прихожанина
крестьянина В., какъ болѣе приверженнаго къ като-
личеству; и, оставшись доволенъ результатомъ своего
посѣщенія, подарилъ на другой день В. икону Маріи
Магдалины, писанную на холстѣ, раздѣлѣтца, въ Ла-
тинскомъ стилѣ, и пять чайныхъ чашекъ. Вмѣстѣ
съ клендозомъ, весьма усердно подвизаются на поприщѣ
Латинской пропаганды и многіе изъ католиковъ-
міранъ и католиковъ крестьянъ, которые, живя среди
православныхъ и сотою со многими изъ нихъ въ
родствѣ и крмовствѣ, тѣмъ успѣшнѣе видѣаютъ пра-
вославнымъ Латинскіа идеи, Латинскіа убѣжденія,
научаютъ латинскимъ обычаямъ, заманиваютъ въ Ла-
тинскій костелъ и проч. Въ Алексинецкомъ приходѣ
съ особенною ревностию дѣйствуютъ такимъ образомъ
организтъ и жена его, а до 1866 года не менѣе
ревностно пропагандировалъ и бывшій учитель Алекси-
нецкаго училища полковъ А., водившій православныхъ

учениковъ въ костелъ, распѣвавшій тамъ съ ними Латинскіе гимны, учившій рѣскихъ дѣтей польскою грамотою и пр. Сюда же должно отнести дѣйствіа мѣстнаго помѣщика и его придворной шляхты на православныхъ дворовыхъ людей, которыхъ выдвигаютъ польскими молитвами и нерѣдко польскою грамотою, научаютъ знаменоваться латинскими крестомъ, зартавляютъ нарѣшать св. посты, не пѣкаютъ въ церковь и нерѣдко самыми страшными образомъ позволяютъ себѣ глумиться надъ православною ихъ вѣрою и священными обычаями. Былъ примѣръ въ Алексинскомъ приходѣ, что помѣщикъ, встрѣтивши на другой день храмоваго праздника Православныхъ крестьянъ, шедшихъ изъ церкви, тѣтъ же возлѣ церкви не стѣснась ни мѣстомъ, ни своимъ графскимъ достоинствомъ, обрѣгалъ самыми кощунными образомъ православный народъ, а съ женщины А. С., бывшей тогоже дня у св. Причастіа, сорвалъ съ головы покрывало и платокъ... И это совершилось въ недавнее уже время, въ 1863 годѣ!.. Подобныя дѣйствіа не могутъ не ослаблять въ простомъ, необразованномъ народѣ чѣстна благоговѣніа, уваженіа къ исповѣдаемой имъ религіи.

Но особенно пагубно вліяютъ Латинскіе пропагандисты на простой народъ разказами о мнимыхъ, невыбавыхъ чудахъ, совершаемыхъ вѣдто бы въ Церкви Латинской. Такихъ разказовъ много можно услышать въ Алексинскомъ приходѣ. Бывшій учитель Алексинскаго училища, окончившій курсъ Семинарскаго образованіа А. П., разказывалъ мнѣ напримѣръ, что одна-

жды довелось ему въ домѣ моего прихожанина Н. слы-
шать отъ жены О... легенду такого рода, будто бы
Папа имѣетъ золотые ключи отъ неба и ада, данные Св.
Апостолу Петру Господомъ І. Христомъ. Ключи эти,
когда папа умираетъ, бросаются въ море, къ которому
затѣмъ подходятъ по одиночкѣ римскіе епископы,
молятся; — и тотъ епископъ по молитвамъ котораго
ключи всплывутъ на поверхность моря, становится
Папою. Г. П... передавалъ мнѣ еще другую, не менѣе
замѣчательный расказъ, слышанный имъ тоже въ Алекси-
нецкомъ приходѣ отъ католички К... , будто бы въ
1866 годѣ въ Дубенскомъ костелѣ, во время служенія
миссы, при которой присутствовали и многіе изъ пра-
вославныхъ, отъ иконы Спасителя повились исходящія
лучи и осѣяли своимъ свѣтомъ лица католиковъ и
тѣхъ изъ православныхъ, которые втайнѣ исповѣдуютъ
Латинскую вѣру, лица же прочихъ православныхъ омрачи-
лись и сдѣлались черными.

Какъ ни нелѣпы, какъ ни фантастичны эти и
подобные имъ расказы латинскихъ пропагандистовъ,
однако необразованный народъ охотно вѣритъ имъ; и
такъ какъ мнимыя Латинскія чудеса издавна пропо-
вѣдуются въ Алексинецкомъ приходѣ, то вѣра въ нихъ
въ простомъ народѣ, такъ сказать, прослась съ его
убѣжденіемъ, и по этому трудно убѣдить его въ
ложности этихъ чудесъ. — Такъ напр. большаго труда
стоило мнѣ развѣрить (1) въ томъ же домѣ, въ

(1) По запискамъ Авдѣя Востокова (Пресвященнѣйшаго Ана-

которомъ жена О-го разсказывала свою легенду о золотыхъ ключахъ Папы и о чудесномъ избраніи его дѣйствительный образъ избраніа въ настоящее время Папы и доказать, что Господь Иисусъ Христосъ никакихъ золотыхъ ключей не давалъ Апостолу Петру. Инѣ возражали словами Спасителя: „И дамъ тебѣ ключи Царствіа Небеснаго“, и указывали на изображеніе въ нашей церкви Св. Апостола Петра съ ключами, такъ что едва-едва можно было увѣрить возражавшихъ, что ключи эти означаютъ духовную власть вѣзати и разрѣшати грѣхи людей, данную Господомъ Иисусомъ Христомъ Апостолу Петру и прочимъ Апостоламъ, а чрезъ нихъ вѣзмъ епископамъ и пресвитерамъ Церкви.

Въ примѣрѣ того, какъ часто самое обыкновенное событіе латинскіе пропагандисты выдаютъ за чудо, расказъ еще слѣдующій случай. Три года томъ назадъ у крестьянина Н. воры ночью снали съ повозки колеса. Долго Н. искалъ украденныхъ колесъ, дѣлалъ обыскъ по всемъ селу, но нигдѣ не нашелъ ихъ. Черезъ годъ попалъ покражи, одинъ изъ соствѣей укравашаго колеса, а можетъ быть и соучастникъ его, открылъ, Н-чу, что колеса его скрыты у мельницы въ водѣ. Пошли искать, и дѣйствительно въ указанномъ мѣстѣ нашли колеса. Случилось это въ день отпѣта, и Н. поспѣ-

толѣа), которая, при частныхъ нападкахъ въ нашемъ краѣ Латинскихъ пропагандистовъ на православіе не мѣшало бы имѣть и въ каждай приходской церкви. Выписать же этъ книгъ можно изъ редакціи журнала „Странникъ“ всего за 2 р. сер. Примѣч. автора.

ШЛАЗ СЪ БЛАГОДАРНОСТІЮ ВЪ КОСТЕЛЪ. Тамъ не умедлили
 ОБЪЯВИТЬ ОТКРЫТІЕ КОЛЕСЪ ЧУДЕСНЫМИ СОВЫТІЕМЪ И
 УТВЕРДИТЬ ВЪ ЭТОМЪ УВѢЖДЕНІИ Н. Напрасно полагъ
 ТОГО О. ДУХОВНИКЪ БЛАГОЧИННИЧЕСКАГО ОКРУГА И А —
 ПРИХОДИКОЙ СВАЩЕННИКЪ, ВСТРѢТИВШИ Н. ВОЗВРАЩАВШАГОСЯ
 ИЗЪ КОСТЕЛА, И УЗНАВШИ, ЗАЧѢМЪ ОНЪ ХОДИЛЪ ТУДА,
 СТАРАЛИСЬ ВЪДВИНУТЬ СМЪ, ЧТО АНТОНІЙ ПАДЪАНИКІЙ НЕ
 ПРИЗНАНЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКОВІЮ СВАТЫМЪ, И ЧТО, ПО-
 ЭТОМУ, НЕ СЛѢДУЕТЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ПРИПИСЫВАТЬ СМЪ
 ЧУДЕСЪ, ТѢМЪ БОЛѢЕ НЕ СЛѢДУЕТЪ НАЗЫВАТЬ ЧУДОМЪ
 ОТКРЫТІА КОЛЕСЪ, ТАКЪ КАКЪ ВЪ ОТКРЫТІИ ОНЫХЪ НЕ-
 ВИДНО НИКАКОГО ЧУДА, КРОМѢ ТОГО ТОЛЬКО, ЧТО КОЛЕСА
 НАШЛИСЬ ВЪ ДЕНЬ ОТПУСКА. Напрасно вѣдшали, ЧТО Н.
 КАКЪ ПРАВОСЛАВНОМУ НЕ СЛѢДОВАЛО ХОДИТЬ ВЪ КОСТЕЛЪ
 СЪ ЗАВЛЕНІЕМЪ БЛАГОДАРНОСТИ, А НУЖНО БЫЛО ВЫРАЗИТЬ
 СВОЮ БЛАГОДАРНОСТЬ БОГУ ВЪ ЦЕРКВИ ПРАВОСЛАВНОЙ, ВЪ
 КОТОРОЙ ОНЪ КРЕЩЕНЪ И ОСВАЩАЕТСЯ ДРУГИМИ ТАИНСТВАМИ.
 Н., ПО ВИДИМОМУ, СЛЫШАЛЪ НАСЪ СО ВНИМАНІЕМЪ, НО
 ОСТАЛСЯ ВСЕ ТАКИ ПРИ СВОЕМЪ УВѢЖДЕНІИ, ИЛИ ЛУЧШЕ
 ПРИ УВѢЖДЕНІИ КСЕНАЗА, КЪ КОТОРОМУ ХОДИЛЪ ВЪ КОСТЕЛЪ
 СЪ БЛАГОДАРНОСТІЮ.

ТАКЪ ДѢЙСТВУЮТЪ ЛАТИНСКІЕ ПРОПАГАНДИСТЫ ВЪ АЛЕКСИ-
 НЕЦКОМЪ ПРИХОДѢ, И, РАЗУМѢЕТСЯ, СВОИМИ ДѢЙСТВІАМИ
 ВЕСЬМА ПАГЪБНО ВЛІАЮТЪ НА ПРАВОСЛАВНЫХЪ АЛЕКСИНЕЦКИХЪ
 ПРИХОЖАНЪ: ПОДРЫВАЮТЪ ВЪ НИХЪ ВѢРЪ И УВѢЖДЕНІЕ ВЪ
 ИСТИННОСТИ ПРАВОСЛАВІА, ДѢЛАЮТЪ МНОГИХЪ ТАЙНЫМИ
 ПРОЗЕЛИТАМИ ЛАТИНСТВА (1), ВЪ БОЛЬШИНСТВѢ ЖЕ ВКОРЕ-

(1) Божь преслѣдованій закона, прозелиты исповѣдуютъ Латин-

НАЮТЪ БЕЗРАЗЛИЧНОЕ ОТНОШЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ И ЛАТИНСТВУ, ХОЛОДНОСТЬ КЪ СВ. ПРАВОСЛАВНОМУ ХРАМУ, НЕВНИМАНІЕ КЪ ЕГО НУЖДАМЪ И УПОРЕТВО ВЪ НЕИСПОЛНЕНІИ НѢКОТОРЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НАПР. ПОСТОВЪ И Т. П.

ПРИХОДСКІЙ СВАЩЕННИКЪ.

СКЗЮ РЕЛИГІЮ ТАЙНО, ТЩАТЕЛЬНО СКРЫВАА СВОЕ ОТСТУПНИЧЕСТВО, И НАРЪЖНО ПОКАЗЫВАЮТЪ ВИДЪ БЪДТО ДЕРЖАТСА ПРАВОСЛАВІА, БЫВАЮТЪ ДАЖЕ У ИСПОВѢДИ И СВ. ПРИЧАСТІА, ТОЛЬКО БОЛЬШЕЮ ЧАСТІЮ ХОДЯТЪ КЪ ИСПОВѢДИ ВЪ ЧУЖІЕ ПРИХОДЫ. НО ЕСЛИ ПРЕДСТАВИТСА ИМЪ ТАКОЙ СЛУЧАЙ, ЧТО НИКТО НЕ НАБЛЮДАЕТЪ ЗА НИМИ, ТОГДА ОНИ ВПОЛНѢ ОБНАРУЖИВАЮТЪ СВОЮ ПРИВЕРЖЕННОСТЬ КЪ ЛАТИНСТВУ И АВЛАЮТСА САМЫМИ РЕВНОСТЯМИ, САМЫМИ ОПАСНЫМИ ДѢЯТЕЛЯМИ ЛАТИНСКОЙ ПРОПАГАНДЫ.



(1) —

Подготовленіе Волынской Духовной Семинаріи къ преобразованію ея по новому уставу.

(Окончаніе).

Изъ дѣлъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи особенной внимательности съ его стороны требовалъ вопросъ о распредѣленіи казеннаго содержанія между бѣднѣйшими учениками Семинаріи, потому что претендентовъ на это содержаніе было много, а казенныхъ окладовъ сравнительно мало. Въ началѣ текущаго учебнаго года всѣхъ казенныхъ воспитанниковъ, какъ прежнихъ Семинарскихъ, такъ и вновь поступившихъ изъ училищъ, было 221 человекъ, и кромѣ того многіе вновь подали прошенія о принатіи ихъ на казенное содержаніе, такъ что всѣхъ претендентовъ на казенное содержаніе, полное или половинное, было приблизительно около 250 чел., тогда какъ по штату на Волынскую Семинарію полагается только 178 полныхъ окладовъ. Слѣдовало сдѣлать строгій разборъ между бѣднѣйшими воспитанниками, но для такого разбора мало имѣлось данныхъ въ Правленіи Семинаріи, потому что 1) засвидѣтельствованія мѣстныхъ благочинныхъ говорили о бѣдности просителя только въ тѣхъ случаяхъ, когда одинъ изъ известныхъ благочиніи и само собою разумѣется, не могли сообщать данныхъ для оцѣнки сравнительной бѣдности просителя съ просителями другихъ благочиній; 2) въ разныхъ училищахъ во-

лынской Епархіи ученики различной бѣдности (перешедшіе теперь въ Семинарію) пользовались одинаковыми — полными или половинными содержаніемъ: въ малолюднѣйшихъ училищахъ штатъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ былъ довольно достаточенъ для того, чтобы удовлетворить, по возможности, всѣмъ пропитаніемъ казеннаго содержанія; напротивъ въ многолюднѣйшихъ училищахъ, какъ напр. въ Кременецкомъ, куда часто переходятъ изъ другихъ училищъ ученики, имѣющіе въ Семинаріи братьевъ, — не смотря на пребышеніе штата казенныхъ воспитанниковъ, далеко не всѣ бѣдные ученики пользуются казеннымъ содержаніемъ (1). По этому нѣжко было отыскать какою либо общими нормою для опредѣленія относительной бѣдности кандидатовъ на казенное содержаніе. Въ этихъ видахъ Педагогическое Собраніе Правленія Семинаріи поручило одному изъ своихъ членовъ войти въ предварительное соображеніе данныхъ, необходимыхъ для рѣшенія сего вопроса. Эти данныя, извлеченныя изъ официальныхъ документовъ Правленія и собственноручныхъ показаній учениковъ о семейныхъ обстоятельствахъ ихъ родителей, или родственниковъ, были слѣдующія: успѣхи и поведеніе

(1) Впослѣдствіи времени Педагогическое Собраніе Правленія, по представленію Кременецкаго Училищнаго Правленія, постановило, чтобы съ перемѣщеніемъ на будущее время казеннокоштныхъ учениковъ изъ другихъ училищъ въ Кременецкое переводимы были сюда и казенные ихъ ослыды. Конечно, эта мѣра временная. Съ порученіемъ духовныхъ училищъ попеченію духовенства, духовные воспитанники должны бѣдѣть воспитываться въ училищахъ своихъ окрестовъ,

ученика, имущество ученика или вѣднѣность его родителей, количество ихъ доходовъ и семейства, количество братьевъ, получающихъ полное или половинное казенное содержаніе, измѣненіе семейныхъ обстоятельствъ родителей казенно-коштныхъ учениковъ противъ прежняго и наконецъ то обстоятельство, какими содержаніемъ пользовались ученики въ училищахъ, — полнымъ или половиннымъ, такъ какъ полный училищный окладъ дестью рублями меньше такого же Семинарскаго и можетъ почти соотвѣтствовать половинному Семинарскому. На основаніи этихъ данныхъ Педагогическое Собраніе первоначально только замѣнило нѣкоторыхъ изъ прежнихъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ новыми, несколько не уменьшивъ общаго ихъ количества; но, въ послѣдствіи времени, по случаю возвышенія въ Кременцѣ цѣны на всѣ жизненные потребности, число казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, примѣнительно къ указу Святѣйшаго Синода, сокращено было до 178. Въ настоящее время на казенномъ содержаніи состоятъ слѣдующіе ученики: Высшаго 1 отдѣленія: Григорій Викторобскій, Иванъ Левицкій, Θεодотъ Палецкій, Никандръ Двчинскій, Николай Лицицкій, Григорій Тиховскій, Николай Карашевичъ, Андрей Левицкій, Климентъ Тѣрчаковскій, Θεофанъ Савлѣчинскій, Адамаій Торчинскій, Яковъ Подлабскій, Евгеній Майборода, Константинъ Андреевскій, Михаилъ Новоселецкій, Евгеній Вижевскій, Захарія Гардаевичъ, Иванъ Ановскій, Михаилъ Львовичъ, Лука Жирицкій, Иванъ Софроновичъ, Платонъ Шаликовскій, Константинъ Моргаевскій, Павелъ Коровицкій, Василій Моргаевскій, Анемподиетъ Олифиро-

внуч, Андрей Борковскій; Висшаго 2 отдѣленія: Анатолій Мухайловскій, Елисей Мухайловскій, Владиміръ Малицкій, Дмитрій Стрѣменскій, Семенъ Тесельскій, Александръ Кроткевичъ, Григорій Рыбчинскій, Юліанъ Квѣльницкій, Леонтій Квѣльницкій, Евгеній Александровичъ, Андрей Владимірскій, Данілаз Линевичъ, Юліанъ Вижевскій, Иванъ Корженевскій, Иванъ Коровицкій, Павелъ Петровскій, Мартиніанъ Копачевскій, Викторъ Галатовскій, Стефанъ Блонскій, Муханъ Коровицкій и Николай Теодоровичъ. Среднаго 1 отдѣленія: Антонъ Квѣльницкій, Константинъ Павловичъ, Евгеній Кроткевичъ, Александръ Пинькевичъ, Теодоръ Бодарскій, Іліа Квѣцевскій, Николай Стенпковскій, Петръ Викторовскій, Иванъ Голошкевичъ, Николай Маньковскій, Флоръ Анншкевичъ, Іларіонъ Гѣтовскій, Леонтій Гѣтовскій, Василій Львовичъ, Алексѣй Антоновичъ, Сергѣй Жижкевичъ, Стефанъ Недѣльскій, Иванъ Стефановичъ, Павелъ Квѣльницкій, Иванъ Иллѣшевичъ, Владиміръ Осташевскій, Павелъ Красицкій, Онисимъ Оберскій, Іеронъ Подлавскій, Василій Пинькевичъ, Юліанъ Литвиновичъ, Олимпъ Михалевичъ, Среднаго 2 отдѣленія: Александръ Кресовичъ, Леонтій Кривицкій, Теодосій Александровичъ, Николай Германовскій, Маркіанъ Ржондковскій, Константинъ Дашкевичъ, Савва Залевскій, Николай Литвиновичъ, Николай Глинскій, Теофилъ Бѣкоемскій, Антонъ Писаревскій, Александръ Лажковскій, Ананія Ковальницкій, Владиміръ Михалевичъ, Флоръ Литвиновичъ, Антонъ Богѣрскій, Валлетъ Софроновичъ, Филиппъ Денековецкій, Иванъ Лобачевскій, Теодоръ Новоселецкій, Тео-

фанз Ковальницькій, Іванз Харинській, Василій Жирицькій,
 Матдєій Кроткевичз, Павелз Ковалевській, Арсеній Бар-
 цевській, Полкарпз Божовській, Миханаз Копійковській,
 Василій Синьковській, Павелз Петрицькій, Константинз
 Оленицькій, Александрз Немоловській, Дьковз Лотоцькій
 и Ксенофонтз Левицькій; Низшаго 1 отдѣленія: Миханаз
 Ненадкевичз, Стефанз Жижкевичз, Никандрз Глобинській,
 Агадодорз Подчашинській, Александрз Дашкевичз, Андрей
 Хотовицькій, Аданасій Соболевській, Владиміръз Жър-
 ковській, Кирилз Островській, Николай Гапановичз,
 Георгій Ремезовз, Василій Бѣткевичз, Євпихій Голо-
 кевичз, Іванз Собкевичз, Владиміръз Маньорода, Павлз
 Тереминській, Миханаз Михайловській, Августинз Дѣ-
 чинській, Петръз Кривицькій, Игнатій Єпифановичз, Назкисз
 Петровській, Николай Невоструевз, Матдєій Подмышальській,
 Іона Юзынкевичз, Теофанз Пинькевичз, Константинз
 Шѣмській, Платонз Бродовичз, Сампсонз Марчевській,
 Константинз Бендеровській, Владиміръз Комашко, Ни-
 колай Моргулецз, Павелз Смородській, Никандрз Жаха-
 новичз, Ісѣтинз Квльчицькій, Платонз Фостекз, Арсеній
 Глинській, Антонз Козеневській, Теодорз Капѣтинській
 и Андрей Саковській; Низшаго 2 отдѣленія: Адамз
 Оленичь, Левз Павловичз, Осипз Антоновичз, Василій
 Іваницькій, Осипз Тышинській, Василій Іваницькій,
 Винтиліанз Гаськевичз, Аданасій Гаварецькій, Стефанз
 Словинській, Владиміръз Бычковській, Андроникз Стань-
 кевичз, Модистз Бѣрхановській, Константинз Богѣрській,
 Александрз Александровичз, Николай Щинській, Вла-
 диміръз Корчинській, Климентз Борнєвичз, Миханаз

Восникій, Иванъ Костецкій, Стефанъ Роздольскій, Антіохъ Лвцкевичъ, Павелъ Лвцкевичъ, Семенъ Подчашинскій, Григорій Синьковскій, Мелетій Гвоздиковскій, Георгій Терешкевичъ, Гавріилъ Лавриновичъ, Иванъ Пола-новскій, Родіонъ Зелинскій и Максимъ Немоловскій (1).

Для казеннокоштныхъ воспитанниковъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, испрашивается необходимое количество книгъ для безмездной раздачи немѣщимъ ученикамъ. Но безмездныя книги далеко не обнимаютъ собою всѣхъ поговій и учебниковъ, необходимыхъ для воспитанниковъ Семинаріи; по сему, независимо отъ книгъ для безмездной раздачи немѣщимъ ученикамъ, еще до образованія правленія по новому уставу, сдѣланы были распоряженія, какъ о введеніи учебниковъ и поговій, такъ и о пріобрѣтеніи книгъ для чтенія. Недостатокъ печатныхъ учебниковъ доселѣ часто восполнялся рукописными записками, которыя составлялись наставниками и переписывались учениками. Эти записки, при множествѣ описокъ и ошибокъ, искажающихъ ихъ смыслъ, были тѣмъ преимущественно невыгодны, что переписка ихъ убивала драгоценное время и здоровье воспитанниковъ Семинаріи. Въ видахъ исправленія того и другаго, Преосвященнѣйшій Агглангелъ Епископъ Волынской и Житомирскій, — лѣтомъ 1867 г., при обревизованіи Волынской Семинаріи, предложилъ Наставникамъ Семинаріи ввести въ классическое употребленіе лучшія печатныя

(1) См. Списокъ казенно-коштныхъ учениковъ Семинаріи, утвержденный 12-го февраля настоящаго года.

руководства и учебники, и даже самиз указалъ нѣкоторые изъ нихъ. Такимъ образомъ введены были въ употребленіе слѣдующія руководства: Теорія Словесности Минина; Всеобщая и русская Гражданская исторія Иловайскаго; кѣрезъ Физики Гано, Логика Райковскаго и многія другія. Педагогическое Собраніе Правленія, по этому вопросу ограничилось тѣмъ, что было сдѣлано прежде. Что же касается книгъ для чтенія, то онѣ получаются учениками Семинаріи изъ двухъ библіотекъ — Семинарской и ученической. На первую отпускается по 214 рѣб. въ годъ, а послѣдняя, основанная при бывшемъ ректорѣ Кольинской Семинаріи Теофилактѣ, содержится на счетъ добровольныхъ пожертвованій учениковъ и Наставниковъ, равно и другими мелкими источниками, какъ напр. уступаемыми со стороны книгопродавцевъ процентами изъ учебниковъ, выписываемыхъ въ большомъ количествѣ экземпляровъ (1). Собственно ученическія пожертвованія въ прежніе годы никакъ не превышали 15 рѣблей сер. въ годъ. Но въ послѣднее время, при настоящемъ библіотекарѣ ученической библіотеки, учителѣ В. Прозоровскомъ, эти пожертвованія увеличились; такъ что напр. за одно послѣднюю треть 186⁶/₇ учебнаго

(1) Ученическая библіотека составлялась медленно, изъ крупицъ, и обогатилась многими капитальными пріобрѣтеніями свѣтской и духовной Литературы — особенно во время завѣдыванія ею Учителемъ Никодима Соколова (предшественника настоящаго библіотекаря) который прошеніями и письмами вызывалъ къ пожертвованіямъ лица, имѣвшія возможность и усердіе жертвовать. Пустемъ такихъ пожертвованій пріобрѣтено было въ 1864 и 1865 гг. болѣе 400 №№

ГОДА ПОЖЕРТВОВАНО УЧЕНИКАМИ, НА ПОДДЕРЖКУ И УЛУЧШЕНІЕ УЧЕНИЧЕСКОЙ БИБЛІОТЕКИ, 39 РУБЛЕЙ 32 КОП. СЕРЕБРОМЪ, НЕ ГОВОРА УЖЕ О ДРУГИХЪ ИСТОЧНИКАХЪ (1). ЭТА ЦИФРА УЧЕНИЧЕСКИХЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ СВИДѢТЕЛЬСТВУЕТЪ ОБЪ УВЕЛИЧИВАЮЩЕЙСЯ ЛЮБВИ УЧЕНИКОВЪ КЪ ЧТЕНІЮ. РАЗВИТІЮ ЭТОЙ ЛЮБВИ НЕ МАЛО СПОСОБСТВОВАЛЪ ТЩАТЕЛЬНЫЙ ВЫБОРЪ КНИГЪ ДЛѢ СЕМИНАРСКОЙ И УЧЕНИЧЕСКОЙ БИБЛІОТЕКЪ, ПОДЪ РУКОВОДСТВОМЪ И УКАЗАНІЕМЪ САМОГО ПРЕОСВЩЕННАГО. ОТЪ 16 ФЕВРАЛА ПРОШЛАГО 1867 Г., ЕГО ПРЕОСВЩЕНСТВО ПРЕДЛОЖИЛЪ ПРАВЛЕНІЮ СЕМИНАРІИ ПРЕДСТАВИТЬ СВИДѢНІА О ТОМЪ: 1) КАКІА КНИГИ ПРІОБРѢТЕНЫ БЫЛИ ВЪ 1866 Г. ДЛѢ СЕМИНАРСКОЙ БИБЛІОТЕКИ, 2) КАКІА КНИГИ НУЖНО ПРІОБРѢСТИ ДЛѢ СЕЙ БИБЛІОТЕКИ ВЪ ТЕКУЩЕМЪ 1868 ГОДѢ И 3) СКОЛЬКО АССИГНОВАНО И ИМѢЕТСѢ ВЪ ВИДѢ СЪММЫ НА ЭТОТЪ ПРЕДМЕТЪ. ВЪСЛѢДСТВІЕ СЕГО ПРЕДЛОЖЕНІА, НАСТАВНИКИ СЕМИНАРІИ, ПО ТРЕБОВАНІЮ ПРАВЛЕНІА, ПРЕСТАВИЛИ СЕМЪ ПРАВЛЕНІЮ СВОИ ЗАМѢЛЕНІА О ТОМЪ, КАКІА КНИГИ ОНИ СЧИТАЮТЪ НЕОБХОДИМЫМИ ДЛѢ ПРЕПОДАВАНІА

ПОЛЕЗНЫХЪ КНИГЪ РАЗЛИЧНАГО СОДЕРЖАНІА ИЗЪ МОСКВЫ ОТЪ ГЕНЕРАЛА НАЗАРОВА, КОИ И ПОЛОЖИЛИ ПРЧНОЕ ОСНОВАНІЕ ДЛѢ ОЗНАЧЕННОЙ БИБЛІОТЕКИ. ТЕМЪ ЖЕ ПУТЕМЪ ПРІОБРѢТЕНЫ БЫЛИ ПОЧТИ ВСѢ ЛУЧШІА ПРОИЗВЕДЕНІА БОГОСЛОВСКАГО СОДЕРЖАНІА ОТЪ ЗНАМЕНИТЫХЪ СВОИМИ УЧЕНЫМИ ТРДАМИ ПЛАСТЫЕЙ ЦЕРКВИ, КАКЪ-ТО: ПОКОЙНАГО ФИЛАРЕТА АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО, МАКАРІА АРХІЕПИСКОПА ХАРЬКОВСКАГО, ВСЕВІА АРХІЕПИСКОПА МОГИЛЕВСКАГО И МН. ДР. ПРЕОСВЩЕННЫЙ ЖЕ АНТОНІЙ, БЫВШІЙ АРХІЕПИСКОПЪ БОЛЫНСКІЙ, ЖЕРТВОВАЛЪ НА УЧЕНИЧЕСКУЮ БИБЛІОТЕКУ И КНИГАМИ И ДЕНЬГАМИ, — ЧТО ПРОДОЛЖАЕТСѢ И НЫНѢШНИМЪ ПРЕОСВЩЕННЫМЪ БОЛЫНСКИМЪ.

(1) ЖУРН. 23 МАЯ 1867 Г.

того или другаго предмета. Разсмотрѣвъ сѣи замѣленія, Его Преосвященство не одобрило нѣкоторыя изъ предположенныхъ къ выпискѣ книгъ и вмѣсто ихъ указало другія лучшія. Такимъ образомъ въ 1867 г. пріобрѣтены были, между прочимъ, слѣдующія капитальныя руководства и пособія: Догматическое Богословіе Преосвященнаго Филарета Черниговскаго; Нравственное Богословіе Протоіерея Соларикаго; 4-й и 5-й томы Исторіи Русской Церкви Преосвященнаго Макарія; 2-й томъ обзора Русской духовной Литературы Черниговскаго Архіепископа Филарета, Всемиръная исторія Шлоескера, Исторія XIX стол. Гервинда, Исторія Русской Слободности Галахова, Христоматія Филонова, предметныя уроки по мысли Песталоцци; 2-й т. Исторіи Антоновской Церковной Уніи Коаловича, Историческій очеркъ пѣнопѣвцевъ и пѣнопѣніа Греческой Церкви, Элементарный курсъ Математики Христіани, полный курсъ Физики Гано, учебникъ космоической Физики Минлера, ученіе о здоровьи Шраубе, и другія; для ученической библіотеки: опроверженіе на выдвманнью жизнь Исуса Э. Ренана Акб. Гете, Священная исторія Богословскаго, Исторія среднихъ вѣковъ Стасклевича, чтенія изъ Русской Исторіи Щевальскаго, Исторія Французской революціи томъ 2-й и 3-й Зибела, очерки изъ исторіи и народныхъ сказаній Грѣбе, нѣкоторыя сочиненія Гоголя, Островскаго, Тургенева, Достоевскаго, Гончарова и другія. Выписка книгъ и изданій для ученической библіотеки продолжается и въ нынѣшнемъ году; но ограниченность библіотечныхъ средствъ часто

НЕ ПОЗВОЛЯЕТЪ ПРІОБРѢТАТЬ ДЛА БИБЛІОТЕКЪ И НЕОУХО-
ДИМЫА КНИГИ И ЖУРНАЛЫ, ТАКЪ ЧТО НАСТАВНИКИ Се-
минарїи нерѣдко выпишывають дла себя книги и жур-
налы на свой счетъ. Остается надежда на учебный ко-
митетъ при Свѣтѣйшемъ Синодѣ, которому уже
заблалемо было о книгахъ, какими бы желало Пра-
вленіе Семинарїи пополнить Семинарскую библіотекъ, — въ
особомъ представленїи, вслѣдствїе отношенїа о семъ озна-
ченнаго комитета отъ 10 октября прошлаго 1867 года.

ИЗЪ ОСТАЛЬНЫХЪ ДѢЛЪ Правленїа Семинарїи, при-
мѣнительно къ требованїямъ новаго устава, могутъ
заслуживать вниманїе слѣдующїа: разсмотрѣнїе учеб-
ныхъ программъ, дла представленїа ихъ въ Свѣтѣйшїй
Синодъ, разсмотрѣнїе ежемѣсячныхъ вѣдомостей о
поведенїи учениковъ, представляемыхъ временно-испра-
вляющимъ должность инспектора; исключенїе неблаго-
надежныхъ учениковъ изъ Семинарїи, раздѣленїе классовъ
по предмету Св. Писанїа послѣ выывшаго наставника
Рубенна между наличными Наставниками, проверочное
испытанїе принятымъ до усмотрѣнїа ученикамъ Се-
минарїи, избранїе члена педагогическаго Сованїа Пра-
вленїа, на мѣсто уволеннаго, по прошенїю, отъ сей дол-
жности учителя Иеромонаха Акакіа; разсмотрѣнїе рос-
писанїа классныхъ занятїй по училищамъ и т. д.

Во всѣхъ означенныхъ занятїяхъ, Правленїе, рѣко-
водась требованїами новаго устава, постоянно имѣло
въ видѣ благо воспитанниковъ и интересы преподаванїа.
Въ послѣднемъ отношенїи заслуживаетъ особаго вни-
манїа раздѣленїе классовъ Свѣц. Писанїа между на-

личными наставниками. Тотчасъ послѣ перемѣщенія учителя Рубина въ Рязанскую Семинарію, преподаваніе Св. Писанія въ 1-хъ отдѣленіяхъ передано было параллельномъ наставникъ Андрею Хойнацкомъ. Но по причинѣ болѣзни его встрѣтились большія затрудненія въ преподаваніи. Временно-исправляющій должность инспектора Семинаріи отъ 20 ноября 1867 года донесъ Правленію, что кромѣ выбывшаго Наставника Рубина и заболѣвшаго Хойнацкаго, нездоровы въ Семинаріи еще два Наставника, что при встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ для занятія классовъ Хойнацкаго, который сверхъ Св. Писанія читаетъ Французскій языкъ (и слѣд. имѣетъ сравнительно съ другими два класса лишнихъ въ недѣлю) требуется сдѣлать немедленное распоряженіе (1). Въ дополненіе къ вышеказанной запискѣ (отъ 20 ноября) исправляющій должность инспектора, во избежаніе затрудненій и въ интересахъ преподаванія, представилъ Правленію слѣдующее: такъ какъ назначеніе каждый день то того, то другаго изъ наличныхъ Наставниковъ для занятія поманвтыхъ классовъ, мало полезно для дѣла преподаванія, и обременительно для преподавателей, которые должны нести особыя труды безъ вознагражденія, то не благоудно ли будетъ Правленію Семинаріи это случайное назначеніе замѣнить точными и опредѣленными, какъ для дѣла преподаванія болѣе

(1) Затрудненія при замѣщеніи классовъ во время болѣзни Г. Хойнацкаго увеличились тѣмъ, что имъ не было дано Начальствомъ знать о своей болѣзни, и оно не могло опредѣлить продолжительности его болѣзни.

ПОЛЕЗНЫМИ И ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ НЕОБРЕМЕНИТЕЛЬНЫМИ. Принимая во вниманіе причины указанна въ запискѣ исправляющаго должность инспектора, а равно и то, что въ продолженіи Сентяврской трети Г. Хойнацкій другоу разз дѣлаетца больнымъ, Правленіе положило: поручить преподаваніе Священнаго Писанія и соединеннаго съ нимъ Греческаго языка въ 1-хъ классахъ Семинаріи, съ должнымъ вознагражденіемъ за труды, тремъ наличнымъ Наставникамъ, именно: чтеніе Греческаго языка въ высшемъ отдѣленіи — учителю Иеромонаху Акакію, какъ хорошо знакомому съ этимъ предметомъ, чтеніе Св. Писанія въ высшемъ отдѣленіи — и. д. учителямъ Теодору Четверкинъ, чтеніе тогоже предмета въ среднемъ отдѣленіи, прежде бывшемъ преподавателемъ Св. Писанія, учителю Ивану Виноградову. (1).

Журнальнымъ опредѣленіемъ правленія отъ 6 ноября 1867 года уволенъ, по прошенію, отъ должности члена педагогическаго собранія учитель Иеромонахъ Акакіи.

(1) См. журн. Правл. отъ 25 ноября 1867 г. ст. 1. № 1202 учитель Хойнацкій, по выздоровленіи, входилъ прошеніемъ къ Преосвященному о томъ, чтобы ему предоставлено было преподаваніе Св. Писанія въ параллельныхъ классахъ, но такъ какъ постоянная перемѣна преподавателей вредитъ дѣлу преподаванія, то Правленіе не нашло нужнымъ измѣнить утвержденнаго уже опредѣленія, а для избѣжанія на будуще время недоразумѣній и запутанности въ дѣлахъ Правленія, предписало Хойнацкому, чтобы онъ впредь, какъ только заболитъ, давалъ о своей болѣзни знать кому слѣдуетъ, согласно съ § 66 новаго Семинарскаго устава. См. журн. прав. отъ 14 декабря 1867 г. ст. 3 № 1218.

Причины, побудившія полаганаго просить увольненія отъ должности члена педагогическаго собранія, изъяснены съ достаточною полнотою въ прошеніи его, поданномъ въ Правленіе Семинаріи. Примѣнительно къ новому уставу духовныхъ Семинарій, говорится въ этомъ прошеніи, въ настоящее время введено въ Семинаріи преподаваніе основнаго Богословія. За немѣніемъ учебника по этому предмету, поставленный въ необходимость составлять, и выдавать ученикамъ лекціи, въ тоже время обязаный прочитать и исправить въ теченіе каждой учебной трети до 228 ученическихъ сочиненій, а и предъ выборами въ члены педагогическаго собранія находилъ, и теперь нахождъ затруднительнымъ для себя состоять членомъ педагогическаго собранія. Правленіе не могло не уважить такихъ основательныхъ причинъ для увольненія, представленныхъ просителемъ и должно было озаботиться выборомъ преемника ему въ сей должности. 24 января 1868 года, въ общемъ собраніи наставниковъ, произведены были выборы, на мѣсто бывшаго члена педагогическаго собранія. Кроме Ректора Семинаріи, избирателями были два члена Правленія отъ духовенства и 13-ть Наставниковъ. После двукратной перебаллотировки, большинство голосовъ осталось за Наставникомъ Андреемъ Хойнацкимъ, который 12 февраля 1868 г. и былъ утвержденъ въ должности члена педагогическаго собранія (1).

(1) См. Актъ избранія отъ 24 янв. 1868 года.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора
Святѣйшаго Синода по вѣдомствѣ православно-испо-
вѣданія за 1866 годъ.

(Продолженіе).

Комитетъ для преобразованія духовно-учебныхъ
заведеній.

При всемилостивѣйше дарованныхъ средствахъ, сдѣлавшихъ для
духовнаго вѣдомства не только возможнымъ, но и обязательно-
необходимымъ безотлагательное приведеніе духовно-учебныхъ заведеній
въ улучшенный порядокъ, для разрѣшенія вопросовъ о преобразованіи
сихъ заведеній и начертанія для нихъ проекта устава, съ высо-
чайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 19-го марта 1866 года,
былъ открытъ комитетъ изъ четырехъ духовныхъ и такого же числа
сѣтскихъ лицъ, подъ предѣлательствомъ митрополита кѣвскаго
Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему пріѣздившаго въ Святѣйшемъ
Синодѣ преосвященнаго нижегородскаго Нектарія.

Начавъ свои дѣйствія въ апрѣлѣ 1866 г., комитетъ прежде всего
подвергнулъ пересмотру проекты уставовъ духовно-учебныхъ заведеній
1808 года, труда комитета 1860-1862 г., отзывы о нихъ,
представленные епархіальными преосвященными и мѣстными епархіаль-
ными комитетами, и заавленія, высказанныя одновременно въ печати.
Послѣ внимательнаго соображенія всѣхъ этихъ матеріаловъ, комитетъ
постановилъ общія положенія и начала для новаго устава
духовно-учебныхъ заведеній. По предварительномъ одобреніи общихъ
положеній Святѣйшимъ Синодомъ, комитетъ приступилъ къ соста-
вленію самыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ и,
согласно Высочайшемъ повелѣнію 19-го марта, окончилъ этотъ
трудъ въ декабрѣ 1866 г., занявшись затѣмъ обработкою обяза-
тельныхъ записокъ и развитіемъ соображеній о способахъ осуществле-
нія предположенныхъ преобразованій.

Между тѣмъ, проектированныя комитетомъ уставы были пре-
провождены на заключеніе митрополитовъ московскаго и кѣвскаго,
находившагося въ то время въ своей митрополіи, и сверхъ того
напечатаны во всеобщее свѣдѣніе, въ видѣ статей.

По полученіи замѣчаній отъ преосвященныхъ митрополитовъ
Филарета и Арсенія, проекты уставовъ вновь пересмотрены и исправлены
комитетомъ, и затѣмъ, въ началѣ марта 1867 года, представлены
Святѣйшему Синоду, который, по тщательномъ разсмотрѣніи,
сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, съ своей стороны одобрилъ оныя.

Иѣры къ благоустройству свществевищихъ дѣховно-
учебныхъ заведеній.

Независимо отъ работъ комитета 1866 года, имѣвшаго свою
задачу радикальное и всестороннее преобразование дѣховно-учебныхъ
заведеній, въ организаціи свществевищихъ дѣховныхъ училищъ были
произведены нѣкоторыя измѣненія, съ цѣлію возможнаго улучшенія
въ нихъ какъ учебно-воспитательной, такъ и экономической частей.

Улучшеніе учебной и хозяйственной частей.

Высочайшимъ повелѣніемъ 27-го февраля 1866 года, от-
мѣнено преподаваніе медицины, сельскаго хозяйства и естественной
исторіи, введенное въ семинаріи послѣ 1840 года. Опытъ показалъ,
что при многосложности вообще семинарской программы наукъ, об-
ученіе этимъ предметамъ не могло сопровождаться достаточными
успѣхами и не достигало предположенной цѣли. Въ замѣнъ ихъ введена
въ семинаріяхъ съ начала 1866-67 учебнаго года педагогика, какъ
предметъ болѣе необходимый для будущиныхъ пастырей, призванныхъ
распространять въ народѣ свѣтъ христіанскаго просвѣщенія. Для препо-
даванія педагогики назначены въ каждой семинаріи особыя наставники,
съ содержаніемъ на счетъ упрямлемыхъ каденаръ. Дабы не огра-
ничиться одною теоріей, въ настоящемъ случаѣ недостаточною для

практическихъ цѣлей, при семинаріяхъ учреждены воскресныя школы для обученія приходскихъ дѣтей, подъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблюденіемъ ректора. Въ руководство самимъ преподавателямъ разослана утвержденная Свѣтѣйшимъ Синодомъ, въ видѣ опыта, программа, заключающая въ себѣ какъ общія правила для воспитанія юношества, такъ и подробныя наставленія объ употребленіи болѣе легкихъ и болѣе рациональныхъ методовъ обученія. Вместе съ тѣмъ потребованы отъ конференцій духовныхъ академій соображенія касательно введенія педагогики и въ сихъ заведеніяхъ.

Ближайшія свѣдѣнія о положеніи духовно-учебныхъ заведеній получаютса Свѣтѣйшимъ Синодомъ посредствомъ производимыхъ время отъ времени обзореній ихъ, возлагаемыхъ на епископальныхъ преосвященныхъ или на духовныя академіи. Въ 1866 году, по случаю окончанія учебнаго курса въ московскомъ и казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, были обрѣзаны духовныя академіи въ Москвѣ и Казани и семинаріи: иркутская, астраханская, уфимская, пермская и тобольская.

По рижской семинаріи, вслѣдствіе обзоренія ея въ предшествовавшемъ году, приняты соотвѣтственныя мѣры, заключающія въ лучшемъ благоустройствѣ ея по всѣмъ частямъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 11-го февраля 1846 года правилъ, въ эту семинарію допущены пріемъ дѣтей православныхъ латышей и эстовъ, такимъ образомъ, что одна только часть воспитанниковъ должна быть изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, русскаго происхожденія, а остальные двѣ трети — природныя латыши и эсты, и возможно успешное изученіе тѣземныхъ нарѣчій, латышскаго, эстскаго и нѣмецкаго — сдѣлано обязательнымъ для воспитанниковъ. Но ревизіей обнаружено, что съ теченіемъ времени, вслѣдствіе разныхъ перемѣнъ и преобразованій, введенныхъ въ рижскую семинарію наравнѣ съ другими семинаріями и почти совершеннаго устраненія воспитанниковъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, она утратила мѣстный характеръ. Дабы привести рижскую семи-

нарѣ въ положеніе, соотвѣтствующее потребностямъ края, въ ней возстановленъ нынѣ прежній порядокъ пріема дѣтей изъ латышей и эстовъ; усилено преподаваніе необходимыхъ, для пастырскаго служенія, богословскихъ предметовъ и тѣземныхъ языковъ, и дозволено ввести богослуженіе на этихъ языкахъ для семинарскихъ воспитанниковъ; вѣнено въ обязанность епархіальномъ и семинарскомъ начальствамъ обращать особое вниманіе на умственные способности и нравственныя качества латышей и эстовъ, поступающихъ въ семинарію изъ учениковъ сельскихъ православныхъ школъ. Наконецъ приняты необходимыя улучшенія и въ административномъ состояніи семинаріи.

Оставалась при прежнихъ скванныхъ средствахъ, духовно-учебная заведенія не могли достигнуть желаемого процвѣтанія въ экономическомъ отношеніи. Тѣмъ не менѣе главное управленіе православнаго духовнаго вѣдомства не успѣвало употребить, въ предѣлахъ имѣвшихся въ его распоряженіи способовъ, всѣ возможныя усилія поставить въ сколько-нибудь благоустроенное положеніе духовныя училища, особенно въ томъ нуждавшіеся.

Зданія, занимаемыя учебными заведеніями духовнаго вѣдомства, по большей части, находятся въ неудовлетворительномъ состояніи; многія изъ нихъ зданій крайне ветхи или тѣсны, нѣкоторыя училища и совсѣмъ не имѣютъ собственныхъ помѣщеній. Въ устраненіе этихъ важныхъ неудобствъ, въ 1866 годѣ были предпринимаемы, на счетъ духовно-учебнаго капитала, исправленія или передѣлки существующихъ зданій въ 1 академіи, 11 семинаріяхъ и 10 духовныхъ училищахъ. Болѣе важныя исправленія произведены по семинаріямъ херсонской на 14,439 рѣб., харьковской на 10,165 р. и по екатеринославскомъ духовномъ училищѣ, зданія котораго пострадали отъ пожара въ 1864 годѣ, на 9 т. р. Изъ того же источника разрѣшено нанять вновь и продолжить вземъ помѣщеній для 2 семинарій и 4 училищъ на суммѣ до 4 т. р., отпущено на постройку домовъ для помѣщенія кишиневской семинаріи 10 т. р. и курьскаго училища

11,500 р. Весь расходъ на строительныя надобности простирается свыше 100 т. р.

Довольно значительная часть издержекъ по этой статьѣ была покрываема и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ и частныхъ жертвованій. Такъ, для нерчинскаго духовнаго училища, помѣщавшагося послѣ пожара 1838 года въ казенныхъ домахъ, купленъ домъ, стоющій 3,511 р., на сумму, позанесованная изъ мѣстныхъ церквей и на пожертвованіа духовенства. Для костромской семинаріи куплены необходимыя записки, на счетъ 32 т. р., пожертвованныхъ духовенствомъ костромской епархіи на устройство дома для епархіальной семинаріи. На устройство помѣщеній для вновь открытаго въ 1866 г. уѣзднаго вмѣстѣ съ приходскимъ училища въ Волоколамскѣ, мѣстное городское общество уступило потребный участокъ земли, а преосвященный митрополитъ московскій Флавіанъ уѣдѣлилъ изъ доходовъ своей кафедры 6,492 р., и на содержаніе училища назначаются ежегодныя пожертвованія изъ неокладныхъ суммъ монастырей: Волоколамскаго по 1 т. р. и Даниловскаго 200 р. Помѣщеніе для духовнаго училища въ Арзамасѣ устроено на счетъ тамошняго, Спаскаго, монастыря.

Состоящіе въ некоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ почетныя благодѣтели по хозяйственной части также оказали посильныя вспоможенія нуждаемъ духовныхъ училищъ, имѣвшихъ при нихъ церквей и воспитанниковъ. Отъ 11 почетныхъ благодѣтелей поступило на этотъ предметъ свыше 4 т. р.; были и другіе благодѣтели.

Чувства безграничной вѣроподаданнической преданности и благодаренія всевышнему Промыслу, за чудесное избавленіе Вашего Величества отъ опасности 4-го апрѣля, нашли для себя достойное выраженіе и въ щедрыхъ пожертвованіяхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. На счетъ суммъ Кіево-печерской лавры учреждены 5 стипендій: по одной въ академіи, семинаріи и одномъ изъ духовныхъ училищъ Кіевской епархіи, съ наименованіемъ воспитанниковъ, которые

вѣдѣть пользоваться стипендіями, степендіатами Вашего Императорскаго Величества, и по одной въ Костромской семинаріи и Галицкомъ духовномъ училищѣ, съ наименованіемъ ихъ стипендіями дворянина Комисарова-Костромскаго. Духовенство тѣбчевскаго уѣзда, орловской епархіи, изъявило желаніе вносить ежегодно 60 р. на содержаніе въ мѣстной семинаріи одного воспитанника во все продолженіе жизни Вашего Величества. Московскіе почетные граждане Хлудовы, въ память того же событія, пожертвовали 2,500 р. на учрежденіе при Рязанской семинаріи стипендіи для одного изъ сиротъ духовнаго званія.

Сверхъ того пожертвовано на учрежденіе стипендіи членомъ Святейшаго Синода, придворнымъ протоіереемъ, Іоанномъ Рождественскимъ 2 т. р. при владимірской семинаріи, и неизвѣстнымъ благотворителемъ 1 т. р. при нерчинскомъ духовномъ училищѣ.

Главный источникъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній состояла, по прежнему, прнбыль отъ продажи церковныхъ свѣчей. Возвышеніе ея происходитъ весьма медленно, а увеличенія другихъ источниковъ изъ числа существующихъ по духовно-учебному ведомству сборовъ и доходовъ не предвидится. Между тѣмъ потребности духовныхъ училищъ постоянно возрстаютъ. Въ видахъ необходимаго увеличенія средствъ на покрытіе настоятельныхъ издержекъ по духовно-учебной части, а съелъ своимъ долгомъ представить вниманію Святейшаго Синода, что было бы полезно отмѣнить допущенныя изъятія изъ общаго прнбыла о взносѣ свѣчнаго сбора для тѣхъ изъ приходскихъ и безприходныхъ церквей, которыя имѣютъ весьма важныя статьи дохода и поставлены въ большнхъ городахъ въ лучшее положеніе сравнительно съ другими церквами. Для осуществленія этой мѣры представлялось возможнымъ обратить на потребности духовно-учебныхъ заведеній свѣчной доходъ по церквамъ казачиценыскимъ и изъятымъ отъ взноса приходскимъ церквамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить по принадлежности епархіальнымъ преосвященнымъ и глав-

НЫМЪ СВАЩЕННИКАМЪ ВОЙСКЪ ГВАРДІИ И ГРЕНАДЕРЪ, А ТАКЖЕ АРМІИ И ФЛОТОВЪ, ВОИДТИ ВЪ СООБРАЖЕНІА КАСАТЕЛЬНО ОТДѢЛЕНІА, ДЛА СКАЗАННОЙ ЦѢЛИ, ХОТЯ ЧАСТИ СВѢЧНАГО СБОРА ПО ЗАВѢДУЕМЫМЪ НИМИ МОНАСТЫРАМЪ, КАДЕДРАЛЬНЫМЪ СОБОРАМЪ, ЦЕРКВАМЪ И ЧАСОВНАМЪ.

По утверженіи сихъ предположеній Свѣтѣйшимъ Синодомъ, въ 1-й день марта 1866 г., послѣдовало Высочайшее соизволеніе на обращеніе свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ въ пользу дѣховно-учебныхъ заведеній. Затѣмъ, по соглашенію моему съ подлежащими властями, испрошено мною въ 10-й день декабря Высочайшее разрѣшеніе назначить ежегодно на тотъ предметъ по 3,300 р. изъ доходовъ гвардейскихъ церквей и по 4429 р. съ церквей, подвѣдомственныхъ главному свѣщеннику арміи и флотовъ и отлѣнить изъ тѣхъ отъзновѣ свѣчнаго дохода по нѣкоторымъ другимъ церквамъ.

(Продолженіе будеть).

II.

Позаченіе къ сельскимъ прихожанамъ безъ оказаніи посовѣй жителямъ имперіи, страдающимъ отъ голода, произнесенное въ первый день свѣтлаго Воскресенія Христова.

Христосъ воскресъ!

Привѣтствую васъ, возлюбленные братіе, съ вожделеннѣйшимъ Христіанскимъ событіемъ воскресенія Христова и желаю вамъ свято и радостно провести этотъ великій праздникъ. Нынѣ Господь Іисусъ Христосъ, Спаситель нашъ, воста отъ мертвыхъ и, по слову Писанія, началъ воскресеніе умершихъ бысть (1). Нынѣ неконный врагъ рода человѣческаго — дѣволъ побѣжденъ, и неединъ не имѣетъ уже власти надъ человекомъ. Нынѣ величайшее зло въ мірѣ — смерть, упразднена; и отсѣлъ, хотя и умираютъ люди, но несомнѣнно воскреснутъ, по обѣтованію Христа Спасителя, воставшаго отъ мертвыхъ, — воскреснутъ въ жизнь лучшую, блаженнѣйшую! Какъ же намъ не радоваться и не торжествовать? Понетинѣ, нынѣ радость всемъ мірѣ.

Но эта радость, братіе, во многихъ мѣстахъ помрачается страшнымъ бѣдствіемъ. Въ 11-ти губерніяхъ нашего возлюбленнаго отечества и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Финляндіи, — подвластной нашему Государю, жители въ прошломъ годѣ потерпѣли совершенный

неурожай хлѣба. Всѣ запасы истощались, и теперь бѣдныя жители мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, питаются макиною, корой, мохомъ, кореньями, сѣномъ и соломою и отъ такой непривычной пищи, многіе подвергаются преждевременной, голодной смерти. Несчастныя не имѣютъ чѣмъ засеять своихъ полей, — и голодъ въ будущемъ году грозитъ имъ теми же страшными бѣдствіями, кои испытываютъ они теперь. Скотъ весь или палъ, или проданъ за ничтожную цѣну, или же употребленъ въ пищу. Дополните это бѣдствіе голода еще представленіемъ страшной семейной картины голодающихъ. Представьте мать исхудавшую, изможденную голодомъ, съ засохшими сосцами, къ которымъ напрасно прижимается умирающій отъ голода младенецъ. Представьте плачевныя вопли дѣтей, просящихъ у родителей хлѣба и вмѣсто хлѣба, получающихъ отрубей, коръ и коренья, — отчаянье родителей, видящихъ голодную смерть любимыхъ дѣтей своихъ и немогущихъ ничѣмъ пособить имъ! Страшная, потрясающая картина бѣдствій!

Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НАШЪ, во всемилоостивѣйшемъ Монаршемъ вниманіи своемъ къ бѣдствующимъ, послалъ уже имъ щедрый подаиіа; но бѣдствіе такъ велико, обняло собою такой обширный кругъ земли русской, что для устранения его необходимо единодушное содѣйствіе и усердная помощь всѣхъ жителей имперіи, терпящихъ голода. Потому Благочестивѣйшій Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великій Князь **АЛЕКСАНДРЪ АЛЕ-**

КСАНДРОВИЧЪ, вмѣстѣ съ Супругою Своєю, Великою
 Княгиней Цесаревною, МАРІЮ ФЕОДОРОВНОЮ,
 пришли на сей трудъ собирать подаяніа въ пользу
 страдающихъ отъ голода и съ сею цѣлію призываютъ
 всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи къ благотворительности.
 Съ готовностію отзовемса, братіе, на сей христі-
 анскій призывъ, исходящій отъ трона возлюбленнаго
 Монарха нашего. Ради Христа Спасителя, нынѣ
 воставшаго отъ мертвыхъ и заповѣдавашаго намъ
 милость и любовь къ ближнимъ, простремъ рѣкъ по-
 мощи къ вѣдствующимъ братіамъ нашимъ, да
 Милосердый Господь, видя нашъ любовь и наше со-
 страданіе къ ближнимъ, не допуститъ и насъ нѣкогда
 до подобнаго же вѣдствіа. Помыслимъ, братіе, что
 въ сей великій праздникъ, когда столы наши изоби-
 луютъ разными яствами — тысячи несчастныхъ не имѣ-
 ютъ къ себѣ черстваго хлѣба и принуждены глотать
 однѣ лишь горькіа слезы. Поспѣшимъ отерѣть рѣкою
 милосердіа хоть одну каплю этихъ слезъ. Пусть каж-
 дый изъ насъ садясь за столъ вспомнитъ несчастныхъ,
 изнывающихъ отъ голода, и удѣлитъ имъ часть отъ
 избытковъ своихъ! Наши подаяніа приметъ самъ Го-
 сподь, ибо, говоритъ онъ: понеже сотворите единомъ
 ихъ меньшихъ братій, мнѣ сотворите, (1) т. е. кто
 подастъ нуждающемуся милостыню, самомъ Господѣ
 подастъ (2). И знайте, братіе, что милостыня паче

(1) Мат. ф. XXV. — 40.

(2) Притч. XIX — 17.

вѣхъ жертвъ предъ Богомъ. Милостыня, говоритса въ пи-
саніи, очищаетъ грѣхи и избавляетъ отъ смерти (1).
Посемъ, никто да не уклоняетса отъ подданія милостыни
немѣщимъ, — особенно въ настоящемъ случаѣ, когда
голодная смерть грозитъ и пожиратъ уже многихъ
несчастныхъ. При такомъ вѣдѣтвіи ближнихъ нашихъ,
удержись въ настоящій праздникъ каждый отъ из-
лишнихъ прихотей, — пьянства и т. п. и деньги, кото-
рыя хотѣлъ бы употребить на прихоти, пожертвуй
лучше немѣщимъ куска хлѣба, и сторицею примешь
отъ Господа въ сей и въ будущей жизни, возжидая,
скажетъ тебѣ Господь на страшномъ судѣ, и ты
наполни мене, взыскалса, и ты накормил мене,
вниди же въ царствіе небесное, приготованное тебѣ отъ
сложенія міра (2).

Сего небеснаго, вѣчнаго блаженства, да удостоитса
вы, братіе, милосердіемъ воскресшаго Господа, Иисуса
Христа, емуже слава и держава во вѣки. Аминь.

Сельскій священникъ.

(1) Тов. IV - 10.

(2) Мат. д. XXV - 34, 35.

III.

ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.

— Содержаніе 2-го № Московскихъ Университетскихъ извѣстій за 1868 годъ. Отдѣлъ Официальный: Протоколы Засѣданій Совета за сентябрь мѣсяца 1867 года, — Столѣтній юбилей Кримова. Отдѣлъ Неофициальный: О судьбѣ науки церковнаго права. Н. К. Соколова. О влѣаніи нѣкоторыхъ ядовъ на сократительность протоплазмы. 1. Писемкинъ. А. А. Дивернда. — Замѣтка по вопросу о полицейскомъ правѣ. В. А. Лешкова. — Письма князя Андрея Хиакова, русскаго президента при шведскомъ дворѣ, отъ 1705 года. — О появленіи Алмазъ въ Забайкальѣ и о влѣаніи его на бытовую жизнь Бурата кочевника. Н. Г. Кецелли.

— Содержаніе 3-го № Московскихъ Университетскихъ извѣстій за 1868 годъ. Отдѣлъ официальный: — Протоколы Засѣданій Совета за сентябрь и октябрь мѣсяцы 1867 года. — Уставъ Императорскаго Общества Любителей Естественнаго, Антропологическаго и Этнографическаго. Списокъ членовъ его. Отдѣлъ неофициальный: Объ историческомъ значеніи Лейбница. В. И. Герье. — Юрій Подберазъ, избранникъ Чешскаго народа. А. А. Дивернда. — Описаніе быта Болгаръ, населяющихъ Македонію. С. И. Берковича. — Нѣсколько свѣдѣній о морской головѣ. — А. А. Фишера-Фонъ-Вальдгеймъ. — Новыя сочиненія Профессоровъ Московскаго Университета. — Диспуты въ Московскомъ Университетѣ за февраль и мартъ. — Протоколъ Засѣданія Славянскаго благотворительнаго Комитета, 16 февраля 1868 года.

— Въ Типографіи Почлевской Лавры вновь отпечатана Церковно-Богослужебная книга „Общая Минча“, въ листъ съ кинобарью на белой бумагѣ. Цѣна безъ переплета 2 руб. 60 коп., въ кож. переплетѣ 3 руб. 43 коп., въ сафьяномъ — 3 руб. 93 копѣйки.

— Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажѣ: Лекціи по умозрительномъ богословіи Проф. М. Д. Академіи, Прот. Ф. А. Голубенскаго. Въ 8. д., листа, 14 листовъ, ц. 75 к. Продавца и книгопродавцевъ: Арапонтова и Соловьева, въ Москвѣ.

— Вновь отпечатано и поступило въ продажѣ Православное Нравственное Богословіе, составленное Платономъ Архіепископомъ Костромскимъ и Галицкимъ. Изданіе 4-е, значительно исправленное. Цѣна 1 р. перес. за 2 ф. по разстоянію. Желающіе выписать означенную книгу могутъ обращаться съ своимъ требованіемъ въ С.-Петербургъ къ Профессору Д. Семинаріи Ив. Ловагину, и въ Канцелярію правленія Костромской Семинаріи, въ которой продается кромѣ того: 1) Напоминаніе священника объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства Покаянія ч. 1 и 2; цѣна за обѣ части 1 р. 20 к. съ пересылкою. 2) Памятная книжка для священника, или размышленіе о священническихъ обязанностяхъ. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

Содержаніе. Дѣйствія Латинской пропаганды въ Алексинскомъ приходѣ Временецкаго уѣзда. Подготовленіе Волынской Духовной Семинаріи къ преобразованію ея по новомъ уставу (Окончаніе). Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оверъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ (Продолженіе). Повненіе къ сельскимъ прихожанамъ объ оказаніи пособія жителямъ имперіи, страдающимъ отъ голода. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ Алексѣй Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Временецъ. 15 Мая 1868 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.