

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ).

XXII годъ
изданія.

1916 г. 1 Мая

№ 9.

Цѣна годового изданія пять
руб., а одного номера 25 коп.
съ пересылкой.

АДРЕСЪ. Гор. Владикавказъ.
Редакція Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

Официальная часть.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподаванія Архипастырскаго благословенія.

Преодано Божіе благословеніе съ выдачею грамоты: за пожертвованіе въ Пантелеимонсвскую церковь г. Георгіевска: Георгіевскому 2 гильдіи купцу Кондратію Іонову Батрашеву—гробницы въ 180 р., Георгіевскому мѣщанину Семену Петровичу Кальченко—рѣшетки на амвонъ въ 285 р. и крестьянину Воронежской губ. села Буйлова Θεодору Питюнову—въ память воиновъ, „положившихъ животь свой за други своя“ въ настоящую войну, иконы св. Великомученика Георгія Побѣдоносца и св. Мученика Іоанна воина въ

кіотъ въ 380 р. и Моздокскому купцу Константину Теодорову и вдовѣ Моздокскаго мѣщанина Наталіи Ивановой за пожертвованіе на постройку новаго зданія для Николаевской церкви г. Моздока по 200 р. и безъ грамоты: обществу извозчиковъ, проживающихъ въ приходѣ Пантелимоновской церкви г. Георгіевска—иконы свв. Мучениковъ Флора и Лавра въ кіотъ съ подсвѣчникамъ въ 200 р.

ПРАВИЛА И ПРОГРАММЫ

ПРЕПОДАВАНІЯ ПЧЕЛОВОДСТВА

ВЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛАХЪ.

(Утверждены опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 15—18 февраля 1916 г. за № 1131).

П Р А В И Л А

преподаванія пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ.

1) Преподаваніе пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ мужскихъ и женскихъ производится на основаніи правилъ веденія преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ, утвержденныхъ опредѣленіями Св. Синода отъ 9—25 іюня 1904 г. за № 3099 и 21 января—4 февраля 1906 г. за № 398 съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями.

2) Преподаваніе пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ имѣетъ ближайшею цѣлью развитіе при участіи начальныхъ церковно-приходскихъ школъ отечественнаго пчеловодства въ видахъ снабженія воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

3) Преподаваніе пчеловодства возлагается на особыхъ учителей (въ женскихъ школахъ—учительницъ), православнаго исповѣданія, изъ числа состоящихъ на службѣ по Департаменту Земледѣлія техниковъ пчеловодства, откомандированныхъ симъ Департаментомъ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для занятій въ церковно-учительскихъ школахъ. Жалованье этимъ лицамъ въ размѣрѣ отъ 600 до 900 рублей въ годъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, производится изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Департамента Земледѣлія, а квартиры съ отопленіемъ отводятся школами, къ которымъ техники прикомандированы, натурою; при невозможности даются квартирные деньги.

4) Средства на единовременные расходы по устройству пасѣкъ при церковно-учительскихъ школахъ и по оборудованію этихъ школъ пчеловоднымъ инвентаремъ, столярными инструментами и учебными пособіями по пчеловодству отпускаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ изъ средствъ Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ размѣрѣ 500 руб. на каждую школу, согласно прилагаемой смѣты.

5) Теоретическія и практическія занятія по пчеловодству ведутся по прилагаемымъ программамъ. Теоретическія занятія производятся въ первомъ классѣ школы по 2 урока въ недѣлю, а практическія занятія съ объясненіями учителя ведутся во всѣхъ классахъ школы, причемъ для лѣтнихъ работъ на пасѣкѣ одинъ изъ классовъ оставляется въ школѣ до конца главнаго взятка (15 іюля).

6) Учитель пчеловодства входитъ въ составъ Совѣта церковно-учительской школы съ правомъ голоса по дѣламъ, касающимся пчеловодства.

7) Надзоръ за веденіемъ занятій по пчеловодству въ церковно-учительскихъ школахъ возлагается Департаментомъ Земледѣлія на мѣстныхъ инспекторовъ сельскаго хо-

зайства (или правительственныхъ агрономовъ), а также на другихъ лицъ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

8) Воскъ, получаемый на пасѣкахъ при церковно-учительскихъ школахъ, поступаетъ въ епархіальные свѣчные заводы на одинаковыхъ съ другими поставщиками основаніяхъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Кромѣ того церковно-учительскія школы привлекаются, по мѣрѣ возможности, къ сбору и покупкѣ воска для свѣчныхъ заводовъ, съ каковою цѣлью школамъ отпускаются оборотныя средства на условіяхъ, опредѣляемыхъ въ указанномъ выше порядкѣ.

9) Оканчивающимъ курсъ церковно-учительскихъ школъ выдаются бесплатно ульи собственнаго ихъ изготовленія, а также пчеловодныя принадлежности, приобрѣтаемыя за счетъ доходовъ отъ школьной пасѣки. Кромѣ того церковно-учительскимъ школамъ предоставляется отпускать учителямъ начальныхъ школъ заимообразно семьи пчель съ обязательствомъ возвратитъ ихъ чрезъ два или три года.

П Р А В И Л А

преподаванія пчеловодства въ школахъ второклассныхъ.

1) Занятія по пчеловодству ведутся примѣнительно къ правиламъ и программамъ, установленнымъ для церковно-учительскихъ школъ.

2) Преподаваніе пчеловодства во второклассной школѣ возлагается на одного изъ учащихся въ этой школѣ за особое вознагражденіе въ размѣрѣ 120 руб., въ годъ изъ средствъ Департамента Земледѣлія.

3) На обзаведеніе пасѣкъ при второклассныхъ школахъ отпускается единовременно изъ средствъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (по Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ) по 300 р. на каждую школу, по прилагаемой смѣтѣ.

4) Для подготовки къ преподаванію пчеловодства учителей (учительницъ) второклассныхъ школъ для нихъ учреждаются, по соглашенію Департамента Земледѣлія съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, курсы двоякаго рода: 1) для учителей, уже знакомыхъ съ пчеловодствомъ и занимающихся этою отраслью хозяйства,—трехнедѣльные и 2) для избранныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ учителей, мало знакомыхъ съ пчеловодствомъ,—шестинедѣльные курсы. Тѣ и другіе курсы устраиваются въ первой половинѣ лѣта (съ 1 іюня по 15 іюля), причемъ Департаментъ Земледѣлія принимаетъ на себя всѣ расходы по учебной части, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ—хозяйственные расходы по содержанію слушателей курсовъ (помѣщеніе, продовольствіе и прогонныя деньги).

П Р А В И Л А

преподаванія пчеловодства въ церковно-приходскихъ школахъ (одноклассныхъ и двухклассныхъ).

1) Пасѣки при начальныхъ школахъ устраиваются по правиламъ объ устройствѣ хозяйствъ при этихъ школахъ, утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15—29 марта 1905 года за № 1397.

2) На обзаведеніе пасѣкъ пчелами и пчеловодными принадлежностями отпускается изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по 100 рублей на каждую школу, согласно прилагаемой смѣты.

3) Устройство пасѣки при каждой школѣ и веденіе на ней учебныхъ занятій по прилагаемой примѣрной программѣ возлагается, подъ наблюденіемъ завѣдующаго школой, на учителя или учительницу школы, получившихъ необходимую подготовку для этого дѣла на специальныхъ курсахъ пчеловодства.

4) Школьная пасѣка, устроенная при пособіи на ея обзаведеніе (п. 2), составляетъ собственность школы и должна, по возможности, увеличиваться.

5) Доходъ отъ продажи воска при школьной пасѣкѣ поступаетъ въ пользу ведущаго пасѣку учителя или учительницы, а получаемый на пасѣкѣ медъ продается въ количествѣ, потребномъ для покрытія расходовъ по содержанію и улучшенію пасѣки, а остальной отдается въ награду и поощреніе учащимся, работающимъ на пасѣкѣ, по усмотрѣнію завѣдующаго школой.

6) Учащимъ, ведущимъ правильныя занятія съ учащимися по пчеловодству, назначается особое вознагражденіе по 60 руб. въ годъ каждому изъ суммъ Департамента Земледѣлія.

7) Курсы для подготовки учителей и учительницъ начальныхъ школъ къ веденію пчеловодства при этихъ школахъ устраиваются на одинаковыхъ основаніяхъ съ курсами для учителей второклассныхъ школъ.

ПРОГРАММА

курса пчеловодства для церковно-учительскихъ школъ.

Значеніе и польза пчеловодства. Услуги пчелъ при опыленіи растеній. Виды и породы пчелъ. Мѣсто, занимаемое пчелою въ царствѣ животныхъ.

Анатомическое строеніе тѣла пчелъ: накожные покровы, части тѣла, части головы, усики, глаза, ротъ. Грудь, крылья, конечности. Брюшко, восковницы, жало.

Внутренніе органы. Органы пищеваренія, дыханія и кровообращенія, нервная система, мускулы, половые органы матки и трутня.

Органы чувствъ пчелы (зрѣніе, слухъ, обоняніе и др.).

Развитіе пчелы, матки и трутня. Яйцо. Выходъ червячка (личинки). Превращеніе пчелъ работницъ. Кормъ, линька личинокъ; опрядываніе личинки, превращеніе въ куколку и въ совершенное насѣкомое. Превращеніе матки и трутня. Вліяніе температуры, ячеекъ и корма на развитіе дѣтвы. Свищевыя матки. Очищеніе ячеекъ послѣ червы. Сколько

черва потребляетъ меда и перги. Устраненіе калѣкъ и лиш-
нихъ матокъ. Первый облетъ и проигра молодыхъ пчелъ.
Облетъ и оплодотвореніе матокъ. Какъ долго матка сохра-
няетъ способность къ оплодотворенію. Когда матка начина-
етъ класть яйца.

Ненормальность въ развитіи червы и строеіи семьи: от-
крытая черва, умышленное истребленіе червы, неправильно
сформированныя пчелы; альбиносы. Убійство своихъ матокъ
порочная матка, трутневая матка, пчела трутовка; осиротѣ-
ніе улья: временное и совершенное.

Жизнь и дѣятельность пчелъ: продолжительность жизни
работницъ и трудолюбіе ихъ. Соблюденіе чистоты, воспита-
ніе дѣтвы, привязанность къ семье и маткѣ, защита семьи
(стража), привязанность къ улью и мѣсту. Предусмотритель-
ность пчель.

Собираніе меда и складываніе его; печатаніе медовыхъ
ячеекъ. Соотношеніе пчелъ къ цвѣтамъ. Перга, сборъ и
складываніе ея, значеніе перги и чѣмъ замѣняютъ пергу.
Ношеніе воды. Клей или уза. Восковыя постройки. Выдѣле-
ніе воска, потяжка вошины, укладъ ячеекъ, толщина сотовъ
и направленіе ихъ; пчелиныя, трутневыя и маточныя ячей-
ки, крайнія и переходныя ячейки, положеніе ячеекъ.

Свойства матки: кладка яицъ на работницъ и трутней.
Разныя мнѣнія о причинахъ кладки различныхъ яицъ. Ко-
личество яицъ. Пища матки, характеръ матки; драка матокъ;
продолжительность жизни матки.

Свойства трутней: оплодотвореніе матокъ, бездѣятельная
жизнь, число трутней; отсутствіе привязанности къ семей-
ству; продолжительность жизни трутней; количество пищи,
потребляемой трутнями, вѣсъ и кормъ трутней.

Жилища пчель: борти, колоды, дуплянки; улучшенныя
дуплянки и колоды.

Ульи линеечные и рамочные. Современные ульи, полу-

чившіе наибольшее распространение: Левицкаго, Лангстрота, Рутта, Дадана-Блатта и др.

Условія хорошаго улья. Какимъ условіямъ долженъ удовлетворять улей; объ устройствѣ рамочнаго улья вообще; матеріаль для постройки ульевъ, приспособленіе ульевъ къ перевозкѣ.

Главнѣйшіе инструменты и приборы, до пчеловодства относящіеся, съ объясненіемъ достоинства или недостатка того или другого предмета.

Организація пасѣчнаго хозяйства: въ какихъ мѣстахъ можно заниматься пчеловодствомъ; условія взятка; выборъ мѣста подъ пасѣку; устройство пасѣки, увеличеніе пасѣки, перевозка пчель; число ульевъ на одной пасѣкѣ. Системы пчеловодства: восковая, роевая, медовая и смѣшанная. Наблюдательный улей, контрольной улей, записи и отчетность. Какъ нужно обращаться съ пчелами. Разборка улья и осмотръ гнѣзда.

Жизнь пчель весной и лѣтомъ; первый облетъ, очищеніе, упорядоченіе гнѣзда; заботы пчель объ увеличеніи семьи, теплотѣ и приносѣ корма; область лета, воровство пчель.

Уходъ за пчелами весной: конецъ зимовки, выставка пчель, первый облетъ; какъ спасти осыпающихся отъ голода пчель, подчистка ульевъ. Первый осмотръ ульевъ; подкормка голодныхъ пчель, кормленіе мукою за отсутствіемъ пыльцы; снабженіе пчель водою.

Главная весенняя ревизія и исправленіе недостатковъ въ пчелиныхъ семьяхъ. Соединеніе семей, перегонъ пчель изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные. Содержаніе ульевъ въ чистотѣ; увеличеніе гнѣзда. Подсиливаніе семей; заботы объ увеличеніи пчелиной силы, какъ облегчить розыскъ матки, какъ облегчить выгонъ пчель изъ неразборнаго улья; какъ узнать сиротство пчель въ неразборныхъ ульяхъ. Какъ избавить улей отъ трутовки. Снабженіе пчель маткой или маточникомъ; усыпленіе или анестезированіе пчель. Прекращеніе напада пчель. Борьба съ восковой молью.

Кормленіе пчель по нуждѣ и на черву. Чѣмъ можно подкармливать. Кормленіе по нуждѣ весной, лѣтомъ и осенью. Слѣдуетъ ли кормить пчель зимою и чѣмъ. Спекулятивное кормленіе. Кормленіе внѣ ульевъ (общая подкормка) и недостатки такого кормленія. Кормленіе въ ульяхъ: кормушки. Выводъ матокъ. Отъ какихъ семей слѣдуетъ выводить матокъ. Простѣйшіе способы вывода матокъ. Нуклеусы.

О роеніи. Приготовленіе улья къ ройкѣ. Могутъ ли ульи съ тоголѣтними матками отпускать роевъ. Признаки и ходъ роенія. Время выхожденія и сила роевъ. Уклоненія при ройкѣ: возвращеніе роя, пѣвчіе перваки, выходъ въ ненормальное время, соединеніе въ кучу. Выселеніе пчель (рой-голоднякъ). Розыскъ пчелами помѣщенія; водвореніе въ новомъ мѣстѣ и устройство гнѣзда.

Натуральное роеніе: приготовленіе къ роенію, подготовка мѣстъ и ульевъ; наващиваніе рамокъ; сниманіе натуральныхъ роевъ; посадка роевъ; уходъ за роями и за отроившимися семьями. Польза отъ раннихъ роевъ; загонъ роевъ обратно. Какъ узнать, откуда вышелъ рой.

Искусственное роеніе. Отъ какого улья можно отводить рои. Различные способы полученія искусственныхъ роевъ: дѣленіемъ гнѣзда и пчель; налетъ на матку; налетъ на черву; рой отъ двухъ ульевъ, рой отъ трехъ ульевъ; рои отъ дуплянки. Прекращеніе роенія.

Медосборъ и медоотборъ. Системы пчеловодства: восковое хозяйство, медовое, роевое и смѣшанное. Въ какихъ случаяхъ пчель можно не допускать до роенія. Подготовка наибольшей силы къ главному взятку. Предупредительныя мѣры противъ роенія. Время главнаго взятка; вывозка пчель подъ взятокъ. Работы предъ главнымъ взяткомъ и во время взятка. Уничтоженіе маточниковъ и надставка магазиновъ. Значеніе запасной суши и искусственной вошины. Слѣдуетъ ли ограничивать червленіе матокъ и въ какихъ случаяхъ.

Съемка магазиновъ. Какъ получить чистый сотовый медъ въ дуплянкахъ.

Методъ Юшкова, Ващенко, Буткевича, Сименса, Чайкина. Уходъ за пчелами послѣ медосбора и осенью.

Пробный осмотръ ульевъ и опредѣленіе запасовъ; исправленіе обезматоченныхъ семей и снабженіе кормомъ тѣхъ семей, у которыхъ недостаточно его для зимовки. Составленіа гнѣздъ на зиму. Кассированіе ульевъ негодныхъ для зимовки. Подготовка маточныхъ улейковъ къ зимовкѣ съ запасными матками.

О зимовкѣ пчелъ. Какъ пчелы приготавливаются къ зимовкѣ. Когда начинается и до какого времени продолжается зимній періодъ. Подготовка ульевъ на зиму, зимовка пчелъ на точкѣ; зимовка въ омшанникѣ; постройка омшанниковъ; подготовка омшанника къ зимовкѣ пчелъ. Время уборки пчелъ въ омшанникъ; размѣщеніе ульевъ.

Иные способы зимовки пчелъ.

Какую пчелы поддерживаютъ температуру въ зимнемъ ложѣ. Откуда пчелы берутъ зимою воду. Сколько пчелы потребляютъ зимою меда. Возобновленіе въ ульяхъ воздуха. Что вліяетъ вредно на зимовку пчелъ: недостатокъ воды и свѣжаго воздуха, избытокъ воды, безпокойство, засахарившійся медъ, дурной кормъ, неправильное расположеніе запасовъ, холодъ, излишняя теплота.

Болѣзни пчелъ. Болѣзни самихъ пчелъ: поносъ незаразный и заразный (нозема). Болѣзни червы: 1) замираніе червы незаразное и 2) гнилецъ. Гнилецъ и его признаки. Виды гнильца. Бактеріи, вызывающія болѣзни гнильца, леченіе гнильца.

Враги пчелъ: изъ млекопитающихъ, птицъ, насѣкомыхъ и др. Мѣры борьбы съ ними.

О медѣ. Медоносныя растенія и качества меда. Фальсификація меда. Составъ меда. Простѣйшіе способы опредѣленія грубыхъ примѣсей въ медѣ.

О воскѣ. Свойства воска. Сохраненіе вошины; воскотопки и воскопрессы. Выдѣлка искусственной вошины. Составъ воска. Суррогаты воска: воскъ растительнаго и минеральнаго происхожденія. Простѣйшіе способы опредѣленія грубыхъ примѣсей въ воскѣ.

Медоносныя растенія: древесные медоносы; медоносныя растенія, имѣющія сельскохозяйственное значеніе; растенія, разводимыя спеціально для пчелъ. Культура главнѣйшихъ медоносныхъ растеній.

Обычныя промахи начинающихъ пчеловодовъ.

ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ.

Учебно-демонстративная практика.

(Лѣтній періодъ, 2 часа въ недѣлю).

Ученики должны быть ознакомлены послѣдовательно съ полнымъ цикломъ пасѣчныхъ работъ, начиная съ выставки пчелъ и кончая установкою ихъ въ зимовникъ.

Въ частности съ учениками должны быть произведены слѣдующія работы:

- 1) Выставка пчелъ и правильная установка ульевъ.
- 2) Первый бѣглый осмотръ пчелъ для опредѣленія состоянія перезимовавшихъ семей. Очистка доньевъ отъ зимняго подмора. Утепленіе гнѣздъ.
- 3) Исправленіе недостатковъ: а) подкормка голодныхъ семей. Соединеніе слабыхъ. Приведеніе гнѣзда въ порядокъ.
- 4) Главная весенняя ревизія. Помощь безматочнымъ и исправленіе другихъ недостатковъ.
- 5) Приготовленіе различныхъ кормовъ и кормленіе пчелъ.
- 6) Подсиливаніе пчелъ. Уничтоженіе тутовки. Прекращеніе воровства пчелъ.
- 7) Перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные. Чистка ульевъ.
- 8) Приготовленіе искусственной вошины и наващиваніе рамокъ.

- 9) Искусственный выводъ матокъ.
- 10) Сборъ и посадка роевъ.
- 11) Искусственный отборъ роевъ.
- 12) Подготовка ульевъ къ главному взятку и установка магазиновъ.
- 13) Сборъ воска.
- 14) Отборъ и выкачка меда.
- 15) Ревизія послѣ медоотбора и исправленіе недостатковъ.
- 16) Сборъ гнѣздъ на зиму.
- 17) Подготовка ульевъ къ зимовкѣ и установка ихъ въ омшанникъ.
- 18) Окуриваніе вошинъ сѣрою противъ восковой моли.
- 19) Вытопка воска.

ПРОГРАММА

учебныхъ занятій по пчеловодству съ учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ.

(Одноклассныхъ и двухклассныхъ.)

Въ зимнее время занятія состоятъ въ бесѣдахъ учителя съ учениками, въ чтеніи статей по пчеловодству, въ письменныхъ упражненіяхъ и въ практическихъ занятіяхъ. Учитель, при помощи коллекціи пчелъ, сухихъ сотовъ и улья, знакомитъ дѣтей съ составомъ и членами пчелиной семьи, съ строеніемъ разнаго рода сотовъ и маточниковъ. Кромѣ того наглядно на таблицахъ и при помощи увеличительныхъ стеколъ учащіеся знакомятся съ строеніемъ пчелы. Практическія занятія состоятъ въ устройствѣ нѣкоторыхъ принадлежностей по пчеловодству, на примѣръ, сѣтокъ, корытцъ, маточныхъ клѣтокъ, ковшей изъ бересты, соломенныхъ корзинъ, роевни; желательнo, чтобы ученики при содѣйствіи учителя сами дѣлали ульи и ихъ принадлежности.

Въ лѣтнее время ученики знакомятся наглядно съ жизнью пчелы и исполняютъ текущія работы на пасѣкѣ подъ на-

блюденіемъ и при помощи учителя какъ-то: выставку уль-евъ, очистку и разборъ гнѣздъ во время ревизій семей, работы во время роенія, вырѣзку воска и меда до постановки ульевъ на ряду въ омшанникъ. Для наблюденія за жизнью пчель рекомендуется имѣть въ классѣ наблюдательный улей. Кромѣ того дежурные ученики ведутъ записи ежедневныхъ работъ, погоды, особенныхъ случаевъ изъ жизни пчель и др.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Впадикавказскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914—15 учебный годъ.

В. продолжительность учебного года и экзаменовъ.

Учебный годъ начался переэкзаменовками и приѣмными испытаніями, производившимися съ 21 августа.

Классныя занятія начались 2 сентября. По опредѣленію Св. Синода отъ 7-8 марта 1915 года за № 1885, учебныя занятія въ 6 классѣ окончены къ 15 апрѣля и экзамены произведены съ 15 апрѣля по 1 мая; учебныя занятія во всѣхъ остальныхъ классахъ продолжались до 1 мая и всѣ учащіяся, имѣющія удовлетворительныя баллы, переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ на основаніи годовыхъ балловъ, для имѣющихъ неудовлетворительныя успѣхи по одному и двумъ предметамъ назначены по тѣмъ предметамъ повѣрочныя переводныя испытанія. Въ виду сравнительно небольшого числа учебныхъ дней въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, баллы за зтотъ мѣсяць были отнесены къ III четверти, а особый баллъ за 4 четверть не выставялся.

Какъ годовичныя экзамены, такъ и приѣмныя испытанія производились по особымъ расписаніямъ, составленнымъ Ин-

спекторомъ классовъ, разсмотрѣннымъ Совѣтомъ училища и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

1 сентября 1914 года предъ началомъ классовыхъ занятій въ училищѣ и 30 апрѣля, по окончаніи учебныхъ занятій, были совершены молебны, при этомъ учащимся были даны соотвѣтственныя наставленія.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ: 1) общее число воспитанницъ, 2) число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами, 3) переведенныхъ въ слѣдующій классъ, 4) оставленныхъ на повторительный курсъ по разнымъ причинамъ и 5) уволенныхъ изъ училища.

КЛАССЫ.	Общее число воспитанницъ.	Оконч. курсъ.	Переведено.	Оставлено на повторительный курсъ.		Уволено.				успѣшности: % / 0 / 0
				По малоуспѣшн.	По болѣзни.	По малолуц.	Во прошен.	По неявкѣ	За смерт.	
VI	24	22	—	1	—	—	1	—	—	96
V	30	—	19	4	—	2	5	—	—	76
IV	34	—	20	4	1	—	7	1	1	84
III	30	—	25	3	—	—	2	—	—	89
II	33	—	20	6	—	3	2	1	1	70
I	31	—	28	—	—	—	3	—	—	100
Итого	182	22	112	18	1	5	20	2	2*	86

Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ были удовлет-

*) Примѣч. Воспитаница IV кл. Зоя Алехина умерла отъ скарлатины въ городской больницѣ. II кл. Нина Любарская умерла отъ остраго малокровія въ домѣ родителей.

ворительны. Это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной на основаніи двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ.

1-я четверть	.	.	.	70,6
2-я четверть	.	.	.	66.
3-я четверть	.	.	.	68.

Общій процентъ успѣшности по окончаніи учебнаго года къ 31 августа 1915 года равнялся 86.

Поведеніе воспитанницъ за данное время можно признать весьма хорошимъ. Воспитанницы обнаруживали въ своемъ поведеніи религіозность, трудолюбіе, скромность и почтительность къ старшимъ.

Случаи нарушенія ими дисциплины были устраняемы нравственно-воспитательными мѣрами. Всѣ воспитанницы въ годичной вѣдомости отмѣчены по поведенію балломъ 5.

Христіанскія обязанности воспитанницы исполняли неопустительно съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ. На утреннихъ и вечернихъ молитвахъ онѣ читали и пѣли тѣ пѣснопѣнія, которыя указаны въ объяснительной запискѣ къ программѣ церковнаго пѣнія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Въ праздничные и воскресные дни, а также по средамъ и пятницамъ св. Четырдесятницы воспитанницы обязательно присутствовали въ училищной церкви.

За всѣми церковными службами пѣли и читали воспитанницы 2—6 классовъ. Воспитанницы II класса читали „Сподоби, Господи, и 33 псаломъ; III класса—каѳизмы и 1-й часъ; IV класса—шестопсалміе и 3 и 6 часы; V класса—стихиры и канонъ; VI класса—пареміи и апостоль. Готовящихся къ чтенію воспитанницъ прослушивалъ Инспекторъ классовъ. Въ церкви пѣлъ хоръ воспитанницъ, подъ управленіемъ воспитанницы или преподавателя П. А. Жадина.

Во время Рождественскаго поста, съ 18—21 ноября, на перой седмицѣ Св. Четырдесятницы и на Страстной сед-

мицѣ всѣ воспитанницы исповѣдывались и причащались Св. Таинъ.

На здоровье воспитанницъ обращалось надлежащее вниманіе. Въ спальныхъ помѣщеніяхъ ихъ и въ столовой было просторно, свѣтло и чисто.

На чистоту, опрятность и возможно частое провѣтриваніе всѣхъ помѣщеній обращалось самое строгое вниманіе. Пищу воспитанницы получали здоровую и въ достаточномъ количествѣ. Ежедневно, за исключеніемъ дней особенно холодныхъ и ненастныхъ, воспитанницы пользовались свѣжимъ воздухомъ, прогуливаясь и играя въ училищномъ саду, подъ надзоромъ воспитательницъ.

Въ саду училища были устроены площадки для дѣтскихъ игръ.

Объ общемъ состояніи здоровья воспитанницъ можно судить по отчету училищнаго врача, который сообщаетъ, что въ отчетномъ году стаціонарныхъ больныхъ было 105 ученицъ. Изъ заразныхъ заболѣваній наблюдались: брюшной тифъ (1 случай), инфлюенца (3), рожа (2), чесотка (5), краснуха (2), скарлатина (4), паротиты (9), всего 26 случаевъ. Послѣ заразныхъ заболѣваній помѣщенія больницы и спаленъ дезинфицировались формалиномъ. Изъ другихъ заболѣваній встрѣчались лихорадка (30 случаевъ), ангина (20), растяженіе сухожилій (2), крапивница (2), бронхитъ (4), зубная боль (5), нарывы (3) понось (2), ревматизмъ (2), воспаленіе средняго уха (1). Амбулаторно оказано пособіе воспитанницамъ въ 1407 случаяхъ. Послѣ лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ ученицы осматривались врачомъ въ смыслѣ общаго состоянія ихъ здоровья и во избѣжаніе занесенія въ училище дѣтскихъ заразныхъ болѣзней.

Обстоятельства, благопріятсвовавшія и препятствовавшія успѣшному веденію дѣла, мѣры, принятыя и предлагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году находи-

лось въ удовлетворительномъ состояніи и велось согласно съ указаніями училищнаго устава. Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, надобно отнести то, что преподаватели относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и исполняли ихъ съ надлежащимъ усердіемъ. Классныя воспитательницы и ихъ помощницы усердно содѣйствовали успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла: присутствовали на урокахъ, во время вечернихъ занятій репетировали съ воспитанницами заданные уроки, своими объясненіями способствовали спѣшному и сознательному усвоенію ихъ и замѣняли отсутствовавшихъ наставниковъ, занимаясь съ воспитанницами чтеніемъ, диктантомъ, руководѣіемъ или повтореніемъ уроковъ, съ вѣдома начальницы и по указанію преподавателей, или Инспектора классовъ.

Не мало способствовало успѣху учебнаго дѣла въ старшихъ классахъ и то обстоятельство, что при Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣется образцовая церковно-приходская школа.

Къ обстоятельствамъ, препятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла, надо отнести взятіе двухъ преподавателей (физики и геометріи) въ дѣйствующую армію среди учебнаго года, а также болѣзнь какъ воспитанницъ, такъ и лицъ училищной корпораціи. Число пропущенныхъ учащими уроковъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

- | | |
|-----------------------|---|
| 1) Е. Черногорова | пропустила 19 уроковъ при 29 нед. урокахъ |
| 2) М. Цареградскій | пропустилъ 8 уроковъ 5 " " " |
| 3) П. Жадинъ | " " " 7 " " 28 " " " |
| 4) Д. Луговенко | " " " 2 " " 12 " " " |
| 5) А. Стражевъ | " " " 12 ур. при 7 нед. урокахъ |
| 6) А. Оржеховская | " " " 54 ур. " 27 " " " |
| 7) Діаконъ Ѡ Киселевъ | " 85 ур. " 12 нед. урокахъ |

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла Совѣтомъ училища предпринимались различнаго рода мѣры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ расписаніи уроковъ сохранены были уроки диктанта въ I-IV классахъ, по 2 въ недѣлю. Диктантъ съ годовою платою въ 25 руб. давался классными воспитательницами, подъ руководствомъ преподавательницы русскаго языка.

Изъ другихъ мѣръ къ возвышенію учебнаго дѣла въ училищѣ могутъ быть указаны слѣдующія:

На педагогическихъ собраніяхъ, при разсмотрѣніи представленныхъ инспекторомъ классовъ и начальницей двухмѣсячныхъ вѣдомостей о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, обращалось особое вниманіе на малоуспѣвающихъ, и неисправныхъ, тщательно выяснялась причина ихъ малоуспѣшности и неисправности и предпринимались соотвѣтствующія нравственно-воспитательныя и дисциплинарныя мѣры; малоуспѣвающія и нерадивыя ученицы поручались особенному вниманію г.г. преподавателей и получали должныя наставленія или наединѣ или въ собраніи воспитанницъ во время чтенія утвержденнаго Егс Преосвященствомъ педагогическаго журнала, наконецъ, о малоуспѣвающихъ воспитанницахъ доводилось до свѣдѣнія родителей или заступающихъ ихъ мѣсто для своевременнаго принятія возможныхъ мѣръ къ устраненію малоуспѣшности.

Вообще, въ цѣляхъ возвышенія учебно—воспитательнаго дѣла, въ училищѣ примѣнялись указанія и мѣры, предлагаемыя циркулярами по духовно-учебному вѣдомству.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Къ концу 1914-15 учебнаго года числились книгъ въ училищѣ: по фундаментальной библіотекѣ 1810 томовъ, по ученической для чтенія 1078 и по учебной 2808 экземпляровъ. Въ отчетномъ году поступило въ ученическую библіотеку 20 экземпляровъ. Вслѣдствіе негодности къ употреб-

Отпущено Св. Синодомъ въ пособіе училищу по закону 28 мая 1911 г. 1000 р. — к.

Въ томъ же 1914 году израсходовано на личными:

1. На содержаніе личнаго состава	11902 р. 71 к.
2. На довольствіе столомъ	10004 р. 64 к.
3. На экипировку	6455 р. 51 к.
4. На содержаніе дома	8571 р. 8 к.
5. На содержаніе больницы	315 р. 18 к.
6. На содержаніе библіотеки	253 р. 70 к.
7. На содержаніе канцеляріи	179 р. 20 к.
8. На содержаніе физическаго кабинета	10 р. 35 к.
9. Случайныхъ и мелочныхъ расходо́въ	686 р. 9 к.
10. На содержаніе воспитанницъ письменными принадлежностями	109 р. 83 к.

Итого . 37988 р. 29 к.

Сверхъ того музыкальныхъ суммъ израсходовано 896 р. 36 к.

Синодальныхъ суммъ 1000 р. — к.

Къ 1 января 1915 года оставалось на приходѣ

1. Общеучилищныхъ суммъ: а) Наличными остатка нѣтъ
б) ‰‰ бумагами . 3100 р. — к.
2. Музыкальныхъ суммъ 51 р. 94 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Преосвященный Антонинъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, какъ высшій начальникъ духово-учебныхъ заведеній епархіи руководилъ всѣми сторонами жизни училища и удостовѣрялся о состояніи его, какъ лично, такъ и чрезъ училищное начальство.

Въ недѣлю свв. Женъ Мироносицъ Его Преосвященство совершилъ божественную Литургію и служилъ молебенъ въ училищной церкви по случаю храмоваго праздника. Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, всѣ служащіе

въ училищѣ и воспитанницы принимали живое и дѣятельное участіе въ мѣстномъ Епархіальномъ лазаретѣ для раненыхъ воиновъ (въ зданіи духовнаго училища). Со всѣхъ служащихъ въ училищѣ производился ежемѣсячный 2% вычетъ изъ жалованья на содержаніе лазарета. Предсѣдатель

Совѣта училища, Протоіерей А. Нефедьевъ состоялъ предсѣдателемъ Комитета Епархіальнаго лазарета, а Начальница училища Е. Левитская была членомъ этого комитета и завѣдывала экипировочною частью лазарета; воспитательницы въ теченіе всего года ежедневно, поочереди, дежурили въ лазаретѣ, исполняя обязанности сестеръ милосердія, при чемъ дежурства раздѣлялись на дневныя и ночныя. Воспитанницы, подъ руководствомъ учительницы руководѣлія и воспитательницъ, шили бѣлье для Епархіальнаго лазарета, а также для мѣстнаго отдѣленія Краснаго Креста и для лазаретовъ Союза городовъ.

Отчетъ о состояніи одноклассной женской церковно-приходской образцовой школы при Владикавказскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1914—15 учебный годъ.

Образцовая церковно-приходская школа открыта при училищѣ, по предложенію Преосвященнаго Агапита, Епископа Владикавказскаго, 10 октября 1910 года для практическихъ занятій воспитанницъ VI класса училища по обученію въ начальныхъ школахъ.

Училище отпустило помѣщеніе для школы, комнату, мѣрою 72 кв. аршина и часть корридора при ней, гдѣ помѣщается раздѣвальня для учащихся. Школа пользуется также отъ училища отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой; училище взяло на себя и ежегодный ремонтъ школьнаго помѣщенія, его побѣлку и покраску оконъ и половъ. Изъ спеціальныхъ суммъ Св. Синода отпускается ежегодно на содержаніе школы 500 рублей.

Школа одноклассная, состоящая изъ 3-хъ отдѣленій, женская.

Школа находилась въ вѣдѣніи Совѣта въ составѣ: предсѣдателя Совѣта училища, инспектора классовъ, начальницы училища, преподавательницы дидактики въ училищѣ, законоучителя и учительницы школы, которая состоигъ секретаремъ школы. Ближайшее наблюдение за школой имѣли: начальница училища и инспекторъ классовъ, а по учебной части-преподавательница дидактики.

Личный составъ служащихъ въ школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) Законсучитель, священникъ церкви св. Нины о. Георгій Натадзе съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ. На службѣ при школѣ съ 1 октября 1913 года.

2) Учительница школы Антонина Егоркина, окончившая курсъ въ Ставропольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ. На службѣ при школѣ съ 1 декабря 1911 года. На учительницу возложена обязанность обучать дѣтей въ школѣ грамотѣ и пѣнію.

Правильныя занятія въ школѣ въ отчетномъ году начались 2 сентября 1914 года, а окончились 25 апрѣля. Къ началу отчетнаго года въ школу было принято и состояло: 32 дѣвочки.

Изъ нихъ:

1) дѣтей духовнаго сословія	5
2) „ дворянъ	1
3) „ гражданъ	19
4) „ крестьянъ и нижнихъ чиновъ	7

По народностямъ:

Русскихъ	26
Осетинокъ	3
Грузинокъ	3

По отдѣленіямъ дѣти распредѣлены были такъ:

Въ 1-мъ отдѣленіи	9
Во 2-мъ отдѣленіи	14
Въ 3-мъ отдѣленіи	9

Еженедѣльное и ежедневное распредѣленіе уроковъ въ школѣ.

Программа школьныхъ учебныхъ предметовъ и характеръ преподаванія оныхъ были сообразованы съ руководственными правилами св. Синода для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Учебники и учебныя пособія употреблялись исключительно рекомендованные въ программахъ для церковно-приходскихъ школъ. Обученіе во всѣхъ отдѣленіяхъ и по всѣмъ предметамъ велось учительницею школы подъ руководствомъ преподавательницы дидактики и подъ общимъ надзоромъ инспектора классовъ. Уроки начинались въ 8^{1/2} час. утра и оканчивались въ 1 часъ 40 мин. дня. Каждый урокъ продолжался 50 минутъ. Предъ уроками, въ 8 часовъ утра, совершалась положенная молитва. Кромѣ совершенія молитвъ, школьницы посѣщали совмѣстно съ воспитанницами училища и подъ наблюденіемъ дежурныхъ изъ нихъ богослуженія въ училищной церкви, гдѣ онѣ и говѣли въ Рождественской и Великій посты.

Съ 22 по 25 апрѣля произведены устные и письменныя испытанія ученицамъ 3-го отдѣленія комиссіей, состоящей изъ инспектора классовъ, начальницы училища, законоучителя и учительницы. Всѣ 9 ученицъ 3-го отдѣленія удовлетворительно выдержали испытанія и окончили курсъ. Изъ 1 отдѣленія переведено во 2 отдѣленіе по годовымъ балламъ 7 ученицъ и 2 ученицы оставлены на повторительный курсъ, изъ 2-го итдѣленія въ 3-е переведено 11 ученицъ, оставлена на повторительный курсъ 1 ученица и 2 ученицы выбыли изъ училища.

При школѣ имѣется бібліотека, состоящая изъ 49 экземпляровъ учебниковъ, 337 книгъ для внѣкласснаго чтенія, 47 картинъ религіознаго содержанія, 57 бытовыхъ картинъ, глобуса, ариѳметическихъ и торговыхъ счетовъ, кубиковъ, подвижной азбуки, ариѳметическаго ящика приборовъ для игръ и т. п. (Учебниками и письменными принадлежностями учащіяся пользуются бесплатно).

Занятія воспитанницъ VI и V классовъ училища въ школѣ.

Занятія воспитанницъ VI и V классовъ состояли въ дежурствахъ въ школѣ, поурочныхъ занятіяхъ ихъ съ дѣтьми и въ веденіи практическихъ уроковъ. Въ каждый учебный день назначались двѣ воспитанницы, по одной изъ VI и V классовъ; онѣ проводили въ школѣ все учебное время, подъ руководствомъ учительницы, при чемъ дежурная изъ VI класса главнымъ образомъ слѣдила за учебными занятіями учащихся и за дисциплиною въ школѣ, а дежурная изъ V класса слѣдила за чистотою и опрятностью дѣтей, помогая отчасти и дежурной изъ VI класса въ ея занятіяхъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи. Обѣ дежурныя являлись аккуратно въ школу при приходѣ учащихся и учительницы, слѣдили за тѣмъ, чтобы дѣти являлись во время, чисто и опрятно одѣтыми и имѣли всѣ необходимыя ученическія принадлежности. Присутствовали онѣ, совмѣстно съ учительницею, на утреннихъ молитвахъ дѣтей и руководили общимъ пѣніемъ положенныхъ молитвословій и пѣснопѣній. Все урочное время обѣ дежурныя неотлучно находились при дѣтяхъ: на урокахъ помогали учительницѣ заниматься въ какомънибудь отдѣленіи школы, по ея указанію, а на перемѣнахъ слѣдили за дѣтьми при ихъ играхъ и развлеченіяхъ на дворѣ или въ саду, при благопріятной погодѣ, или въ училищномъ залѣ, въ случаѣ ненастья. Дежурная воспитанница VI класса самостоятельно давала по одному уроку въ день русскаго языка, ариѳметики или пѣнія въ какомънибудь отдѣленіи школы, подъ руководствомъ учительницы школы, а обѣ дежурныя провѣряли на 5-мъ урокѣ пройденное дѣтьми въ этотъ день. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія учительницы школы или законоучителя, дежурная по школѣ воспитанница VI класса самостоятельно занималась съ дѣтьми въ школѣ на всѣхъ урокахъ, съ помощью дежурной воспитанницы V класса, подъ руководствомъ преподавательницы дидактики. Кромѣ выполненія

дежурствъ, воспитанницы VI класса давали и практическіе уроки въ школѣ по одному разу въ недѣлю. Въ отчетномъ году такихъ уроковъ дано: 10—по Закону Божию, 21 урокъ по ариѳметикѣ и 23 урока по рус. языку. За 2 дня до своего урока практикантка брала матеріаль и подъ руководствомъ учительницы составляла подробный конспектъ, гдѣ излагала: цѣль урока, планъ занятій и ходъ урока. На практическихъ урокахъ бывали всѣ воспитанницы VI класса, классная воспитательница, преподавательница дидактики и учительница школы, а также инспекторъ классовъ или г. начальница училища, иногда и о. Предсѣдатель Совѣта. Каждый практическій урокъ подвергался всестороннему критическому разбору на ближайшемъ урокѣ дидактики, въ присутствіи всѣхъ подругъ практикантки: была назначаема докладчица, высказывала свое мнѣніе практикантки, ея подруги, и, наконецъ, преподавательница дидактики. Какъ конспектъ практическаго урока, такъ и докладъ и отдѣльныя мнѣнія записывались въ особый журналъ. Училищнымъ врачомъ были предложены воспитанницамъ VI класса бесѣды по общей и школьной гигиенѣ, даны свѣденія о болѣзняхъ дѣтскаго и школьнаго возраста и общихъ приѣмахъ при подачѣ первой помощи заболѣвшимъ дѣтямъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ мѣстамъ:

СВЯЩЕННИЧЕСКИМЪ:

1. При церкви станицы Новопавловской.

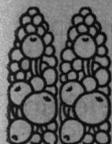
ДІАКОНСКИМЪ:

1. При церкви станицы Троицкой.

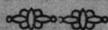
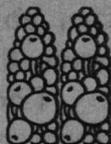
ПСАЛОМЩИЧЕСКИМЪ:

1. При церкви станицы Александро-Невской.
2. При церкви станицы Курдюковской.
3. При церкви станицы Кахановской.

4. При церкви станицы Ильинской.
 5. При церкви станицы Екатериноградской.
 6. При церкви станицы Самашкинской.
 7. При церкви селенія Даргавсь.
 8. При церкви селенія Садонь.
 9. При церкви села Ново-Александровскаго, Дагестанскаго благочинія.
 10. При церкви села Суеткиной—Косы.
 11. При церкви села Чернаго-Рынка.
 12. При церкви села Коктюбей.
 13. При церкви селенія Алагирь.
 14. При церкви хутора Новоблагодарнаго.
 15. При церкви Терской Лепрозоріи.
 16. При Казанскомъ Соборѣ гор. Кизляра.
 17. При Успенскомъ Соборѣ гор. Моздока.
-



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.



ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о Самаряныиъ.

*Иисусъ сказалъ ей въ отвѣтъ:
всякій пьющій воду сію, возжаждетъ
опять; а кто будетъ пить воду, ко-
торую Я дамъ ему, тотъ не будетъ
жаждать вовеки (Іоанна 4, 13—14).*

Въ чудный лѣтній день, утомленный зноемъ и мучимый жаждою и голодомъ, Господь на пути въ Галилею, останавливается вблизи города Сихарь у великаго колодца Іаковлева, а учениковъ отпускаетъ въ городъ, чтобы купить себѣ пищи. Мирная обстановка, въ которой отдыхалъ Господь послѣ своихъ великихъ трудовъ, скоро была нарушена женщиной самарянкой, пришедшей сюда почерпнуть воды изъ глубокаго колодца. Жаждущій Христосъ проситъ у нея воды для утоленія своей жажды, но женщина, узнавъ въ этомъ путникѣ Іудея, какъ всѣ Іудеи гордеца, съ презрѣніемъ смотрящаго на самарянъ, говоритъ Ему: „какъ ты, будучи Іудей, просишь пить у меня Самарянки? (Іоан. 4, 9). Но Іисусъ сказалъ ей въ отвѣтъ: „если бы ты знала даръ Божій, и кто говоритъ тебѣ: „дай Мнѣ пить“, то ты сама просила бы у Него, и Онъ далъ бы тебѣ воду живую“ (Іоан. 4, 10). Пораженная такими словами своего Собесѣдника, Самарянка не могла понять, что здѣсь рѣчь идетъ и питіи духовномъ, — о жаждѣ чловѣческаго духа и говоритъ Ему: „неужели ты больше отца нашего Іакова, который далъ намъ этотъ колодезь, и самъ изъ него пилъ, и дѣти его, и скоть его“? Но Іисусъ сказалъ ей: „всякій, пьющій воду

сію, возжаждеть опять; а кто будетъ пить воду, которую Я дамъ ему, тотъ не будетъ жаждасть вѣкъ“ (Іоан. 4, 13—14).

Господь Іисусъ Христосъ говоритъ здѣсь объ удовлетвореніи той духовной жажды, которою въ большей или меньшей степени страдаетъ каждая душа человѣческая.

Начиная съ юношескаго возраста, когда душа человѣческая пробуждается отъ младенческаго сна, эта духовная жажда, т. е. стремленіе понять, осмыслить жизнь, понять ея истину и выработать въ себѣ правила хорошей жизни, хорошаго благоповеденія, въ большей или меньшей степени мучить каждога человѣка и онъ ищетъ наученія, наставленія и духовнаго руководства.

Конечно, всего лучше, всего естественнѣе такому человѣку прежде всего обратиться къ тому источнику воды живой, который заключается въ Св. Евангеліи, неприкосновенно сохраняемомъ и правильно понимаемый только въ Св. Православной Церкви.

Къ сожалѣнію у насъ много такихъ людей, которые за разрѣшеніемъ тѣхъ или иныхъ религіозныхъ вопросовъ обращаются не въ Православную Церковь, истинную хранительницу глаголовъ Божіихъ, а идутъ „въ страну далечу“, къ разнаго рода лжеучителямъ. Сердца такихъ людей блуждаютъ по разнымъ сектамъ, пьютъ воду изъ мутныхъ источниковъ и не могутъ утолить своей жажды и эти люди совершенно забыли слова Спасителя: „всякій пьющій воду сію, возжаждеть опять; а кто будетъ пить воду, которую Я дамъ ему, тотъ не будетъ жаждасть во вѣкъ“. Особенно прискорбно то, что начало блужданія главнымъ образомъ происходитъ въ нѣжномъ юношескомъ возрастѣ, когда душа пробуждается и ищетъ духовнаго питанія, а молодежь обращается за благодатнымъ ключомъ живой воды не въ богатую сокровишницу, данную Самимъ Богомъ, а къ философскимъ ученіямъ, сектанскимъ бреднямъ и въ среднемъ возрастѣ получаютъ изъ нихъ люди, о которыхъ говорилъ пророкъ

Исаія: „огрубѣло сердце народа сего, и ушами съ трудомъ слышать, и очи свои сомкнули, да не узрятъ очами и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и не обратятся, чтобъ Я исцѣлилъ ихъ“. (Исаи 6, 10).

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можетъ ученіе человѣческое спасти умирающаго духовно, или слѣпой вести слѣпого, „ибо если слѣпой ведетъ слѣпого, какъ говоритъ Господь, то оба упадутъ въ яму“ (Матѣ. 15,14).

Иногда бываетъ и такъ: душа человѣка просыпается только въ зрѣломъ возрастѣ, когда онъ уже пожилъ, когда у него уже составились опредѣленные привычки, далеко неподходящія къ правиламъ Св. Церкви Православной. Ломать свою жизнь, текущую уже много лѣтъ по знакомому, давно выработанному руслу, вдали отъ Церкви, тяжело. Иногда къ этому примѣшивается и гордость, особенно если человѣкъ и съ достаткомъ, и стоитъ въ мірской жизни довольно высоко. И вотъ онъ, томимый духовной жаждой, начинаетъ подыскивать себѣ питіе, которое ему болѣе по сердцу, и получается, что человѣкъ, духовно жаждая, ищетъ духовнаго удовлетворенія, благодаря своей гордости и тщеславію, не въ православной Церкви Христовой, а къ глубокому сожалѣнію, проходитъ мимо Нея, пренебрегаетъ живую воду, ищетъ для себя болѣе подходящаго (и — приходитъ къ вольнодумцамъ и безбожникамъ, которые благами міра сего увлекаютъ его на путь гибели, грѣха и водворяется въ немъ тьма непроглядная. Но совершенно противоположное бываетъ съ тѣмъ человѣкомъ, который „не идетъ на совѣтъ нечестивыхъ, и не стоитъ на пути грѣшныхъ, и не сидитъ въ собраніи развратителей“, какъ говоритъ пророкъ Давидъ; „но въ законѣ Господа воля его, и въ законѣ Его размышляетъ онъ день и ночь!“ (Пс. 1, 1—2). Да, дѣйствительно, блаженъ тотъ человѣкъ, который во всемъ полагается на Господа Бога и не увлекается духомъ времени, который свою духовную жажду утоляетъ не пустыми обманами и

обольщеніями, а въ смиреніи ученіемъ Іисуса Христа данымъ и сохраненнымъ въ чистотѣ въ Православной Церкви, который идетъ не на незаконныя собранія, гдѣ слово Божіе исказили, а въ храмъ Церкви Православной, „которая есть столпъ и утвержденіе истины“ (I Тим. 3, 15).

Святой Иринеи пишетъ: „не должно у другихъ искать истины, которую легко заимствовать отъ Церкви. Ибо въ нее, какъ бы въ богатую сокровищницу, апостолы въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питіе жизни. Она есть дверь жизни“ (Прот. ересей кн. 3, гл. 4).

Не оставимъ, братіе, и мы этой богатой сокровищницы вѣры,—святой Православной Церкви, будемъ утолять свою жажду не ложнымъ ученіемъ безбожниковъ, а истиннымъ ученіемъ Господа нашего Іисуса Христа, Который сказалъ: „Азъ есмь дверь, Мною аще кто внидетъ спасется“. Аминь.

Свящ. Александръ Шубинъ.

Молитва.

*Когда въ душу темно бываетъ,
Когда всѣ чувства застываютъ
И ей, душой, завладываютъ
Уныніе, сонныя.
Тогда тебя для исцеленья
Лишь стоитъ вспомнить изрѣченье:
„Молитву дѣйте непрестанно!
„Къ творцу стучите невозбранно!
„Къ Нему тецйте покойно!“
Припомнивъ это наставленье,
Не медли, но во умиленьи
Твори молитву съ преклонененьемъ,
Тогда душа вся вострепетаетъ,*

Отъ тьмы унынія проснется,
И къ жизни радостной вернется.

**

С. Крыловъ.

Кая польза челоуѣку,
Аще міръ приодрътѣтъ,
Душу же въ заиробномъ вѣку
Этимъ самымъ онъ убѣтъ.
Иль колико дастъ онъ злата,
Чтобы душу искупить,
Въ день, егда придетъ расплата,
Въ онъ же имать Боиъ судить.

С. Крыловъ.

О, МАТЕРИ!

О, матери! Зачѣмъ напрасно
Вы слезы льете надъ сынами?
Ихъ смерть въ бою, вѣдь, столь прекрасна,
Что нѣтъ имъ равныхъ между нами!
Утѣштесь вы, кто жизнь имъ далъ,
Кто мучился надъ ихъ ученьемъ,
Героями ихъ воспиталъ
Предъ родиной на восхищеніе.
Марія Дѣва предъ крестомъ
Съ печалью слезы источала,—
Прескорбно было. Но потомъ
Печаль Ея отъ сербца спала.
Она узнала въ воскресеньѣ,
Что крестъ былъ путь для славы вѣчной.
Она примѣръ вамъ въ утѣшеньи
При боли матерней сердечной.
Утѣштесь вы, вѣдь крестъ земной,
Какой пріяли ваши дѣти,
Есть только путь и путь святой
Для славы вѣчной въ юрнемъ свѣтѣ. С. К.

О Реформахъ въ Русской Церкви.

ОТКЛИКИ.

Вопросъ о реформѣ православнаго прихода сильно всколыхнулъ русскую церковную жизнь. Во многихъ епархіяхъ начались подготовительныя работы по принятію и проведенію этой большой реформы, въ корнѣ измѣняющей весь укладъ церковно-религіозной жизни нашей Родины. Епархіальные органы, какъ отображенія жизни своихъ епархій, обсуждаютъ вопросы, связанные съ реформой.

Такъ Свящ. К. Щеголевъ въ № 10-мъ Екатеринбургск. Вѣд. говоритъ:

„А ждется она (реформа) съ нетерпѣніемъ. Недавно одинъ іерей передавалъ. Послѣднее время у насъ не такъ интересуются войной, какъ церковно-приходскимъ обновленіемъ. Думскія рѣчи о церковныхъ нестроеніяхъ, обсужденіе въ печати новаго устава о реформѣ пробудили въ народѣ новыя чаянія, надежды на переустройство приходскаго строя. Стремленіе обновиться духомъ, принять участіе въ церковной жизни хранится въ инстинктѣ православной души. При этомъ нужно замѣтить, что опредѣленіе св. Синода отъ 8-го февраля с. г. не удовлетворитъ религіозную душу православнаго народа. Атмосфера сгущена. Нужно бережно относиться къ народной душѣ. Настало неотложное время подойти къ завѣтамъ евангельскимъ, чтобы настала заря церковнаго обновленія. Для сего ненужно бы дѣлать многочастныхъ и многообразныхъ собраній по уѣздамъ и округамъ. Для сего достаточно дать болѣе широкую программу и представить все дѣло каждой общинѣ. Пастырь и паства прекрасно знаютъ свои нужды, найдутъ, что и какъ устроить. Такъ было въ древне-русскомъ приходѣ!

* * *

Конечно, это хорошо, —самодѣятельность приходской общины, но „Владимірскія Епарх. Вѣдомости“ (№ 14) въ обширной статьѣ, научно обоснованной, приходятъ къ совершенно противоположному.

„Сторонники реформы церковнаго прихода, которые желали бы видѣть его автономнымъ, указываютъ на древне-русскій приходъ, какъ на такой, въ которомъ церковные порядки, по ихъ мнѣнію, были, если не идеальными, то настолько хорошими, что ихъ необходимо возстановить въ жизни современнаго церковнаго прихода, при его реформѣ. Но такъ-ли это на самомъ дѣлѣ?“

Далѣ безыменнѣй авторъ статьи, подтвердивъ свое сомнѣніе въ совершенствѣ древно-русскаго прихода ссылками на положительное мнѣніе „нѣкогo“ Л. Багрецова, предпочитающаго даже неустроенный современный приходъ древно-русскому, и мнѣніемъ священника Е. Бердяги, тоже сомнѣвающагося въ совершенствѣ древне-русскаго приходскаго строя, на основаніи историческихъ документовъ приходитъ прежде всего къ печальному выводу, что выборное духовенство было необразованно и не пользовалось ни почетомъ, ни уваженіемъ, что приходы жили своей особой жизнью и епископской власти не признавали.

„До какихъ размѣровъ доходили злоупотребленія приходской общины въ отношеніи къ своему клиру и церковному имуществу“—говорится въ статьѣ—„видно изъ челобитной Псковскаго Митр. Маркелла, поданной царямъ Іоанну и Петру въ 1685 году. Митрополитъ жалуется, что во Псковѣ, его пригородахъ и уѣздахъ надъ церквами „архіереи воли не имѣють, владѣють мужики, а церкви всѣ вотчинныя, и тѣми вотчинами владѣють и себя полнятъ и корыстуются сами, архіерею не послушны, о чѣмъ указъ пошлешь—не слушаются и безчестятъ, на счетъ нейдутъ, многая церковная казна за ними пропадаетъ съ давнихъ лѣтъ... которые попы пьяницы и безчинники, тѣхъ и принимаютъ, а добрымъ священникамъ отказываютъ... многжды церкви стоятъ пусты безъ пѣнія“—кромѣ того—„священники бѣдные и причетники у нихъ,—церковныхъ старость вмѣсто рабовъ, и говорить противъ нихъ ничего не смѣють“.

Изобразивъ нестроенія древне-русскаго прихода, какъ единицы самоуправляющейся, авторъ на основаніи научныхъ данныхъ приходитъ къ заключенію, что автономный приходъ не канониченъ.

„Легко убѣдиться въ томъ, что смотрѣть на православный приходъ, какъ на самостоятельную единицу нельзя. Согласно каноническому строю церковнаго управленія, основной церковной единицей является община, во главѣ которой стоитъ епископъ въ качествѣ ея пастыря, приходъ-же есть только часть епископіи. Выдѣленіе прихода изъ епископіи означало-бы прекращеніе имъ каноническаго общенія съ епископомъ, удаленіе отъ церкви, что предусмoтрьно церковными правилами и запрещено. (Ап. 31, II Всел. 6; III Всел. 3; IV Всел. 18; Трул. 31, 34; Гангр. 6; Сардик. 14; Антиох. 5; Каре. 10, 11; Двухкр. 13, 14, 15).

„Поэтому, заключаетъ свою статью безыменный авторъ, принимая во вниманіе все сказанное нами по поводу предполагаемаго реформаторами выдѣленія прихода въ особую, автономную церковную единицу, нельзя допустить такое выдѣленіе безъ нарушенія канонѳвъ церковныхъ, безъ пренебреженія къ урокамъ неложной исторіи, безъ опасенія посѣять рознь и вражду между приходскимъ духовенствомъ и мірянами, между приходомъ и епископомъ“.

Насколько извѣстно изъ предварительныхъ распоряженіи св. Синода, изъ доходящихъ до насъ извѣстій объ обсужденіи реформы въ Государственной Думѣ такого направленія реформа и не принимаетъ. Вся реформа въ существѣ своемъ сводится къ самодѣятельности прихода во главѣ съ приходскимъ пастыремъ при тѣсномъ единеніи съ епархіальнымъ епископомъ.

По поводу статьи свящ. Нѣмченко въ № 7-мъ Еп. Вѣдомостей.

(Продолженіе).

Мой почтенный оппонентъ укорилъ меня въ томъ, что я не знаю жизни духовенства нашихъ захолустій. Полагаюся на его знаніе этой жизни. Но, если повѣрить ему, становится страшно. Неужели наши простые духовные дѣти всегда говорятъ со своими пастырями на разныхъ языкахъ? Неужели между прихожанами и пастыремъ „лежитъ пропасть“? Неужели наши священники только и имѣютъ общеніе съ своими прихожанами, что на почвѣ матеріальнаго интереса, т.е. только тогда, когда священнику нужно что-либо получить отъ своего прихожанина?! О Господи Боже! —да не будетъ такъ. Вѣдь прямо страшно! А по словамъ статьи въ № 7-мъ, дѣйствительно, выходитъ такъ. Почему же? Вѣроятно потому, что сельскій обыватель многолѣтнимъ воспитаніемъ, доведенъ до того, что при простомъ даже дружескомъ разговорѣ съ своимъ пастыремъ онъ хва-

тается за свой карманъ. Но кто-же въ этомъ виноватъ? Мой оппонентъ говорить, что виновато положеніе, по которому священникъ получаетъ вознагражденіе за трудъ „доброхотнымъ даяніемъ“.

Но положеніе, есть положеніе. Къ этому положенію можетъ быть неодинаковое отношеніе. Его можно обострить, но можно и такъ поставить дѣло, что и тяготы никакой не будетъ. Если батюшка все сводить, лишь, къ „доброхотному даянію“, если онъ смотритъ на свой приходъ, какъ *только и единственно* на факторъ своего обезпеченія и матеріальнаго довольства, если многочисленные Иваны, Петры, Данилы въ его глазахъ не что иное, какъ неисчерпаемый источникъ „новинъ“, пятаковъ, гривенниковъ, яицъ, индюковъ, и даже демократическаго лука, то, конечно, какое общеніе можетъ тутъ быть, ибо нѣтъ искренности, нѣтъ довѣрія, не будетъ и любви. И если это такъ, то вещь зиждуть трудящіеся надъ реформой. У насъ нѣтъ пастырей,— „соль осолилась“.

Но нѣтъ, этого не можетъ быть, нельзя допустить этого, нельзя клеветать и на духовенство и на нашъ великій народъ. Это есть только мѣстный, да и то временный недугъ. И въ этомъ недугѣ виноваты, главнымъ образомъ, мы священники, впрочемъ, не всѣ, а тѣ изъ насъ, взгляды которыхъ я изложилъ выше.

Вѣдь условія нашей личной жизни, обстановку, въ которой мы живемъ, создаемъ мы сами,—создаемъ характеромъ нашихъ отношеній къ окружающему и окружающимъ насъ,—вещамъ, людямъ, ихъ дѣламъ, мыслямъ, словамъ и т.д.—ко всѣмъ проявленіямъ жизни, а въ нашемъ служеніи кромѣ того и отношеніемъ нашимъ къ Господу Богу и къ служенію святому имени Его. Чѣмъ въ священникѣ крѣпче вѣра въ Господа, чѣмъ горячѣе его любовь ко Господу, чѣмъ крѣпче надежда на помощь Его,—тѣмъ воодушевленнѣе его молитва, тѣмъ большій даръ благодати полу-

часть онъ въ своемъ великомъ служеніи. Отсюда свѣтлый взглядъ на свое служеніе, какъ на подвигъ любви къ людямъ, отсюда любовно-отцовское отношеніе къ окружающимъ, отсюда искренность, довѣрчивость и теплота отношеній и со стороны пасомыхъ, потому что такой священникъ гораздо болѣе даетъ, чѣмъ беретъ, потому что великъ и вѣченъ законъ душевной жизни: „какъ хотите, чтобы поступали съ вами люди поступайте и вы такъ съ ними“ (Мѡ. 7, 12). И я зналъ и знаю много такихъ священниковъ, которые никогда ничего не просятъ у прихожанъ и всегда все получаютъ, и живутъ обезпеченно и въ довольствѣ. Зналъ я одного батюшку, который самъ никогда ни съ какими сборами не ходилъ и по настоянію жены посылалъ церковнаго сторожа, а для довѣрія со стороны прихожанъ къ сторожу давалъ послѣднему свой іерейскій посохъ;— посылалъ, такъ сказать, по сбору свою палку. И что-же? Палка собирала батюшкѣ больше, чѣмъ другимъ членамъ причта священникамъ, собиравшимъ лично,—и онъ жилъ и воспитывалъ большую семью, всѣ члены которой теперь прекрасные люди и полезные члены нашего общества и государства. И это потому, что эти батюшки жили хорошо, согласно своему званію, нелицемѣрно исполняли свой долгъ, любили своихъ пасомыхъ,—были, какъ говорить нашъ народъ, „правильными“ священниками. Въ то-же время это были люди далеко не великіе духомъ, далеко не одушевленные величіемъ своего подвига, были лишь въ малой степени подобны незабвенному о. Іоанну Кронштадскому. Народъ самъ оцѣнивалъ ихъ труды, самъ заботился о ихъ обезпеченіи и заботился иногда трогательно*). Все только что сказанное показываетъ, что обращеніе моего оппонента: „создайте благопріятныя условія для насъ“, пастырей, должно быть направлено главнымъ образомъ къ намъ-же,

*) Нелицимѣрная скромность заставляетъ меня умолчать о своемъ личномъ опытѣ, въ чемъ я извиняюсь.

ибо эти условія труда и жизни по преимуществу создаются нами сами-же. И не даромъ говорить пословица: „каковъ попъ, таковъ и приходъ“. Вѣдь вся дѣятельность священника, дѣятельность по преимуществу воспитательная, а воспитываемые всегда носятъ на себѣ духовныя черты своего воспитателя. И страшно становится за нашъ народъ, что онъ имѣетъ такихъ пастырей, которые допустили и дали укорениться тѣмъ ужаснымъ отношеніямъ прихожанъ своихъ къ нимъ, которыя описываетъ о. М. Нѣмченко. Вѣдь это-же полный нашъ крахъ, какъ дѣлателей нивы Божіей.

И напрасно мой оппонетъ такъ обидно говорить о нашихъ старикахъ. Я подозрѣваю, что онъ вышелъ не изъ нашей духовной семьи, и мало видѣлъ въ дѣтствѣ, воспоминаній у него нѣтъ. Были, конечно, тогда и поборы, были и спеціалисты изъ нашей среды производить ихъ, но ихъ было мало, да и атмосфера всей русской жизни (интеллигентской) 60-хъ годовъ была такого характера, что даже люди, вышедшіе изъ стѣнъ нашей дореформенной бursы, проникались ею и свое служеніе ставили высоко. Ужъ тогда то никакъ нельзя было встрѣтить пастыря, который живя все время съ народомъ постоянно вращаясь въ сферѣ жизни сельчанъ, настолько былъ бы далекъ отъ этой жизни, чтобы совершенно ничего не понимать даже въ матеріальныхъ дѣлахъ деревни, не понимать ничего изъ того, чѣмъ живетъ деревня, не понимать ничего въ урожаяхъ, сельскихъ работахъ и проч. Можно ли отъ такихъ требовать, чтобы они сознавали и понимали душу деревни, ея настроенія, направленія, упованія и проч. Да я этого не допускаю и теперь. Если же есть такіе, которыхъ описываетъ статья въ № 7-мъ, пусть лучше такіе уйдутъ съ работы, они ея не любятъ, они не любятъ и паствы своей. Нельзя изъ за куска хлѣба, „ради неправедныхъ,—прибытковъ, засаривать ниву Божію, ибо отъ небреженія ихъ и являются плевелы, всевозможныя секты. Такія дѣятели не дѣятели,

такіе пастыри не пастыри и мои совѣты въ № 5-мъ нашего журнала, совѣты направленные къ созданію близкихъ отношеній пастыря къ прихожанамъ, къ такимъ пастырямъ не относятся, ибо исполненіе ими этихъ совѣтовъ создаетъ именно то, что „народъ, достаточно чуткій, чтобы разобраться гдѣ искренность, а и гдѣ и поддѣлка подъ нее“ (ст. 387-я) такихъ пастырей не признаетъ и просто отмететь ихъ. Пусть лучше на мѣсто этихъ пастырей явятся другіе, болѣе достойные, болѣе сильные, болѣе близкіе къ Богу, а потому и благодатствованные Имъ.

Все высказанное моимъ почтеннымъ оппонентомъ, конечно, очень печально. Я не подозреваю его въ отсутствіи искренности, но думаю, что это *наболтвшее* въ немъ. Нелзя же въ самомъ дѣлѣ думать, чтобы онъ свое высокое служеніе съ чистымъ сердцемъ промѣнялъ на службу „чиновника средней руки“. Не дай Богъ, особенно, если такимъ чиновникомъ сдѣлается приходскій священникъ. Между тѣмъ вся статья священника о. М. Нѣмченко проникнута мыслью о казенномъ жалованьи. Конечно „доброхотныя даянія“ бываютъ иногда великою тягостью для насъ, — пастырей, особенно для такихъ чуткихъ, какъ мой оппонентъ, но будетъ-ли лучше, если мы сдѣлаемся по своему матеріальному положенію „чиновниками“, людьми, получающими жалованье отъ казны? Не сдѣлаетъ ли это насъ „чиновниками“ по существу и не поведетъ ли это насъ къ „казенному“ отношенію къ нашему дѣланію? Но это вопросъ другой и не теперь намъ разбираться въ немъ.

Священникъ.

„Иванычъ и Глѣбъ“.

Читающей Россіи извѣстенъ странный фактъ психической болѣзни Глѣба Иваныча Успенскаго. Ему казалось, что онъ состоитъ изъ двухъ личностей — „Глѣба и Иваныча“.

„Борьба между ними идетъ ожесточенная,—записываетъ лѣчившій Успенскаго врачъ. Случалось, что Глѣбъ отвоевывалъ свое существованіе, но не надолго. Иванычъ снова заполнялъ Глѣба. При окончательномъ его поражениі, больной не только казался себѣ, но и дѣйствительно являлся себѣ въ самыхъ отвратительныхъ видахъ, до образа свиньи включительно... При торжествѣ Глѣба, совершалось превращеніе обратное—„свиньи“ въ „Ангела Господня“.

Явленіе поистинѣ странное, если на него смотрѣть внѣ зависимости отъ окружающихъ его условій. Личность, индивидуальность создается средой; среда это тотъ отправной пунктъ, отъ котораго исходятъ всѣ тѣ тончайшія нити, изъ которыхъ ткется невидимой рукой репигіозная настроенность, этика, политическіе взгляды и эта же среда въ самой себѣ несетъ болѣзни, которыми отравляетъ индивидуальность. Личность составная часть среды, со всѣми своими недугами, здоровьемъ. И если вторая среда—здоровая въ своей компактной массѣ, то личность, если и не вылечивается окончательно, во всякомъ случаѣ находится въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, задерживающихъ развитіе недуга.

Я назвалъ бы это явленіе мистическимъ зломъ или мистическимъ добромъ, если бы оно стихійно не повторялось періодически на всемъ многовѣковомъ протяженіи исторіи жизни человѣчества. Болѣзнь Успенскаго—борьба человека съ свиньей,—наша русская болѣзнь. Это не самобичеваніе и не порадоксъ, а только лишь замѣтная цифра въ огромномъ рядѣ слагаемыхъ нашей національной жизни, нашихъ болѣзней. Древній эллинъ въ красивое утро своей исторіи создалъ такой же красивый, брызжущій полнотой радости бытъ, создалъ Аполлона. Имѣя въ своемъ радостномъ утрѣ жизненную устойчивость, бытъ, онъ не побоялся въ жаркій полдень своей исторіи взяться за разрѣшеніе

„вѣчныхъ“ вопросовъ, не побоялся бытія*), потомучто тамъ, гдѣ оканчивалось одно, начиналось другое. Аполлонъ и Діонисъ—двѣ стихійныхъ силы, взаимно одна другую дополняющихъ.

Въ Россіи нѣтъ быта, потомучто „свинство“ не можетъ быть имъ, нѣтъ и бытія, потомучто послѣпохмѣльное раскаяніе не есть великій трагизмъ жизни. Все спасеніе ея въ вѣрѣ христіанской, но рядомъ съ глубокой религіозной проникновенностью, великое незнаніе даже самыхъ малыхъ истинъ христіанства.

Россія сдѣлала огромный прыжокъ въ сторону бытія, не создавъ еще быта. Въ этомъ ея огромное горе. Не изживъ еще періода младенчества своей государственности, она уже раздѣлилась на удѣлы, враждебные кровно одинъ другому. Раздѣлилась, чтобы по пословицѣ: „что ни городъ, то наровъ“, съ частой перемѣной князей, мѣнять и „норovy“.

Быта не было, но въ силу общаго закона, бытіе уже стояло у дверей и настойчиво стучалось, заявляя свое неотъемлемое право на существованіе. Отсюда то великое смятеніе, которое вотъ уже нѣсколько столѣтій носится надъ многострадальной Россіей, вѣковѣчная вражда Глѣба съ Иванычемъ. Великое смятеніе во внѣшней и внутренней, религіозной жизни. Не изживъ еще Дида-Ладо и бога Ярила завела кровавый споръ о двуперстіи и троеперстіи. Не умѣя отличить правой руки отъ лѣвой, бросилась въ сторону сектанства.

Неотъзмемая принадлежность каждой хаты домовой, каждой рѣчушки русалка, каждой деревни колдунья съ атрибутами своей демонической власти: метлой и ступой и рядомъ съ этимъ стремленіе къ высшему богопознанію, богочитанію. Великое преклоненіе передъ отвлеченнымъ понятіемъ „Евангеліе“ и реальное игнорированіе его содер-

*) Трактую по Ничше.

жанія, заставившее возвести на степень догматической истины казуистическое, „съ еретикомъ не общайся“, не общайся съ „ніконіаниномъ“ и не давай ему воды изъ своей посуды.

Россія съ одной стороны народъ богоискатель, великій богиносець, святая Русь, съ другой народъ пакостникъ, народъ „великій хамъ“, грѣховная Русь. Отъ первыхъ и до послѣднихъ дней его жизни двойственность и двойственность. Тяга отъ человѣка къ свиньѣ и обратно. Слезы умиленія, глубочайшее сознаніе своей грѣховности предъ иконой святого, религіозный экстазь въ молитвѣ и въ заключеніе пьяный дебошъ въ кабацѣ, великое поголовное пьянство. Дуализмъ, вѣчная борьба святости съ грѣховностью, какъ у индусовъ Ормуздъ борется съ Ариманомъ. Вѣковѣчная борьба, нашедшая себѣ конкретное выраженіе въ борьбѣ „Глѣба съ Иванычемъ“, человѣка съ свиньей. Успенскій плоть отъ плоти, кровь отъ крови своего народа, перенявшій отъ него болѣзнь, всю жизнь старавшійся излечиться, найти исцѣленіе въ творчествѣ и не нашедшій его, потомучто онъ дышалъ вмѣстѣ со всѣмъ народомъ дыханіемъ „великаго хама“.

Глѣбъ борется съ Иванычемъ не въ одномъ Успенскомъ, а во всѣхъ насъ. Это наша общая болѣзнь, національная, и частный случай только лишь предупрежденіе всеобщаго, стихійнаго.

Насталъ великій моментъ. Россія кровью пошла добывать себѣ красивое утро жизни, чтобы въ жаркій полдень быть готовой и устойчивой предъ трагическимъ въ ней. Передъ „великимъ хамомъ“ занесенъ мечъ: Русь отрезвѣла рѣшительно, сразу, но .. безповоротно ли? „Коль ругнуть такъ ругнуть сгоряча, коль рубить, такъ рубить ужъ съ плеча“. Не раздумается ли она послѣ содѣяннаго и не явится въ этотъ моментъ раздумчивости и колебанія во всей своей силѣ снова великій хамъ, чтобы сѣсть рядомъ съ богоискателемъ, богиносцемъ?

Вотъ тѣ вопросы, которые грозно стоятъ передъ каждымъ изъ насъ. Будетъ великое смятеніе. Пойдемъ ли мы въ сторону такъ рѣшительно намѣченного пути, или отклонимся и если такъ, то куда, въ какую новую сторону? Хочется вѣрить, что промчалась грозная туча съ бурями, молніей. А вдругъ снова „Глѣбъ“ затѣетъ еще болѣе ожесточенную борьбу съ „Иванычемъ“, Ангель со свиньей? Отойдетъ ли въ область преданія нашъ національный анекдотъ объ убійцѣ, который выпилъ для храбрости и, готовясь оглушить обухомъ спящаго, благочестиво крестится на образа?

Священникъ *Михаилъ Нѣмченко.*

Объявленія.

Военный заемъ 1916 г.

Всякій рубль, идущій на войну колючею, проволокою преградить путь врагу, мѣткою пулею догонить его.

Пусть же и ваши рубли пойдутъ на войну.

Подписывайтесь на военный заемъ.

Условія займа.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 5.000, 10.000 и 25.000 рублей и приносятъ начиная съ 1-го февраля 1916 года $5\frac{1}{2}\%$ годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ—1 февраля и 1 августа.

Уплата процентовъ навсегда освобождается отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Всѣ облигаціи будутъ погашены 1 февраля 1926 г.; до наступленія этого срока къ выкупу займа приступлено не будетъ.

Оплата срочныхъ купоновъ и погашенныхъ облигацій будетъ.

Оплата срочныхъ купоновъ и погашенныхъ облигацій будетъ производиться въ Государственномъ Банкѣ, Казначействахъ и Сберегательныхъ Кассахъ.

Облигаціи займа будутъ приниматься въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, а равно въ обезпеченіе разсрочиваемаго платежа акциза и таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ, назначаемымъ Министромъ Финансовъ.

Держателямъ облигацій настоящаго займа будетъ предоставлено право обмѣнять ихъ на облигаціи государственныхъ займовъ того же или болѣе продолжительныхъ сроковъ, могущихъ быть выпущенными внутри Имперіи въ теченіе 1916 года, при чемъ въ уплату по новымъ займамъ будутъ приниматься облигаціи сего займа по ихъ выпускной цѣнѣ.

Покупайте военный заемъ.

Мѣста и время подписки.

Подписка начинается 15 марта и принимается:	
въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ и Государственнаго Банка,	} по 22 апрѣля с.г. включительно.
въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,	
въ Казначействахъ (постоянныхъ),	
въ городскихъ общественныхъ банкахъ и въ обществахъ взаимнаго кредита	
въ Государственныхъ Сберегательн. Кассахъ,	} по 13 мая с.г. включительно.
въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и	
въ полевыхъ Казначействахъ	

Покупайте военный заемъ.

Порядокъ подписки.

Выпускная цѣна назначается въ 95% номинальной стоимости, съ прибавленіемъ къ ней текущихъ процентовъ, считая съ 1 февраля 1916 года.

Лица, желающія оплатить облигаціи на всю подписанную ими сумму, производятъ уплату въ самый день подписки.

Лицамъ, подписавшимся на заемъ въ Государственномъ Банкѣ, въ частныхъ коммерческихъ и городскихъ общественныхъ банкахъ на сумму свыше 500 рублей, а въ Казначействахъ, Сберегательныхъ Кассахъ, обществахъ взаимнаго кредита и учрежденіяхъ мелкаго кредита на сумму свыше 300 рублей,—уплата можетъ быть разсрочена, съ тѣмъ, чтобы 50% подписной номинальной суммы облигацій займа были оплачены въ самый день подписки, а остатокъ 50% не позднѣе 13 мая. Лица, подписавшіяся въ разсрочку, вносятъ, одновременно съ оплатой 50% подписной суммы, также залогъ въ размѣрѣ 5% съ номинальной суммы оставшихся не оплаченными облигацій.

Покупайте военный заемъ

Льготы по храненію облигацій.

Держатели облигацій могутъ передавать ихъ на бесплатное храненіе въ учрежденія Государственного Банка, Казначейства и Сберегательныя Кассы со взносомъ лишь установленнаго гербоваго сбора. Лица, состоящія вкладчиками Сберегательныхъ Кассъ и вносящія, при покупкѣ въ этихъ кассахъ облигацій, стоимость ихъ на сберегательную книжку, не уплачиваютъ и гербоваго сбора.

Долгъ предъ Родиной заставляетъ насъ купить бумаги военнаго займа.

СОДЕРЖАНІЕ: *Оффиціальная часть*—Распоряженіе Епархіального Начальства;—а) преподаніе Архипастырскаго благословенія;—Правила преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ;—Отчетъ о состояніи Власкаго Епархіального ж. Училища за 1914—15 учеб. годъ.—Свободныя мѣста.

Неоффиціальная часть:—Поученіе въ недѣлю о Самарянынь—Свящ. А. Шубинъ. Молитва—стих. С. Крыловъ. „Кая польза“—стих. С. Крыловъ: О матери—стих. С. Крыловъ: О реформахъ въ Русской Церкви:—а) Отклики; —б) По поводу статьи Свящ. М. Нѣмченко (окончаніе) Священникъ; Иванычъ и Глѣбъ—Свящ. Нѣмченко.—Объявленіе.

Печатать разр. 1 Мая 1916 г. Цензоръ Протоіерей. Д. Дьяченко.