

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратов. Духовной Семинаріи, въ Саратов. Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Именные Высочайшіе указы.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.—Отъ Братства св. креста.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ, данные Государственному Совету:

1880 года апрѣля 24-го. Министръ народнаго просвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ графъ, **Толстой**, согласно прошенію, Всемилостивѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

Правительствующему Сенату:

1880 года апрѣля 24-го. Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику **Побѣдоносцеву** Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи сенатора.

Апрѣля 24-го. Попечителя дерптскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника **Сабурова** Всемилостивѣйше жалуемъ въ Наши статсъ-секретари, съ назначеніемъ его управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская духовная консисторія въ исполненіе предложенія Его Преосвященства, отъ 30 апрѣля, симъ извѣщаетъ духовенство Саратовской епархіи, что очередной епархіальный съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства въ текущемъ году Его Преосвященства назначенъ 25-го іюня, въ залѣ женскаго епархіальнаго училища, и что учрежденія и лица, имѣющія обратиться къ сему съѣзду съ заявленіями и прошеніями, должны представить таковыя заблаговременно въ Совѣтъ женскаго епархіальнаго училища до перваго іюня. Со-

вѣтъ названнаго училища должны по содержанію заявленій и прошеній въ началѣ іюля публиковать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а уполномоченные отъ духовенства, собравшись въ опредѣленное время и въ назначенномъ мѣстѣ, должны по собраннымъ училищнымъ Совѣтомъ заявленіямъ и прошеніямъ составить, согласно пятому пункту 94 § семинарскаго устава, списокъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представить таковой чрезъ предсѣдателя съѣзда на усмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея.

— Священнику с. Поповки, Саратов. уѣзда, Николаю **Лебедеву**, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14-го апрѣля, предоставлено мѣсто настоятеля въ с. Урусовѣ, Сердобскаго уѣзда.

— Резолюціями Его Преосвященства, отъ 2-го мая, священнику с. Барнуковки Вол. уѣзда, Симеону Нисову, согласно его прошенію предоставлено мѣсто настоятеля въ Ключевскомъ приходѣ, Атк. уѣзда.

— Священнику с. Орловки, Цар. уѣзда, Павлу Добронравову, согласно его прошенію предоставлено мѣсто настоятеля въ Жирновскомъ приходѣ, Кам. уѣзда.

И. д. исаащаника с. Инясева, Бал. уѣзда, Иванъ Розовъ, согласно его прошенію перемѣщенъ на таковое же мѣсто въ с. Лопатино того же уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Руднянскаго прихода, Кам. у., священникъ Рубановскій переименованъ въ должность настоятеля того же прихода.

— Въслѣдствіе постановленія епархіальнаго начальства, состоявшагося 1—4 апрѣля, объявляется признательность епархіальнаго начальства прихожанамъ села Матюшгина, Саратовскаго уѣзда, за ихъ заботливость объ обеспеченіи прихода квартирами.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: *священническія*, въ с.с.: Покурлеяхъ Хвал. у.;— Терсѣ Вол. у.;—Ульяновкѣ Кузн. у.;—Бабинкахъ Бал. у.;—Баевкѣ Хвал. у.;—Поповкѣ Сарат. у.;—Горюшахъ Хвал. у.;—Червлениоразномъ Цариц. у.;—Камаровкѣ Сердоб. у.;—Сосновой-Мазѣ Хвал. у.;—Торопачинѣ Руднянскаго прихода Кам. у.;—Барнуковкѣ Вол. у.;—Александровской Станицѣ Цариц. у., и Орловкѣ Цариц. уѣзда.

— *Псаломщическія*, въ с.с.: Романовѣ Цар. у.;—Малиновкѣ Бал. у.;—Красномъ-Колѣнѣ Бал. у.;—Елшанкѣ Серд. у.;—Михайловкѣ Бал. у.;—Никольскомъ Серд. у.;—Ольшанкѣ Бал. у.;—Царевщинѣ Вол. у.;—Иинсевѣ Бал. у.; при Царицынской соборной церкви, при Хвалынской Николаевской церкви и при Саратовской Іоанно-Предтечинской церкви.

— *Открыты вновь церковно-приходскія попечительства* при казанской церкви села *Юнгеровки*, Аткарскаго уѣзда и при Казанской церкви села *Турковъ*, Балашовскаго уѣзда.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Церковный староста Сердобской Михаило-Архангельской церкви купецъ Тимофей Петровъ Поповъ устроилъ въ приходской церкви гробницу съ балдахиномъ, употребивъ на это 500 руб. и пожертвовалъ разныхъ церковныхъ вещей на 406 р., всего на сумму 906 руб.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. КРЕСТА.

На составленіе противораскольническихъ и противомолоканскихъ по Саратовской епархіи библиотекъ, согласно предложенія Его Преосвященства Саратовской духовной консисторіи отъ 10 декабря 1875 г. за № 74, Совѣтомъ Братства Св. Креста за прошлый 1879 г. получено:

Отъ благочиннаго III окр. Цариц. у. П. Кортнева, при отношеніи отъ 5 іюля 1879 г. за № 325, за первую половину 1879 года 2 р. 20 к.; благочиннаго Кузнецкихъ градскихъ церквей Ионовскаго, отъ 7 іюля № 141, за первую половину 1879 года 10 р.; благочиннаго VI окр. Аткар. у., Рыбакова, отъ 13 іюля 1879 г. № 232 за первую половину 1879 г. 6 р. 8 к.; благочиннаго V окр. Аткар. у. Серебрякова, отъ 13 іюля 1879 г. за № 208, за первую половину 1879 г. 3 р. 50 к.; благочиннаго VI окр. Аткар. у. П. Рыбакова, отъ 13 іюля 1879 г. № 231 за первую половину 1879 г., собранныя съ полвѣдом-

ственныхъ церквей по благочинническимъ тетрадамъ 3 р.; отъ благочиннаго II окр. Аткар. у. О. Виноградова, отъ 13 іюля 1879 г. № 175, за первую половину сего г. 80 к.; отъ благочиннаго III окр. Аткар. у. Г. Надеждинскаго, отъ 14 іюля 1879 г. № 206 (не означено за какую половину какого года), 1 р.; отъ благочиннаго III окр. Балаш. у. В. Разсудова, отъ 14 іюля 1879 г. № 225, за первую половину 1879 г. 7 р. 50 к. и кромѣ того собранныхъ по тетрадамъ 1 р. 37 к., а всего 8 р. 87 к.; отъ благочиннаго I окр. Сердобск. у. Н. Мокринскаго, отъ 25 іюля 1879 г. № 151, за текущій 1879 г. 23 р.; отъ благочиннаго III окр. Петровск. у. А. Соколова, отъ 26 іюля 1879 г. № 236, за первую половину 1879 г. 15 р.; отъ него же, за № 235, по жертв. тетрадамъ, за первую половину 1879 г. 98 к.; отъ благочиннаго III окр. Кузнецк. у. П. Соколова, отъ 9 августа 1879 г. № 290, за первую половину 1879 г. 17 р.; 10 ноября отъ благочиннаго V окр. Сердобск. у. А. Владимірскаго, отъ 11 мая 1879 г. за № 87, за 1878 г. 15 р.; 1880 г. 23 янв. отъ благочиннаго IV окр. Хвалыиск. у., при отношеніи отъ 27 дек. 1879 г. № 288 за 1879 г. 4 р.; 1880 г. 23 янв. отъ благочиннаго IV окр. Петровск. у. І. Перепелова, отъ 19 дек. 1879 г. № 374, за 1879 г. 5 р.; 1880 г. янв. 23 отъ благочиннаго V окр. Сердобск. у. А. Владимірскаго, отъ 5 янв. 1880 г. № 39, за 1879 г. 14 р.; 1880 г. янв. 23 отъ благочиннаго VII окр. Балаш. у. Н. Серебрякова, отъ 6 янв. 1880 г. за № 5 (не видно за какой годъ), 3 р. 60 к.; 1880 г. янв. 26 отъ благочиннаго г. Кузнецка Ивановскаго, отъ 17 янв. 1880 г. № 26, за вторую половину 1879 г. 10 р.; 1880 г. янв. 26 отъ благочиннаго IV окр. Вольск. у. С. Позднева, отъ 14 янв. 1880 г. № 53 (не видно за какой г.) 27 р.; отъ благочиннаго II окр. Вольск. у. І. Горизонтова, отъ 14 янв. 1880 г. № 5, за 1879 г. 3 р. 2 к.; янв. 28 отъ благочиннаго Камыш. градск. церквей Чудновскаго, отъ 20 янв. за № 17 (не видно за какой годъ), 12 р.; 28 янв. отъ благочиннаго III окр. Цариц. у. П. Кортнева, отъ 15 янв. 1880 г. № 64, за вторую половину 1879 г. 1 р. 75 к. 28 янв. отъ благочиннаго III окр. Сарат. у. І. Софінскаго, отъ 26 янв. 1880 г. № 18, обязательныхъ 5 руб. и жертвованныхъ 3 р. 78 к., а всего 8 р. 78 к.; 31 янв. отъ благочиннаго Сарат. градскихъ церквей Соколова, отъ 30 янв. 1880 г. № 19, за

1879 г. отъ 5-ти градск. церкв. (Никол., Преобр., Казан., Покровск. и Крестовоздв.), 41 р.; 31 янв. отъ благочиннаго I окр. Камыш. у. Н. Львова, отъ 18 янв. 1880 г. № 45, за 1879 г. 4 р. 57 к.; 31 янв. отъ благочиннаго I окр. Балаш. у. К. Шарова, отъ 6 янв. 1880 г. № 19 (не видно за какой г.), 10 р.; 31 янв. отъ благочиннаго VI окр. Аткар. у. Рыбакова, отъ 14 янв. 1880 г. № 43, отъ церквей 6 р. 8 к. и тетрадьмъ, выданнымъ благочиннымъ 3 р. 72 к., за вторую половину 1879 г. 9 р. 80 к.; 7 февраля отъ благочиннаго V окр. Балаш. у. П. Мелихова, отъ 16 янв. 1880 г. № 52 за 1879 г. 6 руб. 62 коп.; 7 февр. отъ благочиннаго III окр. Хвалынск. у. П. Георгиевскаго, отъ 29 янв. за № 63, за 1879 г. кромѣ причта с. Покурлей 11 руб.; 7 февр. отъ благочиннаго III окр. Балаш. у. В. Разсудова, отъ 15 янв. 1880 г. № 65, за вторую половину 1879 г. 7 р. 50 к. и пожертвованныхъ по тетрадьмъ 4 р. 1 к., а всего 11 р. 51 к.; 7 февр. отъ благочиннаго I окр. Вольск. у. М. Васильева, отъ 25 янв. 1880 г. № 23, за 1879 г. 3 р.; 7 февр. отъ благочиннаго IV окр. Сарат. у. Д. Алексѣевского, отъ 27 янв. 1880 г. № 42, за 1879 г., кромѣ Адоевщины и Дорофѣевки, 28 р. 70 к.; 7 февр. отъ благочиннаго II окр. Балаш. у. В. Тихова, отъ 31 янв. 1880 г. № 75 за 1879 г. 10 р. 40 к.; 7 февр. отъ благочиннаго I окр. Кузнецъ. у. Дроздова, отъ 20 янв. 1880 г. № 31, за 1879 г. 8 р. 50 к.; 3 мар. отъ благочиннаго I окр. Хвалынск. у. Н. Шкенева, отъ 12 фев. 1880 г. № 46: за 1876, 1877, 1878 и 1879 годы отъ подвѣдомственныхъ церквей 21 р. 52 к. и пожертвованныхъ 10 р. 39, а всего 31 р. 91 к.; отъ благочиннаго II окр. Аткар. у. Θ. Виноградова, отъ 11 фев. 1880 г. за № 79, за вторую половину 1879 г. 2 р. 85 к.; отъ благочиннаго VI окр. Балаш. у. В. Образцова, отъ 30 янв. 1880 г. за № 72, за 1879 г. 4 р. 60 к.; 12 мар. Петровск. III окр. благочиннаго А. Соколова, отъ 24 янв. 1880 г. № 49, за вторую половину 1879 г. 15 р., 12 марта отъ него же того же числа и мѣсяца № 50, за вторую половину 1879 г. по жертвеннымъ книгамъ 1 р. 7 к., итого 396 р. 11 к. За 1876, 1877 и

1878 г. получено всего 1281 р. 31 к.; итого за 1876, 1877, 1878 и 1879 г. 1677 р. 42 к.; за 1876, 1877, 1878 и 1879 израсходовано 1352 р. 77 к.; состоитъ на лицо 324 р. 65 к.

Сумма 1352 р. 77 к. употреблена Совѣтомъ Бр. Св. Креста на учрежденіе противораскольническихъ библиотекъ: а) въ селѣ Барановѣ Вольск. у., б) въ с. Павловкѣ Хвалынск. у., в) въ г. Петровскѣ. Въ счетъ той же суммы Совѣтъ отправилъ: а) въ с. Широкой-Буеракъ Сарат. у. 7 названій полемическихъ книгъ, б) въ с. Воскресенское Вольск. у. А. Моногенову 12 названій, в) въ с. Широкой-Карамышъ В. Виноградову 17 названій (въ томъ числѣ 3 единоврческ. печати), г) въ г. Вольскѣ, д) въ с. Верхозимъ Петровск. у. А. Орлову. Въ счетъ той же суммы Совѣтъ Братства Св. Креста опредѣлилъ открыть противораскольническія библиотеки въ сс. Монастырскомъ Аткарск. у. и с. Бековѣ Сердобск. и противомоканскую въ г. Аткарскѣ, на каковой предметъ при отношеніяхъ своихъ отъ 24 окт. 1879 г. за № 89 и отъ 27 дек. того же года № „98“ препроводилъ на имя Его Высокопреподобія архимандрита Павла, настоятеля Никольскаго Единоврческаго монастыря 630 р. с. По полученіи книгъ упомянутыя библиотеки будутъ немедленно открыты.

По изготовленіи сего отчета сверхъ перечисленныхъ еще поступили:

Отъ благочиннаго Саратовскихъ городскихъ церквей прот. Соколова, при отношеніи отъ 13 марта 1880 г. № 62, за 1879 г. 6 р. 23 к.; отъ благочиннаго III Сердобск. окр. Г. Дивногорскаго, при отношеніи отъ 3 фев. 1880 г. № 49, 5 р. 60 к.; отъ благочиннаго V Петровск. окр. I. Образцова, при отношеніи отъ 24 марта 1880 г. № 205, 8 р.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. КРЕСТА.

Совѣтъ Братства Св. Креста настоятельнѣе проситъ приходскихъ священниковъ и благочинныхъ, не представившихъ до сихъ поръ бланковъ со свѣдѣніями о раскольникахъ, послѣпить доставленіемъ оныхъ. Совѣтъ проситъ возвратить бланки съ надлежащими по содержанію оныхъ отвѣтами и священниковъ тѣхъ приходовъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ.

Редакторъ А. Правдинъ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ дневника миссіонера Братства Св. Креста за 1879 годъ.—Нѣсколько словъ по веденію экономіи въ Саратовскомъ епарх. женскомъ училищѣ.—Протоколъ очереднаго засѣданія Совѣта Саратовскаго духовно-просвѣтительнаго союза.—Объявленія.

ИЗЪ ДНЕВНИКА МИССІОНЕРА БРАТСТВА СВ. КРЕСТА ЗА 1879 ГОДЪ.

Приволжское село Мордовское, Камышинскаго уѣзда, въ 50 вер. отъ г. Саратова, заражено расколомъ, поповщинской секты. Мѣстное духовенство считаетъ сдѣсь раскольниковъ единицами и десятками, на самомъ же дѣлѣ раскола держится довольно значительная часть жителей. Думать такъ я имѣю слѣдующіе данныя. Въ бытность свою въ расколѣ, мнѣ, какъ причетнику при молебнѣ, не разъ доводилось вычитывать мордовинскимъ крестьянамъ отрицаніе ересей при ихъ присоединеніи къ расколу австрійской іерархіи священникомъ, нынѣ уже протоіереемъ и благочиннымъ, Ив. Тимоф. Тумаковымъ. Бывало едва только наступитъ Великій постъ, какъ всѣ эти окрестныя старообрядцы различныхъ селъ и деревень, одни за другими, потянутся цѣлыми семьями въ Саратовъ на богомолье и между ними непременно находилось нѣсколько односельчанъ, изъявившихъ желаніе вступить въ расколъ. Въ частности пріѣзжало и мордовинцевъ чел. 20—30, жаждущихъ вкусить стараго благочестія и принадлежать къ старой вѣрѣ. А извѣстно, что стоитъ только завестись въ селѣ одному старообрядцу въ средѣ православныхъ, хотя бы даже какой нибудь бабѣ Акулинѣ, какъ современемъ у нея найдутся уже послѣдователи и поклонники ея ученія. Въ расколѣ каждый членъ общины—миссіонеръ и старается дѣйствовать въ пользу своего общества, распространяя такъ или иначе, тѣмъ или другимъ путемъ догматы своего вѣроученія среди православныхъ. Отъ того-то и крѣпокъ расколѣ, что каждый членъ его общины, мужчина и женщина, крѣпко убѣжденъ въ правотѣ своего ученія.

Объявивъ чрезъ кого слѣдуетъ о предстоящей въ церкви бесѣдѣ часовъ въ 5 вечера, (*) послѣ продолжительнаго звона въ церк. колоколь, я открылъ ее въ присутствіи мѣстнаго священника о. Степана Львова—

(*) Авторомъ не сказано, какого мѣсяца и числа происходила бесѣда въ с. Мордовскомъ, но изъ слѣдующихъ словъ дневника можно догадываться, что она была 5-го марта 1879 г. *Ред.*

почтеннаго старца. Послушать бесѣду съ старообрядцами да еще по старымъ книгамъ, собралось народу много; но увы! изъ среды раскола не вышло ни одного человека, который бы могъ поговорить о чемъ-либо. Это до крайности удивило народъ. До сихъ поръ многіе изъ нихъ, считаясь начетчиками, велухъ говорили въ народѣ, что они теперь до того начитались, что готовы бесѣдовать хоть съ самимъ архіереемъ... Еще къ большому удивленію народа именуемыя начетчики торжественно заявили при народѣ „что они люди темные кто отъ вохи, кто отъ бороны, сами ничевохонько не знаютъ, а во всемъ у нихъ управляетъ кунечество въ Саратовѣ—люди многоначитанные...“ „Однако между своими-то односельчанами вы проповѣдуете, что ваша вѣра самая истинная, настоящая“—замѣтилъ священникъ.—„Какія, отецъ, толкователи мы“—кричали другъ передъ другомъ старообрядцы, отказываясь отъ своей начитанности и ставя себя въ разрядъ невѣждъ и людей малознающихъ, каковы они и на самомъ дѣлѣ. Не желая оставаться долѣе въ церкви, блюстители древляго благочестія толпою отправились по домамъ, обѣщавшись весною выписать своего начетчика изъ Москвы.—„Вотъ тебѣ и старая вѣра! видно правды то у нихъ нѣтъ...“—„Когда молчать—вѣстимо такъ: книга-то вѣдь зонъ они какіе!“—толковали между собою мужики, расходясь съ бесѣды.

Извѣстное среди раскольниковъ „Обружное Посланіе“, такъ много надѣлавшее раздора въ старообрядчествѣ во время оно, соблазняетъ также и мордовинскихъ старообрядцевъ, которые съ презрѣніемъ отвергаютъ его и не соединяются съ пріемлющими его, называя ихъ еретиками. Всякая связь съ окружническимъ архіереемъ у нихъ давно уже порвана и для исполненія неотложныхъ своихъ требъ они хотя и пріѣзжаютъ въ Саратовъ, но здѣсь у нихъ свое общество непріемлющихъ обружнаго посланія, свой поупъ (о. Матеей, изъ гусяковъ, крестьянинъ Петров. у.) и своя молебня, попечителемъ которой состоитъ буцѣцъ Сав. Ник. Сотниковъ.

Верстахъ въ 15—20 отъ с. Мордоваго находитея дер. Бобровка, принадлежащая къ тому же приходу, жители которой, заключеніемъ весьма не многихъ православныхъ, принадлежатъ къ разнымъ толкамъ безпоповщины. Мнѣ не пришлось по некоторымъ обстоятельствамъ побывать въ этомъ селеніи, отличающемся, какъ и вообще безпоповцы своей крайней отчужденностью отъ православныхъ. Вдали отъ села и не имѣя никакихъ сношеній съ приходскимъ духовенствомъ, будучи при этомъ крайне невѣжественны, бобровскіе старообрядцы представляютъ собою жалкую массу народа, эксплуатируемую различными проходимцами, разыгрывающими въ средѣ ихъ роль начетчиковъ и ихъ путеvodителей. Цѣлый легионъ дѣвожь, состоящихъ подъ вѣдѣніемъ этихъ начетчиковъ, заправляютъ у бобровинскихъ раскольниковъ богослуженіемъ въ ихъ молельнѣ, читаютъ по забазу разные каноны, за здравіе и за умершихъ, и за чтеніе, весьма понятно, беретя ими не малая цифра денегъ. А такъ какъ, по ученію начетчиковъ, отдавать дѣтей въ никоніанскія школы, — гдѣ учителя — бродобрійцы учатъ богопротивнымъ наукамъ, — грѣшно и богопротивно; — то и воспитаніе старообряд. — го юношества предоставляется бобровскимъ дѣвкамъ. За обученіе мальчика псалтыри и азбуки берутся цѣлыя десятки руб. И долбитъ бѣдняга-мальчуганъ всю эту премудрость годъ, два — три, воспринимая при этомъ отъ своихъ импровизированныхъ педагоговъ суевѣрія и заблужденія. Грустно становится и жалко бываетъ при видѣ бѣднаго крестьянина, путающагося въ своемъ религіозномъ міровоззрѣніи! А между тѣмъ попробуйте сказать ему два — три слова въ униженіе авторитета не призванныхъ педагоговъ и онъ съ презрѣніемъ отвернется отъ васъ; онъ не пойметъ глубокаго сожалѣнія съ вашей стороны, и не приметъ добраго совѣта, который вы будете предлагать ему. Увлеченный лжеученіями своихъ начетчиковъ онъ вездѣ видитъ — воцареніе антихриста, его прелесть лукавую и всюду усматриваетъ разставленныя имъ сѣти для уловленія древлепоблагочестивой христіанской души. Слѣд. прежде чѣмъ убѣждать крестьянина-раскольника отдавать своихъ дѣтей въ народныя школы, трактовать ему о пользѣ грамотности, необходимо доказать ему, что антихриста нѣтъ еще на землѣ и что міръ Божій такимъ же остается и теперь, какимъ онъ былъ и во времена Патріарха Іосифа. А для этого первоначально нужно самому хорошо ознакомиться съ раскольниковскимъ ученіемъ, нужно ознакомиться со всеми старопечатными

книгами, имѣющими авторитетъ въ глазахъ раскольника и на страницахъ самихъ этихъ книгъ показать раскольнику его ложь и обманъ его убѣжденій.

На другой день, 6-го марта, я отправился въ с. Синивскіе, Саратов. у., — гнѣздо раскольниковыхъ сектъ. Тутъ есть раскольники: австрійской іерархіи, бѣлаго священства, поморцы, енасовой секты и др. — Есть тутъ и безпоповцы, еодосѣвской секты, замѣчательные по своему ученію о крещеніи. Перекрещивая каждаго переходящаго въ ихъ общество, при этомъ давая ему другое имя, они говорятъ: „ты теперь чистъ яко младенецъ; грѣхи твои, содѣянные доселѣ, остались на томъ имени, которое носилъ до втораго крещенія“. Другими словами бывшій Иванъ, переименовывался во 2-мъ крещеніи у безпоповцевъ въ Ѳедула или Аванасія, дѣлается чистъ отъ всехъ грѣховъ, сотворенныхъ имъ прежде съ именемъ Ивана. — „Это, Иванъ творилъ ихъ по беззаконію, пусть онъ и отвѣчаетъ за нихъ, какъ хочеть“ — толкуютъ безпоповцы. Спрашивается: гдѣ же Иванъ? — „умеръ, говорятъ, въ водѣ духовно“. — „Да какъ же это онъ умираеть духовно — я что-то не пойму, растолкуйте пожалуйста?“ — „Очень просто, поясняетъ мнѣ безпоповецъ: Иванъ влѣзъ въ воду полный грѣхами, ну наставникъ нашъ, когда сталъ купать его трижды, и нарекъ ему другое имя, — стало быть съ этихъ поръ Ивана ужъ нѣтъ, онъ умеръ въ водѣ, а вмѣсто его появился другой, новый, духовный человекъ — совѣтъ безвинный, съ котораго и Богу нечего спрашивать“. Но всего замѣчательнѣе среди Синевскихъ раскольниковъ это, появившаяся въ недавнее время, новая секта „подпольниковъ“. Допуская въ средѣ своихъ послѣдователей безнравственную жизнь, пьянство и куреніе табаку, она требуетъ лишь одного, чтобы все это творилось въ „подпольѣ“, вдали отъ міра и свѣта, зараженнаго „якобы“ прелестью антихриста. Группа этихъ странныхъ подвижниковъ дѣлится на 2 разряда: волиѣ отрѣшенныхъ отъ міра и живущихъ въ „подпольѣ“ и на пріуготовливающихъ къ этому закрытію, но живущихъ еще съ семействами въ міру. На обязанности послѣднихъ лежитъ доставлять „подпольнымъ“ обитателямъ всякое продовольствіе и тщательно охранять мѣста ихъ заключенія. Весьма понятно, что въ средѣ подземныхъ обитателей скрываются и безпаспортные бродяги, некрестившіе россію вдоль и поперекъ. Прежде чѣмъ съѣсть въ „подпольѣ“, готовящійся къ этому членъ общины распускаеть молву въ средѣ сосѣдей своихъ, что онъ тогда-то намѣренъ отправиться въ путешествіе по св.

мѣстамъ и долго проходить, и тогда уже начинаетъ блаженствовать между др. отшельниками и отшельницами. Строго-подвижническій образъ въ жизни, самоотверженіе и лишеніе,—все это у подпольныхъ отцовъ оставлено и жизнь устроена совсѣмъ на новыхъ началахъ — широкихъ свободныхъ, и ничѣмъ не ограниченныхъ. Спасаются всѣ вмѣстѣ и мужчины и женщины. Грязь жизни—невообразимая!...

Не взирая на то, что Синенскимъ старообрядцамъ я заблаговременно давалъ знать о своемъ прїѣздѣ, бесѣду открытъ мнѣ пришлось все-таки на другой день 7-го марта. Да и какаѣ это бесѣды?! Въ убогой, далеко не соотвѣтствующей селу церкви собралось десятка два—три слушателей, предъ которыми, разложивъ свои старопечатныя книги, я и открылъ бесѣду. Но вмѣсто разсужденія о заблужденіяхъ, составляющихъ сущность мнимаго старообрядчества, мнѣ пришлось отвѣчать на обвиненія противъ духовенства *), доказывать, что благодать Божія дѣйствуетъ чрезъ священнослужителей независимо отъ ихъ благочестія и т. д. Съ тяжелой скорбью въ душѣ выѣхалъ я на другой день,—8-го марта изъ Синенькихъ.

Какія причины побудили раскольниковъ скрыться и устранить себя отъ собесѣдованія со мною въ бытность мою въ с. Синенькихъ, для меня это такъ и осталось вопросомъ. Правда, явившійся подъ конецъ бесѣды старообрядецъ-наставникъ, нѣкто—Маштаковъ, объявилъ, въ присутствіи народа, что общество уполномочило его: перекрещивать всѣхъ приходящихъ въ ихъ согласіе, крестить младенцевъ, кадить въ молебнѣ за службою, замолитвовать **), читать „Свитское покаяніе“ Великимъ постомъ; но законно-ли все это дѣлаетъ онъ, доказать этого ни онъ, ни другіе изъ единовѣрцевъ его, по книгамъ не могутъ. Но мнѣ думается, что въ такомъ множествѣ раскольниковъ есть непременно, скрываемыя только подъ секретомъ,—главные вожаки раскола и начетчики ихъ.

(Продолженіе будетъ).

*) Старичекъ-священникъ села Синенькихъ недавно еще поступилъ въ этотъ приходъ, и возведенъ въ санъ священства изъ діаконовъ уже по опредѣленіи на это мѣсто. Потому обвиненіямъ Синеньскихъ раскольниковъ противъ православнаго духовенства должно придавать значеніе общихъ расколическихъ обвиненій противъ церкви православной. *Ред.*

**) „Замолитвовать“ т. е. начинать службу возгласомъ и говорить возгласы въ продолженіи всей службы.

Авт.

Нѣсколько словъ по веденію экономіи въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По экономическому отчету училища за 1879 годъ видно, что содержаніе училища за отчетный годъ обошлось въ 33393 руб. 34 коп.

На первый разъ мы желали бы обратить вниманіе духовенства исключительно на расходную статью по содержанію воспитанницъ нищю. Въ статьѣ этой числится расходомъ 9939 р. 9 к. Въ послѣднемъ полугодіи отчетнаго года составъ завѣдующихъ экономической частію нѣсколько измѣнился. Къ лучшему или худшему произошло измѣненіе, судить не наше дѣло. Мы обратимся къ цифрамъ. Въ первомъ полугодіи на содержаніе 210 воспитанницъ нищю израсходовано 4243 руб. 34 коп.; что составитъ на каждую воспитанницу по 20 руб. 20 коп. съ долями. Во второмъ полугодіи на содержаніе 284-хъ воспитанницъ нищю израсходовано 5695 руб. 75 коп., что составитъ на каждую воспитанницу 20 руб. 5 коп. съ долями; стало быть на 15 коп. на каждую воспитанницу меньше противъ перваго полугодія. Но при этомъ надобно имѣть въ виду, что въ послѣднемъ полугодіи пріобрѣтенъ годовой запасъ овощей на 632 р. 94 коп. Кромѣ того нельзя упускать изъ вниманія того обстоятельства, что въ первомъ полугодіи цѣны на всѣ жизненные продукты были несравненно ниже цѣвъ втораго полугодія. Но это между прочимъ.—Главная цѣль настоящей замѣтки сказать епархіальному духовенству, что при томъ порядкѣ веденія экономіи, который практикуется въ училищѣ съ самаго учрежденія онаго, духовенство въ прошломъ году израсходовало не производительно болѣе 2000 руб.; а это такая сумма, на которую епархіальное духовенство могло-бы содержать въ училищѣ лишнихъ 15—20 воспитанницъ. Есть пословица — не тотъ богатъ, кто умѣетъ пріобрѣтать, а тотъ, кто умѣетъ беречь. Въ виду громаднхъ расходовъ съ свѣчнаго завода, стѣсняющихъ весьма не рѣдко свѣчную операцію, не пора-ли намъ о.о. и братіе обратиться къ благоразумнымъ сбереженіямъ, на первый разъ, по крайней мѣрѣ по одной расходной статьѣ училища. Обратимся къ цифрамъ. Въ отчетномъ году израсходовано на содержаніе воспитанницъ 92880 булокъ, *) по 2½ коп. каждая, на сумму 2322 руб. Изъ одного пуда муки, какъ не одинъ разъ провѣрено, для училища готовится 216 булокъ; стало

*) По отчету булокъ израсходовано 92966, для круглаго счета 86 исключается.

быть булочное заведеніе за одинъ пудъ муки въ булкахъ получаетъ 5 р. 40 к. Муки для булокъ въ училищѣ вышло 430 п. Въ началѣ текущаго учебнаго года можно было купить, самое высшее, первый сортъ 2 р. 90 к., второй—2 р. 40 к. за пудъ, *) (а въ началѣ 1879 года и того дешевле.) Сорта эти для булокъ мѣшаются пополамъ; слѣдовательно каждый пудъ муки для булокъ будетъ стоить 2 р. 65 к., на 2 р. 75 к. менѣе противъ стоимости булокъ. Помноживъ 430 пуд. муки на 2 р. 75 к., мы увидимъ, что булочное заведеніе получило отъ училища, не исключая расходовъ на пекарню, 1182 р. 50 к.

Въ отчетномъ году для воспитаницъ училища взято калача и пшеничнаго тѣста для пироговъ 470 п. Припеку обыкновенно полагается на 1 пудъ муки—10 ф., слѣдовательно на 470 пудовъ калача и тѣста израсходовано муки 352¹/₂ пуда, а послѣдніе 117¹/₂ пудовъ составятъ припекъ. Муку въ началѣ текущаго учебнаго года, можно было купить, самое высшее, 1 р. 70 к. пудъ, **) а калачъ и тѣсто для училища покупались 1 р. 80 к. пудъ. Полагая на 352¹/₂ пуда муки по 10 коп. и на 117¹/₂ пудовъ припека по 1 р. 80 коп. за пудъ, мы получимъ 246 р. 75 к., что составитъ съ переданными въ булочное заведеніе 1429 руб. 25 коп. Но при этомъ не надобно забывать и пріюта, въ которомъ 56 дѣтей, составляющихъ ¹/₅ воспитаницъ училища, стало быть, къ вышеприведенному итогу надобно присоединить еще 285 руб. 85 коп. Всего будетъ 1715 р. 10 коп.

Попробуемъ опредѣлить расходы на печеніе, если бы епархіальное духовенство учредило для училища и пріюта свою пекарню. Муки въ учебное, для училища и пріюта, время ежедневно должно испекаться до 3 пудовъ, а для испеченія такого количества достаточно 2-хъ пекарокъ въ учебное время и одной въ неучебное. Дровъ совершенно достаточно 2-хъ пятаериковъ. Полагая *самое большее*, расходъ на пекарокъ, *при 284 воспитаницахъ и 56 пріютскихъ дѣтяхъ*, съ содержаніемъ въ 210 руб., ремонтъ пекарни и дрова 105 р. 10 к., духовенство за нынѣшній годъ по меньшей мѣрѣ приобрѣло бы 1400 руб., если бы при училищѣ и пріютѣ была устроена пекарня для блага хлѣба.

Обратимся къ расходамъ по покупке ржаного хлѣба. Ржаныхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году вышло по

штучно, 11780 штукъ на 589 руб. Изъ пуда муки, какъ провѣрено, выходитъ 31 хлѣбъ по 5 коп. каждый, что составитъ 1 р. 55 к. за пудъ. Муку въ отчетномъ году въ свое время, самое высшее, можно было купить 65 коп. за пудъ, что составитъ за 380 пудовъ, израсходованныхъ на 11780 хлѣбовъ 247 р., за вычетомъ которыхъ изъ 589 руб. израсходованныхъ на покупку хлѣбовъ остается 342 руб. Кроме того въ отчетномъ году израсходовано для училища ржаного хлѣба 332 пуда, покупавшагося на вѣсъ, за что по меньшей мѣрѣ перерасходовано 150 руб., стало быть на ржанный хлѣбъ для воспитаницъ училища, не исключая расходовъ на печеніе, перерасходовано 492 руб. Присоединивъ къ этому ¹/₅ на расходы по пріюту до 98 руб., мы получимъ до 600 руб. Расходовъ по содержанію пекарни потребуется никакъ не болѣе 150 руб., стало быть отъ ржаныхъ хлѣбовъ можетъ остаться до 450 руб., что составитъ съ остаткомъ отъ пекарни блага хлѣба по меньшей мѣрѣ 1800 руб. Послѣ этого не удивительно, если мы видимъ какъ годъ отъ году пекари черного и бѣлаго хлѣба, аккуратно ведущія свое дѣло, строятъ такіе дома, которые служатъ украшеніемъ Саратова.

Мы могли-бы доказать, что епархіальное духовенство соблюло бы экономію по меньшей мѣрѣ до 500 р., если бы установило брать нѣкоторые продукты, какъ-то: чай, сахаръ, сахарный песокъ, пшено, муку, крупу и проч. не въ розницу, какъ это дѣлается въ настоящее время, а оптомъ, устроивши для этого удобный складъ; но подробные расчеты потребуютъ много мѣста, они могутъ быть доложены слѣдующему епархіальному съѣзду словесно.

Священникъ *Лаврентій Нечаевъ*.

22 апрѣля 1880 г.

Въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ напечатанъ полный списокъ оберъ-прокуроровъ Св. Синода съ самаго начала его учрежденія по настоящее время. Общее число ихъ 23. Имена и званія ихъ слѣдующія:

1. Иванъ Васильевичъ *Болтинъ*, полковникъ, 1721—1725 гг.
2. Алексѣй *Баскаковъ*, капитанъ гвардіи, 1725—1726.
3. *Раевскій*, капитанъ арміи, 1726—1741.
4. Князь Яковъ Петровичъ *Шаховской*, дѣйств. статскій совѣтникъ, 1741—1753.

*) „Волга“ 1880 г. № 304-й.

**) Тотъ-же.

5. Аонасій Ивановичъ *Львовъ*, статскій совѣтникъ, 1753—1758.
 6. Алексѣй Семёновичъ *Козловскій*, генераль-майоръ, 1758—1763.
 7. Иванъ Ивановичъ *Милосице*, дѣйств. статскій совѣтникъ, 1763—1768.
 8. Петръ Петровичъ *Чебышевъ*, бригадиръ, 1768—1774.
 9. Сергѣй Васильевичъ *Анчуринъ*, статскій совѣтникъ, 1774—1786.
 10. Аполосъ Ивановичъ *Наумовъ*, статскій совѣтникъ, 1786—1791.
 11. Графъ Алексѣй Ивановичъ *Мусинъ-Пушкинъ*, дѣйств. статскій совѣтникъ, 1791—1897.
 12. Князь Василій Алексѣевичъ *Хованскій*, 1797—1799.
 13. Графъ Дмитрій Ивановичъ *Хвостовъ*, 1799—1803.
 14. Александръ Алексѣевичъ *Яковлевъ*, дѣйств. статскій совѣтникъ, 1803.
 15. Князь Александръ Николаевичъ *Голицынъ*, тайный совѣтникъ, 1803—1817.
 16. Князь Петръ Сергѣевичъ *Меуцкерскій*, дѣйств. статскій совѣтникъ, 1817—1833.
 17. Степанъ Дмитріевичъ *Нечаевъ*, дѣйств. статскій совѣтникъ, 1833—1836.
 18. Графъ Николай Александровичъ *Протисовъ*, генераль-адъютантъ, 1836—1855 *).
 19. Александръ Ивановичъ *Карасевскій*, тайный совѣтникъ, 1855—1856.
 20. Графъ Александръ Петровичъ *Толстой*, 1856—1862.
 21. Алексѣй Петровичъ *Ахматовъ*, генераль-адъютантъ, 1862—1865.
 22. Графъ Дмитрій Андреевичъ *Толстой*, дѣйств. тайный совѣтникъ, съ 3-го іюня 1865 г. по 24-е апрѣля 1880.
 23. Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*, тайный совѣтникъ, членъ Государственнаго Совѣта, съ 24-го апрѣля 1880 г.
- Изъ оберъ-прокуроровъ князь Голицынъ и графъ Толстой занимали совмѣстно съ должностью оберъ-прокурора и постъ министра народнаго просвѣщенія.

*) О прокурорствѣ Протасова нѣкоторыя извѣстія заключаются въ запискахъ епископа бывшаго красноярскаго Никодима и въ статьѣ покойнаго профессора Н. С. Казанскаго, помѣщенной въ январской книжкѣ „Православнаго Обзорнія“ за 1878 годъ.

Новый оберъ-прокуроръ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, былъ некогда профессоромъ московскаго университета и извѣстенъ какъ высокообразованный и ученый юристъ. Онъ имѣлъ счастье преподавать юридическія науки Государю Наслѣднику Цесаревичу и сопровождалъ Его Императорское Высочество во время путешествія его Августѣйшаго Слушателя по Россіи. Константинъ Петровичъ состоитъ по нынѣ членомъ совѣта петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія.

(„Церк. Общ. Вѣст.“ № 50).

ПРОТОКОЛЬ

очереднаго засѣданія Совѣта Саратовскаго епархіальнаго Духовно-просвѣтительнаго Союза,
18-го января 1880 года.

Присутствовали: его преосвященство, епископъ Тихонъ, товарищъ предсѣдателя А. И. Заборовскій; члены совѣта: свящ. Л. И. Владыкинъ, А. Д. Иноземцевъ, Н. Н. Пановъ, свящ. А. А. Бѣловъ, протоіерей В. В. Лаврскій, С. И. Кедровъ, Н. П. Брильятковъ, С. А. Тороповъ, В. И. Вадиновъ, протоіерей М. А. Соколовъ, протоіерей П. В. Смѣльскій, А. С. Никольскій, В. М. Покровскій, Х. К. Мавсеновъ, свящ. Л. И. Нечаевъ, свящ. Н. В. Свѣтovidовъ, А. И. Соколовъ, П. А. Никольскій, А. М. Правдинъ.

I. Прочитанъ и утверждёнъ протоколь предыдущаго засѣданія совѣта отъ 6 ноября 1879 года.

II. Секретарь совѣта А. М. Правдинъ заявилъ собранію, что, по случаю отпуска его на 2-хъ мѣсячный срокъ въ Москву и Петербургъ, онъ не можетъ исполнять обязанностей секретаря. По предложенію Совѣта исполненіе этой обязанности временно принялъ на себя членъ Совѣта С. И. Кедровъ.

III. Слушали слѣдующія бумаги:

а) Отношеніе Совѣта братства св. креста, въ которомъ онъ увѣдомляетъ, что согласно § 11, примѣч. б. устава д. п. союза, въ члены Совѣта союза отъ братства избранъ свящ. Н. В. Свѣтovidовъ, постановлено: принять къ свѣдѣнію.

б) Заявленіе жителей Мачкасскаго прихода, Петровскаго уѣзда, въ которомъ они просятъ Совѣтъ союза открыть отдѣленіе въ своей мѣстности, съ цѣлью распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія и искорененія среди Мордовскаго населенія Мачкасскаго прихода языческихъ повѣрій, обрядовъ и суевѣрій, увѣ-

домляя при этомъ, что въ предсѣдатели отдѣленія избранъ ими настоятель прихода, священникъ А. Предтеченскій. Къ заявленію приложенъ актъ объ избраніи предсѣдателя за подписью 13-ти членовъ отдѣленія. На заявленіи отъ 19 ноября 1879 г. положена слѣдующая резолюція его преосвященства, епископа Тихона: „на членовъ отдѣленія и ихъ будущую дѣятельность призываю Божіе благословеніе“, о каковой резолюціи сообщено предсѣдателю Мачкасскаго отдѣленія, — постановлено: разрѣшить согласно ходатайству жителей Мачкасскаго прихода открыть отдѣленіе и при этомъ поступить на основаніи дѣйствующихъ устава д. н. союза и инструкціи объ открытіи отдѣленій.

в) Отношеніе Совѣта Кіевскаго св. Владимірскаго братства при Софійскомъ соборѣ, отъ 1 ноября 1879 г. за № 81, на имя его преосвященства, епископа Тихона, въ которомъ совѣтъ братства, увѣдомляя о предпринятомъ имъ изданіи молитвенника съ объясненіемъ словъ и выраженій съ цѣлью устройства на вырученныя отъ продажи молитвенника суммы дома для пріюта евреевъ, ищущихъ св. крещенія и начального училища, — просить его преосвященство сдѣлать распоряженіе о распространеніи означеннаго молитвенника какъ въ начальныхъ школахъ, такъ и между грамотными жителями Саратовской епархіи. Цѣна молитвенника 3 коп. за экземпляръ. На отношеніи резолюція его преосвященства, отъ 9 ноября 1879 г.: „Въ совѣтъ дух.-просвѣтительнаго союза для обсужденія: не слѣдуетъ ли выписать молитвенникъ съ цѣлью распространенія его въ народѣ?“, — постановлено: принять къ свѣдѣнію.

г) Отношеніе предсѣдателя Сердобскаго отдѣленія д. н. союза протоіерея В. Кузнецкаго, отъ 22 декабря 1879 г., за № 3, въ которомъ онъ увѣдомляетъ Совѣтъ союза, что „Сердобское отдѣленіе открыто 2 декабря 1879 г., чтенія производятся въ Сердобскомъ городскомъ училищѣ. Особенное вниманіе слушателей, тишина и спокойствіе во время чтеній, свидѣтельствуютъ о плодотворномъ дѣйствіи ихъ на умъ и сердце православнаго христіанина, на каждомъ чтеніи присутствовало слушателей болѣе 500 человекъ, въ числѣ которыхъ было каждый разъ болѣе 100 человекъ, имѣющихъ отличительное значеніе въ Сердобскомъ обществѣ. При отношеніи прислано 7 р. 58 к. за книги, присланныя Сердобскому отдѣленію совѣтомъ союза, — постановлено: принять къ свѣдѣнію, а деньги 7 р. 58 к. передать казначею союза.

д) Представленіе члена Совѣта протоіерея М. А. Со-

колова, въ которомъ онъ, увѣдомляя о томъ, что распорядительнымъ комитетомъ союза выработаны правила, опредѣляющія дѣятельность распорядительнаго комитета, составленъ проектъ темъ для народныхъ чтеній и избраны, согласно правиламъ, предсѣдателемъ комитета протоіерей М. А. Соколовъ и распорядителями по народнымъ чтеніямъ въ Саратовѣ А. И. Заборовскій и Л. И. Владыкинъ, представилъ правила и темы на обсужденіе собранія.

Правила, опредѣляющія дѣятельность распорядительнаго собранія совѣта д. пр. союза:

§ 1. Распорядительное собраніе составляютъ лекторы религиозно-нравственныхъ чтеній въ Саратовѣ для народа.

§ 2. Изъ среды лекторовъ—членовъ Совѣта союза, собраніе избираетъ предсѣдателя и двухъ распорядителей на отчетный годъ.

§ 3. Предсѣдатель назначаетъ время и мѣсто собраній лекторовъ, поставяетъ вопросы занятій, посылаетъ объявленія въ мѣстные газеты о назначенныхъ чтеніяхъ и вноситъ, когда нужно, предложенія въ совѣтъ союза.

§ 4. Предметы занятій собранія: а) назначеніе порядка чтеній для народа и лицъ для исполненія; б) обсужденіе средствъ и способовъ къ улучшенію и развитію дѣла чтеній; в) указаніе пособій при чтеніяхъ; г) веденіе расходовъ по чтеніямъ; д) составленіе отчета о годовой дѣятельности и описей имущества.

Примѣчаніе: Лекторы по очереди исполняютъ обязанности секретаря собраній въ алфавитномъ порядкѣ.

§ 5. Одинъ изъ распорядителей обязанъ своевременно заготовлять все необходимыя принадлежности для волшебныхъ фонарей къ исполненію чтеній; въ его веденіи, храненіи и распоряженіи находится имущество союза по этой специальности; онъ ведетъ опись этому имуществу.

§ 6. Другой членъ—распорядитель заблаговременно заказываетъ и доставляетъ на мѣсто картины къ чтеніямъ, имѣетъ въ своемъ веденіи и храненіи весь запасъ брошюръ и картинъ для чтеній, ведетъ опись имуществу, находящемуся въ его распоряженіи.

Всѣхъ темъ представлено было собранію 109.

Постановлено: представленіе протоіерея М. А. Соколова, принять къ свѣдѣнію; правила утвердить; а темы возвратить распорядительному комитету для ихъ болѣе точной и опредѣленной редакціи, систематизаціи и выработки короткаго, пояснительнаго конспекта къ тѣмъ изъ нихъ, которыя его не имѣютъ.

е) Отношеніе Совѣта братства св. креста, отъ 17 января 1880 г., въ которомъ онъ проситъ Совѣтъ союза составить свое мнѣніе и заключеніе на представленныя при отношеніи—новый проектъ правилъ устава братства и предложеніе его преосвященства, епископа Тихона, на этотъ предметъ слѣдующаго содержанія:

Въ совѣтъ братства св. Креста.

1879 г. ноября 22 дня. Представленнымъ ко мнѣ председателемъ Совѣта братства св. креста протоіереемъ М. А. Соколовымъ, на утвержденіе новымъ проектомъ устава, названнаго братства, существенно измѣняются отношенія къ братству открытыхъ уже при немъ союзовъ—благотворительнаго и духовно-просвѣтительнаго, такъ что по утвержденіи этого устава, названные союзы изъ настоящаго своего положенія, вполнѣ самостоятельнаго и независимаго отъ братства въ спеціальныхъ сферахъ изъ дѣятельности, должны будутъ перейти въ состояніе зависимое отъ братства. Но вопросъ: захотятъ ли союзы поставить себя въ такое положеніе? Если не захотятъ, а новый уставъ будетъ утвержденъ и потому долженъ будетъ войти въ свою законную силу, то вѣдь для союзовъ въ такомъ случаѣ, можетъ быть исходъ—закрытіе. Полагаю, что такой печальный исходъ ни для кого не можетъ быть желателенъ.

По моему мнѣнію было бы, кажется, естественнѣе поставить дѣло такъ, чтобы такъ называемое нынѣ братство было переименовано въ миссіонерскій союзъ, а затѣмъ всѣ союзы, какіе нынѣ существуютъ и какіе впредь будутъ существовать, составляли бы изъ себя единое, нераздѣльное въ общей сложности своихъ задачъ, и раздѣляемое только по ихъ спеціальностямъ на союзы, общество подъ именемъ братства св. креста; и чтобы всѣ православныя члены всѣхъ союзовъ, состоящихъ при братствѣ, образовали изъ себя одно общее собраніе братства, а это собраніе выдѣлило бы изъ себя общій братскій совѣтъ, который бы и вѣдалъ дѣла всѣхъ союзовъ вообще, не стѣняя однако же самостоятельности каждаго союза въ частности, въ сферѣ его спеціальности, и въ этомъ смыслѣ опредѣлялъ бы дѣятельность союзовъ особымъ для каждаго союза положеніемъ. Въ такомъ духѣ и смыслѣ и долженъ быть составленъ и общій братскій уставъ.

Слѣдуетъ и то еще замѣтить, что многіе изъ параграфовъ новопроектированнаго устава требуютъ новыхъ пополненій и измѣненій. Такъ напр. 1 § слѣдовало бы изложить такимъ образомъ: Братство св. креста есть общество, состоящее изъ православныхъ

лицъ обоого пола и всякаго званія, для служенія нуждамъ и пользамъ православной церкви, въ предѣлахъ Саратовской епархіи, гдѣ и дѣйствуетъ въ сферѣ экономической вполнѣ самостоятельно, а въ сферахъ духовно-просвѣтительной и миссіонерской въ зависимости отъ мѣстнаго епископа и подъ его руководствомъ и наблюденіемъ *).

Во всякомъ случаѣ новый проектъ устава братства св. креста, съ приложеніемъ къ нему вышеизложенныхъ мною соображеній, предварительно утвержденія, слѣдуетъ препроводить въ совѣты союзовъ благотворительнаго и дух.-просвѣтительнаго,—слѣдуетъ препроводить на тотъ конецъ, чтобы эти совѣты, по разсмотрѣніи новаго устава и по докладѣ о нихъ своихъ отзывовъ общимъ союзнымъ собраніямъ, сообщили бы окончательное о немъ мнѣніе сихъ общихъ собраній въ нынѣшній совѣтъ братства св. креста, для доклада общему собранію. Тихонъ епископъ Саратовскій и Царицынскій.

Проектъ новаго устава представленъ совѣту при отношеніи въ корректурнотъ оттискѣ, въ объемѣ печатнаго листа,—постановлено: въ виду сложности и серьезности предмета, о которомъ идетъ рѣчь, снять копіи съ новаго устава, раздать ихъ членамъ совѣта для ближайшаго ознакомленія съ проектомъ устава.

ж) Выписку изъ протокола редакціонной комисіи союза, № 8, слѣд. содержанія: „1880 года января 14-го дня.—Присутствовали члены редакціонной комисіи: протоіерей В. В. Лаврскій, Х. К. Максимовъ, А. С. Никольскій, П. А. Никольскій, Н. Н. Пановъ. Слушали составленное И. Я. Славиннымъ и переданное товарищу председателя совѣта духов.-просв. союза, чрезъ члена совѣта, священника Л. И. Владыкина, чтеніе на 19-е февраля подъ заглавіемъ: „четверть вѣка царствованія Императора Александра II-го“, съ назначеніемъ не только прочтенія предъ народомъ, но и отпечатанія въ качествѣ народнаго чтенія на средства дух.-просвѣт. союза, постановили: разсмотрѣнная статья въ качествѣ народнаго чтенія требовала бы значительныхъ измѣненій относительно ея изложенія для приближенія ея къ понятіямъ простаго народа. Въ качествѣ же публичной лекціи для прочтенія статьи требовалось бы весьма незначительныя измѣненія въ изло-

(*). Этотъ 1 § въ проектѣ устава читается такъ: Братство св. креста есть общество, состоящее изъ православныхъ лицъ, для служенія нуждамъ и пользамъ православной церкви.

женіи, согласно сдѣланному комиссіею на поляхъ статьи замѣчаніямъ, какія исправленія комиссія предполагала бы предоставить произвести самому составителю статьи и, по незначительности этихъ проектированныхъ комиссіею исправленій статьи, новое ея редактированіе въ комиссіи признано не необходимымъ. Вопросъ о напечатаніи статьи, по надлежащемъ ея исправленіи, въ качествѣ публичной лекціи, рѣшенъ закрытою баллотировкою въ утвердительномъ смыслѣ—единогласно.

По § 15 инструкции редакціонной комиссіи всѣ одобренные ею къ напечатанію статьи предоставляются на усмотреніе Совѣта союза. Большинствомъ голосовъ постановлено: ходатайство г. Славина о напечатаніи статьи отклонить.

IV. А. И. Заборовскій заявилъ собранію, что въ виду частныхъ споровъ изъ отдѣленій союза рекомендовать имъ книги и брошюры для народныхъ чтеній, необходимо составить списокъ названій народныхъ чтеній, одобренныхъ правительствомъ, который слѣдуетъ отпечатать и сообщить отдѣленіямъ. Его преосвященство, епископъ Тихонъ, выразилъ при этомъ желаніе, чтобы совѣтъ союза и на будущее время принялъ на себя обязанность слѣдить за всѣми вновь выходящими изданіями народныхъ чтеній и рекомендовать ихъ отдѣленіямъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Согласно этимъ заявленіямъ, собраніемъ постановлено: поручить составить списокъ народныхъ чтеній и брошюръ распорядительному комитету лекторовъ, каковой и отпечатать при протоколѣ настоящаго собранія, для разсылки по отдѣленіямъ союза; всѣ же вновь выходящія народныя чтенія рекомендовать отдѣленіямъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

V. Возбужденный на прошломъ засѣданіи Совѣта союза и оставшійся неразрѣшеннымъ, за позднимъ временемъ засѣданія, вопросъ объ изданіи въ печать составленныхъ лекторами духовно-просвѣтительнаго союза въ разное время оригинальныхъ статей для народныхъ чтеній разрѣшенъ былъ на собраніи такимъ образомъ: имѣя въ виду недостатковъ средствъ союза, онъ не можетъ взять въ настоящее время исключительно на себя изданіе оригинальныхъ статей для народныхъ чтеній. Между тѣмъ при недостаткѣ вообще популярной литературы религіозно-правственнаго характера, было бы совсѣмъ не желательно оставлять оригинальныя статьи лекторовъ союза неотпечатанными. Собраніе нашло возможнымъ производить это печатаніе такимъ образомъ: одобренную редакціонною комиссіею статью совѣтъ пред-

лагаетъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія съ условіемъ, чтобы редакція по отпечатаніи статьи выдала автору обычный гонораръ. Затѣмъ совѣтъ на средства союза дѣлаетъ отдѣльныя оттиски статьи въ количествѣ 1200 экземпляровъ, съ тѣмъ, чтобы эти отдѣльныя оттиски поступили уже въ полную собственность духовно-просв. союза. Второе изданіе зависить отъ особаго соглашенія Совѣта союза съ авторомъ. Если же редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей найдетъ невозможнымъ печатать предложенную лекторомъ статью, то печатаніе ее въ отдѣльныхъ брошюрахъ производится на средства союза, съ уплатою автору по 20 руб. съ печатнаго листа, причемъ брошюра поступаетъ въ полную собственность союза.

VI. Слушали письмо Петровскаго городского головы г. Тургенева, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о сложении съ себя званія предсѣдателя Петровскаго отдѣленія духовно-просвѣтительнаго союза. Въ виду согласія принять на себя это званіе г. предводителемъ Петровскаго дворянства М. В. Устиновымъ, постановлено: увѣдомить г. Тургенева, что совѣтъ освобождаетъ его отъ званія предсѣдателя утверждая въ этомъ званіи г. Устинова.

VII. Его преосвященство, епископъ Тихонъ представилъ собранію присланныя на его имя въ даръ духовно-просвѣтительному союзу протоіереемъ г. Петербурга о. Михайловскимъ составленныя имъ книги, брошюры и картины религіозно-правственнаго содержанія, а именно:

1 экземпляръ. Сокращенный молитвенникъ. 7-е изданіе 1878 года. Цѣна 8 коп.

1 экз. Молитвенникъ. С.-пб. 1878 г. 6-е изданіе, Ц. 12 коп.

1 экз. Священная исторія новаго завѣта, съ разсказами изъ церковной исторіи общей и русской, со статьями о Богослуженіи, о св. таинствахъ, праздникахъ и постахъ. Ц. 25 коп.

1 экз. О главнѣйшихъ праздникахъ православной церкви и страстной недѣлѣ, съ 18 картинками. Ц. 15 к. Здѣсь переведены многія малоизвестныя церковныя пѣсни.

1 экз. Воскресные листки. Объясненіе евангельскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни года съ 44 картинками. 1879 г. 3 изд. Ц. 1 р. 25 к.

1 экз. Житіе св. Антипы. 5 к.

3 экз. Объясненіе всенощнаго бдѣнія. Ц. 2 к.

1 экз. Божественная литургія. Ц. 2 коп.

- 3 экз. Недѣля св. пятидесятницы (Троицынъ день).
 1 экз. О благочиніи въ храмѣ. Ц. 10 коп.
 1 экз. О религіозномъ воспитаніи дѣтей до школы Ц. 10 коп.
 1 экз. не раскрашенныя и 1 экз. раскрашенныя крупныя картины по свѣц. и церк. исторіи, на хорошей бѣлой бумагѣ—1 р. 50 к. не раскраш., а раскраш. 10—12 красками, съ текстомъ, 3 руб.
 1 экз. Чтенія для солдатъ, христолюбивому воину повсюдный спутникъ Ц. 10 коп.
 2 экз. Словарь, не совѣмъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся въ св. Четвероевангеліи и прав. Богослуженіи 2 коп.
 1 экз. О крещеніи и миропомазаніи, съ картинк. и съ обрядами присоединенія иновѣрцевъ. 3 коп.
 1 экз. О Бракъ и его обрядахъ и законахъ. 3 к.
 1 экз. Свѣтлое Христово воскресеніе съ переводомъ прмсовъ пасх. канона. 2 коп.
 Собраніе постановило: представленныя книги, брошюры и картины передать на разсмотрѣніе распорядительному комитету союза съ представленіемъ Совѣту о нихъ отзыва; жертвователя благодарить отъ имени совѣта и увѣдомить его, что если Совѣтъ найдетъ нужнымъ, то онъ войдетъ въ соглашеніе съ протоіереемъ Михайловскимъ о выписки его сочиненій.
 VIII. Членомъ совѣта В. И. Виддиновымъ принесены въ даръ бібліотекѣ союза слѣдующія книги: „православіе въ Босніи и его борьба съ католическою пропагандою и протестанскими миссіонерами“. „Макарій митрополитъ Московскій и Коломенскій“ (біографическій очеркъ) и „Календарь Суворина на 1880 годъ“. Совѣтъ постановилъ: благодарить жертвователя.
 Списокъ печатныхъ названій народныхъ чтеній.
 1. Жизнь Божіей матери и праздники въ честь ея. Свящ. М. И. Соколова. Спб. 1873 г. Ц. 15 коп.
 2. Первые вѣка христіанства и распространеніе его по Руси. Св. Опатовича. Спб. 1872 г. Ц. 25 к.
 3. Святѣи Кіева, свѣц. Опатовича. Спб.
 4. Св. мѣста русской земли.—Соловецкій монастырь. С. Максимова, 1872 г. Спб.
 5. Троицко-Сергіева Лавра. Спб. 1872 г.
 6. Св. Кирилль и Меодій, просвѣтители славянъ. П. Рогова. Спб. 1874 г. Ц. 10 к.
 7. О св. землѣ двѣнадцать чтеній для народа. Свящ. В. Пѣвцова. Спб. Ц. 5 к. за каждое.
 8. Владиміръ св. и равноапостольный. Спб. Ц. 10 к.
 9. Какъ и чему училъ Петръ Великій народъ свой. Спб. 1872 г. Ц. 15 к.
 10. О Петрѣ Великомъ: I) какъ П. Великій провель молодые годы, какъ и чему учился. II) Какъ

- Петръ Великій добылъ море и создалъ русскій флотъ. Ц. 20 к.
 11. О Суворовѣ С. Рождественскаго. Спб. 1874 г.
 12. О томъ, какъ Екатерина II правила русской землей. Спб. 1873 г.
 13. Двѣнадцатый годъ. И. Шалфеева. Ц. 10 к.
 14. Начало Руси. Спб. 1874 г. Ц. 10 к.
 15. Татарскій погромъ и св. благовѣрный князь Александръ Невскій. Н. Рогова. Спб. 1872.
 16. О смутномъ времени на Руси. Н. И. Рогова Спб. 1872 г.
 17. О языческой вѣрѣ нашихъ предковъ. Б. Павловича. Ц. 10 к.
 18. О крещеніи князя Владиміра и о томъ, какъ онъ княжилъ на руси. 1872 г. Ц. 10 к.
 19. Чему училъ людей Господь нашъ І. Христосъ. Свящ. Опатовича. Ц. 10 к.
 20. Слава на землѣ Господа нашего І. Христа. Его же. Ц. 10 к.
 21. Жизнь св. Николая Чудотворца Свящ. М. И. Соколова. Ц. 15 к.
 22. О богослуженіи православной церкви. Свящ. Соколова. Ц. 20 к.
 23. Смутное время на Руси. І. царевичъ Дмитрій и Борисъ Годуновъ. В. О. Михневича. Ц. 10 к.
 24. Самозванщина. Его же. Ц. 10 к.
 25. Воцареніе Романовыхъ. Его же. Ц. 10 к.
 26. М. В. Ломоносовъ. А. Г. Филонова. Ц. 10 к.
 27. Дѣдушка Крыловъ и его басни. Ц. 15 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Требованій гг. иногороднихъ исполняются немедленно

НАСТОЯЩАЯ РИЖСКАЯ

КОЛЕСНАЯ МАЗЬ

за которой покорнѣйше прошу обращаться въ Магазинъ Аптекарскихъ товаровъ

АЛЕКСАНДРА КОНДРАТЬЕВИЧА ШТАФЪ

(Московская улица, собств. домъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

АЛЕКСѢЙ МАРКОВИЧЪ САЛКО.

Принимаетъ на себя составленіе проектовъ и смѣтъ и наблюденіе за работами по постройки церквей на счетъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ съ вознагражденіемъ за проекты отъ 100 до 250 руб. и за наблюденіе за работами не свыше 4 процентовъ стоимости работъ.

Адресъ: въ Саратовъ, въ собственный домъ, на Гимназической улицѣ.

3—2.

Редакторъ И. Ковалевскій.