

15 АВГУСТА



1889 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦѢ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 16. 1889 г.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священники Бирюченскаго уѣзда церквей: Николаевской сл. Староивановки Алевсѣй *Дикаревъ* и Христорождественской сл. Коровиной Іоаннъ *Рудинскій* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, 18 Іюля.

Священникъ Екатерининской церкви сл. Екатериновки, Острогожскаго уѣзда, Петръ *Чекиновскій* перемѣщенъ, по прошенію, въ Покровской ц. быв. г. Палатова, 18 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи (въ 1885 г.) *Теодосій Игнатовъ* къ Преображенской ц. сл. Калача, Богучарскаго уѣзда, 25 Іюля.

Б) *На Діаконскія:*

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи (въ 1889 г.) *Филиппъ Буяновъ* къ Богословской ц. сл. Божковой, Брюченскаго уѣзда, 14 Іюля.

Діаконъ Преображенской ц. сл. Новой Кріуши, Богучарскаго уѣзда, *Василій Самецкій*, перемѣщенъ, по прошенію, къ Всѣхсвятской ц. сл. Березовки, Богучарскаго уѣзда, 26 Іюля.

В) *На Псаломщицкія:*

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи (въ 1889 г.) *Николай Марковскій* къ Повровской ц. с. Гремячяго, Землянскаго уѣзда, 18 Іюля.

Окончившій курсъ той же Семинаріи (въ 1889 г.) *Петръ Сахаровъ* къ Петропавловской ц. сл. Синихъ Лицаговъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 26 Іюля.

Сверхштатный псаломщикъ Николаевской ц. с. Нижняго Иборца, Бобровскаго уѣзда, *Михаилъ Яблочкинъ* перемѣщенъ, по прошенію, къ Петропавловской ц. с. Черкаскаго, Павловскаго уѣзда, 29 Іюля.

Уволены за штатъ:

Протоіерей Преображенской ц. сл. Калача, Богучарскаго у. *Іоаннъ Сахаровъ*, по прошенію, 25 Іюля.

Діаконъ Всѣхсвятской ц. сл. Березовки, Богучарскаго уѣзда, *Яковъ Самецкій*, по прошенію, 26 Іюля.

Псаломщикъ Петропавловской ц. с. Черкаскаго, Павловскаго уѣзда, *Митрофанъ Чуевъ*, по прошенію, 20 Іюля.

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой ц. с. Затонскаго, Павловскаго уѣзда, Стефанъ *Поповъ*, 20 Іюля.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ, Діаконъ Николаевской ц. сл. Колодежной, Острогожскаго у., Михаилъ *Антоновъ*, съ 18 Іюля.

Псаломщикъ Петропавловской ц. с. Синихъ Липяговъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Алексѣй *Поликартовъ*, съ 25 Іюля.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Воронежскаго и Задонскаго отъ 18 Іюля 1889 года для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами, открыто въ Воронежской епархіи шесть Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

1) *Бирюченское, въ г. Бирючь*. Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей Бирюченской Успенской Церкви Василій Алексѣевскій. Члены, назначенные Епархіальнымъ Преосвященнымъ: Священники—Соборной церкви Іоаннъ Поповъ и Вознесенской Іоаннъ Чебановскій.

2) *Валуйское въ г. Валуйкахъ*. Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей Соборной Владимірской церкви Владиміръ Чебановскій. Члены Священники: Протоіерей Валуйской Николаевской церкви Александръ Поповъ, Протоіерей Покров-

ской церкви Александръ Романовскій и Валуйской соборной церкви священникъ Алексѣй Казминскій.

3) *Задонское, въ г. Задонскъ.* Предсѣдатель Отдѣленія Священникъ Верхняго Казачья Благочинный Іона Петровскій. Члены Священники: г. Задонска Тюнинскаго монастыря Димитрій Никоновъ и Кладбищенской церкви Николай Высоцкій.

4) *Коротоякское, въ г. Коротоякъ.* Предсѣдатель Протоіерей Коротоякскаго собора Павелъ Иванъшинъ. Члены Священники: пригородней г. Коротояка Казанской церкви Димитрій Кирилловъ, пригородней Архангельской церкви Димитрій Генерозовъ, пригородней Николаевской церкви Василій Свѣтозаровъ.

5) *Нижнедѣвицкое, въ г. Нижнедѣвицкъ.* Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей Нижнедѣвицкаго собора Андрей Александровъ. Члены священники: Александръ Муравлевъ и Александръ Тихоміровъ.

6) *Павловское, въ г. Павловскъ.* Предсѣдатель Отдѣленія Священникъ Соборной церкви г. Павловска Андрей Раевскій. Члены Священники: Казанской церкви Евгенийъ Бѣлозеровъ и Кладбищенской Николай Чеховъ. *Е. А.*

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, Святѣйшій Синодъ руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 г., указомъ отъ 30-го Марта 1889 г. за № 1174 опредѣлилъ учредить при Воронежской Духовной Семинаріи Стипендію имени Протоіерея Іоанна Самбикина на

процента съ пожертвованнаго для сего сыномъ названнаго Протоіерея, Пресвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Балтскимъ капитала въ двѣ тысячи руб., заключающагося въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ на основаніи слѣдующаго положенія о стипендіи.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи въ Воронежской духовной Семинаріи имени протоіерея Іоанна Самбикина на проценты съ капитала въ двѣ тысячи руб.

§ 1.

Въ благодарственное воспоминаніе совершившагося 30 Ноября 1888 года 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ (въ слободѣ Караяшникѣ, Острогожскаго уѣзда Воронежской Епархіи) протоіерея Іоанна Самбикина при Воронежской духовной Семинаріи учреждается стипендія.

§ 2.

Стипендіи этой усвоется наименованіе стипендіи протоіерея Іоанна Тимоѣевича Самбикина.

§ 3.

Означенная стипендія обеспечивается капиталомъ въ двѣ тысячи руб., пожертвованнымъ сыномъ протоіерея Самбикина Преосвященнымъ Димитріемъ Епископомъ Балтскимъ викаріемъ Подольской епархіи, въ процентныхъ бумагахъ.

§ 4.

Такъ какъ протоіерей Самбикинъ пятьдесятъ лѣтъ про-

служилъ въ слободѣ Караяшникѣ и священствовалъ преемственно при обѣихъ церквахъ слободы Караяшника (Св. Митрофана съ 1838 по 1878 г. и Покровской съ 1879 г. по 1888 г.), то на стипендію его принимаются по преимуществу уроженцы означенной слободы, изъ сыновей мѣстнаго причта, не имѣющихъ права на пособія отъ казны.

§ 5.

Если священно и церковнослужители, состоящіе въ причтѣ Караяшниковскихъ церквей, не будутъ имѣть дѣтей, обучающихся въ духовной Семинаріи или почему либо не захотятъ воспользоваться стипендіею для своихъ сыновей, то на стипендію принимается кто либо изъ дѣтей бѣдныхъ родителей—священно-церковнослужителей, уроженцевъ Остро-гожскаго уѣзда.

§ 6.

Назначеніе стипендіата зависитъ отъ усмотрѣнія учредителя ея по представленію семинарскаго Правленія, по смерти—же учредителя отъ благоусмотрѣнія семинарскаго Правленія, которое обязано въ этомъ отношеніи собирать точныя свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи кандидатовъ стипендіи отъ причтовъ Караяшниковской слободы.

§ 7.

Принятый на эту стипендію пользуется ею во все время ученія въ Семинаріи (т. е. во всѣ шесть лѣтъ), если только дурнымъ поведеніемъ и плохими успѣхами въ наукахъ не подвергнетъ себя увольненію изъ Семинаріи. Остающійся на повторительный курсъ по малоуспѣшности, зависѣвшей не

отъ продолжительной болѣзни лишается права пользоваться этой стипендіей и стипендія передается другому, болѣе достойному, уроженцу слободы Караяшника, а за не имѣніемъ такового, какому либо воспитаннику, уроженцу Острогожскаго уѣзда.

§ 8.

Принимаемый на эту стипендію воспитанникъ Семинаріи даетъ въ семинарское Правленіе подписку, что онъ по окончаніи курса, обязуется служить въ духовномъ вѣдомствѣ (въ епархіальномъ или духовно-учебномъ). Пользовавшійся же этою стипендіею и вышедшій изъ духовнаго вѣдомства обязуется возратить деньги за свое образование, и въ такомъ случаѣ возвращенная сумма, по усмотрѣнію семинарскаго Правленія, можетъ быть обращена на пополненіе семинарскаго библіотеки, или другія какія нужды.

§ 9.

Воспитанникъ, пользующійся стипендіею и не имѣющій въ г. Воронежѣ близкаго и благонадежнаго родственника, долженъ жить въ семинарскомъ зданіи въ качествѣ пансіонера, или же въ семинарскомъ общежитіи.

§ 10.

Въ видахъ сохраненія въ памяти причтовъ церкви слободы Караяшника существованія стипендіи имени протоіерея Самбикина, учрежденіе сей стипендіи вносится причтомъ Митрофановской церкви въ церковные документы, въ церковную лѣтопись съ поясненіемъ времени учрежденія стипендіи, условій пользованія ею, а также поименованіе

лица, пользующагося этою стипендіею; то же, но кратко отмѣчается и въ лѣтописи Покровской церкви.

§ 11.

Семинарское Правленіе при ежегодномъ печатаніи списка воспитанниковъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, а также пансіонеровъ, обозначаетъ воспитанника, пользующагося стипендіею протоіерея Самбикина, предъ окончаніемъ же стипендіатомъ курса, а также, въ случаѣ открывшейся почему либо стипендіатской вакансіи объявляетъ о семъ заблаговременно чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

§ 12.

Имя протоіерея Самбикина, а равно имя покойной жены его Анны и жены учредителя Варвары вносится въ Синодикъ семинарской церкви для поминовенія на проскомидіи.

Настоящее положеніе утверждено опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ ¹⁶/₂₈ Марта 1889 года № 476.

Отъ Правленія Семинаріи.

Въ теченіи Мая, Іюня и Іюля мѣсяцевъ 1889 года получены деньги отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ.

А) На содержаніе Епархіальныхъ отдѣленій при I и II классахъ Семинаріи:

Прот. Василія Вышневекаго	31 р. 22 к.
Свящ. Алексѣя Завьялова	51 » 68 »
— Александра Зеленева	39 » 30 »
— Митрофана Попова	68 » 94 »

Прот. Іоанна Яковлева	47 » 16 »
Свящ. Іоанна Аполлосова	56 » 22 »
— Филиппа Богомолова	12 » 59 »
Отъ него же	12 » 59 »
Прот. Ниванора Патрицкаго	7 » 14 »
— Алексѣя Ермолаева	46 » 14 »
— Павла Шишлова	36 » 57 »
Отъ него же	36 » 57 »
Свящ. Николая Иванова	56 » 84 »
— Петра Ролдугина	45 » 54 »
Прот. Димитрія Склобовскаго	42 » — »
— Андрея Александрова	31 » 45 »
— Виктора Васильева	60 » — »
— Василя Наумова	37 » 40 »
— Андрея Александрова	31 » 45 »
Свящ. Матвѣя Ѳедоровскаго	33 » 40 »
Прот. Александра Чубинскаго	45 » 32 »

Б) На содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія:

Прот. Владиміра Попова	75 » — »
— Андрея Алехина	44 » 65 »
Свящ. Митрофана Попова	344 » 66 »
Прот. Іоанна Яковлева	1 » 28 »
Свящ. Алексѣя Завьялова	328 » 2 »
— Александра Зеленева	43 » 35 »
Отъ него же	103 » 8 »
— Василя Сцѣпенскаго	250 » 47 »
Прот. Андрея Александрова	639 » — »
— Александра Чубинскаго	249 » 26 »
— Ниванора Патрицкаго	8 » 84 »

	Отъ него же	25 » 79 »
—	Андрея Зеленскаго	206 » 9 »
—	Агаѳопода Лукашевича	186 » 76 »
Свящ.	Михаила Александрова	279 » 27 »
—	Іоанна Аполдосова	55 » 87 »
	Отъ него же	155 » — »
Прот.	Алексѣя Ермолаева	115 » 45 »
—	Порфирія Кошелева	463 » 93 »
Свящ.	Василія Автономова	222 » 69 »
—	Ѳеодора Бурбатова	213 » 29 »
—	Михаила Скрябина	223 » 50 »
—	Николая Иванова	142 » 10 »
—	Петра Ролдугина	45 » 26 »
	Отъ него же	226 » 26 »
Прот.	Іоанна Иконописцева	65 » 35 »
	Отъ него же	174 » 40 »
Прот.	Димитрія Сялбовскаго	110 » 25 »
—	Василія Наумова	169 » 90 »

ОТЧЕТЪ

Воронежскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ
духовнаго званія. За 1888 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.	
	Руб.	Коп.
<i>Оставалось отъ 1887 года:</i>		
1) Наличными	3502	41 ¹ / ₂
2) Въ билетахъ 158852 р		
<i>Къ тому въ 1888 г. поступило:</i>		
1) Процентвъ по билетамъ, принадле- жащимъ Попечительству:		
а) Отъ Воронежскаго Губернскаго Казна- чейства по 4 ⁰ / ₀ непрерывно-доходнымъ Госу- дарственнымъ билетамъ на капиталъ 118602 р.	4744	8
и по 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ билетамъ выкупной ренты на капиталъ 400 руб.	20	90
б) Отъ Воронежскаго Отдѣленія Государ- ственного Банка по 5 ⁰ / ₀ Государственнымъ билетамъ 1-го и 2-го выпуска на капиталъ 34550 руб.	1641	12
в) Отъ того-же Отдѣленія Банка по 5 ⁰ / ₀ завладнымъ листамъ Государственного земельнаго банка на капиталъ 2300 руб. за годъ и 1500 руб. за полгода	144	86
г) Отъ Воронежскаго Городскаго Общест- веннаго банка по билету на капиталъ 3,000 руб.	181	76
д) Съ капитала Попечительства, вно- сившагося въ Воронежское Отдѣленіе Госу- дарственного банка на текущій счетъ.	159	—

2) Представлено Епархіальными Благо-
чивными:

а) Изъ заведенныхъ при церквахъ кружекъ	2360	98
б) Пожертвованныхъ изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ	4325	55
в) Изъ тѣхъ-же кошельковыхъ суммъ на лѣченіе немущихъ лицъ духовнаго зва- нія въ Губернской Земской больницѣ	1318	72
г) Пожертвованныхъ лично отъ себя прич- тами въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія	3335	42
д) Собранныхъ Священниками по пригла- сительнымъ листамъ	2147	—
е) Возвращенныхъ въ Попечительство за смертію и по другимъ причинамъ тѣхъ лицъ, коимъ назначалось пособіе	434	5
ж) Взысканныхъ въ штрафъ по опре- дѣленіямъ Епархіальнаго Начальства	487	22
з) Удержанныхъ у нѣкоторыхъ членовъ причта за упущенія по должности	32	—
3) а) Пожертвованныхъ разными благо- творителями: Его Преосвященствомъ Преосвя- щеннѣйшимъ Веніаминомъ Епископомъ Воро- нежскимъ и Задонскимъ 50 руб., Протоіереемъ Михаиломъ Некрасовымъ 60 руб., крестьяни- номъ слободы Петровки Павл. уѣзда Михаи- номъ Марковскимъ 10 руб. и Священникомъ слоб. Дерезоватой Острогоя. уѣзда Констан- тиномъ Григорьевскимъ 3 руб.	123	—
б) Присланныхъ изъ другихъ Епархій въ пособіе вдовамъ, мужья коихъ состояли на службѣ въ тѣхъ Епархіяхъ	127	—
4) Пожертвованныхъ духовенствомъ при полученіи Святаго Мира	322	70
5) Пожертвованныхъ разными лицами		

за разрѣшенія хоронить въ церковныхъ оградахъ	271	32
6) Получено изъ Воронежской Духовной Консисторіи 10 ⁰ / ₀ изъ сбора на Палестинское Общество, произведеннаго въ церквахъ въ недѣлю Ваій	247	93
7) Перечислено изъ сиротскаго капитала, принадлежащаго діаконской дочери Ольгѣ Анохиной для уплаты за ея лѣченіе въ Губернской Земской больницѣ	63	—
8) Представлено крестьяниномъ Архипомъ Хрисанфовымъ на покупку 2-хъ гербовыхъ марокъ по дѣлу о продажѣ въ слободѣ Репьевѣ дома сиротъ Николаевыхъ.	2	—
9) Представлено о. Казначеемъ Попечительства излишне записанныхъ и неотосланныхъ Благочинному Анатолю Кириллову	10	—
10) Куплено въ Воронежскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка 6 закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка за 1500 р.	—	—
<hr/>		
Итого въ 1888 году прихода билетами 1500 р.	22499	61
<hr/>		
А всего съ остаткомъ билетами 160352 р.	26002	2 ¹ / ₂
Въ 1889 году осталось:		
1) Наличными.	2804	95
2) Въ билетахъ 160352 р.		

РАСХОДЪ.	Наличными.	
	Руб.	Коп.
<i>Въ 1888 году произведено въ расходъ:</i>		
1) Для выдачи въ постоянное пособие заштатнымъ престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ за 1888 годъ	18843	—
2) Въ пользу Почты при разсылкѣ денегъ къ Благочиннымъ для выдачи назначенныхъ пособій	84	10
3) Въ единовременное пособие лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара и по другимъ причинамъ	110	—
4) Въ единовременное пособие вдовамъ духовнаго званія при выдачѣ дочерей въ замужество	290	—
Единовременныя пособія потерпѣвшимъ отъ пожара и по другимъ причинамъ:		
Псаломщику Александру Васильеву	20	—
Діакону Іоанну Тростянскому	25	—
Вдовѣ діакона Наталіи Комаревой	25	—
— псаломщика Маріи Поповой	15	—
Священническимъ дѣтямъ Хворостанскимъ	15	—
Вдовѣ псаломщика Анастасіи Пономаревой	10	—
При выходѣ и выдачѣ въ замужество:		
Дочери діакона Наталіи Самецкой	25	—
— — Аннѣ Прозоровской	30	—
Вдовѣ причетника Татіанѣ Проскуряковой	20	—
Дочери Священника Вѣрѣ Поповой	40	—
Вдовѣ причетника Еленѣ Вележевой	25	—
— діакона Параскевѣ Крыгиной	40	—
— діакона Аннѣ Азаровой	20	—
Дочери Священника Александрѣ Орловой	50	—
— причетника Даріи Филищовой	20	—

Женѣ уволеннаго изъ духовнаго званія псаломщика Евдокии Новиковой	20	—
5) За лѣченіе въ Воронежской Губернской Земской больницѣ лицъ духовнаго званія.	997	40
6) Отослано въ Совѣтъ Воронежскаго Епархіальнаго Женскаго Училища на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 23-го Мая 1865 года	1000	—
7) Въ Воронежское Отдѣленіе Государственнаго банка при вкладѣ на храненіе процентныхъ бумагъ	12	80
8) На гербовыя марки по дѣлу о продажѣ дома сиротъ Николаевыхъ	1	60
9) На канцелярскіе расходы по Попечительству	30	2 ¹ / ₂
10) Въ жалованье секретарю и письмоводителямъ Попечительства	298	—
11) Въ жалованье сторожу за разноску бумагъ	48	—
12) На покупку 1-го въ 1000 руб. и 5 по 100 р. закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка	1482	15
Итого въ 1888 году расхода	23197	7¹/₂

Въ 1888 году призрѣваемыхъ лицъ Попечительствомъ было: семействъ 1084—а лицъ 1804.

Примѣчаніе: Въ настоящее время Попечительствомъ назначается пособіе призрѣваемыхъ въ слѣдующихъ размѣрахъ въ годъ:

- | | |
|--------------------------------------|--------------------|
| а) Заштатнымъ Священникамъ | отъ 20 р. до 25 р. |
| б) Вдовамъ Священникамъ | — 20 „ „ 25 „ |
| в) Сиротамъ Священниковъ | — 10 „ „ 15 „ |
| г) Заштатнымъ діаконамъ | — — „ „ 15 „ |

д) Вдовамъ діаконовъ	—	12	»	»	15	»
е) Сиротамъ діаконскимъ	—	7	»	»	10	»
ж) Заштатнымъ причетникамъ	—	—	»	»	10	»
з) Вдовамъ причетниковъ	—	6	»	»	10	»
и) Сиротамъ причетниковъ	—	5	»	»	7	»

Вѣдомость о количествахъ полученныхъ и отосланныхъ суммъ по каждому благочинію.

НАИМЕНОВАНИЕ БЛАГОЧИННЫХЪ.	Сколько представлено благочинными пожертвованій.		Сколько выдано въ пособіе бѣднымъ духовнымъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>По г. Воронежу и уѣзду:</i>				
Протоіерей Іоаннъ Адамовъ	324	55	1602	50
Священникъ Михаилъ Скрябинъ	572	42	508	50
— Ѳеодоръ Курбатовъ	280	70	335	50
— Филиппъ Богомоловъ	141	25	161	—
— Митрофанъ Поповъ	401	86	341	50
— Іоаннъ Марковскій	267	—	342	—
Итого	1987	78	3291	—
<i>По г. Нижнедѣвицку и уѣзду:</i>				
Прот. Андрей Александровъ	343	—	372	—
Свящ. Петръ Бударявцевъ	351	62	235	—
— Михаилъ Александровъ	182	—	351	—
Итого	876	62	958	—
<i>По г. Павловску и уѣзду:</i>				
Прот. Николай Милютинъ	—	—	55	—
Прот. Іоаннъ Иконописцевъ	196	40	424	—

Свящ. Петръ Ролдугинъ	91	30	155	50
— Митрофанъ Поповъ	232	—	262	50
Итого	519	70	897	—

По г. Острогожску и уѣзду:

Прот. Дмитрій Сялобовскій	154	44	340	—
Свящ. Василий Автономовъ	401	69	282	50
— Григорій Оивейскій	263	61	215	—
Прот. Іоаннь Яковлевъ	321	15	300	50
Свящ. Іоаннь Черницкій	222	43	297	—
— Василий Турбинъ	119	82	306	50
Итого	1483	14	1741	50

По г. Коротояку и уѣзду:

Прот. Павелъ Иванъшинъ	313	35	289	—
— Агафоподъ Лубашевичъ	161	44	197	50
Свящ. Алексѣй Васильевъ	140	35	81	—
— Ардаліонъ Андреевскій	242	77	178	50
— Александръ Зеленева	186	48	338	50
Итого	1044	39	1084	50

По г. Землянску и уѣзду:

Прот. Александръ Чубинскій	118	—	345	50
Свящ. Алексѣй Завьяловъ	271	20	208	50
Прот. Антоній Петровскій	156	30	384	50
— Порфирій Кошелевъ	143	40	96	—
— Николай Поповъ	104	62	166	50
Итого	793	52	1201	—

По г. Бирючу и уѣзду:

Прот. Александръ Федоровъ	302	72	443	50
— Василий Алексѣевскій	26	50	194	—

— Андрей Алехинъ	208	6	154	—
Свящ. Никаноръ Тацентовъ	200	10	286	—
— Михаилъ Ивановъ	179	91	151	—
Прот. Михаилъ Богоявленскій	254	32	412	—
Итого	1171	61	1640	50

По г. Боброву и уѣзду:

Прот. Андрей Хрѣновскій	65	1	66	50
Свящ. Георгій Соколовъ	425	52	632	—
Свящ. Александръ Говоровъ	385	59	424	—
Прот. Василий Лебединскій	375	50	590	—
— Викторъ Васильевъ	463	71	531	50
Итого	1715	33	2244	—

По г. Валуйкамъ и уѣзду:

Прот. Владиміръ Чекановскій	45	—	462	—
— Павелъ Шишловъ	260	38	385	—
Свящ. Іоаннъ Борыстинъ	214	85	404	—
— Андрей Зеленскій	193	79	123	—
Итого	714	2	1374	—

По г. Богучару и уѣзду:

Прот. Василий Наумовъ	412	52	226	—
Свящ. Василий Сцѣпенскій	208	—	364	—
Прот. Алексѣй Ермолаевъ	235	15	150	50
Свящ. Андрей Анохинъ	298	86	385	50
— Алексѣй Скрябинъ	115	3	112	50
— Николай Ивановъ	348	20	232	50
— Алексѣй Львовъ	233	4	219	50
Итого	1850	80	1690	50

По г. Задонску и уѣзду:

Прот. Владиміръ Поповъ	52	60	109	50
— Василій Вышневицкій	150	—	227	—
Свящ. Анатолій Кирилловъ	160	—	163	50
— Стефанъ Поповъ	147	42	203	—
— Антоній Петровскій	162	40	189	—
Итого	672	42	892	—

По г. Новохоперску и уѣзду:

Прот. Ниваноръ Патрицкій	38	—	61	50
Свящ. Іоаннъ Аполосовъ	193	73	231	—
— Даниилъ Пахомовъ	155	1	582	—
— Симеонъ Ѳедотовъ	271	60	427	—
Итого	658	34	1301	50
Выдано въ Воронежѣ о. Казначеемъ	—	—	436	50
А всего	13487	67	1752	—

Сверхъ того выдано проживающимъ въ нѣкихъ Епархіяхъ:

а) Вдовѣ Протоіерея Елизаветѣ Камышинской чрезъ Тобольское Епархіальное Попечительство

— — 20 —

б) Вдовамъ Священниковъ Маріи Зеленовой 16 р. и Александрѣ Емельяновой 20 р. въ Донскую Епархію

— — 36 —

в) Вдовѣ причетника Надеждѣ Петровой чрезъ Благочиннаго г. Усмани Тамб. губ.

— — 10 —

г) Вдовѣ Священника Аннѣ Марковской чрезъ Благочиннаго г. Александровска Еватериносл. губ.

— — 25 —

Итого — — **91** —

Всего въ 1888 г. израсходовано — — **18843** —

В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ лицъ призрѣваемыхъ Попечительствомъ за 1888 г., кои въ Попечительскомъ спискѣ по уѣздамъ значатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

Наименованіе уѣз- довъ.	Защат. Священн.	Вдовъ Священнчес.	Сиротъ Священнч.	Защат. Діаконовъ	Вдовъ Діаконыхъ.	Сиротъ Діаконыхъ.	Защат. причетн.	Вдовъ причетнчес.	Сиротъ причетнч.
1) по г. Воронежу .	—	58	70	—	26	36	6	43	53
2) — Острогожску	1	15	29	4	16	22	2	26	51
3) — Богучару .	2	21	27	—	19	15	5	30	49
4) — Павловску .	—	9	16	—	7	6	1	21	37
5) — Новохоперску	1	15	29	1	9	5	—	27	46
6) — Бирючу .	—	17	31	—	11	19	2	26	62
7) — Валуйкамъ .	1	13	19	—	14	21	2	19	48
8) — Коротояку .	1	12	21	1	5	12	1	14	35
9) — Задонску .	—	15	19	—	4	9	1	11	32
10) — Боброву .	—	26	42	3	18	42	4	29	62
11) — Нижнедѣвицку	—	10	18	1	8	16	—	11	46
12) — Землянску .	1	17	12	—	8	22	1	21	32
Итого . . .	7	228	333	10	145	225	25	278	553

Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.—Извѣщеніе.—Отъ Правленія Ворон. Дух. Семинаріи.—Отъ Правленія Семинаріи.—Отчетъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXIV.

№ 16

АВГУСТА 15.

Уроки изъ жизни великихъ трехъ Святителей.

(Василія Вел., Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго).

(Окончаніе) ¹⁾.

Вся жизнь и вся дѣятельность Святителей есть одинъ общій и для всѣхъ насъ поучительный урокъ. На сколько сильна была у нихъ любовь къ ближнему, на сколько было развито въ ихъ сердцахъ милосердіе—это можно видѣть изъ тѣхъ великихъ дѣлъ благотворительности, которыми они увѣковѣчили свою бессмертную память. Раздавъ бѣднымъ все свое богатое наслѣдіе, Св. Златоустъ на свои Епископскіе доходы устраивалъ больницы, построилъ богадѣльни, нанималъ для нихъ врачей и назначилъ двухъ священниковъ исключительно управлять больницами и богадѣльнями,—на попеченіи и на содержаніи Св. Златоуста было до 3000 вдовъ и сиротъ ²⁾. Силою своего Архипастырскаго слова Св. Златоустъ

¹⁾ См. Еп. Вѣд. № 15.

²⁾ Паллад. разгов. стр. 46, Бесѣд. 45.

привлекалъ многихъ богатыхъ людей такъ же устроить пріюты для бѣдныхъ. ¹⁾ Онъ выкупалъ многихъ плѣнныхъ и возвращалъ ихъ на родину. Для всѣхъ несчастныхъ онъ былъ истиннымъ благодѣтелемъ. Св. Григорій Богословъ такъ же всецѣло посвятилъ себя на дѣла милосердія и съ такою любовью относился къ бѣдствующимъ ближнимъ, что не разъ являлся на судѣ сильнымъ защитникомъ несчастныхъ узниковъ ²⁾. Св. Василій Вел., покровительствуя бѣднымъ, построилъ цѣлый городъ благотворительныхъ учрежденій. Благодарные люди въ честь его и назвали тотъ городъ «Василіадою». Богатыя, образцовыя постройки Василіады были тогда лучшимъ украшеніемъ всей страны ³⁾.

Воспомяная милосердіе и любовь великихъ Святителей, одинъ учитель Церкви ⁴⁾ говоритъ: «какая дивная картина милосердія видится въ ихъ жизни! Вотъ подсудимый называетъ Святителя своимъ адвокатомъ, голодный проситъ пищи, нагой—одежды, иной раззубаетъ его,—тотъ тащитъ его по-смотрѣть раны; вотъ должникъ обливается слезами, а тамъ зовутъ мирить домашнія ссоры,—и слуга бѣжитъ сюда же объяснить горькую жалобу на своего господина.... Вдова взываетъ: умилосердись надо мною,—другая оплакиваетъ сиротство свое. Тысяча дѣлъ у Святителя—*Отца*, и разныя отъ разныхъ».... О, если бы только одни дѣла милосердія составляли всю заботу Святителей, тогда бы ихъ жизнь была бы и безмятежна и пріятна, но въ ихъ жизни были чрезвычайныя болѣзни и труды, ими же трудились они во благовѣстїи Христови.

¹⁾ Созомен. кн. VIII, гл. 27.

²⁾ Там. 1 р. 3—38.

³⁾ Дни богос. Дебол.

⁴⁾ Феодоратъ. У Фотія Biblioth, cod. 273 р. 1515.

Много потрудились Святители надъ своимъ многолѣтнимъ и всестороннимъ образованіемъ, много потрудились они въ своихъ иноческихъ и пустынныхъ подвигахъ, много потрудились надъ своими безчисленными богомудрыми сочиненіями, тяжела была ихъ пастырская столь обширная дѣятельность, — блѣдность лица истощеннаго отъ скорби и слезъ, сухость и болѣзненность тѣла, изнуреннаго постомъ, ясные словъ говорили, какъ не легка ихъ подвижническая пастырская жизнь; но самые трудные подвиги и страданія пережили Святители въ великой борьбѣ съ такими сильными и до безумія дерзкими еретиками, которые открыто возставали противъ главныхъ основъ Христіанскаго ученія. Вотъ когда во всемъ свѣтѣ и величіи такъ ясно сказала непобѣдимая крѣпость ихъ вѣры и полная самоотверженная готовность мученически умереть за чистоту и истинность нашей святой вѣры православной.

Когда Римскій Императоръ Валентъ самъ еретькъ — Аріанинъ силою власти и оружія покорилъ уже подъ власть Аріанъ многія страны и когда жестокость и звѣрство гонителей еретиковъ начало быстро разрастаться — Василій Вел. не утратился, указывая на неправосудіе Валента, такъ смѣло сказать: «О, какое зло воспитываетъ Римская Имперія!» Тяжела доля всякаго правдиваго человѣка, который состоитъ на общественномъ служеніи и смѣло, открыто говоритъ сильнымъ людямъ не легкую для нихъ правду; но далеко тяжелѣе служеніе Пастырей и Архипастырей, когда они окружены открытыми и тайными врагами Церкви, — тогда адская злоба противъ нихъ не знаетъ границъ.

Императоръ Валентъ зналъ Архіепископа Кесаріи Василія Святителемъ особенно непоколебимымъ и крѣпкимъ по вѣрѣ, поэтому онъ не смѣлъ преслѣдовать его за вѣру, пока во всемъ его царствѣ не покорятся его Аріанской ереси, но вотъ объявили отъ имени Валента, чтобы и Св. Василій

Великій принялъ аrianство, тогда Святитель явился дѣйстви-тельно великимъ. Смѣло, всенародно отвергъ онъ все новое ложное ученіе еретиковъ и торжественно предъ всѣми исповѣдывалъ нашу единую истинную вѣру православную. Привели Святителя, какъ непокорнаго царю, на судъ къ областному начальнику, — былъ тогда такимъ начальникомъ префектъ Модестъ. Величественно и безстрашно шелъ на тотъ незаконный судъ великій Архипастырь. Гордый правитель Модестъ былъ изумленъ и пораженъ смѣлою обличительною рѣчью Св. Василія Великаго.

— «Доселѣ никто еще и никогда такъ смѣло не говорилъ со мною, здѣсь же сказалъ Модестъ. — «Вѣроятно, спокойно отвѣтилъ Святитель, тебѣ не случалось еще говорить съ Епископомъ. Во всемъ иномъ мы кротки, смиреннѣе всякаго и не только предъ такимъ могуществомъ, но и предъ всякимъ, потому что такъ предписано намъ закономъ. Но когда рѣчь идетъ о Богѣ, и противъ Него дерзаютъ возставать: тогда мы все прочее вмѣняя за ничто, взираемъ только на Его Единаго; тогда огонь, мечъ, звѣри и желѣзные когти, терзающіе тѣло, скорѣе доставятъ намъ больше радости, чѣмъ страха».

Когда Модестъ угрожалъ Василію Вел. ссылкой, онъ отвѣтилъ:

— «Ссылки нѣтъ для меня, потому что я не связанъ мѣстомъ, и то мѣсто, на которомъ теперь живу — не мое, и всякое, куда меня не кинутъ, будетъ мое» ...

Когда угрожали ему пыткой и мученіями, онъ сказалъ: — «я такъ слабъ, что развѣ только первый ударъ будетъ чувствителенъ. Смерть же для меня благодѣяніе, она скорѣе приведетъ меня къ Богу, для Котораго живу и тружусь и къ Которому я давно стремлюсь».

И Императоръ Валентъ и правитель Модестъ ясно ви-

дѣли, что ничѣмъ нельзя утратить такого вѣрнаго Служителя Богу. Сила вѣры и видимая помощь Божія спасли Святителя и отъ ссылки и отъ мученической кончины. Одержавъ торжественную побѣду надъ врагами Церкви Св. Василій Вел. скончался на 50-мъ году его знаменитой жизни.

Покойна была кончина Святителя, но и самая его кончина ознаменовалась видимымъ знакомъ благоволенія Божія. Еврей врачъ Юсифъ объявилъ, что Святитель не доживетъ до завтрашняго дня. Св. Василій Вел. напомнилъ врачу, что жизнь наша не въ нашей волѣ, тогда маловѣрный врачъ сказалъ: «если ты доживешь до завтра, то завтра же я прийму крещеніе во имя Того, Кто продлитъ твою жизнь, потому что только чудо отъ Бога можетъ остановить смерть». «Въ такомъ случаѣ сказалъ умирающій Святитель я самъ завтра совершу надъ тобой крещеніе». Во славу Всемогущаго Бога Св. Василій Вел. на другой день до 3-хъ часовъ совершалъ въ храмѣ богослуженіе и потомъ самъ крестилъ врача—Еврея ¹⁾. Высоко поучительна была та торжественная кончина, когда Св. Василій Вел. въ слухъ народа произнесъ: «въ руцѣ Твои, Господи, предаю духъ мой» — и мирно скончался. Погребальныя пѣсни надъ гробомъ Святителя были заглушены рыданіями многихъ тысячъ народа. При похоронахъ великаго подвижника отъ чрезмѣрной тѣсноты многіе люди были задавлены на смерть и кончина ихъ была ублажаема какъ бы надгробная жертва Св. Василію Великому ²⁾.

То сильное громомъ потрясающее слово, которымъ и въ публичныхъ бесѣдахъ и съ Церковной кафедрой обличалъ Св. Григорій Богословъ гордыхъ еретиковъ причиняло и ему множество бѣдъ. Всякую самую злую клевету и публичныя

¹⁾ 1 янв. 379 г. Чет.-мнн. 1 янв.

²⁾ Руффин. церк. ист. кн. II.

насмѣшки Святитель терпѣливо выносилъ; но еретикамъ и этого было мало, они не разъ бросали въ него камнями ¹⁾ и доходили до крайняго неистовства. Въ ночь на Пасху ²⁾ Св. Григорій совершалъ въ своемъ храмѣ крещеніе новообращенныхъ... Вдругъ, при свѣтѣ факеловъ, врывается въ храмъ толпа вооруженныхъ, входятъ въ алтарь и тамъ ругаются надъ самою страшною святыней, пьютъ и пляшутъ, бросаютъ градъ камней въ православныхъ, — одинъ изъ Епископовъ замертво былъ извлеченъ на площадь и Св. Григорій раненъ; но онъ представлялъ себѣ образъ первомученика и терпѣливо переносилъ свои страданія. На утро его же такъ безчеловѣчно оскорбленнаго представили въ судилище еретиковъ, какъ преступника. Тамъ на нечестивомъ судѣ болѣзненному Архіепископу Григорію наносились новыя оскорбленія, но только слезы и глубокіе вздохи были отвѣтомъ Святителя на злобу судей ³⁾. Видимая рѣшимость Св. Григорія жертвовать всѣмъ за истинную вѣру, — терпѣніе и кротость его поражали сердца самыхъ свирѣпыхъ его гонителей, но еретики были непреклонны. Такіе ожесточенные споры о вѣрѣ не могли сами собою покончиться, необходимо было созвать вселенскій соборъ, на которомъ Святители прибывшіе изъ всей вселенной и должны были разобрать и обсудить всѣ новыя и ложныя ученія о вѣрѣ. Св. Григорій Богословъ былъ предсѣдателемъ вселенскаго собора. Еретики и спорщики шумно волновались... Григорій Богос., усмиряя гордыхъ лжеучителей, сказалъ: «Мужи и сопастыри! я не лучше Пророка Іоны, — не повиненъ я въ бурѣ; но жертвую собою для спасенія корабля. Возьмите и бросьте меня... но да умолятъ ваши свирѣпыя

¹⁾ Orat. 23. (25) § 5. Orat. 20 о своей жизни 6 23—26. Ер. 18, р. 689.

²⁾ 21 Апр. 379 г.

³⁾ Стихот. Григ. о своей жизни.

споры»¹⁾. Много ума, опытности, силы и вѣрности въ вѣрѣ требовалось отъ предсѣдателя вселенскаго собора, чтобы управлять всѣми его дѣлами и чтобы такъ побѣдно отстаивать чистоту и правоту нашего православія. По окончаніи соборныхъ постановленій Св. Григорій Богословъ изнуренный болѣзнію усердно просилъ уволить его отъ управленія Константинопольской кафедрой. «Успокойте меня отъ долговременныхъ трудовъ, взывалъ Святитель, уважьте эту сѣдину, почтите мое странничество, и введите на мое мѣсто другаго, кто могъ бы во всемъ удовольствовать васъ и нести церковныя попеченія; ибо настоящее время особенно требуетъ такихъ пастырей. На что вамъ нуженъ старикъ робкій, ослабѣвшій, умирающій, который и это съ трудомъ говоритъ вамъ.... а мнѣ дайте пустыню, сельскую жизнь и Бога»....

Когда Григорій Богословъ еще до наступленія вселенскаго Собора почувствовалъ полное разстройство здоровья и просилъ уволить его отъ общественнаго служенія, тогда самъ Императоръ Θεодосій, окруженный жителями столицы, торжественно ввелъ Святителя на церковную кафедру, но теперь ни Императоръ, ни граждане не могли упросить Святителя остаться на Константинопольской кафедрѣ и съ той поры великій вселенскій учитель Св. Григорій въ уединеніи доживалъ свою многострадальную и такую поучительную жизнь.

Зависть, злоба и клевета словно змѣи вились и вобругъ Святителя Іоанна Златоустаго, но они были безсильны поборотъ сильное слово правды великаго проповѣдника. За свою праведную жизнь, за высокую прямоу и смѣлость слова Св. Златоустъ такъ-же не разъ подвергался тяжкимъ гоненіямъ, онъ пережилъ и позорныя изгнанія и томительную ссылку и заточеніе. Когда собиралась большая шумная толпа

¹⁾ Руффин. вв. II, гл. 9.

горячихъ поклонниковъ и почитателей Св. Златоуста, которые желали бы открыто защищать его, онъ съ своей епископской кафедрой говорилъ имъ: «мой обычай таковъ, чтобы терпѣть гоненіе, а не гнать, — быть утѣсняемому, а не утѣснять ¹⁾». Когда враги церкви и враги Св. Златоуста торжествовали, кабая не сокрушимая крѣпость и сила слышались тогда въ устахъ глубокоувѣрующаго проповѣдника... «Сильныя волны, жестокая буря, восклицаетъ Златоустъ, но я не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ... Пусть свирѣцствуетъ море, оно не можетъ сокрушить камня. Пусть поднимаются волны, онѣ не могутъ поглотить корабля Іисусова».

Когда увлекавшаяся роскошью и величіемъ Царица Евдоксія, корыстолюбивая, отъ того и не правосудная допустила, что ей такіе же корыстные поклонники поставили предъ св. алтаремъ храма, гдѣ проповѣдывалъ Златоустъ, еще при жизни ея, памятникъ и при открытіи того изваянія шумѣли, плясали и рукоплескали предъ алтаремъ, Св. Златоустъ въ тотъ часъ сказалъ сильную проповѣдь на тему: «не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія»... Озлобленная царица спѣшила осудить великаго Святителя. «Скажите, говоритъ въ проповѣди Златоустъ, чего бояться мнѣ? Ужели смерти? *Мнѣ еже жити Христосъ, а еже умрети — пріобрѣтеніе.* Филип. I, 21. Ужели ссылки? *Господня земля и исполненіе ея.* Псал. XXIII, 1. Ужели описи имѣнія? *Ничто же внесохомъ въ міръ сей, явъ, яко ниже изнести что можемъ.* I Тим. 6, 7. Я не прельщаюсь благами міра и не гоняюсь за ними, не боюсь нищеты, ни желаю богатства; не боюсь смерти, ни желаю жизни, развѣ только для вашего успѣха ²⁾. Когда по желанію Царицы Евдоксіи прибыли въ

¹⁾ Т. 2 р. 704. Хр. Чт. 1838 ч. 2. стр. 288.

²⁾ Бесѣд. про тѣс есоріас том. IV.

столицу епископы, избранные враги Златоуста и пришли въ храмъ слушать его проповѣдь, великій витія сказалъ тогда проповѣдь начиная ее такъ: «Опять Иродіада бѣснуется и желаетъ видѣть на блюдѣ главу Іоанна»... Послѣ перваго изгнанія, на которое обреченъ былъ Св. Златоустъ, въ Константинополь вспыхнуло страшное народное волненіе, — народъ требовалъ возвращенія Святителя. Ночью сдѣлалось сильнѣйшее землетрясеніе, удары особенно чувствовались во дворцѣ. Императрица устрашилась видимаго гнѣва Божія и послала догнать и возвратить въ Константинополь великаго Святителя. Народъ бросился на встрѣчу любимаго пастыря, весь заливъ моря покрытъ былъ лодками, ради такого великаго торжества вся столица была ярко освѣщена. Не смотря на такую горячую народную любовь къ Іоанну снова совершенъ надъ нимъ незаконный судъ и снова онъ осужденъ въ ссылку.

Въ великую Субботу вооруженные войны пришли въ самый храмъ за Пастыремъ. Народъ бросился защищать его; нѣсколько человекъ было убито въ храмѣ, произошло страшное смятеніе; войны схватили нѣкоторыхъ церковнослужителей, подозрѣваемыхъ въ привязанности къ Іоанну, мучили ихъ и заключили въ темницу. Въ самый день Пасхи Константинополь опустѣлъ, праздникъ христіанской радости превратился въ общее народное рыданіе. Когда уже рѣшено было увезти Святителя изъ столицы, онъ самъ тайно вышелъ противоположною дверью, что-бы не произвести народнаго волненія.... Но въ тотъ самый день пожаръ вспыхнулъ въ соборномъ храмѣ и охватилъ зданіе Сената. Съ той поры разныя бѣдствія одно за другимъ постигли имперію и самые язычники всѣ тѣ бѣдствія считали наказаніемъ за гоненіе противъ Праведника.

Какое могущество и величіе духа видится во всей жизни и дѣятельности великаго Святителя Іоанна Златоуста.

И въ изгнаніи видимо озаренный благодатию Св. Духа онъ былъ неумолчаемымъ и такимъ же сильнымъ вселенскимъ учителемъ!

Много печатается книжекъ въ наше время, жадно берутся люди читать все, что подъ руку попадетъ, но много ли такихъ книгъ, какіе написали вселенскіе учителя: Василій Вел., Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ? Вотъ гдѣ, именно въ ихъ жизни и въ ихъ безсмертномъ ученіи мы должны искать и для себя великіе уроки и для нашей безпечной жизни...

Христіане такъ благоговѣйно любили Василія Вел., Григорія Богос. и Іоанна Зл., что еще при жизни ихъ начали подражать имъ даже по наружности; черенимали ихъ ораторскій голосъ, ихъ походку, — подражали имъ въ одеждѣ и послѣ кончины ихъ въ спорахъ за ихъ великія достоинства дошли до того, что начали называть себя то Василянцами, то Григоріанцами, то Іоаннитцами. Тогда такой споръ рѣшили сами Святители: явись въ видѣніи всѣ вмѣстѣ Іоанну Епископу Евхантаскому, отырыли, что они всѣ у Бога имѣютъ одно равное достоинство. «Итакъ, объяви, чтобы христіане оставили напрасный споръ. Мы какъ во время жизни старались о единодушіи, такъ и по преставленіи своемъ всего болѣе желаемъ единомыслія вѣрующихъ; установи для насъ одинъ общій праздникъ ¹⁾).

Много отраднаго душѣ говоритъ этотъ поучительный праздникъ совершаемый церковію 30 янв.

Свящ. *Стефанъ Карповъ.*

¹⁾ Сократ. VII, 25. Iohan. Evchait. encomium in tres sauetos. III. Новгород. лѣтоп. въ лѣто 6584.

О книгѣ «Увѣтъ духовный».

(Историко-критическій очеркъ).

Очень немногіе имѣютъ возможность познакомиться съ книгою «Увѣтъ духовный» въ подлинникѣ. Между тѣмъ это — такой полемическій памятникъ, который по своимъ достоинствамъ въ первоначальной противораскольнической литературѣ, безспорно, занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ и, слѣдовательно, имѣетъ полное право на вниманіе къ себѣ со стороны людей, имѣющихъ дѣло съ раскольниками. Въ настоящей статьѣ будетъ предложенъ разборъ книги «Увѣтъ духовный». Наша задача при этомъ разборѣ будетъ состоять въ рѣшеніи вопросовъ, самыхъ существенныхъ при разборѣ всякаго полемическаго памятника, именно: что сдѣлано авторомъ Увѣта для достиженія его полемической цѣли? И насколько цѣненъ его трудъ въ этомъ отношеніи? Но для полноты изслѣдованія сдѣлаемъ нѣсколько братскихъ, такъ называемыхъ педагогическихъ замѣчаній объ этомъ памятникѣ.

Изъ самаго Увѣта видно, что авторъ его — патриархъ Іоакимъ ¹⁾, (Жившій съ 1620—1690 г.). Изданъ Увѣтъ въ

¹⁾ См. Л. Л. 1 оборот., 58 обор., 59 обор., 61 и др., по издан. 1682 г. — Не смотря на ясныя указанія въ самомъ Увѣтѣ на патриар. Іоакима, какъ автора Увѣта, нѣкоторые говорятъ (напр. П. Смирновъ, авторъ ст. «Іоакимъ патриархъ московскій». См. Чтен. въ общ. любит. дух. просвѣщ. 1879 г., ч. 2, стр. 448, прим. 3), что нельзя признать п. Іоакима авторомъ Увѣта на томъ основаніи, что тотчасъ послѣ собора 1682 г. патриархъ былъ занятъ усмиреніемъ раскольниковъ, и трудно, поэтому, предположить, чтобы въ это время онъ самъ взялся за опроверженіе челобитной, поданной на этомъ соборѣ. Если же допустить, что п. Іоакимъ посвящалъ составленію Увѣта свободное время, то совершенно невѣроятно, будто патриархъ одинъ могъ написать Увѣтъ въ мѣсяць или цѣлтора мѣсяца, имѣя притомъ мало свободнаго времени. Отсюда предполагаютъ, что авторомъ Увѣта былъ кто-либо изъ тѣхъ справщиковъ (и всего вѣроятнѣе не одинъ), которые были при п. Іоакимѣ. Такъ это или нѣтъ представляемъ рѣшить специалистамъ. Съ своей же стороны не можемъ не высказать слѣдующихъ замѣчаній. Съ одной стороны, челобитная, поданная на соборѣ 1682 г.

началъ сентября 1682 г. ¹⁾ и, слѣдовательно писанъ авторомъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ; такъ какъ соборъ 1682 года былъ 5 Іюня, а обстоятельства этого собора и главнымъ образомъ челобитная, поданная на соборъ, и послужили поводомъ къ составленію Увѣта.—Какъ сейчасъ уже замѣчено, ближайшимъ поводомъ къ составленію Увѣта послужила, съ одной стороны раскольникья челобитня, поданная на соборѣ 1682 г., на которую раскольники желали получить письменный отвѣтъ. Такъ, при разговорѣ съ Хованскимъ въ «Отвѣтной Палатѣ», расколоучитель Никита прямо заявилъ: «дабы онъ, патріархъ, со архіереи о всемъ семъ (о новшествахъ и гоненіяхъ на старые обычаи) на письмѣ отвѣтъ намъ, вашимъ богомольцамъ, дали» ²⁾. Съ другой стороны—поводомъ къ составленію Увѣта послужилъ—исходъ собора. Мы знаемъ, что соборъ 1682 г. не достигъ цѣли, каковую имѣли въ виду православные, т. е. не убѣдилъ раскольниковъ въ неправотѣ ихъ мнѣній. Расколоучители съ своимъ безчиннымъ сомнищемъ вышли изъ гравовитой палаты съ кривами: «побѣдихомъ, посрамахомъ»! чѣмъ желали привлечь или укрѣпить народъ въ расколѣ. Патріархъ Іоакимъ, конечно, считалъ своимъ долгомъ разуверить народъ въ той побѣдѣ, каковую будто бы одержали раскольники надъ православными

(опроверженіе которой и составляетъ большую и самую трудную часть Увѣта) по своему содержанію является оригинальною только въ одной своей статьѣ (16-ой), остальные же статьи составлены на основаніи челобитныхъ—Соловецкой и отчасти Лазаря. Отсюда возможно допустить, что полемическая часть Увѣта, и самая трудная, могла быть результатомъ предшествующихъ собору 1682 г., подготовительныхъ работъ патріархе; ибо нельзя допустить, чтобы онъ, отличавшійся ревностію о благѣ церкви, не изслѣдовалъ съ большимъ тщаніемъ челобитныхъ—Соловецкой и Лазаря, составлявшихъ злобу того времени. Съ другой стороны,—многія самыя существенныя и пространныя полемическія статьи Увѣта заимствованы (подъ большимъ или меньшимъ вліяніемъ) изъ «Жезла Правленія»—С. Полоцкаго.

¹⁾ См. заглави. листъ.

²⁾ Истор. Саввы Романова, стр. 86, изд. Кожанчикова.

въ грановитой палатѣ, и представить событія въ истинномъ свѣтѣ. Эти обстоятельства ближайшимъ образомъ и побудили патриарха издать Увѣтъ.—Отсюда очевидна и цѣль, какую преслѣдовалъ п. Іоакимъ при составленіи Увѣта: это, выражаясь словами самого Увѣта, «утвержденіе благочестивыхъ людей, увѣреніе же и обращеніе къ покаянію отъ прелести раскольниковъ святаѣ церкви»¹⁾.—Что же дѣлаетъ авторъ Увѣта для достиженія этой цѣли?

Поставивъ свою цѣлю—благочестивыхъ или православныхъ утвердить въ православіи, а раскольниковъ привести къ покаянію и примиренію съ православною церковію, авторъ Увѣта для достиженія этого пишетъ три главныя части 1) историческую, 2) собственно-полемическую и 3) приложение.

Въ первой части (л. л. 1—83), послѣ общихъ разсужденій, что нужно повиноваться церкви и ея пастырямъ, чего не дѣлаютъ раскольники, авторъ послѣдовательно излагаетъ исторію исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ при Патр. Никонѣ. Именно,—говоритъ о соборѣ Московскомъ 1654 г., признавшемъ нужду въ исправленіи церковныхъ книгъ; о собраніи древнихъ рукописей въ Москву—изъ разныхъ мѣстъ Россіи; объ отправленіи къ Цареградскому патриарху Паисію вопросовъ касательно чиновъ церковныхъ и о соборномъ отвѣтѣ патриарха; о приобрѣтеніи чрезъ Арсенія Суханова греческихъ рукописей съ Аѳона и изъ другихъ мѣстъ востока; о соборѣ Московскомъ 1655 г., исправившемъ и одобрившемъ вн. Служебникъ; о соборѣ 1666 г.—«ради совершеннаго исправленія погрѣшечныхъ винъ церковнаго благочинія», и о соборѣ 1667 г., осудившемъ расколъ. Изъ сказаннаго, говоритъ авторъ, «умъ имѣяй воистину можетъ разсудити, како бысть и чесога ради книжное правленіе: не

¹⁾ См. заглавн. листъ.

туне и не якоже прилучися, но многимъ совѣтомъ и соборомъ». Не смотря на это, продолжаетъ авторъ, явились хулители дѣла исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, еретики: Никита, Лазарь и ихъ единомышленники, которыхъ соборъ 1667 г. проклялъ и противъ нихъ издалъ «Жезлъ Правленія», и царь—однихъ низложилъ, не покаявшихся «въ оземствованіе» послалъ и въ темницы заточилъ, а иныхъ хульниковъ повелѣлъ огню предать. Одинъ изъ этихъ хулителей—Никита, посланный «въ оземствованіе», притворно покался, былъ освобожденъ изъ заточенія и принятъ въ св. церковь. Св. російская церковь, было на время успокоившаяся, по восшествіи на престолъ Іоанна и Петра Алексѣевичей, опять терпитъ бѣдствія отъ раскольниковъ. Дерзость послѣднихъ достигаетъ крайнихъ размѣровъ: раскольники требуютъ собора на лобномъ мѣстѣ, въ града кремля—«стязатися о вѣрѣ съ православными». Наконецъ, описывается соборъ 1682 г., собравшійся въ грановитой палатѣ, со всѣми безчинствами, какія допускали на немъ раскольники, и событія, непосредственно слѣдовавшія за соборомъ.

Во второй части (л. л. 84—247) авторъ Увѣта пишетъ опроверженія на тѣ пункты, которые были выставлены раскольниками противъ никоніанъ въ челобитной, поданной на упомянутомъ выше соборѣ 1682 г. Опроверженія расположены въ порядкѣ статей челобитной ¹⁾ и касаются слѣдующихъ 24-хъ пунктовъ. 1) Будто бы въ «Скрижали» повелѣвается ходить по татарски, безъ крестовъ. 2) О наименованіи безгрѣшнаго Сына грѣшнымъ. 3) Будто бы «въ кн. Іоанна Дамаскина четвертой», глаголемъѣй: небеса сказуютъ Сына Божія впереди пришествовати, а не пришедша. 4) О

¹⁾ Челобитная въ Увѣтѣ напечатана 1) безъ начала; 2) безъ заключенія 3) съ выпусками и совращеніями если не по мысли, то по буквѣ. Челобитная, вошедшая въ Увѣтъ, составлена бродившимъ въ Москвѣ раскольниковымъ монахомъ Сергіемъ.

непроповѣданіи воскресенія Сына Божія. 5) О моленіи духу лукавому въ молитвѣ на крещеніи человѣкомъ. 6) О посыпаніи умершихъ пепломъ. 7) Объ отставленіи Креста Христова, отъ пегга, и кедра, и кипариса сотвореннаго. 8) О повелѣніи креститься тремя перстами. 9) О гордости, и немилосердіи, и нетерпимости новыхъ учителей. 10) О повелѣніи говорить «аллилуія» трижды. 11) О запрещеніи именовать Сына Божія въ молитвѣ Исусовой. 12) Что въ Символѣ вмѣсто «нѣсть конца» читается «не будетъ конца». 13) Объ оставленіи въ Символѣ слова «истиннаго». 14) Что чтеніемъ въ Символѣ: «и во единаго Господа І. Христа» литерою «и» отдѣляютъ Сына Божія во инъ составъ отъ Божества. 15) Объ оставленіи эпитиміи большой, молитвы Св. Духу и моленія на колѣняхъ и о Троицкой вечернѣ. 16) Что въ новыхъ книгахъ «напечатано зѣло худо, на отпустѣ троицкой вечерни, Духа Святаго истощаніе сице: иже отъ Отчихъ и Божественныхъ нѣдръ истощивый себе. А въ старыхъ книгахъ: «изливъ себе». 17) Что «въ литургіи, въ дѣйствахъ, и молитвахъ, и въ эктеніяхъ въ новыхъ Служебникахъ напечатано не по преданію Св. Отець, и молитвы предъ литургією архіерейскимъ отставлены». 18) О служеніи надъ 5-ю просфорами на брыжахъ латинскихъ. 19) Что въ новыхъ книгахъ напечатано въ тропарѣ: «во гробѣ плотски... и на престолѣ *былъ еси*», тогда какъ въ старыхъ книгахъ напечатано во всѣхъ: «*бѣяше*», а не *былъ еси*.» 20) Что «Никонъ завелъ самое худое, небогоугодное дѣло,—вмѣсто жезла святителя Петра Чудотворца доспѣлъ святительскіе жезлы съ проглытыми зміями,—не по преданію св. Отець, своимъ злоумышленіемъ взялъ отъ жидовства». 21) Объ искаженіи иноческаго чина, о хожденіи иноковъ въ церковь и по торгамъ безъ мантий, о перемѣнѣ влобуковъ. 22) Что въ постриженіи иноческомъ, въ новомъ Потребникѣ, мантию на постриженниковъ власть

не указано отнюдь, и стиховъ не положено. 23) Что «въ Московскомъ государствѣ новые учителя греческими книгами правую христіанскую вѣру до толика потребили, яко и слѣдъ православія не обрѣтается». 24) Что «архіереи, обѣма руками осѣвняюще народъ, благословляютъ по римски, и яко бы то учить Никонъ патріархъ».

Въ третьей части—приложеніи авторъ Увѣта для достиженія той же, означенной выше, цѣли помѣщаетъ (л. л. 247—257) а) рассказъ, или исторію обрѣтенія въ Москвѣ руки ап. Андрея Первозваннаго. Именно, —1682 г. 5 Сентября, рассказываетъ авторъ, когда въ патріаршей ризницѣ былъ разсмотрѣнъ ковчегъ съ мощами святыхъ, то «въ ономъ ковчегѣ обрѣтается между многихъ мощей пречестнаго тѣлесе Богопроповѣдника великаго, особно же всероссійскаго апостола Первозваннаго Андрея рука его святая правая, ею же знатно св. апостоль Андрей, егда мучень бѣ и распятъ на крестѣ привязанный...., при смерти своей крестъ святой на себѣ изображалъ, или пребезначальную Троицу св. въ тріехъ ипостасѣхъ, Божество же и существо едино проповѣдуя, персты своя сложи и тако (треперстно) сложены окрѣпша ему». За тѣмъ авторъ рассказываетъ исторію появленія этой руки въ Москвѣ. Въ этой же части Увѣта авторъ рассказываетъ б) о нѣкихъ раскольничьихъ тетрадкахъ, въ которыхъ діаконъ Ѳеодоръ дѣлалъ подсыребки, напр. трегубую аллилуію передѣлывалъ на сугубую,—приписывалъ въ символу вѣры слово «истиннаго» и проч.

Вотъ три главные части Увѣта, посредствомъ которыхъ патріархъ желалъ достигнуть своей цѣли—увѣщанія раскольниковъ и православныхъ, которое онъ и пишетъ, какъ выводъ изъ всего сказаннаго, въ самомъ концѣ Увѣта (обор. 257—272 л.).—Понятно, Увѣтъ во всѣхъ своихъ частяхъ тогда только могъ достигать своей полемической цѣли, когда онъ

будетъ удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ. Во первыхъ, когда историческая его часть будетъ удовлетворять необходимымъ требованіямъ исторической критики, т. е. когда будетъ сообщать свѣдѣнія вѣрныя, точныя и безпристрастныя. Во вторыхъ, когда полемическая его часть будетъ отличаться характеромъ основательности и убѣдительности. Въ третьихъ, когда приложение также будетъ сообщать исторически — достоверныя и убѣдительныя факты. Въ четвертыхъ, наконецъ, когда всѣ вмѣстѣ части Увѣта будутъ провизнуты духомъ именно пастырскаго увѣщанія. Посмотримъ, насколько каждая часть Увѣта въ отдѣльности и всѣ вмѣстѣ удовлетворяютъ указаннымъ требованіямъ.

При разборѣ первой, исторической части Увѣта находимъ, что въ ней исторія исправленія церковно богослужбныхъ книгъ съ п. Никона кончая соборомъ 1655 года представляетъ почти буквальное воспроизведеніе предисловія къ Служебнику, напечатанному въ Москвѣ въ 1655 г. ¹⁾ При дальнѣйшемъ изложеніи исторіи исправленія богослужбныхъ книгъ, кончая соборомъ 1667 г., на которомъ утверждено книжное исправленіе при п. Никонѣ восточными патриархами, авторъ пользовался предисловіемъ къ Служебнику, напечатанному въ Москвѣ въ 1667 г., которое авторъ, впрочемъ, не воспроизводитъ вполнѣ, какъ дѣлаетъ это при раннѣйшемъ изложеніи, а пользуется имъ только отчасти ²⁾. При изложеніи исторіи развитія раскола и главнымъ образомъ одного изъ моментовъ высшаго его развитія, именно — когда мятежное скопище раскольниковъ, — во главѣ Никиты Пустосвята, — предстало (на соборѣ 1682 г.) предъ лице верховныхъ пастырей

¹⁾ См. Дополненіе въ опис. старопеч. книгъ П. Строева, 1841 г., стр. 147—168.

²⁾ Самъ авторъ Увѣта говоритъ: «О дѣланіяхъ этого собора (1666—7 гг.) являетъ дѣланіе, еже напечатано въ книгѣ Служебникѣ 1667 г. Здѣ же множества ради оно оставися»... (л. 43 обор.).

нашей церкви и самих Государей, предлагая отвѣчать за правоту своихъ мнѣній предъ всею церковію, авторъ Увѣта является предъ нами историкомъ—очевидцемъ, дѣйствующимъ лицомъ, заинтересованнымъ въ современныхъ событіяхъ. Въ интересахъ полемики Увѣта важно прослѣдить, насколько эта часть историческаго отдѣла Увѣта является безпристрастной исторіей выдающихся современныхъ событій въ мірѣ раскола и церкви российской. Таковой вопросъ является особенно въ виду того, что о тѣхъ же самыхъ событіяхъ, о которыхъ мы читаемъ въ этой части Увѣта, до насъ дошло изложеніе исторіи этихъ событій другаго современника—очевидца и дѣйствующаго лица, раскольника Саввы Романова,—¹⁾ изложеніе, представляющее описываемыя Увѣтомъ событія совершенно въ другомъ свѣтѣ. Именно,—тогда какъ изъ описанія собора 1682 г. въ Увѣтѣ мы видимъ, что раскольники въ грановитой палатѣ представляли изъ себя не что иное, какъ безчинную, дерзкую, невѣжественную и буйную толпу, вожди которой ни чего не могли отвѣчать православнымъ противъ правды и готовы были растерзать святителей (пьяный Никита, по описанію Увѣта, бросился на еписк. Холмогорскаго Аѳанасія, и когда послѣдняго защитили выборные всѣхъ полковъ, то безумные суевѣры сбрежетами зубами, что у нихъ похищена жертва; когда раскольники выходили изъ грановитой палаты, то за пазухами у нихъ оказались камни); по описанію Саввы Романова (стр. 120—143), на оборотъ, такую безчинную и невѣжественную толпою является православная партія, представители которой,—патріархъ и архіереи, не умѣютъ что отвѣчать своимъ противникамъ,—вмѣсто разумныхъ доказательствъ готовые употребить физическую

¹⁾ См. «о подавіи челобитной» — Саввы Романова, стр. 72—143 (въ кн. «три челобитныя Справщика Савватія, Саввы Романова и монаховъ Соловецкаго монастыря», изд. Кожанчикова).

силу. (Тогда какъ по описанію Увѣта Никита бросился бить Холмогорскаго Епископа Аванасія, по описанію Саввы наоборотъ. У него читаемъ: когда патріархъ ничего не отвѣчалъ на слова Никиты, «тогда Холмогорскій Епископъ высочилъ изъ-за архіереевъ и вскрича громко невѣдомо что и къ Никитѣ яростно приступилъ, яко нѣкій звѣрь, хотя поглотити его. Никита же воспретилъ ему... и отведе его моею рукою». Стр. 123); царица же Софья дѣлаетъ на челобитную раскольниковъ замѣчанія странныя, роняющія ее и дѣло, которое она защищала. Въ такомъ духѣ, совершенно противоположномъ съ повѣствованіемъ Увѣта, написана у Саввы вся исторія собора 1682 г.—Кто изъ указанныхъ историковъ—очевидцевъ безпристрастнѣе въ данномъ случаѣ? Понятно само собою, если авторъ Увѣта является пристрастнымъ историкомъ, та данная часть Увѣта въ интересахъ полемики съ расколомъ не имѣетъ никакой цѣны.—Критически относясь къ повѣствованіямъ автора Увѣта и Саввы Романова и провѣряя ихъ затѣмъ другими современными свидѣтельствами, нельзя не признать, что описаніе Саввы является тенденціозной, пристрастной исторіей. Утверждать это есть достаточныя основанія¹⁾. Во первыхъ, не смотря на то, что Савва хочетъ представить дѣло раскольниковъ 1682 г.—дѣломъ святымъ, справедливымъ и богоугоднымъ, въ то же время онъ часто проговаривается о томъ, какъ стрѣльцы, зачинщики этого дѣла, были невѣжественны до безграмотности, до собственнаго сознанія въ непониманіи въ дѣлахъ вѣры; что были жестоки и мятежны до того, что прибывали до смерти священниковъ, которыхъ высылали въ нихъ для увѣщанія; что хотѣли перебить своихъ собственныхъ выборныхъ; что одинъ изъ ихъ выборныхъ открыто предъ всѣми товарищами, въ слухъ царицы Софьи,

¹⁾ См. записки Александра Б., ч. I. стр. 60.

сказалъ: «знатно, что съ ними добромъ не раздѣлаться; время паки (послѣ 1-го стрѣлецкаго бунта) за собачіи вожи приматися» (стр. 139). Отсюда—не есть ли раскольничья партія—невѣжественная, мятежная и буйная толпа, какою она и представлена въ Увѣтѣ? Во вторыхъ, совершенно не вѣроятно, чтобы представители раскольничьей партіи говорили такъ краснорѣчиво, умно и побѣдовосно, а представители православной партіи, патріархъ, архіереи и царевна Софья, несомнѣнно выше раскольничьихъ вожаковъ стоявшіе по своему развитію, играли такую жалкую роль. Очевидная изъ сказаннаго тенденціозность исторіи Саввы даетъ основаніе, въкоторыя, сообщаемыя Увѣтомъ, факты, компрометирующіе раскольническую партію и не упоминаемыя въ исторіи Саввы, считать фактами дѣйствительными, историческими, и это тѣмъ болѣе, что о тѣхъ же фактахъ мы находимъ свидѣтельства у другихъ православныхъ современниковъ. Напр., о томъ обстоятельстве, что Никита, по извѣстіи Увѣта бросился во время собора на Холмогорскаго Епископа Аѳанасія, засвидѣтельствовано Еп. Игнатіемъ Тобольскимъ, современникомъ п. Іоазима ¹⁾, а въ оффиціальномъ документѣ о смертномъ приговорѣ Никитѣ прямо сказано: «при властѣхъ билъ своими руками Аѳанасія Холмогорскаго ²⁾. Намекъ на тотъ же фактъ можно находить въ словахъ царицы Софьи, записанныхъ у самого же Саввы: «Видите ли, (сочивъ съ престола закричала царица Софья), что Никита творить, при насъ архіерея бьетъ, а безъ насъ и до смерти убьетъ» (стр. 123). Если бы этого не было въ дѣйствительности, трудно объяснить; какъ могла бы царица Софья такъ заявлять противъ факта, хотя объ этомъ же самомъ фактѣ у

¹⁾ Посл. Игнатія Тобольск., стр. 154.

²⁾ Братск. слово 1875 г., кн. 4, стр. 591.

Саввы и рассказывается совсѣмъ иначе. Можно указать и другіе подобные факты. — Вообще на основаніи самой исторіи Саввы нужно признать, что событія 1682 г. описаны въ ней пристрастно, не въ томъ свѣтѣ, какъ они были въ дѣйствительности. Отсюда же полное основаніе довѣрять повѣствованію Увѣта о тѣхъ же событіяхъ, подтвержденному притомъ же другими современными свидѣтельствами (Игнатія Тобольск., Медвѣдева и др.).

Изъ разбора исторической части Увѣта слѣдуетъ, что эта часть полемическаго памятника, какъ удовлетворяющая требованіямъ исторической критики, т. е. сообщающая свѣдѣнія точныя и безпристрастныя, для достиженія поставленной ею полемической цѣли довольно цѣнная часть: расколъ въ данномъ случаѣ обличается исторіею исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и своею собственною исторіею.

(Продолженіе будетъ).

Слобода Николаевка.

(Историко-статистическое описаніе).

Слобода Николаевка находится въ Бирючевскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, въ разстояніи отъ Воронежа въ 130 верстахъ, отъ гор. Бирюча въ 20, отъ ближайшей станціи желѣзной дороги Евдаково—въ 50 верстахъ. Ближайшія къ ней слободы и села: на востокъ: слобода Гундоровка (8 в.), Матренъ—Гезева (10 верстъ); на западъ: слободы Алексѣевка, Николаевка (смежны); на сѣверъ: села Иловское, Глухово (8 верстъ), Подсереднее (10 вер.); на югъ: многіе хутора и слобода Варваровка (35 вер.); ближайшія церкви: три церкви слоб. Алексѣевки (1 вер.) и церковь слоб. Николаевки (2 в.). Слобода Николаевка составляетъ юго-восточную зарѣчную

часть слободы Алексѣевки, и расположена на рѣкѣ Тихой Соснѣ на ровномъ, луговомъ, нѣсколько песчаномъ мѣстѣ версты на двѣ въ длину. Оффиціальное названіе свое «Николаевка» получила отъ имени бывшего помѣщика, Графа Николая Шереметева, умершаго въ концѣ XVIII-го столѣтія, а народное «Новоселовка» дано ей по недавнему возникновенію ея, какъ слободы, сравнительно съ слоб. Алексѣевкою. Начало возникновенія ея точно не извѣстно, но по народному преданію и сохранившимся нѣкоторымъ письменнымъ документамъ ¹⁾ нужно относить къ началу XVIII столѣтія, и оно не связано ни съ какими историческими событіями: здоровая, ровная, очень красивая мѣстность, хорошо защищенная съ сѣвера высокою горою, покрытою большимъ лѣсомъ; рѣка чистая, широкая и глубокая, обильная рыбою; широкій и привольный лугъ со многими озерами, были первыми и естественными причинами образованія здѣсь селенія изъ выходцевъ слободы Алексѣевки и другихъ мѣстъ Воронежской губерніи и возникновенія рыбнаго и огороднаго промысловъ. Первые поселенцы извѣстны были по фамиліи: Рыбальченковы, Капустяковы, и эта фамилія доселѣ удержалась за ихъ потомствомъ.

Исторія церкви.

Изъ клировыхъ вѣдомостей (съ 1822 года) видно, что церковь въ слободѣ Николаевкѣ существуетъ съ 1791 года. Первая церковь была деревянная, одноэтажная съ престоломъ во имя Успенія Пресв. Богородицы, и находилось въ центрѣ слободы; освящена въ 1792 году, при Преосвященномъ Иннокентіѣ, Епископѣ Воронежскомъ и Черкасскомъ; колокольни, ограда съ сторожкой при ней были деревянные, построены

¹⁾ Архивъ Алексѣевского волостнаго правленія и графской конторы.

въ 1796 году. Въ 1826 году эта церковь настолько обветшала, что явилась необходимость въ устройствѣ новой церкви. Въ началѣ 1825 года прихожанами было подано прошеніе Преосвященному Епифанію, Епископу Воронежскому и Черкасскому о разрѣшеніи построить новую каменную церковь въ замѣнъ деревянной, пришедшей въ ветхость. На это прошеніе отъ 6-го февраля 1825 года за № 605 имъ была выдана слѣдующая храмозданная грамота: «Божіею милостію смиренный Епифаній, Епископъ Воронежскій и Черкасскій. Паствіи и мѣрности нашея Воронежской епархіи, Бирюченскаго уѣзда, вотчины Графа Дмитрія Николаевича Шереметева, слободы Николаевки Успенской церкви прихожане прошеніемъ донесли намъ, что они вмѣсто означенной деревяннаго зданія Успенской церкви, пришедшей въ ветхость, имѣютъ общее желаніе выстроить вновь каменнымъ зданіемъ храмъ, въ тожъ наименованіе на удобномъ въ тому мѣстѣ, и просили на то отъ насъ дозволенія.

По власти отъ Бога намъ данной, мѣрность наша, похваляя прихожанъ тѣхъ усердіе и соизволяя Богоугодному ихъ намѣренію, по дѣлу же, не находя ни какого сомнѣнія, преподаемъ имъ пастырское благословеніе съ испрашиваемой помощи Вседержительной вступить въ начатіе ей съ тѣмъ, чтобы оный храмъ устроенъ былъ непременно отъ сего времени въ теченіи пяти лѣтъ, по представленному къ намъ (плану) и нами одобренному плану съ фасадомъ прочно и всѣмъ нужнымъ и пристойнымъ снабженъ, алтаремъ на востокъ, по обычаю Восточныя Греко-Россійскія церкви и алтарь тотъ былъ бы не тѣсенъ и не темень, престолъ вышиною въ аршинъ шесть вершковъ и со дскою, а шириною и длиною по мѣрѣ алтаря, подъ наблюденіемъ благочиннаго, чего для починоположенію строеніе онаго храма на удобномъ для того мѣстѣ и не иначе, какъ на площади, а не среди обитаемыхъ домовъ,

обложить и о томъ отрепортовать намъ имѣеть онъ благочинный, Протоіерей Бирюченскаго Покровскаго Собора Василій Ингеницкій. Когда же оный Храмъ будетъ устроенъ, благолѣпнымъ иконостасомъ украсень, и какъ сосудами, такъ и ковчегами, даровосицами и крестами напрестольными серебряными, Евангеліемъ и прочими всѣми вещами, ко алтарямъ принадлежащими, по благопристойности неоскудно удовольствованы будутъ, равно ризницею изъ шелковой матеріи, книгами и всѣмъ тѣмъ, что нужно для святаго храма и о томъ мѣрности нашей отъ благочиннаго и донести будетъ съ приобщеніемъ описи всему имуществу того храма, тогда и объ освященіи онаго благословеніе воспослѣдуетъ. А если оный храмъ въ назначенное время всѣмъ нужнымъ въ освященію приготовленъ не будетъ, то благочинный имѣеть о томъ намъ сообстоятельствомъ отрапортовать неуустительно. Грамоту же сію, по построеніи храма, хранить въ приличномъ онаго мѣстѣ.

Дана сія грамота за подписомъ нашимъ и печатью Воронежской каѳедры въ Богоспасаемомъ градѣ Воронежѣ. Февраля въ 6 день 1825 лѣта.»

Въ этомъ же году, согласно условіямъ грамоты, прихожане при участіи Графа Шереметева (въ чемъ состояло участіе Графа Шереметева и сколько именно было пожертвовано имъ на устройство храма неизвѣстно) приступили къ постройкѣ храма на новомъ мѣстѣ—на юго-восточномъ краю слободы¹⁾; въ 1826 году храмъ безъ трапезы былъ отстроенъ вчеряѣ и покрытъ желѣзомъ²⁾; въ 1827 году отстроенъ и освященъ. «Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего І. Христа во храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы при державѣ Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго великаго

¹⁾ См. въ концѣ описанія планъ слободы Николаевки.

²⁾ Формул. вѣдомость за 1826 годъ.

Государя нашего Императора Николая Павловича, при наследникѣ Благовѣрномъ Государѣ и великомъ князѣ Александрѣ Николаевичѣ, по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Преосвященномъ Антоніи, Епископѣ Воронежскомъ и Черкасскомъ въ лѣто 1827-го индикта 15-го, мѣсяца Октября 30 числа на память Св. муч. Зиновія и Зиновіи»¹⁾. Трапеза въ этому храму придѣлана въ 1851 году, а престолъ въ ней во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова сооруженъ и освященъ въ 1855 году²⁾.

Внѣшнее устройство церкви.

Зданіемъ каменная, двухъ-этажная, изъ которыхъ нижній этажъ занятъ кладовыми, а верхній храмомъ; установлена на бутѣ изъ камня; стѣны сплошной кладки изъ широкаго и толстаго кирпича вѣсомъ въ 18 фун.; связи въ нихъ желѣзныя, карнизъ сдѣланъ въ два пояса и съ украшеніями. Крыша на церкви шатровая изъ чернаго листоваго желѣза, окрашеннаго въ зеленую краску. Стѣны снаружи и внутри штукатурены, толщина ихъ 1½ арш. Своды въ храмѣ устроены открыто и раздѣляются арками на равныя части, а въ трапезѣ—въ видѣ круглой дуги, опирающейся на стѣны. Главъ на церкви двѣ: одна (громадный куполъ, высотой около 5 саж.) на храмѣ, другая—небольшая на трапезѣ. Высота церкви около 16 саж., длина 20 саж., ширина 9 саж., 2 арш. До пристройки трапезы церковь имѣла круглую форму, или вѣрнѣе, форму звѣзды, удлиненную съ восточной стороны придѣлкою для престола; но съ придѣлкою въ западной сторонѣ трапезы, она имѣетъ форму продолговатую; алтарь обращенъ на востокъ.

¹⁾ См. крестъ съ надписью объ освященіи храма.

²⁾ Формул. вѣдомость за 1855 годъ.

Кресты. Кресты на главахъ желѣзные, вылащенные, четырехконечные съ лучами, безъ цѣпей и другихъ украшеній; установлены въ особыя вылащенные яблоки.

Окна. Всѣхъ оконъ въ церкви 49: въ храмѣ 10, въ главномъ алтарѣ 6, въ предѣльныхъ его боковыхъ 4, въ трапезѣ 17, въ ризницѣ 2, въ библиотеки 2, въ куполѣ 8. Длина оконъ нижняго яруса 3 арш. $2\frac{1}{2}$ верш., ширина 1 арш. 11 верш.; длина оконъ верхняго яруса 1 арш. 13 в., ширина 1 арш. 2 верш.; длина оконъ въ куполѣ 8 арш. 3 четв., ширина 2 арш. 1 четв. На всѣхъ окнахъ нижняго яруса есть желѣзныя рѣшотки витой формы.

Двери. Въ церковь ведутъ три двойныхъ, створчатыхъ двери: съ запада, съвера и юга. Наружныя двери желѣзныя обращенныя въ зеленую краску, безъ всякихъ украшеній, внутреннія—деревянныя съ стекляннымъ верхомъ и такимъ же полукружіемъ надъ ними, обращены голубою краскою; петли простыя; снаружи запираются замками. Высота дверей $4\frac{1}{2}$ арш., ширина 2 арш. 1 четв.

Паперть. Паперть устроена съ трехъ сторонъ: съ западной, съверной и южной съ ступенчатыми каменными всходами. Съверная и южная паперти имѣютъ каменныя перила и прикрываются фронтонами, опирающимися наружною стороною на 6 колоннъ съ капителями вверху и круглыми тумбами внизу. Крайнія колонны четырехъ-угольныя, среднія круглыя.

Колокольня. Колокольня построена въ одно время съ храмомъ, отстоитъ отъ церкви на $8\frac{1}{2}$ ар. и соединяется съ нею западною открытою папертію. Зданіемъ каменная, двухъ-этажная, обѣ одной главѣ; подъ колокольнею устроена кладовая съ желѣзною дверью. Нижній этажъ украшенъ 16-ю колоннами, по четыре на каждой сторонѣ. Колонны поддерживаютъ небольшіе фронтоны, и украшены капителями вверху и круглыми тумбами внизу. Въ нижнемъ этажѣ одна де-

ревянная дверь, ведущая на колокольню (на второй этаж) и два небольших съ желѣзными рѣшотками окна; во второмъ этажѣ 4 пролетныхъ окна съ желѣзными рѣшотчатыми перилами; высота каждаго окна $8\frac{1}{4}$ арш., ширина 2 арш. 15 верш. Крыша овальной формы съ двойнымъ карнизомъ и небольшою шею, покрыта чернымъ листовымъ желѣзомъ, обращеннымъ зеленою краскою. На крышѣ утвержденъ шпиль, обитый бѣлою жестью, а на немъ въ золоченомъ яблокѣ съ бахрамою внизу, желѣзный, вылащенный, четырехконечный съ сѣвѣмъ вѣстѣ. Высота колокольни приблизительно 18 сажень.

Колокола. На колокольнѣ повѣшено 6 колоколовъ. 1-й вѣситъ 123 пуд. 15 фун. Съ наружной стороны на немъ рѣзьбою изображено четыре иконы: Спасителя, Божіей Матери, Николая Угодника и Св. Митрофана, а по краямъ выбиты слова: благовѣстуй землѣ радость велію. Хвалите «небеса Божію славу». Этотъ колоколъ обмѣненъ въ Воронежскомъ Самофаловомъ заводѣ въ 1883 году на 106 пуд. старый (1853 г.) съ доплатою суммы, собранной изъ добротныхъ даяній прихожанъ. 2-й 1845 года, вѣситъ 60 пуд. $11\frac{1}{2}$ ф. 3-й 26 пуд. 8 фун.; 4-й 3 пуд. 39 фун.; 5-й $2\frac{1}{2}$ пуд.; 6-й 1 пуд. 8 фун. Всѣ эти колокола, кромѣ втораго, пріобрѣтены при постройкѣ второй церкви; надписей и изображеній на нихъ нѣтъ; гдѣ пріобрѣтены неизвѣстно.

Ограда. Ограда вокругъ церкви каменная изъ кирпича съ такими же столбами и между ними желѣзною рѣшоткою. Фундаментъ покрытъ сосновыми досками, а столбы листовымъ желѣзомъ. Въ оградѣ двѣ желѣзныхъ калитки съ каменнымъ верхомъ, покрытымъ желѣзомъ, и двое такихъ же воротъ. Ворота находятся на сѣверъ и сѣверо-западъ отъ церкви, калитка—одна противъ сѣверныхъ дверей церкви, другая про-

тивъ южныхъ. Построена ограда въ одно время съ церковью и колокольнею.

Сторожка. На сѣверо-западной сторонѣ ограды находится каменная, одноэтажная сторожка, имѣющая двѣ комнаты, кладовую и корридоръ. Крыша желѣзная, окрашена зеленою краскою. Построена въ одно время съ оградой.

Внутреннее устройство церкви.

Внутри церковь имѣетъ продолговатую форму, неодинаковой ширины. Длина храма отъ солеи до западной стѣны трапезы 11 сажень 6 верш. Столбовъ среди храма и трапезы нѣтъ. Громадный куполь храма опирается на четыре стѣны, устроенныхъ аркою; въ трапезѣ сводъ устроенъ въ видѣ круглой дуги, краями опирающейся на стѣны; храмъ отъ трапезы отдѣляется двумя простыми стѣнами, отстоящими одна отъ другой на 1 саж. 10 верш. Между этими стѣнами, въ полукруглыхъ углахъ ихъ устроено два помѣщенія, каждое съ двумя окнами, изъ коихъ верхнее круглой формы, и деревянную дверь: направо для церковной кассы и ризницы, налѣво для библиотеки. Полъ какъ въ главномъ храмѣ, такъ и въ трапезѣ, вымощенъ сосновыми досками, толщиною каждая въ $1\frac{1}{2}$ вершка.

Алтарь. Алтарь въ храмѣ освященъ во имя Успенія Пресв. Богородицы. Имѣетъ въ длину 11 арш. 3 верш., въ ширину 10 арш.; въ немъ 6 оконъ: три внизу и три вверху; полъ окрашенъ желтою масляною краскою и на одну ступень возвышается надъ поломъ храма. Въ алтарю съ правой и лѣвой стороны придѣланы двѣ боковки, каждая съ двумя окнами и двумя дверями. Алтарь и придѣльные боковки отъ храма отдѣляются иконостасами. Въ алтарѣ св. престолъ изъ липоваго дерева, столярной работы, отъ полу не возвышается. Высота престола 1 арш. 6 верш., длина 1 арш. 3 четверти, ширина 1 арш. 3 четверти.

Жертвенникъ. Въ сѣверной сторонѣ алтаря устроенъ жертвенникъ изъ липоваго дерева, столярной работы, обращенъ бѣлою краскою подъ мраморъ, съ двумя колоннами, вышпаленнымъ карнизомъ и съ стеклянными створчатыми дверями. Вверху карниза находятся два круглыхъ медальона — на одномъ изображенъ Богъ Отецъ, на другомъ моленіе Спасителя о чашѣ; надъ жертвенникомъ въ вышпаленномъ сіяніи изображено Всевидащее Око. На внутреннихъ стѣнахъ жертвенника изобр. двѣ иконы: Распятіе І. Христа и Спаситель, источающій свою кровь. Подъ жертвенникомъ устроенъ шкафъ съ двумя дверками, окрашенъ голубой краскою.

Горнее мѣсто. На горнемъ мѣстѣ находится крестъ, установленный на тумбѣ, и двѣ кіоты. Крестъ рѣзной работы, вышпаленъ. Въ срединѣ его, съ лицевой стороны, изображено распятіе Іисуса Христа, съ обратной крещеніе Господне; вверху и внизу надъ этими изображеніями и въ поперечникѣ вставляемы въ рѣзбѣ разноцвѣтныя стекла. На трехъ концахъ креста: въ верхнемъ помѣщено изображеніе: Бога Отца, внизу Голгофа, въ поперечныхъ: съ сѣверной стороны Богоматери, съ южной Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Кіоты столярной работы, окрашены голубою краскою; украшены рѣзными вышпаленными колоннами съ капителями вверху и тумбами внизу, карнизами и рѣзбою по угламъ. Въ одномъ изъ нихъ, правомъ отъ креста, помѣщена икона Спасителя на тронѣ, въ вышпаленной рамѣ безъ стекла, а въ другомъ, въ такой же рамѣ Успеніе Божіей Матери. Эти кіоты приобрѣтены церковью въ 1878 году на добротныя пожертвованія прихожанъ.

Иконостасы. Главный иконостасъ липоваго дерева, столярной работы, трехъ ярусный, весь вышпаленъ; украшенъ колоннами рѣзнаго рисунка, карнизами съ разными на нихъ символическими изображеніями изъ ветхаго и новаго завѣта

и высокимъ фронтономъ съ крестомъ вверху. Верхъ каждого яруса опоясанъ широкимъ двойнымъ съ рѣзбою и тумбочками поясомъ. Высота иконостаса 4 саж. 2 арш., ширина 5 саж. 8 верш. Въ нижнемъ ярусѣ три двери: царскія, сѣверныя и южныя. Царскія врата высотой 5 арш. $\frac{1}{2}$ чет. ширина $1\frac{1}{2}$ арш.; рѣзные, створчатые, въ вылащенной рамѣ, съ тремя ангелами рѣзной работы вверху. Въ царскихъ вратахъ помѣщены иконы: въ срединѣ—Благовѣщеніе Пресв. Богородицы, по угламъ—четыре Евангелиста. Надъ вратами, въ полуциркульномъ пролетѣ, помѣщено вылащенное сіяніе съ иконою «Тайная вечеря» въ срединѣ. Надъ вратами устроена арка съ разными украшеніями. Сѣверныя и южныя двери выш. 3 арш. 10 вер., шириною 15 вер.; въ вылащенныхъ рамахъ, вверху и въ внизу украшены рѣзбою. На сѣверныхъ дверяхъ изображенъ Архангелъ Гавріилъ въ ростъ, на южныхъ Архистратигъ Михаилъ также въ ростъ. Направо отъ царскихъ вратъ поставлены иконы: Спасителя, Успенія Божіей Матери, Рождество Пресвят. Богородицы, Божія Матерь подъ названіемъ «Скоропослушница»; налѣво: Матерь Божія, Срѣтеніе Господне, Свят. Николай и Корсунская Божія Матерь. Всѣ эти иконы, кромѣ иконъ Корсунской Божіей Матери и Скоропослушницы, изображены въ ростъ и помѣщены въ вылащенныхъ съ рѣзбою рамахъ, безъ стекла, въ серебряныхъ гладкой и чеканной работы ризахъ 84 пробы (серебряныя ризы приобрѣтены церковью въ 1848 году на добротныя пожертвованія прихожанъ); одного размѣра и отдѣляются одна отъ другой колоннами съ капителями и тумбочками. Икона Корсунской Божіей Матери въ шитой золотомъ ризѣ въ рамѣ за стекломъ. Пожертвована въ церковь въ 1869 году 22 Іюля слободы Алексѣевки крестьяниномъ собственникомъ Димитріемъ Михайловичемъ Бовдаренковымъ. До постройки иконостаса эта икона находилась за правымъ клиросомъ въ кіотѣ. Икона

«Скоропослушница» въ рамѣ за стекломъ, безъ ризы. Пожертвована въ 1884 году 11 ноября слоб. Алексѣевки крестьяниномъ собственникомъ, по фамилии Калоша. Какъ говорятъ, онъ самъ выписалъ эту икону съ Аевы. Цѣна этой иконы 120 рублей. Во второмъ ярусѣ 11 иконъ: въ срединѣ Успеніе Божіей Матери, надъ которою устроена арка, въ карнизѣ которой помѣщена небольшая овальной формы икона «Убрусъ» и два рѣзныхъ ангела. Направо отъ этой иконы: иконы Апостоловъ: Іакова Алфеева, Іакова Заведеева, Симона Зилота и Ѳомы и Свят. Кирилла и Меѳодія, словенскихъ первоучителей; налѣво: Іоанна Богослова, Матѳея, Іуды брата Господня, Варооломея и свят. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Маріи Магдалины. Въ третьемъ ярусѣ: посрединѣ—икона Спасителя на тронѣ, а по сторонамъ ея—направо: Іоанна Крестителя, Апостола Филиппа, Павла, Введеніе Пресв. Богородицы во храмъ; налѣво: Божіей Матери, Апостоловъ Андрея первозваннаго, Петра и Рождество І. Христа. Всѣ иконы второго и третьяго яруса изображены въ ростъ, помѣщены въ золоченыхъ съ рѣзьбою рамахъ безъ стекла и отдѣляются одна отъ другой колоннами, украшенными капителями и тумбочками.

Сверхъ того въ срединѣ высокаго, волнообразной формы, на подобіе Голгофы, фронтона помѣщена Св. чаша, рѣзной работы, покрытая воздухомъ, и двѣ иконы: Вознесеніе Господне и Богъ Отецъ. Этотъ иконостасъ сооруженъ въ 1885 г. на добротныя пожертвованія прихожанъ (церк. денегъ всего употреблено 200 рублей). Стоитъ около четырехъ тысячъ р. серебромъ.

Иконостасы правой и лѣвой придѣльныхъ боковонъ.

Иконостасы правой и лѣвой придѣльныхъ боковонъ сооружены при устройствѣ церкви. Отъ главнаго иконостаса отдѣляются столбами и построены нѣсколько въ углубленіи.

Оба одного плана, фасада и размѣра, именно въ вышину имѣютъ 2 саж., въ ширину 1 саж. $1\frac{1}{4}$ арш., оба столярной работы, двухъ-ярусные съ одними царскими рѣзными вратами; окрашены бѣлою краскою подъ мраморъ, колонны и карнизы вызолочены. На царскихъ вратахъ *праваго* придѣльнаго иконостаса, въ срединѣ изображъ Моленіе Спасителя о чашѣ, а надъ этимъ изображеніемъ, въ вызолоченномъ сіяніи Всевидящее Око. Направо отъ царскихъ вратъ находится икона Свят. Митрофана, налѣво Димитрія Ростовскаго, обѣ изображены въ ростъ, въ фольговыхъ ризахъ и въ простыхъ рамахъ за стекломъ. Во второмъ ярусѣ двѣ иконы: Богоявленіе Господне и Рождество І. Христа; на карнизѣ символическое изображеніе ветхаго завѣта рѣзбеной работы. На царскихъ вратахъ *лѣваго* придѣльнаго иконостаса изображено четыре Евангелиста, а надъ ними въ вызолоченномъ сіяніи — Духъ Святой въ видѣ голубя; по правую сторону царскихъ вратъ находится икона Іоанна Крестителя, по лѣвую Мучен. Іоанна Воина. Обѣ эти иконы изображены въ ростъ и въ простыхъ рамахъ за стекломъ. Во второмъ ярусѣ двѣ иконы: Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ и Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. На карнизѣ помѣщено символическое изображеніе Новаго Завѣта.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви.

Высочайше утвержденное 4 апрѣля 1881 г. «Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» со дня своего учрежденія, неослабно ведетъ внѣбогослужебныя бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, и успѣхъ его скромной дѣятельности, при помощи Божіей, постепенно возрастаетъ: въ просвѣщенныхъ пастыряхъ церкви

болѣе и болѣе возгорается ревность въ учительству, а въ православномъ населеніи столицы и ея окрестностяхъ—вниманіе къ пастырскимъ бесѣдамъ; число членовъ Общества дѣятелей и соревнователей постепенно возрастаетъ; храмы и мѣста общественныхъ собраній въ часы религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ каждымъ годомъ постепенно возрастающее число внимательныхъ слушателей; Общество является родственнымъ учрежденіемъ со всѣми другими подобными духовно-просвѣтительными Обществами и братствами, и въ богослужебныя бесѣды и чтенія распространяются по всей Россіи и дѣлаются насущною потребностью православнаго народа русскаго. Но шестилѣтняя дѣятельность Общества достаточно убѣдила Совѣтъ Общества, что для желательнаго достиженія цѣлей Общества «утвержденія и распространенія во всѣхъ слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о православной вѣрѣ и благочестіи» (§ 1 Уст. Общ.) недостаточно одного живого слова пастырей: для благочестивыхъ слушателей бесѣдъ нужны религіозно-нравственныя книги, въ которыхъ они могли бы находить восполненіе и подкрѣпленіе того, что слышать въ живомъ пастырскомъ словѣ. Нерѣдко слушатели, по окончаніи бесѣдъ, обращались къ пастырямъ съ просьбами указать имъ книги, въ которыхъ можно было бы прочитать подробно о томъ, что говорилось въ бесѣдѣ; нерѣдко и сами пастыри-проповѣдники указываютъ слушателямъ полезныя книги для восполненія и лучшаго усвоенія предложеннаго въ бесѣдѣ. Но легче назвать ту или другую религіозно-нравственную книгу, чѣмъ указать, гдѣ можно пріобрѣсть ее. Покупать книги большинство слушателей не имѣетъ средствъ. Въ столичныхъ общественныхъ библіотекахъ или вовсе не имѣется, или имѣется очень мало книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; специальной общественной духовной библіотеки не было ни одной во всемъ городѣ, такъ что даже сами пастыри-проповѣдники, особенно изъ молодыхъ священнослужителей, нерѣдко затрудняются въ пріобрѣтеніи той или другой богословской книги, или духовнаго журнала.

Для удовлетворенія этой насущной потребности православнаго столичнаго населенія и для большаго расширенія и укрѣпленія своей дѣятельности, Совѣтъ Общества, въ соотвѣтствіе § 2 Уст. Общ., предположилъ открыть библіотеку и при ней читальню и складъ религіозно-нравственныхъ

книгъ, откуда бы члены Общества и другіе любители назидательнаго чтенія могли получать бесплатно книги для чтенія и пріобрѣтать ихъ покупкою по возможно удешевленнымъ цѣнамъ, и гдѣ бы сами пастыри-проповѣдники могли, въ случаѣ нужды, находить пособія для своихъ пастырскихъ бесѣдъ и чтеній. Предложеніе Совѣта встрѣчено было общимъ теплымъ сочувствіемъ. Общее собраніе членовъ Общества, въ засѣданіи 21 ноября, 1886 г., единогласно приняло и утвердило предложеніе Совѣта и ассигновало болѣе половины скромнаго капитала Общества на первоначальное обзаведеніе и содержаніе библіотеки,—на наемъ помѣщенія, построеніе книжныхъ шкафовъ, пріобрѣтеніе книгъ, плату завѣдующимъ библіотекою и т. п. Высокопреосвященнѣйшій Повровитель Общества, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, съ истинно отеческимъ вниманіемъ, далъ свое архипастырское благословеніе на открытіе библіотеки Общества и изъявилъ готовность пожертвовать въ нее часть книгъ изъ своей собственной библіотеки. Нѣкоторые изъ столичныхъ священниковъ представили уже съ своей стороны книги, которыя они пожертвовали въ библіотеку Общества. Начальство Педагогическаго музея, съ свойственною ему любовію къ отечественному просвѣщенію, представило въ распоряженіе Совѣта Общества бесплатно помѣщеніе въ зданіи Музея для устройства библіотеки и читальни. Въ настоящее время въ распоряженіи Совѣта имѣется уже нѣсколько сотъ названій въ 2,800 томахъ разнаго рода книгъ духовнаго содержанія, пріобрѣтенныхъ частію покупкою, частію путемъ пожертвованій. Но, само собою разумѣется, что такого количества, и такого состава книгъ слишкомъ недостаточно для цѣлей Общества. Совѣту Общества желательно было бы имѣть въ составѣ своей библіотеки книги по всемъ отраслямъ религіозно нравственнаго содержанія, отъ изданій для дѣтскаго и народнаго чтенія до спеціальныхъ богословскихъ сочиненій, и духовные журналы не только за текущій годъ, но и за прежніе ихъ годы, чтобы библіотека Общества въ состояніи была удовлетворять духовнымъ потребностямъ разнообразнаго по своему составу и многочисленнаго по количеству православнаго столичнаго населенія,—и тѣхъ, которые требуютъ *млека*, и тѣхъ, которые требуютъ *крѣпкой пищи* (Евр. 5, 12),—и паствы, и пастырей.

Не имѣя возможности достигнуть исполненія такой задачи собственными средствами Общества, Совѣтъ Общества обращается ко всѣмъ любителямъ и ревнителямъ духовнаго просвѣщенія, — къ пастырямъ церкви, къ авторамъ и издателямъ духовныхъ книгъ, къ редакторамъ духовныхъ журналовъ и сборниковъ и ко всѣмъ православнымъ братьямъ своимъ съ усерднѣйшею и покорнѣйшею просьбою — придти на помощь ему своими посильными пожертвованіями деньгами и книгами.

Вѣроятно, у многихъ, не только духовныхъ, но и свѣтскихъ лицъ, въ составѣ ихъ домашнихъ библиотекъ, кабы бы ни были скромны эти библиотеки, найдутся 2—3 книги духовнаго содержанія, или духовные журналы за какіе нибудь годы, даже разрозненныя книжки журналовъ, которыя уже прочитаны и перечитаны и для нихъ не нужны, а для общественной библиотеки были бы очень полезны. Нерѣдко книги, по разнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, распродаютъ какъ вещи, совершенно не нужныя и безцѣнныя. Было бы очень желательно, если бы въ такихъ случаяхъ списки книгъ духовнаго содержанія направлялись въ библиотеку Общества. Совѣтъ Общества питаетъ надежду, что достоуважаемые авторы и издатели духовныхъ книгъ, по крайней мѣрѣ, живущіе въ столицѣ, не откажутся, хотя по одному экземпляру своихъ сочиненій, пожертвовать въ составъ библиотеки. Совѣтъ Общества изъявляетъ готовность принимать религіозно-нравственныя изданія на комиссію для продажи, по взаимному соглашенію съ авторами и издателями.

Пожертвованіе деньгами и книгами, *по почтѣ*, покорнѣйше просятъ адресовать: Въ С.-Петербургъ, въ библиотеку Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви. (Педагогическій музей при Соляномъ городкѣ, входъ съ Пантелеймоновской улицы). Личныя пожертвованія деньгами и книгами, кромѣ библиотеки, могутъ быть передаваемы, смотря по мѣсту жительства: 1) Дѣлопроизводителю совѣта, священнику Казанскаго собора Михаилу Ильичу Соколову, или 2) завѣдующему библиотекою священнику 3 гимназіи Константину Ивановичу Вѣтвѣнцкому (Гагаринская улица), 3) настоятелямъ приходскихъ и казенныхъ церквей, для передачи въ библиотеку, или членамъ совѣта; 4) во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ производятся религіозно-

нравственныя бесѣды и чтенія и происходят общія собранія членовъ Общества.

Примѣчаніе. Пересылку пожертвованныхъ книгъ и журналовъ Общество принимаетъ на свой счетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Покровскаго церковно-приходскаго Попечительства, пригородней, города Валуйекъ, слободы Панской объявляется, что для Панской однокласской церковно-приходской школы съ подготовительнымъ классомъ требуется учитель изъ окончившихъ курсъ Воронежской Духовной Семинаріи. Жалованье учителю назначается 150 руб. съ платою за каждый учебный мѣсяць по 20 рублей, съ 1-го Октября по 15 Мая. Съ знаніемъ же церковнаго пѣнія, нужнаго для преподаванія онаго ученикамъ одноклассной школы, въ предѣлахъ программы, учителю прибавляется еще 20 рублей въ учебный періодъ времени, всего 170 рублей. Желающіе имѣють заявить согласіе Попечительству не позже 1-го Сентября.

Предсѣдатель церковно-приходскаго Попечительства Купецъ Иванъ Добычинъ.

Непремѣнный Членъ Попечительства, завѣдывающій церковно-приходскою школою Панскою Покровской церкви Протоіерей Александръ Романовскій.

Уроки изъ жизни великихъ трехъ Святителей.—О книгѣ Увѣтъ Духовный.—Слобода Николаевка.—Отъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спасскій.