

# РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.  
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№№ 14—15.

15 Юля и 1 Августа 1906 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи: Рига, ул. Суворовской и Ревельской ул. № 57, кв. 32.  
Телефонъ № 3299.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 2 рубля,  
1/2 стран. — 1 р., 1/4 стран. — 50 к.

За перемѣну адреса взимается 30 коп.

## Отдѣлъ оѳфициальный.

### Епархiальныя извѣстія.

**Предоставлено мѣсто священника** при Сасмакенской церкви псаломщику Рижской Вознесенской церкви Андрею Барбану.

**Рукоположенъ** во священника къ Сиссегальской церкви псаломщикъ Керстенбемской церкви Кирилль Блодонъ 24 іюня.

**Перемѣщенъ** и. д. псаломщика Газенпотской церкви Θεодоръ Коноваловъ къ Раксольской единавѣрческой церкви 25 іюля.

**Уволены** отъ службы по епархiальному вѣдомству псаломщики церквей: Берзонской — Иванъ Пакалнъ 16 іюля, Менценской — Георгій Перлъ 16 іюля и Стомерзейской — Иванъ Абренѣтъ 13 іюля.

**Уволенъ** за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Гроссъ-Юнгфернгофской церкви Александръ Вѣхновскій съ 1 августа.

**Опредѣленъ** псаломщикомъ къ Берзонской церкви окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Иванъ Апинъ 21 іюля.

**Имѣются вакантныя мѣста** священника при церквахъ: Раксольской Единовѣрческой, Стомерзейской и Малупской и псаломщика при церквахъ: Венденской, Юрьевской Успенской, Носовской, Черносельской Единовѣрческой, Коплауской, Гроссъ-Юнгфернгофской, Рижской Вознесенской, Газенпотской, Стомерзейской и Менценской.

## СПИСОКЪ

воспитаницъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища, составленный Совѣтомъ училища въ засѣданіи 20 мая и 1 іюня с. г. и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, 13 іюня 1906 г.

Слѣдующія воспитаницы VI класса, на основаніи § 111 Высочайше утвержденного устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашней учительницы.

Архангельская Елизавета, Баллодь Лидія, Везикъ Вѣра, Венигъ Людмила, Гербачевская Вѣра, Давъ Людмила, Киршъ Клавдія, Королева Нина, Коршакъ Ольга, Крупенникова Зинаида, Лещинская Анна, Манкевичъ Зинаида, Михайловская Александра, Носка Надежда, Пузанова Антонина,

Рубанова Екатерина, Тоомъ Анна, Тычинина Валентина, Угольникова Ксенія, Федковичъ Любовь и Эйфель Христина.

*Переводятся въ VI классъ воспитанницы V класса.*

Австрицъ Варвара, Звѣрева Марія, Кипперъ Марія, Колосова Людмила, Кудрявцева Лидія, Куликова Зоя, Лійкъ Ксенія, Мауреръ Елена, Медвѣдкова Раиса, Мезипу Елена, Сченсовичъ Марія, Терещенко Аполлинарія и Федеръ Зинаида.

*Переводятся въ V классъ воспитанницы IV класса.*

Ананьева Анастасія, Барцицкая Зинаида, Генингъ Эмилія, Гербачевская Любовь, Григорьева Евгенія, Ильинская Елизавета, Капуцкая Лидія, Кобелькова Александра, Кобелькова Дарія, Криницкая Агнія, Куликова Нина, Михалкевичъ Марія и Цвѣткова Валентина.

*Переводятся въ IV классъ воспитанницы III класса.*

Алликъ Вѣра, Гомолицкая Надежда, Зимарева Ольга, Иванова Елена, Калнинъ Анастасія, Кляровская Нина, Кушнеръ Марія, Лещинская Марія, Михайловская Лидія, Муравьева Нина, Попковская Екатерина, Смирнова Зинаида, Тростянская Софія, Угольникова Марія, Файдышъ Юлія и Федковичъ Раиса.

*Подвергаются экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Клаасъ Марія по ариѳметикѣ и Просовецкая Нина по диктанту.

*Переводятся въ III классъ воспитанницы II класса:*

Аллинговичъ Татіана, Анцанъ Софія, Дятковская Надежда, Ионъ Ксенія, Красникова Наталія,



Латышеновъ Нина, Лѣтусь Алла, Пѣнькевичъ Марія, Риттеръ Анна, Руданъ Геновефа, Селезнева Зинаида, Цвѣткова Александра и Ярошевичъ Ксенія.

*Подвергаются экзамену:*

Антоновичъ Зинаида и Дзенись Александра по нѣмецкому яз.

Ильенкова Анастасія по диктанту.

Хмѣлевская Елена по ариѳметикѣ.

Аболинь Раиса и Четыркина Наталія по русскому яз., ариѳметикѣ и диктанту.

*Переводятся во II классъ воспитанницы I класса.*

Гербачевская Зинаида, Гречиго Зинаида, Давъ Лидія, Журавская Марія, Игнатова Ольга, Крещенко Елена, Лопацкая Евгенія, Михалкевичъ Наталія, Пеловасъ Ольга, Пищикова Аполлиарія, Пола Каллиста, Попковская Клавдія, Просовецкая Вѣра, Свѣтлова Зинаида, Таращукъ Ольга, Троянова Зинаида, Узна Людмила, Флоринская Марія.

*Подвергаются экзамену.*

Рубцова Вѣра и Шевелькова Елена по диктанту.

Мейеръ Вероника по ариѳметикѣ.

Братолобова Екатерина по ариѳметикѣ.

Николаева Александра по русскому яз., ариѳметикѣ и диктанту.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія родителей, что пріемные и переводные экзамены будутъ производиться въ Иллухтскомъ женскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ году въ такомъ порядкѣ.

24 августа пріемные экзамены въ I классъ.



25 августа приѣмные и переводные экзамены во II классъ.

26 августа приѣмные и перев. экзамены въ остальные классы.

30 августа молебень предъ началомъ ученія.

Совѣтъ училища просить родителей обратить особое вниманіе на постановленіе Совѣта, касающееся воспитанницъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ.

До настоящаго времени въ училищѣ пользуются казеннымъ содержаніемъ не только сироты духовенства, но и ученицы, имѣющія отцовъ. По установившемся порядку, ученица, однажды получившая стипендію, пользовалась ею въ теченіи всего времени обученія (если только она не оставалась на повторительный курсъ по малоуспѣшности) въ училищѣ. Этотъ порядокъ оказался неудобнымъ въ томъ отношеніи, что давалъ возможность пользоваться стипендіей и такимъ ученицамъ, родители которыхъ, при измѣнившихся въ благопріятную сторону семейныхъ и экономическихъ обстоятельствъ (переводъ на другое лучшее мѣсто, окончаніе курса въ какихъ-либо учебныхъ заведеніяхъ другихъ дѣтей и пр.), могли-бы содержать ихъ на свой счетъ и въ тоже время при ограниченномъ числѣ стипендій, лишали возможности пользоваться ими болѣе бѣдныхъ и нуждающихся ученицъ.

Въ виду сего Совѣтъ училища постановилъ: „ученицамъ, имѣющимъ родителей, предоставлять право пользованія стипендіями только на одинъ годъ, а желающимъ продлить это право болѣе года, предложить ежегодно предъ началомъ учебныхъ занятій подавать прошенія объ этомъ и

представлять свидѣтельства о своей бѣдности наравнѣ съ родителями, которые желаютъ воспользоваться стипендіями въ первый разъ“.

## ОТЧЕТЪ

### Рижскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

Рижскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго Устава, долгъ имѣеть представить общему собранію членовъ Общества отчетъ о составѣ, дѣятельности и денежныхъ средствахъ Комитета за истекшій 1905 годъ.

Личный составъ Рижскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1905 году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Комитета—Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, и члены Комитета: настоятель Алексѣевского монастыря, архимандритъ Иннокентій, ректоръ духовной семинаріи протоіерей А. П. Аристовъ, каедральный протоіерей В. И. Плисъ, окружный инспекторъ Рижскаго учебнаго округа дѣйствительный статскій совѣтникъ В. Я. Поповъ, протоіереи: О. М. Либеровскій, І. К. Яковлевъ, Н. А. Лейсманъ и казначей В. П. Березскій. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ секретарь духовной Консисторіи П. П. Соколовъ.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состояло 140, въ томъ числѣ 112 лицъ духовнаго званія и 28 лицъ свѣтскаго званія.



Дѣятельность Рижскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году состояла въ изысканіи и приобрѣтеніи матеріальныхъ средствъ для удовлетворенія нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, которое, какъ извѣстно, несетъ значительные расходы для поддержанія и развитія православныхъ миссій и разнаго рода миссіонерскихъ учрежденій въ тѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, гдѣ живутъ инородцы нехристиане, а также въ Сибири, Японіи и Америкѣ. Съ этою цѣлью, по распоряженію Его Высокопреосвященства—предсѣдателя Комитета, чрезъ Рижскую духовную Консисторію, разосланы были чрезъ о.о. благочинныхъ всему духовенству епархіи воззванія къ пожертвованіямъ на святое дѣло, надписи для блюды и кружекъ и подписные листы, присланные отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ циркулярнымъ предписаніемъ: воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ выставлятъ въ притворахъ всѣхъ церквей и монастырей въ теченіе первой седмицы Св. Четырнадцатницы, въ недѣлю православія неопустительно произносить поученія о распространеніи свѣта ученія Христова среди язычниковъ, а равно производить и самые сборы какъ тарелочный въ недѣлю Православія, такъ и кружечный, и по подписнымъ листамъ въ теченіе всего года. Съ тою же цѣлью чрезъ канцелярію Комитета разсылались отчеты и брошюры Совѣта Общества за 1903 годъ членамъ Общества по Рижскому Комитету. Сверхъ того, на средства Комитета было сдѣлано нѣсколько тысячъ оттисковъ повѣсти „На краю Свѣта“ и „Воззванія“



Православнаго Миссіонерскаго Общества, напечатанныхъ (въ переводѣ на эстонскій языкъ) въ эстонскомъ духовномъ журналѣ и разослано по церквамъ эстонскихъ приходовъ. Наконецъ, съ цѣлю болѣе расположить православное населеніе къ сильнымъ пожертвованіямъ напечатано было въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ 1904 году. По приглашеніемъ листамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ поименованіемъ самыхъ жертвователей. Но, при всемъ томъ, въ общей суммѣ денежныхъ поступленій по Комитету за 1905 годъ произошло нѣкоторое уменьшеніе противъ предшествовавшаго года, въ чемъ, конечно, нельзя не видѣть вліянія тяжелыхъ пережитыхъ въ отчетномъ году обстоятельствъ. Такъ, въ 1904 году пожертвованій по подписнымъ листамъ получено 325 руб., а въ отчетномъ—319 руб., тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія поступило въ 1904 году 351 рубль, а въ отчетномъ—325 руб. церковно-кружечнаго сбора поступило въ 1904 году 192 рубля, а въ отчетномъ 111 руб. и наконецъ членскихъ взносовъ поступило въ 1904 году 498 руб., а въ прошедшемъ—420. Всего-же въ отчетномъ году поступило меньше противъ предшествовавшаго 1904 года на 191 рубль (1366 р. 1175 р. 191 руб.).

Движеніе суммъ по приходорасходнымъ книгамъ и документамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1 января отчетнаго 1905 года въ распоряженіи Комитета состояло: а) неприкосновеннаго капитала—100 руб., б) запаснаго—676 р. 48 к. и в) расходнаго—574 р. 51 к. Въ 1905 году поступило: а) членскихъ взносовъ отъ 140 че.

ловѣкъ по 3 рубля отъ каждаго 420 руб. б) пожертвованій по подписнымъ листамъ (взносовъ менѣе 3 руб. отъ одного лица) 319 р. 52 к. в) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія—325 р. 28 к. г) на распространеніе православія между язычниками Имперіи церковно-кружечнаго сбора 111 р. 25 к. Поступившія суммы распределены такъ: тарелочный сборъ въ недѣлю Православія и пожертвованія по подписнымъ листамъ, въ количествѣ 644 р. 79 к., согласно журнальному опредѣленію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 3 февраля 1870 г. и отъ 22 февраля 1888 г., отнесены къ запасному капиталу; членскіе взносы и кружечный сборъ, въ количествѣ 531 р. 25 к., согласно опредѣленію Совѣта Общества отъ 3 февраля 1870 г. и 15 сентября 1872 г. отнесены къ расходному капиталу. Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года состояло: неприкосновеннаго капитала 100 р., запаснаго капитала 1321 р. 27 к., расходнаго 1105 р. 76 к., а всего 2527 руб. 3 коп. Израсходовано въ отчетномъ году, согласно предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за № 703 выслано въ Совѣтъ Братства Св. Гурія въ Казани изъ остатковъ прошлаго года 1250 р.; дѣлопроизводителю Комитета, согласно протокольному опредѣленію Комитета отъ 20 ноября 1902 года выдано—93 р.; въ возмѣщеніе расходовъ казначея по дѣламъ Комитета уплочено 7 р.; по счету Лааме (въ Перновѣ) за напечатаніе оттисковъ „На краю Свѣта“ и „Воззванія Православнаго Миссіонерскаго Общества“ на эстонскомъ языкѣ—23 р. 60 к.; за пересылку денегъ 95 к., а всего въ расходъ было 1374 р. 55 к. Въ остаткѣ къ 1 января 1906 года состоитъ 1152 р. 48 к., въ



томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 100 руб.,  
запаснаго 645 р. 78 к. и расходнаго 406 р. 70 к.  
Изъ состоящей къ 1 января 1906 г. суммы—  
1104 р. 68 к. хранятся въ Рижской конторѣ Го-  
сударственнаго банка по расчетной книжкѣ за  
№ 28770 и 47 р. 80 к. находятся на рукахъ у  
казначая.

## СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества  
по Рижской епархіи за 1905 годъ.

Алексія, игуменія.	Вяратъ, А. свящ.
Алѣевъ, В. П. прот.	Германъ, І. Г. свящ.
Алякритскій, В. прот.	Гобинъ, А. прот.
Андресонъ, Г. свящ.	Дегожскій, А. Е. свящ.
Арентъ, І. П. свящ.	Дубковскій, Д. Ѳ. свящ.
Ауловъ, М.	Зайцевъ, И. церк. стар.
Бабковскій, А. свящ.	Залазинскій, Г. свящ.
Безсребренниковъ, В. св.	Зими́на, Е. А.
Березскій, В. П. прот.	Златинскій, Л. Т. свящ.
Блейве, М. свящ.	Златинскій, М. свящ.
Бобровъ, И. И.	Знаменскій, А. М. свящ.
Бѣжаницкій, А. С. свящ.	Зонне, І. псал.
Бѣжаницкій, В. С. свящ.	Иконниковъ, С. М. чин.
Бѣжаницкій, Н. свящ.	Иннокентій, архим.
Ваарасъкъ, І. свящ.	Югансонъ, І. свящ.
Василевъ, А. свящ.	Казанскій, А. Л. свящ.
Васильковъ, С. К. свящ.	Камкинъ, Ѳ. Е.
Вахеръ, Ѳ. А. свящ.	Каменевъ, В. В. свящ.
Вахрамѣевъ, Г. прот.	Карелинъ, П. І. прот.
Вево, І. А. свящ.	Карклинъ, М. М. свящ.
Винтеръ, Л. свящ.	Карпъ, І. свящ.
Верхоустинскій, свящ.	Кейвъ, І. А. свящ.
Витоль, К. свящ.	Кипперъ, М. свящ.



Клаасъ, А. свящ.	Паулусъ, А. свящ.
Колонъ, П. свящ.	Пауль, К. свящ.
Криницкій, В. свящ.	Петерсонъ, А. свящ.
Кругловъ, М. С	Петерсонъ, М. свящ.
Кюннгъ, А. М.	Пихлакъ, М. М. свящ.
Кюппаръ, Н. свящ.	Платовъ, Н. М.
Кюппаръ, Н. Е. свящ.	Пличъ, Д. К. свящ.
Лебедевъ, А.	Покровскій, А. свящ.
Лебедевъ, І. свящ.	Покровскій, Н. А.
Лебедевъ, К. П. свящ.	Полистовскій, В. свящ.
Лейцъ, І. І. свящ.	Поска, Н. И. свящ.
Леонтъевъ, Н. Л.	Поска, М. І. свящ.
Лѣтаветъ, І. П. свящ.	Прозесъ, М. И. свящ.
Либеровскій, Ѳ. М. прот.	Протопоповъ, Н. свящ.
Макаровъ, В. церк. стар.	Пруссъ, П. свящ.
Македонскій, Н. свящ.	Пяртель, А. свящ.
Македонскій, П. свящ.	Рамуль, А. свящ.
Мансурова, М. Н.	Раска, В. свящ.
Марковъ, В. свящ.	РAUDCEПЪ, Л. А. свящ.
Меднисъ, П. Я. прот.	Рева, В. А. капит.
Михкельсонъ, М. учит.	Регема, І. прот.
Муравейскій, Д. свящ.	Рейнгаузенъ, Н. свящ.
Муравейскій, І. свящ.	Ристковъ, Г. свящ.
Назаровъ, В. П.	Руженцевъ, Г. прот.
Нейманъ, А. К. свящ.	Руппертъ, В. А. свящ.
Николаевъ, І. свящ.	Роговъ, В. церк. стар.
Никитинъ, А. В. купецъ	Самонъ, Д. свящ.
Никоноровъ, А. Н.	Сахаровъ, В. свящ.
Ольтеръ, В. свящ.	Свѣшниковъ, М. преп.
Павелъ, І. свящ.	Сеппъ, І. свящ.
Павлова, А. К.	Сеппъ, С. свящ.
Павскій, С. Г. свящ.	Сергія, игуменія.
Пайвель, В. свящ.	Сиротинъ, Б. В.
Пановъ, П. свящ.	Скромновъ, Н. свящ.

Смирновъ, М. прот.	Ханинъ, І. Т. купецъ.
Соколовъ, П. П.	Цвѣтковъ, Н. свящ.
Степановичъ, А. прот.	Церинъ, В. І. свящ.
Степановъ, Я. Е.	Шаховская, Е. Д.
Стипрайсъ, А. А. свящ.	Шпортуновъ, Н. П.
Суйгусаръ, М. прот.	Щелкуновъ, А. прот.
Тейсъ, І. свящ.	Эмсинъ, П. свящ.
Тенисбергъ, М. свящ.	Энтсонъ, І. свящ.
Тихомировъ, Н. В. свящ.	Юдинковъ, Г. свящ.
Троицкій, В.	Якобъ, Ѡ. К. чиновникъ.
Тычининъ, П. свящ.	Яковлевъ, І. прот.
Тельпъ, І. свящ.	Янковичъ, П. К. свящ.
Удальцовъ, П. свящ.	Янсонъ, К. свящ.

---

### Отъ редакціи.

Въ Комитетъ по оказанію помощи православнымъ семьямъ, пострадавшимъ отъ безпорядковъ въ Прибалтійскомъ краѣ поступили чрезъ Редакцію слѣдующія пожертвованія:

1) отъ причта Ревельской Преображенской эстонской церкви . . . . .	42 р. 51 к.
2) отъ причта Коплауской церкви . . . . .	6 „ 51 „
3) отъ причта и старосты Аренсбургской Николаевской церкви . . . . .	5 „ — „
4) отъ Пейдесскаго священника А. Клааса . . . . .	1 „ — „
<hr/>	
Итого . . . . .	55 р. 02 к.

Означенная сумма препровождена о. казначею комитета, Архим. Алексѣевского монастыря Иннокентію и записана на приходъ подъ 75 ст.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

## Отдѣлъ неоффиціальныи.

---

### Св. Великомученица Маргарита.

(память 17 іюля).

Въ сонмѣ св. мучениковъ, оставившихъ по себѣ блаженную память не только своею многострадальною жизнью, но и обращеніемъ ко Христу язычниковъ, свидѣтелей ихъ мученичества, которые въ свою очередь приняли мученическую кончину, находится св. великомученица Маргарита (Марина на Востокѣ).

Мирное время, наступившее для христіанъ въ началѣ царствованія такого благоразумнаго политика, какимъ былъ правитель Діоклетіанъ, омрачилось въ послѣдніе годы его жизни и управленія имперіей страшными, по своей жестокости, преслѣдованіями христіанъ.

Въ продолженіи многихъ лѣтъ, умѣло сдерживая дурные порывы своихъ соправителей (исключаемъ отсюда Констанція Хлора), Діоклетіанъ на старости лѣтъ уступилъ настойчивости своего зятя и издалъ безчеловѣчный эдиктъ противъ христіанъ.

Желая избѣгнуть рукъ мучителей, многіе изъ послѣдователей Христа убѣгали въ лѣса и пустыни, уходили въ отдаленныя страны, скрывались въ горахъ, но всюду распространяли высокое ученіе своего Божественнаго Учителя.

Маргарита, будущая св. великомученица, дочь языческаго жреца въ Антиохіи Писидійской, услышала въ первый разъ божественныя слова евангельской проповѣди отъ такихъ бѣглецовъ-странниковъ еще въ очень юномъ возрастѣ.



Лишившись матери вскорѣ послѣ своего рожденія и отданная своимъ отцомъ на воспитаніе кормилицѣ, Маргарита росла на свободѣ, среди языческихъ вѣрованій и нравовъ, но Господь избралъ ее для прославленія Своего имени.

Высокія правила христіанской любви, крестное страданіе и смерть Спасителя міра, и полное таинственности высокое ученіе о загробномъ мірѣ, такъ подѣйствовали на юное воображеніе и сердце молодой дѣвушки, что она навсегда отреклась отъ завѣтовъ своихъ предковъ и вступила на спасительный путь открытаго исповѣданія новой вѣры.

Въ волненіи отъ охватившихъ ее новыхъ впечатлѣній, она рассказала все своему отцу, надѣясь вызвать въ душѣ его просвѣщенное сочувствіе. Но отецъ съ ужасомъ выслушалъ признаніе дочери и отшатнулся отъ нея. Однако онъ оставилъ ее при себѣ, надѣясь, что она вернется со временемъ къ вѣрѣ предковъ. Маргарита же съ своей стороны молилась Господу, прося Его дать ей силъ для дальнѣйшей борьбы съ человѣческой немощью, ибо она боялась уклониться отъ Его божественныхъ заповѣдей. И Богъ услышалъ ея молитву.

Маргаритѣ минуло пятнадцать лѣтъ. Однажды, выйдя на поле, гдѣ паслись овцы отца, она встрѣтилась съ воиномъ, который оказался игемономъ Олимвриемъ. Красивая наружность дѣвушки поразила его. Онъ подошелъ къ ней и въ порывѣ восторга воскликнулъ: „если ты, красавица,—дочь свободныхъ родителей, то я хочу имѣть тебя своею женою: если же ты—рабыня, то я выкуплю тебя, чтобы потомъ жениться на тебѣ“.

Велика была горестъ Олимврія, когда онъ узналъ, что та, которой онъ хотѣлъ отдать всю свою жизнь, была христіанкой. Смущенный неожиданнымъ извѣстіемъ, Олимврій не отчаялся однако въ благопріятномъ исходѣ своего намѣренія. По его приказанію, слуги его отвезли Маргариту въ городъ подъ надзоръ одной доброй язычницы.

Но ни добрая матрона у себя на дому, ни самъ Олимврій въ засѣданіи суда, куда онъ счелъ нужнымъ вытребовать Маргариту, какъ преступницу, не въ силахъ были убѣдить молодую дѣвушку отречься отъ принятаго ею новаго ученія.

„Я хочу остаться вѣрною рабою моего Спасителя! Это мое единственное желаніе. Ничто не остановитъ меня принять тяжкія страданія за Того, Кто Самъ пострадалъ за весь родъ человѣческій“.

Эти слова, показывавшія твердую рѣшимость дѣвушки, вызвали на блѣдномъ лицѣ Олимврія презрительную улыбку. Онъ далъ знакъ рукой и Маргарита была схвачена палачами.

Безжалостные мучители приступили къ пыткамъ и изранили прекрасное тѣло страдальицы до неузнаваемости. Алая кровь выступила изъ покрывшихъ ее ранъ, такъ что даже самъ безсердечный игемонъ не могъ безъ волненія смотрѣть на мученицу. Ее отвели въ темницу.

Тогда на смѣну тѣлесныхъ страданій явились душевныя муки. Страшные призраки безпокоили ее и были минуты, когда ея непреклонная воля начинала слабѣть.

Но вотъ, среди ночной тишины и тревожнаго



унынія Маргарита услышала чей-то таинственный голосъ:

„Радуйся! Врагъ побѣжденъ тобой: какъ мудрыя дѣвы, войдешь ты въ чертогъ твоего безсмертнаго Жениха“.

Звуки таинственнаго голоса ласкали ея слухъ и радостное чувство блеснуло въ душѣ страдальцы. Всю ночь она провела въ молитвѣ, и эта молитва придала ей новую бодрость.

На другой день Маргариту опять привели въ судъ. Множество язычниковъ стеклось на кровавое зрѣлище. Игемонъ, палачи и зрители были поражены цвѣтущей красотой мученицы, какъ будто не претерпѣвшей наканунѣ никакихъ страданій.

Ее стали снова пытаться. Для увеличенія страданія, раны опаляли огнемъ. Страдальца, возведя очи къ небу молилась, чтобы Господь, давшій ей силу пройти чрезъ огонь ради Него, поддержалъ ее и въ пыткѣ водою, дабы явиться къ Нему омытою отъ грѣховъ. И Богъ снова услышалъ ея молитву.

Жестокій Олимврій, котораго слова мученицы навели на мысль примѣнить къ ней новый способъ пытки, приказалъ утопить ее въ огромномъ чанѣ съ водою. Но и эта попытка палачей не имѣла успѣха. Произошло землетрясеніе. Святая Маргарита съ расторженными узами стояла въ водѣ и воспѣвала Творца. Это такъ потрясло зрителей, которыхъ было до пятнадцати тысячъ человѣкъ, что они въ благоговѣйномъ страхѣ пали на колѣна и громко провозгласили себя христіанами. Тогда Олимврій, въ ярости отъ внезапнаго обращенія столь многихъ язычниковъ,



приказалъ умертвить Маргариту и всѣхъ новыхъ послѣдователей Христа усѣкновеніемъ головы. Это совершилось 17 іюля. Сохранившаяся рука мученицы и до нынѣ составляетъ предметъ поклоненія для вѣрующихъ въ Ватопедскомъ монастырѣ на Аѳонѣ, въ проскинитаріи 1701 г. говорится, что до сего времени чудодѣйствуетъ, изгоняетъ демоновъ и врачуетъ всякую болѣзнь.

### Нужны-ли „Епархіальныя Вѣдомости“.

Сравнительно недавно „группа петербургскихъ священниковъ“ обратилась къ властямъ за разрѣшеніемъ издавать свой собственный духовный органъ. Власти въ просьбѣ отказали. По поводу этого въ „Нашей Жизни“ появилась замѣтка приблизительно слѣдующаго содержанія. Новое насиліе, новый страдалецъ въ печатномъ мірѣ. Не успѣло русское духовенство опериться, какъ прежніе тиски снова его общипали, не успѣла „группа с.-петербургскихъ священниковъ“ свободно вздохнуть и высказаться, какъ ей полуоткрытый ротъ опять крѣпко зажали. Слѣдовательно, опять мы долго не услышимъ правдиваго и искренняго слова духовенства. А между тѣмъ, продолжаетъ авторъ замѣтки, сколько у духовенства есть разрѣшонныхъ, бездарныхъ, пустыхъ, безсодержательныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Ихъ никто не читаетъ, духовенству безусловно насильно навязываютъ и ни кому они не нужны. А сколько бы, заключаетъ замѣтка, было пользы, если-бы на деньги, собираемыя съ духовенства на изданіе епархіальныхъ органовъ, издавался одинъ живой обще-церковный, интересный органъ. Стремленіе

къ созданію такого органа, какъ можно судить по судьбѣ попытки группы петербургскихъ священниковъ, намѣренно пока убивается.

Много желчи въ этихъ словахъ, много пристрастія, но много и горькой правды. Вѣрно, что наши Епархіальныя Вѣдомости не для всѣхъ интересны. Вѣрно, что онѣ не вполне удовлетворяютъ запросамъ читателя и часто утомляютъ его сухими отчетами. Но совершенно невѣрно то, что для епархій онѣ не нужны.

Пастырство вѣдь есть служеніе очень сложное и потому трудное. Чтобы быть настоящимъ пастыремъ не чиновникомъ—нужно, выражаясь фигурально, „быть на высотѣ своего призванія“, что, переводя на обыденную рѣчь, значитъ—быть даровитымъ, всесторонне образованнымъ, глубокимъ психологомъ, хорошимъ практикомъ, не жалѣющимъ своихъ силъ дѣльцомъ.

А такія качества не даются съ вѣтру. Ихъ надо приобрѣсти и развить. Кто же поможетъ новичку пастырю это сдѣлать? Школа? — Но вѣдь всѣмъ извѣстно, что школа—односторонняя учительница жизни. Она съ успѣхомъ можетъ дисциплинировать умъ, развить чувство, набить голову разнообразными знаніями, но она не въ силахъ питомца научить тому, какъ всѣ эти знанія легче провести въ жизнь, и скорѣе привить на мѣстѣ будущаго его общественнаго служенія. Помочь въ этомъ ему можетъ только непрерывная практика, житейскій опытъ. Отъ навыка и близкаго знакомства съ той средой и обстановкой, въ которой придется работать выступающему пастырю, будетъ зависѣть успѣхъ его пастырской работы. Поэтому, изучить обычаи, нравы, при-

вычки того края, въ который занесеть судьба новичка-пастыря есть первое условіе, насущная необходимость для успѣха всякаго дѣла, а пастырскаго въ особенности.

Кто же можетъ помочь духовенству на первыхъ порахъ ориентироваться въ этой пестротѣ обычаевъ и прочихъ особенностей извѣстнаго края или мѣстности? Никто, кромѣ собственнаго духовнаго органа въ этомъ краѣ. Никто, кромѣ своихъ старшихъ сослуживцевъ, изучившихъ на практикѣ мѣстныя особенности.

Сказать, что съ особенностями края можетъ познакомить новичка пастыря мѣстная свѣтская печать, значить, ждать отъ нея систематическаго изложенія и всесторонняго освѣщенія церковной жизни въ краѣ. Но вѣдь такой задачи свѣтская пресса на себя не беретъ и потому ея свѣдѣнія о церковной жизни всегда такъ отрывочны и не полны, что серьезнымъ помощникомъ въ изученіи или ознакомленіи съ развитіемъ церковной жизни данной области она быть не можетъ. Слѣдовательно, отрицать значеніе и необходимость собственнаго духовнаго органа существованіемъ мѣстной свѣтской печати, значить, оправдывать пастырскую бездѣятельность, усыплять духовную мысль и черезъ это умерщвлять постепенно духовное оживленіе.

Съ другой стороны, совершенно нельзя согласиться съ точкой зрѣнія „Нашей Жизни“, которая предлагаетъ создать лучше одинъ обще-церковный органъ, чѣмъ имѣть сотню жиденскихъ епархіальныхъ органовъ. Намъ кажется, что сотня мѣстныхъ органовъ нисколько не мѣшаетъ существованію одного содержательнаго органа,



имѣющаго общегосударственное значеніе. Вѣдь не станетъ же „Наша Жизнь“ доказывать ту мысль, что необходимо уничтожить всѣ провинціальныя газеты и журналы, оставивъ только столичныя, какъ болѣе содержательныя и болѣе полныя. Этотъ абсурдъ въ особенности нельзя доказывать у насъ въ Россіи, которая по населенію, вѣроисповѣданію и быту, такъ разнообразна, разношерстна, что безъ преувеличенія можно сказать; „у насъ что ни селенье, то свой норовъ; что ни уѣздъ то десять расъ“. Почему же авторъ вышеприведенной замѣтки невозможное для свѣтской прессы считаетъ возможнымъ для духовной?...

Нѣтъ смысла говорить о значеніи и взаимодействіи мелкой и большой прессы, такъ-какъ это для всѣхъ ясно, какъ ясно, что широта, глубина и плавность большой рѣки создается, благодаря безчисленному количеству источниковъ, ручейковъ и мелкихъ рѣкъ, которые впадаютъ въ нее. Замѣтимъ только къ сказанному уже выше, что въ настоящее историческое время,—время усиленнаго обмѣна мнѣній, непрерывной работы мысли, какъ богословской, такъ и гражданской, дифференціація печатнаго слова въ той или другой области мысли не только ненужна, но усиленно необходима. Русское освободительное движеніе въ настоящее время бьетъ такимъ сильнымъ ключемъ, что его разрушительныя брызги занесены во всѣ стороны нашего быта. Кто же можетъ помочь пастырству, желающему потрудиться на благо страны, въ случаѣ его единодушнаго и общаго выступленія съ цѣлью умиротворенія страны? Никто кромѣ собственнаго духовнаго ор-

гана. Здѣсь пастыри могутъ знакомить другъ друга съ тактикой, приемами, способомъ дѣйствій въ тѣхъ или другихъ случаяхъ. Здѣсь они могутъ дѣлиться своими успѣхами и неудачами. Здѣсь они могутъ сговориться и выработать общій методъ для единомысленныхъ дѣйствій. Здѣсь, наконецъ, въ живомъ обмѣнѣ мыслями, они найдутъ поддержку и бодрость духа для дальнѣйшей энергичной работы.

Если ко всему сказанному въ защиту епархіальныхъ духовныхъ органовъ добавимъ еще и то, что пастырство стремится къ самообразованію, къ расширенію своего богословскаго и свѣтскаго кругозора, и если прибавить оффиціальную необходимость, то вопросъ о ненужности мѣстныхъ духовныхъ органовъ самъ собой отпадаетъ.

При существованіи собственнаго мѣстнаго органа духовенство не вправѣ плакаться на свое одиночество, разобщенность между сотоварищами и обособленность въ дѣйствіяхъ. Епархіальный органъ духовенства долженъ быть связующимъ звеномъ между церковными тружениками и яркимъ выразителемъ ихъ думъ, надеждъ, печалей, однимъ словомъ, рисовать картину радостей и горя мѣстной церкви. Совершенно другой вопросъ почему наши епархіальные органы не такіе, а какъ выражается „Наша Жизнь“ пусты и бездарны. Отвѣтъ на этотъ вопросъ очень труденъ, потому что осложняется многими переплетающимися причинами. Но одну изъ главныхъ причинъ слѣдуетъ указать. Это—полное равнодушіе и даже нѣкоторое пренебреженіе массы духовенства къ своему епархіальному органу. У большинства духовенства приблизительно сложилось

такое отношеніе къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ: въ извѣстное время отослать нужную сумму на изданіе своего органа и затѣмъ забыть его, кромѣ дня получки, въ который отъ нечего дѣлать перелистовать съ тѣмъ, чтобы черезъ часъ снова забыть о его существованіи. Что можно ожидать отъ органа при такомъ отношеніи къ нему главныхъ сотрудниковъ угадать не трудно и упреки Еп. Вѣдомостямъ „Нашей Жизни“ вполне справедливы. Но для того, чтобы рѣшить вопросъ, кто тутъ виноватъ, надо сначала отвѣтить на другой вопросъ: почему удуховенства развилась печальная инертность къ собственному органу. Отвѣтить на этотъ вопросъ предоставляемъ каждому изъ членовъ причта извѣстной епархіи. А. Г.

---

### Курсы учителей православныхъ начальныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній.

Благопопечительнѣйшими заботами Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, во главѣ котораго стоитъ Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, съ 15 іюня—до 20 іюля с. г. въ г. Ригѣ были устроены временные курсы для учителей православныхъ начальныхъ училищъ Прибалтійскаго края.

**О цѣли курсовъ.** И повременная печать, и всегда близко стоящіе къ педагогическому дѣлу лица всюду и вездѣ открыто и гласно признавали многополезность и цѣлесообразность учрежденія временныхъ учительскихъ курсовъ. Послѣдніе съ каждымъ годомъ въ нашей Имперіи получаютъ все большія и большія права гражданства. Для мѣст-



наго-же края обмѣнъ педагогическимъ опытомъ между учителями, добываніе ими на курсахъ существенныхъ указаній со стороны опытныхъ знатоковъ своего дѣла имѣетъ исключительно-важное значеніе, вытекающее изъ индивидуальнаго характера мѣстной школы, какъ школы инородческой.

**Необходимость и важность курсовъ.** Устройство учительскихъ курсовъ въ краѣ съ рельефностью вытекаетъ изъ слѣдующихъ соображеній. 1) Въ такъ называемыхъ вспомогательныхъ школахъ, какихъ весьма много въ нашемъ краѣ, работаютъ, по большей части, лица безъ достаточной педагогической подготовки; при исполненіи своихъ обязанностей они не могутъ пользоваться ни практическими указаніями болѣе опытныхъ изъ своихъ товарищей (по дальности разстоянія школъ и др. причинамъ), ни тѣмъ болѣе указаніями ежегодно прогрессирующей педагогической литературы (въ силу крайней необезпеченности). Какъ-бы ихъ старанія ни усугублялись, но, если нѣтъ умѣнья вести свое дѣло правильно, желательныхъ результатовъ ожидать почти невозможно. Священникъ, при обзорѣннн школъ, ему подвѣдомыхъ, также не въ состояніи подать учителямъ вспомогательныхъ школъ существенную помощь. 2) Что касается значенія курсовъ для учителей приходскихъ школъ, то нельзя, конечно, сомнѣваться въ полезности курсовъ и для такихъ лицъ. Какъ извѣстно, для большинства изъ нихъ въ настоящее время также существуетъ почти только собственный опытъ, нерѣдко пріобрѣтаемый цѣною безконечно многихъ и нензбѣжныхъ ошибокъ. Педагогика или методика, какъ наука, часто бываетъ бессильна въ преодолѣннн тѣхъ трудностей, съ которыми приходится встрѣчаться лицомъ къ лицу преподающимъ

въ мѣстныхъ начальныхъ школахъ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ и доводамъ съ очевидною ясностью открывается необходимость устройства учительскихъ курсовъ, гдѣ показана была бы посѣтителямъ курсовъ полная возможность всегда стоять на высотѣ своего званія. Здѣсь должно быть уяснено имъ, что они всюду и вездѣ, подвизаясь на славномъ педагогическомъ поприщѣ, должны являться истинными носителями добрыхъ педагогическихъ завѣтовъ и проводниками здравыхъ началъ методики учебныхъ предметовъ въ примѣненіи къ мѣстной школѣ.

### Открытие курсовъ.

Признавая многопользность и разумность устройства временныхъ курсовъ, Высокопреосвященный председатель Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій Агаѳангель, всегда живо и серьезно относящійся къ дѣлу народнаго образованія въ краѣ, еще за долго до лѣтнихъ каникулъ озаботился подготовкой подлежащей почвы для устройства курсовъ. Изысканы были относительно достаточныя средства на содержаніе курсовъ. Администрація мѣстной духовной семинаріи любезно изъявила согласіе на предоставленіе въ стѣнахъ семинаріи бесплатно помѣщенія для курсистовъ, взяла также на себя хлопоты по содержанію курсистовъ. Когда все уже было готово къ открытію курсовъ, съ благословенія Высокопреосвященнаго Архипастыря, въ домовой церкви семинаріи ректоромъ ея, прот. А. Аристовымъ въ сослуженіи одного изъ руководителей курсовъ—прот. В. Березскаго и о. завѣдующаго курсами, свящ. А. Голосова совершенно было молебствіе Спасителю и Покрову Божіей Матери.



Молебень закончился провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Агаангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому, устроителямъ руководителямъ учительскихъ курсовъ и всѣмъ учащимся на нихъ. На молебствіи присутствовали инсп. нар. уч. I-го района г. Риги В. Поповъ, дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта, Ю. К. Лосскій, гг. руководители курсовъ и всѣ курсисты. По окончаніи молебна всѣ присутствующіе на немъ перешли въ актовъ залъ, гдѣ ректоромъ семинаріи отъ имени Его Высокопреосвященства временные учительскіе курсы объявлены были открытыми. Открытію курсовъ предшествовала небольшое слово о. ректора, въ которомъ онъ ясно и точно опредѣлилъ слушателямъ—курсистамъ задачи ихъ дѣятельности, а также и цѣль ихъ пребыванія въ г. Ригѣ. Послѣ этого о. завѣдующимъ курсами, свящ. А. Голосовымъ въ присутствіи всѣхъ вышеозначенныхъ лицъ сказана была рѣчь, въ которой ярко нарисована была картина предстоящей дѣятельности всѣхъ руководителей курсовъ, показаны были статистическія данныя о курсистахъ, выясненъ былъ научный матеріаль, который подлежалъ разработкѣ на курсахъ. Свою рѣчь о. завѣдующій закончилъ слѣдующими словами.

„Милостивые Государи, гг. руководители! Жатва готова. Съ помощію Божіею изыдемъ на поле своей дѣятельности, будемъ зажигать въ умахъ и сердцахъ нашихъ слушателей искру живого свѣта, постараемся представленныхъ предъ нашими глазами тружениковъ святаго педагогическаго дѣла расположить ко всему святому и честному, правдивому и добросовѣстному исполненію своего долга, поможемъ имъ быть всегда полезными дѣятелями на



аренѣ обще-педагогической. Дадимъ имъ возможность, получивъ здѣсь все доброе, прекрасное и истинное, унести это въ ту среду, въ ту сферу, въ которой имъ приходится вращаться по роду своей службы. Пусть и тѣ малыя (дѣти), которыя жаждутъ отъ нихъ получить добро, истину и правду во всей ея полнотѣ, обрѣтаютъ отъ нихъ это благо при нашей помощи. Пусть малыя дѣти, которыя учатся у нихъ получаютъ на свои просьбы настоящей хлѣбъ, а не камень.

Вы-же, гг. слушатели курсисты, съ своей стороны употребите всѣ усилія на то, что-бы воспользоваться вполнотѣ тѣмъ добромъ, тѣмъ опытомъ и знаніями, которые предложены будутъ вамъ руководителями вашими здѣсь, въ теченіе предстоящаго періода курсовъ. Помните основную и главную цѣль вашего здѣсь пребыванія, всѣми своими силами стремитесь извлечь всю ту пользу, которая несомнѣнно окажетъ вамъ незамѣнимую услугу въ минуту жизни трудная на вашемъ отвѣтственномъ и нелегкомъ педагогическомъ посту. Богъ вамъ и намъ (руководителямъ) въ помощь!“

### **Составъ руководителей.**

Предъ началомъ занятій на курсахъ опредѣлился составъ руководителей изъ слѣдующихъ лицъ: завѣдующій курсами Училищнымъ Совѣтомъ избранъ былъ священникъ Рижскаго женскаго монастыря А. А. Голосовъ; руководителями были: прот. В. П. Березскій (методика Закона Божія), И. С. Овчинниковъ—инсп. нар. уч. Баусскаго района (методика начальнаго обученія разговорному языку по натуральному методу). И. В. Федюшинъ—учитель Петро-Павловскаго городского училища (методика объяснительнаго чте-

нія). А. И. Ансонъ—и. д. инспектора Петро-Павловскаго городского училища (методика исторіи и географіи). И. М. Бѣльтеневъ—учитель городского училища Императрицы Екатерины II (методика ариѳметики). Д. П. Брянцевъ—преподаватель Риж. дух. семинаріи (педагогика и дидактика). А. А. Андреевъ—учитель пѣнія въ мѣстныхъ духовной семинаріи и училищѣ (церковное пѣніе).

Здѣсь съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ заботы Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Приб. губерній о введеніи въ кругъ преподаваемыхъ на курсахъ предметовъ педагогики и дидактики, чего не было на предъидущихъ курсахъ въ 1900 г. Мы не будемъ распространяться о томъ великомъ значеніи, какое имѣетъ означенная наука, а скажемъ лишь вообще, что этотъ предметъ несомнѣнно принесъ большой плюсъ для курсистовъ, а также и для общаго хода всего дѣла.

### **Общій ходъ занятій на курсахъ.**

Въ цѣляхъ достиженія желаемыхъ результатовъ руководителями отдѣльныхъ предметовъ на курсахъ предпринято было слѣдующее. Въ видахъ вѣдшей благоуспѣшности практическаго дѣла въ школѣ, гг. руководители въ теченіе первой недѣли занятій съ 18—25 іюня читали ежедневно лекціи по методикѣ учебныхъ предметовъ. Курсисты для своей пользы, во время урока, записывали преподаваемое лекторомъ. Количество лекцій ежедневно курсисты въ теченіе этого времени прослушивали по 5 каждый день. Съ открытіемъ образцовой при учительскихъ курсахъ школы, начались правильныя практическія занятія въ школѣ, при четырехъ урокахъ въ день. Примѣрные уроки въ школѣ первыми давали сами руково-



дители курсовъ, каждый по своему предмету, слѣдующіе же уроки давались практикантами-курсистами. На практическихъ урокахъ обязывались присутствовать всѣ курсисты, преподаватель предмета, здѣсь же всегда находился и завѣдывающій курсами. Всѣ данные практикантами уроки въ школь разбирались непосредственно послѣ окончаніи въ школь занятій отъ 12—2 час. по-пол. самими курсистами, при содѣйствіи наличныхъ преподавателей курсовъ и при непремѣнномъ участіи о. завѣдывающаго; здѣсь, гдѣ слѣдовало, указаны были практиканту всѣ методическіе и дидактическіе промахи. О разбираемыхъ урокахъ составлялись особые протоколы, съ занесеніемъ сюда отмѣтки объ удовлетворительности или неудовлетворительности даннаго практикантомъ урока.

### **Общія свѣдѣнія о курсистахъ.**

Всѣхъ слушателей-курсистовъ прибыло по избранію отъ отдѣльныхъ благочиній Епархіи — 39 и 8 человекъ въ качествѣ вольнослушателей. По благочиніямъ они распредѣляются такъ: по Везенбергскому благочинію—3 (выбранные); по Венденскому—2 (выбр.); по Верроскому—3 (выбр.), по Виндавскому—2 (выбр) и 1 (вольн.); по Вольмарскому—2 (выбр.) и 1 (вольн.); по Гапсальскому—2 (выбр.); Зельбургскому—2 (выбр); Керстенбемскому—1 (выбр.); Либавскому—3 (выбр.); Перновскому I округа—3 (выбр.) и 1 (вольн); Перновскому II окр.—3; Ревельскому—3 (выбр.); Рижско-уѣздному—2 (выбр.); Феллинскому благочинію—2 (выбр.) и 3 (вольн.); по Эзельскому благочинію—3 (выбр.); Юрьевскому I окр.—3 (выбр.) и II окр.—3 (выбр.).

По служебному положенію курсистовъ изъ псаломщиковъ-учителей приходск. школь было—16 чел.;



учителей вспомогательныхъ школъ—29 и 2 курсиста-вольнослушателя не занимающіе никакой учительской должности и допущенные на курсы съ особаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

По образовательному цензу курсистовъ, окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій насчитывается—2; неокончившихъ курсъ учительскихъ семинарій—4 (изъ 3 кл. и изъ 2 кл.); окончившихъ курсъ духовнаго училища—2; окончившихъ курсъ приходской школы—24; 1 окончившій вспом. школу; 1 изъ V кл. частной гимназій; 1 изъ 1 го кл. дух. семинарій; 2 изъ IV-го кл. дух. училища; 2 изъ V отд. городского училища; 1 изъ III отд. город. училища; 1 изъ I отд. городского училища; 2 окончившіе двухъ-классную образцовую при семинаріи школу; 1 оконч. 2-класса министерской школы, 1 изъ IV отд. министерской школы и 1 имѣющій званіе начального учителя; 1 изъ 2 класса церковно-учит. школы.

По возрасту курсисты распредѣляются такъ:

отъ 15	—	20 лѣтъ	—	15
„	21	—	30 „	— 23
„	31	—	40 „	— 6
„	41	—	50 „	— 2
„	51	—	55 „	— 1

### Списокъ курсистовъ.

Андриксонъ Андрей Егоровъ, и д. псал. учит. Лембургской прих. шк., конч. к. Рижск. Дух. уч., 40 л., Венденскаго благоч.

Ванавески Іоаннъ Іоанновичъ, учит. Салментавской вспомог. шк., изъ 3 кл. Ревельск. Город. учил., 30 л., Ревельскаго благ.

Вилидо Θεодоръ Георгіевъ, псалом. учит. Ново-вердерской прих. шк., изъ 5 кл. Юрьевской частн. гимн., 25 л., Гапсальск. благ.

Винтеръ Александръ Яковлевъ, и д. псаломщ., учит. Гальсенской прих. шк., имѣеть званіе начальн. учит., 22 л. Виндавск. благ.

Вяляютсъ Матѳеи Терентьевъ, и д. псаломщ., учит. Карриской прих. шк., конч. к. Ново-вердерской приходск. шк., 25 л., Эзельск. благ.

Гвоздковъ Иванъ Ивановъ, учитель, Раюшской вспом. шк., изъ 4 отд. Перновскаго минист. уч., 24 л., Юрьевск. II р. благоч.

Гладышевъ Павелъ, учит. Ямской вспом. шк., изъ 2-хъ кл. учит. шк., 22 л., Везенб. благоч.

Гринбергъ Иванъ Александровъ, учитель Клейнъ-Ирбенской вспом. шк., изъ 3 кл. Гальсенск. городск. уч., 22 л., Виндавск. благоч.

Гунинъ Николай Ивановъ, и д. псалом., учит. Логозской приход. шк., конч. 3 кл. Прибалтійск. Уч. Сем., 23 л., Юрьевск. II окр. благоч.

Дидрихсонъ Іоаннъ Діонисіевъ, учитель Таккерортской Войдеской всп. шк., конч. к. Таккерортскаго прих. шк., 20 л., Перновск. I р. благоч.

Захаровъ Іоаннъ Іоанновичъ, учитель, Ярьяской вспом. шк., конч. к. Тугаланской прих. шк., 22 л., Перновск. I окр. благоч.

Каролингъ Лука, учит. Рингистской всп. шк., изъ 2 кл. приходск. уч., 33 л., Верроск. благоч.

Каднынъ Мартинъ Петровичъ, псалом., учит. Кокенгузенской прих. шк., конч. к. Прибалт. Учит. Сем., 55 л., Рижск. уѣздн. благоч.

Котка Іоанъ Петровъ, учитель Кураверской вспом. шк., конч. к. Рингенской приходск. шк. 21 г., Юрьевск. I окр. благоч.

Кыйвъ Иоаннъ Иоанновъ, учитель Оденпеской  
вспом. шк., конч. к. Баккенгофской прих. шк., 30 л.,  
Юрьевск. I окр. благоч.

Лаанъ Александръ Иоанновъ, учитель Селли-  
ской вспом. шк., конч. к. Селлиской прих. шк., 18 л.,  
Перновск. II окр. благоч.

Лапинъ Петръ Петровъ, учитель Буцковской  
вспом. шк., конч. к. Берзонск. приходск. шк. 19 л.,  
Керстенбемск. благоч.

Ларедей Антоній Антоніевъ, и. д. псаломщика,  
учит. Гайназнской прих. шк., конч. к. Тугаланской  
прих. шк., 39 л., Вольмарскаго благочинія.

Ларедей Косьма Антоніевъ, учитель Гутман-  
сбахской вспом. шк., конч. к. Гутмансбахской прих.  
шк., 25 л., Перновск. I окр. благоч.

Лацаръ Августинъ Яковлевъ и. д. псалом., учит.  
Кроппенгофской прих. шк., конч. к. Прибалт. Учит.  
Сем., 32 л., Рижск. уѣздн. благоч.

Лемпу Михаилъ Алексѣевъ, учитель Кидеп-  
ской вспом. шк. конч. к. Аренсбургск. Никол. прих.  
уч., 20 л., Гапсальск. благоч.

Лещинскій Іоакимъ Ивановъ, псалом., учит. Фабі-  
ановск. приходск. шк., конч. к. 2 кл. учительск. шк.,  
21 г., Зельбургск. благоч.

Лупановъ Павелъ Александровъ, учитель Ново-  
деревенск. вспом. шк., конч. к. Пюхтицкой 2-хъ кл.  
минист. шк., 19 л., Везенбергск. благоч.

Мяндикъ Романъ Ивановъ, учитель Кайкаской  
вспом. шк., изъ 4 кл. Рижск. Дух. учил., 17 лѣтъ,  
Верроск. благоч.

Мянниксонъ Θεодоръ Тимоѣевъ и. д. псаломщ.  
учит. Юровской прих. шк., изъ 4 кл. Риж. Дух. Уч.,  
20 л., Ревельск. благоч.

Мельць Алексѣй Ефимовъ, (волонтеръ), учитель



Тугаланской вспом. шк., конч к. Тугаланск. прих. шк.  
18 л., Феллинск. благоч.

Назаровъ Евгенийъ Георгіевъ, и. д. псаломщ., учит.  
Хрщевской прих. шк., конч. к. Посвольскаго народн.  
уч., 21 г., Зельбургскаго благоч.

Нооркукъ Яковъ Ефимовъ, учитель Каансовской  
вспом. шк., изъ 1 отд. Феллинскаго гор. уч., 22 л.,  
Феллинскаго благоч.

Пайо Яковъ Антоновъ, псал., учит. Кангроской  
прих. шк., изъ 3 кл. Прибалт. Уч. Семин., 50 л.,  
Везенбергскаго благочинія.

Прейманъ Мартинъ Мартиновъ, учитель Касти-  
ской вспомог. шк., конч. к. Ревельск. Никол. прих.  
шк., 21 г., Ревельскаго благочинія.

Пельбергъ Іоаннъ Мартиновъ (волонтеръ), конч.  
к. Таккерортской шк., 17 л., Перновскаго I окр. бл.

Пихтъ Іоаннъ Іоанновъ, и. д. псаломщ., учит.  
Іоановской приход. шк., кончилъ к. Аренсбургской  
приход. шк., 20 л., Эзельскаго благочинія.

Пуллисааръ Діонисій Діонисіевъ, (волонтеръ),  
учитель Лальзельской вспом. шк., изъ 5 отд. Оберпа-  
ленскаго Александр. гор. уч., 20 л., Феллинск. благ.

Рѣкстинъ Іуліанъ Ивановъ, (волонтеръ), учитель  
Гипкенской вспом. шк., конч. к. Рижск. Духовн. уч.,  
20 л., Виндавскаго благочинія.

Снѣдзе Августинъ Ивановъ, и. д. псаломщ., учит.  
Кольценской приход. шк., изъ 2 кл. Псковской Учт.  
Сем., 21 г., Венденскаго благочинія.

Солль Іоаннъ Яковлевъ, (волонтеръ), учитель  
Ляткальской вспом. шк., изъ 2 кл. Юрьевской Уч.  
Сем., 19 л., Феллинскаго благочинія.

Стапранъ Борисъ Юрьевъ, и. д. псаломщ., учит.  
Старо-Салацкой приход. шк., изъ 1 кл. Рижск. Дух.  
Семин., 30 л., Вольмарскаго благочинія.

Тейсъ Петръ Георгіевъ, учитель Кахуцкой  
вспом. шк., конч. к. Аренбургской образц. шк., 45 л.,  
Эзельскаго благочинія.

Тешпо Іоаннъ Михайловъ, учитель Левикюль-  
ской вспом. шк., конч. к. Цолговской вспом. шк.,  
35 л., Верроскаго благочинія.

Толли Мартинъ Яковлев, учитель Кастнаской  
вспом. шк., конч. к. Кастнаской приход. шк., 18 л.,  
Перновской II окр. благочинія.

Томсонъ Николай Михайловъ (волонтеръ), конч.  
к. Такерортской прих. шк., 15 л., Перн. I окр. бл.

Уньтъ Александръ Діонисіевъ, учитель Флем-  
минсгофской вспом. шк., изъ 5 отд. Оберпаленской  
городск. уч., 21 г., Юрьевск. II окр. благочинія.

Фридрихсонъ Михаилъ Михайловъ (волонтеръ),  
учитель Улаской всп. шк., конч. к. Таккерортской  
прих. шк., 20 л., Пернов. I окр. бл.

Шмидтъ Теофилъ Антоновъ, учитель Пизатской  
вспом. шк., конч. к. Ильмъ-Ярвской прих. шк., 26 л.,  
Юрьевскаго I окр. благочинія.

Эекъ Иванъ Ивановъ, учитель Мало-Кепоской  
вспом. шк., конч. к. Тугаланской приходск. шл.  
27 л., Феллинскаго благочинія.

Эриксонъ Іоаннъ Антоновъ, учитель Подисской  
вспом. шк., конч. к. Тестамской прих. шк., 20 лѣтъ,  
Перновск. II окр. благочинія.

Юргисъ Іоаннъ (волонтеръ), псаломщ., учит. Воль-  
марской приходск. шк., 38 л., Вольмарскаго благочинія.

(продолженіе будетъ).

---

## О таинствахъ.

Таинствами называются такія священнодѣй-  
ствія, въ которыхъ подъ видимыми знаками и

образами сообщается человеку и действует на него Божественная благодать, необходимая для его спасения. Благодатныя силы, сообщаемыя вѣрующему посредствомъ таинствъ, соотвѣтствуютъ главнѣйшимъ потребностямъ духовной жизни человека. Таинствъ семь: крещеніе (Іоан. 3, 5; Мрк. 16, 11), миропомазаніе (Мѡ. 8, 4; 1 Тим. 5, 17; Евр. 17, 12—21), причащеніе (Іоан. 6, 53—56), покаяніе (Мрк. 1, 15), священство, бракъ (Евр. 8, 4) и елеосвященіе.

Каждое изъ таинствъ носить на себѣ печать Божественнаго установленія. Фактъ крещенія Спасителя во Іорданѣ отъ руки Предтечи, Его божественныя слова, повелѣвшія ученикамъ идти научить всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа (Мѡ. 28, 19), ниспосланіе вѣрующимъ даровъ Божественной благодати подъ образомъ живой воды, текущей въ жизнь вѣчную (Іоан. 7, 37—38), произносимыя на каждой литургіи слова Спасителя „пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое... „пійте... сія есть Кровь Моя“; ниспосланіе І. Христомъ Св. Духа на апостоловъ, дающее право всѣмъ преемникамъ апостольскаго служенія „отпускать грѣхи и вязать ихъ“ (Іоан. 20, 22—23), избраніе Имъ апостоловъ на общественное священнослуженіе (Мѡ. 18, 18; 28, 19), присутствіе Его на бракъ въ Канѣ Галилейской,— все это ясно указываетъ на то, что таинства установлены Самимъ Іисусомъ Христомъ. Отсюда—не признавать семи таинствъ, или отвергать какое-либо изъ нихъ, значитъ не только лишать себя существенно необходимыхъ пособій духовной жизни, но и разрушать самый составъ и бытіе Церкви. Гдѣ нѣтъ семи таинствъ, тамъ нѣтъ и церкви.



Кромѣ божественнаго установленія, какъ существенныя принадлежности каждаго таинства, считаются—1) видимый знакъ, какъ средство сообщенія благодати (внѣшняя сторона таинства), и 2) обѣтованіе невидимой благодатной силы, сообщаемой черезъ этотъ видимый знакъ (внутренняя, невидимая сторона таинства). Видимая сторона таинства—это молитвы и всѣ вообще обряды, входящія въ составъ таинствъ. Благодатная-же сила, сообщаемая принимающему таинство чрезъ видимый знакъ, въ каждомъ таинствѣ преподается особенная.

*Крещеніе.* Крещеніе есть таинство, въ которомъ вѣрующій, при троекратномъ погруженіи въ воду съ произнесеніемъ словъ: „крещается рабъ Божій (имя) во имя Отца (аминь), и Сына (аминь), и Св. Духа“ (аминь), умираетъ для прежней, грѣховной жизни и возрождается для жизни духовной; становится новымъ твореніемъ Божиимъ, получая отъ Бога благодатную силу постоянно находиться въ неразрывномъ союзѣ съ Богомъ и вести святую жизнь. Чрезъ это богоучрежденное священнодѣйствіе человѣкъ вводится въ среду, гдѣ свѣтитъ духовный свѣтъ, гдѣ указаны истинные пути жизни, дающей всѣ средства для развитія силъ духа и для утвержденія себя въ духовной жизни. „Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5). Дѣйствія, входящія въ составъ крещенія, всѣ направлены къ тому, чтобы уяснить принимающему крещеніе обязательства христіанина и утвердить его на пути духовной жизни, которую онъ воспринимаетъ въ таинствѣ крещенія.

Возрожденіе къ духовной жизни требуетъ расторженія всѣхъ связей съ діаволомъ, отреченія отъ всѣхъ дѣлъ его и присоединенія ко Христу. Выраженіемъ этихъ мыслей въ обрядѣ крещенія служатъ: оглашеніе крещаемого, отрицаніе его отъ сатаны, сочетаніе со Христомъ и исповѣданіе вѣры. Далѣе слѣдуютъ такіе обряды, которые имѣютъ прямое отношеніе къ крещенію, — какъ, напр., освященіе воды, помазаніе священнымъ елеемъ крещаемого въ знакъ соединенія съ Господомъ, подобно тому какъ дикая вѣтвь прививается къ плодоносной маслинѣ; троекратное погруженіе крещаемого въ воду. Послѣ этого крещаемый облачается въ бѣлую одежду и возлагается на него крестъ для того, что-бы онъ всегда помнилъ слова І. Христа: „если кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною“ (Мѡ. 16, 24).

Отъ крещающагося требуется *покаяніе* и *вѣра*. „Покайтесь, и да креститесь каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ“ (Дѣян. 2, 38). „Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ“ (Мрк. 16, 16).

Крещеніе знаменуетъ собою духовное рожденіе; а какъ человѣкъ въ жизни естественной родится только однажды, такъ и таинство крещенія не повторяется. Крещеніе, какъ дверь въ благодатное Царство Христово, одинаково необходимо и для взрослыхъ и для младенцевъ (Іоан. 3, 5; Лук. 18, 16). Дѣйствительность возрождающей благодати признается и въ тѣхъ случаяхъ, когда вѣрующіе во Христа, до принятія крещенія водою, принимали „крещеніе кровію“, т. е. подвергались

мученіямъ за вѣру во Христа, во время, напр., гоненій на христіанъ, и умирали среди страданій.

## Изъ обзора печати.

*О смертной казни.* На вопросъ—какъ церковь смотритъ на смертную казнь вообще отвѣчаетъ нѣкій протоіерей Е. А—въ въ академическомъ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

„Въ шестой заповѣди сказано „не убій“.

Сказано это, какъ принципъ, какъ общечеловѣческій законъ, какъ путь, котораго человѣку слѣдуетъ держаться. Но какъ карательная, правительственная мѣра казнь была и при Моисеѣ.

Исх. 12,12: „Кто ударитъ человѣка, такъ что онъ умретъ, да будетъ преданъ смерти“. Ст. 14: „Если кто съ намѣреніемъ умертвить ближняго коварно, то и отъ жертвенника Моего бери его на смерть“. Ст. 15: „Кто ударитъ отца своего, или свою мать, того должно предать смерти“. Ст. 16: „Кто украдетъ человѣка и, поработивъ, продастъ его,—того должно предать смерти“. Ст. 17: „Кто злословитъ отца своего, или свою мать, того должно предать смерти“ (ср. ст. 22—23, 28—29). Исх. 22,2: „Если кто застанетъ (ночью) вора подкапывающаго и ударитъ его, такъ что онъ умретъ, то кровь невмѣнится ему“. Ст. 19: „Всякій скотоложникъ да будетъ преданъ смерти“ (ср. ст. 18 и 20). Послѣ того какъ Моисей во гнѣвѣ разбилъ скрижали завѣта по причинѣ уклоненія израильтянъ въ идолопоклонство, то, въ предотвращеніе горшаго зла, онъ „сталъ въ воротахъ стана и сказалъ: такъ говоритъ Господь, Богъ Израилевъ: возложите каждый свой мечъ на бедро свое и



убивайте каждый брата своего, каждый друга своего, каждый ближняго своего“ (Исх. 32, 26—27). Лев. 24, 10—17 повѣствуется о побіеніи камнями всѣмъ обществомъ сына одной израильянки, хулившаго Господа. Лев. 27, 29—о предаіи смерти всего заклятаго. Числ. 15, 32—36 о такой же казни надъ собиравшимъ дрова въ субботу. Числ. 25, 7—9 о ревности священника Финееса, пронзившаго копьемъ блудника съ женщиной (ср. Втор. 22, 22—24).

О какомъ-либо „жестокосердіи“ (Мѡ. 19, 9) со стороны израильскаго вождя также неумѣстно говорить въ виду яснаго свидѣтельства Числ. 12, 3, по которому „Моисей былъ человекъ кротчайшій изъ всѣхъ людей на землѣ“.

„Кротчайшій“—и вдругъ возвѣщаетъ строжайшія заповѣди насчетъ многоразличныхъ случаевъ, наказуемыхъ убіеніемъ, мало того,—смертью на кострѣ (Лев. 20, 14)!

„Судъ—дѣло Божіе“ (Втор. 1, 17). Народъ приходитъ ко мнѣ просить суда у Бога“ говоритъ о себѣ самомъ Моисей, „я сужу между тѣмъ и другимъ и объявляю уставы Божіи и законы его“ (Исх. 18, 15—16). А далѣе упоминается уже о постановленіи Моисеемъ особыхъ судей, которые рѣшали всѣ дѣла за исключеніемъ наиболѣе важныхъ, переносившихся на судъ самого Моисея (ст. 25—26). Святость суда ясно засвидѣтельствована самимъ Христомъ - Спасителемъ, отъ Котораго идутъ всѣ наши „современныя нравственныя начала“. „Вы слышали, что скаано древнимъ; не убивай; кто же убьетъ, подлежить суду“ (Мѡ. 5, 21—22). Своими словами Спаситель торжественно призналъ непререкаемый авторитетъ суда, под-

твердилъ святость шестой заповѣди. Если бы Спаситель держался на этотъ счетъ другого образа мыслей, то разумѣется, не убоился бы и выразить ихъ предъ Пилатомъ. Въ дѣйствительности же слышимъ совсѣмъ иное: „ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано тебѣ свыше“ (Иоан. 19, 11). Итакъ, Господь признаетъ: 1) божественное происхожденіе власти („свыше“, допустимъ, отъ кесаря, но кесарева? отъ Царя царей) и 2) ея право осуждать на смерть (т. е. полноправіе, ибо иначе не было бы „никакой“ власти). Когда висѣвшій на крестѣ благообразный разбойникъ, „унимая“ другого, говорилъ: „мы осуждены (т. е. на смерть) справедливо, потому что достойное по дѣламъ нашимъ приняли“ (Лук 23, 41), Спаситель ничего не возражалъ противъ этого, тогда какъ могъ бы утѣшить распятыхъ указаніемъ на жестокою неправду въ смертной карѣ.

Рядомъ съ мнѣніемъ почтеннаго (?) о. протоіерея находимъ на страницахъ „Современной Жизни“ справку подъ заглавіемъ „церковные каноны и смертная казнь“.

„Не есть незаконное убійство, когда отнимаютъ жизнь по должности, какъ-то 1) когда преступника наказываютъ смертью по правосудію, 2) когда убиваютъ непріятеля на войнѣ за Государя и отечество“. (Простр. Христ. Катехизисъ. Изд. 63. М. 1878, стр. 119).

Убійство непріятеля на войнѣ и казнь преступника, по церковнымъ канонамъ, есть невольное убійство; и воинъ, убившій на войнѣ врага, и палачъ за каждое убійство отлучается отъ св. причащенія на пять лѣтъ. „Неволею убійство сотворивъ пять

лѣтъ да покается“ (Кормчая). Виновнымъ въ невольныхъ убійствахъ прежнее опредѣленіе повелѣваетъ въ семь лѣтъ достигати совершеннаго общенія; новое же опредѣленіе исполняти пятилѣтнее время въ покаяніи“ (23 прав. соб. Анкирскій, 8 и 51 прав. св. Василя Великаго, 91 прав. Трулльскаго собора).

Такимъ образомъ смертная казнь, по церковнымъ канонамъ есть все-таки убійство, и убійство наказуемое. Палачъ или солдатъ только слѣпья орудія, при помощи которыхъ совершаются убійства, но и эти орудія, по церковнымъ канонамъ, подвергаются отлученію отъ церкви по древнимъ правиламъ на 7 лѣтъ, а по позднѣйшимъ на 5 лѣтъ. Невольный убійца не можетъ быть никогда принятъ въ клиръ, не говоря уже о высшихъ степеняхъ священства. Православнымъ священнослужителямъ воспрещается пролітіе крови не только человѣка, но и животныхъ.

Какъ строго охраняютъ церковные каноны человеческую жизнь, можно видѣть изъ того, что церковь многія дѣянія, по нашимъ законамъ слабо наказуемая—относитъ къ законопреступному убійству. Вотъ что читаемъ мы въ томъ же катихизисѣ:

Вопросъ.—Какіе случаи относятся могутъ къ законопреступному убійству?

Отвѣтъ.—Кромѣ непосредственнаго убійства, какимъ бы то ни было орудіемъ къ сему же преступленію относятся и слѣдующіе случаи:

1) Когда судья осуждаетъ подсудимаго, коего невинность ему извѣстна.

2) Когда кто укрываетъ или освобождаетъ убійцу и тѣмъ подаетъ ему случай къ новому убійству.



3) Когда кто могъ бы избавить ближняго отъ смерти но не избавляетъ, какъ, на примѣръ, если богатый допускаетъ бѣднаго умереть съ голоду.

4) Когда кто превышающими силы тягостями или наказаніями изнуряетъ подчиненныхъ и тѣмъ ускоряетъ ихъ смерть. (Прав. Хр. катехиз. стр. 120).

Законопреступные убійцы отлучаются отъ церкви на всю жизнь (22 прав. анкир. соб.) или по крайней мѣрѣ на 20 лѣтъ (56 прав. Вас. Великаго).

## Извѣстія и замѣтки.

*О дѣятельности К. П. Побѣдоносцева.* К. П. Побѣдоносцевъ въ настоящее время имѣетъ громадное вліяніе въ дѣлахъ синода. Благодаря ему, созывъ церковнаго собора отложенъ на неопредѣленное время. Поданная имъ въ Петергофѣ докладная записка говоритъ, что созывъ церковнаго собора въ настоящее время весьма опасенъ для страны, такъ какъ соборъ безусловно выдвинетъ рядъ вопросовъ, касающихся внутренней жизни страны. ("Свѣтъ").

*Арестъ священника.* Арестованъ и высланъ въ каррскую тюрьму редакторъ газеты „Встань, Спящій“ священникъ Брехничевъ. Жена его высылается въ Уфимскую губернію. Дома остаются больные дѣти.

*Прощальное письмо священника къ преосвященнымъ архіереямъ.* Бывшій священникъ 30-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Петръ Введенскій напечаталъ въ „Мысли“ „Прощальное письмо“ къ преосвященнымъ архіереямъ. Послѣднія слова письма заканчиваются такъ:

„прощайте вы, современные первосвященники, книжники и фарисеи! Вы меня, конечно, лишите

сана. Но объявляю вамъ: я вашего суда не признаю, ибо вижу, что ученіе Иисуса Христа, внесшее въ міръ единеніе, любовь и братство, не имѣетъ для васъ моральнаго значенія, какъ универсальнаго господства духа и правды.

Если еще въ до-христіанскія времена Платономъ, Софокломъ, Сенекой, Эпиктетомъ и другими высказана была идея о побѣдѣ зла добромъ, то какіе же вы послѣдователи Христа, этого образца всѣхъ образцовъ, когда оправдываете беззаконія клейменныхъ печатью позора нашихъ постыдныхъ правителей, предъ лицомъ всего міра отвергнутыхъ представителями народа?

Вы служите не Богу и народу, а порабощателямъ изстрадавшейся нашей паствы.

Побужденіемъ для вашей дѣятельности служатъ не правда и справедливость, а карьера и деньги.

Ну и служите, если хотите остаться безъ паствы.

А что вы останетесь безъ нея, въ томъ можно не сомнѣваться, и теперь въ разныхъ концахъ нашей имперіи нѣкоторымъ священникамъ крестьяне запрещаютъ говорить проповѣди, когда слышатъ изъ устъ ихъ защиту правительственнаго произвола. Между тѣмъ, такихъ черносотенцевъ вы поощряете. А о.о. Мерецкихъ, за которыхъ народъ не жалѣлъ своей жизни, въ тюрьму сажаете.

Повторяю: я васъ не признаю за истинныхъ служителей церкви, ибо вы произвели разладъ между церковью и народомъ.

А потому и судъ вашъ для меня теряетъ всякій смыслъ и значеніе“.



*Къ занятіямъ студентовъ.* Въ концѣ августа въ Петербургѣ состоится всероссійскій съѣздъ академическаго союза студентовъ и студентокъ. Въ работахъ съѣзда, имѣющаго своей задачей разрѣшеніе вопроса о возобновленіи и правильномъ функционированіи занятій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, приметъ участіе большинство студенческихъ организацій.

*Будущность духовенства.* Въ журналѣ „Міръ Божій“ такъ характеризуется „будущее“ духовенства. Русское духовенство это одинъ изъ лучшихъ элементовъ русскаго народа. Оно самая чистая русская раса, здоровая физически и духовно. Подсчитайте, сколько оно дало превосходныхъ работниковъ на всѣхъ поприщахъ русской жизни. Какая масса врачей, учителей, адвокатовъ, профессоровъ, ученыхъ, писателей, государственныхъ дѣятелей вышло изъ духовной среды. Значитъ есть и тамъ сила и таланты. Если только въ своей спеціальной области оно словно замерло, то причины надо искать въ специфическихъ особенностяхъ этой области.

Духовенство было подавлено бюрократіей, а раскрѣпощеніе русской жизни оживитъ и въ немъ дремлющія, не находившія выхода силы. Больше всѣхъ, быть можетъ, выиграетъ при обновленіи русскаго строя именно духовенство, такъ какъ оно поставлено въ исключительно благопріятныя условія. Никто не стоитъ ближе его къ народу, этому источнику всѣхъ силъ. Оно знаетъ народъ и народъ его знаетъ. Въ громадной части своей духовенство тѣ же земледѣльцы. И вотъ, когда оно внесетъ въ деревню истинное знаніе, свободу и свѣтъ настоящаго просвѣщенія, евангельскій духъ любви, воодушевленіе и энергію истинной вѣры, кто можетъ сдѣ-



латъ больше, чѣмъ оно? Теперь его лучшія силы уходятъ на сторону, не находя себѣ примѣненія въ духовной области. Тогда эти силы останутся здѣсь, на мѣстѣ и восполнятъ то, что было опущено вѣками. И какъ изъ среды духовенства выходили не разъ „учителя жизни“, въ родѣ Добролюбова, Елисѣева, такъ появятся въ немъ и истинные „пастыри добрые“, которые подымутъ значеніе этого сословія на ту высоту, на какой оно должно и можетъ стоять.

*Противъ священниковъ.* Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ только что получены тревожныя свѣдѣнія изъ Екатеринославской губерніи, что тамъ аграрное движеніе приняло форму, до сихъ поръ еще не наблюдавшуюся. Дѣло въ томъ, что крестьяне, обвиняя мѣстныхъ священниковъ въ томъ, что они за-одно съ властями и помѣщиками, стали составлять и подписывать приговоры объ отобраніи у служителей церкви отведенной имъ церковной земли. Копіи этихъ донесеній министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшило отправить въ синодъ.

*Архіерей изъ блага духовенства.* Законоучитель 1 Спб. кадетскаго корпуса, заслуженный протоіерей В. Х. Преображенскій, недавно овдовѣвшій, принимаетъ монашество и, послѣ возведенія въ санъ архимандрита, будетъ нареченъ въ санъ викарнаго епископа московской епархіи.

---

### † Протоіерей

### **Никита Ивановичъ Неклепаевъ.**

10 мая 1906 г., скончался прот. Н. И. Неклепаевъ. Покойный былъ сынъ пономаря Рославльскаго уѣзда, Смоленской губерніи, окончилъ курсъ Смоленской духовной семинаріи и поступилъ въ

1858 г. священникомъ въ село Мытишино, Дорогобужскаго уѣзда, гдѣ провелъ всю свою службу до 28 октября 1885 г., до времени своего увольненія за штатъ Проходя разныя епархіальныя должности какъ-то: депутата отъ духовенства на съѣздахъ съ 1865 г. по 1872 г., наблюдателя сельскихъ училищъ и законоучителя, члена благотворительнаго Совѣта, окружного слѣдователя, о. Никита всюду проявлялъ ревностныя заботы о добросовѣстномъ выполненіи возложенныхъ на него обязанностей. 1 іюля 1886 г. о. Никита назначенъ былъ духовникомъ Рижской семинаріи, въ каковой должности былъ по 1902 г., когда по прошенію удалился на покой въ родную Смоленскую губернію. За усердную службу въ званіи духовника семинаріи, отецъ Никита былъ представляемъ правленіемъ оной къ наградамъ въ 1891 г. онъ былъ награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, въ 1895 году—саномъ протоіерея, а въ 1899 г.—орденомъ св. Анны 3 ст.

И корпорація семинаріи и воспитанники ея сходятся въ оцѣнкѣ характера почившаго: онъ былъ простъ, добродушенъ, незлобивъ. Блаженны кроткіе о Господѣ!

### Отвѣты редакціи.

1) Дѣйствительно - ли Волостное Правленіе имѣетъ право отказаться доставлять казенную почту причту; если не имѣетъ права, то куда обратиться съ просьбой выяснить Правленію обязательность доставлять почту?

Въ отнош. Хоз. Упр. Св. Син. 1876 г. мая 4 за № 4607 сказано: лица, нежелающія получать лично корреспонденцію изъ Почтамта, могутъ получать таковую 1) чрезъ ближайшее къ нимъ



Волостное правленіе, для чего слѣдуетъ выслать заблаговременно на имя начальника Почтово-телеграфнаго отдѣленія заявленіе; 2) чрезъ довѣренныхъ лицъ, для чего на имя того же начальника нужно выслать довѣренность на простой бумагѣ или 3) по установленнымъ для сего билетамъ цѣною 1 р. каждый за годъ, для чего высылается тому же начальнику заявленіе по вѣжеслѣдующей формѣ.

Г. Начальнику N-(мѣста) Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія.  
такого то

### З А Я В Л Е Н І Е.

Желая получить изъ такого-то Почтово-Телеграфнаго отдѣленія въ теченіи N года всякаго рода корреспонденцію чрезъ довѣренныхъ лицъ, покорнѣйше прошу выдать мнѣ установленный для сего билетъ, на что и прилагаю одинъ рубль. Билетъ прошу выдать такому-то.

Годъ, мѣсяцъ и число. Подпись заявителя.

2) Имѣетъ-ли священникъ право требовать псаломщика при совершеніи имъ богослуженія внѣ церкви и на какомъ основаніи?

На обязанности Псаломщиковъ лежитъ: а) исполненіе клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе священника при посѣщеніи прихожанъ для исправленія духовныхъ требъ и в) веденіи всего писемоводства по церкви и приходу подъ наблюдениемъ и распоряженіемъ своего Настоятеля (Выс. утв. 16 апр. 1869 г. положенія о духовенствѣ ст. 2, п. 4, примѣч. къ 43 ст. Инстр. благ.).

3) Могутъ-ли окончившіе духовную семинарію открывать частное училище?

По закону разрѣшается открывать частныя училища только тѣмъ изъ окончившихъ семинаріи, которые сдали экзаменъ на домашняго учителя. Окончившіе курсъ Духовн. Семинаріи званія домашняго учителя не имѣютъ, а потому и открывать частн. училища не имѣетъ права.

4) Какъ слѣдуетъ дѣлить причтовой доходъ при составѣ причта изъ священника, діакона и 2-хъ псаломщиковъ?

Согласно распоряженіямъ Св. Синода отъ 16—24 декабря 1887 г. за № 2676 раздѣль причтовыхъ доходовъ при четырех-



членомъ его составѣ изъ священника, діакона и 2 псаломщи-  
ковъ, производится такъ: священникъ получаетъ 4 части,  
діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по одной части.

### Въ редакцію поступили слѣдующія книги и брошюры:

- 1) Свящ. Н. Третьяковъ. Краткая свящ. Исто-  
рія В. и Н. Завѣта. Рига. 1905.
- 2) „Папа Римскій и соборъ вселенскій“. Сочи-  
неніе, магистра богословія, протоіерея Т. Середин-  
скаго. Рига. 1897 г. ц. 1 р. 25 к.
- 3) *Curriculum vitae episcopis Gabrielis*. Омскъ. 1906 г.
- 4) *В. Урѣтс. Вар behrni korpšchani un mahjas mahzibi*.  
Рига. 1906 г.
- 5) Отчетъ Газенпотскаго церковно-приходскаго  
попечительства за 1905 годъ. Либава. 1906 г.
- 6) Н. Сибирскій. „Правда о Гапонѣ и 9-мъ  
январѣ“. СПб. 1906 г. ц. 1 р. 50 к.
- 7) П. В. Никольскій. Вопросы жизни при свѣтѣ  
вѣчности. СПб. 1906 г.
- 8) Архим. Ѳеодоръ (А. М. Бухаревъ). „О пра-  
вославіи въ отношеніи къ современности“. Вып. I.  
СПБ. 1906 г.
- 9) М. Н. Эсауловъ. Научныя основы религіи.  
Изд. 2-е. Варшава. 1906 г.
- 10) А. Генць. „Соціализмъ“. М. 1906.
- 11) Голосовъ А. свящ. „Основы Православія“.  
Курсъ Зак. Божія для VIII кл. жен. гимн. Мин.  
Нар. Пр. Рига. 1906 г. ц. 75 к.
- 12) *J. Zihopolski. Mõistlik palwetaja 1. kodus, 2. kirikus.*  
*Katehismuse õpetuse seletus*. Юрьевъ. 1906.

### Объявленія.

Въ моемъ распоряженіи имѣется нѣсколько  
номеровъ пѣснопѣній на эстонскомъ языкѣ, при-  
готовленныхъ, по общему желанію духовенства,

выраженному, между прочимъ, на Рижскомъ Епархіальномъ Соборѣ въ 1905 году (стр. 48 и 49), въ стихотворной формѣ, съ нотными переложеніями. Нумера эти тектографированы въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ для бесплатной разсылки, но высылаются они только лицамъ изъ священно и церковнослужителей, обязующимся дать о нихъ свои безпристрастные отзывы о годности употребленія ихъ въ домашнемъ быту, въ школѣ и въ церкви во внѣ богослужебное время.

Ревельской Преображенской церкви

священникъ А. Рамуль.

II.

Вышла въ свѣтъ новая книга на эстонскомъ языкѣ: „Наученіе молитвъ домашней и общественной и изложеніе катихизическаго ученія“ (*Mõistlil palvetaja*).

Получать можно въ книжныхъ складахъ г. Юрьева и г. Ревеля. Цѣна 30 коп. Выписывающіе отъ Лайскаго священника І. Югансона 10 — 100 экземпляровъ, пользуются уступкою 10%, а со 100 и болѣе экземпляровъ пользуются уступкою 20%. Выписывать можно и наложеннымъ платежемъ.

---

**Содержаніе №№ 14—15.**

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Списокъ воспитанницъ Илукстскаго женск. духовнаго училища. — Отчетъ Риж. Епарх. Комитета Правосл. Миссіонерскаго Общества за 1905 г. — Отъ редакціи.

Отдѣлъ неофиц. — Св. Великом. Маргарита. — Нужны-ли „Епарх. Вѣд.“ курсы учителей правосл. начальн. училищъ Прибалт. губ. — Списокъ курсистовъ. — О таинствахъ. — Изъ обзора печати. — Извѣстія и замѣтки. — † Протоіерей Никита Ивановичъ Неклепасевъ. — Отвѣты редакціи. — Новыя книги. — Объявленія.

---

И. об. Редактора, Священникъ Александръ Голосовъ.

---

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая улица № 13, собств. домъ.