

XXXV годъ изданія.

XXXV годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

12 Декабря 1911 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 50.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у

мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Владиміръ отношеніемъ своимъ отъ 23 ноября с. г. за № 782 обратился къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ о сдѣланіи распоряженій о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи въ теченіи первой седмицы святой четыредесятницы въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіи всей этой седмицы (согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространенія христіанства между язычниками имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіи Великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими послѣдними въ мѣстный комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православ-

наго Миссіонерскаго Общества. На означенномъ отношеніи послѣдовала 25 ноября с. г. за № 8753 резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Въ Духовную Консисторію для зависящихъ распоряженій къ исполненію“. Во исполненіе означенной резолюціи Духовная Консисторія предписываетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ церквей Тверской епархіи означенное отношеніе принять къ руководству и точному исполненію.

Перемѣщены, согласно прошенію: на священническую вакансію къ церкви села Спасоренской пустыни, Весьегонскаго уѣзда, священникъ церкви села Макарова, того же уѣзда, *Алексій Рождественскій*, 2 декабря; на псаломщическую вакансію къ церкви погоста Успенскаго, что на болотѣ, Кашинскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Стружни, Новоторжскаго уѣзда, *Александръ Разумихинъ*, 30 ноября.

Опредѣлены и. д. псаломщиковъ: къ церкви села Стружни, Новоторжскаго уѣзда, сынъ умершаго священника *Димитрій Крестниковъ*, 1 декабря; къ церкви погоста Итомли, Ржевскаго уѣзда, послушникъ Кашинскаго Николаевскаго Клобукова монастыря *Николай Петровъ*, 1-го декабря.

Зачислена штатная *діаконская вакансія* при церкви села Высокаго, Калязинскаго уѣзда, за псаломщикомъ церкви села Воскресенскаго на Хотчѣ, Калязинскаго уѣзда, *Стефаномъ Морковинымъ*, 4 декабря.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ псаломщической должности при церкви погоста Успенскаго, что на болотѣ, Кашинскаго уѣзда, *Николай Разумихинъ*, 30 ноября.

Исключается изъ списка за смертію *діаконъ* церкви села Городни, Тверскаго уѣзда, *Геннадій Никотинъ*, 25-го ноября.

Росписаніе о томъ, кому и когда именно изъ священно-служителей города Твери говорить проповѣди въ Тверскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1912 году.

Январь: 1. Въ недѣлю 31 по Пятидесятницѣ — въ новый годъ и день Обрѣзанія по плоти Господа нашего Иисуса Христа, Ректору семинаріи, протоіерею А. Надежину. 6. Въ день Богоявленія Господня. Свящ. Христорождественскаго монастыря А. Троицкому. 8. Въ недѣлю 32 по Пятидесятницѣ — по Богоявленіи. Свящ. Богородицерождественской церкви П. Куницину. 15. Въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ. Свящ. Симеоновской церкви П. Садикову. 22. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ. Свящ. Николаевской церкви, что въ Красной слободѣ, В. Соболеву. 29. Въ недѣлю Мясопустную. Протоіерею Вознесенской церкви П. Дубакину.

Февраль: 2. Въ день Срѣтенія Господня. Свящ. Христорождественской церкви, что въ Рыбакахъ, Н. Колачеву. 5. Въ недѣлю Сыропустную. Свящ. Николаевской церкви, что на Звѣринцѣ, П. Соколову. Въ ту же недѣлю на вечернѣ. Протоіерею Іоанно-Предтеченской церкви А. Мирожину. 12. Въ недѣлю православія. Протоіерею Воскресенской церкви В. Троицкому. 19. Въ недѣлю 2-ю Великаго поста — и день празднованія освобожденія крестьянъ. Свящ. Вознесенской церкви за Волгою І. Гусеву. 26. Въ недѣлю 3-ю Великаго поста — Крестопоклонную. Священ. Симеоновской церкви І. Соколову.

Мартъ: 2. Въ день Святителя Арсенія, Тверского чудотворца. Ключарю собора Прот. Н. Богословскому. 4. Въ недѣлю 4-ю Великаго поста. Протоіерею Знаменской церкви Н. Флерову. 11. Въ недѣлю 5-ю Великаго поста. Свящ. Христорождественскаго монастыря А. Бенеманскому. 18. Въ недѣлю Входа Господня въ Іерусалимъ. Епархіальному Наблюдателю Прот. І. Соловьеву. 23. Въ Великій пятокъ на вечернѣ. Каѳедральному Протоіерею

П. Соколову. 25. Въ день Св. Пасхи и день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы на вечернѣ. Протоіерею Христорожественскаго монастыря Н. Троицкому. 26. Во второй день Св. Пасхи на литургіи. Свящ. Каѳедральнаго собора Н. Лебедеву.

Апрѣль: 1. Въ недѣлю о Ѡмѣ. Духовнику семинаріи Свящ. П. Толмачевскому. 8. Въ недѣлю святыхъ Женъ Мүроносицъ. Протоіерею Скорбященской церкви М. Лѣсколинскому. 15. Въ недѣлю о разслабленномъ. Свящ. собора І. Казанскому. 18. Въ день Преполовенія Пятидесятницы. Свящ. Александро-Невской церкви Л. Крылову. 22. Въ недѣлю о Самарянкѣ. Свящ. Екѳатерининской церкви Н. Вологодскому. 23. Въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Священ. Смоленской церкви А. Петропавловскому. 29. Въ недѣлю о слѣпомъ. Свящ. Александро-Невской церкви К. Симкову.

Май: 3. Въ день Вознесенія Господня. Протоіерею Покровской церкви В. Осиповскому. 6. Въ недѣлю 7-ю по Пасхѣ и день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Свящ. церкви классической гимназіи В. Струженцову. 9. Въ день Св. Николая Чудотворца. Инспектору классовъ Епарх. ж. учил. Н. Сердобольскому. 11. Въ день Свв. Кирилла и Меѳодія. Свящ. Мино-Викторской церкви А. Клобукову. 13. Въ день Св. Пятидесятницы. Протоіер. Христорожественскаго монастыря А. Плетневу. 14. Въ день Св. Духа и день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Законоучителю коммерческаго училища М. Березину. 20. Въ недѣлю 1-ю по Пятидесятницѣ — всѣхъ Святыхъ. Свящ. Филипповской церкви Е. Преображенскому. 25. Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Свящ. Мүроносицкой церкви М. Люб-

скому. 27. Въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ и день
обрѣтенія мощей преп. Нила Столобенскаго. Управляю-
щему свѣчнымъ заводомъ свящ. П. Чулицкому.

Июнь: 3. Въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ. Свящ.
Іоанно-Предтеченской церкви С. Тихомирову. 10. Въ не-
дѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Богородицерождест-
венской церкви, что на Исаевцахъ С. Первухину. 12. Въ
день открытія мощей св. благовѣрной княгини Анны
Кашинской. Свящ. Благовѣщенской церкви, что въ Волян-
няхъ, Д. Чернышеву. 17. Въ недѣлю 5-ю по Пятидеся-
тиницѣ. Свящ. Николаевской Краснослободской церкви
Н. Рождественскому. 24. Въ недѣлю 6-ю по Пятидеся-
тиницѣ и день Рождества св. Іоанна Предтечи и обнесенія
мощей Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича.
Свящ. Воздвиженской церкви В. Крестникову. 29. Въ
день св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.
Свящ. Тюремной церкви св. Николая Н. Сперанскому.

Іюль: 1. Въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ. Свящ.
Никитской церкви М. Успенскому. 8. Въ недѣлю 8-ю по
Пятидесятницѣ и день Казанской Божіей Матери. Свящ.
Лазаревской церкви А. Ливотову. 15. Въ недѣлю 9-ю
по Пятидесятницѣ и день св. князя Владиміра. Прот.
Сергіевской церкви І. Петропавловскому. 20. Въ день св.
Пророка Іліи. Свящ. Александро-Невской церкви К. Си-
макову. 21. Въ день Обрѣтенія мощей св. благовѣрной
княгини Анны Кашинской. Прот. Троицкой церкви за
Волгою П. Колачеву. 22. Въ недѣлю 10-ю по Пятидеся-
тиницѣ и день тезоименитства матери Государя Импера-
тора, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Свящ.
Троицкой церкви за Тьмакою В. Некрасову. 29. Въ не-
дѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Каѳедральнаго со-
бора І. Казанскому. 30. Въ день рожденія Его Импера-
торскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго
Князя Алексія Николаевича. Свящ. Сумеиновской церкви
Ю. Соколову.

Августъ: 1. Въ день происхожденія честныхъ древъ Креста Господня. Прот. Смоленской церкви І. Виноградову. 5. Въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Неопалимыя Купины Д. Петропавловскому. 6. Въ день Преображенія Господня. Прот. Іоанно-Предтеченской церкви А. Мирожину. 12. Въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Кааедрального собора Н. Лебедеву. 15. Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. Прот. Срѣтенской церкви П. Невскому. 19. Въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Христорожественскаго монастыря А. Бенеманскому. 26. Въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Краснослободской Николаевской церкви В. Соболеву. 29. Въ день Усѣкновенія главы св. пророка Предтечи и Крестителя Іоанна. Свящ. Никольской церкви, на Звѣринцѣ П. Соколову. 30. Въ день перенесенія мощей св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Прот. Борисоглѣбской церкви І. Сабинину.

Сентябрь: 2. Въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Богородицерожественской церкви, П. Куницину. 8. Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы. Прот. Владимірской церкви Н. Криницкому. 9. Въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Краснослободской Николаевской церкви Н. Рождественскому. 14. Въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Ключарю Кааедрального собора прот. Н. Богословскому. 16. Въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Сумеоновской церкви П. Садикову. 23. Въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ. Духовнику при семинаріи свящ. П. Толмачевскому. 26. Въ день Преставленія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Прот. Покровской церкви В. Осиповскому. 30. Въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ и день празднованія св. благовѣрному князю Михаилу Тверскому. Свящ. Екатерининской церкви Н. Вологодскому.

Октябрь: 1. Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. Свящ. Христорожественскаго монастыря А. Троицкому.

2. Въ день преставленія св. благовѣрной княгини Анны Кашинской. Свящ. Александро-Невской церкви Л. Крылову. 5. Въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Свящ. Смоленской церкви А. Петропавловскому. 7. Въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Филипповской церкви Е. Преображенскому. 14. Въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Иоанно-Предтеченской церкви С. Тихомірову. 17. Въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи Августѣйшаго Семейства. Епархіальному Наблюдателю ц.-пр. школъ Прот. І. Соловьеву. 21. Въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ и день восшествія на Всероссійскій престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Ректору семинаріи, протоіерею А. Надежину. 22. Въ день празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери. Прот. Знаменской церкви Н. Флерову. 28. Въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ. Инспектору классовъ при Епарх. ж. училищѣ Н. Сердобольскому.

Ноябрь: 4. Въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Никитской церкви М. Успенскому. 8. Въ день собора св. Архистратига Михаила. Свящ. Мино-Викторской церкви А. Клобукову. 11. Въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Воздвиженской церкви В. Крестникову. 14. Въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества матери Государя Императора, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Прот. Воскресенской церкви В. Троицкому. 18. Въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ, Прот. Сергіевской церкви І. Петропавловскому. 21. Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Свящ. Христорождественской церкви, въ Рыбакахъ, Н. Колачеву. 22. Въ день убіенія Св. Благовѣрнаго князя Михаила Ярославича. Свящ. Троицкой церкви за Тьмакою В. Некрасову. 25. Въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Богородицерождественской церкви, что на Исаевцахъ, С. Первухину.

Декабрь: 2 Въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Неопалимая Купины Д. Петропавловскому. 6. Въ день Святителя и Чудотворца Николая и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Прот. Владимірской церкви Н. Криницкому. 9. Въ недѣлю 30-ю по Пятидесятницѣ. Свбщ. Благовѣщенской церкви, что въ Волыняхъ, Д. Чернышеву. 16. Въ недѣлю 31-ю по Пятидесятницѣ. Прот. Троицкой церкви за Волгою П. Колачеву. 23. Въ недѣлю 32-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Вознесенской церкви за Волгою І. Гусеву. 25. Въ день Рождества Христова и день избавленія церкви и державы Россійской отъ нашествія двадесяти языковъ. Свящ. Мурносицкой церкви М. Любскому. 30. Въ недѣлю 33-ю по Пятидесятницѣ. Прот. Христорождественскаго монастыря А. Шлетневу.

На непредвидѣнные случаи — священники: 1) М. Любскій, 2) І. Гусевъ, 3) М. Березинъ, 4) А. Ливотовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Ржевскаго Братства Св. Креста Господня за 1910—1911-й годъ (14 сентября—14 сентября).

(первый годъ существованія).

I. Образованіе Братства.

Мысль основать въ г. Ржевѣ такое учрежденіе, которое могло бы усилить и оживить церковную жизнь, предносилась сознанію нѣкоторыхъ лицъ изъ Ржевскаго духовенства и свѣтскихъ еще задолго до открытія Братства. Казалось, что при многочисленности Ржевскаго населенія (до 30 тыс.), въ большей своей части не православною, маломъ сравнительно съ количествомъ населенія, числѣ начальныхъ школъ и отсутствіи всякихъ

церковно-просвѣтительныхъ учрежденій въ г. Ржевѣ, открытіе православнаго и духовно-просвѣтительнаго учрежденія, подобнаго Братству, имѣло за себя особыя основанія. Однако эта мысль не могла долго осуществиться, по нѣкоторымъ независящимъ обстоятельствамъ. И лишь со вступленіемъ въ управленіе Тверской епархіей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія благое дѣло основанія Братства было приведено къ надлежащей цѣли. Прибывъ во Ржевъ въ началѣ мая минувшаго 1910 года и освѣдомившись о начинаніяхъ по учрежденію Братства, Его Высокопреосвященство съ особымъ благостнымъ вниманіемъ отнесся къ задуманному дѣлу и безотлагательно благословилъ привести его къ концу. Истребовавъ составленный проектъ устава Братства отъ бывшаго о. Предсѣдателя собраній по учрежденію Братства и признавъ проектъ вполне соответствующимъ цѣли, за незначительными исключеніями, Его Высокопреосвященство 5 мая 1910 года утвердилъ уставъ Братства и благословилъ въ тотъ-же день его открыть. Того же 5 мая, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, состоялось общее собраніе свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на которомъ Его Высокопреосвященствомъ объявлено было открытіе Братства. На этомъ же собраніи, по предложенію Его Высокопреосвященства, были избраны единогласно предсѣдателемъ Совѣта Братства Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища—Протоіерей І. М. Морковинъ, какъ одинъ изъ инициаторовъ учрежденія Братства и составитель устава его, и товарищемъ предсѣдателя—Священникъ А. А. Бересневъ. Избраніе членовъ Совѣта, Казначая, Секретаря, а также Ревизионной Комиссіи, за позднимъ временемъ, было отложено до слѣдующаго и болѣе многолюднаго собранія. 14 сентября, по случаю годового праздника Братства, состоялось второе общее собраніе членовъ Братства. Послѣ молебна Св. Кресту Господню и произнесенія многолѣтня

ГОСУДАРЮ И ВСЕМУ ЦАРСТВУЮЩЕМУ ДОМУ, Покровителю Братства—Высокопреосвященнѣйшему Антонію и всѣмъ сочувствующимъ и содѣйствующимъ задачамъ Братства, Предсѣдателемъ Совѣта Братства, въ виду незнакомства нѣкоторыхъ присутствовавшихъ на собраніи лицъ съ задачами Братства, по желанію собранія, были выяснены эти задачи вновь открытаго Братства съ прочтеніемъ соотвѣтствующихъ статей устава Братства; сообщено было объ утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ устава и его Товарища Совѣта Братства. Затѣмъ было произведено избраніе прочихъ членовъ Совѣта, Казначей и Секретаря Совѣта. Избранными на три года, согласно уставу (§ 23), оказались: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. Г. Дѣдовъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. Ѳ. Симсонъ, Ржевскій Исправникъ К. Н. Менделѣевъ, генеральша С. С. Жилина, Начальникъ почтово-телеграфной Конторы В. Е. Лапинъ, Священникъ М. В. Гусевъ (Казначей), Священникъ П. І. Масловъ, Священникъ А. І. Масловъ (секретарь), бухгалтеръ Общественнаго банка М. Т. Ивановъ, нотариусъ—М. П. Преображенскій, учитель—Инспекторъ 2-го Ржевскаго городского училища—П. А. Гребенниковъ и купецъ З. В. Корчажинскій.

Такимъ образомъ собраніемъ 14-го Сентября былъ окончательно сформированъ Совѣтъ Братства, и дальнѣйшая дѣятельность по развитію Братства перешла къ Совѣту.

II. Дѣятельность Братства.

Начавши свою дѣятельность, Совѣтъ Братства, какъ и можно было ожидать, на первыхъ порахъ встрѣтился съ весьма большими препятствіями для обнаруженія и развитія своей дѣятельности. Братство располагало самими ничтожными матеріальными средствами, не имѣло опредѣленнаго пригоднаго помѣщенія для своихъ собраній,

для склада библиотеки и весьма затруднено было въ по-
дысканіи подходящаго въ городѣ помѣщенія для рели-
гіозно-нравственныхъ чтеній. Естественно, при такихъ
условіяхъ лишь въ незначительныхъ размѣрахъ и только
частію Братство могло осуществить свою задачу. *Вотъ*
и А. Соответственно главной цѣли, Совѣтъ Братства
на первыхъ-же порахъ, послѣ сформированія состава его,
приступилъ къ организаціи въ городѣ религіозно-нрав-
ственныхъ чтеній, какъ наиболее доступному для него,
при указанныхъ выше условіяхъ, способу развитія своей
дѣятельности. На первомъ-же собраніи Совѣта Братства
(17 октября), при обсужденіи вопросовъ, касающихся
предстоящей дѣятельности Братства, было постановлено
по воскреснымъ днямъ организовать чтенія внѣ храмовъ
богословскаго и церковно-историческаго характера. Уст-
ройствомъ этихъ чтеній Совѣтъ Братства имѣлъ въ виду
въ доступной формѣ дать слушателямъ объясненіе глав-
ныхъ истинъ вѣры и нравственности и возбудить по-
требность религіозно-нравственнаго просвѣщенія, особенно
при замѣтномъ современномъ упадкѣ интереса къ рели-
гіозно-нравственнымъ вопросамъ. Имѣлось въ виду и
отвлечь слушателей этими чтеніями отъ обычной базар-
ной воскресной сутолоки. Для оживленія чтеній тогда-же
постановлено было чтенія сопровождать пѣніемъ духов-
ныхъ піесъ мѣстныхъ церковныхъ хоровъ, а чтенія цер-
ковно-историческаго характера, кромѣ того, по возмож-
ности, сопровождать свѣтовыми картинами. Для выбора
матеріала и составленія программы чтеній, а также для
соображенія о времени и мѣстѣ чтеній, была избрана
Комиссія изъ предсѣдателя Совѣта, его Товарища и чле-
новъ Совѣта: А. Г. Дѣдова и священника П. І. Маслова
и члена Братства г. Инспектора Народныхъ училищъ
В. О. Папкова. По представленіи Комиссіей программы
чтеній и своихъ соображеній о мѣстѣ и времени чтеній,
постановлено было начать чтенія съ 28 ноября въ Зем-

скомъ домѣ. Избраны были лекторы, и постановлено было прозвѣстовать регентовъ мѣстныхъ хоровъ принять участіе въ чтеніяхъ пѣніемъ хорами. Первый рядъ чтеній былъ назначенъ на Рождественскій постъ: 28 ноября и декабря 6, 12 и 19. Всѣхъ чтеній въ Рождественскомъ постѣ было 8, изъ нихъ 4—богословскаго характера и 4—церковно-историческаго содержанія, по два чтенія въ каждый срокъ. Предметами и темами чтеній были слѣдующія: 1) „О разумномъ усвоеніи истинъ вѣры“ (І. М. Морковинъ). 2) „Св. Александръ Невскій“ (В. О. Папковъ) 3) „О свойствахъ Божіихъ“ (А. А. Бересневъ), 4) „Николай Чудотворецъ“ (преп. В. О. Онуфриевъ) 5) „О промыслѣ Божіемъ“ (свящ. А. Масловъ) 6) „Марія Магдалина“ (М. В. Пановъ). 7) „О душѣ“ (свящ. П. І. Масловъ) 8) Св. Іоаннъ Златоустъ“ (П. О. Симсонъ) Вторая серія чтеній съ тѣмъ же направленіемъ и характеромъ, со включеніемъ чтеній о Палестинѣ, согласно отношенію Тверскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, была назначена на Великій постъ. Кромѣ того, въ программу великопостныхъ чтеній, по особому ходатайству Комитета Ржевскаго Попечительства о народной трезвости и съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, было включено чтеніе объ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ II, по случаю 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Чтеній въ Великомъ постѣ было 16: февраля 27, марта 6, 13, 20, 25 и 27 и апрѣля 3, также въ каждый срокъ—по 2 чтенія и въ 2—по 3 чтенія. Изъ 16 чтеній были 6—богословскаго характера, 5—церковно-историческаго, 4-е Палестинѣ и 1—патріотическое. Темы чтеній были слѣдующія: 1) Духовно-нравственная природа человѣка (Прот. І. М. Морковинъ) 2) „Великій постъ“ (уч. М. В. Можжухинъ) 3) „О совѣсти“ (свящ. А. А. Бересневъ) 4) „Іоаннъ Дамаскинъ“ (преп. Н. Т. Васильевъ) 5) „Нравственный образъ Господа Іисуса Христа“ (свящ. М. В. Гусевъ). 6) „Св. Алексій, Человѣкъ Божій“

(уч. В. О. Онуфриевъ). 7) „Связь Христіанской религіи съ личностью Ея Основателя“ (прот. І. М. Морковинъ) 8) „Святая земля“ (прот. К. І. Финиковъ), 9) „Путь во Святую Землю“ (уч. Г. И. Ивановъ), 10) „Чему учились Господь Нашъ Иисусъ Христосъ“ (прот. І. М. Морковинъ), 11) „Жизнь Божіей Матери“ (учит. И. А. Горшковъ) 12) „О Государѣ Императорѣ Александрѣ II“ (свящ. С. М. Некрасовъ) 13) „О грѣхѣ“ (свящ. В. А. Соколовъ), 14) „Св. градъ Господень Іерусалимъ“ (уч. И. А. Горшковъ) 15) „О Христіанскомъ милосердіи и Житіе Филарета Милостиваго“ (свящ. А. І. Масловъ) и 16) „Русскіе богомольцы во Св. Землѣ“ (свящ. М. В. Гусевъ).

Въ оба раза программа чтеній, съ обозначеніемъ темъ, была объявлена заранѣе. Чтенія были сопровождаемы пѣніемъ мѣстныхъ хоровъ, подъ управленіемъ регентовъ: Епархіальнаго женскаго училища, преп. Н. Т. Васильева (2 раза), Христорождественской церкви — А. И. Синева (3 раза), Покровской церкви — Д. Е. Королева (2 раза), Успенскаго собора — о. діакона А. Е. Волкова, (1 разъ), Николаевской церкви — И. И. Мозгалина (1 разъ) и Спасопреображенской церкви Г. П. Поспѣлова (1 разъ). Чтенія церковно-историческаго содержанія, о Палестинѣ и патріотическое сопровождались свѣтовыми картинами. Трудъ управленія волшебнымъ фонаремъ принялъ на себя учитель приходскаго училища С. Л. Леоновъ, при содѣйствіи (на послѣднихъ чтеніяхъ) учителя Покровской церковно-приходской школы — С. Л. Кудрявцева.

Чтенія собирали каждый разъ много слушателей, собиралось отъ 300—400 чел., а въ Великій постъ до 500 слушателей (включая въ это число и учащихя учебныхъ заведеній). Къ сожалѣнію, залъ Земскаго собранія, при своей сравнительной обширности, оказался недостаточнымъ; ощущались сильная духота, тѣснота и нѣкоторыя другія неудобства. Б. Организуя религіозно-нравственныя чтенія и тѣмъ идя на встрѣчу запросамъ и потребностямъ церковной

жизни въ Ржевѣ, Совѣтъ Братства не опускалъ изъ виду и того, что одни чтенія недостаточны для достиженія предположенныхъ просвѣтительныхъ цѣлей. Совѣтъ сознавалъ, что домашнее и постоянное чтеніе религиозно-нравственныхъ брошюръ и книжекъ было-бы не менѣе дѣйствительнымъ средствомъ для воздѣйствія на душу, чѣмъ періодическое участіе въ слушаніи чтеній. Хорошая книга религиозно-нравственнаго содержания даетъ читателю не только высокой цѣнности духовную пищу, отвлекаетъ отъ холоднаго, притупляющаго нерадѣнія о душѣ и будитъ совѣсть, но и освобождаетъ отъ грубыхъ суевѣрій и духовной темноты. При всемъ сознаніи важности этого способа достиженія указанныхъ цѣлей, Совѣтъ не могъ, къ сожалѣнію, приступить къ организаціи ни библіотеки для чтенія, ни библіотеки продажной какъ по скудости средствъ, такъ и по недостатку помѣщенія для библіотеки. И только въ концѣ отчетнаго года Совѣтъ постановилъ начать выписку книжекъ религиозно-нравственнаго содержания, иконъ и образковъ для продажи (и частью для бесплатной раздачи ихъ) по часовнямъ при Ржевскихъ городскихъ церквахъ. Трудъ выписки и общаго направленія и руководства этимъ дѣломъ взялъ на себя членъ Совѣта Братства А. Г. Дѣдовъ.

В. Совѣтъ Братства также вполнѣ сознавалъ великое значеніе для успѣха въ своей дѣятельности и церковнаго пѣнія. Пѣніе служитъ естественнымъ выраженіемъ сердечнаго настроенія чловѣка—христіанина,—показателемъ его истинной вѣры и любви къ Богу въ моменты душевнаго подъема. При религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ, вызывающихъ душу на религиозныя настроенія и переживанія, тѣмъ естественнѣе христіанину выразить въ пѣніи свои настроенія. И Совѣтъ заботился о томъ, чтобы предлагаемыя имъ чтенія сопровождались пѣніемъ. Но объ организаціи своего Братскаго хора, согласно указаніямъ устава, онъ думать не могъ, по недостатку и

мѣста для свѣвокъ и матеріальныхъ средствъ. Въ концѣ года, въ одномъ изъ собраній, Совѣтъ просилъ преподавателя Епархіальнаго женскаго училища Н. Т. Васильева положить начало Братскому хору, но г. Васильевъ предложилъ Совѣту на первое время устроить лишь народный хоръ съ возобновленіемъ осеннихъ чтеній. Совѣтомъ съ благодарностью было принято предложеніе г. Васильева.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническое.

При церкви села Макарова, Весьегонскаго уѣзда.

Діаконское.

При церкви села Никольской пустыни, Зубцовскаго уѣзда.

Псаломщическое.

При Свято-Троицкомъ Ильинскомъ женскомъ монастырѣ, Корчевскаго уѣзда.

Содержаніе части официальной: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Росписаніе о томъ, кому и когда изъ священнослужителей говорить проповѣди въ Каѳедральномъ Соборѣ. — Отчетъ Ржевскаго Братства за 1910—1911 г. — Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 12 декабря 1911 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.

Трехсвятская улица, домъ В. М. Шканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

12 Декабря 1911 года.

№ 50.

Годъ тридцать пятый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ борьбѣ съ врагами Церкви.

(Продолженіе).

Каково отношеніе сектантовъ къ нашей Церкви? Мирное, незлобивое, проникнутое духомъ евангельской любви? Ничуть не бывало. Сектанты къ святынь православной относятся съ нескрываемою злобою и ненавистію и готовы всегда эти чувства обнаружить на дѣлѣ. Епископъ Алексій, ректоръ Казанской духовной академіи, много лѣтъ и съ большимъ успѣхомъ подвизавшійся на поприщѣ миссіонерскомъ, вотъ что пишетъ въ своей диссертациі: „если наши сектанты не грабятъ открыто православныхъ храмовъ и не разрушаютъ алтарей, то только потому, что не владѣютъ для того достаточными матеріальными силами; но принципъ ихъ въ этомъ отношеніи совершенно тождественъ съ тѣмъ, которымъ руководились толпы изувѣровъ — крестьянъ изъ эпохи религіозныхъ войнъ на западѣ, нафанатизированныхъ проповѣдями Мюнцера и др. — уничтожить все, что напоминало имъ прежнюю религію т. е. храмы, алтари и проч. (Религ-

рац. движ. на югѣ Россіи во 2-й полов. 19 ст.). Дѣйствительно, тенденція разрушить всё наши церкви и не оставить отъ нихъ камня на камнѣ весьма сильна у сектантовъ. Напр. одинъ изъ штундистовъ села Аннинска, Елизаветоградскаго уѣзда, въ присутствіи православныхъ односельчанъ въ такой формѣ выразилъ свои „*ria desideria*“: „обождите годика два, то въ церквахъ будутъ водиться только голуби“. Переходя отъ общаго къ частностямъ, мы должны сказать, что сектанты проникнуты непримиримою враждою ко всему тому, что близко, дорого и свято для насъ—прав. христіанъ, что имѣетъ хотя малѣйшее отношеніе къ христіанской церкви: при всякомъ удобномъ случаѣ они стараются унижить и оскорбить нашу святыню, грубо насмѣяться надъ ней и чрезъ это подорвать къ ней благоговѣніе со стороны ея почитателей. Вотъ нѣсколько иллюстрацій, характеризующихъ отношеніе штундистовъ къ Святынѣ Прав. Церкви. Съ наступленіемъ великаго поста, пишетъ извѣстный проф. Ивановскій, штундисты начинаютъ бить свиней и мясо ихъ употреблять въ пищу. Въ великую пятницу послѣдній изъ штундистовъ старается непременно купить мяса и наѣсться вдоволь. И все это для того, чтобы показать пренебреженіе къ христіанскому посту. Штундисты д. Основы во время крестнаго хода на рѣку 6-го января въ м. Игнатовкѣ въ шапкахъ со свистомъ, гиканьемъ и хохотомъ пронесли мимо крестнаго хода, чѣмъ вызвали большое раздраженіе въ православномъ населеніи. Въ матеріалахъ для исторіи религіозно-раціоналистическаго движенія на югѣ Россіи во второй полов. 19 столѣтія Епископа Алексія приведено множество примѣровъ, какъ сектанты въ разныхъ мѣстахъ, съ цѣлію униженія иконопочитанія у православныхъ, выкалывали глаза у иконъ, дѣлали царапины на ликахъ иконъ; одинъ крестьянинъ штундистъ м. Гладосъ Петръ Французъ изрубилъ топоромъ икону Св. Юстиніана и Николая Чудотворца, иные

сектанты устраивали съ иконами нѣчто въ родѣ игръ: выставляли ихъ въ виду православныхъ и бросали въ нихъ тыквою, а потомъ выкидывали на чердакъ и забрасывали соромъ. Нѣкоторые дѣлали изъ иконъ скамьи для сидѣнья, покрывки для горшковъ, салазки для дѣтей, ставили иконы въ огородахъ вмѣсто пугалъ и проч. и проч. Крестное знаменіе сектанты считаютъ „Иродовою печатью“, начертаніемъ Антихриста и др. хульними именами; Св. крестъ называютъ „шибеницей“ (виселицей); Св. храмъ называютъ языческими капищами, еврейскими синагогами, хлѣвами, свиною берлогою, бочками, наполненными всякою мерзостью, мѣняльными конторами, публичными домами и т. д. Колокола сектанты называютъ „ревомъ коровы“, хоругви— „Артемидовыми значками“, антимины— „тряпками“ и друг. А какъ они насмѣхаются надъ православными и вышучиваютъ ихъ! „Крестьянамъ, исполняющимъ обряды церквей и обряды крестныхъ ходовъ съ водосвященіемъ надъ полями, сектанты съ насмешкой совѣтуютъ, вмѣсто церковныхъ образовъ, брать дрючки, идти въ поле и, если тамъ попадется волкъ или заяць, то убивать ихъ. Послѣ такой охоты получается хорошій аппетитъ, который, по мнѣнію сектантовъ, полезнѣе бесѣды со священникомъ, совершающимъ крестные ходы“. Самихъ православныхъ сектанты называютъ „идолопоклонниками“, „поповскими слугами“, „куркулями“ и т. д. Можно-бы еще множество иллюстрацій привести въ доказательство нашей мысли, но думаемъ, что и приведенныхъ достаточно, какъ ярко характеризующихъ кошунственное и въ высшей степени оскорбительное отношеніе сектантовъ къ православной святынѣ. Конечно, все это оказываетъ самое вредное и самое пагубное вліяніе на простой народъ, вѣрующій, какъ и подобаетъ, вѣрить, убѣжденный въ святости прав. обрядовъ и чтущій сердцемъ православную святыню. Подъ вліяніемъ такихъ фактовъ и явленій, а равно и глумленій со стороны сек-

тантовъ, которые говорятъ православнымъ, что ихъ храмы, кресты, иконы, церковные сосуды и проч. не есть сватыня, въ противномъ случаѣ Господь неминуемо наказалъ-бы кощунниковъ, какъ Онъ наказалъ за кощунство Керен, Дафана и Авирона, народъ православный начинаетъ вѣрить сектантамъ и убиваетъ въ себѣ любовь къ христiанской сватынѣ. А какъ они унижаютъ пастырей церкви! Они называютъ ихъ „обирателями“, „міроѣдами“, „попами“, „фарисеями“, „звѣрями“ и въ ихъ присутствіи стараются вести себя дерзко, вызываяще. „Священники, говорятъ сектанты, не поставлены отъ Бога, — они звѣри, книжники, безчестные палачи, наемники (Матеріалы Еп. Алексія). И все эти хульные названія сектанты подтверждаютъ искусственно подобранными текстами Св. Писанія. Подъ такимъ натискомъ со стороны сектантовъ православные охладѣваютъ къ священнику, перестаютъ ходить къ нему на исповѣдь, за наставленіемъ, совѣтомъ и утѣшеніемъ. Все это, надѣмся, понятно тѣмъ священникомъ, въ приходѣ которыхъ есть сектанты. Наконецъ, сектанты подрываютъ вѣру народа въ самое основное и существенное въ дѣлѣ религіи т. е. въ таинства, въ Св. Преданіе, въ догматы христiанства. Словомъ, сектанты увѣрены въ своей близкой побѣдѣ Православной Церкви, и что въ православныхъ храмахъ скоро будутъ водиться только голуби. По своимъ политическимъ воззрѣніямъ сектанты приближаются къ социалистамъ и коммунистамъ. Такъ штундобоптисти отрицаютъ частную собственность, а вмѣсто нея проповѣдуютъ общность имущества; отказываются нести военную службу и другихъ отговариваютъ отъ нея; наконецъ, возстаютъ они противъ присяги, противъ богатства, обличаютъ и порицаютъ власти... и проч. Словомъ въ своей жизни сектанты хотятъ приблизиться къ жизни церкви первыхъ іерусалимскихъ христiанъ (2 гл. Дѣян. ст. 42, — гл. VI), въ которой все вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее: и продавали имѣнія и всякую соб-

ственность и раздѣляли всё, смотря по нуждѣ каждаго. (Дѣян. 2 г. 44—45). На этомъ основаніи сектанты требуютъ отъ богатыхъ жертвъ въ славу Божию. Такъ напримѣръ, по данному вопросу въ журналѣ „Баптистъ“ пишетъ извѣстный сектантскій миссіонеръ В. Ивановъ: „за исключеніемъ потребнаго для нашей жизни и для нашего семейства, остальное все должно быть посвящено на дѣла Божіи. Эти жертвы называются духовными, потому что они, во первыхъ, освящаются Духомъ Святымъ (Рим. 15 г. 16 ст.) во вторыхъ, что они предназначаются для духовнаго Царства Христова. Долженъ быть обращенъ въ славу Божию и капиталъ. Закваска индивидуализма, благодаря тому вниманію, которое христіанство оказывало на значеніе каждой отдѣльной души, распространялась, пока рабочіе классы не добились политическаго равенства съ аристократіей и буржуазіей. Но это равенство мало значитъ, если экономическая несправедливость и экономическое первенство могутъ еще держать людей въ рабствѣ. Соціалисты стараются поправить это положеніе такимъ образомъ: они велятъ отказаться отъ всего, что было добыто отдѣльною личностію, и хотятъ опять чело-вѣка сдѣлать чѣмъ то въ родѣ раба племени или правительства. Иисусъ идетъ дальше современныхъ соціалистовъ, когда онъ въ притчѣ приказываетъ, чтобы работникъ, работавшій только одинъ часъ, получилъ ту-же плату, какъ и чело-вѣкъ, трудившійся цѣлый день. Это есть раскрытіе вѣрнаго, но еще непризнаннаго закона: „отъ каждаго по его состоянію, каждому по его нуждѣ“ (Баптистъ 1909 г. № 18 стр. 4—8). Такія соціально-политическія воззрѣнія проповѣдуютъ сектанты и проповѣдуютъ упорно, энергично и притомъ весьма успѣшно. Каждую проповѣдь о превосходствѣ своего ученія надъ православіемъ они предвѣряютъ, главнымъ образомъ, ученіемъ о всеобщемъ экономическомъ равенствѣ. И въ этомъ успѣхъ сектантской

пропаганды; прав. крестьянинъ въ ихъ учени не сразу разберется, а здѣсь выгода бьетъ прямо въ глаза... Имѣтъ двадцать десятинъ земли и пять паръ коровъ, вмѣсто одной коровы, носить хорошей тулупъ вмѣсто заплаканнаго—кого не соблазнить? Вотъ, напр. какую рѣчь повелъ сектантъ баптистъ Никита Пуховой предъ нѣкою Матреною Шоликовой, съ цѣлю обратить ее въ секту: „будетъ время, что царя этого не будетъ, а будутъ цари по выбору: на кого жребій упадетъ, тотъ и будетъ царь. (Второй мис. съѣздъ въ Москвѣ 1891 г. стр. 31.) Когда этого царя не будетъ, то тогда будутъ всѣ равны, такъ какъ этотъ царь ходитъ въ золотѣ и серебрѣ, а остальные всѣ бѣдные, между тѣмъ какъ онъ такой-же человѣкъ, какъ и всѣ; когда же царь будетъ по выбору, то тогда золото и серебро, а также и все будетъ общее, и будутъ открыты магазины съ вещами и другими товарами; кто въ чемъ будетъ нуждаться, тотъ и будетъ брать бесплатно (Матеріалы Еписк. Алексія № 222 стр. 298—300). Проповѣдая соціально-политическія воззрѣнія, сектанты подтверждаютъ это Св. Писаніемъ, которое, нужно сказать, они толкуютъ по своему, и въ этомъ другая причина успѣха ихъ пропаганды: „Разъ Іисусъ Христосъ говоритъ объ этомъ, разсуждаютъ наши крестьяне, значитъ сомнѣваться нечего, значитъ все, что говорятъ сектанты, истинная правда“.

Такъ, напр., изъ вѣроученія ихъ вытекаетъ, что земля всѣмъ должна быть раздана поровну, что вести войну и убивать непріятели противно ученію Христа. Подтверждая свои соціалистическія и коммунистическія идеи посредствомъ извращеннаго толкованія Св. Писанія, сектанты вносятъ великій соблазнъ въ среду простого народа. Мало того: сектанты слишкомъ тѣснятъ православныхъ, особенно, гдѣ они имѣютъ перевѣсъ въ численности надъ послѣдними и особенно если староста въ деревнѣ штундистъ. Православные терпятъ одну неспра-

ведливость за другою, обиды на каждомъ шагу. Конечно, такія несправедливости и обиды ожестчаютъ нашихъ крестьянъ, вызываютъ въ нихъ апатію къ труду, парализуютъ охоту къ отбыванію общественныхъ повинностей, вооружаютъ противъ мѣстныхъ властей, а особенно противъ штундистовъ и приводятъ ихъ нерѣдко къ самосуду, къ дикой расправѣ со врагами. Вредитъ сектанство православнымъ и въ вопросѣ о народномъ образованіи и даже разрушаетъ тѣ семьи, гдѣ есть тѣ и другіе. Въ тѣхъ-же матеріалахъ и на этомъ счетѣ приведено множество примѣровъ. Вотъ какого врага въ лицѣ сектанства имѣетъ православная Церковь:

Послѣдняя и самая главная причина быстрого распространенія сектанства—это ихъ проповѣдь о святости сектантовъ. Когда начнутъ доказывать на основаніи Слова Божія нашему крестьянину, что ты уже не грѣшенъ, ибо спасенъ однажды страданіями Спасителя, и что ты теперь, какъ святой, не нуждаешься ни въ молитвѣ, ни въ таинствахъ, ни въ жертвахъ, ни въ исполненіи другихъ какихъ либо заповѣдей церкви, то онъ невольно соблазняется легкостію достиженія вѣчнаго спасенія и охотно переходитъ въ сектанство, особенно когда еще видитъ, что сектанты въ обыкновенной жизни стараются показать себя въ виду православныхъ благожелательными другъ ко другу, готовыми поддержать другъ друга въ несчастіи, испытаніяхъ жизненныхъ, честными, трезвыми и въ молитвенныхъ собраніяхъ равными другъ другу братьями и сестрами, равными какъ въ сомѣстной общей молитвѣ, такъ и чтеніи Св. Писанія и пѣніи сектанскихъ гимновъ и заслуживающими одинаково „братской любви“ и братской взаимопомощи.

Что касается мѣстъ и районовъ организаци и распространенія сектанства, по преимуществу „баптистскаго“ и „евангелическаго“, то главными такими мѣстами являются прежде всего столичные города, Петербургъ и

Москва, а изъ нихъ уже движеніе направляется во внутреннія великорусскія губерніи, а затѣмъ и на югъ Россіи. Главными и центральными распорядительными пунктами являются: Ростовъ на Дону, откуда идутъ матеріальныя средства дѣятелямъ провинціальныхъ общинъ; затѣмъ г. Одесса, гдѣ издается органъ баптизма жур. „Баптистъ“ и Кіевъ — южный распорядительный центръ секты евангельскихъ христіанъ. Нельзя пройти молчаніемъ и не сказать, что наша Тверская губернія, лежащая въ территоріи между столицами, является подходящимъ и удобнымъ мѣстомъ для пропаганды сектанства. Если попристальнѣе взглянуть нашему духовенству на врага, въ лицѣ евангелизма (пашковцы), то оно должно будетъ убѣдиться, что этотъ врагъ грозитъ и нашей епархіальной Церкви.

Средства и способы распространенія сектанства разнообразны, но самыми дѣйствительными и главными изъ нихъ являются постоянныя мѣстныя призывныя собранія, пораіонныя съѣзды, поѣздки по общинамъ видныхъ представителей сектанства и проповѣдниковъ. Судя по внѣшней технической сторонѣ положенія сектанства, тщательно оборудованной и приспособленной къ цѣлямъ пропаганды, видно, что миссія ихъ не скупится на средства — объ этомъ говоритъ ихъ широкое издательство: такъ у евангелистовъ и баптистовъ насчитывается сейчасъ до 19 періодическихъ изданій. При этомъ издается масса книгъ, сборниковъ, брошюръ, листовъ и проч. и даже начала свое существованіе еженедѣльная газета „Утренняя звѣзда“.

Съ объявленіемъ свободы въротерпимости, штундизмъ для своей пропаганды не встрѣчаетъ препятствій. Проповѣдники сектанства свободно разъѣзжаютъ по всѣмъ городамъ и весямъ Россіи, строятъ и открываютъ молитвенныя дома, получили разрѣшеніе на постройку обширной молельни въ Кіевѣ, въ С.-ПБургѣ, на своихъ публичныхъ бесѣдахъ безбоязненно критикуютъ право-

славное ученіе, а въ глухой провинціи сектанты глумятся и издѣваются надъ православіемъ и особенно надъ священствомъ.

Пасторомъ Фетлеромъ, ставшимъ во главѣ главнаго штаба секты въ столичной общинѣ, въ настоящее время организуется „Братство Дѣяній Апостоловъ“. Вотъ мотивы, цѣли и задачи его учрежденія, на которыя нельзя не обратить вниманія всякому, дорожающему истинною православія. Фетлеръ пишетъ въ № 2 жур. „Гость“: „въ настоящее время наша дорогая Россія переживаетъ во всѣхъ слояхъ общества самый критическій періодъ, гдѣ невѣріе въ обществѣ и маловѣріе въ Церкви Божіей развивается съ ужасающей быстротой, гдѣ каждый почти совратился на свою дорогу, и гдѣ грѣхъ во всѣхъ видахъ проявляетъ свое смертоносное дѣйствіе—пора заговорить! Но не только заговорить. Мы должны спѣшить на спасеніе нашихъ ближнихъ... Пренебрегая самими собою, мы и пойдёмъ и протянемъ руку помощи тѣмъ, которымъ она нужна. Тутъ нужно соединиться всѣмъ тѣмъ, которые такъ думаютъ и такъ хотятъ дѣйствовать... Фетлеръ призываетъ объединиться въ „Братствѣ Дѣяній Апостоловъ“ всѣхъ, кто желаетъ, забывая себя и свои интересы, ища лишь Славы Божіей и блага ближнихъ, идти вслѣдъ за Христомъ,—кто готовъ положить себя на алтарь Господень—Голгофскій крестъ—со всѣмъ, что онъ есть и имѣетъ“.

И такъ, братчики хотятъ нести міру т. е. нашимъ православнымъ христіанамъ „благовѣстіе“... или, иначе говоря, будутъ заниматься пропагандой сектанства, не жалѣя ни себя, ни средствъ, и не только въ городахъ, но и въ глухой провинціи.

Вотъ подкопы подъ православіе!

Свящ. *И. Ильигорскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати.

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

I.

Насколько во всѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партіяхъ развиты свои спеціальныя ежемѣсячники, еженедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ своя литература, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы „своихъ“, „своимъ“ служащая и „своими“ же поддерживаемая, — настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи „ежедневной“ прессы, было осиротѣлое, „голодное“ вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелся чуткій, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный, и мы, слава Богу, имѣемъ теперь „Колоколъ“, благовѣсть котораго, сперва глухо, а потомъ зычнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ — ежедневную газету, единственную и по — нынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщающую всѣ злободневныя вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и патріотическо-національной. — „Колоколъ“ несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читаеля и свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Задачу свою: „стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. истинъ родного православія, Царское Самодержавіе и исконныя права народа — хозяина великой и недѣлимой Руси“ — „Колоколъ“ исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, „Коло-

яель“, чуждый крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ виду упорнаго натиска и подкопа подь святыни православія, подь школу и духовенство, со стороны лѣвыхъ противохристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сектъ, раскола, католичества и массонства, — „Колоколъ“ въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всѣхъ и каждаго, кому дороги Мать — Церковь и Отець — Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами „Колоколъ“ все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ, преданныхъ Церкви и Царю, но до полного торжества, къ сожалѣнію, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, всѣ организованныя политическія партіи свой печатный органъ, импульсъ своей жизни — своего существованія всячески поддерживаютъ матеріально, иначе, безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существовать не можетъ. Каждому читающему образованному человѣку извѣстно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его развитіе и, что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать — шириться и расти, можетъ изданіе лишь симпатіями публики, выражающимися въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства — жизненный нервъ печатнаго органа, безъ чего онъ влачитъ жалкое существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заранѣе обрекается на смерть.

И вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка, девизъ котораго — поработить православную церковь и духовенство ея, измѣнить существующій государственный строй, опираются на организованность, сплоченность, кагалность, чѣмъ и объясняется „живучесть“ этихъ изданій, — духовенство

православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу, доселѣ не хочетъ донять значенія „Колокола“ и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индифферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, „предубѣжденіе“, основанное на полномъ невѣденіи и на довѣрїи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лжебратїи.

Намъ думается, что кто читаетъ „Колоколъ“, пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не видаши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. „Приди и виждь“ — мы бы сказали.

При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно поверхностно прочитать одинъ-другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени — мѣсяць — два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я — говорятъ: „Колоколъ“ газета „черносотенная“, партїйная, хотя это не совсѣмъ такъ — „Колоколъ“ газета точнѣе — **сверхпартїйная**, ибо прежде всего она христіанская, церковнонародная, но пусть и такъ! Что намъ до „чисто политическихъ“ убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего — интересы церкви и православнаго духовенства, а потому мы то, духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, вѣдь въ политическомъ отношеніи не только гласно, легально, но и келейно ничѣмъ инымъ не можемъ быть, и быть не должны, какъ только „націоналистами“ или, если угодно, „черносотенцами“ въ глазахъ лѣвой

братія. Тапоны и Чоны Брехнечевы, Петровы, Михайлы Семеновы, вообще священники—соціалъ-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ?!—быть служителемъ алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ?! Это значить—обманывать Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ—духовенства важно то, что „Колоколъ“ другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онъ болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онъ непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ, гдѣ, когда и предъ кѣмъ нужно, въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и пониравемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. „Колоколъ“ стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, облизить и сцементировать насъ, силѣ и натиску вражьему противопоставить силу организованную.

Если мы и дальше всѣмъ врагамъ своимъ—и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизуемъ свои силы и настойчиво осаждаемъ насъ, будемъ оказывать лишь только „пассивное“ сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ съ врагами церкви будемъ жить по народной пословицѣ: „моя хата съ краю, ничего не знаю“, если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся выгорженными и изолированными,—останемся пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время „созерцательной“, тихой и безмятежной жизни прошло и наступило, какъ „встарь“, время „боевое“, къ чему и зовутъ насъ и Родина и Церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежеднев-

ной прессы?..—Мы понимаемъ тѣхъ, кто, располагая достаточными средствами, (а много ли таковыхъ среди насъ?!), можетъ читать дорого стоящія газеты—напр. „Новое Время“, „Моск. Вѣдом.“; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать „pro и contra“, чтобы правильно ориентироваться. Но питаются исключительно „Биржевкой“, „Копейкой“, „Совр. и Русск. Словами“ и прочими дешевками!—О Боже!—что же это за „пища уму и сердцу“?! Кромѣ извѣстнаго „специфическаго“ запаха и духу въ политическихъ и религіозно-нравственныхъ вопросахъ—ничего! „Дешевая рыбка, вонючая юшка“, какъ нельзя лучше оправдывается эта поговорка данными изданіями; а между тѣмъ, благодаря дешевизнѣ, они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновничества и простаго грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи—подписки, этимъ дешевкамъ т. е. ту великую силу, чѣмъ живетъ пресса, питаемъ и грѣмъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестьянинъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ „простоцами“, наивными?—говорятъ: „простота—хуже воровства“... Не пора ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ—мнимые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ „дешевкахъ“ и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы—духовенство преимущественно получаемъ одни „плевокъ“; бываетъ, что и по „головкѣ“ глядятъ, случается, что и „цѣлуютъ“,—но „ласки ихъ—кошачьи ласки“, „поцѣлуйто“—„поцѣлуй Іуды“... Все, что удастся корреспонденту выудить изъ жизни духовенства „темнаго и мрачнаго“, унижительнаго и омерзительнаго,—то только и попадаетъ въ печать; бьютъ тогда въ литавры и трубятъ на всѣхъ стогнахъ... съ жадностью накидываются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его, и смакують на всѣ лады.

Въ своемъ же органѣ „Колоколъ“ мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: нисколько не сгущая красокъ—не черня бѣлое, не обѣляя черное,—кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова.

Въ своемъ органѣ—„Колоколѣ“ каждый желающій волнующуюся и мятущуюся свою душу—свои радости и горести, свободно можетъ излить, будучи вполнѣ увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что „Колоколъ“—совершенство, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованія читателей, что въ „Колоколѣ“ печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсужденія всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виною тому?—Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что послѣднее!.. Чтобы быть въ совершенствѣ—вполнѣ удовлетворять публику и по объему и по содержанию,—чтобы быть вполнѣ самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ, издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависитъ отъ насъ самихъ и только отъ насъ,—отъ нашихъ симпатій—отъ подписки, отъ числа тиража газеты. Вѣримъ и надѣемся, что „Колоколъ“ въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши незаконны.

Не считая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятилѣтняго чтенія „Колокола“ и всего выше-продуманнаго и прочувствованнаго, считаемъ себя вправѣ братски предложить духовенству, незнакомому съ „Коло-

колодезъ“ — разориться 1—2 рублями на подписку „Колокола“; — не обидимъ вѣдь и не забогатимъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая „Колоколъ“ наряду съ выписываемыми вами другими газетами, вы, собравъ дорожкой, легко и безошибочно къ концу года опредѣлите тотъ литературный „маякъ“, тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ, — избрать тотъ вѣрный и надежный руль, на который смѣло можно опереться и положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и братія, что вѣдь грядущій 1912 г. — чрезвычайный годъ выборовъ въ 4 Г. Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ Г. Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной, надо опознать себя, опредѣлить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ, — напрячь свои нынѣ дремящія силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ „Колоколъ“, какъ никто, можетъ помочь духовенству разобраться въ этомъ путаномъ, трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стать на стражѣ высшей правды. Въ „Колоколѣ“ уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ талантливѣйшіе представители думскаго духовенства, — какъ напр. о. Пепецкій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ „Колоколѣ“ откликаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всѣ наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри — Димитрій Херсонскій, архіеп. Антоній, Волынскій, Сергій Финляндскій, Ніконъ Вологодскій, Алексій Шсковскій, Алексій Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ — г.л. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти всѣ православные миссіонеры. Во всѣхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ,

освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынь. Постоимъ, отцы, за свой родной органъ „Колоколъ“, какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постоять за насъ!

Священникъ *Григорій Кучеровскій*.

II.

Выписавъ въ этомъ году газ. „Колоколъ“ въ первый разъ, я былъ пріятно изумленъ ея содержаніемъ: здѣсь было все необходимое для священника—и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей, питающихъ искреннее религіозное чувство. Я съ радостію увидѣлъ, что газета, вопреки ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріалъ для проповѣди, окрашенной содержаніемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитатъ кое-что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іосафа, чѣмъ вызвалъ большое волненіе у маловѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманнми въ древности, газета, данная на руки, представшая предъ очи скептиковъ, воочію убѣдила ихъ современностью событія. Изъ „Колокола“ была прочитана статья съ отзывами ученыхъ иновѣрцевъ—лорда Галифакса и проф. Уайта о православной Церкви съ соотвѣтствующими поясненіями и выводами. Что подобное можно найти въ другихъ—„прогрессивныхъ“ газетахъ,—развѣ осмѣяніе церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религіозное назиданіе, а

постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ Церкви и вѣрѣ изданій и минуетъ настоящую свою газету, которую оно нравственно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы, и не можетъ не выписывать, потому что это его „профессіональная“ газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ познаніи церковной современности, остается до нѣкоторой степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. „прогрессивными“ газетами, но *въ три мѣсяца покоренъ вашей* газетою безраздѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской государственности и православной церкви сдѣлали бы священники, если бы отборные номера газеты „Колоколъ“ раздавали народу. Этими парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ. (Изъ письма къ издателю).

Свящ. *Бестда.*

Адресъ ред. „Колоколъ“, С.-Петербургъ, Невскій 153.
Годовая подписная плата 6 руб., на 2 мѣсяца—1 руб.,
на 1 мѣсяць—50 коп.

* * *

Если въ житейской тревогѣ
Устанешь, надломись ты,
Вспомни о Любящемъ Богѣ
Средь шума, заботъ, суеты.
Въ жизни страданій такъ много,
Горя, минутъ роковыхъ—
Вспомни ты Вѣчнаго Бога,
Откройся ты въ думахъ своихъ.

И Богъ, Всемогущій Цѣлитель,
Любящей, властной рукой
Тебя во святую обитель
Приметь больного душой.
Скинешь тяжесть ты муки
И той непонятной тоски,
Когда опускаются руки,
И взоры тускнѣють твои.
Вернутся усталыя силы:
Время житейскихъ заботъ
И все, что тебя тяготило,
На вѣки безслѣдно умретъ.
Если отъ горя, тревоги
Сердце устало, болитъ,—
Вспомни о Любящемъ Богѣ—
Онъ раны твои исцѣлитъ.

А. Новосильцевъ.

„Почему мы должны вѣрить въ Иисуса Христа, какъ въ Бога“?— Свящ. *Сергій Соколовъ*. Рязань. 1911 г. 64 стр., цѣна 25 коп.

Эта книга принадлежит перу почтеннаго законоучителя Рязанской гимназіи о. С. Соколова. Прежде всего бросается въ глаза оригинальная постановка самой темы (заглавія) книги: „Почему мы должны вѣрить въ Иисуса Христа, какъ Бога?“ Здѣсь отбѣняется слово „должны“. Не то что можно вѣрить или нужно вѣрить, а должны вѣрить. Вѣра во Христа—нашъ долгъ, наша прямая обязанность. Вѣдь въ теченіе почти двухъ тысячъ лѣтъ милліоны людей вѣрили въ Христа, какъ Бога, молились Ему, ради Него шли на кресты, костры, на мученія, покорно преклоняли свои головы подъ удары мечей... Вопросъ о томъ, есть ли Иисусъ Христосъ—Сынъ Божій и

Богъ, или простой человѣкъ, — первый и главный вопросъ христіанства. Если Христосъ — Сынъ Божій и Богъ, то христіанство есть единая истинная религія; если Онъ простой человѣкъ, то нѣтъ смысла въ христіанствѣ.

Поставивши такъ вопросъ, авторъ на основаніи историческихъ свѣдѣній (Тацита, Плинія Младшаго, Цельса, Иосифа Флавія, Талмуда и др.), а также на основаніи нашихъ Евангелій, какъ историческихъ памятниковъ, попутно разбирая Ренана и Штрауса, утверждающихъ, что признаніе Христа за Бога совсѣмъ не нужно для нравственной жизни, просто и убѣдительно доказываетъ — почему мы должны вѣрить въ Иисуса Христа, какъ Бога. Должны вѣрить потому, что Иисусъ Христосъ не есть просто великій человѣкъ, пострадавшій за Свои убѣжденія, подобно Саванаролѣ или Гуссу, а есть Божественный Страдалецъ, выстрадавшій и искупившій грѣхи всѣхъ людей, и потому Онъ есть Спаситель всѣхъ людей, какимъ не былъ и не можетъ быть ни одинъ, хотя бы и самый великій, человѣкъ въ мірѣ.

Иисусъ, описанный нашими Евангеліями, есть такое Существо, какого не зналъ и не будетъ знать міръ, Существо чистое и безгрѣшное; Онъ творилъ чудеса и на третій день послѣ Своей смерти воскресъ изъ мертвыхъ. Онъ самъ говорилъ о Себѣ, какъ о Богѣ; наконецъ, только при вѣрѣ въ Иисуса Христа, какъ Бога, возможна добрая, нравственная жизнь. А какъ найти утѣшеніе въ страданіяхъ часто невинныхъ существъ? Кто утолитъ всѣ эти страданія? Конечно, не человѣкъ, который самъ нуждается въ утѣшеніи и прощеніи. Утолить страданія, утереть слезы страдающихъ, простить грѣшныхъ и успокоить можетъ только Христосъ — Богъ, Царь будущаго благодатнаго и радостнаго царства.

Въ наше время появленіе такой книжки необходимо привѣтствовать. Она написана просто, ясно и убѣдительно. Написана не только для интеллигенціи, но и для простого

народа. Причемъ духовенству она необходима въ вѣкъ безвѣрія для народныхъ чтеній. Чтеніе книжки о. Соколова даетъ истинное удовольствіе, а потому мы и рекомендуемъ ее всѣмъ вѣрующимъ и невѣрующимъ во Іисуса Христа, какъ Бога, чтобы одни могли найти подтвержденіе своей вѣры, а другіе опроверженіе своего безвѣрія и необходимость вѣры.

(Голосъ Истины № 23).

В. Зарайскій.

Владимірское Александро-Невское Братство.

Ежегодно 23 ноября, въ день памяти св. благ. кн. Александръ Невскаго, мѣстное Братство справляетъ годовщину своего возникновенія. Братство это открыто въ 1879 году и принадлежитъ къ числу довольно видныхъ братствъ въ Россіи. Съ первыхъ же годовъ своего существованія въ числѣ своихъ просвѣтительныхъ задачъ Братство поставило учрежденіе народныхъ церковныхъ школъ. До 1884 года Братство успѣло открыть и организовать 138 приходскихъ школъ и 73 школы грамоты. Кромѣ этой просвѣтительной дѣятельности, Братство съ обычной энергіей продолжаетъ свою мирную борьбу со старообрядцами епархіи, употребляя для этого уже испытанныя средства, каковы: публичныя и частныя бесѣды, собесѣдованія и чтенія о расколѣ, церковная проповѣдь, выдача книгъ для чтенія, бесплатная раздача листовъ и брошюръ назидательнаго и патріотическаго содержанія.

Такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Владим. епархіи распространяется рационалистическое и мистическое сектанство, то Братство обращаетъ и на нихъ очень серьезное вниманіе.

Дальнѣйшая религіозно-просвѣтительная и культурная дѣятельность Братства во всѣхъ уѣздахъ Владимірской

епархіи сказывается въ устройствѣ бібліотекъ. Братствомъ открыто до 30 такихъ бібліотекъ. Въ гор. Владимірѣ Братство имѣетъ т.-н. „Епархіальную библіотеку“, которая считается лучшей во всей губерніи. Въ настоящее время эта бібліотека заключаетъ болѣе 30 тыс. томовъ. Братствомъ устроены иконописныя школы въ Палехѣ, Холуѣ и Мастерѣ. А для того, чтобы изготовляемыя здѣсь иконы лучшаго въ своемъ родѣ „подстариннаго“ „фряжскаго“ письма съ успѣхомъ распространялись въ Россіи, Братствомъ открытъ во Владимірѣ особый иконный складъ, откуда по общедоступной цѣнѣ и можно выписывать иконы (Московскія Вѣдомости № 281).

Историческая группа при Владимірской духовной семинаріи. При мѣстной духовной семинаріи изъ воспитанниковъ ея организована т.-н. историческая группа, которая имѣетъ цѣлью тщательное изученіе по преимуществу мѣстной исторіи и живой старины. Отвѣтственными руководителями группы состоятъ два преподавателя исторіи — церковной и гражданской. Руководители даютъ темы для самостоятельныхъ работъ учениковъ, и результаты работъ представляются учениками въ качествѣ рефератовъ для прочтенія на собраніяхъ группы. Лучшие изъ рефератовъ печатаются на страницахъ мѣстныхъ *Епарх. Вѣдомостей*. Въ каникулярное время члены исторической группы описываютъ древности своей родины, собираютъ свѣдѣнія объ историческихъ преданіяхъ, записываютъ народныя примѣты, повѣрья и пѣсни, собираютъ такъ-называемую народную литературу. Входящіе въ составъ исторической группы воспитанники знакомятся на мѣстахъ съ предметами старины, для чего предпринимаютъ археологическія экскурсіи. Во Владимірской губерніи, столь богатой памятниками сѣдой старины, существованіе исторической группы будущихъ пастырей какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ существенной потребности.

Отрадное начинаніе!

(Московскія Вѣдомости № 271).

Къ свѣдѣнію приходскаго духовенства.

Редакторъ-издатель календаря „Другъ Христіанина“, идя навстрѣчу желанію приходскихъ пастырей — снабдить изъ своихъ рукъ непосредственно прихожанъ нашимъ календаремъ, какъ надежнымъ Евангельскимъ огражденіемъ „сихъ малыхъ“ отъ религіозныхъ и политическихъ лжеученій, — симъ доводитъ до свѣдѣнія своихъ читателей, что всѣ требованія приходскаго духовенства о высылкѣ календарей для распространенія въ народѣ будутъ исполняться немедленно на слѣдующихъ условіяхъ: 1) приславшимъ деньги дѣлается уступка 30%, т. е. уступается за 35 к., пересылка требователя; 2) требующимъ не менѣе 10 экземпляровъ безъ **присылки денегъ** — на комиссію уступка 20%, вырученные деньги прислать и непроданные экземпляры календарей возвратить не позже 10 января 1911 года. Пересылка первая за счетъ требующаго, вторая — возвратъ за счетъ редакціи; 3) требующимъ безъ денегъ на комиссію и распространившимъ не менѣе 100 экземпляровъ „Другъ Христіанина“ уступка дѣлается 30%.

Редакторъ-издатель *В. М. Скворцовъ*.

Поступило въ Редакцію на голодающихъ:

1) отъ священника с. Дроздѣва, Весьегонскаго у., о. Димитрія Зосимовскаго	6 р. — к.
2) отъ вдовы священника села Болонина Александры Зосимовской	20 „ — „
3) отъ протоіерея села Мологина Василія Шахова	2 „ 75 „
4) отъ священника Троицкой церкви г. Зубцова собранныхъ въ церквахъ Троицкой и Печерской	22 „ 10 „
5) отъ учительницы Бѣжицкой церк.-прих. школы Любови Москвиной на голодающихъ дѣтей	4 „ 19 „

6) отъ священника села Дороеева, Зубовскаго уѣзда, о. Спасскаго	3	„	—	„
7) отъ протоіерея г. Осташкова о. І. Боброва	3	„	—	„
8) отъ неизвѣстнаго	3	„	—	„
Всего				64 „ 4 „
съ преждепоступившими.				125 „ 59 *).

ВОДОЛѢЧЕБНИЦА

Д-ра ОРФАНОВА.

Тверь, Козьмодемьяновская ул., соб. домъ.

— Лѣченіе болѣзней нервныхъ, внутреннихъ и женскихъ —
водой, электричествомъ, массажемъ и свѣтомъ.
Вспрыскиванія „БОБ“ по способу профессора Эрлиха.
лѣченіе ЧАХОТКИ вспрыскиваніями туберкулиновъ,
алкоголиковъ внушеніемъ и—РАКА вспрыскиваніями
антимеристема по способу проф. Шмидта.
Для лицъ малоимущихъ дѣлается значительная уступка.
Приемъ отъ 10 до 2-хъ часовъ дня.

*) Всѣ эти деньги редація препроводила въ г. Оренбургъ на имя преосвященнаго Діонисія, Епископа Челябинскаго.

Содержаніе части неофициальной. Къ борьбѣ съ врагами Церкви (продолженіе).—Что читать духовенству.—Стихотвореніе.—Почему мы должны вѣрить въ Иисуса Христа.—Владимірское Александро-Невское Братство.—Историческая группа при Владимірской дух. семинаріи.—Къ свѣдѣнію приходскаго духовенства.—Объявленіе.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 12 декабря 1911 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская уліца, домъ В. М. Шиканова.