

1-го Сентября  годъ десятый  1907 г.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой во все города Россійской имперіи; на годъ 5 руб., на полгода—3 р. Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной Семинаріи. Плата за объявленія, помѣщаемыя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» однократно, взимается: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

№ 17.

за 1/4 страницъ—3 р. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденція адресуются въ редакціи «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непожертвованную статью обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

I.

Комитетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отношеніемъ, отъ 26 мая с. г. за № 695, проситъ Его Пресвященство подтвердить духовенству епархіи опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 4 февраля 1905 г. за № 581, о разрѣшеніи Обществу произвести повсемѣстно въ церквяхъ Имперіи сборъ пожертвованій въ день Богоявленія Господня (6-го января 1908 г.) («Церк. Вѣд.» 1905 г. № 7.), вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору.

О семъ объявляется духовенству епархіи, къ свѣдѣнію и для должныхъ распоряженій.

II.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 7 октября—18 ноября 1905 года, разрѣшено было Россійскому Обществу Краснаго Креста производить въ теченіе одного года за богослуженіями, во все воскресные дни и двенадцатые праздники, сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, а опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 28 іюля—4 августа 1906 года за № 4234, производство означеннаго сбора продолжено еще на одинъ годъ.

Такъ какъ причты нѣкоторыхъ мѣстностей въ текущемъ году не разрѣшили учрежденіямъ Краснаго Креста производить сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, считая, что съ наступленіемъ 1907 года срокъ производства такого сбо-

ра уже окончился, то опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 12—24 апрѣля 1907 года за № 2383, разъяснено, что тарлочный въ церквахъ сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа **долженъ быть производимъ по 7 октября 1907 г.** Въ виду сего, Консисторія, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 3—9 августа за № 529, предлагаетъ причтамъ епархіи имѣющимъ поступить въ октябрѣ мѣсяцѣ съ 1 по 7 число деньги въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа сразу же отослать о.о. благочиннымъ, а симъ послѣднимъ предлагается, по собраніи денегъ отъ всѣхъ причтовъ округа, представить таковыя въ Консисторію не позже 1-го ноября текушаго года, съ присовокупленіемъ въ послѣднемъ рапортѣ съ представленіемъ сего сбора, что означенный сборъ ими полученъ отъ всѣхъ причтовъ благочинія.

Ш.

Вслѣдствіе отношенія Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста, отъ 25 іюля с. г. за № 916, Олонецкая Духовная Консисторія предлагаетъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, — недостававшимъ по настоящее время въ Комитетъ собраннаго 6-го января сего года въ пользу Общества Вѣлаго Креста пожертвованія, выслать таковыя въ возможно скорѣйшемъ времени въ Комитетъ Общества: С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. 4—7.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Олонецкій епархіальный противораскольническій миссіонеръ, священникъ **Димитрій Островскій** перемѣщенъ съ 1-го августа с. г. на должность законоучителя Олонецкой мужской гимназій, а на его мѣсто временно-исправляющимъ должность епархіальнаго миссіонера назначенъ съ 20 августа с. г. окружный миссіонеръ Петрозаводскаго уѣзда, протоіерей **Василій Ржановскій**.

Окончившій курсъ Мошинской второклассной церковно-приходской школы, сынъ крестьянина **Ивань Зубовъ** 8 августа с. г. назначенъ псаломщикомъ въ Большешальскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда.

— Діаконъ Ошевенскаго прихода **Василій Соколовъ**, по выдержаніи экзамена на священника въ Каргопольскомъ духовномъ училищѣ, 22 августа с. г. назначенъ на священническую вакансію въ Окштамскій приходъ, Витегорскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы безъ дополнительнаго экзамена при Духовной семинаріи не имѣлъ права проситься въ лучшій приходъ.

— Священникъ, на діаконской вакансіи, Ребольскаго прихода **Николай Ю-**

совскій перемѣщенъ 21 августа с. г. на священническое мѣсто въ Ругозерскій приходъ Повѣнецкаго уѣзда.

— На псаломщическую вакансію въ Устьевскій приходъ, Петрозаводскаго уѣзда, 21 августа с. г. назначенъ окончившій курсъ второклассной церковно-приходской школы Александръ **Куршіевъ**.

— Діаконъ Соцкаго прихода, Лодынопольскаго уѣзда, Алексѣй **Тихомировъ**, уволенный изъ 3 класса Олонецкой Духовной семинаріи, 21 августа с. г. назначенъ на священническое мѣсто въ Вадвинскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда, безъ права проситься въ другой приходъ, пока не выдержитъ при Духовной Семинаріи установленнаго экзамена.

— Священникъ Ловзанскаго прихода Константинъ **Макліоновъ** опредѣленъ Епархіальнаго Начальства, отъ 2—24 августа с. г., низведенъ въ псаломщики и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ Утьвогскій приходъ.

На псаломщическую вакансію въ Водлозерско-Ильинскій приходъ, Пудожскаго уѣзда, назначенъ 24 августа с. г. окончившій курсъ второклассной церковно-приходской школы Феодотъ **Антоновъ**.

— Діаконъ, на псаломщической вакансіи, Александро-Невской церкви г. Петрозаводска Василій **Ведоровъ** 18 августа с. г. перемѣщенъ на должность эконома Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища.

— Псаломщикъ Канакшанскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Илья **Охотинъ** 21 августа с. г. уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

О посвященіи въ стихарь.

И. д. псаломщика Лахтинскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Николай **Соколовъ** 19 августа с. г. посвященъ въ стихарь.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Св. Синода, отъ 14 августа с. г. за № 9291, назначены усиленные пенсіи по 200 р. въ годъ: заштатному священнику, состоявшему на діаконской вакансіи, Кондушскаго прихода Александръ **Чернобровову** съ 11 августа 1906 г., съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсіи по 66 руб. 66 к. въ годъ и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ вновь назначенной пенсіи по 200 руб. и вдовѣ священника Тивдійскаго прихода Еягеліи **Плотниковой** съ 3 несовершеннолѣтними дѣтьми—съ 2-го іюля 1906 г. съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсіи по 100 руб. въ годъ и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ вновь назначенной пенсіи по 200 р., съ производствомъ сихъ пенсій—перво-му изъ Олонецкаго и послѣднимъ изъ Петрозаводскаго казначейства.

— Заштатному псаломщику Щелейскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Петру **Омину** указомъ Св. Синода, отъ 16 августа 1907 г. за № 9435, назначена пенсія въ размѣрѣ 100 р. въ годъ съ 3 февраля с. г., съ производствомъ таковой изъ Петрозаводскаго казначейства.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для подлѣжащаго лица.	Жалованья казеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Расстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявленія вакантнаго.
	Священ.	Діаконск.	Псаломщ.			Пахотн.	Сѣнокос.				
Діаконскія:											
Въ Ошевенскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда	2	1	2	Церков.	200 р.	Пахотн. 32 дес.	и сѣнокосн. 32 дес.	3675	—	477	по 22 сент.
Въ Ребольскомъ приходѣ, Повенецкаго уѣзда ¹⁾	1	1	1	Церков.	147 р.	17 дес.	22 дес.	2053	10 и	350	по 22 сент.
Въ Соцкомъ приходѣ, Лодьнопольскаго у.	1	1	1	—	150 р.	21 дес.	6 дес.	1894 с.	8 ч.	—	по 22 сент.
Псаломщическія.											
При Александровской церк. г. Петрозаводска	2	1	2	Церков.	86 р.	—	—	5807	—	—	по 22 сент.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Олонецкое Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго духовенства, что позаймствованный у Попечительства XIV обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на нужды Епархіальнаго женскаго училища капиталъ, въ количествѣ тринадцати тысячъ (13.000) руб., въ настоящее время возвращенъ къ своему источнику Государственной 4% рентою, а потому взносы, слѣдующіе съ духовенства по сей статьѣ, на основаніи журнала Попечительства, отъ 8 августа за № 46, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, подлежатъ прекращенію.

¹⁾ Отъ кандидата на мѣсто діакона въ Ребольскомъ приходѣ требуется знаніе карельскаго языка.

ОТЧЕТЪ

Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода

за 1906 годъ.

	Колличество.		Сумма.		Вилеты.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На 1-е января 1906 года.						
АКТИВЪ (заводъ имѣетъ):						
Въ кассѣ завода	—	—	571	21	3500	—
Стоймость матеріала	—	—	1371	75	—	—
Товары и матеріалы.						
Воскъ: бѣлый	471	7	12093	93	—	—
желтый	36	16	977	3	—	—
огарочный	64	3 $\frac{1}{2}$	1283	66	—	—
Свѣтилья: крученая	42	2	823	3	—	—
бѣлая	1	37 $\frac{1}{2}$	35	84	—	—
красная	—	14 $\frac{1}{2}$	6	9	—	—
Оберточная бумага: бѣлая	6	25	16	57	—	—
желтая	—	30	1	80	—	—
Золото	15	кп.	10	50	—	—
Сѣрная кислота	1	20	2	63	—	—
Старая свѣтильня	19	29	—	—	—	—
Свѣчи: бѣлая	292	6 $\frac{1}{2}$	9349	20	—	—
желтая	33	5	993	75	—	—
золоченая	16	7	602	25	—	—
Ладанъ: 1-й сортъ	29	20 $\frac{7}{8}$	336	51	—	—
2-й сортъ	21	37	246	65	—	—
росный	—	13	13	78	—	—
сиамскій	1	2 $\frac{1}{4}$	102	63	—	—
Деревянное масло	278	19	2793	35	—	—
Зажигательная нитка	—	18 $\frac{5}{8}$	47	41	—	—
Уголь кадилый	3740	шт.	46	75	—	—
Церковное вино	2697	бут.	2230	95	—	—
Дрова	23	саж.	46	—	—	—
			34003	27	3500	—
ДЕБИТОРЫ (долги къ полученію).						
Разныя церкви за отпущенный изъ кладовой завода товаръ	—	—	15553	22	—	—
			49556	49	53056	49
ВСЕГО						
ПАССИВЪ (заводъ долженъ):						
Кредиторы (долги къ платежу):						
Разныя церкви за вспомогаельные взносы	—	—	16482	62	—	—
Воскотогровцы	—	—	7382	48	—	—
Виноторговцы	—	—	2578	70	—	—
Ладанъ и масло	—	—	440	63	—	—
Излишекъ полученнаго съ церквей епархіи за товаръ	—	—	344	88	—	—
			27229	31	—	—
			22327	18	3500	—
Настоящій капиталъ завода					53056	49
ВСЕГО						

№ 1. Счетъ каассы свѣчнаго завода.

	Налич-	Билета-
	ными.	ми.
	Руб. К.	Руб. К.
Оставалось на 1-е января 1906 года	571 21	3500 —
<i>П о с т у п и л и :</i>		
Удержанныя изъ жалованья свѣц. Василя Хотѣновскаго въ уплату долга по Каргопольскому складу	50 —	— —
Взятыя заимообразно Управленіемъ Олонекскаго Архіерейскаго дома подъ залогъ непрерывно-доходнаго билета въ 1000 р.	800 —	— —
Отъ разнѣхъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты	2019 52	— —
За проданныя бочки изъ-подъ деревяннаго масла	76 90	— —
Отъ мелочной продажи товара при заводѣ	277 65	— —
Изъ кассы Каргопольскаго склада	7538 —	— —
Изъ кассы Падаяскаго склада	400 —	— —
Отъ церквей за отпущенный товаръ, отправку и укупорку	33197 79	— —
Ошибочно (вторично) записанныя на приходъ	178 50	— —
ВСЕГО	45109 57	3500 —
<i>И з р а с х о д о в а н о :</i>		
— На уплату за доставленный разный товаръ въ заводъ	34663 90	— —
— На разнѣхъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты	— —	2500 —
— Возвращенъ Управленію Архіерейскаго дома непрерывно-доходный билетъ	— —	1000 —
— На уплату ссуды церквамъ епархіи по постановленію обще-епархіальнаго съѣзда	1233 12	— —
— На уплату членамъ ревизіонной комиссіи за 1-ю пол. 1906 г.	30 —	— —
— На уплату Правленію Петрозаводскаго дух. училища квартирныхъ денегъ за помѣщеніе завода	200 —	— —
— На усиленіе средствъ ученической библіотеки того же училища по постановленію съѣзда	400 —	— —
— На покупку керосина и подсолнечнаго масла въ 1905 г.	66 70	— —
— На покупку коломенки и полотна въ 1905 году	15 55	— —
— На отпечатку бланковъ и переплетъ книгъ	53 —	— —
— Экстраординарныхъ расходовъ	147 74	— —
— На отпечатку на машинѣ постановленій обще-епархіальнаго съѣзда духовенства	10 —	— —
— На покупку вязки	27 79	— —
— На изготовленіе паровой коробки	91 50	— —
— На анализъ воска	5 —	— —
— Вторично записанныхъ	178 50	— —
— На уплату грубчисту	1 —	— —
— На покупку счетовыхъ марокъ	39 —	— —
— На покупку марокъ почтовыхъ	58 17	— —
— На отправку товара по почтѣ и на пароходѣ	181 92	— —
— На отправку телеграммъ	15 80	— —
— Ночному сторожу	13 —	— —
— На покупку воска у свѣц. А. Здравомыслова	7 70	— —
— На содержаніе Епархіальнаго училища по постановленію обще-епархіальнаго съѣзда	2512 89	— —

	Налич-ными.		Бале-тами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе того же училища, съ разрѣшенія Преосвященнаго, взятій Свирскаго монастыря, отказавшагося отъ уплаты 1000 руб. взноса ежегодно	1000	—	—	—
На страховку товаровъ и матеріаловъ	217	15	—	—
На жалованье членамъ Комитета	1175	—	—	—
На жалованье мастеру, помощнику и подручному	1195	—	—	—
На награду рабочимъ	50	—	—	—
На выписку церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей	8	—	—	—
На уплату за помѣщеніе Братскому зданію	20	—	—	—
На ремонтъ заводскихъ вещей и изготовленіе банокъ	158	40	—	—
На оберточную бумагу	76	70	—	—
На покупку ящиковъ	39	4	—	—
На поставку дровъ	116	35	—	—
На блузы и фартуки	4	32	—	—
На поставку вода	25	35	—	—
На провозъ товаровъ	176	42	—	—
ИТОГО	44214	13500	—	—
Остатокъ наличными	895	56	—	—
ВСЕГО	45109	573500	—	—

№ 2. Счетъ матеріаловъ, поступившихъ и израсходованныхъ въ теченіи отчетнаго года.

	Количе-ство.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
<i>П о с т у п и л о :</i>				
Воска: бѣлаго	808	34	22436	36
желтаго	32	30	866	58
При проверкѣ на лицо оказалось болѣе на	—	14	—	—
огарочнаго	259	25	5495	25
огарковъ	258	16	5018	29
Свѣтильни: крученой	13	11 ¹ / ₂	312	25
не крученой	—	12 ¹ / ₂	изл.	оказ.
красной	—	—	—	—
бѣлой	24	12 ³ / ₄	60	80
Оберточной бумаги: желтой	6	10	15	62
при проверкѣ оказалось излишка	—	14 ¹ / ₂	—	—
Обвязочной нити	8	8 ³ / ₄	40	—
Золота	30	кв.	27	—
Подсолнечнаго масла	6	—	43	60
ВСЕГО	1418	29	34316	26

		Количество.		Сумма.	
		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
<i>И з р а с х о д о в а н о :</i>					
Воска:	бѣлаго	1009	38	26582	43 ¹ / ₂
	Угара и провѣса	—	17	—	—
	желтаго	13	—	341	86
	огарочнаго	198	35	4113	64
	Провѣсъ	1	5 ¹ / ₂	—	—
	Огарковъ	258	16	5018	29
	крученой	30	29	591	22
	провѣсъ	—	1 ¹ / ₂	—	—
Свѣтильни:	не крученой	—	33	15	25
	красной	—	1 ¹ / ₂	—	63
	провѣсъ	—	1	—	—
Оберточной	бѣлой	28	22	71	37
бумаги:	желтой	7	—	17	42
	Обвязочной нитки	3	6 ³ / ₄	22	51
	Золота	35	кн.	28	50
	Сѣрной кислоты	—	20	—	88
	Подсолнечнаго масла	6	—	43	60
ВСЕГО		1558	26 ¹ / ₄	36847	60 ¹ / ₂

№ 3. Счетъ товаровъ, поступившихъ и израсходованныхъ въ теченіи отчетнаго года.

		Количество.		Сумма.	
		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
<i>П о с т у п и л о :</i>					
Свѣчей:	бѣлыхъ	1199	11	38376	80
	при провѣркѣ оказалось на золоченыхъ	—	34 ф.	больше.	
	291	291	—	1024	95
	при провѣркѣ оказалось на желтыхъ	—	2 ф.	больше.	
	38	38	7	1145	25
Деревянаго масла	444	27	4752	35
	при провѣркѣ оказалось на 1-го сорта	—	13 ¹ / ₂	больше.	
	34	34	12	459	60
Ладава:	2-го сорта	52	26 ¹ / ₂	565	85
	роснаго	2	4	91	16
	сіамскаго	—	32 ³ / ₄	88	32
	При провѣркѣ оказалось на 1-го сорта	—	1 ф.	больше.	
Вина:	1-го сорта	4234	бут.	4519	25
	2-го сорта	8425	бут.	6763	10
ИТОГО		1802	11 ² / ₄	57586	63

	Количество.	Сумма (по своей стоимости).		Сумма (по продажной цѣнѣ).		Прибыль.	
		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Продано.</i>							
Свѣчей: бѣлыхъ	996	27 ¹ / ₂	26566	28	31920	80	5354 52
Выслано въ Каргопольскій складъ	224	10	6016	64	—	—	—
золоченыхъ	20	29 ¹ / ₂	556	38	747	95	191 57
Выслано въ Каргополь	19	—	509	77	—	—	—
желтыхъ	46	2	1295	52	1382	50	86 98
провъсъ	—	11	—	—	—	—	—
Деревян. масла	256	6 ¹ / ₂	2740	94	3073	95	333 1
Выслано въ складъ	139	15	1491	31	—	—	—
1-го сорта	45	32 ³ / ₈	616	80	827	15	210 35
выслано въ складъ	8	32 ¹ / ₂	117	13	—	—	—
2-го сорта	23	34 ¹ / ₂	253	8	381	80	128 72
выслано въ складъ	14	19 ¹ / ₂	153	43	—	—	—
Ладана: роснаго	1	3 ¹ / ₄	46	91	64	90	17 99
провъсъ	—	3 ¹ / ₄	—	—	—	—	—
сиамскаго	—	18 ¹ / ₂	51	6	55	50	4 44
выслано въ складъ	—	10	27	60	—	—	—
Вина: 1-го сорта	1866	бут.	1972	63	2340	—	367 37
выслано въ складъ	876	бут.	935	13	—	—	—
2-го сорта	2524	бут.	2025	51	2524	—	498 49
выслано въ складъ	3697	бут.	2966	84	—	—	—
Каменнаго угля	2270	шт.	28	47 ¹ / ₂	68	10	39 62 ¹ / ₂
Зажигательной нитки	—	12 ³ / ₄	32	22	61	37	29 15
ВСЕГО	1797	27³/₈	36185	80¹/₂	43448	2	7262 21¹/₂

№ 4. Счетъ расходовъ, произведенныхъ изъ полученной прибыли.

	Сумма.	
	Руб.	К.
<i>Израсходовано:</i>		
На уплату Правленію Петрозаводскаго духовнаго училища за квартиру	200	—
На страховку товара	217	15
На жалованье членамъ Комитета и рабочимъ	2370	—
На награду рабочимъ	50	—
На выписку церковныхъ и Епархіальныхъ вѣдомостей	8	—
На уплату за помѣщеніе Братскому зданію по постановленію обще-епархіальнаго съѣзда	20	—
На поставку дровъ	116	35
На блузы и фартуки	4	32

	Сумма.	
	Руб.	К.
На поставку воды	25	35
На покупку коломенки и золотна	15	55
На отпечатку бланковъ и переплетъ книгъ	53	—
На отпечатку на машинѣ постановленийъ Епархіальнаго сѣзда	10	—
Экстраординарныхъ расходовъ	147	74
На анализъ воска	5	—
Трубоцисту	1	—
На покупку почтовыхъ марокъ	58	17
На телеграммы	15	80
Ночному сторожу	13	—
ИТОГО	3330	43
Отъ продажи разныхъ товаровъ получено валовой прибыли	7262	21 ^{1/2}
Чистая прибыль	3931	78^{1/2}

№ 5. Счетъ расходовъ, произведенныхъ изъ чистой прибыли за текущій годъ по постановленію общепархіальнаго сѣзда духовенства и Комитета, съ утверждения Его Преосвященства.

	Сумма.	
	Руб.	Коп.
На уплату ссуды церквамъ	1233	12
На уплату членамъ ревизіонной комисіи	30	—
На усиленіе средствъ ученической бібліотеки Петрозаводскаго духовнаго училища	400	—
На содержаніе Епархіальнаго женскаго училища	3512	89
ИТОГО	5176	1
Получено отъ продажи товаровъ чистой прибыли въ заводѣ	3931	78 ^{1/2}
въ складѣ	1020	51 ^{1/2}
Взято изъ капитала	223	71
ИТОГО	5176	1

№ 6. Счетъ движимаго имущества.

	Сумма.	
	Руб.	Коп.
Стоимость имущества на 1-е января 1906 года	1371	75
Затрачено въ 1906 г.	191	50
Списано на погашеніе 15%	237	3
Стоимость имущества на 1-е января 1907 года	1326	22

№ 7. Счетъ товаровъ и матеріаловъ, оставшихся на 1-е января 1907 года въ кладовой завода.

	Количество.		Сумма.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Воска: } бѣлаго	269	26	7934	64 ¹ / ₂
} желтаго	56	20	1510	91
} огарочнаго	123	28	2640	83
Свѣтъльни: } крученой бѣлой	24	23	543	29
} некрученой бѣлой	1	17	26	40 ¹ / ₂
} красной нитки	—	12	5	4
Вина: } 1-го сорта	2809	бут.	3511	25
} 2-го сорта	3584	бут.	3584	—
Деревяннаго масла	327	38	3935	40
} 1-го сорта	36	9 ¹ / ₂	652	28
} 2-го сорта	9	7	146	80
Ладава: } роснаго	110	¹ / ₂	75	75
} сіамскаго	1	7 ¹ / ₂	142	50
Кадильнаго угля	1470	шт.	44	10
Зажигательной нитки	—	6 ¹ / ₂	32	50
Золота	10	кн.	9	—
Оберточной бумаги	2	30	6	87 ¹ / ₂
Обвязочной нитки	5	2	18	—
Сѣрной кислоты	1	—	1	75
Свѣчей: } бѣлыхъ	271	14	8683	20
} золоченыхъ	5	20 ¹ / ₂	198	45
} желтыхъ	24	39	749	25
	1162	30 ¹ / ₂	34447	18 ¹ / ₂
Кромѣ того къ 1 января оставалось:	—	—	895	56
наличныхъ суммъ	—	—	1326	22
имущества на	—	—	—	—
Старой свѣтъльни	19	29	—	—
Долговъ за церквами епархіи	—	—	13268	96
За Каргопольскимъ складомъ	—	—	11757	36
А всего	—	—	61695	28 ¹ / ₂

№ 8. Счетъ долговъ свѣчнаго завода поставщикамъ и церквамъ епархіи.

		Сумма.	
		Руб.	Коп.
<i>Заводъ долженъ:</i>			
Поставщикамъ разныхъ товаровъ		14212	58
Церквамъ епархіи, за уплатою въ текущемъ году ссуды по заводу и складу 1640 р. 83 коп.		14841	79
Церквамъ епархіи		246	25
ВСЕГО		29300	62
Взято изъ капитала		223	71
ИТОГО		29524	33
<i>Заводъ имѣетъ</i>		61695	28½
Настоящій капиталъ свѣчнаго завода со дня его открытія		32170	95½

Отъ Канцеляріи Олонецкой Духовной Консистеріи.

Правила для благотворительныхъ Совѣтовъ напечатаны отдельными брошюрами. Лица, желающія выписать ихъ, имѣютъ обращаться съ требованіями въ Канцелярію Консистеріи съ приложеніемъ 10 коп. за экземпляръ правилъ (можно почтовыми или (лучше) гербовыми марками).

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:* Отъ Олонецкой Духовной Консистеріи.—Епархіальныя извѣстія: Преміи по службѣ, О посвященіи въ стихарь, О назначеніи пенсій. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Свободныя мѣста. Отчетъ Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1906 годъ.—Отъ Канцеляріи Олонецкой Духовной Консистеріи.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, Секретарь Консистеріи П. Сребрянскій.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17. | НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | № 17.

Миссіонерскія собесѣдованія со старообрядцами въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ 5—16 августа 1906 г. *).

БЕСѢДА 5-Я. «О влѣтвахъ патріарха Манарія, соборовъ 1656 и 1667 г.г. и о порицаніяхъ на именуемые старые обряды».

Пр. Кс. Крючковъ. На настоящей бесѣдѣ Вы, старообрядцы, являетесь въ роли нашихъ обвинителей. Поэтому, первое слово я предоставляю Вамъ.

Д. С. Варанинъ (австр. 7.). Въ ист. русской церкви митр. Манарія мы читаемъ: „Предъ наступленіемъ Великаго поста въ 1653 г. Никонъ разослалъ по всѣмъ церквамъ московскимъ слѣдующую память: „по преданію свв. апостолъ и свв. отецъ не подобаетъ въ церкви метанія творити на колѣну, но въ поясѣ-бы вамъ творити поклоны; еще и тремя череты-бы есте крестились“ (XII т., 118 стр. **). Память была прислана въ Казанскій соборъ. Прот. Пероновъ пригласилъ къ себѣ Аввакума и другихъ своихъ близкихъ и ознакомилъ ихъ съ содержаніемъ ея. О впечатлѣніи, какое произвела на собравшихся „Память“, вотъ какъ говоритъ прот. Аввакумъ: „мы-же задумалися сошедшея между собою; видимъ яко зима хоцеть быти: сердце озябло и ноги задрожали“ (119 стр.) Это вполнѣ и естественно, такъ какъ наши предки обряду, въ отношеніи неизмѣяемости, придавали значеніе догмата. Намъные защитники новообрядческой церкви (миссіонеры) въ этомъ именно и видятъ главную вину старообрядчества, совершенно не вникая въ то, кто, главнымъ образомъ, виновенъ въ упроченіи такого взгляда на обряды и кто, по-

*). Продолженіе, см. № 12 «Ол. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

**). Въ такомъ скатомъ видѣ, говорится далѣе, передаетъ «Память» прот. Аввакумъ, но относительно поклоновъ передаетъ неясно и неточно, конечно, не безъ намѣренія. Никонъ, въ чемъ мы убѣдимся впоследствии, предлагалъ во-все не то, чтобы православные не владѣли вообще земныхъ поклоновъ въ церкви,—а то лишь, чтобы во св. четырёхдесятницу, при чтеніи известной молитвы св. Ефрема Сирина, не владѣли православные однихъ земныхъ многочисленныхъ поклоновъ, какъ дѣлалось у насъ тогда, но владѣли поклоны поясные, кромѣ только четырехъ земныхъ (118 и 119), съ цѣлію согласовать уставъ о поклонахъ съ греческими и нашими старыми уставами (143). Этого Варанинъ не дочиталъ и то-же не безъ коварнаго намѣренія.

этому, преимущественно заслуживаетъ осужденія—старообрядческіе предки, или кто-либо иной. Разсмотримъ воть этихъ-то вопросовъ мы сейчасъ и займемся.

Исторія съ Памятью, д. сл., какъ носившая чисто мѣстный и случайный характеръ, не могла бы имѣть тѣхъ печальныхъ послѣдствій, благодаря которымъ русскій народъ распался въ вопросахъ, касающихся религіи, на 2 противоположныхъ лагера, если-бы только патр. Никонъ не пригласилъ вмѣшаться въ это дѣло восточныхъ патріарховъ. Послѣдніе, въ угоду сильнымъ міра сего, сначала на двуперстіе, а потомъ и на другіе древніе обряды, которые русскій народъ соблюдалъ въ полной неповрежденности съ незапамятныхъ временъ, изрекли страшныя нестерпимыя клятвы. Но предоставимъ слово историку. Въ 1656 г. 24-го февраля, читаемъ въ ист. митр. Макарія, въ недѣлю Православія собрались въ Успенскій соборъ на торжественно всё находившіеся въ Москвѣ архіереи съ знатнѣйшимъ духовенствомъ, царь со всѣмъ своимъ синклитомъ и безчисленное множество народа. Въ то время, когда начался обрядъ православія, и церковь, ублажая своихъ вѣрныхъ чадъ, изрекла проклятіе сопротивнымъ, два патріарха, антиохійскій Макарій и сербскій Гавріиль, стали предъ царемъ и его синклитомъ, предъ всѣмъ освященнымъ соборомъ и народомъ, и Макарій, сложивъ 3 первые великіе перста во образъ Пресв. Троицы и показывая ихъ, воскликнулъ: „сими тремя первыми великими персты всякому христіанину подобаетъ изображати на лицѣ своемъ крестное изображеніе; а иже кто по Феодоритову писанію и лжскому преданію творить, той проклятъ есть“. Также проклятіе повторили вслѣдъ за Макаріемъ, Сербскій патріархъ Гавріиль и Никейскій митр. Григорій (XII т., 189—199 стр.)“. Вотъ причина, въ силу которой наши предки не послѣдовали за пастырями Греко-россійской церкви и образовали изъ себя отдѣльное общество—это 1) желаніе сохранить въ неприкосновенности старій обрядъ и, 2) наоборотъ, неприятие новшествъ, которые навязывали Никонъ и восточные патріархи, запугивая робкихъ и малодушныхъ тяжкими клятвами, подобными только-что вычитанной, хотя *за обряды, если-бы они имъ приписывали значеніе безразличія, не слѣдовало-бы никого и проклинать*. Но мы, старообрядцы, вѣримъ, что не послѣдуетъ еретическому проклятію божественный судъ, и клятва ихъ на нихъ возвратится (I. Вол.). А каково положеніе тѣхъ христіанъ, которые крестятся 2-перстно и находятся въ союзѣ съ греко-россійскою церковью?—Всѣ они отъ нея прокляты!!! Такъ-какъ этотъ выводъ для защитниковъ казеннаго православія весьма нежелателенъ, потому-что большинство послѣдователей Господствующей Церкви, за исключеніемъ невѣрующей интеллигенціи, а равно и всѣ единоувѣрцы, согласно писанію бл. Феодорита, крестятся 2-перстно, то они стали всѣмъ внушать, что эта-де клятва простирается на однихъ только раскольниковъ, а не на тѣхъ, кто въ союзѣ съ церковью крестится 2-перстно. Это, д. сл., наглая ложь съ ихъ стороны. Въ Скрижали на несчетныхъ листахъ помѣщено отвѣтное посланіе того-же патр. Макарія на запросъ Никона, въ которомъ говорится: „про-

даніе пріяхомъ съ начала вѣры отъ свв. апостоловъ и свв. отецъ, и свв. седми соборовъ, творити знаменіе честнаго креста съ тремя первыми перстами десныи руки, и кто отъ христіанъ православныхъ (замѣйте—православныхъ) не творитъ крестъ такъ, по преданію восточныи церкви, юже держа сначала вѣры даже до днесь, есть еретикъ и подражатель арменомъ. И сего ради инамы его отлучена отъ Отца и Сына и св. Духа и проклята*... Это посланіе кроиъ патр. Макарія „во извѣщеніе истинныи“ подписали: Сербскій патр. Гавріилъ и хитрополиты: Никойскій Григорій и Молдавскій Гедеонъ. (Скрижалъ—вѣсечные листы). Птакъ, поздравляю Васъ, единовѣрцы съ о. Ксенофонтомъ во-главъ, а также и всѣхъ тѣхъ, которые послѣдуютъ Господствующей церкви, а крестятся 2-мя перстами. Веѣ вы, по суду своей же церкви—проклятые еретики!

О. Прот. Крючковъ. Не рано-ли сталъ поздравлять!.. Ну да пора тебѣ и кончать!.

Варакинъ. Потрудитесь, о. Ксенофонтъ, отвѣтить: православна-ли та церковь, которая проклиняетъ православныхъ христіанъ и за православное преданіе?

Окружаи миссіонеръ-священникъ **А. Волокославскій.**

(Продолженіе будетъ).

Видлицкій пастырско-миссіонерскій съѣздъ.

(Окончаніе см. № 10, 11, 12, 13, 14 15, и 16).

По мысли одного изъ представителей Финляндской епархіи съѣздъ призналъ необходимымъ, въ противовѣсъ лютеранской пропагандѣ въ русской (Финляндской, Архангельской и Олонецкой) Карелии, учредить Карельское Православное Братство съ задачами миссіонерско-просвѣтительными и благотворительными.

Предложеніе объ учрежденіи Братства исходило изъ сознанія необходимости создать въ русской Карелии живой органъ, который объединялъ бы всѣхъ дѣятелей здѣсь и неукоснительно и строго послѣдовательно направлялъ ихъ дѣятельность къ намѣченной цѣли отраженія панфинско-лютеранской пропаганды. Ничто такъ не вредитъ всякому дѣлу, какъ разрозненность дѣятелей его исполнителей. Это прекрасно понимаютъ финляндцы. И потому, предприимая походъ въ русскую Карелию, они объединились въ основанномъ въ Финляндіи «Обществѣ Бѣломорскихъ Карель» (Wiengan Karjalainen Liitto). Карельское Братство учреждается въ противовѣсъ этому обществу и должно на своихъ плечахъ вынести всю тяжесть борьбы съ панфинско-лютеранской пропагандой. Задачи Братства широки и разносторонни и могутъ быть осуществлены только при дружной поддержкѣ всѣхъ, для кого дороги интересы родины и родной вѣры. Это—будущій оплотъ православія въ русской Карелии и препона всѣмъ финляндскимъ притязаніямъ на послѣднюю. Поэтому, нельзя не пожелать, чтобы открытіе Братства состоялось въ наискорѣйшемъ времени и чтобы оно завербовало наибольшее число членовъ. Уставъ для Братства составленъ бывшимъ председателемъ Видлицкаго съѣзда, іеромонахомъ Киприаномъ и находится на разсмотрѣніи Святыишаго Синода, куда онъ представленъ на утвержденіе Архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ Сергіемъ.

По школьному вопросу съѣздъ призналъ необходимымъ сдѣлать нижеслѣдующія постановленія: а) объ измѣненіи плана всеобщаго обученія въ Олонецкой губерніи

такимъ образомъ, чтобы церковно-приходскія школы находились въ мѣстностяхъ, граничащихъ съ Финляндіей, съ какою цѣлью нѣкоторые пункты, назначенные подъ земскія школы, должны быть уступлены подъ церковно-приходскія и подъ школу грамоты, одна такая школа должна быть преобразована въ церковно-приходскую и, кромѣ того, открыты передвижныя школы; б) объ улучшеніи преподаванія въ народныхъ школахъ церковно-славянскаго языка, в) о поднятій православно-церковнаго воспитанія въ этихъ школахъ, въ особенности посредствомъ пріученія учащихся неуклонно посѣщать храмъ Божій и принимать личное участіе въ совершеніи богослуженій посредствомъ чтенія и пѣнія; г) о воспренятствованіи поступленію въ составъ учащихся въ народныхъ школахъ лицъ противъ-церковнаго направленія и д) о необходимости устройства при школахъ библиотекъ—постоянныхъ и передвижныхъ—и увеличенія въ нихъ отдѣла съ книгами духовнаго содержанія.

Постановленія эти были сообщены г. Директору народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, д. ст. сов. Г. А. Попову, который по этому поводу издалъ отдѣльную брошюру «о панфинской пропагандѣ въ Олонецкой губерніи и о мѣрахъ для борьбы съ нею». Последняя имѣетъ своею цѣлю обращеніе къ г.г. Инспекторамъ народныхъ училищъ съ просьбою, въ виду серьезности надвигающейся опасности отъ панфинской пропаганды и необходимости принять мѣры для борьбы съ нею, познакомить съ постановленіями Видлицкаго сѣзда Уѣздныя Училищныя Совѣты, выработать мѣры для борьбы съ пропагандою и сдѣлать о семъ доклады Училищныхъ Совѣтовъ предстоящимъ осеннимъ земскимъ собраніямъ. Въ брошюрѣ содержится взглядъ и самого Г. А. Попова на постановленія сѣзда по школьнымъ вопросамъ, а равно и его соображенія о мѣрахъ борьбы съ панфинской пропагандою. И то и другое представляетъ несомнѣнный интересъ для всѣхъ, интересующихся вопросомъ о панфинско-лютеранской пропагандѣ въ русской Карелии, такъ какъ Г. А. Поповъ является главнымъ руководителемъ народнаго образованія въ Олонецкой губерніи. Поэтому, мы и признаемъ необходимымъ сдѣлать изъ его брошюры извлеченія.

Преобразование нѣкоторыхъ земскихъ школъ, которыя должны быть открыты въ Олонецкой Карелии по плану всеобщаго обученія въ Олонецкой губ., въ церковно-приходскія школы Г. А. Поповъ не признаетъ мѣрою дѣйствительною въ борьбѣ съ панфинскою пропагандою и осуществимою, особенно имѣя въ виду, что, въ случаѣ, если-бы уѣздныя земства согласились устроить церковно-приходскія школы, школы грамоты и передвижныя школы въ тѣхъ пунктахъ, которые уже намѣчены по плану всеобщаго обученія для земскихъ школъ и на которыя испрашивается субсидія у Министерства Народнаго Просвѣщенія, то они лишились-бы этой субсидіи по 420 руб. на каждое училище, которое будетъ преобразовано въ церковно-приходскую школу. Не видя въ оной и надобности въ такомъ преобразованіи, такъ какъ, по его мнѣнію, законоучитель въ земской школѣ долженъ заниматься съ такимъ же усердіемъ, какъ и въ церковно-приходской, а для поощренія его дѣятельности въ гражданской карельской, пограничной съ Финляндіей, школѣ слѣдовало бы дать ему вознагражденіе не мѣже 100 руб. (отчасти изъ средствъ, отпускаемыхъ по плану всеобщаго обученія изъ казны 60 руб., а остальные 40 руб. отъ земства). Кромѣ того, законоучителей, особенно, зарекомендовавшихъ себя своею миссіонерскою дѣятельностью, слѣдуетъ поощрять періодическими служебными и денежными наградами.

По поводу постановленій сѣзда объ улучшеніи преподаванія церковно-славянскаго языка въ министерскихъ и земскихъ училищахъ и о поднятій въ народныхъ школахъ православнаго церковнаго воспитанія, въ особенности пріученіемъ учащихся неуклонно посѣщать храмъ Божій и принимать личное участіе въ совершеніи богослуженій посредствомъ чтенія и пѣнія, Г. А. Поповъ заявляетъ, что и въ настоящее время учащимъ рекомендуется неукоснительно посѣщать храмъ Божій вмѣстѣ съ учащимися по воскреснымъ, табельнымъ и праздничнымъ днямъ, что и исполняется большинствомъ ихъ. Въ трудахъ инспекторовъ народныхъ училищъ (съ 1 по 15 іюля 1902 г.) указанъ цѣлый рядъ мѣръ относительно религіознаго воспитанія дѣтей.

Вопросъ объ участіи въ чтеніи и пѣніи церковномъ Г. А. Поповъ признаетъ крайне обстоятельнымъ и, главнымъ образомъ, потому, что невозможно требовать отъ учителей, а тѣмъ болѣе отъ учительницъ, чтобы всѣ они (числомъ до 500 человекъ) были одинаково способны интересоваться и руководить пѣніемъ, тѣмъ болѣе, что на лучшую постановку пѣнія и на вознагражденіе учителей за обученіе пѣнію не отпускается никакихъ средствъ ни отъ казны, ни отъ земства и приходится, съдѣловательно, рассчитывать исключительно на добровольцевъ и изрѣдка поощрять ихъ за усиленные труды небольшими денежными наградами. По мнѣнію Г. А. Попова, постановку пѣнія въ церквахъ слѣдуетъ возложить, главнымъ образомъ, не на учителя, у котораго слѣшкомъ много своихъ учебно-воспитательныхъ обязанностей, а на церковный причтъ, т. е. на священника, дьякона и псаломщика, которые и должны составлять церковный хоръ изъ прихожанъ и изъ учащихся въ мѣстной школѣ. При существованіи такого хора, учитель можетъ съ остальными учащимися и деревенскими добровольцами составить въ сельской церкви второй хоръ, въ чемъ ему не слѣдуетъ ни въ какомъ случаѣ препятствовать, такъ какъ два хора въ церкви послужатъ только къ большому благолѣію богослуженія; можетъ явиться и некоторое соревнованіе между ними, что повлечетъ къ улучшенію постановки церковнаго пѣнія.

Наконецъ, что касается измѣненія программы и усиленія преподаванія церковно-славянскаго языка, то этотъ вопросъ требуетъ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ настоящее время, согласно программѣ послѣдняго, на славянскій языкъ отводится 3 часа въ недѣлю въ одноклассныхъ и 5 часовъ въ двухклассныхъ училищахъ. Да и трудно, по мнѣнію Г. А. Попова, было-бы удѣлить на этотъ предметъ болѣе времени, такъ какъ это уменьшило-бы число часовъ, назначенныхъ для прохожденія другихъ общеобразовательныхъ предметовъ. Не отрицая важности знанія карельми церковно-славянскаго языка для пониманія церковнаго богослуженія, онъ полагаетъ, что въ карельскихъ школахъ, куда поступаютъ ученики, плохо понимающіе русскую, а тѣмъ болѣе славянскую рѣчь, понадобилось бы на сколько-нибудь срочное усвоеніе славянскаго языка количество уроковъ вдвое болѣе сравнительно съ русскими школами, т. е. до 10 въ недѣлю, что можно сдѣлать только въ ущербъ другимъ учебнымъ предметамъ. Поэтому, удобнѣе было-бы удержать и въ карельскихъ школахъ то число уроковъ, какое указано въ окружной программѣ, а пока населеніе не достаточно еще усвоило русскую рѣчь (особенно дѣти и женщины), желательно было бы, чтобы въ карельскихъ мѣстностяхъ богослуженіе совершалось поочередно, и даже ежедневно, то на церковно-славянскомъ (для русскаго населенія), то на карельскомъ языкѣ, какъ это практикуется во многихъ мѣстностяхъ Россіи для лютеранъ, гдѣ ежедневно или поочередно служитъ то для нѣмцевъ на нѣмецкомъ языкѣ, то для финновъ на финскомъ языкѣ. При этомъ желательно, чтобы богослуженіе для карель совершалось непременно на карельскомъ языкѣ, а не на финскомъ, такъ какъ послѣднее еще болѣе будетъ способствовать охладѣнію и олуцеранію православныхъ карель. Наоборотъ, богослуженіе на родномъ карельскомъ языкѣ будетъ возбуждать въ кареляхъ симпатію къ православному богослуженію и православному духовенству.

Кромѣ указанныхъ вышесказаннымъ съездомъ мѣръ къ борьбѣ съ панфинско-лютеранскою пропагандою, Г. А. Поповъ представляетъ свои соображенія по этому вопросу, отчасти уже высказанныя на сѣздѣ инспекторовъ народныхъ училищъ въ августѣ 1906 г., а именно: 1) Въ школахъ, гдѣ трудно поручать дѣло преподаванія Закона Божія священникамъ-законоучителямъ, напр., въ школахъ, удаленныхъ отъ церкви, желательно поручать его благоважденнымъ и релігиознымъ учителямъ и учительницамъ съ разрѣшенія Преосвященнаго и подъ наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго.

2) Для привлеченія лучшихъ учителей и учительницъ въ школы, пограничныя съ Финляндіей, необходимо улучшить ихъ матеріальное положеніе. Начинаящему учителю слѣдуетъ назначать не менѣе 360 руб. въ годъ изъ средствъ казны. Для поощренія же по службѣ, черезъ каждыя 3 года слѣдуетъ увеличивать содержаніе на

40 руб. изъ земскихъ средствъ, пока черезъ 24 года оно не достигнетъ 680 руб., за 25-й годъ службы слѣдуетъ прибавить содержаніе до двойного, въ сравненіи съ первоначальнымъ, оклада, т. е. до 720 руб., послѣ чего дальнѣйшія прибавки прекращаются.

Эти прибавки можно выразить въ слѣдующей таблицѣ:

1-й, 2-й и 3-й годъ учитель получаетъ 360 рублей.

Черезъ 3 года	360 + 40 = 400 р.
» 6 лѣтъ	400 + 40 = 440 »
» 9 »	440 + 40 = 480 »
» 12 »	480 + 40 = 520 »
» 15 »	520 + 40 = 560 »
» 18 »	560 + 40 = 600 »
» 21 годъ	600 + 40 = 640 »
» 24 »	640 + 40 = 680 »
» 25 лѣтъ	680 + 40 = 720 »

3) Нужно имѣть въ виду, что жизнь въ Карельѣ и особенно дикой, (или, какъ здѣсь называютъ, «Черной Карельѣ») очень дорога, вслѣдствіе отсутствія хорошихъ путей сообщенія. Да и вообще жизнь учителя въ этой глухой мѣстности незавидна (особенно, если учитель мало знакомъ съ карельской разговорной рѣчью.) Поэтому то и необходимо карельскаго учителя поощрять усиленнымъ содержаніемъ.

4) Каждый изъ карельскихъ учителей, для обезпеченія своей старости, долженъ быть обязательнымъ участникомъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ.

5) Каждому учителю должна быть дана удовлетворительная квартира при училищѣ съ готовой, самой необходимой обстановкой, въ виду трудности найти таковую въ Карельѣ.

6) Самыя школы должны быть вполне благоустроены. Курсъ въ нихъ долженъ быть расширенъ до 5 и даже 6 лѣтъ обученія на подобіе двухклассныхъ министерскихъ сельскихъ училищъ и, во всякомъ случаѣ, школы, пограничныя съ Финляндіей, не должны ни въ чемъ уступать финляндскимъ школамъ.

7) Для ознакомленія съ устройствомъ школы и постановкою учебнаго дѣла въ Финляндскихъ школахъ возбуждается ходатайство передъ земствами и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи средствъ на командировку въ Финляндію инспекторовъ народныхъ училищъ 1-го района (Петрозаводскаго уѣзда), 4-го района (Новолапсарскаго уѣзда) и 5-го района (Олонецкаго уѣзда), пограничныхъ съ Финляндіей, на что испрашивается по 600 руб. на каждого инспектора, имѣя въ виду, что каждый изъ инспекторовъ долженъ пригласить съ собою учителя, знающаго карельскій или финскій языкъ. Желательно, чтобы нѣкоторую долю этихъ расходовъ приняли на себя земства: уѣздныя и губерское.

8) Въ видахъ возбужденія преданности и любви къ отечеству и родитѣ, слѣдуетъ знакомить дѣтей съ исторіею и географіею отечества, а также съ мѣстной окружающей природою, природными богатствами страны и съ явленіями, происходящими въ природѣ.

9) Въ карельскихъ школахъ необходимо имѣть двухъ учителей при четырехъ отдѣленіяхъ и не менѣе трехъ при шести отдѣленіяхъ. Чтобы привлечь дѣвочекъ въ карельскія школы, желательно, чтобы въ каждой такой школѣ однимъ изъ преподавателей была учительница, умѣющая преподавать рукодѣлье, или, еще лучше, помощница учителя. Нужно имѣть въ виду, что въ карельскія школы удобнѣе назначать учителей, а не исключительно учительницъ, потому что учитель, во 1-хъ, переносить легче неудобства карельской жизни, а во 2-хъ, учителю удобнѣе вести знакомство съ мѣстнымъ мужскимъ населеніемъ и, при нѣкоторомъ знаніи мѣстнаго языка, быть въ курсѣ дѣла относительно занимающаго русское общество вопроса.

10) Карельская школа болѣе, чѣмъ кака-либо другая, должна быть обставлена

наглядными пособиями, особенно для такъ называемыхъ предметныхъ уроковъ и бесѣдъ. Хорошимъ образомъ въ данномъ случаѣ можетъ служить Видлицкое министерское училище.

11) Въ карельскихъ школахъ, расположенныхъ въ мѣстностяхъ съ рѣдкимъ и при томъ бѣднымъ населеніемъ, необходимо устраивать, такъ называемые, пріюты общежитія.

12) Должны быть введены непременно для мальчиковъ ремесла, а для дѣвочекъ рукодѣлія, сообразуясь съ условиями той или другой мѣстности, особенно же въ тѣхъ школахъ, гдѣ будутъ устроены пріюты—общежитія.

13) Учитель карельской школы долженъ быть до нѣкоторой степени знакомъ съ карельскимъ языкомъ, чтобы понимать мѣстное население и не особенно затрудняться при выясненіи разныхъ понятій дѣтямъ, но ни въ какомъ случаѣ не должно быть допущаемо преподаваніе на карельскомъ языкѣ: оно должно производиться исключительно на русскомъ языкѣ. Въ этихъ видахъ, въ мѣстной Петрозаводской учительской семинаріи должно быть введено преподаваніе карельскаго языка и методика преподаванія русскаго языка инородцамъ; для достиженія такой цѣли весьма желательно, чтобы бібліотека семинаріи была снабжена книгами и учебными пособиями для преподаванія этихъ предметовъ.

14) Знакомство съ церковнымъ пѣсеннѣіемъ, съ выдающимися произведеніями русскихъ писателей, съ народными русскими пѣснями, играми и забавами и вообще съ укладомъ русской жизни также не мало можетъ способствовать воспитанію карель въ смыслѣ преданности Россіи и православной вѣрѣ.

15) Изъ устройство бібліотекъ-читаленъ, чтенія съ волшебнымъ фонаремъ и туманными картинами для взрослыхъ и учащихся можно указать также какъ на одну изъ дѣйствительныхъ мѣръ.

Наконецъ, 16) Въ мѣстностяхъ съ рѣдкимъ населеніемъ могли бы сослужить значительную службу правильно организованныя подвижныя бібліотеки и легучія сумочныя читальни.

Вотъ тѣ мѣры, которыя рекомендуются Г. А. Поповымъ для борьбы съ панфи-ской пропагандой.

Ставъ на обсужденіе вопросъ о православно-церковномъ воспитаніи юношества въ народныхъ школахъ Олонецкой губерніи, Видлицкій сѣздъ могъ разсматривать его только съ принципиальной точки зрѣнія. Къ иной постановкѣ этого вопроса сѣздъ не имѣлъ никакихъ основаній. Заявленіе главнаго руководителя народнымъ образованіемъ Олонецкой губерніи, сдѣланное имъ по тому же вопросу, только подтверждаетъ, что народное образованіе въ нашей губерніи ведется на твердыхъ религиозныхъ началахъ, т. е. на тѣхъ самыхъ, на которыхъ оно и должно вестись. Слышать и видѣть это очень отрадно и утѣшительно для всѣхъ, кто еще не поддался общему стадному отрицательному теченію нашего времени. А указанія Г. А. Попова мѣры къ возвышенію воспитанія населенія карельскихъ мѣстностей въ духѣ преданности Россіи и православной вѣрѣ заслуживаютъ полнаго вниманія и мы не можемъ не высказать пожеланія о наискорѣйшемъ ихъ осуществленіи.

Разсмотрѣвъ всѣ постановленія Видлицкаго сѣзда, Олонецкое епархіальное начальство признало, что онѣ отвѣчаютъ назрѣвшимъ нуждамъ Олонецкой епархіи, и что осуществленіе проектируемыхъ сѣздомъ мѣропріятій, направленныхъ къ пресѣченію пропаганды лютеранства въ Олонецкой карелии и къ борьбѣ съ нею, не только желательно, но и необходимо. А такъ какъ нѣкоторыя изъ постановленій, а именно: 4—7 и 16—17 не могутъ быть осуществлены безъ санкціи высшей церковной власти, а въ иныхъ пунктахъ и безъ Высочайшаго соизволенія, то по этимъ постановленіямъ сдѣлано представленіе Святейшему Синоду; по остальнымъ же узиненія соотвѣтственными распоряженіямъ къ немедленному проведенію ихъ въ жизнь.

Архіепископъ финляндскій и Выборгскій Сергій, ознакомившись съ постановленіями сѣзда, вполнѣ присоединился къ тѣмъ пожеланіямъ, которыя высказаны сѣз-

домъ во всемъ, что близко касается Финляндской епархіи. Таковы постановленія: 5—о мисіонерѣ для Карелии, 17—о присоединеніи Салминскаго прихода къ Олонецкой епархіи и объ учрежденіи Карельскаго викаріатства, 7—о сборахъ на мисіонерскія нужды и 19—о желательности взаимобоеденія соседнихъ епархіи на сѣздахъ. Что же касается постановленій 6—о школахъ съ мисіонерскими задачами и о принятіи окончившихъ эту школу въ семинарію на правахъ инородцевъ и 16—объ учрежденіи общины съ мисіонерско-просвѣтительными задачами, то хотя эти постановленія направлены къ удовлетворенію нуждъ Олонецкой епархіи, но признаются архіепископомъ Сергіемъ настолько глубоко важными и для Финляндской епархіи, что онъ выражаетъ самое горячее пожеланіе о наискорѣйшемъ осуществленіи ихъ. Наконецъ, въ виду того, что постановленія 4—7 и 16—17 должны были быть представлены на рассмотреніе Свят. Синода, архіепископъ Сергій проситъ преосвященнаго Мисаила, епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, въ ходатайствѣ объ утвержденіи означенныхъ постановленій присовокупить, что Финляндское епархіальное начальство со всею готовностью присоединяется къ этому ходатайству, признавая проектируемыя Видлицкимъ сѣздомъ мѣры крайне необходимыми для сохраненія Карелии въ православной вѣрѣ и въ неразрывной духовной связи съ православной Россіей.

Такимъ образомъ, и Олонецкое и Финляндское епархіальныя начальства признаютъ серьезную опасность отъ панфинско-лютеранской пропаганды среди православныхъ карельскихъ общинъ епархіи и находятъ необходимымъ, къ дѣльхъ пресѣченія этой пропаганды и борьбы съ нею, безотлагательное осуществленіе выработанныхъ Видлицкимъ сѣздомъ мѣропріятій.

Точно также серьезно посмотрѣло на надвигающуюся опасность отъ панфинско-лютеранской пропаганды и бывшее въ маѣ мѣсяцѣ с. г. чрезвычайное Олонецкое губернское земское собраніе, которое, признавъ эту опасность угрожающей культурной работѣ Олонецкаго земства и дѣлности государства и требующей поэтому принятію противъ нея самыхъ энергичныхъ мѣръ, постановило:

1) просить уѣздныя земства а) обратить особенное вниманіе на лучшую постановку школъ въ мѣстностяхъ съ карельскимъ населеніемъ и лучшей подборъ учителей, о чемъ немедленно войти въ соглашеніе съ инспекціей народныхъ училищъ; б) выработать планъ борьбы съ финскимъ влияніемъ и пропагандой, указать потребности на осуществленіе его суммы и войти съ ходатайствомъ на очередное губернское земское собраніе о помощи уѣзднымъ земствамъ на это со стороны губернскаго.

2) Просить Его Преосвященство, Епископа Олонецкаго Мисаила обратить вниманіе на лучший составъ духовенства въ карельскихъ мѣстностяхъ и имѣть же замѣнить лицъ, не отвѣчающихъ своему назначенію, людьми во всѣхъ отношеніяхъ надежными и непремѣнно знающими карельскій языкъ, вмѣнивъ имъ въ обязанность собесѣдованія съ населеніемъ и чтеніе имъ евангелія на ихъ родномъ языкѣ.

3) Подтвердить прошлогоднее ходатайство предъ правительствомъ о скорѣйшемъ отпускѣ средствъ для введенія всеобщаго обученія въ губерніи.

и 4) Ходатайствовать предъ правительствомъ о немедленной постройкѣ желѣзной дороги при непремѣнномъ условіи проведенія ея изъ сердца Россіи—Москвы для соединенія Карелии съ крупными чисто русскими центрами, служащими мѣстомъ, какъ сбыта, такъ равно и покупки предметовъ первой необходимости.

Изъ всего вышесказаннаго усматривается, что Видлицкій пастырьско-мисіонерскій сѣздъ, небольшой по своему составу, является значительнымъ по результатамъ своихъ работъ. Онъ первый открыто объявилъ о надвигающейся на Олонецкую епархію опасности отъ панфинско-лютеранской пропаганды, первый, такъ сказать, задалъ тревогу объ этой опасности, первый опредѣлилъ размѣры послѣдней и выработалъ мѣропріятія, направленные къ пресѣченію пропаганды и къ борьбѣ съ нею. Выработанныя имъ мѣропріятія таковы, что если онѣ будутъ осуществлены вполнѣ, особенно въ связи съ мѣропріятіями, предлагаемыми г. Директоромъ народныхъ училищъ,

Олонецкой губ. и Чрезвычайнымъ Олонецкимъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ, то не только будетъ поставлена препопа въѣзъ притязаньямъ финляндцевъ на Олонецкую Карелию, но и самая культура края возвысится, а просвѣщеніе и воспитаніе карель въ духѣ преданности Россіи и православной вѣрѣ будутъ поставлены на твердую, неизблемую почву.

Съ осуществленіемъ всѣхъ выработанныхъ мѣропріятій надо сдѣлать, такъ какъ финляндцы не медлятъ. Послѣ Видлицкаго сѣзда они устроили уже три собранія въ г. г. Таммерфорсъ, Каянѣ и въ селѣ Импилахтѣ, Выборгской губ. На всѣхъ собраніяхъ произносились закигательныя рѣчи за угнетаемыхъ, будто-бы, варварской Россіей карель, дѣлались горячія воззванія о похощи имъ и преподавались совѣты воспользоваться нынѣшнимъ затруднительнымъ положеніемъ Россіи для активной дѣятельности по духовному пока отторженію Карелии отъ единовѣрной ей Россіи. Всѣ эти призывы не оставались тишными: миссіонеры-добровольцы появлялись въ разныхъ мѣстахъ русской Карелии и нынѣшнимъ лѣтомъ. А что дѣлается тайно, не известно, но, несомнѣнно, тайная пропаганда ведется. Это видно изъ того, что на послѣднихъ собраніяхъ, бывшихъ послѣ Видлицкаго сѣзда, начали раздаваться голоса за то, чтобы не возбуждать вниманія Россіи открытою пропагандою, изъ опасенія ротиводѣйствія со стороны пока дремлющихъ русскихъ.

Къ тому же, если финляндцы мечтаютъ даже о военномъ походѣ на Россію и готовятся къ нему, то стремленіе къ культурному завоеванію карельскаго края, который они считаютъ своимъ, побудитъ ихъ, несомнѣнно, на всѣ мѣры вплоть до репрессій надъ неудобными и мѣшающими имъ дѣтелями. Къ такой мѣрѣ и прибѣгнулъ состоявшийся 13 сего августа нов. ст. въ г. Сердоболѣ сѣздъ учителей финскихъ школъ въ Карелии, постановившій изгнать іеромонаха Кириана, бывшаго председателемъ Видлицкаго сѣзда, изъ Финляндіи за его «вредную» (не въ духѣ финскихъ сепаратистовъ) дѣятельность, направленную къ утвержденію православныхъ карель въ исповѣдуемой имъ вѣрѣ и къ охраненію ихъ отъ иновѣрнаго вліянія.

Видлицкій сѣздъ вызвалъ большой интересъ къ своимъ работамъ среди мѣстнаго населенія. Кромѣ того, что въ составъ сѣзда вошли представители Видлицкаго прихода, на нѣкоторыя засѣданія его приходили постороннія лица, внимательно слушали разсужденія членовъ сѣзда и даже принимали участіе въ нихъ. Что же касается самихъ участниковъ сѣзда изъ мѣстныхъ дѣтелей карельскихъ приходовъ (приходскихъ священниковъ), то на нихъ сѣздъ произвелъ ободряющее дѣйствіе. Заброшенные судьбой въ край иноплемennyй, подъ гнетомъ непосильной работы среди темнаго карельскаго населенія, въ сознаніи безсилія предъ надвигающейся опасностью отъ панфинско-лютеранской пропаганды, они чувствовали себя одинокими и оставленными на произволъ судьбы. И вотъ сѣздъ убеждаетъ ихъ и ихъ собратьевъ, что они не одиноки теперь, что скоро сильная помощь придетъ къ нимъ. И бодрость вселяется въ души ихъ и громко они говорятъ, что теперь имъ не страшна идущая изъ Финляндіи гроза.

Таково же было общее настроеніе и на послѣднемъ засѣданіи сѣзда, бывшемъ 24 января. Въ этотъ день, послѣ благодарственнаго молебствія въ мѣстномъ храмѣ по случаю окончанія работъ сѣзда, участники его собрались въ домъ члена сѣзда П. В. Никитина. Здѣсь были подписаны постановленія сѣзда; официальные представители Финляндской и Олонецкой епархій объявлялись рѣчами, въ которыхъ съ разныхъ сторонъ освѣтили работы сѣзда, указали ожидаемые результаты отъ послѣднихъ, а также начертили путь для проведенія въ жизнь выработанныхъ сѣздомъ мѣропріятій, и сѣздъ былъ объявленъ закрытымъ. Послѣ краткаго напутственнаго молебствія, участники сѣзда разъѣхались по домамъ.

Во все время засѣданій сѣзда участники его пользовались рѣдкимъ радушіемъ и гостеприимствомъ мѣстнаго священника І. Соколова и прихожанина П. В. Никитина, въ домахъ которыхъ и происходили поочередно засѣданія сѣзда.

С-кій.

Архіерейскія служенія.

Въ среду 1 го августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисаилъ Епископъ Олонекій до окончанія литургіи въ Св.-Духовскомъ кафедральномъ соборѣ, съ крестнымъ ходомъ совершилъ чить малаго освященія воды на колодецѣ, изъ котораго городъ пользуется питьевою водою.

— 5 августа Владыка на вѣщномъ бдѣніи въ храмѣ при архіерейскомъ дачномъ домѣ на Древланкѣ совершилъ литію и величаніе по случаю храмоваго праздника.

6 августа — въ день Преображенія Господня Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Св.-Духовскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 12 августа — въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Мисаилъ совершилъ литургію въ Св.-Духовскомъ соборѣ въ сослуженіи о.о. Д. Островскаго, ключаря и священниковъ Н. Суперанскаго и Н. Первенцева.

— 19 августа Его Преосвященство совершилъ литургію въ Св.-Духовскомъ соборѣ въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея А. Надежина, ключаря, о.о. А. Воскресенскаго и Первенцева.

— 26 августа — въ воскресенье, Владыка совершилъ литургію въ Св.-Духовскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 30 августа — въ четвергъ Преосвященный Мисаилъ совершилъ литургію и молебствіе въ Александро-Невской (Заводской) церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея А. Надежина, протоіерея Н. Чукова и священниковъ — Охотина и Братолобова, съ протоіакономъ Замаевымъ и діаконами собора и праздничной церкви.

С. Д.

З а ч ъ м ь ?

(Житейская драма).

— Прямо противъ входа, на кладбищѣ небольшой зеленый холмъ, покрытый нестрымъ ковромъ дѣтвоты, и съ крестомъ изъ бѣлыхъ розъ въ бутвахъ. Рядомъ на скамьѣ сидѣла въ позѣ нѣмого отчаянія женщина въ черномъ. Густой фибръ отбѣиваетъ черты бѣднаго тонкаго лица, окаменѣваго въ выраженіи ужаса. Прохожіи поминаютъ головой и сѣбнуть дальше: ему страшно глядѣть на это красивое лицо еще не старой женщины. Вместе съ тѣмъ ему ясно, что не нужно оставлять женщину надолго одну. Нужно заставить ее говорить, нужно вызвать слезы, дѣло море жгучихъ слезъ матери, потерявшей внезапно юную, горячо любимую дочь. Она возвращается... Всѣ думы отчаянія сосредоточены у матери на погибшей М., и медленно, глухимъ голосомъ, не смотря на собѣдника, присѣвшаго тутъ же на скамьѣ, — точно говоря сама съ собой, она начинаетъ повѣсть страшнаго дня, передаетъ подробности, отвѣчаетъ на вопросы.

— «Какъ случилось? да дочка всѣмъ ослѣбла, никто не видѣлъ... Братъ былъ въ нѣсколькихъ шагахъ, удаль рыбу. Мужикъ съ берега черпалъ воду ведромъ; дачникъ напротивъ въ избѣ читалъ книгу... И понимаете, никто не видѣлъ, не слышалъ, не догадался... Кому это было нужно? «Такъ Богу угодно!» Да, Богу то

она молилась всю жизнь, и какъ горячо, много... Мы даже не знали, до какой степени это была вѣрующая душа, только теперь узнали изъ записокъ, которая вела ихъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Наканунѣ самаго кануна записано въ дневникѣ: «Здѣсь мнѣ негдѣ молиться и негдѣ вести записокъ, ухожу для этого въ лѣсъ»... Конечно, тѣсно было. Въ одной избѣ всѣ, братцы, братья, зятья... Дома за послѣдніе годы избаловалась, одна занимала комнату, никто ей тамъ не мѣшалъ. Видно изъ записокъ (всѣ тетрадки теперь у меня, наслѣдство получила!), что у себя въ комнатѣ она часто молилась и думала о Богѣ. Бѣдная моя дѣвочка, что дали тебѣ эти думы? раннюю смерть, и мнѣ что несчастной, съ чѣмъ я останусь?...

Зарыдала мать, тяжело рыдаетъ Господи, сколько отчаянія и укора въ этихъ слезахъ!

— Полноте, да неужели Вы думаете, что для Вашей дѣвочки, такія потери земная жизнь?

«Потери!» Еслибъ потеря, не писала бы еще раньше: «Чѣмъ жить?» Но я то, съ чѣмъ останусь? Сыновья поженались, уѣхали. Дочери уѣхали учиться, 2 послѣдніе мальчика тоже уѣдутъ, окончатъ гимназію. Мужъ... но развѣ мужчины такъ чувствуютъ и понимаютъ, какъ мы?!... Съ М.—ой мы рѣшили не разставаться. Я бы не оставила ее на курсахъ одной. Жили бы вмѣстѣ съ моею дѣвочкой. Не знала она, на какіе курсы идти. Перебирали мы съ ней не разъ. На однихъ то не по вкусу, на другихъ другое. Все, чтобъ было лучшее, самое серьезное, самое нужное для жизни, интересное... И вотъ нашла себѣ курсы... Никогда не приласкаю ее, не поцѣлую, не усамну ей пѣсенку»...

Рылаеть. Кажется, грудь ея разорвется отъ горя.

— Не забывайте загробную жизнь...

«Загробная жизнь!... Она-то вѣрила въ загробную жизнь. Писала: «можетъ быть, я вѣрую не такъ, какъ слѣдуетъ: вѣрую по-своему, но я представляю тебѣ Бога всемогущимъ и всеблагимъ, непременно всеблагимъ»... И вотъ что сдѣлать Всеблагой!.. Ужъ пусть бы умерла она маленькой, ребенкомъ: вѣдь, росла всегда такая хрупкая, часто кашляла, всегда малокровная, нервная. Учидшая-то сколько, читала... Въ дневникѣ встрѣчаются мысли очень серьезныя, не дѣтскія... На VIII классѣ строила планы. Двѣ специальности хотѣла просить, а если не позволить, то записаться на одну, но слушать оба предмета. Шесть человекъ порѣшили заниматься вмѣстѣ, чтобы повѣсить знанія во французскомъ языкѣ. Хотѣла вести жизнь дѣятельную и разумную.

Лучше бы умерла во время экзаменовъ... Проклятые экзамены! сколько она мучилась во время ихъ! «Богъ съ ней, съ этой золотой медалью; не мучь себя дѣвочка, ва тебѣ, вѣдь, лица нѣтъ. Ничего не стоять въ жизни ваши медали!» Куда, и слушать не хочетъ. Сидитъ и все учится, учится. То одно, то другое, и все въ одну и ту же голову. Почти не спитъ, плохо ѣсть. Наканунѣ послѣдняго экзамена приходитъ ко мнѣ вечеромъ, на ногахъ шатается. «Мама!» говоритъ: «что дѣлать? еще 8 билетовъ, и я больше ничего не понимаю и не помню!»—«Спать нужно, больше ничего. Пойдемъ, моя дѣвочка!» Вижу—лежитъ, глаза уставлены неподвижно, такіе нехорошіе. «Еще 8 билетовъ!» говоритъ: «и мнѣ можетъ поместиться одинъ изъ нихъ, я провалюсь»...—«Ну, я буду читать билетъ, а ты лежи и слушай». Читаю громко, хорошо. Глажу на нее, а она какъ будто и не слышитъ. «Все равно, мама, я ничего не понимаю; въ головѣ точно и мозгу вѣтъ»... О, проклятые экзамены! но лучше, если бы она умерла во время ихъ отъ чахотки, чѣмъ такъ».

— «А за что она окрѣла физически и нервами?»

— «Да, въ вѣкъ на 7 фун. прибавилась. Для нея и въ деревнѣ поѣхали. Только все бѣдная была. Я ей посмѣлась: ты, милая, говори, разовѣешь, лишь

когда спать. Въ день смерти встала такая веселенькая, умылась, причесалась и говорить мнѣ: «Посмотри, мама, у меня сегодня на лицѣ румянец!» Одѣла бѣлое платье, заложила ручки за спину и стоит предо мною, прихорашивается. Вижу, что кокетничает, и говорю ей: «Какая ты сегодня хорошенькая!» Запрыгала и засмѣялась.

— «Какъ же случилось несчастье?»

— «Въ 11 часовъ это было. Съ С-ей сдѣлалась истерика, изъ-за пустяковъ, а А. С. удилъ рыбу съ пристани съ Андреемъ. М—ра побѣжала къ нимъ: «А. С., идите къ С—ѣ, я за Васъ поужу!» взяла его удочку. Рыба заклевала червяка, она говоритъ брату: пойду домой насадить червяка, она говоритъ брату: пойду домой насадить другого. (Сама то она боялась брать червей въ руки). Побѣжала до пристани. Пристань тамъ вся уставлена дровами, остается узенькая тропочка вдоль края съ бортомъ изъ бревнышка. Ити такъ узко, что всѣ наши обмыювенно дѣлались руками за выступ дровъ, а она любила по бревнышку бѣгать. На вискѣ у нея со стороны дровъ нашли синякъ, должно быть, съ разбѣга она сильно ударилась о выдвинувшееся полѣно, ее ошеломило, и она упала съ бревнышка въ воду, всего въ сажени отъ берега. Андрей услышалъ всплескъ, оглянулся и увидѣлъ, что мужикъ на берегу черпаетъ ведромъ воду. Вскорѣ послышался новый всплескъ, оглянулся и увидѣлъ, что мужикъ на берегу черпаетъ ведромъ воду. Вскорѣ послышался новый всплескъ, опять Андрей оглянулся—и увидѣлъ того же мужика. А она, моя голубунка, хоть бы крикнула... Три часа пролежала въ водѣ. Къ завтраку другіе собрались. М—ы нѣтъ, порѣшиши въ тѣсъ ушла. Потомъ стали безпокоиться—долго нѣтъ изъ тѣса, хоть часто она ходила туда одна. Какъ думаемъ, въ тѣсу искать? Погода хмурая, сѣрая. А. С. пошелъ на пристань, и какъ дошелъ до *того* мѣста, вдругъ просіяло солнце, вода моментально затихла, стала, какъ стекло; онъ отклонился отъ выступа полѣна и случайно глянулъ въ воду—тамъ бѣлое платье видѣется, М—а на камняхъ дежить. И только ее вытащили, небо затянуло, разыгрался вѣтеръ, и волны стали биться съ такою силою, что намъ бы не отыскать нашей М—ы, пока не выбросило гдѣ-нибудь на берегъ ея всплывшее тѣло, а мы бы искали въ тѣсу... Все же пожалѣлъ Богъ несчастную мать, сократилъ муки тревоги...

Просилась она въ послѣдніе дни сильно изъ деревни. Я сама уговаривала: всего 5 дней осталось до мѣсяца. «Вы, говоритъ, оставайтесь, а я уѣду, надоло мнѣ здѣсь все: и тѣсъ, и деревня и уженье.» Сама я задержала: «всѣ вмѣстѣ поѣдемъ!» Вотъ и побѣжала, съ нею я на телѣгѣ ѣхала... Сама всѣмъ распорядилась, а что говорила не помню; но все выходило съ толкомъ... Зачѣмъ Богу понадобилась ея смерть? и не отъ болѣзни, а такъ неожиданно? Она ли Ему не молилась? Она ли въ Него не вѣровала? Или мало Ему тѣла?... Въ послѣдней записи въ дневникѣ говоритъ: «Господи, скоро-ли буду я снова нѣтъ?» И для пѣнія-то моя милая выбрала плабиченскій хоръ, здѣсь вѣдь, она давно уже пѣла»....

Нѣмой вопросъ «Зачѣмъ?» застылъ на сдѣлавшемся вновь неподвижномъ лицѣ матери.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Вадей.

СОДЕРЖАНІЕ: Неофитиальный отдѣлъ. Мисіонерскія собесѣдованія въ Нижнемъ-Повгородѣ. Обручный мисс., свщ. А. Волоколавскій.—Видлицкій пастырско-мисіонерскій съѣздъ. С-кій.—Архіерейскія служенія. С. Д.—Зачѣмъ? Н.

Печатать разбѣдается, 1 сентября 1907 г. Цензоръ Протоіерей А. Надежнѣвъ.
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1907 г.