

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА БУДОВОУ

1 АПРѢЛЯ

№ 7

1887 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ въ тетрадахъ .	4	рубля .	
” ” ” ” ” въ корешкѣ .	4	”	25 коп.
” ” ” ” ” въ обложкѣ .	4	”	50 ”
” съ пересыл. и достав. въ тетрадахъ .	4	”	50 ”
” ” ” ” ” въ корешкѣ .	4	”	75 ”
” ” ” ” ” въ обложкѣ .	5	”	— ”

Кр. 1307

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 21 января—19 февраля 1887 года, за № 121, о книжкѣ священника І. Базилевскаго: «Уроки по закону Божию».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября 1886 года, за № 431, журналъ Совѣта № 97, съ заключеніемъ, по прошенію священника полтавской епархіи, золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго, о разсмотрѣніи и допущеніи къ употребленію въ сельскихъ народныхъ училищахъ, въ качествѣ молитвенника при изученіи первоначальныхъ молитвъ, составленной имъ книжки: „Уроки по закону Божию. Годъ первый. Изда-

ніе второе, исправленное“ (Черкаскы, 1885 года. Цѣна 5 к.). Разсмотрѣвъ эту книжку, Училищный Совѣтъ нашель, что она содержитъ молитвы и краткое объясненіе ихъ, но въ книжкѣ этой, во 1-хъ, нѣтъ между молитвами тѣхъ, кои требуются программю для церковно-приходскихъ школъ, именно: „Господи благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Святъ, святъ, святъ“, „Буди имя Господне благословенно“, „Помяни мя Господи, егда прїидеши во царствїи Твоемъ“, и во 2-хъ, въ ней указывается содержаніе молитвъ, но нѣтъ того, что требуется объяснительною запискою къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ, именно: объясненїя буквального значенїя непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Посему помянутая книжка не можетъ быть учебною книгою для церковно-приходскихъ школъ, но для школъ грамоты она можетъ быть не бесполезною, такъ какъ содержитъ въ себѣ молитвы, правильно напечатанныя гражданскими буквами, и по цѣнѣ вполнѣ доступна. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: означенную книжку, цѣна которой при послѣдующемъ изданїи 3 копѣйки, допустить въ качествѣ учебнаго пособїа при преподаванїи закона Божїа въ школахъ грамоты. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для сообщенїа о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, напечатать настоящее опредѣленїе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Преподано благословенїе Божїе и объявляется благодар-  
ность отъ Его Высокопреосвященства:*

Бывшему дворовому гг. Плаутиныхъ Федору Владимірову Влади-  
мірову, за пожертвованїе въ церковь села Андреевскаго-Туркина,  
александровскаго уѣзда, государственнаго банкаго билета съ восьмью  
купонами въ 100 рублей,—Касимовскому мѣщанину Федору Митро-

фанову Малышеву, за его пожертвованіе въ пользу церкви села Заколпья, меленковского уѣзда.

*Отъ Его Высшопреосвященства преподано благословеніе  
Божіе:*

Помѣщику, дѣйствительному статскому совѣтнику Ивану Александровичу Горлицыну, за пожертвованіе на украшеніе церкви села Шаропова, александровскаго уѣзда, 25 рублей,—прихожанамъ того же села, за пожертвованіе ими на украшеніе приходской своей церкви 120 рублей,—купцамъ Сергіевскаго посада Ивану и Ѳедору Зайцевымъ, за пожертвованіе ими въ ту же церковь и на тотъ же предметъ 20 рублей,—коллежскому секретарю Ивану Алексѣевичу Варламову, за пожертвованіе въ Воскресенскую гор. Гороховца церковь полного священническаго облаченія, изъ желтой апликѣ съ бѣлыми цвѣтами парчи въ 40 рублей,—женѣ нотаріуса Евдокии Дмитриевой Веселовской, за пожертвованіе въ Богословскую гор. Владиміра церковь 50 рублей,—мировому судѣ Николаю Евгеніеву Громову, за пожертвованіе въ ту же церковь 100 рублей,—владимірскому мѣщанину Владиміру Алексѣеву Казаринову, за пожертвованіе въ Мирносицкую гор. Владиміра церковь бархатнаго облаченія на престолъ и такихъ же воздуховъ на 105 рублей,—крестьянкѣ Матренѣ Амосовой Камовой, за пожертвованіе въ ту же церковь 50 рублей,—г-жѣ Вейсъ и г-жѣ Вейверъ, за пожертвованіе ими въ пользу причта Кладбищенской гор. Владиміра церкви, первою 50, а второю 100 рублей,—крестьянину села Городищи, переславскаго уѣзда, Антону Михайлову Савину, церковному старостѣ того села крестьянину Ивану Михайлову Ананьину, церковному старостѣ села Усоля крестьянину Ивану Михайлову Кутынову, за ихъ усердіе къ церкви, и прихожанамъ села Городища, за ихъ пожертвованія въ пользу приходской церкви.

Протоіерей Троицкаго собора въ г. Покровѣ Василій Александровскій 17 февраля скончался.

Священникъ села Сямизина, юрьевскаго уѣзда, Алексѣй Альбицкий 13 февраля скончался.

Настоятель Лукьяновой пустыни игуменъ Митрофанъ 27 февраля скончался.

Священникъ села Лучкина, ковровскаго уѣзда, Матѳей Вознесенскій 19 февраля, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ села Заколнья, меленковскаго уѣзда, Вонифатій Быстрицкій 25 февраля, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ—діаконъ Троицкой г. Владиміра церкви Александръ Колоколовъ 3 марта опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Симизино, юрьевскаго уѣзда.

Надзиратель суздальскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Владиміръ Валединскій 17 февраля опредѣленъ на священническое мѣсто къ Суздальскому собору.

Студентъ семинаріи Алексѣй Быстровзоровъ 19 февраля опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Мѣховицы, ковровскаго уѣзда.

Казначей Боголюбова монастыря іеромонахъ Іеронимъ 23 февраля опредѣленъ строителемъ въ суздальскій Васильевскій монастырь.

Псаломщикъ Срѣтенской г. Мурома церкви Александръ Санчурскій 9 марта опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ оной церкви.

Сверхштатный причетникъ села Константиновскаго, александровскаго уѣзда, Петръ Константиновскій 23 февраля перемѣщенъ на штатное псаломщицкое мѣсто въ село Знаменское, покровскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Георгіевскаго, меленковскаго уѣзда, Дмитрій Покровскій 25 февраля перемѣщенъ въ село Заколнье того же уѣзда.

Сверхштатный причетникъ Богословской г. Владиміра церкви Теодоръ Зефиоровъ 10 марта перемѣщенъ на штатное псаломщицкое мѣсто къ Троицкой г. Владиміра церкви.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1885—86 учебный годъ.

### 1) Личный составъ служащихъ.

Въ составѣ Совѣта училища въ отчетномъ году перемѣнъ не было, а въ составѣ лицъ воспитательнаго надзора и обучающихся произошли слѣдующія перемѣны:

а) Воспитательница IV класса Рождественская С. въ августѣ 1885 г., по случаю выхода въ замужество, по прошенію уволена изъ училища, и на ея мѣсто опредѣлена въ томъ же августѣ Архангельская М., окончившая курсъ въ училищѣ.

б) За невозможностію наличнымъ преподавателямъ совмѣстить съ другими занимаемыми уроками уроки по Церковной исторіи, Педагогикѣ и Геометріи въ VI параллельномъ классѣ и Катихизиса съ учениемъ о Богослуженіи въ IV классѣ, уроки по Церковной исторіи были поручены преподавателю Семинаріи Никольскому В., уроки по Педагогикѣ преподавателю Семинаріи Березину В., уроки по Геометріи преподавательницѣ Ариметики въ училищѣ Миловзоровой М., уроки по Катихизису преподавателю Семинаріи Плакшину М., и 1 урокъ по Богослуженію преподавателю училища свящ. Красовскому І.

в) За выходомъ въ отставку преподававшего въ училищѣ въ VI параллельномъ классѣ Физикѣ Вердеревского В., уроки по Физикѣ въ этомъ классѣ были поручены (въ ноябрѣ 1885 г.) преподающему въ училищѣ Геометрію и Физикѣ въ VI штатномъ классѣ, учителю Математики и Физики въ Семинаріи Крылову И.

Вслѣдствіе этихъ перемѣнъ, въ теченіе учебнаго года и къ концу его личный составъ служащихъ въ училищѣ былъ слѣдующій:

Совѣтъ училища составляли: Предсѣдатель, священникъ Еленевскій С., законоучитель мѣстной мужской гимназіи, магистръ Богословія, — начальница училища Островзорова В., окончившая курсъ въ Московскомъ Елизаветинскомъ училищѣ, — инспекторъ классовъ и законоучитель протоіерей Сервицкій А. кандидатъ Богословія, и члены отъ духовенства: Спасскій и Альбицкій, священники гор. Владиміра, студенты Семинаріи.

Начальница училища, при квартирѣ и столѣ отъ училища, получала положенное по штату жалованье 500 руб. въ годъ, предсѣдатель Совѣта и инспекторъ классовъ по 300 руб. въ годъ, члены отъ духовенства служатъ въ училищѣ бесплатно.

Воспитательницами въ училищѣ были: Товарова А., Лекторская Е., Невская Е., Преображенская Е., Лебедева А., Соколова Е., и Архангельская М. — всѣ изъ воспитаницъ училища, окончившихъ въ немъ курсъ съ правами по 111 § училищнаго Устава. Воспитательницы получали по 205 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища, и изъ нихъ Лекторская Е. завѣдывала училищною библиотекою съ прибавкою къ жалованью воспитательницы 50 руб. въ годъ.

### Преподаватели и преподавательницы въ училищѣ:

- 1) Протоіерей Сервицкій А. законоучитель и инспекторъ классовъ, за 3 урока по Катихизису и Богослуженію въ V классѣ получилъ 150 рублей.
- 2) Бѣлояровъ П. учитель Семинаріи, кандидатъ Богословія, за 3 урока по Церковной исторіи въ VI штатномъ классѣ и въ теченіе 2 мѣсяцевъ въ VI параллельномъ получилъ 170 рублей.
- 3) Соболевъ П. учитель Семинаріи, кандидатъ Богословія, за 2 урока по Педагогикѣ въ VI штатномъ классѣ получилъ 100 руб. и въ теченіе 2 мѣсяцевъ за 3 урока по Закону Божию въ IV классѣ 33 руб. 42 коп., а всего 133 руб. 42 коп.
- 4) Остроумовъ А. протоіерей, студентъ Семинаріи, за 8 уроковъ въ I и II классахъ по Священной исторіи получилъ 320 рублей.
- 5) Красовскій І. священникъ, студентъ Семинаріи, за 4 урока по Священной исторіи въ III классѣ и 1 по Богослуженію въ IV классѣ получилъ 193 рубля 36 коп.
- 6) Нарбековъ В. кандидатъ Богословія, за 22 урока по Русскому языку и Словесности во всѣхъ классахъ штатныхъ и за 3 урока въ VI параллельномъ классѣ получилъ 1220 рублей.
- 7) Веселовскій М. кандидатъ Богословія, за 21 урокъ по Географіи и Гражданской исторіи въ штатныхъ классахъ и за 2 урока по Географіи въ VI параллельномъ классѣ получилъ 1130 рублей.
- 8) Гомеровъ И. студентъ Семинаріи, за 7 уроковъ по Ариѳметикѣ въ III и V классахъ получилъ 280 рублей.
- 9) Миловзорова М., окончившая курсъ во Владимірской земской гимназіи, за 7 уроковъ по Ариѳметикѣ во II и IV классахъ и за 2 урока по Геометріи въ VI параллельномъ классѣ получила 300 руб.
- 10) Рудольфъ М. преподаватель Семинаріи, за 5 уроковъ по Физикѣ въ V и VI штатномъ классахъ получилъ 250 рублей.
- 11) Надеждинъ К. преподаватель Семинаріи, за 3 урока въ VI параллельномъ классѣ по Гражданской исторіи получилъ 120 руб.
- 12) Березинъ В. преподаватель Семинаріи, за 2 урока по Педагогикѣ въ VI параллельномъ классѣ получилъ 80 рублей.
- 13) Вердеревскій В. преподаватель женской земской гимназіи, за 3 урока по Физикѣ въ VI параллельномъ классѣ по 1 ноября 1885 г. получилъ 25 рублей.

14) Крыловъ И. преподаватель Семинаріи, за 2 урока по Геометріи въ VI штатномъ классѣ и за 3 урока по Физикѣ въ VI параллельномъ классѣ съ 1 ноября 1885 года получилъ 195 рублей.

15) Никольскій В. преподаватель Семинаріи, за 3 урока по Церковной исторіи въ VI параллельномъ классѣ получилъ 100 рублей.

16) Плаксинъ М. преподаватель Семинаріи, за 2 урока по Катихизису въ IV классѣ съ 15 октября 1885 года получилъ 87 р. 46 к.

17) Розановъ А. студентъ Семинаріи, за 4 урока по Ариѳметикѣ въ 1 классѣ получилъ 160 рублей.

18) Ивановская А. окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ, учительница Приготовительнаго класса, получила 360 рублей.

19) Миловзорова Н. окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ, учительница Чистописанія получила 150 рублей.

20) Соколовъ Ѳ. діаконъ, учитель пѣнія, получилъ 150 рублей.

Почетною блюстительницею училища была вдова мануфактуръ-совѣтника Каретникова Ю.

Дѣлопроизводителемъ Совѣта училища былъ Красовскій И., съ жалованьемъ 200 рублей.

Врачемъ при училищѣ состоялъ статскій совѣтникъ Якубовскій Р., съ жалованьемъ 240 рублей.

Экономомъ училища былъ Кохомскій К., заштатный діаконъ съ жалованьемъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища, въ 240 р. въ годъ.

Всѣ преподаватели съ высшимъ образованіемъ получали за годичный урокъ въ штатныхъ классахъ по 50 рублей, а преподаватели и преподавательницы, окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, по 40 рублей. Въ параллельномъ классѣ годичный урокъ оплачивался по 40 рублей.

Приспособительно къ штату Епархіальныхъ женскихъ училищъ, преподавательницы въ низшихъ классахъ училища получали по 25 рублей за урокъ, а учительница приготовительнаго класса по 20 р.

Во внѣклассное время, по желанію родителей, воспитанницы разныхъ классовъ обучались Французскому языку и музыкѣ. Преподавательницею Французскаго языка была Никонова Н., обучавшаяся въ Московскомъ Александровскомъ училищѣ, а музыкѣ обучали Арцыбашева Ю. и Соколова А., изъ коихъ первая обучалась въ Московскомъ Екатерининскомъ институтѣ, а вторая домашняго образованія.

## 2) Составъ учащихся.

Въ 1885—86 учебномъ году училище состояло изъ 8 классовъ: 6 нормальныхъ, одного, при VI классѣ, параллельнаго, и изъ одного приготовительнаго.

а) По увольненіи изъ училища 4 воспитанницъ, неявившихся на переэкзаменовку послѣ каникулъ къ началу учебнаго года, вмѣстѣ съ оставшимися въ тѣхъ же классахъ и принятыми въ училище вновь во 2-й половинѣ августа 1885 года, всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 318, и именно: въ приготовительномъ классѣ 43, въ I—51, во II—48, въ III—44, въ IV—42, въ V—38, въ VI штатномъ—29, въ VI параллельномъ—24. Но изъ 318 воспитанницъ въ началѣ учебнаго года выбыло 6, какъ показано ниже, и въ теченіе отчетнаго года было въ училищѣ 312 воспитанницъ, и именно: въ приготовительномъ классѣ 40, въ I—50, во II—46, въ III—44, въ IV—41, въ V—38, въ VI штатномъ 29, въ VI параллельномъ 24.

б) Изъ нихъ—воспитанницъ, содержавшихся на церковно-епархіальныя средства было 75, стипендіатовъ, воспитывавшихся на средства благотворителей 6, полукостныхъ 20, своекоштныхъ пансіонеровъ 74 и приходящихъ 137. Въ числѣ своекоштныхъ пансіонеровъ было 68 духовнаго званія и 6 свѣтскаго; въ числѣ приходящихъ 101 духовнаго званія и 36 свѣтскаго.

*Примѣчаніе.* Въ случаяхъ, когда сироты духовнаго званія, по недостатку епархіальныхъ вакансій, не могли поступить въ училищное общежитіе, болѣе нуждающимся изъ нихъ отъ училища давались учебники, обѣдъ и одежда.

в) Изъ всего числа 312 воспитанницъ, обучавшихся въ отчетномъ году въ училищѣ дочерей лицъ духовнаго званія было 270 и другихъ сословіи 42.

Въ началѣ учебнаго года, по разнымъ причинамъ, которыя будутъ указаны ниже, общее къ началу года число воспитанницъ 318—сократилось на 6, и къ концу отчетнаго года оставалось въ училищѣ 312 воспитанницъ.

## 3) Учебно-воспитательная часть.

Въ ходѣ воспитанія и обученія въ училищѣ Совѣтъ и преподаватели съ точностію слѣдовали Высочайше утвержденнымъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ Уставу и программамъ.

а) Къ отчетному учебному году, вмѣстѣ съ начальницею училища, о. инспекторомъ классовъ составлено было распisanіе еженедѣльныхъ и ежедневныхъ уроковъ и занятій для воспитанницъ. По разсмотрѣніи этого распisanія въ общемъ собраніи Совѣта, оно было утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Въ распредѣленіи недѣльныхъ уроковъ отступленій отъ предписаній программы не было, за исключеніемъ разрѣшенной еще въ предыдущемъ году прибавки одного урока по Русскому языку въ IV классѣ, вмѣсто урока Чистописанія, для большихъ уснѣховъ воспитанницъ въ этомъ языкѣ. Ежедневныхъ уроковъ было большею частію по 3, и если случались неизбѣжныя, происходящія отъ невозможности частнымъ преподавателямъ давать въ училищѣ уроки по нормальному распisanію, промежуточные между уроками часы,—то воспитанницы младшихъ классовъ, подѣ руководствомъ своихъ воспитательницъ, упражнялись въ диктантѣ, а воспитанницы старшихъ классовъ занимались руководѣлемъ и чтеніемъ книгъ.

По необязательнымъ предметамъ—Французскому языку и музыкѣ уроки были отъ 3 до 5 часовъ по 3 раза въ недѣлю. Французскому языку обучались 12 воспитанницъ, а музыкѣ—36. Плата за обученіе Французскому языку съ каждой воспитанницы была за учебный годъ по 10 рублей, а за обученіе музыкѣ—25 коп. за урокъ и сверхъ сего 25 коп. въ мѣсяцъ за пользованіе училищными инструментами и за освѣщеніе, въ зимнее время.

Классные уроки въ училищѣ начинались всегда съ 9 часовъ утра и оканчивались для всѣхъ воспитанницъ въ 2 часа по полудни. Между уроками были обычныя перемѣны, изъ которыхъ въ перемѣну между 2 и 3-мъ уроками воспитанницы имѣли завтракъ.

б) Учебныя руководства и пособія употреблялись въ училищѣ назначенныя программой и указанныя учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ по журналу его о ревизіи училища, бывшей въ 1883—84 учебномъ году.

в) Программы преподаванія предметовъ училищнаго курса во всѣхъ классахъ были выполнены, за чѣмъ въ теченіе года имѣлъ наблюденіе инспекторъ училища.

г) Письменныя упражненія имѣли воспитанницы всѣхъ классовъ, за исключеніемъ приготовительнаго. Въ I классѣ съ воспитанницами велась звуковая диктовка, и кромѣ того онѣ писали выученное на-

изустъ и отвѣты на вопросы учителя. Во II классѣ воспитанницы упражнялись въ диктантѣ провѣрочномъ, примѣнительно къ изучаемымъ правиламъ грамматики. Въ III классѣ, сверхъ диктанта, воспитанницы были упражняемы въ изложеніи своихъ мыслей о предметахъ хорошо имъ извѣстныхъ или о предварительно рассказанномъ и прочитанномъ имъ, а къ концу года составляли описанія и повѣствованія того, что видѣли или читали. Для усвоенія и закрѣпленія воспитанницами старшихъ классовъ (IV, V и VI классовъ) теоретическаго курса по Словесности, а также для образованія въ нихъ навыка отчетливо и правильно писать порусски и упражненія въ составленіи сочиненій, воспитанницы этихъ классовъ писали, какъ по данному, такъ и по собственному плану, сочиненія на темы описательнаго и повѣствовательнаго характера, а также на темы отвлеченныя. Для опытовъ въ такихъ сочиненіяхъ, давались темы общелитературнаго и въ частности религіозно-нравственнаго содержанія. Для образца—вотъ нѣсколько темъ, на которыя писали сочиненія воспитанницы старшихъ классовъ: „Очерки жизни и дѣятельности св. Апостола Павла, до Апостольскаго собора, по книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ“. „Причины скорого и мирнаго распространенія вѣры Христовой по Русской землѣ“ (по Церковной исторіи). „О сохраненіи міра Богомъ и управленіи міромъ“. „Когда и какъ мы дѣлаемся идолопоклонниками, и что намъ нужно, чтобы никогда не быть ими?“ (по Катихизису). „Св. равноапостольный князь Владиміръ по народнымъ былинамъ“. „Значеніе терпѣнія и труда въ жизни воспитанницы“. „Торжество освященія нашей церкви“. „Характеристика русскаго общества по сатирамъ Кантемира“. „Отличительныя черты драматическихъ и лирическихъ произведеній (по образцамъ)“. „Свѣтлый празникъ“ (по словесности и русскому языку). „Въ чемъ состояли и какое значеніе имѣли для Грековъ Олимпійскія игры?“ „Значеніе Полтавской побѣды“. „Отношеніе св. Александра Невскаго къ Татарамъ“ (по Исторіи). „Народонаселеніе Вологодской губерніи и его промышленность“. „Значеніе горъ для рѣкъ“. „Въ чемъ превосходство Европы предъ другими частями свѣта въ физическомъ отношеніи“ (по Географіи). „Вліяніе домашней обстановки на воспитаніе дѣтей“ (по Педагогикѣ).

Въ теченіе учебнаго года воспитанницы III класса писали по 10 сочиненій, а воспитанницы IV, V и VI классовъ по 12-ти, по раз-

нымъ предметамъ, по особому на каждое полугодіе росписанію, составленному инспекторомъ классовъ. Темы для сочиненій чрезъ инспектора классовъ подлежащими преподавателями представлялись въ Совѣтъ, и, по разсмотрѣніи имъ, представлялись на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Кромѣ чередныхъ, въ теченіе года, домашнихъ и классныхъ сочиненій, воспитанницы старшихъ классовъ написали еще по экзаменскому сочиненію—въ VI классѣ на тему: въ какихъ нравственныхъ и религіозныхъ недостаткахъ обличаетъ въ своихъ поученіяхъ Серапіонъ, Еп. Владимірскій, современное ему русское общество?—въ V классѣ: почему св. Андрей Боголюбскій сдѣлалъ своей резиденціей не Кіевъ, мать русскихъ городовъ, первопрестольную и богатую столицу, а молодой и незначительный городъ Владиміръ? въ IV классѣ: отличіе св. Таинствъ отъ обрядовъ церковныхъ. Въ III классѣ для экзамена писали изложеніе „Благочестіе Русскихъ“, а во II диктантъ. Успѣхи, достигаемые письменными упражненіями, хотя и не въ большинствѣ, были удовлетворительные.

д) Учебный годъ въ училищѣ, послѣ переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ во 2 половинѣ августа 1885 года, продолжался до 22 числа іюня 1886 года. Экзамены были произведены Совѣтомъ съ 24 мая по 22 іюня 1886 года и на нихъ почти ежедневно, особенно въ старшихъ классахъ, присутствовалъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ Θεогностъ, а на нѣкоторыхъ былъ Преосвященный Викарій, Епископъ Аркадій.

е) Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ къ началу отчетнаго года было 318, но изъ нихъ въ теченіе отчетнаго года, до экзаменовъ выбыло 6, въ томъ числѣ 4 свѣтскаго званія и 2 духовнаго, всѣ по просьбамъ родителей. За тѣмъ къ годичному экзамену въ маѣ и іюнѣ 1886 года допущено было Совѣтомъ 312 воспитанницъ, изъ коихъ 17 не явились на экзаменъ. Изъ этихъ 17—6 уволены изъ училища по просьбамъ родителей, 4 оставлены по просьбамъ родителей въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ, 3 держали и выдержали экзаменъ послѣ каникулъ, въ августѣ 1886 г. и 4 не явились на экзаменъ и послѣ каникулъ. Дѣйствительно держали экзаменъ въ маѣ и іюнѣ 295 воспитанницъ.

Послѣ экзаменовъ въ маѣ и іюнѣ и переэкзаменовокъ въ августѣ число воспитанницъ, переведенныхъ изъ низшихъ классовъ въ выс-



I.	Законъ Божій . . .	14	20	14	—	—	48.
	Русскій языкъ . . .	7	15	18	8	—	
	Ариметика . . . . .	6	16	15	11	—	
	Чистописаніе . . . . .	3	24	21	—	—	
	Пѣніе . . . . .	7	23	18	—	—	
II.	Законъ Божій . . .	8	20	13	—	—	41.
	Русскій языкъ . . .	6	8	27	—	—	
	Ариметика . . . . .	4	17	15	5	—	
	Географія . . . . .	6	14	18	3	—	
	Чистописаніе . . . . .	2	17	22	—	—	
	Пѣніе . . . . .	6	17	18	—	—	
III.	Законъ Божій . . .	7	23	10	—	—	40.
	Русскій языкъ . . .	2	16	22	—	—	
	Ариметика . . . . .	8	17	14	1	—	
	Географія . . . . .	9	14	15	2	—	
	Чистописаніе . . . . .	6	18	16	—	—	
	Пѣніе . . . . .	12	10	18	—	—	
IV.	Законъ Божій . . .	3	13	22	—	—	38.
	Русскій языкъ . . .	10	12	16	—	—	
	Ариметика . . . . .	9	10	16	3	—	
	Географія . . . . .	9	16	13	—	—	
	Граждан. исторія . . .	6	16	16	—	—	
	Чистописаніе . . . . .	5	26	7	—	—	
	Пѣніе . . . . .	8	20	9	—	—	
V.	Законъ Божій . . .	5	13	20	—	—	38.
	Русскій языкъ . . .	6	15	17	—	—	
	Ариметика . . . . .	5	12	20	1	—	
	Географія . . . . .	5	15	18	—	—	
	Всеобщая исторія . . .	6	17	14	1	—	
	Физика . . . . .	8	11	19	—	—	
VI штатный.	Законъ Божій . . .	6	12	11	—	—	29.
	Русскій языкъ . . .	8	12	9	—	—	
	Геометрія . . . . .	2	10	17	—	—	
	Географія . . . . .	9	7	13	—	—	
	Граждан. исторія . . .	10	11	8	—	—	
	Физика . . . . .	7	10	12	—	—	
	Педагогика . . . . .	5	18	6	—	—	

1 не поеть.

VI параллельный.	Законъ Божій . . .	5	7	11	—	—	23.
	Русскій языкъ . . .	7	6	10	—	—	
	Геометрія . . . . .	6	5	12	—	—	
	Географія . . . . .	6	15	2	—	—	
	Граждан. исторія.	9	10	3	1	—	
	Физика . . . . .	4	8	11	—	—	
	Педагогика . . . . .	6	10	7	—	—	
Итого . . . . .	313	701	721	36	—	295.	

За отличные успѣхи и поведеніе 24 воспитанницы разныхъ классовъ удостоены Совѣтомъ награды книгами.

Поведеніе воспитанницъ въ теченіе года было отличное. Изъ всего числа 312, въ годичномъ выводѣ только 7 имѣли поведенію баллъ 4, а всѣ прочія—5. Вообще за воспитанницами, какъ за живущими въ училищномъ общежитіи, такъ и за проходящими, никакихъ важныхъ проступковъ, ни въ дисциплинарномъ, ни въ нравственномъ отношеніяхъ, замѣчено не было.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было доброе. Случаевъ смерти не было,—не было и серьезныхъ и общихъ заболѣваній. Частныхъ случаевъ заболѣванія въ теченіе года было 269 и всѣ они окончились полнымъ выздоровленіемъ.

3) Обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію училищнаго дѣла, не встрѣчалось.

Какъ учебная, такъ и нравственно-воспитательная части въ училищѣ организованы и велись удовлетворительно, какъ начальствующими въ училищѣ лицами, такъ и преподавателями и преподавательницами.

Всегда заботясь о томъ, чтобы воспитанницы училища прилежно и съ успѣхомъ занимались своимъ дѣломъ, преподаватели и преподавательницы училища усердно и съ любовью исполняли свои обязанности,—на уроки являлись своевременно и безъ самыхъ уважительныхъ случаевъ уроковъ не опускали.

Въ теченіе года всѣми преподававшими въ училищѣ лицами—(20 человекъ) пропущено было уроковъ 121, и именно:

Законоучителемъ, протоіереемъ Сервицкимъ . . . . . 1 урокъ.  
 Преподавателями: Бѣлояровымъ . . . . . 5 „

Преподавателями:	Веселовскимъ . . . . .	18	урок.
„	Рудольфомъ . . . . .	1	„
„	Надеждинымъ . . . . .	13	„
„	Березинымъ . . . . .	2	„
„	Крыловымъ . . . . .	8	„
„	Соболевымъ . . . . .	4	„
„	Плаксинымъ . . . . .	1	„
„	Никольскимъ . . . . .	4	„
„	Гомеровымъ . . . . .	3	„
„	Розановымъ . . . . .	3	„
„	протоіереемъ Остроумовымъ . . . . .	6	„
„	священникомъ Красовскимъ . . . . .	4	„
„	діакономъ Соколовымъ . . . . .	32	„
Преподавательницами:	Миловзоровою М. . . . .	5	„
„	Миловзоровою Н. . . . .	8	„
„	Ивановскою . . . . .	3	„
		<hr/>	
Итого . . . . .		121	урокъ.

Въ особыхъ мѣрахъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, за принятіемъ таковыхъ въ прошлые годы, въ отчетномъ году нужды не представлялось.

#### 4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Приращеніе училищной библіотеки сдѣлано въ отчетномъ году на 140 руб. 70 коп. и она находится вполнѣ удовлетворительномъ состояніи. Учебныхъ руководствъ по всѣмъ предметамъ въ библіотекѣ имѣется 1916 книгъ, учебныхъ пособій 763 названія и книгъ для чтенія 1540 томовъ. Руководствами, пособиями и книгами для чтенія снабжаются изъ библіотеки не только воспитанницы, состояція на епархіальномъ содержаніи и пансіонерки, но, по особымъ разрѣшеніямъ Совѣта, и приходяція—духовнаго и свѣтскаго званія. Для чтенія воспитанницамъ, воспитательницамъ, преподавателямъ и преподавательницамъ въ отчетномъ году выписывались слѣдующія періодическія изданія: Христіанское Чтеніе съ Церковнымъ Вѣстникомъ, Странникъ, Душеполезное Чтеніе, Семья и Школа съ Педагогическою хроникою, Женское Образование, Дѣтское Чтеніе, Русскій народный учитель, Дѣтскій Отдыхъ, Игрушечки, Журналъ для дѣтей и Русскій Базаръ.

Въ физическомъ кабинетѣ училища имѣется 71 приборъ на сумму до 600 рублей и въ пополненіи его въ отчетномъ году надобности не представлялось.

Снабженіе изъ бібліотеки, какъ учебниками, такъ пособіями и книгами для чтенія, подъ руководствомъ инспектора классовъ, начальницы, воспитательницъ и преподавателей, производилось по утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ правиламъ. Воспитанницамъ старшихъ классовъ, по сношеніи съ преподавателями, выдавались книги для чтенія и на каникулярное время въ дома родителей воспитанницъ.

### 5) Средства училища.

По экономическому отчету о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе училища въ 1885 году значится:

### П Р И Х О Д Ъ:

1) Изъ духовнаго попечительства. . . . .	3000 р. — к.
2) Изъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей. . . . .	500 „ — „
3) Изъ духовной Консисторіи—сбора по 1 коп. съ приходской души . . . . .	4978 „ — „
4) Отъ попечительницы училища г-жи Карегниковой. . . . .	200 „ — „
5) Отъ настоятельницъ женск. монастырей епархіи. . . . .	487 „ 50 „
6) Отъ епархіальнаго духовенства и изъ церковно-кошельковыхъ суммъ чрезъ оо. благочинныхъ . . . . .	5242 „ 57 „
7) Процентовъ на училищный капиталъ. . . . .	1913 „ 19 „
8) За содержаніе воспитанницъ пансіонерокъ и полупансіонерокъ духовнаго и свѣтскаго званія и платы за обученіе воспитанницъ приходящихъ свѣтскаго званія. . . . .	8910 „ 75 „
9) Выручено отъ продажи ветхой училищ. постройки. . . . .	70 „ — „
10) Взыскано съ прачки за потерю училищ. бѣлья . . . . .	90 „ — „
Итого . . . . .	25392 р. 1 к.

### Р А С Х О Д Ъ:

Общая сумма расхода по содержанію училища въ 1885 году была 23397 руб. 34 коп. и сверхъ сего въ 1886 году израсходовано на устройство новой училищной церкви 3327 руб. 13 коп. которые

уплачены частію изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, а главнымъ образомъ изъ пожертвованій на устройство церкви, сдѣланныхъ училищнымъ старостою, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ В. В. Жинкинымъ болѣе 1000 руб., и епархіальнымъ духовенствомъ по добровольной подпискѣ—до 700 рублей.

### 6) Дополнительные свѣдѣнія.

Крупными событіями въ жизни училища въ отчетномъ году были: освященіе новоустроенной въ училищѣ каменной церкви, празднованіе храмоваго училищнаго праздника съ учебнымъ актомъ на немъ, день выпуска окончившихъ курсъ воспитанницъ и посѣщенія училища высокопоставленными лицами.

Къ началу отчетнаго учебнаго года строившаяся въ 1884 году и лѣтомъ 1885 года церковь была готова, и освященіе ея, по личномъ осмотрѣ Архипастыремъ, назначено было имъ на Воскресенье—15 сентября. Дня освященія церкви воспитанницы ждали съ нетерпѣніемъ. Если и не для дѣтей освященіе новаго храма и притомъ освященіе, совершаемое Архіереемъ, есть событіе знаменательное, то для нашихъ дѣтей оно было великимъ событіемъ. Наканунъ праздника всѣ воспитанницы молились за Всенощнымъ бдѣніемъ, которое, по распоряженію Его Высокопреосвященства, совершено было Инспекторомъ и Законоучителемъ училища съ священникомъ училищной церкви о. Вишневецкимъ и съ членомъ Совѣта училища о. Альбицкимъ. Здѣсь о. Инспекторомъ въ достаточной для воспитанницъ полнотѣ были уяснены дѣйствія и смыслъ освященія храмовъ, чтобы всѣ онѣ знали и понимали, что у нихъ будетъ завтра. И съ особеннымъ, съ напряженнымъ вниманіемъ отнеслись воспитанницы къ своему торжеству. Разсматривая приготовленія къ освященію храма, онѣ бодро встрѣтили своего Архипастыря.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка освященіе храма и затѣмъ литургію совершилъ въ сослуженіи о.о. Каѳедральнаго протоіерея, Ректора семинаріи, Инспектора училища и членовъ Совѣта отъ духовенства Спасскаго и Альбицкаго. Часы предъ литургіею были прочитаны воспитанницею училища, а самую литургію пѣли воспитанницы же попеременно съ пѣвчими Архіерейскаго хора и общимъ пѣніемъ. Послѣ причастаннаго стиха о. Еленевскимъ, Предсѣдателемъ

Совѣта училища, было сказано слово о необходимости и важности церковной молитвы другъ за друга.

Какъ при самомъ освященіи храма, такъ и на литургіи присутствовали: Управляющій губерніею В. А. Семеновъ, Свѣтлѣйшій князь Грузинскій Н. И. губернский Предводитель Дворянства, Д. Р. Готманъ, Предсѣдатель окружнаго Суда, Г. Г. Спиридовъ, Предсѣдатель Губерской Земской Управы, Н. Н. Авдулинъ, Владимірскій Предводитель Дворянства и Предсѣдатель Уѣздной Управы и другія высокопоставленныя лица, а также большинство изъ Владимірскаго городского купечества во главѣ съ всегдашними благодѣтелями училища г.г. Никитинымъ, Бѣлоглазовымъ и Муравкинымъ. Въ этомъ случаѣ вполнѣ сказалось нажитое училищемъ сочувствіе и вниманіе къ нему всѣхъ добрыхъ людей.

По окончаніи всего церковнаго торжества, Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ благословилъ каждую воспитанницу, и по приглашенію Начальницы училища, вмѣстѣ со всѣми гостями, откушалъ у нея чаю, во время котораго желающіе осматривали все училище. Затѣмъ, благословивши обѣдъ воспитанницъ, Владыка, по усердному приглашенію старосты училищной церкви, потомственного почетнаго гражданина В. В. Жинкина, посѣтилъ его домъ и имѣлъ у него трапезу со всѣми бывшими на училищномъ праздникѣ высокопоставленными лицами.

Празднованіе храмоваго училищнаго праздника и учебный въ этотъ (21 ноября) день актъ въ училищѣ происходили такъ же, какъ и въ прежніе годы. Архипастыръ нашъ въ этотъ день совершилъ въ новой училищной церкви литургію, послѣ которой, при собраніи въ училищномъ залѣ многихъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ мужскаго и женскаго пола, а также родителей и родственниковъ воспитанницъ училища, присутствовалъ на актѣ, состоявшемъ изъ прочтенія отчета за прошлый учебный годъ, изъ пѣнія воспитанницами нѣкоторыхъ духовныхъ стиховъ и въ раздачѣ воспитанницамъ, оказавшимъ отличные успѣхи и поведеніе, наградныхъ книгъ.

Выпускъ воспитанницъ, окончившихъ въ отчетномъ году полный училищный курсъ, былъ произведенъ 19 іюня сего года. Въ этотъ день о. Инспекторомъ отслужена была послѣдняя для окончившихъ курсъ литургія, на которой имъ сказано было воспитанницамъ слово, а благодарственный молебенъ совершенъ былъ Самимъ Архипастыремъ

въ сослуженіи Предсѣдателя Совѣта и Инспектора классовъ. Послѣ молебна Владыка много и долго бесѣдовалъ съ окончившими курсъ воспитанницами и благословилъ каждую изъ нихъ св. крестикомъ и евангелиемъ. Кромѣ того каждая изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ получила матеріи на платье и нѣкоторое количество денегъ отъ почетной блюстительницы училища, а воспитанницы, бывшія въ училищѣ пѣвчими, еще по платью отъ старосты училищной церкви.

Въ отчетномъ году ревизіи въ училищѣ отъ Учебнаго при св. Синодѣ Комитета не было. Но 17 іюля 1885 года училище было удостоено посѣщеніемъ Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора св. Синода К. П. Побѣдоносцева, вмѣстѣ съ Камергеромъ Двора Его Величества г. Араповымъ. Встрѣченный всѣми членами Совѣта училища и нѣкоторыми преподавателями Его Высокопревосходительство обошелъ все заведеніе, осмотрѣлъ постельныя и столовыя принадлежности и проч. любовался новоотстроенною церковію, — выразилъ сожалѣніе, что по случаю каникулярнаго времени онъ не можетъ бесѣдовать съ воспитанницами, и надежду — въ другой разъ — видѣть воспитанницъ. По прибытіи въ январѣ во Владимірѣ, два раза посѣщалъ училище Преосвященный Аркадій, Викарій Владимірскій, и два раза въ теченіе года оно посѣщено было супругою Начальника губерніи Ю. М. Судіенко.

По жертвованій въ училище поступило: отъ Его Высокопреосвященства, на украшеніе церкви 50 рублей и на гостинцы воспитанницамъ въ особые праздники, а также на билеты въ духовный концертъ Архіерейскаго хора — 26 руб., — отъ Начальника губерніи Штабмейстера І. М. Судіенко 1 пудъ конфетъ въ училищный храмовой праздникъ, — отъ Игуменни Александровскаго монастыря Евѣрасіи чаю, сахару и орѣховъ на 10 рублей, — отъ Игуменни Переславскаго монастыря Евгеніи 20 рублей на чай и сахаръ, — отъ Игуменни Владимірскаго монастыря Аглаиды 3 рубля, — отъ Иваново-Вознесенскаго купца М. В. Самохвалова 15 штукъ мелхіоровыхъ большихъ мисокъ, вѣсомъ 1 пудъ 27 фунтовъ на 350 рублей, — отъ Судогодскаго купца Панфилова 1 ф. чаю и 28 фунтовъ сахару, — отъ коммерціи-совѣтника А. А. Соловьева конфетъ и орѣховъ на 10 рублей, — отъ старосты училищной церкви потомственнаго почетнаго гражданина В. В. Жинкина для пѣвчихъ и дежурныхъ по церкви на платья 156 аршинъ, — отъ почетной блюстительницы учи-

лица Ю. П. Каретниковой чаю 1 пудъ 32 ф. и сахару 8 пудовъ 26 фунтовъ, деньгами въ теченіе года 185 рублей, окончившимъ курсъ воспитанницамъ (53 челов.) 838 аршинъ брилліантину и 53 экз. новаго завѣта. Сверхъ сего на устройство новой церкви собрано духовенствомъ до 700 рублей, пожертвовано старостою церкви Жинкинымъ 1242 руб. и въ новоустроенную церковь куплено Владимірскимъ купцомъ А. П. Бѣлоглазовымъ большое паникадило въ 150 рублей, и неизвѣстными сдѣлано новое облаченіе для священника и діакона и одежда на престолъ и аналои изъ золотого глазета на 400 рублей.

На отчетъ подписано: Инспекторъ классовъ училища, протоіерей *А. Сервишій.*

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Опрежденіе Св. Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1885—86 учебный годъ.

Дозволено цензурою. Марта 30-го дня 1887 года.



**ВЛАДИМІРСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
**1 АПРѢЛЯ № 7, 1887 ГОДА.**

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**Муромскій Спасскій монастырь.**

**Древность монастыря.**

Спасскій мужскій монастырь, именуемый въ старинныхъ письменныхъ памятникахъ «Спасскимъ, что на бору», находится на юго-восточномъ углу г. Муромъ, на крутомъ лѣвомъ берегу рѣки Оки. Время основанія его съ подлинностію неизвѣстно; равнымъ образомъ неизвѣстно и то, кѣмъ и по какому случаю основанъ монастырь. Не смотря на это, по замѣчанію г. Голубинскаго, «между монастырями восточно-инородческой, Мерьско-Муромской, Руси этотъ Спасскій мона-

стырь, существующій до настоящаго времени, долженъ быть признаваемъ если не за самый старшій, то за одинъ изъ старѣйшихъ». (\*) По нашему мнѣнію, съ очень большою вѣроятностію настоящій монастырь долженъ быть относимъ если не ко времени введенія христіанства въ Россію, т. е. къ 988 г., то—къ первому введенію христіанства въ Муромъ, т. е., по крайней мѣрѣ къ 1080—1085 г. Это послѣднее предположеніе вполне согласуется съ обстоятельствами поступленія св. Глѣба на княженіе въ Муромъ. Святый мученикъ Глѣбъ, сынъ св. Владиміра, первый князь Муромскій, отправленный отцомъ своимъ въ 988 году княжить въ Муромъ, тогда еще языческой, не могъ совершенно подчинить своей власти этотъ городъ и жилъ въ отдаленіи отъ города въ продолженіе двухъ лѣтъ, построивъ себѣ дворъ, укрѣпивъ его твердою стѣною и поставивъ тамъ церковь во имя *Всемилоствиваго Спаса*. (\*\*). Спасо-Преображенскій монастырь по всей вѣроятности и есть остатокъ этого двора Княжескаго. Подъ 1096 г., по замѣчанію г. Голубинскаго, «не совсѣмъ ожидаемымъ образомъ упоминается настоящій монастырь въ инородческомъ и украинномъ Муромѣ, въ которомъ, какъ должно думать, благодаря кому-то неизвѣстному, монашество прямо началось съ монастыря настоящаго (\*\*\*)». Въ этомъ же 1096 году, когда Олегъ осаждалъ Муромъ и убилъ подъ городомъ Муромскаго Князя Изяслава, сына Владиміра Мономаха, «горожане взявше Изяслава, положиша и въ монастыри Святаго

---

(\*) См. Истор. Русск. ц. Е. Голубинскаго. Приложение: списокъ монастырей домонгольскаго періода, т. I, вторая половина, стр. 620.

(\*\*) См. Житіе св. мученика Глѣба.

(\*\*\*) См. истор. Русск. ц. Е. Голубинскаго, т. I, вторая половина, стр. 465—466.

Спаса», (\*) можно думать—въ той самой церкви, которая сооружена была св. Глѣбомъ и оставалась при его дворѣ и послѣ страдальческой кончины его, послѣдовавшей въ 1015 г. 5 сентября.

Затѣмъ, по письменнымъ документамъ, Спасскій монастырь получаетъ снова извѣстность уже со времени царя Ивана Васильевича Грознаго, который воздвигнулъ въ монастырѣ и каменный храмъ, и устроилъ общежительство, и снабдилъ монастырь вотчинами. Въ 1611 году литовцы подъ начальствомъ пана Сапѣги разграбили Спасскій монастырь, почему не смотря на столь давнее существованіе его, очень мало сохранилось въ немъ памятниковъ древности. Исторія устроенія церкви, стѣнной живописи, иконъ и прочихъ замѣчательныхъ вкладовъ становится извѣстною со временъ Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича.

## Храмы и другія монастырскія зданія.

### 1. Холодная каменная церковь во имя Всемилостиваго Спаса.

Главный храмъ въ Спасскомъ монастырѣ, въ честь Преображенія Господня, сохранилъ доннынѣ почти первобытный свой видъ, и служитъ памятникомъ церковнаго зодчества XVI вѣка. Онъ пятиглавый, каменный, холодный, одноэтажный и однопрестольный. Когда, при какомъ государѣ и по какимъ грамотамъ и повелѣніямъ построенъ этотъ храмъ, о томъ письменнаго извѣстія не имѣется; въ писцовыхъ книгахъ гор. Мурома, составленныхъ Григоріемъ Кирьев-

(\*) Тѣло Изяслава перенесено изъ Спасскаго монастыря братомъ его въ Великій Новгородъ. Полн. собр. Русск. лѣт. т. I. стр. 108; см. Истор. Карамзина, т. II, примѣч. 178.

скимъ (въ лѣто 7132—1624 г.) и Борисомъ Бартеневымъ (въ лѣто 7145—1637 г.), о монастырѣ этомъ записано такъ: «на посадѣ въ Спасской и Никольской улицѣ монастырь Спасской, а на монастырѣ церковь Преображенія Господня каменная о пяти верьхахъ, а въ предѣлѣхъ Ивана Богослова. Да въ томже монастырѣ другая церковь Покровъ Свѣтой Богородицы каменная съ трапезою. Да на святыхъ воротахъ церковь каменная Кирила Бѣлозерскаго чудотворца. А на монастырѣ церкви и въ церквахъ Божія милосердія образы и свѣчи и книги и ризы и на колокольницѣ колокола и все монастырское строенье Государево». Такъ какъ въ означенныхъ писцовыхъ книгахъ храмъ сей значится *строеньемъ Государевымъ*; то всего вѣроятнѣе предполагать тутъ усердіе Царя Іоанна Васильевича Грознаго и лицъ, отъ него приходившихъ. Храмъ этотъ въ архитектурномъ отношеніи заслуживалъ бы особаго вниманія, еслибы не подвергался измѣненіямъ со времени его постройки. Такъ, въ началѣ текущаго столѣтія, въ 1839 году, онъ утратилъ нѣсколько видъ прежней архитектуры болѣе всего отъ прикладки къ нему съ западной стороны, произведенной въ видахъ распространенія храма. По случаю значительныхъ трещинъ въ стѣнахъ и сводахъ сего храма, въ немъ Богослуженіе, по указу Владимірской духовной консисторіи, съ 13 апрѣля 1882 г. не совершается. Почему въ 1885 г. храмъ этотъ, по указанію епархіальнаго архитектора, со всѣхъ сторонъ связанъ толстымъ желѣзомъ, трещины вновь проложены новымъ кирпичемъ, внутри и снаружи весь оштукатурень, и на немъ исправлена ветхая желѣзная кровля. Для восстановленія прежней архитектуры и вида этого древняго храма, заложеныя прежде арки у главъ, сѣверная дверь и окна въ угловыхъ четырехъ главахъ открыты и приведены въ прежній ихъ видъ. Вообще храмъ этотъ, если Богу

угодно будетъ, предполагается окончательно отстроить для совершенія въ ономъ непрерывнаго богослуженія.

Замѣчательныя древнія иконы въ иконостасѣ Спасо-Преображенской церкви слѣдующія.

1) Образъ Преображенія Господня храмовой, съ Пророками и Апостолами; на немъ риза серебряная высокой работы и 6 вѣнцовъ, на Спасителѣ съ украшеніями и изображеніемъ по финифти буквъ «О СѢ» (Вѣсу въ ризѣ 23 фун. 1 зол.).

2) Образъ Спасителя съ изображеніемъ вверху Ангеловъ, а внизу преподобныхъ; на немъ 5 вѣнцовъ серебряныхъ безъ пробы.

3) Образъ Умиленія Пресвятыя Богородицы; (\*) на немъ вѣнецъ, цата и поля серебряныя, чеканныя, безъ пробы (вѣсу 9 фун 39 зол.).

4) Образъ Евангелиста Іоанна Богослова; на немъ вѣнецъ серебряный, безъ пробы.

5) Смоленская икона Божіея Матери; на Богоматери вѣнецъ чеканный серебряный, а на Предвѣчномъ Младенцѣ — позлащенный.

6) Образъ Неопалимыя Купины; на немъ имѣется 30 вѣнцовъ — мѣдныхъ, посеребранныхъ; риза на Богоматери шита по красному бархату золотомъ.

7) Образъ Іоанна Крестителя; на немъ вѣнецъ, окладъ и брестъ желѣзные позлащенные. Эги образа значились въ описи 1637 года.

Прочія иконы въ иконостасѣ написаны вновь въ 1764 году.

(\*) Мнѣ приходилось видѣть образъ Умиленія—главную святыню Псково-печерскаго монастыря: по написанію нисколько не отличается отъ Владимірской иконы Божіея Матери. Редакторъ.

## II. Теплая церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

Церковь эта съ трапезою устроена также въ давнее время. Въ писцовыхъ книгахъ Бориса Бартенева 1637 года пишется: «другая церковь Покровъ Свѣтей Богородицы каменная съ трапезою». Подъ эту церковь, какъ видно изъ Вкладной монастырской книги, были первоначально: «хлѣбня, мукосѣйна, хлѣбодарня, поварня, пекарня, да палаты»; все зданіе Покровской церкви стоило 2150 рублей.

Настоящая Покровская церковь, каменная, двухъэтажная, построена вновь въ 1691 году на средства Варсонофія, митрополита Сарскаго и Подонскаго, изъ рода г.г. Чертковыхъ, проживавшихъ близъ Мурома (\*). Храмъ этотъ въ архитектурномъ отношеніи хотя и подвергался большимъ измѣненіямъ со времени построения его, что по видимому должно бы содѣйствовать его прочности, но тѣмъ не менѣе слабый кирпичъ постоянно осыпался и подвергался прѣлости, въ особенности съ сѣверо-западной стороны храма, почему въ послѣдствіи Покровская церковь съ трапезою совершенно переустроена снаружи вся. Такъ она вновь оштукатурена, а осыпавшійся и прѣлый кирпичъ замѣненъ новымъ; подъ церковью вмѣсто помянутыхъ хозяйственныхъ помѣщеній устроена нижняя церковь.

Въ настоящее время въ храмѣ этомъ имѣется пять престоловъ: въ верхнемъ этажѣ три, а именно: 1) въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, 2) во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова и 3) во имя св. священномученика Карпа Фіатирскаго; но въ 1880 году послѣдніе

---

(\*) Селенія ихъ и понынѣ называютъ—Болотниково и Базарово, что за рѣкою Ожою, около 35 верстѣ отъ города.

два престола замѣнены другими, а именно: Богословскій освященъ во имя Божіей Матери—Скорослушницы, а Карповскій—во имя Всѣхъ Святыхъ. Въ нижнемъ этажѣ два престола: 1) въ честь Боголюбовскія иконы Божіей Матери и 2) во имя преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго.

Дальнѣйшее переустройство и измѣненія въ теплой церкви, по монастырскимъ документамъ, извѣстны слѣдующія: въ 1881 г. въ верхнемъ этажѣ этого храма, построены два кипарисовыхъ иконостаса; въ 1882 г. отстроена остальная внутренность верхняго храма, а въ 1885—1886 г. отдѣланъ и оштукатуренъ внутри весь нижній храмъ. Такъ какъ въ 1881 году были сдѣланы новые иконостасы съ новыми иконами; то иконы не представляютъ особаго значенія въ археологическомъ отношеніи. Изъ прежнихъ остался только образъ Святителя и Чудотворца Николая, на которомъ риза сребропозлащенная. Но нельзя не обратить вниманія: а) на антиминь, лежащій на престолѣ Покрова Божіей Матери, напечатанный на полотнѣ и выданный за подписью Палладія, Епископа Рязанскаго и Муромскаго, въ 1761 году и б) на крестъ съ мощами, серебряно-вызолоченный и врѣзанный въ образъ, который хранится въ Покровской церкви и кладется по временамъ на аналоѣ. На оборотной сторонѣ сего креста имѣется чеканная надпись: «Въ лѣто 7201 (1693 г.) мѣсяца марта построенъ сей крестъ Господень съ мощами Спасова монастыря, что въ городѣ Муромѣ, вклада же стольника Василия Иванова Черткова, при Архимандритѣ Авраміи»; а вверху по концамъ и въ срединѣ—въ четырехъ мѣстахъ—имѣются надписи, изъ которыхъ можно понять что въ этомъ крестѣ хранятся части мощей: св. Димитрія Селунскаго, Игнатія Богоносца, Мины Великаго и Бнязей Константина и чадъ его Михаила и Θεодора Муромскихъ чудотворцевъ.

### III. Св. врата.

Св. врата въ Спасскомъ монастырѣ существовали съ давнихъ временъ, ибо въ писцовыхъ книгахъ Бориса Бартенева 1637 года пишется: «Да на святыхъ воротахъ церковь каменная Кирила Бѣло-езерскаго Чюдотворца». Но въ настоящее время св. врата совершенно переустроены и находятся на западной сторонѣ монастырской ограды, постройкою каменная съ предполагаемымъ надъ ними помѣщеніемъ для храма, но недостроеннымъ по тѣснотѣ и по неимѣнію въ немъ надобности; здѣсь теперь помѣщается архивъ упраздненнаго въ 1869 г. бывшаго въ г. Муромѣ духовнаго Правленія.

Зданіе это само по себѣ не замѣчательно ни по своей архитектурѣ, ни по древности, такъ какъ оно построено въ 1810 году. Большой интересъ представляетъ теперь небольшая каменная часовня на сѣверной сторонѣ монастыря. Часовня эта показываетъ, что здѣсь находилось каменное двухъ-этажное строеніе, вверху коего была церковь во имя преподобнаго Кирилла Бѣлоезерскаго Чудотворца, а внизу были св. врата. Это зданіе стояло на лицевой сторонѣ монастырской площади; около 1810 г., при настоятелѣ архимандритѣ Веніаминѣ, оно сломано, а церковь во имя Кирилла Бѣлоезерскаго переведена въ нижній этажъ подъ Покровскую церковь, гдѣ нѣкогда находились хозяйственные помѣщенія (о чемъ сказано выше при описаніи Покровскаго храма).

### IV. Колокольня.

Въ связи съ Покровскимъ храмомъ, на западной сторонѣ его, существовала съ древнихъ временъ колокольня. Настоя-

щая монастырская трехъярусная, четырех-угольная съ осми-конечнымъ пирамидальнымъ верхомъ каменная колокольня построена на мѣстѣ древней въ 1757 году на средства Муромскаго кунца Павла Петрова Самарина, какъ это можно видѣть изъ Синодика за то время. Колокольня эта въ архитектурномъ отношеніи не измѣнилась, но, какъ и Покровскій храмъ съ сѣверозападной стороны, находилась въ самомъ опасномъ состояніи отъ осыпавшагося слабаго кирпича и за отсутствіемъ всякой ремонтровки. Почему въ 1885 г. она фундаментально вся исправлена подъ наблюденіемъ епархіальнаго архитектора и оштукатурена цементомъ. При этомъ пробита прежняя, когда-то заложенная, дверь, къ которой и устроено особое въ Покровскую церковь крыльцо, изъ бѣлаго цокульнаго камня. На колокольнѣ изъ древнихъ колоколовъ остался только одинъ мѣдный колоколъ, вѣсомъ около 20 пудовъ, съ голландскою надписью, вылитый въ половинѣ XVII вѣка Яковомъ Готеманомъ въ Лейварденѣ. Изъ двухъ большихъ колоколовъ одинъ, въ 120 пудовъ, приложенъ въ 1758 г. Муромскимъ кунцомъ Павломъ Петровымъ Самаринымъ, а другой, вѣсомъ 150 пудовъ, вылитъ въ 1794 г. въ гор. Муромѣ тщаніемъ Муромскихъ гражданъ, боголюбивыхъ дателей.

## Церковная утварь, ризница и проч.

### *Е в а н г е л і я .*

Евангелія древнія, но замѣчательныхъ рукописныхъ нѣтъ. Всѣ они, числомъ пять, печатныя—больше московской печати, и въ серебряныхъ окладахъ.

По годамъ они располагаются такъ:

1) Евангеліе въ листъ, обложенное чернымъ бархатомъ съ серебряными образами распятія и четырехъ евангели-

стовъ, напечатано въ гор. Вильно, при государѣ Генрихѣ, королѣ Польскомъ, 1575 года.

2) Евангеліе въ листъ обложено краснымъ полубархатомъ,—передняя дска, средникъ и угольники серебряные съ изображеніемъ распятія Христова и евангелистовъ; на задней дскѣ ножки и застежки серебряныя, позлащенные. Напечатано въ гор. Москвѣ при государяхъ, царяхъ и великихъ князьяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексіевичахъ, 1688 года.

3) Евангеліе на Александрійской бумагѣ, въ аршинъ, обложено краснымъ бархатомъ; на немъ образа: въ срединѣ Преображенія Господня, по угламъ четырехъ евангелистовъ; на другой сторонѣ средина и угольники съ ножками и двѣ застежки серебряныя вызолоченныя, безъ пробы; вѣсу въ серебрѣ 5 фун. 54 золот. Напечатано въ гор. Москвѣ, при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексіевичахъ, 1689 года.

4) Евангеліе на полуалександрійской бумагѣ, обложено краснымъ бархатомъ; на немъ образа: въ срединѣ Воскресенія Христова, по угламъ—евангелистовъ; на задней дскѣ средникъ, угольники и застежки серебряныя, вызолоченныя. Печатано въ царствованіе императрицы Елизаветы Петровны, въ Москвѣ, 1744 года.

5) Евангеліе—1763 года.

### *К р е с т ь*

Значительную особенность представляет собою крестъ напрестольный, серебряный, позлащенный, на деревѣ; на немъ изображены распятіе и образъ съ херувимами. На оборотной сторонѣ имѣется надпись: «Лѣта 7146 (1638 г.) сотворенъ сей крестъ въ Спасовъ монастырь, что въ Муромѣ, при Архимандритѣ Мисаилѣ».

## Р и з н и ц а.

Ризница не отличается особеннымъ богатствомъ, но и не бѣдна и очень достаточна. Нѣтъ надобности входить въ подробности описанія каждой вещи,—для сего существуетъ церковная опись. Заслуживающихъ же особеннаго вниманія вещей или по цѣнности, или древности, или по лицамъ, жертвовавшимъ ихъ, не оказывается.

## Б и б л и о т е к а.

Монастырская библиотека не можетъ похвалиться цѣнностію и разнообразіемъ книгъ, и мало заключаетъ въ себѣ книгъ замѣчательныхъ по древности. Есть въ ней богослужебныя книги, творенія св. отецъ въ славянскомъ переводѣ и проч., но все это можно найти въ каждой небѣдной сельской церкви.

Къ числу книгъ, болѣе другихъ примѣчательныхъ, можно отнести такъ называемую «Вкладную книгу» 1691 года. Книга эта—въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ. На первомъ листѣ ея въ раскрашенныхъ бордюрахъ скорописью написано: «Лѣта 7199 (1691 г.) сентября 1 дня сіи тетрати въ переплетѣ далъ вкладу въ Спасовъ Преображенскій монастырь, что въ Муромѣ на посадѣ, генераль Матѳей Іосифовичъ Кривковъ, а что ево Матѳея Іосифовича и сродниковъ ево прежняго и нынѣшняго вкладу и кто иные богоизбранные люди по своему общанію для своего душевнаго спасенія и тѣлеснаго многолѣтняго здравія и вѣчнаго поминовенія родителей своихъ пожалуютъ въ сію святую обитель дадутъ что вкладу жъ и то пишутъ въ сей книгѣ именуемой Вкладной». Съ слѣдующаго листа начинается самая Вкладная; каждая страница также украшена бордюрами. Вклады записаны съ 1515 года, а именно:

1) Лѣта 7023 (1515) году далъ вкладу Есипъ Васильевичъ Кровковъ Мурома города въ Спасскій монастырь двѣсти ульевъ пчель, тысяча четвертей ржи, овса тоже, при Архимандритѣ Кириллѣ.

2) Въ 60<sup>7060</sup>/<sub>1552</sub> году далъ вкладу Василей Есиповичъ Кротковъ, въ иноцѣхъ Матѳеѣй, въ Муромъ въ Спасскій монастырь при Архимандритѣ Рафаилѣ сто рублевъ денегъ, пять сотъ четвертей ржи, овса тожь, и положень въ монастырѣ.

Вслѣдъ за симъ записано:  
«199 (1691) Августа въ 4 день по указу Великаго Господина святѣйшаго Кирь Андрияна Архіепископа Московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патріарха Преосвященный Аврамій Митрополитъ Рязанскій и Муромскій благословилъ града Мурома Спасова Преображенскаго монастыря Архимандрита Аврамія служити въ бѣлой среброкованной шапкѣ, и шапку пожаловалъ свою изъ ризницы; на ней дробницы серебряные рѣзные позлащенны, межъ дробницъ вмѣсто жемчуга трунсаль серебряный съ простыми камнями».

Далѣе начинаются уже новѣйшіе вклады, не представляющіе никакого историческаго интереса.

### А р х и в ъ

Насколько бібліотека монастырская не богата, настолько архивъ можетъ быть отнесенъ къ числу очень хорошо сохранныхъ архивовъ. Нѣтъ въ немъ рукописей очень древнихъ, но—довольно принадлежащихъ къ XVII столѣтію. Съ 1700 года до нашихъ временъ рукописи за всѣ года очень хорошо сохранены. Къ чести настоятелей монастыря относится то, что архивныя бумаги разобраны и переплетены, а это очень много облегчаетъ трудъ изыскателя древности.

## Жилыя зданія и службы въ монастырѣ.

Настоятельскія келли—каменный двухъ-этажный домъ, вверху и внизу съ жилыми комнатами, съ каменными сводами и подвалами, построенный около 1687 г. иждивеніемъ преосвященнѣйшаго Варсонофія митрополита Сарскаго и Подонскаго. Домъ этотъ, вслѣдствіе совершенной ветхости, его, находился нѣкоторое время незанятымъ, когда для настоятельскаго помѣщенія выстроены были деревянные келли, въ которыхъ настоятели и проживали. Но въ 1885 году прежній каменный домъ фундаментально отремонтированъ: въ верхнемъ этажѣ своды, грозившіе опасностію отъ трещинъ и не дававшіе въ зимнее время надлежащаго тепла, выведены въ тѣхъ мѣстахъ новые; внутри стѣны вновь оштукатурены; печи, окна, двери, полы, все передѣлано заново и приведено въ приличный видъ. Равнымъ образомъ и нижній этажъ этого корпуса въ настоящее время передѣланъ фундаментально.

Другой настоятельскій корпусъ—деревянный, построенный въ 1880 г. на мѣстѣ такого же братскаго, крытый желѣзомъ, на каменномъ фундаментѣ, съ кухнею при немъ. Нынѣ эти келли остаются, за тѣсною и отстройкою для настоятеля каменнаго корпуса, не занятыми; въ нихъ предполагается помѣстить часть братіи.

По правую и лѣвую сторонамъ сего корпуса, два такихъ же деревянныхъ одноэтажныхъ флигеля, крытыхъ желѣзомъ, построенныхъ около 1848 г. при настоятелѣ архим. Іеронимѣ. Въ 1881 г. къ одному изъ этихъ флигелей, по правую сторону, сдѣланъ пристрой для двухъ братскихъ келлій, а въ 1885 г. къ этому пристрою подведенъ каменный фундаментъ.

Службы монастырскія—однѣ каменные, другія деревянные.

Монастырская ограда, съ небольшою на сѣверо-западномъ ея углу башнею, совершенно обветшала, во многихъ мѣстахъ имѣеть трещины и грозитъ разрушеніемъ. Въ 1885 году, за неимѣніемъ монастырскихъ средствъ, пока исправлена и выкрашена бѣлою краскою только одна западная сторона этой ограды.

### Настоятели и штатъ Спасскаго монастыря.

До штатовъ 1764 года монастырь этотъ, какъ и самый городъ, принадлежалъ къ Рязанской епархіи, и было за нимъ 1249 душъ крестьянъ, а настоятелями были архимандриты. По штатамъ 1764 года монастырь положенъ въ 3 классъ, настоятелями—игумены; такъ продолжалось до 1794 года, когда настоятелями стали снова архимандриты. Настоятели этого монастыря извѣстны не ранѣ XVI вѣка (\*) въ слѣдующемъ хронологическомъ порядкѣ:

- 1) Кириллъ въ началѣ 16-го вѣка.
- 2) Рафаилъ—1552 г.
- 3) Пимень—1571 г.
- 4) Левкій—1612 г.
- 5) Кириллъ—1615 г.
- 6) Мисаиль—1630—37 г.
- 7) Ѳеодосій—1646—49 г.
- 8) Іоакимъ—1650 г.
- 9) Рафаилъ—1652 г.
- 10) Іоакимъ—1655 г. Въ 1666 г. онъ былъ обвиненъ въ ереси (Донъ Акт. Ист. V, 458).
- 11) Антоній—1658—62 г.

(\*) Списокъ настоятелей Спасскаго монастыря съ 1515 г. до слѣднихъ временъ составленъ на основаніи архивныхъ бумагъ монастырскихъ.

- 12) Авраміи—1665 г.
- 13) Антоній—1667—70 г.
- 14) Симонъ—1671 г.
- 15) Антоній—1676 г.
- 16) Корнилій—1678 г.
- 17) Никита—1680 г.
- 18) Авраміи—1684—93 г.
- 19) Давидъ—1693—94 г.
- 20) Геронимъ—1701—12 г.
- 21) Тимофеей—1713 г.
- 22) Матѳей—1724 г.
- 23) Нифонтъ—1726 г.
- 24) Нифонтъ, игум.—1734 г.
- 25) Антоній—1738—40 г.
- 26) Теофанъ—1741—44 г.
- 27) Адріанъ 1756—57 г.
- 28) Филаретъ—1757 г.
- 29) Филаретъ—1761—74 г.
- 30) Исаакій, игум. 1775—76 г.
- 31) Поликарпъ, игум. 1776—77 г.
- 32) Аѳанасій, игум. 1777—97 г.; архим.—1798—99 г.
- 33) Веніаминъ—1806—20 г.
- 34) Августинъ—1820—29 г.
- 35) Геронимъ—1829—56 г.
- 36) Иннокентій—1857—59 г.
- 37) Александръ—1860—62 г.
- 38) Амвросій—1863—66 г.
- 39) *Гавріилъ Воскресенскій* 1867 г. перев. изъ Юрьевскаго Архангельскаго; † 10 мая 1868 г.
- 40) *Нифонтъ Успенскій* 1868 г. перев. изъ Переславскаго Никитскаго монастыря; † 1876 г.
- 41) *Антоній Ильенковъ* (1877 г. декабря 12-го). Посту-

пилъ изъ Муромскаго, Владимірской епархіи, Благовѣщенскаго монастыря; въ 1884 году переведенъ въ Переславскій Даниловъ монастырь, гдѣ и настоятельствуетъ въ настоящее время.

42) *Мисаилъ Смирновъ* (1884 г. марта 8-го) Поступилъ изъ архимандритовъ Козмина монастыря Владимірской епархіи и настоятельствуетъ по настоящее время.

Нынѣ положено по IX штату монашествующихъ съ настоятелемъ 12-ть человѣкъ. Въ 1886 году состояло въ монастырѣ живущихъ 25 человѣкъ, а именно: архимандритъ 1, іеромонаховъ 5, іеродіаконовъ 2 и 17-ть послушниковъ, въ томъ числѣ 16 человѣкъ на испытаніи.

### Нынѣшнія владѣнія монастыря:

#### а) Землю.

1) Подъ монастыремъ 2 десятины и 1828 квадратныхъ сажень.

2) Покосная дача «Подберезная пустошь», «Забѣла» тожь, въ 10 ти верстахъ отъ Спасскаго монастыря, 17-ть десятинъ и 1407 квадратныхъ сажень, отдается за 190 рублей.

3) Покосная дача «Мецецкіе луга», «Пирогово» тожь, въ 6-ти верстахъ отъ Спасскаго монастыря, 12-ть десятинъ и 2087 квадратныхъ сажень.

4) Рыбныя ловли, общія съ Муромскимъ Благовѣщенскимъ мужскимъ и Троицкимъ женскимъ монастырями, около острова Конюша, — отдаются, тремя монастырями, за 60 рублей.

5) Мукомольная водяная мельница, принадлежащая Муромскимъ Спасскому и Благовѣщенскому монастырямъ, близъ села Дубровы; при ней земли 1200 квадратныхъ сажень; отдается за 500 рублей.

б) Лѣсная дача «пустошь Колово», въ 35 верстахъ отъ Спасскаго монастыря, 27 десятинъ и 2013 квадратныхъ сажень.

б) *Д е н ь г а м и*

- |   |               |
|---|---------------|
| а) Штатной суммы получается . . . . .       | 711 р. 42 к.  |
| б) Въ банковыхъ билетахъ . . . . .          | 19847 р. — к. |
| в) На содержаніе церквей и братіи . . . . . | 304 р. 45 к.  |
| г) Въ доходъ братіи . . . . .               | 598 р. 54 к.  |
| д) Молитвословныхъ . . . . .                | 1821 р. 99 к. |

*Архимандритъ Мисаилъ.*

**Къ характеристикѣ раскола.**

Съ давнихъ уже поръ въ обществѣ явилось предубѣжденіе въ пользу нравственной стороны нашего раскола. Говорятъ, раскольники трезвы, честны, единодушны и проч.—словомъ, въ нравственномъ отношеніи стоятъ много выше крестьянъ православнаго исповѣданія. Этимъ, неслестнымъ для православныхъ крестьянъ, сравненіемъ ихъ съ раскольниками бросается косвенный упрекъ и православному духовенству, какъ нравственному руководителю православнаго населенія.

Благопріятное для раскола мнѣніе о его нравственныхъ качествахъ стало уже настолько всеобщимъ и, какъ говорится, ходячимъ, что никому и въ голову не приходитъ усомниться въ основательности его, а между тѣмъ набрасываемая имъ тѣнь на православное населеніе и духовенство есть дѣло настолько важное, что вполне заслуживаетъ безпристрастнаго разслѣдованія и разъясненія.

Прежде всего нужно замѣтить, что благопріятные отзывы о нравственныхъ качествахъ раскола идутъ большею частію изъ среды чиновниковъ, которымъ по дѣламъ службы приходится имѣть частыя и близкія сношенія съ сектантами. Но для чиновника-то именно, по его оффиціальному положенію, всего менѣе доступенъ внутренній бытъ раскола, его существенныя, характеристическія особенности. Въ силу историческихъ условій раскольники очень хи-

тры и осторожны: передъ всякимъ незнакомымъ лицомъ, а тѣмъ болѣе передъ чиновниками, какъ начальствомъ, раскольникъ старается выставить только свою лицевую, показную сторону, тщателью и уже опытною, умѣлою рукою скрывая отъ пытливаго взора все, что въ его жизни и правилахъ есть непригляднаго.

Вѣрныя свѣдѣнiя о нравственности раскола можно получить только отъ такихъ лицъ, предъ которыми сектанты не имѣютъ никакихъ побуждений притворяться и раболѣпствовать, да не имѣютъ и возможности укрыться, а еще лучше—отъ самихъ раскольниковъ, разумѣется—тѣхъ, которымъ совѣсть не дозволяетъ говорить наперекоръ истинѣ, или которыхъ самыя обстоятельства заставляютъ, противъ ихъ воли, высказывать правду. Для этой цѣли вниманiю читателей можно предложить, во-первыхъ, отзывъ одного земскаго врача, который по самой профессii своей не могъ имѣть пристрастнаго отношенiя къ сектантамъ, а съ другой стороны, проживши среди молоканъ почти два года безвыѣздно, имѣлъ время и возможность изучить ихъ нравственныя свойства подробнѣе и вѣрнѣе, чѣмъ лица, наблюдающiя расколъ только случайно и, такъ сказать, мимоходомъ (\*). Вотъ какъ отзывается этотъ врачъ о сектантахъ:

„Что касается бытовой жизни молоканъ, отношенiй ихъ къ семьѣ, другъ къ другу, то понаружности это самыя искреннiе люди: они отлично умѣютъ скрывать все свои дурныя стороны. Они самолюбивы и горды, требуютъ себѣ отъ всѣхъ уваженiя, а сами презрительно относятся къ лицамъ равнымъ себѣ, но не молоканамъ. Вообще молокане отличаются черствостiю, эгоизмомъ. Молоканинъ, въ противоположность православному мужику, мстительнъ, таитъ про себя всякую хотябы и мелочную обиду своего самолюбiя, и при случаѣ, когда можетъ остаться безнаказаннымъ, непремѣнно отомститъ“.

„Проживъ среди молоканъ почти два года,—пишетъ далѣе этотъ невольный наблюдатель сектанства,—я оставилъ село Ново-Васильевку съ чувствомъ облегченiя, какое испытываетъ узникъ, выпускаемый на свободу. Не говоря уже про ужасную дороговизну жизни (молокане за все берутъ безбожныя цѣны, а нѣкто-

(\*) Отзывъ этотъ взятъ изъ статьи, помѣщенной въ *Русскомъ Вѣстникѣ* (февраль и ноябрь) за 1886 годъ подъ заглавiемъ: молокане.

рыхъ продуктовъ, напримѣръ, молочныхъ, и совсѣмъ не продаютъ), молокане своею ложью, проникающею все ихъ существо, своимъ лицемѣріемъ, эгоизмомъ, дѣлали и дѣлаютъ существованіе каждаго свѣжаго человѣка среди ихъ невозможнымъ, вызывая невольное къ себѣ отвращеніе. Въ самомъ дѣлѣ, въ Ново-Васильевкѣ (сектантовъ 3404 души обоого пола, до 400 семействъ) въ продолженіе восемнадцати лѣтъ перемѣнилось 15 врачей... Врачи бросали здѣсь службу, находя невозможнымъ мириться ни съ матеріальною, ни съ нравственною обстановкой жизни. О себѣ скажу, что приходилось мнѣ жить, какъ врачу, среди малороссовъ, великороссовъ, татаръ, евреевъ; но непріятнѣе, эгоистичнѣе, черствѣе этихъ сектантовъ я не встрѣчалъ.

„Съ больными рабочими изъ православныхъ сектанты поступаютъ безчеловѣчно: если такой рабочій занеможетъ и сляжетъ, то обыкновенно его ведутъ на дворъ къ православному священнику ночью, даже зимой, и тамъ бросаютъ.

Не съ одними впрочемъ только православными молокане обходятся дурно,—и другъ съ другомъ они часто являются какими-то звѣрьми, потерявшими всякое, не только божеское, но и человѣческое подобіе“. Въ подтвержденіе этого, между прочимъ, приводится дѣйствительно возмутительный поступокъ одного сектанта съ родителями жены.—„Конечно,—заключаетъ докторъ свой рассказъ,—негодяи могутъ быть вездѣ, но за то и вездѣ общественное мнѣніе противъ нихъ, и общество своей властію ограничиваетъ и наказываетъ ихъ злодѣянія. А тутъ—наоборотъ: вся община оказалась на сторонѣ негодяя именно потому, что онъ умѣлъ (притворной почтительностію) обмануть стариковъ, и потомъ безсовѣстно воспользовался ихъ довѣрчивостію. Не будь сама община пропитана духомъ лжи, насилія, алчности,—подобнаго явленія не могло бы быть: община, ставъ на сторону обиженнаго, всегда могла бы оградить его отъ насилія, защитить отъ несправедливости. Коль скоро этого нѣтъ, значить—нѣтъ правды въ такой общинѣ“.

Вотъ нравственность и прославляемая честность раскольниковъ!

Есть впрочемъ одна безспорно хорошая черта въ нашихъ сектантахъ: это—сравнительная трезвость ихъ. Но эта черта еще не измѣняетъ и не скрываетъ, какъ показано выше, далеко не-

привлекательной ихъ нравственной физиономіи. Евреи—едвали не самый трезвый народъ въ мірѣ, во всякомъ случаѣ болѣе трезвы, чѣмъ наши раскольники,—и однакоже ни въ какомъ другомъ народѣ не замѣчается такой безгласной совѣсти, какъ въ евреяхъ.

Теперь обратимся къ документальному свидѣтельству лица, принадлежащаго къ расколу и пользующагося у раскольниковъ громкою извѣстностію. Это—предложеніе Ивана Иванова Шибаева (\*) въ Московскій духовный Совѣтъ (\*\*). Изъ этого документа, напечатаннаго въ Астраханскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 23 за 1886 г.), читатель увидитъ, каковы самые руководители раскола.

Ваше Высокопреосвященство!

Въ послѣднее время все болѣе и болѣе стали получаться свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстъ Россіи о законопреступныхъ дѣйствіяхъ нашихъ священниковъ, а именно:

1) Въ гор. Казани проживаетъ священникъ Епифаній Ѳеодоровъ Драгуновъ. Не довольствуясь приличными доходами отъ своего общества и съ цѣлью корыстолюбія, онъ открылъ на свое имя торговлю краснымъ товаромъ; но Господь, видимо наказуя его, не благоволилъ дать ему успѣха въ этомъ преступномъ дѣлѣ, и Епифанъ сдѣлался несостоятельнымъ должникомъ. Не останавливаясь на этомъ онъ вторично задолжалъ и при наступленіи срока уплаты долговъ прибѣгнувъ къ еще болѣе преступному дѣйствию, перевелъ всю свою торговлю на имя своей жены, желая чрезъ это воспользоваться чужой собственностью. Но что же? Окружный судъ признаетъ товаръ принадлежащимъ самому Епифану Драгунову, а не женѣ его. И товаръ продается съ аукціона. Епифанъ остается не доволенъ этимъ и переноситъ дѣло въ судеб-

(\*) Одинъ изъ бывшихъ членовъ Духовнаго Совѣта, а нынѣ служащій агентомъ у милліонера купца К. Т. Солдатенкова, какъ извѣстно, изображающаго своею особою въ расколѣ непогрѣшимого папу. Что захочетъ и прикажетъ Солдатенковъ, то Духовный Совѣтъ безпрекословно дѣлаетъ. Шибаевъ же есть переводчикъ въ Совѣтъ всѣхъ взглядовъ и велѣній своего патрона купца Солдатенкова.

(\*\*) „Духовный Совѣтъ“ въ расколѣ составляетъ нѣчто подобное нашему св. Синоду. Онъ есть у нихъ высшее центральное учрежденіе, куда восходятъ всѣ дѣла, касающіяся епископовъ, поповъ и всѣхъ древлеправославныхъ (конечно, по названію только, но не въ дѣйствительности) христіанъ австрійской сеты. Авт. *Е. Поповъ*.

ную палату, увѣряя самымъ наглымъ образомъ, что товаръ, взятый у него, не принадлежитъ ему, а его женѣ Матренѣ Драгуновой, въ чемъ желаетъ засвидѣтельствовать присягою предъ Св. Крестомъ и Евангелиемъ. Присяга эта, быть можетъ и принята уже Епифаномъ, чѣмъ вторично попирается не только долгъ истиннаго христіанина, не говорю священника, учителя правды и истины, но cadaго честнаго человѣка. И кѣмъ же все это совершается? Совершается преступленіе гласное и громко вопіющее о своемъ незаконіи, совершается не простымъ человѣкомъ, міряниномъ, но священникомъ древлеправославной церкви нашей. И такой человѣкъ, такъ безсовѣстно и лживо поступающій въ своей жизни, дерзаетъ доселѣ священнодѣйствовать и совершать святая во святомъ храмѣ!

2) Бывшій города Гжатска, Смоленской губерніи, а нынѣ священнодѣйствующій въ Москвѣ, священникъ Алексѣй Ивановъ Журавлевъ, также объятый духомъ корыстолюбія, подобно Епифану, производитъ торговлю дровами и пр. лѣснымъ матеріаломъ, участвуя на своей пристани самолично. Кромѣ этого онъ содержитъ у себя непозволительную типографію для печатанія книгъ, за что единожды былъ уже привлеченъ къ законной отвѣтственности предъ судомъ. Кромѣ этого, по этому дѣлу онъ состоялъ долженъ своему товарищу и въ уплатѣ долга выдалъ ему документъ, который потомъ, по неплатежу, былъ опротестованъ. Что же дѣлаетъ Журавлевъ, не желая платить своего долга? Онъ заявляетъ нотаріусу, что документъ выданъ имъ ложно, что онъ никогда не состоялъ никому долженъ, равно и теперь. Развѣ это не преступленіе противъ долга и чести cadaго порядочнаго человѣка, тѣмъ болѣе священника? Гдѣ же совѣсть? Гдѣ правда и истина? Нѣтъ ея: она сожжена и сожжена публично. Нѣтъ! позволяю себѣ сказать, что такіе люди недостойны званія священника. Отъ подобныхъ дѣльцовъ долженъ отвратиться всякій правобудущій.

Затѣмъ, что можно ожидать отъ подобныхъ дѣльцовъ хорошаго? Если они, нося на себѣ священное званіе, предстанутъ предъ судомъ въ качествѣ подсудимыхъ, они опозорятъ нашу св. древлеправославную католическую церковь. Это будетъ великій срамъ и поношеніе во языцѣхъ! Они не священники, а преступ-

ники предъ судомъ гражданскимъ, а тѣмъ паче предъ закономъ Божиимъ и церковнымъ.

Ваше Высокопреосвященство! Предлагаю Вамъ—этимъ двумъ лицамъ, впредъ до окончанія ихъ дѣла по суду, немедленно воспретить всякое священнодѣйствіе въ церкви Божіей, удалить ихъ отъ паствы и тѣмъ освободить отъ позора святую Христову церковь.

3) Въ С.-Петербургѣ священникъ Ермиль Яковлевъ Ершовъ имѣетъ торговлю на свое имя и принимаетъ самъ личное участіе въ своемъ торговомъ дѣлѣ. Тамошніе попечители церкви и нѣкоторые прихожане говорятъ, что ихъ укоряютъ въ этомъ сыны господствующей въ Россіи церкви, указывая на о. Ершова какъ на корыстолюбиваго корчемника и къ этому добавляютъ, что такое дѣйствіе о. Ершова служитъ великимъ позоромъ нашей св. церкви, о чемъ давно просили меня лично передать объ этомъ вашему высокопреосвященству, что мною и было исполнено въ свое время, но доселѣ по этому предмету вашимъ преосвященствомъ ничего еще не сдѣлано. А посему, внося это свое предложеніе къ вашему обсужденію, прошу немедленно поставить положительное опредѣленіе, согласно каноновъ св. Церкви, и тѣмъ показать другимъ нашимъ священникамъ, что они не могутъ корчемствовать ни въ какомъ дѣлѣ; если же желаютъ этого, то должны извергнуться изъ своего сана. Во всякомъ случаѣ о рѣшеніи этого дѣла долѣетъ поставить особо въ извѣстность всѣмъ нашимъ древлеправославнымъ священникамъ, а также увѣдомить о семъ и всѣ наши христіанскія общества, дабы они, зная это, сами могли, еще вначалѣ, воспрепятствовать преступнымъ дѣяніямъ своихъ епархіальныхъ іереевъ.

Ваше Высокопреосвященство! Если вами и по сему моему предложенію не будетъ сдѣлано никакого распоряженія, то я вынужденъ буду внести настоящее свое предложеніе на сѣздѣ гг. выборныхъ (т. е. епископскаго собора) и просить ихъ постановить свое общественное мнѣніе св. Церкви. Тогда будетъ послѣдняя горше первыхъ. Тогда корыстолюбіе и даже мошенничество нашихъ священниковъ обнаружится еще болѣе.

Что же касается гласности о корыстолюбіи нѣкоторыхъ нашихъ священниковъ, это уже и въ настоящее время не составляетъ се-

крета. Объ этомъ, къ величайшему нашему сожалѣнію и при-  
скорбію, знаютъ въ средѣ высшихъ правительственныхъ лицъ,  
каковыя лица уже выговаривали депутаціи нашего общества и  
дѣлали строгія замѣчанія о непристойномъ поведеніи нашихъ свя-  
щенниковъ и выше ихъ. А посему мы даже обязаны, въ видахъ  
охраненія чести и достоинства нашихъ священныхъ лицъ, равно  
и показанія ихъ въ чистотѣ предъ высшими правительственными  
лицами, высказать свое правдивое слово и заявить, что мы не  
солидарны въ неблаговидныхъ поступкахъ вышеозначенныхъ и  
другихъ лицъ. Этимъ мы избавимъ отъ всякаго покора и поно-  
шенія св. древлеправославную церковь нашу.

*Иванъ Ивановъ Шибасевъ.*

15 ноября 1876 года.

**По поводу корреспонденціи изъ села Леж-  
нева, Ковровскаго уѣзда, Владимірской гу-  
берніи, напечатанной въ № 18 „Современ-  
ныхъ Извѣстій“.**

Въ № 18-мъ „Современныхъ Извѣстій“ напечатана, между  
прочимъ, корреспонденція изъ села Лежнева, Ковровскаго уѣзда  
Владимірской губерніи, подъ заглавіемъ „Приходскія тревоги“.  
Корреспонденція эта полна неточностей. Трудно рѣшить интерес-  
ный въ этомъ случаѣ вопросъ: умышленно ли извращена истина  
въ этой корреспонденціи, или извращеніе это есть результатъ  
легкаго отношенія автора къ печатному слову.... Какъ бы то  
ни было, но для печати, уважающей себя, не безразлично: правда ли  
появляется на свѣтъ при ея посредствѣ, или ложь, не имѣющая  
даже благой цѣли. Поэтому, думалось намъ, что Редакція Со-  
временныхъ Извѣстій съ благодарностію приметъ и напечатаетъ  
возраженіе противъ корреспонденціи изъ Лежнева, разъ возраже-  
ніе это будетъ основано на фактахъ.

Съ этою цѣлію мы обратились 7-го февраля въ Редакцію Со-

временныхъ Извѣстій съ разъясненіемъ, прося напечатать его въ ближайшемъ № ради возстановленія истины. По причинамъ неизвѣстнымъ намъ Редакція „Извѣстій“ разъясненія нашего не напечатала до сихъ поръ, и напечатаетъ ли когда либо—трудно сказать.

Между тѣмъ вопросъ, затронутый корреспонденціей, касаясь непосредственно Владимірской епархіи, набрасываетъ тѣнь безучастія и равнодушія къ нуждамъ паствы на Епархіальное начальство. Было бы весьма жаль, если бы тѣнь эта, незаслуженно брошенная по адресу Епархіальнаго управленія, осталась внѣ вліянія свѣта истины. Намъ хорошо извѣстна дѣятельность Епархіальнаго управленія, извѣстна всей Епархіи отеческая заботливость Владыки о нуждахъ паствы, и потому мы смѣло обращаемся въ Редакцію мѣстнаго Епархіальнаго органа въ надеждѣ, что не будетъ отказано намъ въ напечатаніи разъясненія, отвергнутаго Редакціей Современныхъ Извѣстій.

Да позволено будетъ мнѣ, единому отъ многихъ, знающему изъ достовѣрныхъ источниковъ суть дѣла, исправить неточности, вкравшіяся въ корреспонденцію Современныхъ Извѣстій, и тѣмъ возстановить истину.

Начнемъ по порядку. Авторъ корреспонденціи говоритъ: „Лежневскій приходъ обширенъ, многолюденъ и богатъ: онъ растянулся на 4 квадр. миляхъ, въ 53 селеніяхъ съ 6.000 душъ обоого пола однихъ мѣстныхъ жителей и съ пришлымъ людомъ на фабрикахъ насчитывается до 7 тысячъ“. Это не совсѣмъ такъ. Лежневскій приходъ состоитъ изъ 52 селеній; народонаселія въ приходѣ, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей: мужескаго пола 2516 и женскаго пола 2875 душъ, всего 5391. Но при образованіи приходоу принимается въ соображеніе исключительно мужской элементъ, какъ платежная единица, а не женскій; такимъ образомъ приходъ Лежневскій состоитъ не изъ 5391 души плательщиковъ, а лишь изъ 2516; на долю одного священника

приходится около 629 душъ. Не много! Дохода за требоисправленія въ теченіе года поступаетъ 2692 руб. 9 коп., % съ капиталовъ 397 руб. 91 коп., арендной платы за покось 20 руб., всего же дохода получается 3110 рублей. Распредѣляя этотъ доходъ между четырьмя священниками, двумя діаконами и 8-ю причетниками, получимъ на долю священника не болѣе 400 рублей, на долю діакона—не болѣе 300 руб. и на долю причетника—не болѣе 113 руб. въ годъ. Доходность, очевидно, не особенно блестящая и далеко недостаточная для безбѣднаго существованія Лежневскаго духовенства. Такимъ образомъ, по числу душъ въ Лежневскомъ приходѣ и по количеству дохода, трудно было существовать семействамъ четырнадцати священно-церковно-служителей. Вслѣдствіе этого, при реформѣ 1869 года, былъ допущенъ слѣдующій составъ Лежневскаго причта: Настоятель, два помощника и три псаломщика; нынѣ состоятъ: три священника, діаконъ и три псаломщика.

Что средствъ, доставляемыхъ Лежневскимъ приходомъ, было недостаточно для существованія четырехъ священниковъ, двухъ діаконовъ и шести причетниковъ, видно изъ самой корреспонденціи, гдѣ авторъ между прочимъ говоритъ: „въ 1876 году покойный церковный староста Кокушкинъ, сообщая съ прихожанами, положилъ въ Иваново-Вознесенскій банкъ 5000 руб. изъ 6% годовыхъ для учрежденія четвертаго причта“. Хотя свѣдѣнія эти не совсѣмъ точны, но они тѣмъ не менѣе указываютъ на то, что и авторъ корреспонденціи не можетъ отрицать фактовъ, не можетъ не признать, что безъ взноса пяти тысячъ рублей изъ 6% годовыхъ существованіе четвертаго причта было не возможно. Обратимся теперь къ исправленію неточностей, допущенныхъ авторомъ корреспонденціи. Капиталь дѣйствительно былъ внесенъ, но во 1-хъ не въ суммѣ 5000 рублей, а лишь въ суммѣ 4285 рублей, во 2-хъ, внесенъ не Кокушкинымъ сообщая съ прихожанами, а почетною гражданкою Елизаветою Борисовою, урож-

денной Кокушкиной, въ 3-хъ, капиталъ внесенъ не въ 1876 году, а въ 1874 году. Что касается назначенія капитала, то дѣйствительно жертвовательница, внося его вообще на содержаніе священно-церковно-служителей села Лежнева, выразила желаніе, чтобы вносимый ею капиталъ далъ возможность оставить въ селѣ Лежневѣ причтъ въ составѣ четырехъ священниковъ, двухъ діаконовъ и восьми причетниковъ, но Консисторія, опредѣленіемъ своимъ отъ 22 ноября 1874 года, постановила: такъ какъ капиталъ 4285 рублей весьма недостаточенъ для того, чтобы на  $\%$  съ онаго можно было безбѣдно существовать четырнадцати членамъ причта, то въ ходатайствѣ объ оставленіи въ Лежневѣ 4 священниковъ, 2 діаконовъ и 8 причетниковъ отказать. Постановленіе это, указомъ на имя благочиннаго отъ 7-го декабря 1874 года за № 8777 объявлено жертвовательницѣ. Возраженія со стороны ея не было; капиталъ, внесенный въ Иваново-Вознесенскій Банкъ, остался неприкосновеннымъ, а  $\%$  съ него пользовался и пользуется Лежневскій причтъ въ составѣ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ. Такимъ образомъ, вопреки математическимъ вычисленіямъ автора, мы должны заявить, что капиталъ въ 4285 рублей не увеличился, а остался все тѣмъ же неизмѣннымъ и неприкосновеннымъ, ибо  $\%$  къ капиталу не причислялись,  $\%$  на  $\%$  не нарастали, и что капитала этого какъ въ 1874 году, такъ тѣмъ болѣе въ настоящее время совершенно недостаточно для открытія на проценты съ него четвертаго совершенно излишняго причта. Говоримъ—излишняго, такъ какъ и существующій причтъ всегда своевременно безъ упущеній исправлялъ и исправляетъ все требы по приходу, никогда никѣмъ не было заявлено жалобъ на медленность или отказъ въ исправленіи требъ, никогда никѣмъ не было заявлено жалобъ на притязательность со стороны духовенства Лежневскаго прихода. Сочинитель „великаго прискорбія прихожанъ“ говоритъ: въ настоящее время мы (Лежневцы) остались только при двухъ

священникахъ, да и то одинъ изъ нихъ страдаетъ падучей болѣзнію, припадки которой случаются съ нимъ и во время церковнаго служенія при полномъ облаченіи къ ужасу и соблазну предстоящихъ и молящихся и къ полному нарушенію молитвеннаго настроенія ихъ и всей торжественности церковнаго служенія. Дѣйствительно, въ этомъ сообщеніи есть правда: изъ рапорта благочиннаго отъ 15 ноября 1886 года за № 218 видно, что по дознанію, имъ произведенному по порученію Епархіальной власти, о болѣзненныхъ припадкахъ священника села Лежнева оказалось: болѣзненные припадки, хотя не особенно сильные, бывають нерѣдко: за прошедшій годъ три раза случались и въ церкви предъ богослуженіемъ, 6-го августа случился припадокъ болѣе сильный тотчасъ по совершеніи проскомидіи, такъ что онъ, священникъ, долженъ былъ оставить службу и совершилъ оную другой священникъ. Изъ сего слѣдуетъ, что какъ только до свѣдѣнія епархіальной власти дошло, что одинъ изъ священниковъ Лежневскаго прихода не совсѣмъ здоровъ, было сдѣлано распоряженіе о дознаніи на мѣстѣ. Ноября 21-го полученъ рапортъ благочиннаго, а 19-го декабря въ село Лежнево былъ назначенъ новый священникъ на мѣсто переведеннаго болѣзненнаго. Третій священникъ умеръ 2-го ноября. Въ первыхъ числахъ декабря былъ назначенъ на мѣсто умершаго кандидатъ академіи. Напрасно авторъ корреспонденціи глумится надъ будущимъ, быть можетъ, духовнымъ своимъ отцомъ. Такое неосновательное глумленіе даетъ поводъ заподозрить въ данномъ случаѣ не совсѣмъ чистыя побужденія автора. Мы лично видѣли будущаго священника села Лежнева и признаемся—были удивлены, встрѣтивъ описаніе его, несоотвѣтствующее истинѣ. Правда „кандидатъ Академіи“ ростомъ менѣе трехъ аршинъ, но въ то же время онъ болѣе двухъ аршинъ, некосоглазый и вовсе не тщедушный. Да, вѣдь, и дѣло-то не въ ростѣ и дородствѣ, а въ умственной и нравственной подготовкѣ къ пастырскому служенію. Но объ этой личности еще рано судить. Поживемъ, увидимъ. А. Ф.

## Русская церковь въ Палестинѣ (\*).

Въ Иерусалимѣ на средства Государя Императора и Императорской Фамиліи строится въ Геосиманіи церковь во имя святой Равноапостольной Маріи Магдалины въ память въ Бозѣ почившей Императрицы Маріи Александровны, имя которой, по множеству принесенныхъ Ею жертвованій на Святую землю, должно быть неразрывно связано съ послѣдней.

Августѣйшая семья на свой счетъ приобрѣла участокъ земли близъ Иерусалима, на которомъ и сооружается церковь. Участокъ этотъ въ слишкомъ 11 тысячъ квадратныхъ метровъ, находится на склонѣ Елеонской горы и прилегаетъ почти къ самому мѣсту Моленія Господня о Чашѣ. Лишь узкая дорога отдѣляетъ участокъ отъ Геосиманскаго сада; тутъ же не вдаль гробница Пресвятой Богородицы. Участокъ этотъ, съ соизволенія Государя Императора, при содѣйствіи начальника русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ о. архимандрита Антонина и іерусалимскаго російскаго генеральнаго консула Кожевникова приобрѣтенъ въ 1882 г. за 14,000 франковъ (по тогдашнему курсу приблизительно 5,600 р.) у сыновей шейха Мустафы.

21-го января 1885 г. совершена была на немъ закладка церкви во имя св. равноапостольной Маріи Магдалины, патриархомъ іерусалимскимъ Никодимомъ, въ сослуженіи съ членами русской духовной миссіи и въ присутствіи, командированныхъ туда Августѣйшими строителями, члена совѣта Православнаго Палестинскаго Общества Д. К. Хитрово, русскаго консульства, городскихъ властей съ губернаторомъ Реуфомъ-нашей во главѣ и многочисленныхъ русскихъ паломниковъ.

Послѣ закладки тотчасъ же приступлено къ подготовительнымъ работамъ (расчисткѣ и уравниенію мѣстности, заготовкѣ матеріала и проч.). Собственно работы начались съ первыхъ чиселъ мая 1886 г. и съ тѣхъ поръ идутъ безотлагательно подъ руководствомъ мѣстнаго архитектора г. Франгія и подъ наблюденіемъ о. архимандрита Антонина.

Проектъ церкви составленъ профессоромъ тайнымъ совѣтникомъ Д. И. Гриммомъ въ стилѣ русскихъ церквей XVII вѣка. Храмъ

(\*) Свѣдѣнія заимствованы изъ газеты *Новое Время*.

раздѣленъ на три главныя части: а) алтарь, съ особымъ отдѣленіемъ для жертвенника и ризницы; б) собственно храмъ, приблизительно на 300—450 молящихся. Средняя часть, достигая высоты 7-ми сажень, покрыта сомкнутымъ сводомъ и увѣнчана свѣтлымъ куполомъ; в) притворъ, высотой около 2-хъ сажень, съ небольшою колокольней (звонницею); онъ соединенъ съ храмомъ арками, вслѣдствіе чего даетъ возможность увеличить вмѣстимость храма приблизительно на 100 молящихся.

Всѣ части вмѣстѣ занимаютъ площадь около 90 квадратныхъ сажень.

Средняя, возвышенная часть церкви, увѣнчана 5-ю главами. Вся высота церкви отъ уровня земли до верха креста надъ главнымъ куполомъ доходить до 14 сажень.

Церковь строится изъ мѣстнаго плитняка шести различныхъ сортовъ и облицована тесанымъ камнемъ.

Крыша и главы, равно какъ украшающіе возвышенную часть церкви надъ притворомъ кокошники и шпинецъ звонницы покрыты цинковыми листами.

Оконныя рамы и переплеты желѣзные. Внутреннюю обдѣлку стѣнъ и сводовъ предположено современемъ (когда обсохнутъ оштукатуренныя стѣны) убрать въ стилъ наружнаго вида церкви, т. е. въ стилъ русскихъ церквей XVII вѣка.

Иконостасъ, длиною около 12 аршинъ, исполненъ по рисункамъ Д. Ив. Гримма. Онъ бѣлаго мрамора съ колоннами, арками, съ рѣзными украшеніями; наружныя его очертанія окаймлены цинко-бронзированной рѣзбою; царскія врата, сѣверныя и южныя двери и убранство нижнихъ полей—изъ бронзированнаго цинка. Мраморныя работы исполнены г. Крутиковымъ, цинко-бронзовыя—г. Трусовымъ.

Клиросная рѣшетка, паникадило, выносные подсвѣчники,—изъ ковannaго желѣза, работы г. Винклера.

Церковная утварь сдѣлана по рисункамъ того же Д. Ив. Гримма, серебряныя, вызолоченныя вещи—г. Овчинниковымъ, бронзовыя—г. Хлѣбниковымъ.

Иконы для иконостаса, запрестольный образъ, икона надъ жертвенникомъ, образа на хоругвахъ, плащаница и иконы для двухъ кіотъ—св. Пантелеймона (день рожденія Императрицы) и

св. Василиска (день кончины Императрицы) заказаны профессорамъ живописи, <sup>2</sup> гг. Верещагину, <sup>3</sup> Васильеву и Корзухину.

Надъ главнымъ входомъ церкви <sup>4</sup>будетъ поставлена мозаика, изображающая св. Марію Магдалину, исполненная въ Венеціи мозаистомъ Сальвіата, по оригиналу профессора Васильева.

Двадцать шесть аналойныхъ иконъ, коніи съ иконъ Исаакіевскаго собора, исполнены учениками Академіи. Иконы будутъ развѣшаны по стѣнамъ церкви, независимо отъ сего 12 аналойныхъ иконъ двенадцатыхъ праздниковъ на золотомъ иконномъ фонѣ заказаны живописной мастерской св. Троицкой Сергіевской лавры.

Облаченіе, хоругви, плащаница и занавѣсъ къ царскимъ вратамъ заказаны г. Жевержееву. Иконостасъ, утварь и церковныя вещи приготовлены и 27-го февраля представлены въ Академіи художествъ Его Величеству Государю Императору, соизволившему выразить свое удовольствіе работами.

Вообще строящійся храмъ явится однимъ изъ красивѣйшихъ и будетъ достойнымъ памятникомъ русской царицы, такъ горячо любившей Святую землю, такъ много жертвовавшей на нее.

Освященіе церкви предположено торжественно совершить нынѣшнимъ лѣтомъ.

## ИЗВѢСТІЯ.

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано:

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія всеподданнѣйшаго адреса Императорскаго с.-петербургскаго университета, Высочайше соизволилъ удостоить оный слѣдующей резолюціи:

«Благодарю с.-петербургскій университетъ и надѣюсь, что *на дѣлѣ*, а не на бумагѣ только, онъ докажетъ свою преданность и постарается загладить тяжелое впечатлѣніе, произведенное на всѣхъ участіемъ студентовъ въ преступномъ замыслѣ. Да благословитъ его Господь на все добро».

*Всеподданнѣйшій адресъ Императорскаго с.-петербургскаго университета.*

Ваше Императорское Величество,  
Государь Всемиловитѣйшій!

Три злоумышленника, недавно сдѣлавшіеся, къ великому несчастію для с.-петербургскаго университета, его студентами, своимъ участіемъ въ адскомъ замыслѣ и преступномъ сообществѣ нанесли универси-

тету невыносимый позоръ. Тяжко, скорбно, безвыходно! И въ эти горестные дни с. петербургскій университетъ, въ цѣломъ его составѣ, всѣ его профессора и студенты—ищутъ для себя единственнаго утѣшенія въ милостивомъ, Государь, дозволеніи повергнуть къ священнымъ стопамъ Вашего Величества чувства вѣрноподаннической преданности и горячей любви.

(На подлинномъ слѣдуютъ подписи ректора, профессоровъ и преподавателей).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

**„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.**

Постановленіемъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора, журналъ „Русскій Паломникъ“ за 1886 г. внесенъ въ списокъ книгъ для библіотекъ церковно приходскихъ школъ. Желая со своей стороны облегчить приобрѣтеніе своего изданія церковно приходскими школами, редакція согласилась, въ виду скудныхъ средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить, исключительно для церковно-приходскихъ школъ, цѣну журнала съ 5 руб. до 3 рублей 50 копѣекъ за годовой экземпляръ съ пересылкою, — цѣна, едва окупающая расходы на бумагу и печать. По такой-же уменьшенной цѣнѣ церковно приходскія школы могутъ выписывать „Русскій Паломникъ“ и за 1887 годъ (съ премією).

Извѣщая о семъ оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, Редакція въ тоже время считаетъ необходимымъ пояснить, что по цѣнѣ 3 руб. 50 коп. въ годъ будутъ получать журналъ лишь тѣ церковно приходскія школы, которыя подпишутся и вышлютъ подписную сумму чрезъ посредство мѣстныхъ Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами Епархіи.

Получивъ отъ Главнаго Агента Московскаго округа Россійскаго Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ, учрежденнаго въ 1835 году **А. И. Ла-ФОНТЕНЪ** довѣренность на приѣмъ желающихъ застраховать свою жизнь въ названномъ обществѣ и наведеніе его дѣлъ въ г. Покровѣ и уѣздѣ, имѣю честь довести до свѣдѣнія публики.

Вмѣстѣ съ тѣмъ считаю нужнымъ присовокупить, что страхованіе жизни признано всѣми за лучшее и важнѣйшее средство къ обезпеченію семействъ послѣ смерти страхователя, а также и самого себя во время старости, такъ какъ страхованіе можетъ быть заключено съ полученіемъ застрахованнаго капитала при жизни страхователя черезъ пять и болѣе лѣтъ со дня заключенія по желанію страхователя. Такъ какъ весьма многіе не имѣютъ надлежащаго понятія о пользѣ настоящаго дѣла, а представляютъ себѣ это дѣло чѣмъ то въ родѣ аферы, то считаю нужнымъ заявить, что уставъ общества Высочайше утверждёнъ, и что риска здѣсь нѣтъ никакого, за что ручается пятидесятилѣтняя дѣятельность общества, капиталы котораго въ настоящее время превышаютъ 7000.000 рублей.

Желающихъ прошу обращаться за разъясненіями и справками лично и письменно въ Агентство къ Н. П. Вознесенскому въ городѣ Покровѣ.

Агентъ Н. Вознесенскій.

ОТЪ КОЛОКОЛЬНАГО ЗАВОДА  
**ПЕТРА ТИМОФЕЕВИЧА**  
 Никуличева.

Имѣю честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что мною издавна открыто заведеніе для отлитія колоколовъ и принимаются заказы по литейно-колокольному дѣлу какъ въ своемъ заведеніи—въ г. Суздаль, такъ въ городахъ и селахъ, на мѣстѣ, за умѣренную цѣну и съ выжиданіемъ денегъ. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія, имѣю смѣлость надѣяться, что ко мнѣ всё отнесутся съ довѣріемъ, съ которымъ относятся къ другимъ колокольнымъ заведеніямъ, а я съ своей стороны приложу все стараніе оправдать довѣріе почтеннѣйшихъ покупателей.

Колокольное заведеніе находится въ г. Суздаль, Владимірской губерніи.

Мастеръ, мѣщанинъ гор. Суздаля *П. Т. Никуличевъ*.

**Фабрика А. П. Захряпина.**

Честь имѣю довести до свѣдѣнія г.г. покупателей и заказчиковъ, что на нашей фабрикѣ продаются и вырабаты-

ваются по заказу слѣдующія церковныя вещи: **паникадила, люстры, подсвѣчники, лампы, крачтейны для кіотъ, хоругви, ризы на иконы.**

На оныя вещи имѣю рисунки и образцы, которые могу по требованію гг. заказчиковъ высылать; могу и самъ являться съ рисунками для полученія заказа.

Также принимаю въ позолоту или посеребреніе, и въ починку старыя церковныя вещи.

Торговлю имѣю въ ярморкахъ: Нижегородской, Ростовской и Вологодской. Фабрика въ гор. Переславль, существуетъ съ 1852 года.

Адресъ: въ гор. Переславль, Влад. губ., **Андрею Петровичу Захряпину.**

2 внутр. съ выигр. заемъ 1866 г. **Отъ Государственного Банка.** 42 тиражъ 3 марта 1887 г.

*Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:*

№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.
19	1	500	1311	41	500	2533	6	500	3916	50	500
28	43	10000	1380	19	—	2598	44	5000	4038	47	—
97	4	40000	1420	4	—	2856	6	500	4045	43	—
98	24	500	1438	41	1000	2919	39	—	4164	50	—
208	23	8000	1786	18	500	2924	5	—	4166	34	—
340	26	500	1857	19	—	2955	18	—	4187	18	—
346	1	—	1903	32	1000	2985	27	—	4271	49	—
413	26	—	1955	46	1000	3022	30	—	4317	26	—
549	45	—	1968	16	500	3210	49	—	4408	49	—
695	13	—	2042	5	—	3445	27	—	4418	16	—
701	31	—	2046	30	—	3493	1	—	4449	39	—
715	49	—	2067	31	—	3501	5	1000	4632	37	1000
849	37	—	2122	36	—	3507	42	500	4774	3	500
874	8	8000	2212	38	—	3608	13	—	4778	22	—
976	2	500	2287	28	—	3641	27	—	4780	17	—
1243	13	—	2328	14	—	3765	23	—	4791	20	1000
1284	11	—	2333	45	—	3861	23	—	4893	43	500

№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.
4899	8	500	7698	39	500	10568	27	500	13138	14	500
4948	22	—	7812	25	—	10699	24	—	13147	18	—
5025	23	—	7819	47	—	10716	25	—	13230	34	—
5088	49	—	7829	36	5000	10811	28	—	13291	14	—
5149	34	5000	7977	36	500	10873	42	—	13335	28	—
5275	11	500	7987	32	10000	10941	21	—	13382	29	—
5284	40	—	8045	43	500	11170	42	—	13420	39	—
5319	46	—	8093	11	1000	11218	36	—	13463	5	—
5502	32	1000	8166	4	500	11219	8	—	13506	33	—
5534	40	500	8378	23	—	11281	18	—	13536	43	—
5633	17	—	8401	37	—	11383	35	—	13798	4	—
5672	18	—	8602	7	—	11459	2	—	13833	40	—
5690	23	—	8674	26	—	11475	8	—	13884	2	—
5713	47	—	8782	4	—	11591	31	—	13957	17	—
5784	33	—	8787	31	—	11774	46	—	13981	37	10000
5788	21	—	8826	16	—	11804	8	1000	14033	12	500
5841	33	—	8842	33	—	11809	27	500	14063	17	—
5986	30	—	8921	18	—	11851	41	—	14143	34	5000
6013	31	—	8954	22	—	11867	44	—	14165	33	500
6105	31	—	9047	35	—	11879	39	1000	14168	14	—
6214	6	—	9187	25	—	11917	29	500	14182	8	—
6304	34	—	9386	25	—	11970	1	1000	14208	3	—
6403	49	1000	9499	46	75000	12120	1	500	14413	21	—
6437	47	500	9517	30	500	12148	16	—	14420	48	—
6449	26	—	9569	35	—	12197	8	—	14467	8	—
6649	17	—	9717	5	—	12204	16	—	14491	30	—
6812	49	—	9756	25	—	12268	26	—	14513	17	—
6939	14	—	9792	19	—	12343	43	—	14513	39	—
7007	49	—	9821	42	5000	12444	45	—	14521	38	—
7012	43	1000	9911	27	1000	11459	12	—	14703	38	—
7032	23	500	9971	45	500	12463	47	—	14908	23	25000
7034	50	—	10029	20	—	12569	1	—	14913	18	500
7052	15	—	10043	43	—	12615	35	—	14950	33	—
7170	10	1000	10170	20	—	12643	16	—	15005	20	—
7390	38	500	10249	25	—	12712	33	—	15007	45	—
7424	3	—	10353	18	—	12828	39	—	15067	18	—
7430	23	—	10372	8	—	12921	43	1000	15093	27	—
7486	23	—	10375	11	—	12967	24	500	15155	34	—
7569	25	1000	10405	41	8000	13064	43	—	15187	16	—

№№ серий.	№№ билетов.	Сумма выигрыша.	№№ серий.	№№ билетов.	Сумма выигрыша.	№№ серий.	№№ билетов.	Сумма выигрыша.	№№ серий.	№№ билетов.	Сумма выигрыша.
15299	26	500	16549	41	500	17471	7	500	18433	26	500
15361	6	—	16553	37	—	17479	13	—	18498	42	—
15451	41	—	16585	34	5000	17493	40	—	18579	6	—
15568	36	—	16589	22	500	17537	28	—	18618	7	5000
15805	34	—	16601	30	—	17545	34	—	18633	44	500
15822	25	—	16612	12	—	17582	48	8000	18685	5	—
15955	7	—	16690	4	200000	17625	34	500	18833	39	—
16046	4	—	16705	38	500	17626	2	—	19074	4	—
16061	45	—	16730	38	1000	17729	20	—	19164	37	—
16063	50	1000	16771	45	500	17773	49	—	19196	12	—
16076	14	5000	16842	46	—	17792	5	—	19444	50	—
16087	39	500	17031	43	—	17913	46	—	19461	28	—
16256	7	—	17061	5	—	17947	23	—	19570	14	—
16278	28	—	17152	9	—	18076	42	—	19708	48	—
16280	4	—	17221	35	—	18232	20	—	19744	12	—
16292	30	—	17343	30	8000	18264	46	—	19749	17	—
16331	42	—	17344	21	500	18303	3	—	19796	36	—
16369	41	—	17403	48	—	18345	28	1000	19817	25	—
16509	24	—	17467	7	—	18433	23	500	19999	23	—

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в Банкъ, в С.-Петербургѣ съ 1-го Юня 1887 года.

# Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 3-го Марта 1887 г.

*Нумера серій:*

9	2215	4550	7558	10744	14103	17673
199	2890	4886	7989	10783	14125	17697
255	3063	5496	8814	11194	14144	17865
838	3156	5877	8995	12286	14185	17987
1182	3278	4994	9131	12353	14706	18031
1212	3347	6236	9566	12473	14794	19657
1317	3432	6298	10235	12636	15294	18739
2562	3519	7152	10307	12879	15509	19447
1640	3557	7159	10320	13157	15654	19763
1830	3824	7160	10418	13310	16496	19804
2051	3880	7473	10574	13313	16544	
2125	4239	7502	10724	13424	16854	

**Всего 82 серіи, составляющія 4,100 билетовъ, на сумму 512,500 рублей.**

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го Юня 1887 г. въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

*Правленіе Государственнаго Банка.*

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Муромскій Спасскій монастырь.—Къ характеристикѣ раскола.—По поводу корреспонденціи изъ села Лежнева, Ковровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, напечатанной въ № 18 «Современныхъ Извѣстій».—Русская церковь въ Палестинѣ.—Извѣстія.—Объявленія.—Таблица выигрышей.

Редакторъ *Н. Бяляевъ.*

Печатать дозволяется: цензоръ, Ректоръ Владимірской Д. Семинаріи, протоіерей *Михаилъ Херасковъ.* Владиміръ. Марта 28-го дня 1887 г.

Печатано въ Типографіи П. О. Новгородскаго. Марта 28-го дня 1887 г.