

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Августа

№ 16.

1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ села Рудина, Бѣлевскаго уѣзда, за пожертвованіе 700 руб. на распространеніе приходскаго храма.

Пожертвованія.

1) Въ церковь села Лучекъ, Бѣлевскаго уѣзда, пожертвовано: а) купцомъ *Василіемъ Шапойниковымъ* металлическій ковчегъ для храненія запасныхъ даровъ безъ объявленія стоимости и б) крестьяниномъ *Иваномъ Никитинымъ* 50 р. на приобрѣтеніе металлическихъ хоругвей. 2) Въ церковь села Изволи, Алексинскаго уѣзда, купцомъ *Григоріемъ Горшелевымъ* пожертвована икона „Всѣхъ Святыхъ“ стоимостью 185 р. 3) Въ церковь с. Колюпанова дворяниномъ *Иваномъ Кошинымъ* пожертвовано на ремонтъ храма 200 р. 4) Въ церковь села Новогаголичнаго, Ефремовскаго уѣзда, купцомъ *Иваномъ Борисолѣбскимъ*, нынѣ умершимъ, пожертвовано на распространеніе храма 1000 р. 5) Въ Владимірскую, что за валомъ, г. Тулы церковь купцомъ *Александромъ Тюнинымъ*, нынѣ умершимъ, пожертвовано въ пользу церкви 300 р., въ пользу причта 400 р., въ пользу цер-

ковно-приходской школы 100 р. и въ пользу богадѣльни при церкви 200 р. и 6) Въ ту же церковь мѣщаниномъ *Гавриломъ Кабановымъ* пожертвована квитанція Тульского Отдѣленія Государственнаго банка въ 300 р. для пользованія $\frac{1}{2}$ съ оной причту за поминаеніе его родственниковъ.

Разныя извѣстія по епархіи.

Утверждены старостами: 1) купецъ *Иванъ Золотаревъ* къ Богородицкой церкви, что при Тульской купеческой богадѣльнѣ, 2) купеческій сынъ *Димитрій Фандяевъ* къ церкви села Долгаго Крапивенскаго уѣзда.

— Присоединены къ Православію: 1) священникомъ села Волынцева, Тульского уѣзда, *Θ. Вельтищевымъ* изъ раскола поповщинской секты крестьянинъ *Евсимій Полегаевъ*, 2) священникомъ села Верхоушья, Богородицкаго у., *Сергіемъ Рудневымъ* изъ раскола безпоповщинской секты мѣщанинъ *Тимошей Игнатъевъ* и 3) причтомъ Соборной г. Алексина церкви жена надворнаго совѣтника *Софія Дриженко* римско-католическаго вѣроисповѣданія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника учитель церковно-прих. школы с. Токарева, Михайловскаго уѣзда, Рязанской губ., *Иванъ Семеновскій* къ церкви с. Авдулова, Ефремов. у., 1-го Августа.

— Предоставлены псаломщическія мѣста: 1) въ селѣ Сотинѣ, Каширскаго уѣзда, бывшему ученику 3 кл. Тульской семинаріи *Димитрію Миловидову*, по прошенію, 31 Іюля; 2) въ селѣ Богдановѣ, Епифанскаго у., окончившему курсъ Тульской семинаріи *Петру Краснощевцу*, 13 Августа; 3) при Никитскомъ Каширскомъ монастырѣ, бывшему воспитаннику 3 класса Тульской се-

минаріи *Константину Георіевскому*, 14 Августа; 4) при Благовѣщенской церкви гор. Одоева студенту Тульской семинаріи *Владимиру Злобину*, 14 Августа; 5) при Соборно-Троицкой церкви гор. Богородицка окончившему курсъ Тульской семинаріи *Александрѹ Шаранову*, 14-го Августа, и 6) при церкви села Пронина, Бѣлевск. у., окончившему курсъ Смѳлинскаго народн. училища сыну псаломщика *Семену Скубачевскому*, 14 Августа.

— Допущены къ исполненію **псаломщической должности**: 1) въ селѣ Сухановѣ, Епифанскаго уѣзда, бывшій ученикъ Тульскаго духовнаго училища *Андрей Солнцева*, по прошенію, 26 Іюля 1897 г. и 2) въ селѣ Березовѣ, Веневскаго уѣзда, учитель Серебрянно Прудовскаго училища *Александръ Соколовъ*, по прошенію, 31-го Іюля 1897 года.

— **Посвященъ въ стихарь** псаломщикъ с. Кузнецова, Богород. у., *Михаилъ Глаголевъ*, 30 Мая сего года.

— По предложенію Его Преосвященства, отъ 4-го сего Августа, для пользы службы, **перемѣщены**: псаломщикъ Соборной города Одоева церкви *Николай Лебязженскій* въ село Яхонтово, Одоевского уѣзда, а къ Соборной города Одоева церкви псаломщикъ Благовѣщенской того же гор. Одоева церкви *Иванъ Колодезевъ*.

— **Уволены за штатъ**: 11 Іюля 1897 г. Священникъ села Петрова, Веневскаго уѣзда, *Георгій Виноградовъ*; 26 Іюля—псаломщикъ села Суханова, Епифанскаго уѣзда, *Яковъ Судаковъ*; 28 Іюля—псаломщикъ Соборной Троицкой, города Богородицка, церкви *Сергій Алферьевъ*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Спасскаго-Хомякова*, Богородицкаго у. съ 1881 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1242. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—2) Села *Люторичей*, Епифанскаго уѣзда, съ 10-го Января 1895 г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 961.

Причта положено бытъ: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Глубокаго*, Веневскаго уѣзда, съ 1-го Марта 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 783. Причтъ состоитъ: изъ священника, діакона и псаломщика. Причтъ получаетъ % съ 1025 р.—4) Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Іюня 1895 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 940. Причта положено бытъ: священнику, діакону и псаломщику.—5) Села *Никольскаго-Буйиъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Октября 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1607. Причта положено бытъ: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—6) Села *Малаго-Скуратова*, Чернскаго уѣзда, съ 14 Декабря 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 725. Причта положено бытъ: священнику, діакону и псаломщику.—7) Села *Папортки*, Богородицкаго уѣзда, съ 6 Января 1896 г. Земли церковной 44 дес. Прихожанъ м. п. 1524. Причта положено бытъ: 2 священникамъ, діакону и псаломщику.—8) Села *Волковичей*, Алексинскаго уѣзда, съ 27 Февраля 1896 г. Земли церковной 41 дес. 1944 с. Прихожанъ м. п. 739. Причта положено бытъ: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1439 р.—9) *Руднево-Кишкинскаго* прихода, Тульскаго уѣзда, съ 23 Января 1896 г. Земли церковной 70½ д. Прихожанъ м. п. 765. Причта положено бытъ: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1021 руб.—10) Села *Трошскаго-Орловки*, Епифанскаго уѣзда, съ 10-го Апрѣля 1896 г. Земли церковной 40 дес. 554 с. Прихожанъ м. п. 920. Причта положено бытъ: священнику, діакону и псаломщику.—11) Села *Петрищева*, Вѣлевскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля 1896 г. Земли церк. 36 дес. Прихожанъ м. п. 927. Причта положено бытъ: священнику, діакону и псаломщику.—12) Села *Липицъ*, Каширскаго уѣзда, съ 30 Мая 1896 г. Земли церковной 42 дес. 1425 с. Прихожанъ м. п. 1001. Причта положено бытъ: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ вмѣстѣ съ церковью получаетъ % съ 7839 руб.—13) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ 10-го Іюля 1896 г. Земли церковной 77 дес. 640 с. Прихожанъ м. п. 1629. Причта положено бытъ: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—14) Села *Богоявленскаго на Зарѣтомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 8 Ноября 1896 г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 796. Причта положено бытъ: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1040 руб.—15) Села *Архангельскаго Пивловъ Хуторъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ

8 Января 1897 г. Земли церковной 35¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 977. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—16) Села *Волжова*, Епифанскаго уѣзда, съ 13 Марта. Земли церковной 42¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 907. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. 17) Села *Нижняго-Скворчаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 20 Мая. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ м. п. 1417. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—18) Села *Вышняго Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 21 Юня. Земли церковной 38¹/₂ д. Прихожанъ м. п. 1470. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ вмѣстѣ съ церковью % съ 2486 р.—19) Села *Никольскаго на Птани*, Ефремовскаго у., съ 22-го Ноября 1896 г. Земли церковной 34 дес. 1580 с. Прихожанъ м. п. 1920. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 1600 р.—20) Села *Покровскаго-Луковки*, Богородицкаго уѣзда, съ 8-го Юля. Земли церковной 33 дес. 2025 к. с. Прихожанъ м. п. 2067. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—21) Села *Сибина*, Епифанскаго уѣзда, съ 18 Юля—16 Августа. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1245. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; на содержаніе причта получается дохода отъ прихожанъ за требоисправленія 800 р.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Любени*, Одоевскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля 1896 г. Земли церковной 64 дес. 533 к. с. Прихожанъ м. п. 467. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—2) Села *Гремяческаго селенія*, Стрѣлецкой Слободы, Веневскаго уѣзда, съ 27-го Мая 1896 г. Земли церковной 39 дес. Прихожанъ м. п. 687. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—3) Села *Хотавокъ*, Каширскаго уѣзда, съ 31 Юля 1896 г. Земли церковной 41 дес. 173 кв. с. Прихожанъ м. п. 318. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 83 р. 99 коп. пособія отъ казны.—4) Села *Бородина*, Веневскаго уѣзда, съ 8-го Декабря 1896 г. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 683. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—5) Села *Незнани*, Каширскаго уѣзда, съ 5 Декабря 1896 г. Земли церковной 66 дес. Прихожанъ м. п. 521. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—6) Села *Подосинокъ* Веневскаго уѣзда, съ 5-го Декабря 1896 г. Земли церков-

ной 29 дес. Прихожанъ м. п. 894. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—7) Села *Богоявленскаго на Запрымъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 3 Января 1897 г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 796. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1040 р.—8) Села *Баршова*, Веневскаго уѣзда, съ 17 Января. Земли церковной 45 дес. 2160 кв. с. Прихожанъ м. п. 403. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—9) Села *Монаенкъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 18-го Февраля. Земли церковной 48 дес. Прихожанъ м. п. 1584. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ.—10) Села *Спасскаго на Журавнѣ*, Каширскаго уѣзда, съ 13-го Марта. Земли церковной 48 дес. 2147 кв. саж. Прихожанъ м. п. 580. Причта положено быть: священнику, и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1564 р. 68 коп.—11) Села *Ивановскаго-Богословскаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 19 Марта. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 239. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ имѣетъ помѣщеніе церковное; причтъ получаетъ 400 р. жалованья.—12) Села *Нашшей*, Епифанскаго уѣзда, съ 28-го Марта. Земли церковной 36 дес. 192 к. с. Прихожанъ м. п. 2785. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ.—13) Села *Новаго Яковлева*, Алексинскаго уѣзда, съ 25 Апрѣля. Земли церковной 43½ дес. 60 кв. саж. Прихожанъ м. п. 635. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1431 р.—14) Села *Гритчина*, Каширскаго уѣзда, съ 22 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 251. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 400 руб. въ годъ жалов. и % съ 3643 р.—15) Села *Волчьей Дубровы*, Чернскаго уѣзда, съ 31 Мая. Земли церковной 47 дес. Прихожанъ м. п. 915. Причтомъ получаютъ % съ капитала въ 1525 р. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Имѣется церковно-приходская школа.—16) Села *Ченцова*, Алексинскаго уѣзда, съ 27 Юня. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 607. Причта положено быть: священнику и псаломщику. 17) При Срѣтенской города *Бѣлева* церкви, съ 27 Юня. Земли церковной 54 дес. и 1585 к. с. Прихожанъ м. п. 168. Причта положено быть: священнику и псаломщику. 18) Села *Вознесенскаго*, Чернскаго уѣзда, съ 27 Юня. Земли церковной 43 дес. Прихожанъ м. п. 603. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—19) Села *Рунова*, Каширскаго уѣзда, съ 3 Юня. Земли церковной 37 дес. 184 к. саж.

Прихожанъ м. п. 487. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Имѣется помѣщеніе для причта; причтъ получаетъ % съ 982 р. 33 к.—20) Села *Спасскаго, Ершова* тожъ, Чернскаго уѣзда, съ 5-го Юля. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 413. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—21) Села *Мартемьянова*, Каширскаго уѣзда, съ 8 Юля. Земли церковной 39¹/₂ д. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1400 руб.—22) Села *Рождествина*, Каширскаго уѣзда, съ 10 Юля 1897 г. Земли церковной 40 дес. 450 кв. с. Прихожанъ м. п. 582. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 794 р. 23) Села *Дертихина* Бѣлевскаго у., съ 21 Апрѣля. Земли церковной 60 дес. Прихожанъ м. п. 437. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причту будетъ назначено отъ казны жалованье 400 р. въ годъ.—24) Села *Никольскаго на Крюку*, Одоевскаго уѣзда, съ 14 Юня. Земли церковной 59 дес. 598 к. с. Прихожанъ м. п. 751. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

Р о с п и с а н і е

перезкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Тульской духовной Семинаріи послѣ лѣтнихъ каникулъ 1897 года.

Мѣсяцъ и
число.

Предметы испытаній:

Сентября.

23. Сочиненіе.

24. Священное Писаніе, Догматическое и Нравственное богословіе, Катихизисъ, Словесность, Исторія русской литературы и русскій языкъ съ церковно-славянскимъ.

25. Физика, Математика, Ариѳметика, Церковная исторія, Библейская исторія, Священная исторія, Практическое руководство для пастырей, Гомилетика, Церковный уставъ, Философія и церковное пѣніе.

27. Гражданская исторія, Географія, Греческій и латинскій языки.

29. Назначено педагогическое собраніе.

Октября

1-го Молебень предъ началомъ ученія.

Объявленія.

1) Отъ Совѣта Тульскаго Епархіальнаго Братства Св. Іоанна Предтечи.

Собраніе уполномоченныхъ XIX съѣзда духовенства Тульской епархіи, вслѣдствіе предложенія Совѣта Братства объ обязательномъ возстановленіи ежегоднаго по всѣмъ церквамъ Епархіи кружечнаго сбора на нужды Братства Св. Іоанна Предтечи или въ день сего Святаго 7 Января, или же 6-го Января, — 19 Іюня сего 1897 года журналомъ своимъ № 2, въ статьѣ 3-й, постановило: „просить Совѣтъ Братства кружечный сборъ въ пользу Братства перенести на 29-е число Августа, какъ день весьма чтимый всѣмъ народомъ“. Такое постановленіе Совѣта Братства резолюціею Его Преосвященства велѣно „Исполнить“. — Въ виду приближающагося праздника Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, Совѣтъ Братства усерднѣйше проситъ всѣхъ протоіереевъ и священниковъ Тульской Епархіи, а также достопочтенныхъ Настоятелей и Настоятельницъ монастырей и иноческихъ общинъ порадѣть о сборѣ на нужды Братства въ означенный праздникъ какъ на всеошномъ, такъ и на литургіи, и собранное въ кружку представить въ Совѣтъ Братства чрезъ отцовъ Благодѣльныхъ въ теченіе Сентября.

2) Отъ Завѣдывающаго Тульскимъ Епархіальнымъ Книжнымъ Складомъ.

По инструкціи Епархіал. Книжнаго Склада, *въ долгъ можно брать книги изъ означеннаго Склада срокомъ только на 3 мѣсяца; между тѣмъ очень многіе изъ должниковъ не платятъ денегъ уже нѣсколько лѣтъ, не смотря*

на неоднократныя напоминанія имъ объ этомъ, такъ что долгъ покупателей Склада возросъ по послѣднему отчету Завѣдывающаго онымъ до 1181 р. Такая неисправность со стороны должниковъ неблагопріятно отзывается на интересахъ Склада, ослабляя его средства и лишая его возможности имѣть достаточный запасъ книгъ для продажи. Объявляя о семъ, Завѣдывающій Складомъ просить неисправныхъ должниковъ или немедленно уплатить долгъ или же возвратить въ Складъ книги въ неповрежденномъ видѣ.

3) О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ въ церковныхъ школахъ.

Въ *Одоевскомъ уездѣ*

а) Въ школахъ церковно-приходскихъ:

Села Сомова—жалованье 62 р. и отъ земства 40 р.

— Яхонтова—жалов. 75 р. и отъ земства 30 р.

Дерев. Елагиной Ильинскаго прих.—жал. 90 р., отъ земства 60 р.

Сельца Надеждина Ясеновскаго прих. — жал. 95 руб., отъ земства 60 р.

Села Козюлькина—жалов. 50 руб.

Квартира для учителя при этихъ школахъ есть.

Села Цевриной Площади—жал. 64 р., отъ зем. 30 р.

— Бѣлаго Колодезя—жал. 70 р.

Квартира для учителя въ этихъ 2-хъ школахъ будетъ.

Села Дубковъ - жалов. 75 р., отъ земства 40 р.

— Каменкѣ - жалов. 70 р., отъ зем. 40 р.

— Троицкомъ—жалов. 140 р., отъ зем. 40 р.

— Лужнаго (жен. школа),—жал. 80 р., отъ зем. 40 р.

— Радугощей—жалов. 100 р., отъ зем. 40 р.

Квартиръ для учител. въ этихъ пяти школахъ нѣтъ.

б) Въ школахъ грамоты:

Села Полуэхтова—жалов. 30 р., отъ зем. 15 р.

Квартиры—нѣтъ.

Села Ломиполозова—жал. 50 р., отъ земства 30 р.

— Старчикова—жалов. 70 р., отъ земства 20 р.

Квартира для учит. въ обѣихъ школахъ есть.

Примѣчанія: 1) Пособіе отъ земства въ означенномъ размѣрѣ этого пособія будетъ зависѣть отъ успѣха и количества учащихъ въ школахъ.—2) Въ составъ жалованья входитъ казенное пособіе.—3) Лица, жалающія занять одно изъ означенныхъ мѣстъ, должны обращаться съ письменными прошеніями о томъ въ Одоевское Отдѣленіе училищнаго Совѣта, съ приложеніемъ документовъ своихъ о званіи, образованіи, прежней службѣ и отъ подлежащаго начальства удостовѣреніе объ образѣ жизни своей и поведеніи. Въ прошеніи же должно быть объяснено: предоставляетъ ли проситель Отдѣленію право назначить его, на случай замѣщенія искомаго имъ мѣста, на таковое же въ другой школѣ. О занятыхъ мѣстахъ по школамъ будетъ своевременно объявляемо чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Въ *Алексинскомъ* уѣздѣ.

Въ церковно-приходской школѣ села Бузукова требуется учитель, умѣющій управлять хоромъ. Хоровое пѣніе въ церкви по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ должно быть и въ вакаціонное время. Жалованье 28 р. (180 р. за учительство и 100 руб. за пѣніе). Квартира учителю есть; управляющему хоромъ—*бесплатный столъ* отъ священника Никольскаго.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Архипастырское благословеніе.—Пожертвованія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Росписаніе переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній въ Тульской Семинаріи.—Объявленія.

За Редактора ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ **А. Протасовъ.**

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹⁵/₉₆ учебный годъ*).

Свѣдѣнія объ училищной библіотекѣ и физическомъ кабинетѣ.

А) Училищная библіотека раздѣлялась на три отдѣла: учительскую, ученическую и учебную, къ которой относились учебники.

Въ училищную библіотеку къ имѣвшимся тамъ 802 названіямъ книгъ въ 1221 томѣ въ отчетномъ году поступило 22 названія книгъ въ 32 томахъ. Въ отчетномъ году въ училищную библіотеку получалось для чтенія частію преподающимъ и воспитательницамъ, частію же ученицамъ слѣдующія періодическія изданія: Церковныя Вѣдомости, Тульскія Епархіальныя Вѣдомости, Душеполезное Чтеніе, Вѣстникъ воспитанія, Русская школа, Нива, Дѣтскій Отдыхъ, Природа и люди, Родникъ, Дѣтское Чтеніе и Вокругъ Свѣта.

Учебниками библіотека снабжена вполне достаточно. Б) Въ составѣ физическаго кабинета измѣненій не произошло.

Средства Училища.

П р и х о д ъ.

Отъ 1894 г. оставалось:

а) билетами	—	—	90537 р.
б) наличными	—	—	3060 — 5 к.
Всего	—	—	<u>93597 — 5</u>

*) Окончаніе. См. № 15.

Въ 1895 году поступило:

% съ училищныхъ капиталовъ	—	4237 р. 65 к.
Взносъ съ духовенства по назначенію		
V-го Епарх. Съѣзда	— — —	6062—32—
Взносъ отъ церквей по назначенію		
VII-го Епарх. Съѣзда	— — —	2709—61—
Отъ монастырей, Архіерейскаго дома		
и Каѳедральнаго Собора	— — —	400 —
Отъ Епарх. Попечительства	— — —	2000 —
Отъ Епарх. Свѣчнаго Завода	— — —	9000 —
Взносовъ за содержаніе ученицъ въ		
общежитіи Училища	— — —	15329—32 —
Взносовъ за обученіе приходящихъ		
ученицъ инословныхъ	— — —	860 —
Стипендія Веневскаго округа	— — —	90 —
% съ Баскаковскаго капитала	— — —	22—84—
По подписнымъ листамъ	— — —	974—43—
Пожертвованій отъ старостъ Туль-		
скихъ градскихъ церквей	— — —	222 —
Отъ Губернскаго Земства	— — —	1000 —
Отъ редакціи Т. Епарх. Вѣдомостей	— — —	725 —
По завѣщанію прот. Глаголева	— — —	10 —
Отъ продажи негодныхъ къ употреб-		
ленію вещей	— — —	201—81—
За проданные экземпляры программъ		
учебныхъ предметовъ для ученицъ училища	— — —	6—20—
Итого	—	<u>43851—18—</u>

Сверхсмытныхъ поступленій:

Отъ обучавшихся музыкѣ въ уплату		
недоимки	— — —	89 —
Отъ обучающихся музыкѣ за пользова-		
ніе училищными роялями	— — —	96 —
Отъ обучающихся рисованію	— — —	127 —
Отъ Попечительства о недост. воспитан.	— — —	171 —
Отъ Его Преосвященства на гостинцы		
дѣтямъ	— — —	25 —
Отъ Почетнаго Блюстителя	— — —	100 —
Итого	—	<u>608 —</u>
А всего	—	<u>44459—18—</u>

Израсходовано въ 1895 году:

На содержаніе лицъ управленія и жалованье учащимъ	—	—	—	12818—91—
На содержаніе воспитанницъ: а) пищу	11876—	8—		
б) одеждою и обувью	6591—	29—		
На учебники и учебныя пособія	—	637—	75—	
На ремонтъ помѣщеній, ихъ отопленіе и освѣщеніе и на наемъ прислуги	—	7380—	37—	
На библіотеку	—	—	77—	91—
На канцелярію	—	—	380—	30—
На содержаніе церкви и жалованье служащимъ въ ней	—	—	459—	96—
На содержаніе больницы и медикаменты		765—	63—	
Внесено въ собственную кассу духовенства на пенсію начальницы, законоучителя, 2 преподавателей и 6 воспитательницъ	490	—		
За храненіе билетовъ въ Государственный банкъ	—	—	—	60—
Итого	—	41478--	80—	

Сверхсмѣтныхъ расходовъ.

На гостинцы дѣтямъ на Пасху и устройство елки на Рождество	—	—	125	—
На жалованье учительницъ рисованія			123	--
На учебныя пособія для рисующихъ			10—	89—
На починку и настройку училищныхъ роялей	—	—	—	30 --
Итого	--	288	89—	
А всего	—	41767—	69—	

Дополнительныя свѣдѣнія.

а) Въ отчетномъ году Училище по прежнему пользовалось милостивымъ отеческимъ вниманіемъ и руководствомъ Архинеастыря Гульской епархіи Преосвященнѣйшаго Ириня. Его Преосвященство, не ограничиваясь наблюденіемъ за жизнью Училища по официальнымъ

бумагамъ, въ теченіе года многократно посѣтилъ Училище, вникалъ во всѣ его нужды, непосредственно слѣдилъ за учебно-воспитательною и экономическою его частями и давалъ лицамъ, служащимъ въ Училищѣ, многочисленныя полезныя указанія. Дважды въ теченіе года, именно въ день храмоваго праздника въ Училищѣ 21 Ноября и 21 Апрѣля, въ день общаго собранія всѣхъ членовъ Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ училища Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ домовою училищной церкви. На литургіи въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы Преосвященнѣйшій Владыка самъ причастилъ всѣхъ ученицъ училища.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ Его Преосвященство изволилъ присутствовать въ VI кл. на экзаменахъ: по Закону Божію (26 Апр.), гражданской исторіи (8 Апр.), педагогикѣ (29 Апр.) и руководѣлю (того же числа).

Каждая изъ окончившихъ курсъ получила отъ Его Преосвященства молитвенникъ.

б) Еще въ Юнѣ 1894 г. на епархіальномъ Съѣздѣ духовенства, въ виду тѣсноты училищныхъ помѣщеній и нѣкоторыхъ неудобствъ въ ихъ устройствѣ, было постановлено расширить училищный корпусъ новой каменной пристройкой, а также ремонтировать и гдѣ можно переустроить старыя училищныя зданія. На исполненіе этого постановленія было ассигновано изъ суммъ Епарх. Свѣчнаго завода до 40000 р. Строительныя работы въ училищѣ начались съ весны 1895 г. Въ теченіе $4\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ, т. е. до половины Августа того же года были выведены стѣны новой 3-хъ этажной пристройки къ училищу и затѣмъ покрыты желѣзной кровлей. Въ Мартѣ 1896 г. въ виду обширности и сложности строительныхъ работъ было испрошено разрѣшеніе Св. Синода закончить учебный годъ 30 Апрѣля и начать учебныя занятія въ слѣдующемъ учебномъ году 15 Сентября. Благодаря этому разрѣшенію прямо же послѣ увольненія воспитанницъ на лѣтніе каникулы, т. е. съ 1 Мая 1896 г. было приступлено къ внутренней и внѣшней отдѣлкѣ воздвигнутой пристройки, а

также ремонту и переустройству старых училищных помѣщеній. Къ предполагаемому сроку 15 Сентября строительныя работы въ училищѣ были окончены. Въ трехъ этажахъ зданія, пристроеннаго къ училищному корпусу были устроены: въ верхнемъ этажѣ—домовая училищная церковь, въ среднемъ подѣ церковью рекреационная зала, въ нижнемъ—парадная сѣни и одна столовая комната. Новая училищная церковь совершенно удалена отъ классовъ и жилыхъ комнатъ; къ ней ведетъ широкая каменная лѣстница съ параднаго подъѣзда. Живущіе въ училищѣ сообщаются съ церковью черезъ рекреационную залу. Престолъ въ новой церкви взятъ изъ старой упраздненной, только верхняя дубовая доска ея замѣнена кипарисовой. Иконостасъ во вновь устроенной церкви тоже изъ прежней училищной церкви, но заново вызолоченъ и расширенъ особыми вставками рѣзной работы, такъ какъ новая церковь шире прежней. Возлѣ алтаря устроено особое помѣщеніе для ризницы. Устроеніе церкви какъ въ главномъ, такъ и въ подробностяхъ совершенно по указаніямъ Преосвященнаго Иринаея на средства, данныя жертвователями. Отъ нѣкоторыхъ лицъ для вновь устроенной церкви поступили пожертвованія вещами, такъ напр. Почетный блюститель училища Н. В. Киселевъ приобрѣлъ для церкви на свои средства изящную люстру, нѣсколько подсвѣчниковъ и полное священническое и діаконское облаченіе. Видоизмѣненія, произведенныя въ прежнихъ училищныхъ зданіяхъ, главнымъ образомъ состояли въ слѣдующемъ: изъ домовой училищной церкви устроены спальни для воспитанницъ; классы, прежде выходившіе окнами на сѣверъ и не видавшіе полуденнаго солнца, освѣщавшаго лишь училищный корридоръ, перенесены къ окнамъ, выходящимъ на югъ, а корридоръ устроенъ вдоль сѣверной стороны зданія; столовыя расширены; своды, бывшіе въ ней, уничтожены, отчего комнаты стали свѣтлѣй и красивѣй. Всѣ строительныя работы велись, подѣ неослабнымъ наблюденіемъ Преосвященнаго Иринаея, особой строительной комиссіею, во главѣ которой стоялъ членъ Совѣта протоіерей В. Боголюбовъ, особенно много потрудившійся при постройкѣ въ училищѣ.

в) Съ 1 Декабря 1893 года при училищѣ существуетъ Образцовая одноклассная женская церковно-приходская школа для практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ методикой элементарныхъ учебныхъ предметовъ и для приготовленія ихъ къ учебно-воспитательной дѣятельности въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ. Отчетъ о состояніи этой школы въ истекшемъ учебномъ году при семъ прилагается.

г) При училищѣ съ 26 Января 1895 г. существуетъ Попечительство о недостаточныхъ его воспитанницахъ. Почетнымъ Предсѣдателемъ Попечительства состоитъ Преосвященнѣйшій Ириней. 21 Апрѣля праздновалась первая годовщина Попечительства. Изъ отчета, прочитаннаго въ этотъ день на общемъ Собраніи, видно, что къ концу истекшаго года Попечительство имѣло 12 почетныхъ членовъ, 14 пожизненныхъ, 330 дѣйствительныхъ, внесшихъ въ теченіе года въ кассу Попечительства по 3 рубля и до 350 членовъ сореволателей, пожертвовавшихъ въ отдѣльности менѣе 3 р. и не менѣе 1 рубля. Денежныхъ пожертвованій, изъ которыхъ каждое менѣе 1 рубля, поступило отъ 950 лицъ.

Благотворительная дѣятельность Попечительства за отчетное время выразилась въ слѣдующихъ вспоможеніяхъ: а) на уплату за содержаніе въ училищномъ общежитіи 13 воспитанницъ—593 р. 12 к.; б) на уплату за обученіе 2 воспитанницъ 40 руб.; в) на доставленіе воспитанницамъ, особенно окончившимъ курсъ, необходимыхъ принадлежностей одежды и обуви 870 р.; г) на доставленіе въ училищѣ завтрака одной приходящей ученицѣ 21 р.; д) на дорожные расходы бѣднымъ ученицамъ 55 р. Всего со времени открытія Попечительства по 21 Апрѣля 1896 г. Попечительствомъ истрачено на нужды воспитанницъ 1579 р. 12 к.

За всѣми расходами, произведенными въ теченіе отчетнаго періода, къ началу 1896/7 уч. года въ кассѣ Попечительства состоитъ запаснаго капитала 2643 руб. 41 к., а расходнаго 861 руб. 4 к., всего 3564 руб. 45 коп.

О т ч е т ъ

о состоящей при Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Образцовой женской одно-классной церковно-приходской школѣ за 18⁹⁵/₉₆ учебный годъ (третій годъ существованія школы).

Образцовая женская школа существуетъ при училищѣ съ 1 Декабря 1893 года. Школа основана Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ для практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ методикой элементарныхъ учебныхъ предметовъ и для подготовленія ихъ къ дѣлу учительства въ церковно-приходскихъ и вообще начальныхъ школахъ.

Образцовая школа при училищѣ устроена по типу одно-классной церковно-приходской школы съ двумя отдѣленіями: младшимъ и старшимъ. Съ 3 Октября 1895 года въ школѣ на средства ея попечительницы г-жи Е. П. Волинской былъ устроенъ особый руководѣльный классъ, предназначенный для дѣвочекъ, которыя уже прошли курсъ Образцовой училищной школы.

Школа помѣщалась въ зданіи училища, въ помѣщеніи совершенно отдѣльномъ и весьма удобномъ, заново отдѣланномъ къ началу учебнаго года.

Личный составъ служащихъ въ школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1. Завѣдующій школой инспекторъ классовъ училища, магистръ богословія, священникъ Димитрій Глаголевъ. Въ настоящей должности со времени открытія школы.

2. Законоучитель, студентъ дух. Семинаріи, преподававшій Законъ Божій во 2 отд. II кл. училища, священникъ кафедральнаго Собора Владимірѣ Успенскій. Жалованья получалъ 100 р. въ годъ.

3. Учительница школы, обучавшая всѣмъ предметамъ кромѣ церковнаго пѣнія, окончившая курсъ Епархіальнаго училища, дѣвица Елизавета Калининкова. Жалованья получала 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ.

Законоучитель и учительница на службѣ со времени открытія школы.

4. Учительница церковнаго пѣнія, окончившая курсъ Епарх. училища, завѣдующая клироснымъ пѣніемъ въ домашней училищной церкви дѣвица Наталья Никольская. Жало-

ванья получала 60 руб. въ годъ. Въ настоящей должности съ 5 Октября 1895 года.

5. Руководившій занятіями въ школѣ воспитанницъ училища, преподаватель дидактики въ училищѣ, кандидатъ богословія Сергѣй Покровскій. Въ настоящей должности со времени открытія школы. Служилъ въ школѣ безмездно.

6. Попечительница школы, жена товарища предсѣдателя Тульского окружнаго суда Е. П. Волынская. Состоитъ попечительницею школы съ 11 Апрѣля 1895 года.

7. Учительница шитья и вязанья въ старшемъ отдѣленіи школы и въ существующемъ при школѣ руководѣльномъ классѣ, бывшая воспитанница Тульского Николаевского пріюта, дѣвица Марія Успенская.

8. Учительница вышиванья, плетенія кружекъ и вообще изящныхъ видовъ руководѣлія въ томъ же руководѣльномъ классѣ, воспитанница Тульского Николаевского пріюта, дѣвица Марія Буслаева.

Обѣ учительницы руководѣлія на службѣ въ школѣ съ 3-го Октября 1895 года. Вознагражденіе за трудъ онѣ получали отъ попечительницы школы.

Составъ учившихся въ школѣ.—Отъ прошедшаго учебнаго года въ школѣ оставались 24 дѣвочки. 31 Авг. и 1 Сент. 1895 г. было вновь принято въ школу 15 дѣвочекъ. Въ теченіе года выбыли изъ состава учившихся двѣ дѣвочки, поэтому въ концѣ отчетнаго года всѣхъ учившихся въ школѣ было 34 дѣвочки, въ томъ числѣ въ старшемъ отдѣленіи 14, въ младшемъ 15 и въ руководѣльномъ классѣ 5 дѣвочекъ. Возрастъ ихъ колебался отъ 8—13 лѣтъ, въ частности 8-лѣтнихъ было 6, 9-лѣтнихъ—10, 10 лѣтнихъ 7, 11-ти и 12-ти-лѣтнихъ по 5, 13-лѣтнихъ—1. По словіямъ школьницы распредѣлялись такъ: принадлежавшихъ къ духовному званію было 4 дѣвочки, изъ дворянъ 2, мѣщанскаго званія 11, остальные 17 были крестьянки.

Обученіе по его духу, объему, методамъ преподаванія и воспитаніе велись въ школѣ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ.

Учебники и учебныя пособія въ школѣ въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе: по Закону Божію: „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ прот. П. Смирнова. Пособіемъ при изученіи Свящ. Исторіи и ученія о Богослуженіи служили соотвѣтствующія картины разныхъ изданій, напр. Фену и К^о. По церковно-славянскоу грамотѣ: издан-

ныя Св. Синодомъ стѣнные таблицы буквъ и краткихъ молитвословій, книжка 1-я Н. Ильминскаго: „Обученіе церковно-славянскоу грамотѣ; Учебный Часословъ и Учебная Псалтирь. По русскому языку: разръзныя буквы русскаго алфавита и книга для чтенія и письменныхъ работъ Д. Попова. По счисленію: задачникъ Гольденберга и Лубенца, шведскіе счеты. По чистописанію—прописи Гербача. По дѣтнѣю краткое руководство Д. Соловьева.

Библиотека школьная къ концу учебнаго года, кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, заключала въ себѣ до 150 книгъ и брошюръ для дѣтскаго чтенія.

Ежедневное распредѣленіе учебныхъ занятій въ школѣ. Учебныя занятія въ школѣ ежедневно начинались утренними молитвами, къ которымъ присоединялась и молитва предъ ученіемъ. Классы начинались въ 8 ч. 55 м. Каждый урокъ длился по часу. Смѣны между уроками по времени и продолженію совершенно совпадали съ такими же смѣнами въ училищѣ. Время послѣ уроковъ посвящалось занятіямъ церковнымъ пѣніемъ и рукодѣліемъ.

Продолжительность учебнаго года.—Учебныя занятія начались въ школѣ 4 сентября, окончились 10 апрѣля, учебныхъ дней въ теченіе года было 143.

Во всѣ воскресные и праздничные дни школьницы вмѣстѣ съ своей учительницей присутствовали на Божественной Литургіи въ домовоу училищной церкви, а на первой недѣлѣ Великаго поста говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ вмѣстѣ съ ученицами училища.

Успѣхи школьницъ въ отчетномъ учебномъ году. Дѣло обученія въ школѣ въ теченіе года шло вполне успѣшно. Его Преосвященство въ продолженіе года нѣсколько разъ посѣтилъ школу, производилъ здѣсь испытанія по всѣмъ предметамъ ея курса и давалъ руководственные указанія учащимъ въ ней и воспитанницамъ VI класса, практически знакомившимся здѣсь съ дѣломъ обученія. 19 октября 1895 года посѣтилъ школу Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора св. Синода т. с. В. К. Саблеръ и выразилъ свое удовольствіе по поводу видѣннаго и слышаннаго имъ въ школѣ. Къ пасхальнымъ каникуламъ учебныя программы однокласной церковно-приходской школы были выполнены въ обоихъ отдѣленіяхъ школы. По случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ дѣвочки младшаго отдѣленія были переведены въ старшее отдѣленіе безъ экзамена на основаніи успѣховъ, оказанныхъ ими въ наукахъ въ теченіе года. Выпускной экзаменъ былъ въ шко-

лѣ 29 апрѣля; его производилъ Преосвященный Ириней. На экзаменѣ, кромѣ лицъ, служащихъ въ школѣ, присутствовали члены Совѣта училища. По распоряженію Его Преосвященства въ испытаніи школьницъ принимали участіе ученицы VI класса; онѣ предлагали экзаменовавшимся вопросы по программѣ одноклассной церковно-приходской школы и помогали имъ точнѣй выражать свои отвѣты. Выпускному экзамену подвергались 7 человекъ; всѣ онѣ отвѣчали на экзаменѣ весьма хорошо (въ среднемъ выводѣ на 4^{1/2}). Каждой изъ отвѣчавшихъ Его Преосвященство далъ въ благословеніе по Новому Завѣту на славянскомъ и русскомъ языкахъ. Послѣ экзамена Его Преосвященство изволилъ осматривать руководѣльныя работы школьницъ.

14 мая 1896 года школьницы принимали участіе въ праздникѣ городскихъ Тульскихъ церковно-приходскихъ школъ. На этомъ праздникѣ онѣ участвовали въ общемъ пѣніи школьницъ, а одна изъ нихъ прочитала стихотвореніе. Окончившія курсъ Образцовой школы получили на этомъ праздникѣ въ награду похвальные листы и книги.

Занятія въ школѣ воспитанницъ училища. Воспитанницы VI класса неопустительно посѣщали школу до начала экзаменовъ въ Училищѣ. Ежедневно 3 воспитанницы VI класса присутствовали въ школѣ на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы. Въ первое время эти ученицы только внимательно слѣдили за ходомъ преподаванія въ школѣ, но потомъ стали помогать учащимъ въ надзорѣ за школьницами какъ во время уроковъ, такъ въ теченіе перемѣнъ между ними, раздавали дѣтямъ и въ свое время собирали отъ ннхъ учебныя принадлежности, замѣняли законоучителя и учительницу въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ почему либо приходилось на короткое время оставлять классныя занятія. На обязанности каждой изъ трехъ ученицъ Училища, ежедневно посѣщавшихъ школу, лежало составить и внести въ особо для того заведенную книгу краткое описаніе тѣхъ учебныхъ занятій въ школѣ, при которыхъ онѣ присутствовали, при чемъ одна ученица описывала ходъ учебныхъ занятій на урокѣ Закона Божія, другая излагала содержаніе уроковъ по Русской грамотѣ и т. д. Дважды въ недѣлю воспитанницы VI кл. въ полномъ составѣ присутствовали въ школѣ на какомънибудь изъ уроковъ. Въ концѣ учебнаго года ученицы давали въ школѣ пробныя уроки по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. На этихъ урокахъ иногда присутствовали члены Со-

вѣта училища. Уроки эти давались подь руководствомъ преподавателя педагогики въ училищѣ и имъ оцѣнивались.

О стоимости содержанія школы даютъ понятіе слѣдующія данныя о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію школы въ теченіе 18⁹⁵/₉₆ отчетнаго года.

П р и х о д ъ.

Остатокъ отъ 1894 года	68 р. 71 к.
Поступило на содержаніе школы отъ Епархiального свѣчнаго завода	300 р. —
Изъ Губернскаго Казначейства, по назначенію Св. Синода	500 р. —
<hr/>	
Итого.	868 р. 71 к.

Р а с х о д ъ.

На жалованье законоучителю	100 р. —
На жалованье учительницѣ.	300 р. —
На наемъ помѣщенія для школы	280 р. —
На приобрѣтеніе учебныхъ пособій	39 р. 98 к.
На жалованье учительницѣ пѣнія	30 р. —
На приобрѣтеніе классной мебели, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе школы.	68 р. 11 к.
На жалованье прислугѣ	38 р. —
На очистку отхожихъ мѣстъ	11 р. —
<hr/>	
Итого.	867 р. 9 к.

Ж у р н а л ы

засѣданій Съѣзда духовенства Тульского училищнаго округа въ 1897 году.

I.

1897 года Юня 20 дня Съѣздъ окружнаго духовенства слушалъ отношеніе Правленія Тульского духовнаго училища, отъ 17 Юня сего 1897 года за № 96, о томъ, что вслѣдствіе отношеній мѣстной полиціи, отъ 8 Юня 1896 г. и отъ 10 Мая 1897 г., Правленію училища необходимо перемостить мостовую и тротуаръ на Барановой улицѣ; на что Правленіе училища не имѣетъ средствъ безъ назначенія на этотъ предметъ со стороны окружнаго духовенства, а

посему просить Съѣздъ сдѣлать со своей стороны распоряженіе объ ассигнованіи на ремонтъ мостовой, по заявленію мастеровыхъ, 250 руб. Съѣздъ духовенства, признавая требованія мѣстной полиціи неотложными, постановилъ: ассигновать изъ остаточныхъ суммъ на ремонтъ мостовой 250 р. и просить Правленіе училища произвести эти работы въ текущемъ 1897 году, согласно требованію мѣстной полиціи.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства.
„1897 г. Іюня 20 дня. Исполнить“.

II.

1897 г. Іюня 20 дня Тульскій Окружный Съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Правленія Тульского духовнаго училища, отъ 17 Іюня 1897 г. за № 97, относительно дозволенія Правленію училища устроить 10 новыхъ шкафовъ для одежды и другихъ принадлежностей учениковъ, на что потребуется сумма расхода въ количествѣ 250 р., и относительно крайней необходимости, гдѣ помѣщаются уже новые шкафы, перебить полы съ добавленіемъ новыхъ досокъ и окрасить ихъ масляною краскою, на что потребуется до 100 р., а всего до 350 руб.,—и постановилъ,—согласно постановленію того же Съѣзда въ 1896 г. (проток. № 2-й отъ 10 Іюня) и признанію необходимости устройства новыхъ шкафовъ, а равно исправленія и окраски половъ, гдѣ помѣщаются шкафы,—разрѣшить устроить 10 новыхъ шкафовъ, сдѣлать исправленія половъ и окрасить послѣдніе масляною краскою, на каковой предметъ сумму расхода въ количествѣ 350 р. взять изъ остаточныхъ суммъ по содержанію духовнаго училища.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:
„1897 г. Іюня 20 дня. Исполнить“.

III.

1897 года Іюня 20 дня Съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Правленія Тульского духовнаго училища, отъ 17 сего Іюня за № 98, о томъ, что для большей чистоты крайне необходимо окрасить масляною краскою полы въ корридорѣ, такъ какъ на ассигнованную по смѣтѣ сумму въ 250 р. не возможно окрасить полы безъ добавленія новаго источника на этотъ предметъ, тѣмъ болѣе, что на ремонтную сумму, кромѣ другихъ расходовъ по училищу, перемощена, по требованію мѣстной полиціи, мостовая близъ училища.

Признавая докладъ Правленія вполне справедливымъ и крайне необходимымъ, Съѣздъ духовенства постановилъ: разрѣшить Правленію училища употребить изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ 50 р. на окраску половъ въ корридорѣ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1897 г. 20 Іюня. Исполнить“.

IV.

1897 г. Іюня 20 дня. Съѣздъ Тульского Окружнаго духовенства слушалъ докладъ Правленія Тульского духовнаго училища, отъ 17-го Іюня 1897 г. за № 99, съ представленными при немъ прошеніями: а) псаломщика села Изволи, Алексинскаго уѣзда, Ивана Лунева о сложеніи съ него 30 р. за содержаніе сына его Николая, обучающагося въ I классѣ, б) отставнаго коллежскаго регистратора Ивана Ильинскаго о незысканіи съ него 15 р. за право обученія сына его Владиміра, обучающагося во II классѣ училища, в) Каширскаго уѣзда, села Спасскаго на Журавнѣ, исправляющаго должность псаломщика, запрещеннаго священника, Михаила Архангельскаго о сложеніи съ него недоимки. въ количествѣ 55 руб. за содержаніе его сына, ученика II класса, Сергѣя Архангельскаго, въ училищномъ общежитіи.

По выслушаніи сего, Съѣздъ постановилъ: просителямъ Ивану Луневу и Ивану Ильинскому отказать въ ихъ просьбѣ: первому—за недоставленіе свидѣтельства отъ мѣстнаго благочиннаго о его бѣдности и семейномъ положеніи, а второму какъ инословному. Что же касается просителя, исправляющаго должность псаломщика, запрещеннаго священника, Михаила Архангельскаго, то удовлетворить его просьбу—сложить съ него недоимку, въ количествѣ 55 руб., за содержаніе сына его Сергѣя Архангельскаго въ училищномъ общежитіи, въ виду крайне бѣдственнаго положенія его и многосемейности.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1897 г. Іюня 20. Утверждается“.

V.

1897 г. Іюня 20 дня. Съѣздъ Тульского окружнаго духовенства слушалъ отношеніе Правленія Тульского духовнаго училища, отъ 17 Іюня 1897 г. за № 100, въ которомъ оно объясняетъ, что, судя по результатамъ переводныхъ экзаменовъ, приблизительно можетъ быть удостоено перевода въ IV кл. училища человекъ 50. Между тѣмъ при IV кл.

училища въ настоящее время нѣтъ параллельнаго отдѣленія, а въ одномъ штатномъ классѣ, по § 78 Уст. дух. учил. должно быть не болѣе 40 учениковъ. Поэтому Правленіе училища имѣетъ честь предложить на обсужденіе Съѣзда духовенства вопросъ о помѣщеніи въ будущемъ 18^{97/98} уч. году остальныхъ, сверхъ 40, учениковъ IV кл. или открывъ для этого параллельное отдѣленіе при IV кл. и закрывъ I параллельный классъ, или предложивъ сверхъ комплектнымъ ученикамъ IV класса окончить курсъ училища въ другихъ духовныхъ училищахъ Тульской епархіи, въ которыхъ, судя по примѣрамъ прежнихъ лѣтъ, всегда бывали свободныя вакансіи при IV классѣ.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, невыгодность для учениковъ въ перемѣщеніи изъ Тульскаго училища въ другія въ педагогическомъ отношеніи и съ другой—излишніе расходы со стороны родителей учениковъ на отправку ихъ дѣтей, Съѣздъ постановилъ: открыть параллельное отдѣленіе при IV классѣ только временно—на одинъ годъ 18^{97/98}; по такъ какъ, по заявленію Правленія училища, особаго помѣщенія въ училищѣ для параллельнаго отдѣленія не имѣется, помѣстить же это отдѣленіе въ одной изъ спальныхъ комнатъ Съѣздъ находитъ нежелательнымъ, потому что чрезъ это сократится число пансіонеровъ въ общезжитіи, и вмѣстѣ съ этимъ сократится смѣтный доходъ по содержанію училища, то во избѣжаніе съ одной стороны сокращенія мѣстныхъ средствъ духовенства на содержаніе училища, а съ другой—что нѣтъ крайней необходимости въ параллельномъ отдѣленіи при I классѣ, закрыть это отдѣленіе тоже временно—на одинъ годъ и при этомъ просить Правленіе училища: 1) при приѣмныхъ экзаменахъ въ первый классъ, при одинаковыхъ балахъ, оказывать предпочтеніе старшимъ по лѣтамъ; 2) къ приѣмному испытанію въ I-й классъ въ будущемъ 18^{97/98} учебномъ году допустить первоначально дѣтей Тульскаго окружнаго духовенства, а затѣмъ, если будутъ свободныя вакансіи, уже дѣтей иноокружныхъ, иноепархіальныхъ и иносословныхъ, назначивъ для этого особый срокъ; о чемъ заблаговременно объявить чрезъ напечатаніе въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 3) сдѣлать учетъ денежныхъ суммъ въ томъ отношеніи,—достаточно ли будетъ остающихся отъ содержанія параллельнаго отдѣленія при I классѣ на содержаніе таковаго же при IV классѣ, въ случаѣ же недостаточности ихъ, уполномочить Правленіе училища недостающую сумму покрыть изъ остатковъ училищныхъ суммъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства:
„1897 г. Іюня 20. Исполнить“

VI.

1897 года Іюня 20 дня Съѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Тульскаго духовнаго училища, отъ 17 Іюня 1897 г. за № 101, о томъ, что на средства окружнаго духовенства содержатся 34 бѣдныхъ ученика и сверхъ того 6 стипендіатовъ на благотворительные капиталы, а всего 40 учениковъ, и кромѣ того назначается бѣднымъ ученикамъ пособіе въ размѣрѣ 200 р. въ годъ; по справкѣ оказывается, что число учениковъ—сиротъ, нуждающихся въ полномъ училищномъ содержаніи, колеблется между 18—22 лицами, а остальными 22—18 вакансіями пользуются ученики—дѣти достаточныхъ живыхъ родителей; между прочимъ, денежнымъ пособіемъ изъ 200 руб. пользуются немногіе ученики и притомъ въ небольшомъ размѣрѣ, а потому Правленіе училища проситъ Съѣздъ духовенства, не найдетъ-ли онъ возможнымъ сократить число полныхъ училищныхъ вакансій на четыре, т. е., вмѣсто 34 оставить 30 съ тѣмъ, чтобы остающіеся отъ этого сокращенія 300 рублей употреблять на выдачу пособій ученикамъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей.

Съѣздъ духовенства, по разсмотрѣніи и всестороннемъ обсужденіи сего доклада Правленія училища, пришелъ къ такому заключенію: многіе изъ священно-церковнослужителей, по своей многосемейности и малоприходности и другимъ несчастно-сложившимся обстоятельствамъ бываютъ крайне отягощены содержаніемъ своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поэтому дѣйствительно заслуживаютъ помощи изъ средствъ окружнаго духовенства, а потому постановилъ: вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ Правленіемъ училища, сократить число полныхъ училищныхъ вакансій на четыре, съ тѣмъ, чтобы оставшіеся отъ этого сокращенія 300 рублей присоединить къ 200 рублямъ на выдачу пособій ученикамъ недостаточныхъ родителей, и такимъ образомъ на пособіе ученикамъ составитя сумма 500 рублей, каковую сумму Съѣздъ проситъ Правленіе распределить съ будущаго 18⁹⁷/₉₈ учебнаго года.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1897 г. Іюня 20. Утверждается“.

VII.

1897 года Іюня 20 дня Съѣздъ Тульскаго окружнаго духовенства слушалъ отношеніе Правленія Тульскаго духовнаго училища, отъ 17 Іюня 1897 года за № 102, о томъ,

что крайне необходимо устроить двѣ печи новыхъ: одну во вновь возведенной постройкѣ для лѣстницы, а другую— въ верхнемъ этажѣ зданія, гдѣ помѣщается I-й классъ, на что потребуются, по заявленію мастеровыхъ, до 425 р. съ приспособленіями двойныхъ дверей въ новой постройкѣ. Причемъ Правленіе училища объясняетъ, что неимѣніе печи на лѣстницѣ въ новой пристройкѣ невольно вынуждаетъ учениковъ простуживаться, такъ какъ хожденіе чрезъ площадку лѣстницы необходимо для каждаго изъ нихъ (ходъ въ ретирады), а, между тѣмъ, ученикъ, находясь въ зимнее время въ теплыхъ помѣщеніяхъ, невольно долженъ проходить въ легкой одеждѣ чрезъ холодный корридоръ нѣсколько разъ; неимѣніе же печи въ верхнемъ этажѣ, въ I классѣ, въ большіе морозы вынуждаетъ учениковъ быть одѣтыми въ теплое платье на урокахъ, такъ какъ, хотя въ этой комнатѣ и имѣются два душника отъ духовыхъ печей, но они мало даютъ тепла, и температура въ этой комнатѣ бываетъ не выше 13 градусовъ, что недостаточно для малолѣтнаго возраста.

Вслѣдствіе сего, уполномоченные отъ духовенства училищнаго округа лично осматривали означенныя помѣщенія и пришли къ слѣдующему заключенію: 13 градусовъ тепла въ комнатѣ для I класса дѣйствительно недостаточно, чтобы можно было сидѣть въ холодныхъ курткахъ, а сидѣть въ теплыхъ платьяхъ неприлично и неудобно въ учебномъ отношеніи,—поэтому Съѣздъ постановилъ: устроить въ первомъ классѣ голландскую печь, устройство же печи на площадкѣ лѣстницы нижняго этажа не призналъ необходимымъ на томъ основаніи, что она не можетъ дать желаемого тепла, вмѣсто же ея устроить тамбуръ для устранения сквознаго на лѣстницѣ вѣтра, почему разрѣшить Правленію училища употребить изъ остатковъ училищной суммы 125 р. на устройство печи и 100 руб. на устройство тамбура и двойныхъ дверей.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1897 г. Юня 20. Утверждается“.

VIII.

1897 года Юня 20 дня. Съѣздъ Тульскаго окружнаго духовенства слушалъ отношеніе Правленія Тульскаго духовнаго училища, отъ 17 Юня 1897 г. за № 103, о томъ, что для приведенія въ болѣе приличный видъ училища и для сохраненія стѣнъ зданія крайне необходимо оштукатурить вновь возведенныя постройки т. е., ретирады и пристройку

для лѣстницы, и обѣлить ихъ бѣлою краскою, на что потребуется, по заявленію мастеровыхъ до 300 рублей.

По выслушаніи сего, Съѣздъ, признавая необходимымъ оштукатурить вновь возведенныя постройки для сохраненія стѣнъ зданія и обѣлить ихъ бѣлою краскою, постановилъ: разрѣшить Правленію училища употребить изъ прежнихъ остатковъ 300 рублей на означенный ремонтъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1897 г. Іюня 20. Утверждается“.

IX.

1897 года Іюня 20 дня Съѣздъ Тульского окружнаго духовенства слушалъ отношеніе Правленія Тульского духовнаго училища, отъ 17-го Іюня 1897 г. за № 104, о томъ, что для большей чистоты крайне необходимо окрасить масляною краскою полы и панели въ ученическихъ спальныхъ комнатахъ, на что потребуется, по заявленію мастеровыхъ до 200 рублей.

По выслушаніи сего, Съѣздъ, признавая необходимымъ для большей чистоты и опрятности окрасить масляною краской полы и панели въ ученическихъ спальныхъ комнатахъ, постановилъ: разрѣшить Правленію онаго училища израсходовать 200 рублей на указанный ремонтъ изъ остатковъ по содержанию училища отъ 1896 года.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1897 г. Іюня 20. Утверждается“.

X.

1897 года Іюня 20 дня Съѣздъ Тульского окружнаго духовенства слушалъ отношеніе Правленія Тульского духовнаго училища, отъ 17 Іюня 1897 года за № 105, о томъ, что за выполненіемъ всѣхъ смѣтныхъ и необходимыхъ расходовъ въ 1896 году, свободнаго остатка съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ къ 1 Января 1897 г. оказалось двѣ тысячи шестьсотъ пятьдесятъ два рубля и сорокъ пять коп. (2652 р. 45 к.) и что остатокъ этотъ помѣщенъ вмѣстѣ съ другими суммами въ бумагахъ IV 4⁰/₀ внутренняго займа (3000 руб.)

По выслушаніи сего отношенія Правленія Тульского духовнаго училища, Съѣздъ постановилъ: отношеніе Правленія Тульского духовнаго училища принять къ свѣдѣнію.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1897 г. Іюня 20. Читалъ“.

XI.

1897 года Юня 20 дня Тульскій окружный Сѣздъ духовенства въ своемъ утреннемъ засѣданіи занимался разсматриваніемъ смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию Тульскаго духовнаго училища въ 1898 году и нашелъ смѣту по всѣмъ статьямъ составленную правильно, согласно существующимъ цѣнамъ и соотвѣтствующею дѣйствительнымъ потребностямъ, а потому постановилъ, какъ таковую, принять.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1897 г. Юня 20. Читаль“.

XII.

1897 года Юня 20 дня Сѣздъ Тульскаго окружнаго духовенства слушалъ прошенія вдовы псаломщика села Колядина, Крапивенскаго уѣзда, Татіаны Каширской о сложении съ нея недоимки въ 25 рублей за содержаніе сына ея, ученика I класса Тульскаго духовнаго училища, въ училищномъ общежитіи.

По выслушаніи сего, Сѣздъ, принимая во вниманіе крайне бѣдственное положеніе, по заявленію уполномоченнаго священника села Кочаковъ Тихона Кудрявцева, постановилъ: освободить означенную вдову Каширскую отъ уплаты 25 р., числящихся за ней за содержаніе сына ея въ училищномъ общежитіи за Январскую и Майскую трети 1897 учебнаго г.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1897 г. Юня 20. Утверждается“.

XIII.

1897 года Юня 20 дня Сѣздъ Тульскаго окружнаго духовенства занимался чтеніемъ доклада ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетности по содержанію Тульскаго духовнаго училища съ приложенными къ нему журналами засѣданій Комитета и экономическими отчетами за 1896 г. въ суммахъ ассигнуемыхъ духовенствомъ округа. По выслушаніи его и разсмотрѣніи отчетовъ и по сличеніи ихъ съ журналами засѣданій Комитета, Сѣздъ постановилъ: такъ какъ отчеты за 1896 годъ повѣрены Комитетомъ со всѣхъ сторонъ и заключенія по всѣмъ журналамъ сдѣланы правильно, то отчеты принять и представить ихъ вмѣстѣ съ журналами засѣданій Комитета на разсмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1897 г. Юня 20. Читаль“.

XIV.

1897 года Юня 20 дня Съѣздъ Тульскаго окружнаго духовенства производилъ избраніе членовъ ревизіоннаго Комитета по Тульскому духовному училищу на 1898 годъ, причемъ на бланкахъ получили приглашеніе къ баллотировкѣ слѣдующіе священники церквей г. Тулы: 1) Александро-Невской церкви протоіерей Петръ Бѣлковскій; 2) Казанской Ѳеодоръ Тихвинскій, 3) Христорожественской, что въ Чулковой слободѣ, Василій Полюбинъ, 4) Георгіевской—Сергій Леонардовъ и 5) Успенской—Василій Боженовъ,—изъ нихъ по закрытой баллотировкѣ получили: протоіерей Петръ Бѣлковскій—полное число избирательныхъ шаровъ—14, священникъ Ѳеодоръ Тихвинскій—полное число избирательныхъ шаровъ 14, священникъ Василій Полюбинъ—избирательныхъ шаровъ 13 противъ 1 неизбирательнаго, священникъ Сергій Леонардовъ избирательныхъ шаровъ 12 противъ 2 неизбирательныхъ и священникъ Василій Боженовъ избирательныхъ шаровъ 12 противъ 2 неизбирательныхъ. Посему Съѣздъ постановилъ: первыхъ трехъ признать членами, избранными въ ревизіонный Комитетъ, а послѣднихъ двухъ кандидатами къ нимъ на случай выбитія кого-либо изъ нихъ, и затѣмъ вмѣстѣ съ избирательнымъ спискомъ представить все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1897 г. Юня 20. Протоіерей Петръ Бѣлковскій утверждается предсѣдателемъ ревизіоннаго Комитета, священники Ѳеодоръ Тихвинскій и Василій Полюбинъ—членами того же Комитета, а священники Сергій Леонардовъ и Василій Боженовъ кандидатами къ нимъ“.

XV.

1897 года Юня 20 дня окружный Съѣздъ духовенства Тульскаго училищнаго округа слушалъ заявленіе нѣкоторыхъ уполномоченныхъ о необходимости устройства собственной бани, для Тульскаго духовнаго училища и нашель, что устройство собственной бани при училищѣ, въ виду отдаленности училища отъ городскихъ общественныхъ банъ и въ виду осеннихъ и зимнихъ холодовъ, очень часто вредно дѣйствующихъ на здоровье учениковъ, при возвращеніи изъ бани, въ большинствѣ имѣющихъ плохую теплую одежду, составляетъ предметъ первостепенной необходимости, а по-

тому и постановилъ: просить Правленіе Тульскаго духовнаго училища представить къ будущему окружному Съѣзду духовенства Тульскаго училищнаго округа свои соображенія, планъ и смѣту по устройству бани при Тульскомъ духовномъ училищѣ, тѣмъ болѣе, что у духовенства округа имѣются деньги на означенный предметъ, находящіяся въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, которыя просить Правленіе училища истребовать на устройство бани отъ Комитета свѣчнаго завода.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1897 г. Юня 20. Исполнить“.

Журналы Съѣзда духовенства Ефремовскаго училищнаго округа 1897 года по дѣламъ училища.

№ 1.

Избраны съѣздомъ и резолюціею Его Преосвященства утверждены предсѣдателемъ Съѣзда священникъ Димитрій Лебединскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Николай Соколовъ.

№ 2.

Утреннее засѣданіе 11-го Юня. Собраніе занималось 1-е; рассмотрѣніемъ смѣты о количествѣ доходовъ и расходовъ, предполагаемыхъ по содержанію Ефремовскаго духовнаго училища въ 1898 г. изъ мѣстныхъ источниковъ. Собраніе, по внимательномъ рассмотрѣніи смѣты, постановило: принять ее въ томъ видѣ, въ какомъ она составлена и представлена Съѣзду съ слѣдующими небольшими измѣненіями:

а) суммы, (ст. 4 и 5) назначенныя на ремонтъ училищныхъ зданій 400 р. и на мелочныя и непредвидѣнныя расходы 100 р. сократить до 200 р., въ виду того, что училищныя зданія въ недалекомъ будущемъ имѣютъ получить другое назначеніе, а потому и не должны подлежать капитальному ремонту;

б) сумму 100 р., назначенную на освѣщеніе училищнаго дома, двора, квартиръ смотрителя и его помощника и больницы уменьшить до 75 руб., такъ какъ съ уничтоженіемъ общежительныхъ зданій уменьшилось и количество мѣстъ, подлежащихъ освѣщенію;

в) назначенную въ жалованье двумъ служителямъ сумму въ 240 р. уменьшить на 48 р., т. е., назначивъ каждому изъ служителей жалованье по 8 руб. въ мѣсяць, такъ какъ въ 1896 г. на тотъ же предметъ израсходовано только 168 р. 20 к.

г) Сумму 200 р., (ст. 19, а,) назначенную на выписку учебныхъ пособій, уменьшить до 118 р., согласно дѣйствительно израсходованной на сей предметъ суммѣ въ 1896 г.

д) Сумму 50 р.—на переплеть книгъ и на разныя библиотечныя принадлежности исключить изъ смѣты, такъ какъ на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію библиотеки достаточно 118 р., какъ видно изъ дѣйствительнаго расхода на сей предметъ въ 1896 г.

— 2) Чтеніемъ доклада Правленія училища отъ 11-го Іюня сего года за № 152 а) объ уплатѣ 0/0 на 2000 руб. долга училища собственной кассѣ духовенства, б) объ уплатѣ 0/0 и погашеніи 25000 займа, в) о жалованіи комисару училища, г) объ остаточной отъ содержанія общежитія суммѣ, д) о страхованіи училищныхъ зданій въ кассѣ духовенства, е) о надворныхъ постройкахъ и ж) объ обученіи учениковъ училища рисованію, при чемъ собраніе постановило:

по пункту а) объ уплатѣ 0/0 и погашеніи долга въ 2000 р. такъ какъ уплата сего долга и 0/0 по немъ изъ прибылей свѣчнаго завода, причитающихся на долю Ефремовскаго училища, не состоялась, то проситъ Правленіе кассы долгъ въ 2000 р. причислить къ общему долгу за Ефремовскимъ училищемъ, на общихъ условіяхъ сдѣланнаго уже займа, относительно же неуплаты Комитетомъ свѣчнаго завода Ефремовскому училищу,—проситъ Правленіе училища съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки войти съ заявленіемъ о семъ въ предстоящій обще-епархіальный съѣздъ.

По пункту б) объ уплатѣ 0/0 и погашеніи 25000 займа изъ собствен. кассы духовенства: Правленіе училища заявило съѣзду духовенства, что для уплаты 0/0 по вышеозначенному долгу въ 25000 оно заняло у строительнаго комитета 372 р. 22¹/₂ к., почему и предлагаетъ на рѣшеніе Съѣзда вопросъ: изъ какихъ источниковъ возвратить строительному комитету эту сумму? Собраніе духовенства, принимая во вниманіе заявленіе предсѣдателя строительнаго Комитета священника Василя Аболенскаго о томъ, что имъ отдано Правленію училища 8¹/₂ с. дровъ, напиленныхъ по разборкѣ стараго корпуса общежитія и уже поступившихъ на отопленіе зданій училищныхъ и больницы,

вслѣдствіе чего у Правленія училища изъ суммы 600 р., ассигнованной въ 1896 г. на отопленіе училищныхъ зданій, образовался остатокъ въ 184 р., кромѣ того отъ суммы 550 р., ассигнованной на больницу, образовался остатокъ— въ 75 р. и затѣмъ въ текущемъ 1897 г. вслѣдствіе безплатнаго помѣщенія больницы и дароваго приобрѣтенія дровъ отъ строительнаго Комитета имѣютъ быть таковыя же остатки,—постановило: долгъ строительному Комитету въ 372—22 погашать остатками отъ отопленія училищныхъ зданій и содержанія больницы.

По пункту в) собраніе, обсуждая предложеніе Правленія училища объ оставленіи комисара Степанова на службѣ при училищѣ и о назначеніи ему жалованья изъ остаточныхъ общежительныхъ суммъ, постановило. Комисара Степанова оставить на службѣ при училищѣ, платя ему жалованье изъ остаточныхъ общежительныхъ суммъ въ размѣрѣ 200 р. въ годъ; каковой остаточной суммѣ вести особую отчетность. Затѣмъ въ виду усердной службы комисара Степанова, засвидѣтельствованной предсѣдателемъ строительнаго Комитета священникомъ Василіемъ Абсленскимъ, собраніе постановило: выдать ему, Степанову, единовременное денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 20 р., изъ тѣхъ же остаточныхъ общежительныхъ суммъ. Предсѣдателю строительнаго Комитета дозволяется въ видахъ поощренія мастеровъ израсходовать до 50 р. въ теченіе года по его усмотрѣнію.

По пункту д) о страхованіи училищныхъ зданій въ кассѣ духовенства, вслѣдствіе заявленія Правленія училища о непринятіи зданій Ефремовскаго училища на страхъ отъ огня кассою взаимнаго вспоможенія духовенства Тульской епархіи въ пожарныхъ случаяхъ, собраніе постановило: рѣшеніе этого вопроса чрезъ оо. депутатовъ Ефремовскаго округа, предложить на обсужденіе предстоящаго обще-епархіальнаго Съѣзда.

По пункту е)—обсуждая предложеніе Правленія объ ассигнованіи суммы потребной на приспособленіе бывшей квартиры г. смотрителя подъ больницу съ перенесеніемъ ея на другое мѣсто, на устройство ледника, подвала, сарая для дровъ,—постановило: отложить постройку всѣхъ упомянутыхъ зданій до окончанія работъ по постройкѣ начатаго новаго зданія для училища.

Вслѣдствіе изложеннаго въ пунктѣ ж) предложенія ревизовавшаго Ефремовское училище іеромонаха Палладія озаботиться обученіемъ учениковъ училища рисованію, собраніе

постановило: въ виду недостаточности средствъ окружнаго духовенства, при всемъ желаніи, осуществленіе этого благого предложенія отложить до болѣе благопріятнаго въ матеріальномъ отношеніи времени.

Такъ какъ Правленіемъ училища источникомъ для покрытія расходовъ по обученію учениковъ рисованію указано повышеніе платы со вновь поступающихъ инословныхъ учениковъ на 5 рублей, то собраніе проситъ Правленіе училища къ будущему окружному очередному собранію представить точную справку о количествѣ инословныхъ учениковъ за послѣднее пятилѣтіе съ обозначеніемъ полученной съ нихъ платной суммы.

На семь журналѣ послѣдовала отъ 12-го Іюня за № 4152 резолюція Его Преосвященства: „По ст. 1. Утверждается. — По ст. 2. Исполнить“.

№ 3.

Вечернее засѣданіе 11-го Іюня. Собраніе слушало: 1) журналы членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета объ обревизованіи отчета, приходорасходныхъ книгъ и суммъ, ассигнуемымъ Св. Синодомъ изъ духовно-учебнаго капитала на штатное содержаніе лицъ управленія и учащихъ по Ефремовскому духовному училищу за 1896 годъ. По выслушаніи этихъ журналовъ собраніе постановило: представить ихъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

— 2) Журналы того же комитета объ обревизованіи суммъ мѣстныхъ Епархіальныхъ по содержанію Ефремовскаго духовнаго училища, приходорасходныхъ книгъ и всего имущества. Собраніе постановило: представить эти журналы на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

— 3) Журналы того же Комитета объ обревизованіи суммъ, книгъ и всего имущества общежитія за 1896 г. По выслушаніи этихъ журналовъ, собраніе постановило: представить ихъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

— 4) Журналъ того же Комитета о провѣркѣ книгъ и суммъ, ассигнованныхъ на постройку новаго зданія для Ефремовскаго духовнаго училища. Собраніе постановило: представить этотъ журналъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

5) Собраніе занято было избраніемъ членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета, во исполненіе Указа Св. Синода отъ ³/17 Ноября 1882 г. за № 2344-мъ срокомъ на одинъ годъ и, по закрытой баллотировкѣ, избранными оказались священ-

ники: Ефремовскаго уѣзда, села Полевыхъ Локотцевъ священникъ Николай Соколовъ, получившій 10 избирательныхъ шаровъ, Ефремовскаго уѣзда, села Остропятъ Николай Зерцаловъ, получившій 10 избирательныхъ шаровъ, Ефремовскаго уѣзда, села Старогольскихъ Николай Алитовскій, получившій 10 избирательныхъ шаровъ и кандидатомъ избранъ г. Ефремова Вознесенской церкви Сергій Глаголевъ, получившій 7 избирательныхъ противъ 3-хъ неизбирательныхъ. Собрание постановило: избирательный актъ вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

6) Читано заявленіе предсѣдателя строительнаго Комитета священника Василия Аболенскаго о томъ, не найдеть ли собраніе возможнымъ въ виду сложности отчетовъ по постройкѣ новаго зданія училища, по окончаніи работъ кирпичной кладки въ семь году, провѣрить отчетъ о произведенныхъ работахъ, собраніе постановило: поручить временному ревизіонному Комитету осенью сего года, при окончаніи работъ по постройкѣ новаго училищнаго зданія, произвести осмотръ произведеннымъ работамъ и повѣрку прихода и расхода денежныхъ суммъ по сей постройкѣ и о результатѣ осмотра и повѣрки сдѣлать докладъ Правленію училища.

7) Читали прошеніе надзирателей Ефремовскаго духовнаго училища объ увеличеніи имъ оклада жалованья; собраніе, находя настоящій окладъ содержанія надзирателей достаточнымъ, постановило: оставить окладъ имъ содержанія тотъ же.

На семь журналѣ отъ 12-го Іюня за № 4153 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „По ст. 1—4. Читаль.—По ст. 5. Избранные въ должность членовъ ревизіоннаго Комитета и кандидата къ нимъ въ сихъ должностяхъ утверждаются.—По ст. 6. Исполнить.—По ст. 7. Заслушаны ли были прошенія надзирателей предварительно въ училищномъ Правленіи? Если нѣтъ, тогда Съѣзду и въ разсмотрѣніе сихъ прошеній входитъ не слѣдовало“.

№ 4.

Утреннее засѣданіе 12-го Іюня. 1) Собрание читало заявленіе г. смотрителя училища объ устройствѣ церкви въ классномъ корпусѣ. Сочувствуя дѣлу устройства церкви въ существующемъ классномъ корпусѣ, собраніе проситъ Правленіе училища тщательно и всесторонне разработать вопросъ объ устройствѣ этой церкви. 2) Читана копія съ Устава

попечительства для вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Ефремовскаго духовнаго училища и принята къ свѣдѣнью.

По неимѣнью предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнью настоящаго Съѣзда, собраніемъ постановлено: засѣданія закрыть, а журналы представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь журналѣ послѣдовала отъ 12-го Іюня за № 4154 резолюція Его Преосвященства: „Читаль“.

Избирательный актъ.

1897 года Іюня 11-го дня депутаты окружнаго Ефремовскаго духовно-училищнаго съѣзда въ полномъ собраніи своемъ производили избраніе на должность членовъ Правленія Ефремовскаго духовнаго училища отъ духовенства на наступающее трехлѣтіе и, по закрытой баллотировкѣ избранными на эту должность оказались: г. Ефремова 1, протоіерей Алексѣй Гастевъ, получившій 10 избирательныхъ шаровъ и 2, священникъ Василій Аболенскій, получившій 10 избирательныхъ шаровъ и—кандидатами къ нимъ священники г. Ефремова: Петръ Рудневъ, 7 избирательныхъ противъ 3-хъ неизбирательныхъ и Сергій Глаголевъ, получившій 7 избирательныхъ, противъ 3-хъ неизбирательныхъ. Собраніемъ постановлено: актъ избранія, по надлежащемъ подписаніи его членами Съѣзда, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ, на которомъ отъ 12-го Іюня за № 4144 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Въ должности членовъ Правленія отъ духовенства утверждаются—Соборной гор. Ефремова церкви протоіерей Алексѣй Гастевъ и Николаевской священникъ Василій Аболенскій, а въ кандидаты къ нимъ—священники: Петръ Рудневъ и Сергій Глаголевъ“.

О б ъ я в л е н і я.

I. О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

1) Въ селѣ *Зиновьевъ* Богородицкаго уѣзда въ церковно-приходской школѣ вакантно мѣсто учителя. Жалованье 160 руб. въ годъ. Ученіе должно начаться 15-го Сентября, окончиться 15 Мая. Учитель долженъ управлять хоромъ пѣвчихъ съ простымъ церковнымъ напѣвомъ.

2) Въ селѣ *Берникахъ* Алексинскаго уѣзда въ церковно-приходской школѣ вакантно мѣсто учителя. Жалованье 145 руб. Квартира учителю есть.

3) Въ селѣ *Волковичахъ* Алексинскаго уѣзда въ церковно-приходской школѣ вакантно учительское мѣсто. Жалованье 175 руб. Квартира учителю есть.

4) Вакантныя учительскія мѣста въ образцовыхъ школахъ, съ казеннымъ жалованьемъ по 240 руб., при слѣдующихъ четырехъ второклассныхъ школахъ: а) въ селѣ *Мансуровъ* Новосильскаго уѣзда (требуется учитель знающій церковное пѣніе); б) въ селѣ *Тургеневъ* Чернскаго уѣзда; в) въ селѣ *Богородицкомъ* Алексинскаго уѣзда и г) въ селѣ *Черневъ* Каширскаго уѣзда.

II. Отъ Правленія Ефремовскаго духовнаго училища.

При Ефремовскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя церковнаго пѣнія, съ платою 320 руб. въ годъ. Желаящіе занять эту должность благоволятъ подавать прошенія въ Правленіе духовнаго училища въ непродолжительномъ времени.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Августа

№ 16.

1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ТОЛКОВАНІЕ ВЪОИМІЯ ЗИГАБЕНА

на

Посланіе Апостола Павла къ Евреямъ *).

Г Л А В А 10.

Ст. 1. Сѣнь бо имый законъ грядущихъ благъ, не самый образъ вещей, на всяко льто тѣми же жертвами, ихже приносятъ выну, никогда же можетъ приступающихъ совершити.

Порядокъ словъ долженъ быть такой: „сѣнь бо имый законъ грядущихъ благъ, не самый образъ вещей, тѣми же жертвами, которыя приносятъ въ теченіе года постоянно, никогда не можетъ приступающихъ совершити“. Образомъ здѣсь называетъ Апостоль истинное подобіе вещей: ибо изображеніе есть ничто иное какъ тѣнь, отдѣланная въ совершенное подобіе посредствомъ красокъ. Откуда же явствуетъ, что законъ имѣетъ сѣнь грядущихъ благъ? откуда? „Тѣми же жертвами“, т. е. (это явствуетъ) отъ однѣхъ и тѣхъ же жертвъ, отъ постоянного ихъ совершенія въ продолженіе года; ибо онѣ приносились за весь народъ ежедневно и вечеромъ и днемъ;

*) Продолженіе. См. № 11

слѣловательно, какъ имѣющій сѣнь, а не самую истину, законъ „никогда же можетъ приступающихъ совершити“, именно потому, что (вмѣстѣ съ тѣлесною нечистотою) не очищалъ прегрѣшеній духовныхъ, какъ сказано выше.

Ст. 2. *Понеже престали бы быти приносимы,*

Потому что, если бы онѣ могли (приносящихъ) привести къ совершенству, то прекратились бы, т. е. перестали бы приноситься.

ни едину ктому имущимъ совѣсть о грѣсѣхъ слушающимъ.

Онѣ прекратились бы по причинѣ отсутствія сознанія какихъ-либо грѣховъ у служащихъ, т. е. у приносящихъ дары и жертвы, разъ они очистились уже предидущею жертвою.

Ст. 3. *Но въ нихъ воспоминаніе грѣховъ на каждое лѣто бываетъ.*

Но ежегодныя жертвы, говоритъ Апостоль, не прекращались: посредствомъ ихъ ежегодно совершается напоминаніе о грѣхахъ, такъ какъ первосвященникъ предъ Богомъ воспоминаетъ грѣхи народа. А частое воспоминаніе о нихъ указываетъ на то, что они никогда не очищаются. Ибо то лѣкарство сильно, которое, будучи разъ употреблено, достигаетъ своей цѣли; напротивъ, частое употребленіе лѣкарства изобличаетъ его слабость. Такъ и жертвоприношеніе съ одной стороны обличаетъ во грѣхахъ, а съ другой—постояннымъ своимъ совершеніемъ доказываетъ свое безсиліе. Потому-то законъ и повелѣвалъ постоянно совершать жертвы, чтобы люди, твердо памятуя о грѣхахъ своихъ, желали совершеннаго освобожденія отъ нихъ, и когда оно настанетъ, съ охотою прибѣгли-бы къ нему. А развѣ мы христіане не совершаемъ ежедневнаго жертвоприношенія? Вѣдь іудеи, наприм., приносили же сегодня овцу, завтра быка, а тамъ козла и другое какое-либо животное. Но мы всегда приносимъ одну и ту же жертву, и притомъ нѣкогда уже принесенную Христомъ. Наша жертва служитъ въ воспоминаніе той (принесенной Христомъ): „сіе, говоритъ Господь, творите въ Мое воспоминаніе“ (Лук. 22, 19). И если Христось многократно приносить Себя въ безкровной жертвѣ, то это не значитъ, что у насъ при-

ношеній много, напротивъ оно одно и то же. Правда, и іудеи приносятъ одно и то же; но это приносимое одно и то же, не составляетъ одного и того же приношенія. Одно и то же у нихъ значить только то, что въ теченіе года они вращаются около однихъ и тѣхъ же жертвенныхъ предметовъ, принося овецъ, быка, козла и иное что-либо въ этомъ родѣ, по предписанію закона, и ничего другаго, кромѣ предписаннаго. Но не всегда они одно и то же приносили въ жертву, а—нынѣ то, тамъ другое, а иной разъ и иное изъ предписаннаго закономъ.

Ст. 4. *Невозможно бо крови юнчей и козлей отпущати грѣхи.*

Невозможно, какъ предмету, служащему прообразомъ: ибо сила очищенія отъ грѣха блюлась истинѣ, т. е. Крови Христовой.

М) Свидѣтельство о единомъ очищеніи и приведеніи къ Богу, въ чемъ заключается и побужденіе приступать къ Нему съ вѣрою.

Ст. 5. *Тѣмже входя въ міръ глаголетъ:*

Т. е. Христось, „входя въ міръ“ чрезъ Свое вочеловѣченіе, „глаголетъ“ Отцу чрезъ пророка Давида.

Жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же совершилъ Ми еси (Пс. 39, 6).

Жертву законную (ветхоз.) и тогдашнее приношеніе Ты отвергъ, а сотворилъ Мнѣ тѣло изъ дѣвической крови, для принесенія его въ жертву за спасеніе людей. Употребивъ сначала общее выраженіе, Апостоль даѣе употребляетъ и частное.

Ст. 6. *Всесожженій и о грѣсъ не благоволилъ еси.*

И не требовалъ, и не искалъ. Правда, въ книгѣ Левитъ и Второзаконія подробно указано, какія должны быть всесожженія, какія жертвы о грѣхѣ, и вообще какова должна быть всякая жертва и всякое приношеніе ¹⁾.

¹⁾ Различны были названія жертвъ сообразно съ цѣлю ихъ назначенія: жертва о грѣхѣ (Лев. 4, 3), жертва о преступленіи (Лев. 6, 5), о спасеніи (Лев. 6, 14), объ умилостивленіи (5, 8), о молитвѣ (Лев. 27, 2), объ очищеніи (Лев. 14, 32).

Но, говоритъ Христосъ, съ того времени, какъ Я вопло-
тился и сталъ словесною и истинною жертвою, взявши
на Себя грѣхъ міра, Ты уже не сталъ требовать жертвы
законной.

Ст. 7. *Тогда рѣчь: се иду.*

„Тогда“, т. е. когда?—Когда Ты отвергъ жертвы за-
конныя; ибо тогда Я сказалъ: „Отче, прииде часъ, про-
слави Сына Твоего“ (Іоан. 15, 1). Выраженіе: „Се иду“
употреблено вмѣсто: „какъ видишь, Я готовъ“.

Въ главизнѣ книжнѣй написася о Мнѣ,

Евреи книгами называютъ самыя сочиненія, а гла-
визнами свитки, какъ, напр.: „Сыне человѣчъ, сиѣждь
свитокъ²⁾ сей“ (Езек. 3, 1). Тогда писали на свиткахъ
(на узкихъ и длинныхъ листахъ) а не на четырехъ-уголь-
ныхъ тетрадахъ, какъ теперь мы. И такъ, Спаситель го-
ворить: обо Мнѣ написано въ свиткѣ книги, очевидно,
книги пророческой, т. е. о томъ, что относится до Моего
вочеловѣченія, предвозвѣстили пророки. То же самое Онъ
послѣ сказалъ и іудеямъ: „Аще вѣровали бысте Моисеови,
вѣровали бысте и Мнѣ“ (Іоан. 5, 16), и многое другое.

еже сотворити волю Твою, Боже.

Чтобы Мнѣ исполнить волю Твою. А волею Отца было
по плоти закланіе Сына Его ради спасенія людей. Объ
этомъ въ свое время сказалъ и Самъ Христосъ: „яко
снидохъ съ небесе, не да творю волю Мою, но волю
Пославшаго Мя“ (Іоан. 6, 38).

Ст. 8. *Выше глаголя: яко жертвы и приношенія
и всесожженій и о грѣсѣхъ не восхотѣлъ еси, ниже
благоволилъ еси, яже по закону приносятся.*

Ст. 9. *Тогда рече: се иду сотворити волю Твою,
Боже. Отъемлетъ первое, да второе поставитъ.*

Отъемлетъ (отмѣняетъ) то, что касалось жертвъ, при-
ношеній, и всесожженій, и о грѣхѣ, потому что сказалъ
(Сынъ Отцу), „яко жертвы и приношенія не восхотѣлъ
еси и всесожженій и о грѣсѣхъ не благоволилъ еси, да
утвердить второе“, что относится до принесенія тѣла

²⁾ По гречески: „главизну сію“. *Примѣч. Переводъ.*

Его въ жертву. Въ самомъ дѣлѣ, такъ какъ тѣ были только прообразами и тѣнью, а это истиною, то, когда явилась истина, тѣ прекратились, какъ излишнія и уже бесполезныя. Объ этомъ Онъ еще чрезъ пр. Исаію изрекъ, говоря іудеямъ: „Кто бо изыска сія отъ рукъ вашихъ?“ (1, 12). Правда, въ книгѣ Левитъ, Второзаконія и въ другихъ мѣстахъ (Писанія) Онъ заповѣдуетъ о жертвахъ; но Онъ не почему нибудь особенно ихъ желалъ, а только—чтобы воспрепятствовать (людямъ) приносить жертвы демонамъ, предусмотрительно направилъ ихъ къ Себѣ. Въстѣ съ тѣмъ Онъ далъ имъ значеніе прообразовъ и предначертаній жертвы Христа и Его закланія за спасеніе наше, и по сему Онъ допустилъ то, чего не желалъ, чтобы исполнить то, чего желалъ. Онъ снизошелъ къ меньшему злу, чтобы изъять (изъ среды людей) большее (т. е. идолослуженіе), а по изъятіи сего послѣдняго, Онъ устранилъ и меньшее, какъ уже бесполезное.

Ст. 10. *О ней же воля освященіи есмы*

„По сей-то волѣ“ Отца, какъ сказано выше, мы освятились и очистились отъ грѣховъ нашихъ, совершенныхъ нами до крещенія.

принесеніемъ тѣла Иисуса Христова единого.

Мы освятились единымъ принесеніемъ въ жертву Тѣла Христова.

Ст. 11. *И всякъ убо священникъ стоитъ на всякъ день служа и тѣяжде множицею принося жертвы, яже никогдаже могутъ отъяти грѣховъ.*

Здѣсь снова Апостолъ дѣлаетъ сравненіе и показываетъ, какъ велико различіе между еврейскими священниками и Христомъ: тѣ, совершая ежедневно богослуженія, стояли какъ рабы, а Онъ (Христосъ), однажды совершивъ жертвоприношеніе, возсѣлъ, какъ Владыка, и жертвы тѣхъ были многочисленны, но безсильны для очищенія грѣховъ души, какъ уже объяснено это въ разныхъ мѣстахъ, а жертва Христа едина, но могущественна и гораздо сильнѣе тѣхъ многихъ. Ибо далѣе Апостолъ говоритъ:

Ст. 12. Онъ же, едину о грѣсѣхъ принесъ жертву, всегда съдитъ одесную Бога.

„Всегда съдитъ“: объ этомъ сѣдѣніи одесную уже подробно сказано выше,—въ томъ мѣстѣ, гдѣ изъяснены слова: „сѣди одесную Мене“ (гл. 1, 13)

Ст. 13. Прочее, ожидая, дондеже положатся врази Его подножіе ногъ Его.

Тамъ подробно сказано и о врагахъ Его. Но ради чего Онъ ожидаетъ? Не ради ли добрыхъ сыновъ, происшедшихъ отъ лукавыхъ родителей, отъ не вѣрующихъ іудеевъ и эллиновъ, когда они увѣруютъ?

Ст. 14. Единъмъ бо приношеніемъ совершилъ есть во вѣки освящаемыхъ.

Очищаемыхъ впослѣдствіи Онъ сдѣлалъ совершенными. А усовершилъ Онъ ихъ, освободивъ ихъ отъ прежнихъ грѣховъ, какъ уже часто говорено объ этомъ.

Ст. 15. Свидѣтельствуетъ же намъ и Духъ Святой.

Очевидно—о томъ, что Онъ освободилъ ихъ (отъ грѣховъ) и сдѣлалъ совершенными.

Ст. 16. По реченному бо прежде: сей завѣтъ, еюже завѣщаю къ нимъ по днехъ онѣхъ, глаголетъ Господь.

Послѣ того, какъ Духъ Святой сказалъ чрезъ пророка Іеремію. Все это изъяснено выше—тамъ, гдѣ истолкованы слова: „се дніе грядутъ, глаголетъ Господь“ и проч. (8 гл. 8).

Дая законы Моя на сердца ихъ и въ помышленіихъ ихъ напишу ихъ.

И это въ порядкѣ реченій (Апостола) объяснено тамъ же. Далѣе говоритъ:

Ст. 17. И грѣховъ ихъ и беззаконій ихъ не имамъ помянути ктому.

Послѣ того, какъ сказалъ, „сей завѣтъ“ и проч., далѣе прибавляетъ и это. А когда сказалъ, что „не имамъ помянути ктому“, то этимъ самымъ показалъ, что очистилъ ихъ отъ грѣховъ.

Ст. 18. *А идъже отпущеніе сихъ, ктому нѣсть приношенія о грѣсахъ.*

Жертва уже не бываетъ послѣ отпущенія грѣха. Для чего же ей и быть, когда грѣхъ отпущенъ? И такъ, по отпущеніи прежнихъ грѣховъ зѣрующимъ чрезъ единую жертву Христа, уже не совершается за нихъ жертва.

Ст. 19. *Имуще бо дерзновение, братіе, входити во святая.*

Показавъ, что у насъ (христіанъ) все выше: и архіерей, и скинія, и завѣтъ, и жертва, и обѣтованія (ибо у евреевъ все было подобно тѣни, временно, несовершенно и безсильно, а у насъ истинно, вѣчно, совершенно и мощно), Апостоль говоритъ, что такъ какъ у насъ все таково, то мы имѣемъ смѣлость и дерзновение для входа на небо: ибо его Апостоль назвалъ „святая“. Слова: „имѣя дерзновение“ и весь нижеслѣдующій рядъ реченій, находятъ свое разрѣшеніе въ словѣ: „да приступаемъ“ (См. ст. 22).

Кровію Іисусъ Христовою.

„Имуще дерзновение“ по какой причинѣ? Очевидно, по причинѣ Крови Христовой, пролитой для отпущенія нашихъ грѣховъ. Ибо какъ грѣхи возбуждаютъ (въ человѣкѣ) чувство стыда, такъ напротивъ (иное чувство возбуждаетъ) освобожденіе отъ нихъ и очищеніе ихъ.

Ст. 20. *Его же обновилъ есть намъ ¹⁾.*

Каковой входъ (на небо) вновь проложилъ намъ Христосъ и теперь уготовалъ для насъ: Онъ первый съ плотію Своею восшелъ на небо и сдѣлалъ входъ въ него для насъ доступнымъ.

Путемъ новымъ и живымъ.

Путемъ для послѣдующаго времени „новымъ“, какъ вновь проложеннымъ человѣческимъ Его естествомъ, а живымъ, такъ какъ онъ вѣченъ и вводитъ въ жизнь истинную

Завѣсою, сиречь плотію Своею.

Онъ обновилъ для насъ этотъ путь и въ насъ проложилъ этотъ новый путь Плотію Своею, послѣ того

§ 1). Въ Славянскомъ текстѣ слова эти читаются послѣ словъ: „путемъ новымъ и живымъ“.

какъ она вознеслась на небо, по нераздѣльности ея единенія (съ божествомъ). Плоть Апостоль называетъ теперь „завѣсою“—потому, что она служила прикровеніемъ божества Его, а вмѣстѣ съ тѣмъ и потому, что когда она вознеслась на высоту, тогда на землѣ сдѣлалось видимымъ небесное.

Ст. 21. *И іереа велика надъ домомъ Божиимъ.*

И имѣя Іерея великаго, не только какъ человѣка, но и какъ Бога, ибо Онъ сугубъ (естествомъ). „Домъ же Божій“, это—вѣрныя, ибо сказано: „вселюся въ нихъ“ (2 Кор. 6, 16). И выше (посл. къ Евр. 3, 6) Павелъ, говоря о Христѣ, сказалъ: „Его же домъ мы есмы“. „Да приступаемъ“ же къ небу съ истиннымъ сердцемъ, т. е. безъ лицемѣрія, не такъ, какъ обыкновенно—думаютъ одно, а говорятъ другое.

Ст. 22. *Во извѣщеніе вѣры.*

И это будетъ, если только увѣруемъ, что мы дѣйствительно взойдемъ на небо, и если въ этой вѣрѣ получимъ твердое убѣжденіе. А съ убѣжденіемъ вѣровать необходимо, потому что у насъ нѣтъ ничего видимаго: ни іерея, ни жертвенника, ни жертвы.

Окроплени сердца отъ совѣсти лукавья.

Будучи чисты душою и помысломъ, такъ чтобы въ нашей совѣсти не было чего-либо лукаваго.

Ст. 23. *И измовени тѣлеса водою чистою,*

водою св. крещенія. Вѣдь и іудеи кропили, но только тѣло, и омывались, но не тою чистою водою, которая есть кровь (Христова). Что можетъ быть чище очистительнаго крещенія, омывающаго не только тѣло, но еще больше душу?

Да держимъ исповѣданіе упованія неуклонное,

Исповѣданіе твердое: этимъ опять даетъ совѣтъ колебаться въ надеждѣ. Онъ употребилъ „исповѣданіе упованія“ именно потому, что въ самомъ началѣ вѣры нашей мы высказали надежду, что взойдемъ на небо.

вѣренъ бо есть обѣщавый.

Совершенно вѣренъ Христось, чрезъ Евангеліе давшій обѣтованіе вѣрнымъ, что они войдутъ въ царство небесное.

**И) Побужденіе къ усердію страхомъ прибли-
жающагося суда.**

*Ст. 24. И да разумѣваемъ другъ друга въ поощре-
ніи любви и добрыхъ дѣлъ.*

Мы должны учиться другъ у друга дѣланію добрыхъ дѣлъ, чтобы возбуждать въ себѣ любовь къ дѣлающимъ добрыя дѣла и подражаніе добрымъ дѣламъ.

*Ст. 25. Не оставляюще собранія своего, якоже
есть нѣкимъ обычай, но другъ друга подвизающе.*

Не удаляясь другъ отъ друга: ибо насколько удаленіе ослабляетъ любовь, настолько усиливаетъ ее единеніе. „Собраніемъ“ называетъ соединеніе и сближеніе. Ибо какъ желѣзо остритъ желѣзо, такъ и добродѣтельный поощряетъ дѣлающаго добро и такимъ образомъ совершенствуетъ его въ усердіи. И какъ камень, трущійся о камень, испускаетъ огонь, такъ и человѣкъ, соревнующій человѣку, дѣлается отъ сего самаго горячѣе. А подвизаютъ къ единомыслію не только тѣ, которые не поселяютъ раздора между братьями, но еще болѣе тѣ, которые сближаютъ желающихъ раздѣлиться.

*И толико паче, елико видите приближающійся
день.*

День будущаго суда и воздаянія. Это было впрочемъ и утѣшеніемъ для нихъ, падающихъ духомъ въ виду постоянныхъ искушеній.

*Ст. 26. Волею бо согрѣшающимъ намъ по пріятіи
разума истины, ктому не обрѣтается жертва.*

Поощривъ ихъ къ усердію изображеніемъ того, что для нихъ отрадно, онъ теперь побуждаетъ ихъ къ тому же указаніемъ на нѣчто для нихъ страшное. Въ самомъ дѣлѣ, если мы грѣшимъ „по пріятіи разума истины“, т. е. послѣ уразумѣнія истинныхъ догматовъ, которые мы усвоаемъ себѣ чрезъ проповѣдь, чрезъ вѣру и крещеніе; то для насъ въ данномъ случаѣ не обрѣтается жертвы о грѣхахъ, т. е. (вторичной) смерти Христа и (вторичнаго) очищенія чрезъ крещеніе. Ибо смерть Христа едина и очистительное крещеніе едино. Словомъ

„волею“ показалъ, что люди грѣшатъ по своему произволенію, а вовсе не по принужденію со стороны злыхъ духовъ поползаютъ на грѣхъ и на произвольные грѣхи. Этимъ онъ не лишилъ людей покаянія, какъ учатъ послѣдователи Новата, а только отринулъ вторичную смерть Христа и вторую баню пакибытія.

Ст. 27. *Страшно же нѣкое чаяніе суда.*

Да, онъ (судъ) будетъ для совершающихъ грѣхи по произволенію своему и не кающихся въ нихъ, а во грѣхахъ умирающихъ. А „чаяніе“, это—самое преданіе суду или принятіе суда.

И оня ревность поаясти хотящаго сопротивныя.

Изображая силу огня, онъ какъ бы одушевляетъ его, говоря о ревности огня, т. е. о его остротѣ и горячности: ибо подобно разъяренному и озлобленному звѣрю онъ бросается на противниковъ Христа и пожираетъ ихъ, т. е. будетъ безпощадно ихъ мучить. Сопротивными теперь онъ называетъ не невѣрныхъ, а тѣхъ, которые по принятіи вѣры не повинуются ученію Христа: теперь его рѣчь именно о тѣхъ, кои по уразумѣніи истины грѣшатъ по произволенію. Далѣе онъ приводитъ и основаніе въ подтвержденіе того, что они справедливо будутъ нести наказаніе.

Ст. 28. *Отвергся кто закона Моисеева, безъ милосердія при двоихъ или тріехъ свидѣтеляхъ умираетъ* (Второз. 17, 6).

Если кто отвергся закона Моисеева при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, свидѣтельствомъ своимъ утверждающихъ, что онъ дѣйствительно отвергся закона, и доказавшихъ виновность отвергшагося, то тотъ подвергается смерти безъ всякой милости. А если отвергающій законъ, начертанный рабомъ (ибо Моисей многое узаконилъ и самъ отъ себя), такъ наказывается безъ снисхожденія и пощады, то сколь же сильнѣе будетъ наказанъ презрѣвшій законъ Владыки?

Ст. 29. *Колико мните горшія сподобится муки, иже Сына Божія поправый,*

т. е. обезчестившій своимъ презрѣніемъ. Ибо одинаковое безчестье въ поправаніи, какъ и въ презрѣніи; и вся-

кій, кто согрѣшаетъ въ вѣдѣніи, грѣшитъ презрѣніемъ заповѣдей Христа, и такимъ образомъ безчеститъ Его.

и кровь завѣтную скверну возмнивъ,

и кровь Христа, утвердившую Новый Заветъ Его (ибо смерть завѣщателей даетъ силу завѣщаніямъ ихъ, какъ сказано выше, въ изъясн. 15 ст. 9 гл.), „скверну возмнивъ“, т. е. считая ее нечистою, какъ кровь грѣшника, или же ничѣмъ не отличающеюся отъ крови другихъ людей, какъ кровь обыкновеннаго человѣка. Такою считаютъ ее люди презирающіе Его.

еюже освятися.

Черезъ какуюю кровь самъ очистился отъ прежнихъ грѣховъ. О, великая неблагодарность!

И Духа благодати укоривый.

Оскорбивъ и дарованнаго ему Духа введеніемъ (въ душу) нечистыхъ помысловъ и лукавыхъ дѣяній. Или же: „Духа, дарующаго блага, добродѣющаго, руководящаго и сохраняющаго. Послушаемъ согрѣшающіе, и утрашимся; послушайте, на что мы осмѣливаемся, и что намъ придется потерпѣть. Далѣе, удостовѣряя, что такыя подвергнутся тягчайшему суду, говорить:

Ст. 30. *Вѣмы бо рекшаго: Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ, глаголетъ Господь (Второз. 32, 35).*

„Вѣмы“, что Богъ, изрекшій сіе черезъ пророка, не лживъ. „Мнѣ отмщеніе“ значитъ: Мнѣ принадлежитъ мщеніе.

И пакы,

т. е. написано, или сказано.

Ст 31. *Судити иматъ Господь людсмъ Своимъ.*

Это сказано въ книгѣ Давида (Пс. 134, 14). А чтобы еще большимъ страхомъ объять души слушателей, онъ прибавилъ:

Страшно есть еже впасти въ руку Бога живаго.

Т. е. въ наказующую силу Божию. Ибо какъ неизмѣримо велики будущія почести (людямъ) отъ Бога, настолько же велико будетъ и наказаніе: мщеніе смертныхъ скоропреходяще, а вѣчно Живущаго вѣчно. Потрясаши души ихъ страхомъ геенны, онъ далѣе ободряетъ ихъ похвалою имъ.

О) О томъ, что доброе начало приводитъ къ доброму концу.

Ст. 32. *Воспоминайте же первыя дни ваша, въ нижже просвѣтившеся много подвигъ подъясте страданій.*

„Въ нижже просвѣтившеся“ св. крещеніемъ, или свѣтомъ боговѣдѣнія чрезъ Христа, вы выдержали великій подвигъ страданій и вытерпѣли великую ихъ жестокость.

Ст. 33. *Ово убо поношеньми и скорбьми позоръ бывше, ово же общицы бывше живущимъ тако.*

Вмѣняя имъ (христіанамъ изъ іудеевъ) въ преступленіе измѣну закону и обычаямъ отеческимъ, невѣрующіе іудеи всячески притѣсняли даже родственниковъ своихъ и выставляли ихъ на позоръ для усиленія оскорбленія. А эти (страждущіе) не только съ мужествомъ переносили все, но и были въ тѣсномъ общеніи съ тѣми, которые переносили подобныя страданія и въ другихъ мѣстахъ. Общеніе же свое они выражали возможною съ своей стороны помощію: поощреніемъ къ терпѣнію, словами утѣшенія и ободренія и даже посылкою имъ чего-либо изъ необходимаго.

Ст. 34. *Ибо узамъ моимъ спострадасте,*

Соболѣзновали (мнѣ) ради Христа, общаго Владыки, что послужило доказательствомъ любви ихъ къ Нему и расположенія къ самому Апостолу, вообще сказать—послужило признакомъ ихъ чистосердечной вѣры.

и разграбленіе имѣній вашихъ съ радостію пріясте,

Разграбляли ихъ имущества неувѣровавшіе во Христа ихъ единоплеменники.

въдыще имѣти себѣ имѣніе на небесныхъ пребывающее и лучшее.

Это—причина ихъ терпѣнія, исполненнаго радости. А этого они не вѣдали-бы, если-бы несомнѣнно не вѣрили Евангельскимъ обѣтованіямъ, что и доказываетъ ихъ твердую вѣру.

Ст. 35. *Не отлагайте убо дерзновенія вашего.*
какое вы имѣли доселѣ. Не только не стыдитесь того, за что подвергаетесь поношенію, но напротивъ съ дерзновеніемъ проповѣдуйте благочестіе.

еже имать мздовоздаяніе велико.

Т. е. во время воздаянія (последняго суда). Или и иначе: „дерзновеніе“ предъ Христомъ, каковое они стяжали себѣ перенесеніемъ всего ради Него. А такъ какъ Апостолъ видѣлъ, что они унываютъ въ виду продолжающихся искушеній, то и прибавилъ:

Ст. 36. *Терпѣнія до имате потребу,*
терпѣнія на предстоящіе подвиги.

да волю Божію сотворше,

терпѣніемъ до конца.

примете обѣтованіе.

Которое Христосъ обѣтовалъ въ Евангеліи.

Ст. 37. *Еще бо мало елико елико, грядый приидетъ и не укоснитъ* (Аввак. 2, 3).

Слова „мало елико елико“, выражающія остатокъ времени, употреблены вмѣсто: очень мало. Грядущимъ называетъ Христа, который приидетъ по второмъ Своемъ явленіи съ тѣмъ, чтобы воздать каждому по дѣламъ его. Словами: „еще мало елико елико“ онъ мудро утѣшаетъ слабодушныхъ, которые сильно желаютъ скорѣе получить воздаяніе за труды. И онъ сказалъ эти слова не ложно, ибо совершенно незначительно разстояніе (времени) до скончанія (міра) предъ Богомъ, въ очахъ котораго и тысяча лѣтъ, какъ день вчерашній и какъ стража ночная, которая составляетъ одну четвертую часть ночи (Пс. 89, 4). А чтобы еще сильнѣе побудить ихъ вѣрить обѣтованіямъ Христа, онъ подтверждаетъ справедливость своихъ словъ словами Аввакума.

Ст. 38. *А праведный отъ вѣры живъ будетъ.*

По силѣ вѣры въ будущее жить будетъ жизнію блаженною: ибо не малый подвигъ вѣрить въ будущее.

И аще обинется, не благоволитъ душа моя о немъ.

И это сказано Аввакумомъ (гл. 2, 4) отъ лица Божія. Если, говоритъ, отступить, если онъ уклонится отъ долга своего, т. е. отъ вѣры, не благоволитъ къ

нему душа Моя, не угоденъ онъ Мнѣ. Подъ „обиновеніемъ“ нѣкоторые разумѣютъ двоедушіе (въ исповѣданіи вѣры).

Ст. 39. *Мы же нѣсмь обиновенія въ пошибель, но вѣры въ снабдѣніе души.*

Мы не повинны въ отступленіи отъ вѣры, чтобы чрезъ него погибнуть: ибо если праведный отъ вѣры живъ будетъ, то невѣрующій уже неправеденъ и жить не будетъ. А кто не будетъ жить, тотъ, значитъ, совершенно погибнетъ. Но мы держимся вѣры, чтобы сохранить для себя душу, т. е. жизнь: ибо, какъ сказано, праведный отъ вѣры живъ будетъ. Далѣе онъ дѣлаетъ опредѣленіе вѣры и даетъ понятіе о томъ, что такое она, чтобы этимъ опредѣленіемъ убѣдить ихъ еще тверже вѣровать.

(Продолженіе будетъ.)

КНИГА ПРОРОКА ИСАИИ(*).

8—9. *Азъ Господь Богъ, сіе Мое есть имя, славы Моя иному не дамъ, ниже добродѣтелей Моихъ истуканнымъ. Яже изъ начала се придоша, и новая, яже азъ возвѣщу, и прежде неже возвѣстити, явишася вамъ.*

Господь Богъ, точнѣе—Всевышній и Вѣчный, это имя принадлежитъ только единому истинному Богу, какъ гласитъ первая заповѣдь, сказанная Самимъ Господомъ на Синаѣ. И только сему имени, съ которымъ соединяются всѣ свойства и совершенства, принадлежитъ вся слава; и отнюдь не принадлежитъ она „иному“ богу—идолу. Господь, по истинѣ своей, ревнуя о славіи имени Своего, создалъ міръ и хранить его промышленіемъ Своимъ: всѣ дѣла Божіи въ мірѣ и главнѣйшее изъ нихъ—спасеніе избранныхъ Его премудростію и любовію,

(*) Продолженіе.—См. № 12.

суть величайшія Его добродѣтели; въ нихъ преимущественно открывается слава Его имени (Іоан. гл. 17, 1—6. 22—24). Посему правда Божія требуетъ, чтобы этихъ дѣлъ славы Божіей никто на землѣ не усвоилъ иному какому-либо богу, во образѣ какой либо твари, въ видѣ какихъ-либо истукановъ. И если теперь Господь опредѣлилъ совершить дѣло оправданія людей подвигомъ Своего кроткаго Отрока, то Онъ и совершитъ это непреложно. Какъ то, „что было изъ-начала“, уже наступило, т. е. древнія обѣтованія патриархамъ о спасеніи и размноженіи ихъ потомковъ, о завѣтѣ съ ними и просвѣщеніи ихъ, уже исполнились; такъ и „новое“, т. е. новыя обѣтованія, которыя возвѣщаются и еще будутъ возвѣщаемы—о Новомъ Израилѣ, новомъ завѣтѣ и просвѣщеніи язычниковъ, хотя открываются задолго до своего исполненія, но также непреложно исполнятся въ концѣ временъ, для того опредѣленныхъ. Этого требуетъ слава имени Божія.

10—12. *Вспойте Господеву пѣснь нову: начальство Его, прославите имя Его отъ конецъ земли: сходящій въ море, и плавающій по нему, острова и живущій на нихъ. Возвеселися, пустыне, и веси ея, придворія, и живущій въ Кидарѣ: возвеселятся живущій на камени, отъ края горъ возопіютъ. Дадятъ Богу славу, добродѣтели Его во островныхъ возвестятъ.*

Если прежде всегда всякое благодѣяніе Божіе народу еврейскому и отдѣльнымъ лицамъ было предметомъ боговдохновенныхъ пѣсней (Маріамны, Моисея, Деворы, Анны, Давида и др.); то новыя великія благодѣянія народу—избавленіе его изъ Вавилонскаго плѣна и затѣмъ величайшее благодѣяніе, какого не совершалъ ни какой человѣкъ и ни какой богъ (ст. 8), именно—искупленіе человѣка, „оправданіе“ его предъ Богомъ (ст. 6. 7 и 21), эти событія, какъ дѣла новой и несравненной милости Божіей, должны быть и будутъ предметомъ новыхъ боговдохновенныхъ пѣснопѣній. Въ нихъ будетъ воспѣ-

то „начальство“ Божіе—власть и господство Господа надъ всѣми богами и царями и надъ всѣми врагами истины и добра (ст. 5. 13—16; ср. гл. 41, 2—3. 11. 15 и сл.). Въ нихъ будетъ прославлено „имя Божіе“—вся совокупность свойствъ и совершенствъ Божіихъ, кои въ наибольшей полнотѣ откроются вѣрующимъ въ Новомъ Завѣтѣ (ст. 6—8. 12. 16. 21). Имя Божіе будетъ прославлено отъ конецъ земли—не въ Иерусалимѣ только, гдѣ былъ храмъ, мѣсто постоянныхъ молитвъ и пѣснопѣній, но и на предѣлахъ земли, и—не только земли обѣтованной, но и всей вселенной,—въ мѣстахъ, и много и мало населенныхъ. Его будутъ прославлять „сходящій въ море“,—обитающіе на востокѣ горъ Палестины и сходящіе съ этихъ высотъ на низменный берегъ Средиземнаго моря и отправляющіеся по нему на западъ въ далекое плаваніе,—на острова этого моря. А вмѣстѣ съ этими мореплавателями будутъ, потомъ, прославлять великое имя Единого Бога и всѣ обитатели острововъ (— не только собственно острововъ, но и береговыхъ областей, которыя у пророка также называются островами, гл. 23, 2. 6). Какъ на западѣ Средиземное море, такъ на востокѣ пустыня Аравійская огласится благовѣстіемъ о спасеніи отъ Бога и—возрадуется, дотолѣ печальная, пустыня! Возрадуются кочевые обитатели пустыни и племена, населяющія „веси ея“—мѣста постоянного обитанія, т. е. оазисы, которые подобны островамъ среди песчаного моря,—и „придворія“—соединенныя поселенія, обширныя и многолюдныя (города). Возрадуются и „живущіи въ Кидарѣ“—въ области, занятой преимущественно потомками Кидара, сына Исава (мѣстности не строго опредѣленной въ своихъ границахъ, но прилегавшей къ Персидскому заливу). Возвеселятся не только обитатели отрадныхъ оазисовъ и богатыхъ областей, какъ Кидаръ, но и живущіе на камени—обитатели скалъ, утесовъ и ущелій каменистой Аравіи (на югѣ); „отъ края горъ возопіютъ“—прежде жившіе вольно, какъ дикія птицы и хищные звѣри, обитатели горъ будутъ отъ полноты радости о своемъ спасеніи восхвалять Бога—Спасителя съ самыхъ вершинъ пустынныхъ горъ,—громко восклицать въ священномъ

восторгѣ духа, всецѣло воспаряющаго отъ земли къ небу. Такъ воздають хвалу Богу, за Его добродѣтели—просвѣщеніе, оправданіе и спасеніе грѣшнаго міра—всѣ и особенно „острова“—народы на островахъ и берегахъ Средиземнаго моря.

13. *Господь Богъ силъ изыдетъ, и сокрушитъ рать, воздвигнетъ рвеніе, и возопіетъ на враги своя съ крѣпостію.*

Господь - Иегова есть Богъ силъ—воинствъ небесныхъ и, какъ царь Своего народа, выйдетъ противъ его и Своихъ враговъ и дѣйствіемъ Своихъ небесныхъ силъ сокрушитъ всякую рать,—какъ сокрушалъ Онъ войско Гаваонитянь при Исусѣ Навинѣ, какъ истребилъ Ассирійскія полчища при Езекии. Какъ властный и неустрашимо-гнѣвный исполинъ-единоборецъ, Господь „воздвигнетъ рвеніе“—возбудитъ ревность въ Своемъ сердцѣ, дотолѣ кроткомъ, - ревность защиты Своего народа, Ему особенно принадлежащаго; и, какъ воспламенный ревностію, Онъ издастъ свой крѣпкій гласъ—громъ грозы, какъ бы сильный, потрясающій воинскій крикъ, обычно раздающійся въ мгновенномъ порывѣ ярости при первомъ ударѣ на врага,—крикъ, нерѣдко потрясающій противника и подавляющій его храбрость.

14—15. *Молчахъ, еда и всегда умолчу, и потерплю? терпѣхъ яко раждающая, истреблю и изсушу вкутъ, опустошу горы и холми, и всяку траву ихъ изсушу и положу рѣки во острова, и луи изсушу.*

До времени откровенія Своего полного владычества надъ всѣми народами Господь молчалъ—не открывалъ славы Своего имени чрезвычайнымъ образомъ въ мірѣ языческомъ: но это молчаніе не должно было оставаться вѣчнымъ. Онъ только терпѣлъ до времени,—ожидалъ того опредѣленнаго времени, когда откровеніе Его суда надъ народами, для обновленія міра, болѣе обнаружитъ

Его славу. Но терпѣлъ Онъ какъ раждающая—съ сильнѣйшею болѣзнию, съ крайнею скорбью, которыя, однако, должны были необходимо въ свое время прекратиться. Скорби и болѣзни Господа были въ виду заблуждений и гибели любимыхъ Имъ созданий—народовъ, которыхъ Онъ не лишалъ вовсе Своего промысленія, въ особенности—излюбленнаго народа, Израиля. Въ сильной степени возросъ Его гнѣвъ, какъ пылъ палящаго солнца, и Онъ рѣшилъ истребить и вмѣстѣ изсушить царство живыхъ существъ и растеній,—горы и холмы, которые ниже и многочисленнѣе горъ,—и всякую траву ихъ (т. е. горъ и холмовъ) изсушить рѣки и сдѣлать островами и луга изсушить. Какъ древле, при Ноѣ, Господь водами потопа истребилъ все на горахъ и холмахъ, такъ въ будущемъ Онъ опустошитъ землю пламенемъ своего гнѣва: Онъ истребитъ все—высокое и низкое, гордое и пошлое—въ средѣ языческаго міра (гл. 41, 11—14; ср. гл. 2, 11—17).

16. *И наведу слѣпыя на путь, его же не видѣша, и по стезямъ, ихже не знаша, ходити сотворю имъ: сотворю имъ тму во свѣтъ, и стропошная въ правая: сія глаголы сотворю, и не оставлю ихъ.*

Господь опустошитъ землю (ст. 15), но не съ цѣлію уничтожить всякую жизнь, а съ цѣлію обновить ее. И подобно тому, какъ, во дни Ноя, послѣ потопа, Господь обновилъ міръ, даровалъ новую жизнь; такъ и теперь даруетъ ее и, какъ постоянный Промыслитель, дастъ новое и лучшее направленіе этой жизни. Это будетъ новый путь жизни, котораго люди, какъ слѣпые, не видали, и стези жизни новыя, по которымъ они никогда не ходили: прежняя ихъ жизнь перемѣнится на новую—какъ тьма ночи смѣняется свѣтомъ дня; и прежнія „стропотныя“ или кривыя и изрытыя дороги, будутъ прямыми и гладкими, т. е. порочные нравы будутъ святыми (ср. 40, 3—6). И это опредѣленіе о спасеніи людей не измѣнно и не отмѣнно: сіи глаголы объ оправданіи чело-вѣка Господь сотворить—исполнить на дѣлѣ съ тече-

ніемъ временъ и не оставитъ ихъ не исполненными; какъ всякій глаголѣ Бога, единого истиннаго и всемогущаго, выражающій опредѣленіе Его всесовершенной воли, выполнялся прежде (ст. 9), такъ и сіе Новое откровеніе, возвѣщающее опредѣленіе предвѣчнаго Совѣта о спасеніи міра, исполнится непреложно. Этотъ новый „путь“ и „свѣтъ“, дотолѣ невѣдомый и незримый, есть законъ вѣры, открытый въ Евангеліи Іисуса Христа (ср. гл. 2, 2—4; 9, 2—7; 60, 1—3. 6).

17—18. *Тѣ же возвратишася вспять: посрамится стыдѣніемъ уповающи на изваянная, глаголющи сляннымъ, вы есте божи наши. Глушии услышите, и слѣпѣи прозрите видѣти.*

Пророкъ возвѣщаетъ о новомъ спасеніи въ слухъ погибающихъ соотечественниковъ, „тѣ же“—кому это особенно слѣдовало бы слушать и отрадно было бы знать—„возвратишася вспять“—обратились назадъ, какъ бы стали спиной къ Пророку и Богу: не желаютъ видѣти ихъ, а страстно смотрятъ на идоловъ и молитвенно призываютъ истукановъ или изваянныхъ, т. е. вытесанныхъ изъ камня и дерева, или слянныхъ изъ металловъ (золота, серебра и пр.); называютъ ихъ богами своими, вопреки первой и второй заповѣдямъ основнаго Закона св. вѣры. Но, какъ прежде, за такое нечестіе, предъи подвергались „стыдѣнію“—всяческому и неоднократному позору и униженію (особенно во времена судей), такъ и теперь, за то же, предстоитъ позоръ, но еще большій (ст. 22—25). Въ виду этого предстоящаго позора и казни Божіей, Пророкъ настоятельно убѣждаетъ: „глушии услышите“, т. е. намѣренно отвращающіе слухъ отъ словъ Божественнаго откровенія должны его слушать,—„слѣпѣи“—намѣренно закрывающіе свои глаза или отвращающіе свой взоръ теперь должны увидать ничтожность идоловъ и величіе единого истиннаго Бога (ср. 1, 2—4. 10. 28—31).

19—20. *И кто слѣпъ? развѣ раби мои, и глуши? развѣ владычущи ими: и ослѣпоша раби Божіи.*

Видѣте многажды, и не сохранисте: отверсты уши (имуще) и не слышасте.

Слѣпота и глухота составляютъ величайшее несчастіе, и оно тѣмъ болѣе горестно, если оно зависитъ отъ злой воли самого человѣка. Проникнутое чувствомъ глубокой горести, сердце Пророка особенно уязвляется мыслью о томъ, что слѣпы и глухи не иной кто, а „рабы Божіи“ — народъ іудейскій и владыки ихъ — царь и князья народа. А между тѣмъ, эти люди, какъ „рабы Божіи“, не только сами должны быть просвѣщены и послушны Богу, но должны были просвѣщать и другихъ — язычниковъ, находящихся въ полномъ невѣдѣніи объ истинномъ Богѣ, и приводить ихъ къ послушанію святой волѣ Божіей. Ослѣпленіе іудеевъ не зависѣло отъ недостатка просвѣщенія ихъ Богомъ; они видѣли много судебъ Промысла Божія въ жизни своихъ предковъ, много слышали откровеній Божіихъ чрезъ пророковъ, бывшихъ еще ранѣе Исаи, но не старались внимательно замѣтить и сохранить въ своей памяти, какъ должны были это сдѣлать истинные рабы Божіи, любящіе своего Владыку и преданные Ему, и какъ это дѣлалъ родоначальникъ ихъ Авраамъ (гл. 51, 1—3).

21. *Господь Богъ восхотѣ, да оправдится, и возвеличитъ хвалу.*

Незаконнымъ образомъ жизни, а еще болѣе склонностью къ идолопоклонству іудеевъ помрачалась слава Божія среди языческихъ окрестныхъ народовъ, тогда какъ со стороны Бога не было къ тому никакого повода. Посему Господь восхотѣлъ „оправдаться“ — открыть іудеямъ ихъ виновность. Онъ избавитъ ихъ отъ плѣна и униженія, снова содѣлаетъ ихъ Своими рабами и чрезъ то возвеличитъ Свою хвалу: Его болѣе будутъ прославлять въ новыхъ пѣсняхъ, нежели какъ прежде іудеевъ прославляли Его въ древнее время, и — не въ одной Палестинѣ, а и во всѣхъ странахъ (ст. 10—12).

22. *И видѣхъ, и быша людѣ расхищени, и разраблени: пружло бо въ ложахъ вездѣ, и въ домѣхъ*

*вкупъ: идѣже скрѣша я. быша въ плѣнъ: и не бысть
изимаяй разирабленія. и не бѣ глаголющаго: отдаждь.*

Унижая Бога, народъ унижилъ и себя и дошелъ до крайняго бѣдствія. Но милосердый Господь, ради величія Своей славы, увидѣлъ его, призрѣлъ на бѣдственное состояніе своихъ жалкихъ и беззащитныхъ рабовъ. И вотъ они представляли собою какъ бы стадо, не имѣющее бдительныхъ и зоркихъ пастырей, расхищенное и разсѣянное волками,—какъ бы семью, осиротѣвшую и ограбленную, при ея полной беспомощности. На іудеевъ, оставленныхъ Богомъ, какъ на звѣрей, производилась охота: вездѣ, во всякомъ ихъ положеніи, для нихъ разставлены были гибельныя „пругла“ (сѣти, петли, тенета), т. е. цѣпи побѣдителей и поработителей: выйдутъ ли они въ поле, остаются ли въ собственныхъ домахъ, всюду неизбѣжны для нихъ ужасы грабежа и всякаго рода насилія; гдѣ бы они ни старались укрыться, они все же дѣлались добычей безошаднаго, безвозвратнаго плѣна и безнадежнаго рабства; за нихъ никто не вступался—ни храбрый военачальникъ, который могъ бы отнять у врага похищенное, ни сострадательный царь, который съ участіемъ ходатайствовалъ бы за нихъ предъ побѣдителемъ и, предлагая выгодныя условія выкупа плѣнныхъ, говорилъ бы плѣнителю: „отдай“—освободи плѣнныхъ!... И вотъ въ такое-то беспомощное время только Господь милостиво призрѣлъ на жалкихъ рабовъ Своихъ (ст. 21).

23—25. *Кто въ васъ, иже внушитѣ сія? и услышитѣ во ірядущая. Кто даде на разирабленіе Іакова и Израиля плѣняющимъ его? Не Богъ ли, ему же сокрѣпишиа, и не восхотѣши въ путехъ его ходити, ни слушати закона его? И наведе на ня гнѣвъ ярости своея, и укрьтѣшиа на ня рать, и палящии ихъ окрестѣ, и не увѣдѣшиа кийждо ихъ: ниже положишиа на умъ.*

Ослѣпленные идолопоклонствомъ и глухіе къ слову откровенія чрезъ пророковъ, іудеи не понимали истин-

ной причины своей гибели и полного значенія своихъ бѣдствій, какъ именно казни гнѣва Божія; не понимаютъ и теперь. И вотъ Пророкъ, ради ихъ вразумленія, открываетъ истинную причину ихъ гибели, дабы, зная ее, они могли понять и основаніе своего спасенія. Пророкъ говоритъ, что за преслушаніе Своего закона Господь „навелъ на нихъ гнѣвъ ярости“, т. е. навелъ войска враговъ, и „укрѣпился на ня рать“, войско враговъ, при содѣйствіи Всемогущаго, оказалось сильнѣйшимъ и одолѣло ихъ; оно „палило ихъ окрестъ“—опустошало ихъ страну пожаромъ со всѣхъ сторонъ. А они не знали, что пламя этой войны есть дѣйствіе пламеннаго, но и праведнаго гнѣва Божія.

(Продолженіе будетъ).

Р ѣ ч ь,

произнесенная В. К. Саблеромъ при открытіи III-го миссіонерскаго съѣзда въ Казани.

Привѣтствую васъ, досточтимые братья, собравшіеся въ Казани на третій миссіонерскій съѣздъ. Первые два съѣзда, бывшіе въ Москвѣ въ 1887 и 1891 годахъ, принесли не малую пользу. Трудami отцовъ миссіонеровъ были выяснены многія условія, способствовавшія успѣху миссіонерской дѣятельности среди сектантовъ и раскольниковъ. Устроеніе съѣздовъ миссіонерскихъ свидѣтельствуесть о заботахъ церковнаго священноначалія о вразумленіи заблуждающихся, о привлеченіи къ единству вѣры отпадшихъ отъ него и, наконецъ, объ утвержденіи вѣрныхъ въ правильномъ разумѣніи истинъ Христова ученія.

Радуясь общенію съ вами, досточтимые отцы и братья, не могу не дать простора глубокой печали. Нѣтъ въ сонмѣ нашемъ приснопамятнаго предсѣдателя двухъ первыхъ съѣздовъ, отца архимандрита Павла. Многимъ изъ насъ навсегда останется памятенъ и дорогъ этотъ добрый старецъ. Отъ юности своей онъ блуждалъ во тьмѣ рас-

кола. Его пытливый умъ искалъ истины, но не находилъ удовлетворенія въ безжизненномъ формализмѣ раскольническихъ ученій. Онъ понялъ, что расколъ, подобно древнему Израилю, не постигъ закона правды. Отецъ Павелъ, созвательно познавъ неправду раскола, до конца дней своихъ неустанно служилъ истинѣ. Онъ былъ счастливъ, что узрѣлъ свѣтъ въ единеніи съ Церковью, и радъ былъ озарять этимъ свѣтомъ сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной братьевъ своихъ. Всѣхъ ихъ, равно какъ и сомнѣвающихся въ вѣрѣ, всегда онъ принималъ съ любовью, терпѣливо выслушивалъ, раскрывалъ разумъ писаній, знакомилъ съ мнѣніями и ученіемъ отцовъ Церкви. Это былъ добрый учитель, всегда готовый отвѣтить всякому вопрошающему о вѣрѣ. И текли къ нему въ Никольскій единовѣрческій монастырь и изъ Сибири, и изъ области Донской, и изъ разныхъ мѣстъ ближнихъ и дальнихъ, и старые, и малые; текли за наставленіемъ и разъясненіемъ смущавшихъ ихъ сомнѣній. И всѣхъ онъ принималъ съ привѣтомъ и любовью, подъ конецъ дней своихъ, часто недужный, онъ и болѣзнь забылъ, раскрывая совопросникамъ ученіе о спасительномъ для нихъ пребываніи въ святой Церкви. Всѣми силами своей чистой души любилъ онъ эту Церковь. Жалѣлъ онъ раскольниковъ, часто говоря о нихъ: несчастные, они вѣруютъ во Христа, но не вѣрятъ Ему, не исполняютъ Его заповѣдей и губятъ себя. Толкованіемъ святоотеческимъ Слова Божія старался онъ вразумлять и спасать ихъ. Это желаніе просвѣтить ихъ свѣтомъ праваго ученія одушевляло его особою силой. Многимъ изъ насъ не разъ приходилось видѣть его въ бѣдной настоятельской кельѣ, въ старомъ подрясникѣ, полулежащимъ въ изнеможеніи отъ трудовъ и недуга. Взоръ его словно угасалъ, но лишь только начиналась рѣчь о Церкви, или являлся какой-либо старообрядецъ или собесѣдникъ съ недоумѣнными вопросами о вѣрѣ, и неузнаваемымъ становился нашъ отецъ Павелъ. Въ глазахъ загорался блескъ живой мысли, уста раскрывались, и изъ исхудалой, старческой груди раздавалась добрая, вразумляющая, учительная рѣчь, плѣнявшая слушателей глубиной богословскаго знанія, правильностью логическаго мышленія и

красотой простаго и яснаго изложенія. Приснопамятный учитель нашъ не собиралъ сокровищъ суетныхъ и бренныхъ на землѣ. Онъ помнилъ слово Апостола, что мудрованіе плотское смерть есть, а мудрованіе духовное— животь и миръ.

Миссіонерскимъ съѣздамъ отецъ Павелъ придавалъ большое значеніе. Онъ видѣлъ въ нихъ надежный способъ объединенія трудовъ благовѣстниковъ истины и ожидалъ отъ нихъ благихъ плодовъ для Церкви. Миссіонеры имѣли въ немъ умѣлаго и опытнаго руководителя, искуснаго въ веденіи преній.

Нѣтъ между нами и товарища отца Павла по предсѣдательству на второмъ съѣздѣ, лишились мы и отца протоіерея Василя Нильскаго. Знатокъ раскола Петербургской епархіи, онъ близко къ сердцу принималъ успѣхи миссіонерскихъ трудовъ, тщательно собиралъ новыя свѣдѣнія о положеніи раскола, слѣдилъ за литературой и своею ревностью о распространеніи истины и преданностью святой Церкви сильно вліялъ на раскольниковъ, охотно посѣщавшихъ его. Отецъ Василій среди шума столичной жизни чутко прислушивался къ рѣчамъ темныхъ людей, искавшихъ у него вразумленія и совѣта. Отца Павла онъ высоко почиталъ и дорожилъ его наставленіями.

Не видимъ мы среди собравшихся и много потрудившагося въ Вятской епархіи почтеннаго старца протоіерея Стефана Кашменскаго. Господь не судилъ ему быть и на второмъ съѣздѣ, онъ умеръ вскорѣ послѣ перваго, на которомъ дѣятельно помогалъ отцу Павлу. Отецъ Стефанъ надолго останется памятнымъ Вятской епархіи. Изучая мѣстный расколъ, онъ пришелъ къ убѣжденію, что для борьбы съ нимъ слѣдовало устроить братство и открыть небольшую миссіонерскую школу, имѣющую цѣлью готовить къ веденію бесѣдъ съ раскольниками грамотныхъ и хорошо настроенныхъ крестьянъ, посылаемыхъ на одинъ годъ въ школу изъ мѣстностей зараженныхъ расколомъ. Благія начинанія отца протоіерея встрѣтили противодѣйствіе и несочувствіе со стороны многихъ; но отецъ протоіерей вѣрилъ въ правоту своего дѣла и на первомъ миссіонерскомъ съѣздѣ имѣлъ

утѣшеніе убѣдиться въ полномъ сочувствіи къ его начинаніямъ отца Павла и миссіонеровъ. Онъ отошелъ ко Господу, оставивъ дѣло свое благоустроеннымъ и обезпеченнымъ.

Вѣчная память да будетъ почившимъ отцамъ архимандриту Павлу, протоіереямъ Василию и Стефану.

Воздавъ должную честь почившимъ, пожалѣемъ, что среди насъ нѣтъ ближайшаго сотрудника отца Павла. Не могъ пріѣхать въ Казань извѣстный знатокъ раскола Николай Ивановичъ Субботинъ. Его многостороннее знакомство со старообрядчествомъ, разумніе причинъ возникновенія раскола и правильное пониманіе борьбы съ нимъ—все это, вмѣстѣ взятое, могло бы во многомъ облегчить обсужденіе вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію съѣзда.

Воскресивъ въ своей памяти свѣтлые образы почившихъ миссіонеровъ, потрудившихся на первыхъ двухъ съѣздахъ, побесѣдуемъ о томъ, чѣмъ долженъ быть миссіонеръ, посвящающій свою дѣятельность борьбѣ съ сектантствомъ и расколомъ на Руси. Свѣточъ вѣры Христовой болѣе девяти вѣковъ тому назадъ озарилъ землю Русскую, и народъ Русскій въ этой вѣрѣ Православной нашелъ источникъ своей нравственной силы и исторической мощи. Церковь Православная воспитала въ этомъ народѣ святія чувства покорности волѣ Божіей, любви къ ближнимъ, готовность жертвовать собою за Бога, Царя и Отечество. Церковь Православная, содержа ученіе, обнимающее собою всѣ племена и народы не отпавшіе отъ единенія вѣры, будучи Церковью Вселенскою, всегда была, съ тѣмъ вмѣстѣ, для нашего отечества источникомъ его несокрушимой нравственной силы. И потому понятно, отчего на эту Церковь такъ яростно нападаютъ и свои и чужіе враги. Расшатать и поколебать эту внутреннюю силу значитъ въ корнѣ ослабить и приблизить къ разрушенію весь государственный организмъ. Если такъ, то, очевидно, какая забота должна быть направлена къ сохраненію въ неприкосновенности ученія святой вѣры, соблюденнаго Церковью Православною въ неизмѣнной чистотѣ отъ ея основанія до нашихъ дней. Велики эти заботы, если вспомнить что на Руси около

80 милліоновъ православныхъ. Есть между ними и недостаточно утвержденные въ знаніи истинъ святой вѣры; на нихъ, этихъ слабыхъ, прежде всего набрасываются проповѣдники заблужденій. Люди, по Апостолу, не разумѣющіе Божіей правды, и свою правду желающіе утвердить, Божіей правдѣ не повинуются и сбиваютъ съ толку слабыхъ въ познаніи истинъ святой вѣры. Первая забота миссіонеровъ должна быть направлена къ тому, чтобы помочь пастырямъ Церкви оградить православныхъ отъ совращенія въ ереси и расколы. Миссіонеры, зная хорошо приемы, употребляемые сектантами, могутъ предотвращать совращеніе, указывая на причины и условія облегчающія дѣятельность враговъ Церкви. Борьба съ сектантствомъ и расколомъ не должна бояться свѣта; для того чтобы сохранить свое состояніе отъ расхищенія, нужно хорошо знать противника. И миссіонеръ, хорошо съ нимъ знакомый, знающій его ученіе и приемы борьбы, можетъ оказать неоцѣнимыя услуги. Приходскій священникъ, обремененный множествомъ различныхъ дѣлъ и заботъ, не имѣетъ возможности слѣдить за ученіемъ разныхъ сектантовъ, изощряющихся въ одностороннемъ толкованіи неправильно подбираемыхъ текстовъ Священнаго Писанія. Но мало знать приемы и условія лжеучителей, необходимы въ борьбѣ съ ними единство дѣйствій и послѣдовательность въ выборѣ средствъ. Безъ этихъ условій успѣхъ борьбы не можетъ быть проченъ, а для того чтобы этого достигнуть, и нужно миссіонерамъ по временамъ сѣзжаться. Общеніе между ними необходимо и для того, чтобы приводить въ ясность ученіе какъ прежнихъ, такъ и вновь возникающихъ сектъ. Враги святой Церкви многочисленны; число ихъ растетъ, и самыя условія жизни нашего вѣка способствуютъ болѣе чѣмъ прежде быстрому распространенію зла. Великъ тотъ списокъ, который могъ бы вмѣстить многоразличныя антицерковныя ученія, начиная отъ атеизма до грубаго фанатическаго изувѣрства нашихъ странниковъ. Близко знать исторію раскола и сектантства, зорко слѣдить за возникновеніемъ новыхъ толковъ и ученій и умѣть противопоставить имъ твердое и прочное возраженіе—такова дальнѣйшая задача

миссіонера. Но для того чтобъ успѣшно выполнить ее, онъ долженъ быть во всеоружіи знанія Священнаго Писанія, святоотеческихъ твореній и исторіи Церкви. Онъ долженъ не только обладать этими свѣдѣніями, но и находчивостью въ умѣннн пользоваться ими. Эти свѣдѣнія и эта умѣлость даются путемъ упорнаго и непрестаннаго труда.

Для успѣха его дѣятельности необходимо, далѣе, чтобы миссіонеру была присуща высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію. Миссіонеръ всегда долженъ помнить слова прошенія при миропомазаніи: „со дерзновеніемъ, безъ страха непостыдно исповѣдати предъ всѣми имя Христа, Бога нашего, и того ради страдати и умрети любовно всегда изволити“. Миссіонерамъ не слѣдуетъ обременять себя излишними заботами о вещественномъ благополучіи; памятни должны быть для нихъ слова Христа Спасителя, заповѣдавашаго апостоламъ, идя на проповѣдь, не брать съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди. Миссіонеры, посвятившіе себя проповѣданію истины, должны служить одной только истинѣ и не работать тельцу златому. Власть церковная пеклась и будетъ заботиться о безбѣдномъ ихъ существованіи и обезпеченіи на случай болѣзни или старости. Они же, въ нашъ вѣкъ господства денежныхъ благъ, будутъ являть собою назидательный примѣръ безкорыстнаго служенія высшему благу—истинѣ. Миссіонеръ, и особенно если онъ есть лицо священнаго сана, долженъ служить примѣромъ усерднаго, вполне безкорыстнаго служенія святой Церкви, быть пастыремъ, готовымъ положить душу свою за овецъ своихъ. И настало нынѣ время, предреченное апостоломъ, когда люди здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ.

Вразумлять заблудшихъ и утверждать въ знаніи истинъ вѣры можетъ съ успѣхомъ только тотъ, кто преданъ своему дѣлу. Истинный миссіонеръ твердо помнитъ слова перваго соборнаго посланія св. апостола Іоанна Божьего, что не любяй брата пребываетъ въ смерти, что

любить нужно не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиной, что для него не можетъ быть больше радости какъ слышать, что ученики его ходятъ въ истинѣ. Добрый миссіонеръ знаетъ, что ничто не можетъ разлучить его отъ любви Божіей. И, вѣрный этому ученію, онъ долженъ постоянно подавать примѣръ нелицемѣрной любви не только къ приснымъ по вѣрѣ, но и ко всѣмъ, вопрошающимъ его о правомъ ученіи. Какіе же способы имѣетъ миссіонеръ для своего многотруднаго дѣланія? Прежде всего онъ долженъ въ молитвѣ почерпать благодатную силу для проповѣданія слова истины; онъ долженъ болѣе чѣмъ кто-либо помнить, что Царствіе Божіе не пища и питіе, но правда и миръ, и радость во Святомъ Духѣ. Не станетъ онъ соблазнять брата и губить своею пищей того, за кого Христосъ умеръ. Миссіонеръ, помня наставленія апостола Павла, долженъ во всемъ показывать себя образцомъ добрыхъ дѣлъ. Слово миссіонера должно быть слово здоровое, не укоризненное. Миссіонеръ не долженъ жить въ злобѣ и зависти; онъ долженъ никого не злословить, быть не сварливымъ, но тихимъ, и оказывать всякую кротость ко всѣмъ человѣкамъ. Отъ грубыхъ и невѣжественныхъ состязаній ему слѣдуетъ уклоняться, ибо они раждають ссоры. Рабу Господню не должно ссориться, но быть привѣтливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостью наставляя противниковъ, въ надеждѣ, что Господь дастъ имъ покаяніе къ познанію истины. Совѣты эти могутъ принести особую пользу при собесѣдованіяхъ съ сектантами и раскольниками. Эти бесѣды являются нынѣ однимъ изъ наиболѣе пригодныхъ средствъ для вразумленія заблуждающихся. Для успѣха бесѣды необходимо, чтобы миссіонеръ проникся духомъ Христовой любви и желаніемъ спасти погибающихъ. Онъ долженъ умѣть пользоваться сокровищами содержимыми Священнымъ Писаніемъ, быть богатъ терпѣніемъ, искать одного лишь торжества истины, а не помышлять о личномъ успѣхѣ. Спокойствіемъ и мирнымъ настроеніемъ духа онъ долженъ раскрывать истинное ученіе овѣрѣ. Бесѣды, веденныя въ духѣ кротости, бывають весьма полезны и для утвержденія православныхъ слушателей въ

знаніи истинъ святой вѣры. Онѣ развиваютъ любовь къ изученію религиозныхъ вопросовъ и къ чтенію богословскихъ книгъ. Кромѣ бесѣдъ, великую пользу приносятъ посѣщенія миссіонерами мѣстъ, зараженныхъ лжеученіемъ. Преданный своему дѣлу миссіонеръ, прибывъ въ подобное мѣсто, будетъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ, искать случая общенія съ начетчиками или людьми наиболѣе выдающимися изъ среды раскольниковъ или сектантовъ. Убѣжденная бесѣда пріѣзжаго благовѣстника, направленная, прежде всего, къ раскрытію положительнаго ученія о святой вѣрѣ, покойное сужденіе о неправотѣ отпадшихъ отъ единенія церковнаго, могутъ проронить благодатныя сѣмена въ душу собесѣдника. Любвеобильная рѣчь миссіонера, отсутствіе властнаго, начальническаго тона, или придирчиваго задора въ рѣчахъ, могутъ благотворно настроить собесѣдника и направить его умъ къ познанію истины. Въ исторіи нашей миссіи поѣздка отца Павла и нѣкоторыхъ присутствующихъ здѣсь миссіонеровъ призвали къ жизни новые приходы и способствовали присоединенію къ святой Церкви многихъ тысячъ раскольниковъ. Польза посѣщенія миссіонерами городовъ и весей, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, видна изъ того, что отпадшіе отъ Церкви часто живутъ замкнуто и могутъ не услышать истины, если провозвѣстникъ ея самъ не придетъ къ нимъ.

Великую пользу дѣлу миссіи оказываютъ церковныя школы. Руководственное значеніе, присвоенное въ этихъ школахъ изученію Закона Божія, располагаетъ къ нимъ старообрядцевъ. Они утѣшаются тѣмъ, что дѣти ихъ знакомятся съ Божественнымъ Писаніемъ, а дѣти приносятъ въ семью знакомство съ ученіемъ Церкви и смягчаютъ враждебное къ ней отношеніе своихъ родителей. У насъ есть много отрадныхъ примѣровъ, краснорѣчиво указывающихъ, насколько хорошо поставленная церковная школа способствовала смягченію и даже искорененію вражды раскольниковъ къ Церкви. Родители черезъ дѣтей узнавали силу любви присущей Церкви и къ тѣмъ, которые отъ нея отдѣлились. Дѣти въ семьяхъ безповцевъ смущали родителей вопросами о томъ, какъ можно

унаслѣдовать животь вѣчный безъ участія въ трапезѣ Господней. Утвержденные въ правомъ ученіи, они не только теряли въ школѣ фанатизмъ, но и подготовлялись къ полному единенію съ Церковью. Это значеніе школы съ особою силой сказалось по отношенію къ ученицамъ, въ нихъ обучавшимся. Поступая въ школу, онѣ чуждались общенія съ другими дѣтьми, не желая осквернять себя питіемъ воды изъ общаго ковша, бѣгали на рѣчку и пригоршнями черпали воду. Доброе вліяніе школы, незамѣтно для нихъ, смягчило ихъ сердца. Молитвенное настроеніе живительною волной влекло и ихъ въ храмъ Божій. Проясненные правымъ ученіемъ, если и не всѣ онѣ присоединятся къ Церкви, то по выходѣ изъ школы несомнѣнно не будутъ относиться къ православнымъ съ враждебнымъ презрѣніемъ, присущимъ старымъ раскольникамъ. Итакъ, школа, утверждающая миръ и согласіе между людьми, явилась въ послѣднее время полезною сотрудницей миссіи.

Великую пользу приносятъ, наконецъ, дѣлу миссіи различныя изданія, предпринимаемыя въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, листковъ, статей и журналовъ, посвященныхъ изученію вопросовъ, до миссіи относящихся. Въ настоящее время враги Церкви и всякіе сектанты изощряются въ печатаніи, продажѣ по дешевымъ цѣнамъ и даровой раздачѣ всевозможныхъ книгъ, брошюръ и листковъ, распространяющихъ ложныя понятія и превратныя сужденія о Церкви, общемъ благѣ, воспитаніи и переустройствѣ общественной и государственной жизни. Очевидно, что для борьбы съ этимъ зломъ нужно съ неустанною настойчивостью печатать и распространять въ народѣ изданія, сообщающія правильныя понятія о Церкви, государствѣ, о христіанской нравственности, о неправдѣ и заблужденіяхъ сектантовъ и раскольниковъ. Нужно давать народу здоровую и хорошую духовную пищу, которая могла бы способствовать его духовному росту. Книги для народа нужно писать языкомъ простымъ и яснымъ, избѣгая искусственныхъ поддѣлокъ подъ народную рѣчь. Искреннее убѣжденіе пишущаго при простотѣ изложенія сдѣлаетъ книгу дорогою для читателя. Нельзя не радоваться, что за послѣднее время

мы обогатились цѣлымъ рядомъ изданій полезныхъ для народа съ миссіонерской точки зрѣнія. Помянемъ здѣсь *Братское Слово, Троицкіе Листки и Книжки, Кіевское Миссіонерское Обзорніе, Московскій Православный Благовѣстникъ и Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ*. Всѣмъ этимъ изданіямъ, а равно и книгамъ посвященнымъ изученію различныхъ сторонъ миссіонерской дѣятельности пожелаемъ быстраго распространенія. Приходскіе священники въ этомъ отношеніи могутъ оказать большую помощь; слѣдя за различными изданіями, они могутъ знакомить съ ними и своихъ духовныхъ дѣтей.

Таковы, въ общихъ чертахъ, тѣ средства, которыми нынѣ располагаетъ миссія для борьбы съ сектантствомъ и расколомъ. Будемъ уповать, что Господь увѣнчаетъ благими успѣхами самоотверженные труды благовѣстниковъ Христовыхъ, что свѣтъ праваго Евангельскаго ученія разгонитъ тьму произвольныхъ человѣческихъ измышленій, что Церковь Всероссійская, въ союзѣ съ прочими Божіими церквями, будетъ проявлять спасительное дѣйствіе чистаго, неповрежденнаго ученія во благо всего человѣчества, къ утѣшенію Державнаго Отца Отечества и ко славѣ великаго народа Русскаго.

Сходство и различіе.

Всѣ вещи, между собою очень сходныя, непременно имѣютъ какое нибудь различіе. Два экземпляра одной и той же книги, два оттиса одного и того же штемпеля не только между собою сходны, но можно сказать совершенно тождественны; и однако же между ними все же найдется какое нибудь различіе. Но не о такомъ сходствѣ и различіи хотимъ здѣсь говорить. Есть вещи, очень сходныя на первый и вообще на поверхностный взглядъ, но существенно различныя по своему характеру и значенію. Благодаря ихъ поверхностному сходству, ихъ часто смѣшиваютъ, безразлично принимаютъ одну за другую. Отсюда являются и недоразумѣнія, и злоупотребленія. Эти недоразумѣнія, а рядомъ съ ними и

злоупотребленія иной разъ бываютъ такъ не маловажны, даже такъ серьезны, что на нихъ нельзя не обратить вниманія: вопросъ о сходствѣ и различіи иной разъ является далеко не пустымъ вопросомъ. На этотъ разъ для примѣра возьмемъ двѣ параллели, два сравненія, и возьмемъ не изъ одной какой нибудь области, а изъ разныхъ: 1) унія и единовѣріе, 2) школа земская и школа церковно-приходская. Найдутся еще и другія параллели, о которыхъ имѣемъ въ виду говорить послѣ.

1. Унія и единовѣріе.

Когда сравниваютъ унію съ единовѣріемъ, то подъ первую разумѣютъ извѣстную „церковную“ унію, сущность которой состояла въ томъ, что Римско-Католическая церковь, потерявши надежду сдѣлать православныхъ русскихъ, подвластныхъ католическимъ государямъ, прямо католиками, соединила ихъ съ собою одною іерархическою связью, т. е. заставила ихъ признать надъ собою главенство папы, предоставивши имъ исповѣдывать вѣру православную, а не римско-католическую, и соблюдать всѣ богослужебные обряды Православной Церкви. Въ признаніи главенства папы была вся сущность уніи. Подъ условіемъ этого признанія уніаты могли имѣть своихъ не только священниковъ, но и епископовъ уніатскихъ. Что же такое единовѣріе и въ чемъ оно сходно съ уніей? Единовѣріе есть соединеніе раскольниковъ съ Православною Церковью, на условіяхъ, далеко не сходныхъ съ уніатскими: единовѣрцамъ не предоставлено исповѣдывать ихъ прежнюю раскольническую вѣру съ тѣми искаженіями противъ православной вѣры, какія неизбежно приняты въ расколѣ; обряды дозволено имъ соблюдать по книгамъ, принятымъ въ расколѣ, но до такой степени мало разнящимся съ книгами православными, что даже православные епископы не находятъ препятствія совершать по нимъ богослуженіе въ единовѣрческихъ храмахъ. Въ чемъ тутъ сходство, и въ чемъ различіе? Унія—соединеніе и единовѣріе тоже—соединеніе. Уніату дозволяется держаться своихъ установленныхъ въ Православной Церкви обрядовъ и единовѣрцу

дозволено держаться принятыхъ въ расколѣ книгъ и обрядовъ: вотъ и все сходство, какъ видѣть можно— не существенное и чисто внѣшнее. Но вотъ и различіе: уніа есть соединеніе съ Римско-католическою, а единовѣріе съ Православною Церковію. Отъ уніата не требуется, чтобы онъ призналъ всѣ католическіе догматы вѣры; отъ единовѣрца непремѣнно требуется, чтобы онъ держался всѣхъ тѣхъ догматовъ вѣры, которые содержитъ Православная Церковь,—это непремѣнное условіе такъ ясно выражается въ самомъ названіи „единовѣрія“. Уніатамъ дозволяется при богослуженіи употреблять книги Православной восточной Церкви, далеко не сходныя съ книгами Католической церкви; несходство ихъ заключается не только въ цѣломъ составѣ богослуженія, но и въ догматическихъ истинахъ, выражаемыхъ въ богослуженіи. Единовѣрцамъ благословенно служить по старымъ (не исправленнымъ) книгамъ, весьма сходнымъ съ православными (исправленными); разница въ существѣ и смыслѣ обрядовъ и въ догматическомъ ученіи по тѣмъ и другимъ книгамъ ни малѣйшая, въ словахъ и грамматическихъ формахъ—весьма незначительная и мало для кого замѣтная. Такимъ образомъ уніатъ отличается отъ католика и вѣрой и обрядомъ, единовѣрецъ отъ православнаго вѣрой ни сколько не отличается, а обрядомъ если и отличается, то едва замѣтно. Уніатъ съ католическою церковью, къ которой онъ присоединился, не одной вѣры, а единовѣрецъ, присоединившись къ Православной Церкви, сталъ съ нею одной вѣры. Единовѣрцевъ, соединившихся съ Православною Церковію, мы справедливо называемъ православными и уже ни въ какомъ случаѣ не считаемъ ихъ на ряду съ раскольниками, какъ нѣкоторые считаютъ ихъ по недоразумѣнію. Уніатовъ, хотя и соединившихся съ Римско-Католическою Церковію, никто не назоветъ католиками. Уніатъ не единовѣреть съ Католическою Церковію, а единовѣрецъ вполнѣ единовѣреть съ Православною. По этому какъ уніата нельзя назвать единовѣрцемъ, такъ и наоборотъ—единовѣрца нельзя назвать уніатомъ. По этому же только невѣжество какого нибудь безпоповщинскаго наставника, или

по меньшей мѣрѣ его недоразумѣніе, а по большей его намѣренное лжетолкованіе можетъ смѣшивать католическую унію съ православнымъ единовѣріемъ, даже прямо называть уніею единовѣріе и единовѣрцевъ—уніатами.

2. *Земскія и церковно-приходскія школы.*

Такое же недоразумѣніе существуетъ относительно двухъ видовъ школы—земской и церковно-приходской. Сходство между ними на первый взглядъ большое. Обѣ школы начальныя и съ одинаковыми правами. Программы у нихъ почти одинаковыя. Правда, у земской школы нѣтъ никакой программы; но это даетъ ей возможность усвоить какую угодно программу. Въ послѣднее время, когда явилась церковно-приходская школа со вполне разработанною довольно широкою программой, особенно по Закону Божію, земская школа стала ассимилироваться съ нею, стала расширять свою единственную программу Закона Божія, усиливать церковное чтеніе, вводитъ церковное пѣніе, вообще по возможности подражать церковно-приходской школѣ. Ревнители земской школы, нѣкоторые по недоразумѣнію, а большая часть не безъ лукавства, стали утверждать, что земская школа ни чуть не меньше церковно-приходской усвоила характеръ церковности. Чего, говорятъ, въ ней недостаетъ? Законъ Божій преподается въ ней тѣми же законоучителями, что и въ церковно-приходской школѣ, читаютъ въ ней Евангеліе, Псалтирь и даже Часословъ на славянскомъ языкѣ съ объясненіемъ, ученики ея поютъ молитвы въ школѣ, литургію и всенощное въ Церкви; учителя и учительницы большею частію тѣ же, что и въ церковно-приходской школѣ. Гдѣ же тутъ различіе? А если нѣтъ различія, то изъ-за чего же, говорятъ, духовное вѣдомство старается какъ можно больше открыть своихъ школъ, какъ можно больше преобразовать земскихъ школъ въ церковно-приходскія? Спросимъ и съ своей стороны: изъ-за чего же нѣкоторые уѣздныя земства стараются какъ можно больше захватить лучшихъ школъ грамоты для преобразованія ихъ въ земскія? Не изъ-за того, конечно, чтобы въ отчетѣ показать, что у насъ больше школъ, чѣмъ у васъ. Нѣтъ; все дѣло—

въ томъ существенномъ различіи церковно-приходской школы отъ земской, какое лежитъ въ основаніи организаціи той и другой. Какъ бы ни уподобляете земскую школу церковно-приходской, но въ ней всегда будетъ недоставать постояннаго пастырскаго надзора, въ ней даже вовсе нѣтъ завѣдывающаго. Земская школа въ нѣкоторомъ отношеніи представляетъ собою крайне не нормальное явленіе: въ ней нѣтъ ни учебной программы (кромя Закона Божія), ни завѣдывающаго. Если кому поручается иногда завѣдываніе школой, то уже никакъ не законоучителю, а учителю или учительницѣ. Вотъ существенное различіе и вмѣстѣ существенный недостатокъ земской школы. Надзоръ инспектора, имѣющаго возможность посѣтить каждую школу не болѣе одного раза въ годъ, нельзя считать постояннымъ надзоромъ; школа остается на цѣлый годъ, какъ разгороженный огорождъ. Учитель, который часто самъ нуждается въ руководствѣ и надзорѣ, можетъ ли быть всегда надежнымъ руководителемъ въ дѣлѣ серьезнаго христіанскаго воспитанія дѣтей школы? Законоучитель, которому не поручено завѣдываніе школою, не можетъ дѣлать въ ней какія либо распоряженія. Что читаютъ дѣти, что имъ объясняетъ учитель,—знать этого онъ не имѣетъ ни права, ни возможности. Въ церковно-приходской школѣ никто кромѣ священника не можетъ быть завѣдывающимъ. Ему принадлежитъ надзоръ за всѣми порядками въ школѣ, онъ за все отвѣчаетъ. Какъ духовный пастырь, онъ не можетъ допустить какую нибудь книгу сомнительнаго содержанія въ обращеніе между школьниками; какъ отвѣтственное лицо предъ своимъ духовнымъ начальствомъ онъ не оставитъ безъ вниманія ни поведенія учителя, ни его внушеній ученикамъ, несогласныхъ съ правилами Православной Церкви. Никакая искусственная ассимиляція земской школы не дастъ ей всего этого. Какъ бы ни было велико ея сходство съ церковно-приходской школой, совершенное отсутствіе въ ней завѣдывающаго или порученіе завѣдыванія учителю, а не священнику, кладетъ на земскую школу такое различіе, какого не можетъ закрыть никакая ассимиляція. Понятно, почему духовное начальство если еще не стре-

мится, то должно стремиться къ тому, чтобы распространить вліяніе духовныхъ пастырей на всѣ школы, находящіяся въ ихъ приходахъ. Но непонятно, почему могутъ желать, чтобы школы оставались безъ чьего либо и во всякомъ случаѣ безъ пастырскаго завѣдыванія. Все это, можетъ быть, недоразумѣнія, которыя рано или поздно разъяснятся и разрѣшатся. Но желательно, чтобы это было рано, а не поздно. Есть попытки къ разрѣшенію и довольно удачныя, но, къ сожалѣнію, очень рѣдкія. Нѣкоторые священники законоучители земскихъ школъ настолько энергично относятся къ своему законоучительскому дѣлу, а затѣмъ и вообще къ попеченію о школѣ (земской), такъ участливо входятъ во всѣ ея дѣла, что школа сама собою поступаетъ въ ихъ завѣдываніе. Земство, и въ особенности лучшіе его члены, безъ либеральныхъ предрасудковъ относящіеся къ школьному дѣлу, съ радостію пользуются этими лучшими пособниками дѣлу народнаго просвѣщенія, прямо предоставляютъ имъ завѣдываніе въ ихъ приходѣ находящимися земскими школами. Такіе примѣры имѣемъ въ Богородицкомъ уѣздѣ. Земцы говорятъ: кто мѣшаетъ и другимъ священникамъ дѣлать то же, что на примѣръ дѣлаютъ Никитскіе священники? Это, по видимому, вѣрно. Но рассчитывать только на исключительную энергію выдающихся добровольцевъ значитъ оставить дѣло, какъ оно есть, то есть предоставить однимъ только энергичнымъ натурамъ завоевывать себѣ самостоятельное и даже господствующее положеніе въ земской школѣ. Мало радоваться, когда изъ среды духовенства сами являются энергичные пособники народнаго образованія, умѣющіе отвоевать себѣ господствующее положеніе въ школѣ; надобно искать такихъ пособниковъ, привлекать, содѣйствовать имъ, предоставлять имъ фактически, а не номинально завѣдывать всѣми дѣлами въ школѣ. Все указываютъ на отрицательные примѣры, на священниковъ недостойныхъ своего званія, апатично относящихся къ дѣлу своего просвѣтительнаго призванія. Да, вѣдь, не большинство же такихъ священниковъ. Говорятъ еще; да и хорошіе священники сами сторонятся отъ какого нибудь лишняго дѣла въ школѣ, не оплачиваемаго жалованьемъ. Сторо-

нятся—правда, но не потому только, что дѣло не оплачивается жалованьемъ (напротивъ, въ земскихъ школахъ законоучительство оплачивается хоть небольшимъ жалованьемъ, тогда какъ въ церковно-приходскихъ законоучители священники обыкновенно не получаютъ жалованья), а главнымъ образомъ потому, что все еще не легко завоевать себѣ самостоятельное положеніе въ школѣ. Пусть земскіе дѣятели сами отыскиваютъ себѣ пособниковъ въ духовенствѣ (ихъ много найдется) и ходатайствуютъ предъ Епархіальнымъ начальствомъ, чтобы оно уполномочило ихъ на дѣло ближайшаго завѣдыванія тою или другою земскою школою съ предоставленіемъ имъ всѣхъ тѣхъ правъ и обязанностей, какія предоставляются завѣдывающему церковно-приходскою школою. Такого шага къ сближенію съ духовнымъ начальствомъ, къ сліянію земской школы съ церковно-приходскою, правда, еще ни одно земство не сдѣлало, потому ли, что еще никому не приходило въ голову сдѣлать этотъ шагъ, или потому, что еще сильны либеральные предразсудки. Но мы увѣрены, что лучшіе дѣятели земства не отказались бы на этомъ пунктѣ такъ близко сойтись съ духовнымъ начальствомъ въ дѣлѣ, которое одинаково живо интересуется оба вѣдомства. Подобныя ходатайства будутъ самою лучшею рекомендаціею предъ духовнымъ начальствомъ въ пользу священниковъ—избранниковъ земства. Конечно, въ такихъ избранникахъ не будетъ недостатка, это съ одной стороны; а съ другой стороны—все еще слышимый упрекъ земству въ либеральныхъ предразсудкахъ падетъ самъ собою, и можетъ быть намъ пришлось бы говорить уже не о сходствѣ и различіи между школою церковно-приходскою и земскою, а объ ихъ сліяніи....

Прот. А. Ивановъ.

Хорошія книги.

I. Церковная школа на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. Составилъ Михаилъ Макаревскій. Спб. 1897. 30 страницъ, въ большую осьмушку, въ два столбца. Ц. безъ перес. 20 к., съ перес. 25 к.

Брошюра эта—пріятный подарокъ для лицъ, побывавшихъ на Нижегородской выставкѣ, и очень полезная книжка для не бывшихъ на ней: первымъ она поможетъ отчасти вспомнить забытое, отчасти пополнить то, что случайно, вслѣдствіе спѣшности, а то и просто по невозможности иногда разобраться въ необыкновенно-богатомъ выставочномъ матеріалѣ, было недосмотрѣно; вторымъ она дастъ возможность составить совершенно ясное, благодаря приложеннымъ рисункамъ, отчасти и наглядное представленіе о результатахъ, достигнутыхъ у насъ по настоящее время церковно-школьнымъ дѣломъ, по крайней мѣрѣ, настолько, насколько они были представлены на выставкѣ.

Брошюра написана языкомъ легкимъ и увлекательнымъ. Авторъ, очевидно, любитъ школьное дѣло и съ любовью, доходящей до увлеченія, рассказываетъ о томъ, что самъ видѣлъ на выставкѣ и чего въ значительной степени былъ устройтеlemъ (витрина Братства Пресвятой Богородицы и др.). Для образца приводимъ, напр., слѣдующее художественное описаніе отдѣла руководѣльныхъ ученическихъ работъ.

„Руководѣльныя работы,—говоритъ авторъ,—подобранныя по епархіямъ, сплошнымъ пестрымъ ковромъ покрыли всѣ стѣны, группами были разложены по столамъ, размѣщены въ витринахъ и заключены въ большихъ стеклянныхъ шкафахъ (коллективныя выставки) представляя въ общемъ весьма яркую и разнообразную декоративную картину. Пестрота и разнообразіе выставки руководѣльныхъ работъ объясняются, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ работахъ этихъ въ полной мѣрѣ от-

развились народный эстетическій вкусъ и національный геній: они брызнули здѣсь всѣми цвѣтами радуги, они изукрашили издѣлія пестрыми, затѣйливыми узорами, провели по нимъ разнообразныя рисунки и сообщили имъ свои оригинальныя формы. Сюда, на выставку, прислали свои рукодѣльныя работы и южно-русскія епархіи, гдѣ живетъ малороссъ, обладающій богатою фантазіей и художественнымъ вкусомъ,—и сѣверныя епархіи, гдѣ и природа суровѣе, и люди бѣднѣе своею эстетикой,—и епархіи Кавказа, выработавшаго своеобразную культуру и изящныя, тонкія формы эстетическаго вкуса въ домашнемъ обиходѣ,—и епархіи западно-русскія, гдѣ бѣлорусъ съ простотою своихъ житейскихъ потребностей соединяетъ незатѣйливость и во внѣшнемъ убранствѣ,—и, наконецъ, епархіи далекой Сибири, гдѣ постоянная борьба съ неблагопріятными природными условіями выработала и соотвѣтственный складъ внѣшнихъ бытовыхъ формъ и предметовъ домашняго обихода“.

Благодаря всѣмъ указаннымъ достоинствамъ брошюры г. Макаревскаго, мы вполне рекомендуемъ ее нашимъ читателямъ, тѣмъ болѣе, что, при очень изящномъ изданіи и шести фототипическихъ снимкахъ, она стоитъ всего съ пересыл. 25 коп.

Выписывающіе отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ — Петербурга, Москвы и Н.-Новгорода. Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для бібліотекъ духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

II. Бесѣды сельскаго священника со своими прихожанами по гигиенѣ. 70 страницъ. Составилъ свящ. Е. Ландышевъ. Ц. 70 коп.

Дѣло охраненія народнаго здравія успѣшно будетъ осуществляться, если въ немъ приметъ участіе духовенство. Священникъ можетъ познакомить прихожанъ съ требованіями гигиены и въ частныхъ бесѣдахъ и на

внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ. И для этой цѣли самое подходящее для него самого руководство—гигіеническія бесѣды о. Ландышева. О сравнительной полнотѣ содержанія „бесѣдъ“ о. Ландышева даетъ понятіе одинъ перечень предметовъ, о коихъ трактуется въ „бесѣдахъ“: о жилищѣ, о пищѣ и питіи, о винѣ, о табакѣ, о воспитаніи дѣтей, о болѣзняхъ дѣтскаго возраста, о беременности, о заразныхъ болѣзняхъ, о дѣтскомъ поносѣ, объ оспѣ и оспопрививаніи, о кладбищѣ, объ уходѣ за родильницами, о гнилой жабѣ или дифтеритѣ, о скарлатинѣ, о чахоткѣ, о коклюшѣ, объ инфлюэнцѣ, о кори, о горячкѣ или тифѣ, о холерѣ, о сифилисѣ, о значеніи ладона и скипидара при отпѣваніи умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Совѣты, наставленія, способы предупрежденія и лѣченія болѣзней крайне просты и при томъ всѣ неоднократно провѣрены опытомъ, объясненія также просты и по мѣстамъ наглядны. Рѣчь также до послѣдней степени простая, и при томъ гладкая, легкая, убѣдительная; по типу своему—это рѣчь отца, бесѣдующаго со своими дѣтьми, тонъ рѣчи авторитетный, настойчивый. Изданы „бесѣды“ чисто и даже изящно. Нельзя не пожалѣть, что авторомъ назначена слишкомъ высокая цѣна.

III. Сельскій пастырѣ, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдывающій ею. (Дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія). Составилъ преподаватель Кіевской духовной семинаріи П. Калачинскій. Кіевъ. 1897 г. Ц. 45 к. Стр. 69.

Въ этой книжкѣ законоучитель найдетъ полезныя указанія о первыхъ бесѣдахъ съ новопоступившими учениками, о распредѣленіи занятій съ нѣсколькими группами, о необходимости и характерѣ самостоятельныхъ работъ по закону Божию. Эти послѣднія указанія и практичны, и цѣнны въ виду того, что самостоятельныя ученическія работы по закону Б. у насъ мало примѣняются. Для оживленія уроковъ закона Б. авторъ совѣтуетъ пользоваться исполненіемъ подходящихъ къ уроку церковныхъ пѣснопѣній, уже разученныхъ дѣтьми, давая ука-

занія относительно этого предмета. Трактую о преподаваніи отдѣльныхъ предметовъ изъ курса закона Божія, авторъ съ нѣкоторою подробностью останавливается на примѣненіи наглядности при изученіи священной исторіи, катихизиса и при объясненіи Богослуженія. Во второмъ отдѣлѣ книжки говорится объ обязанностяхъ священника, какъ завѣдующаго церковно-приходскою школой. Эти обязанности состоятъ въ наблюденіи за ходомъ и характеромъ обученія, въ заботахъ о воспитаніи учащихся въ духѣ церковности, о выборѣ кандидатовъ на учительскую должность, въ организаціи школьныхъ бібліотекъ и народныхъ чтеній и т. д. Больше всего вниманія удѣлено, какъ и слѣдуетъ, разсмотрѣнію вопроса: въ чемъ выражается воспитаніе учениковъ въ духѣ церковности? При рѣшеніи этого вопроса даются указанія относительно классной молитвы, участія учениковъ въ богослуженіи и ихъ прислуживанія въ алтарѣ.

Всѣ три означенныя книжки можно получать по объявленной цѣнѣ въ Тульскомъ Епархіальномъ книжномъ Складѣ.

Епархіальная хроника.

Торжество въ Богородицкой общинѣ.—8-го Іюня, въ день Всѣхъ Святыхъ, въ селѣ Липовѣ Крапивенскаго уѣзда, и въ находящейся близъ него Богородицкой женской общинѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, состоялось торжество, по случаю принесенія въ даръ Богородицкой женской общинѣ пожертвованныхъ, по ходатайству Елены Андреевны Голиковой, двухъ иконъ Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря: Иверской Божіей Матери и Святаго Великомученика Пантелеимона, съ частицею его Святыхъ мощей. Внесеніе этихъ иконъ въ церковь общины сопровождается было крестнымъ ходомъ съ иконами и хоругвями отъ церкви села Липова и общины и съ иконою Святителя Θεодосія Черниговскаго, пожертвованной также Е. А. Голиковой. Народа, участвовавшаго въ крестномъ ходѣ,

собралось не одна тысяча. Когда совершенъ былъ молебенъ предъ св. иконами, народъ усердствующій и большое стеченіе немощныхъ восклицали: „Царице небесная! Святой Великомучениче Пантелеимоне! Святой Θεодосій! помоги, исцѣли!“ По внесеніи святыни въ ограду общины, на площади, предъ Святыми иконами были отслужены молебны съ акаѳистами Божіей Матери, Святому Великомученику Пантелеимону и молебенъ Святителю Θεодосію, съ многолѣтіями въ концѣ. Святыя иконы, затѣмъ были внесены въ домовую церковь общины, кромѣ иконы Святителя и Чудотворца Θεодосія, которая съ пѣніемъ тропаря Святителю, возвращена съ крестнымъ ходомъ въ храмъ села Липова.

П о п р а в к а.

Въ неофициальной части № 15 Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ описаніи посѣщенія Его Преосвященствомъ села Кузовки, Богород. у., на стр. 411 Кузовская и Никитская воскресныя женскія школы *ошибочно названы земскими.*

Редація.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) Училище глухонѣмыхъ В. С. Воздвиженскаго.

Москва. Ордынка, Иверскій переулокъ.

Училище открыто съ дозволенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго, и съ разрѣшенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Методы преподаванія: 1) *устно-звуковой*,—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы возвратить имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ, и

1) акустическій, цѣль котораго развитъ слухъ учащихся посредствомъ постепенныхъ слуховыхъ возбужденій и упражненій. Предметы преподаванія: 1., Законъ Божій; 2., Русскій языкъ; 3., ариѳметика; 4., географія; 5., исторія всеобщая и русская; 6., чистописаніе и 7., рисованіе. Учащіеся въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ принимаются живущими и приходящими.

2) Отъ редакціи „Миссіонерскаго Обзорнія“.

Днянія 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Създа въ г. Казани, заключающія *Описаніе торжествъ, открытія и закрытія Създа, хода совѣщаній и постановленій, съ приведеніемъ рѣчей, выдающихся сообщеній и рефератовъ* членовъ Създа, съ приложеніемъ каталога одобренныхъ книгъ для миссіонерскихъ епархіальныхъ библіотекъ, *проекта правилъ о правахъ и обязанностяхъ* епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, *списка делегатовъ* създа.

Составилъ секретарь създа редакторъ-издатель „Миссіонерскаго Обзорнія“ *В. М. Скворцовъ*. Цѣна 75 коп. съ пересылкою 1 руб.

Обращаться исключительно въ *Кіевъ* въ редакцію Миссіонерскаго Обзорнія.

2) Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 15-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 11-го Августа.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Толкованіе Евѳимія Зигабена на посланіе Апостола Павла къ Евреямъ.—Книга Пророка Исая.—Рѣчь, произнесенная В. К. Саблеромъ при открытіи Ш-го миссіонерскаго създа въ Казани.—Сходство и различіе.—Хорошія книги.—Епархіальная хроника.—Поправка.—Объявленія.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ **А. ИВАНОВЪ**.

Тула. Печатать дозволяется 1897 г. Августа 17-го
Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.

1) ... 2) ... 3) ... 4) ... 5) ... 6) ... 7) ... 8) ... 9) ... 10) ...

2) Отъ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“

Даннѣи 3-го воскресенье Миссіонерскаго Службы

При второклассной церковно-приходской школѣ Епархіальнаго Братства въ началѣ Сентября имѣеть быть открыта, по распоряженію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Пигирима, образцовая одноклассная школа. Помѣщеніе школы во флигелѣ Тульскаго Архіерейскаго Дома. Принимаются въ школу исключительно неграмотные мальчики отъ 9-ти лѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФОНІАНСКОЙ ЧАСТИ: Тогожде Евангеліе ...

Редакторъ неогоніанскій А. Назаровъ

Тулѣ. Въ лѣтѣ дозволена 1907 г. Августа 17-го
Ценою протоколомъ Госуд. Думою

Типографія Н. Д. Фортунатовъ въ Тулѣ