

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ 1907 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 8

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 27 февраля—12 марта 1907 г., за № 1311, по Высочайшему повелѣнію о празднованіи дня рожденія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны, 12-го января.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Провурора, отъ 22 мивувшаго февраля за № 1377, по сообщенію Министра Императорскаго Двора о томъ, что Государь Императоръ, въ 10-й день того же февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: празднованіе дня Рожденія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны перенести съ 13 на 12 января. Приказалъ: о Высочайшемъ повелѣніи перенести празднованіе дня

Рожденія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны съ 13 на 12 января, для объявленія во всеобщее извѣстіе, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости». (Церк. Вѣд. № 12 за 1907 г.).

II. Отъ 20 марта 1907 г., за № 1719, о порядкѣ производства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ годовыхъ испытаній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 сего марта № 571, журналъ Учебнаго Комитета за № 123, съ заключеніемъ Комитета, о порядкѣ производства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ годовыхъ испытаній. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, временно въ видѣ опыта, установить слѣдующее: 1) взамѣвъ установленныхъ на 1906 годъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 1 февраля 1906 г. № 684) въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ годовыхъ репетицій, какъ испытаній, замѣняющихъ экзамены, рекомендовать преподавателямъ семинарій и названныхъ училищъ въ концѣ года и по мѣрѣ прохожденія отдѣловъ курса въ теченіе учебнаго года прѣвѣрять познанія воспитанниковъ и воспитанницъ изъ пройденнаго; 2) производить установленнымъ порядкомъ экзамены для всѣхъ воспитанниковъ IV и VI классовъ духовныхъ семинарій, IV класса духовныхъ училищъ и для воспитанницъ VI класса епархіальныхъ женскихъ училищъ по всѣмъ предметамъ означенныхъ классовъ; 3) для побужденія къ болѣе усердному и равномѣрному занятію въ теченіе всего года учебными предметами, учащихся первыхъ трехъ и пятого классовъ духовныхъ семинарій, первыхъ трехъ классовъ ду-

ховныхъ училищъ и первыхъ пяти классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣющихъ отличныя и очень хорошія успѣхи по предметамъ, отмѣченныя годовыми баллами 4 и 5, допускать къ переводу въ слѣдующіе классы по этимъ предметамъ безъ экзаменовъ; 4) остальныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ по предметамъ, по которымъ они имѣютъ годовой баллъ ниже 4, подвергать переводнымъ испытаніямъ, при чемъ правленіямъ и совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній надлежитъ наблюдать, чтобы учащіеся, освобождаемые отъ испытаній по нѣкоторымъ предметамъ, не мѣшали правильнымъ занятіямъ ихъ товарищей; 5) учащихся, имѣющихъ по тремъ и болѣе предметамъ неудовлетворительныя годовыя баллы, предоставляется семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ и совѣтамъ вовсе не допускать къ переводнымъ испытаніямъ, оставляя таковыхъ учащихся на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, или увольняя ихъ изъ заведенія по малоуспѣшности; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовно-учебному вѣдомству, объявить чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ». (Ц. В. № 12 за 1907 г.).

III. Отъ 21 февраля—12 марта 1907 г. за № 1144, о переводѣ воспитанниковъ по разнымъ причинамъ изъ однихъ духовно-учебныхъ заведеній въ другія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го минувшаго февраля № 333, журналъ Учебнаго Комитета, за № 71, съ заключеніемъ Комитета, касательно перевода воспитанниковъ по разнымъ причинамъ изъ однихъ духовно-учебныхъ заведеній въ другія. Приказали: Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, особенно обучающіеся въ сихъ заведеніяхъ южно-

славянскіе уроженцы, иногда возбуждаютъ—сами или черезъ посредство подлежащихъ духовно-учебныхъ начальствъ и мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ—ходатайства передъ центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства о переводѣ ихъ изъ одного учебнаго заведенія въ такое же другое, нерѣдко иной епархіи, при чемъ въ качествѣ причинъ для перехода обычно указываются: слабое здоровье воспитанниковъ, нуждающееся въ болѣе благопріятномъ климатѣ, иногда желаніе ученика быть ближе къ родственникамъ и т. п.—Почти всегда означенныя ходатайства снабжаются медицинскими свидѣтельствами. Между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ изъ отзывовъ подлежащихъ духовно-учебныхъ начальствъ обнаруживалось, что дѣйствительною причиною выхода сихъ воспитанниковъ изъ одного учебнаго заведенія съ цѣлью поступленія въ другое служили не столько болѣзнь или мѣстные, неблагоприятныя для здоровья, климатическія условія, сколько ученическая неисправность таковыхъ воспитанниковъ въ отношеніи поведенія и усидчивовъ.—Съ другой стороны извѣстны и такіе случаи, когда дѣйствительно больные воспитанники, увольняясь, согласно прошеніямъ, по болѣзни изъ однѣхъ (чаще всего сѣверныхъ) семинарій для поступленія въ другія (чаще всего южныя) съ болѣе мягкимъ мѣстнымъ климатомъ, не были приняты ни въ эти послѣднія, за немѣніемъ въ нихъ свободныхъ вакансій, ни обратно въ тѣ, изъ коихъ они поспѣшили уволиться, и, такимъ образомъ, оказывались въ очень затруднительномъ положеніи. Просьбы о переводѣ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ тѣ же классы сихъ заведеній, находящихся въ иныхъ мѣстностяхъ, не могутъ быть съ желательною поспѣшностью разрѣшаемы центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ, въ виду того, что послѣднему, какъ незнакому непосредственно ни съ дѣйствительными причинами, побуждающими вос-

питанниковъ къ переходу изъ однѣхъ семинарій и училищъ въ другія, ни со степенью благонадежности сихъ воспитанниковъ къ продолженію духовнаго образованія, ни съ мѣстными условіями тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыя воспитанники перепрашиваются, для собранія необходимыхъ свѣдѣній требуется не малое время. Помимо этого, въ случаяхъ, когда воспитанники, ищущіе перевода въ другія духовно-учебныя заведенія, пользуются сѣнодальными стипендіями, а особенно когда размѣръ сихъ стипендій разнится отъ размѣра казеннокоштныхъ стипендій, установленныхъ для того духовно-учебнаго заведенія, въ которое воспитанникъ перепрашивается, предварительнаго рѣшенія дѣла необходимо сношеніе съ Хозяйственнымъ при Святѣйшемъ Сѣнодѣ Управленіемъ о томъ, не имѣется ли препятствій къ переводу вмѣстѣ съ воспитанникомъ и той сѣнодальной стипендіи, какою воспитанникъ пользовался равьше, съ доведеніемъ этой стипендіи до размѣра казеннокоштной стипендіи, установленной для духовно-учебнаго заведенія, въ которое воспитанникъ хотѣлъ бы перемѣститься. Такой способъ разрѣшенія Центральнымъ Управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства трактуемыхъ просьбъ, значительно осложняя и безъ того обширное дѣлопроизводство управленія, въ то же время, какъ показываетъ опытъ, при всей своей медлительности, не обезпечиваетъ вполне и всегда достаточно надежныхъ результатовъ, которые, удовлетворяя, съ одной стороны, требованіямъ здоровой учебно-педагогической системы, являлись бы въ то же время справедливыми и въ отношеніи ходатайствующихъ воспитанниковъ, и въ отношеніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ начальствъ. Въ виду сего, Святѣйшій Сѣнодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) разъяснить по духовно-учебному вѣдомству въ руководствѣ на будущее время, что дѣла о переводѣ воспитанниковъ, по болѣзни или

по другимъ причинамъ, изъ однихъ духовно-учебныхъ заведеній въ тѣ же классы сихъ заведеній, находящихся въ иныхъ городахъ или иныхъ епархіяхъ, подлежатъ разрѣшенію мѣстныхъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ. Посему воспитанники, какъ русскіе, такъ и изъ иностранныхъ уроженцевъ, дѣйствительно нуждающіеся въ перемѣщеніи изъ однихъ духовно-учебныхъ заведеній въ другія, должны обращаться съ просьбами о семъ къ своему ближайшему духовно-учебному начальству, отъ котораго, въ случаѣ признанія означенныхъ просьбъ заслуживающими вниманія, будетъ зависѣть сдѣлать распоряженія о переводѣ воспитанника въ другое духовно-учебное заведеніе, но не иначе, какъ всякій разъ по предварительномъ сношеніи съ подлежащимъ начальствомъ этого послѣдняго заведенія, во исполненіе дѣйствующихъ узаконеній, и по полученіи отъ сего начальства согласія на пріятіе воспитанника, при чемъ необходимо, чтобы постановленія обоихъ начальствъ были утверждены мѣстными преосвященными. Засимъ, въ случаѣ перевода воспитанниковъ, пользующихся базеннокоштными сѣнодальными стипендіями, правленія тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ кои эти воспитанники будутъ перемѣщены, обязаны входить въ сношеніе съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Сѣнодѣ по вопросу о продленіи выдачи на содержаніе переведенныхъ воспитанниковъ базеннокоштныхъ стипендій въ размѣрѣ, установленномъ для тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. 2) Въ виду того, что чаще всего ходатайства о переводѣ въ другія духовныя семинаріи и училища возбуждаются обучающимися въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ иностранцами, изъ коихъ многіе, по слабости здоровья, дѣйствительно не переносятъ новыхъ для нихъ климатическихъ условій и потому вынуждены бываютъ, не безъ ущерба для учебныхъ

занятій, перемѣщаться изъ одного учебнаго заведенія въ другое, или даже и совсѣмъ оставлять учевіе, не окончивъ курса, подтвердить въ особенно точному исполненію опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24 іюля—2 августа 1902 г., за № 3264, о томъ, чтобы иностранные уроженцы допускались въ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ духовно-учебныя заведенія не иначе, какъ послѣ медицинскаго ихъ освидѣтельствующанія и удостовѣренія состоящаго при заведеніи или другого врача о вполнѣ удовлетворительномъ состояніи ихъ здоровья и о безвредности для нихъ новыхъ климатическихъ условій, съ тѣмъ, чтобы засимъ частыя перемѣщенія иностранныхъ уроженцевъ изъ одного учебнаго заведенія въ другое, по возможности, были ограничены; и 3) за таковымъ поставленіемъ, просьбы о перемѣщеніи воспитанниковъ изъ однихъ духовно-учебныхъ заведеній въ другія, въ случаѣ поступленія ихъ непосредственно въ центральное управленіе духовно-учебнаго вѣдомства, впредь оставлять безъ разсмотрѣнія; о чемъ и объявить чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости». (Цер. Вѣд. № 12 за 1907 г.).

IV. Отъ 17 марта 1907 г., за № 1656, о времени окончанія учебныхъ занятій въ церковно-учительскихъ школахъ и о производствѣ переводныхъ и выпускныхъ испытаній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 15 марта 1907 года за № 1624, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, за № 127, съ заключеніемъ по вопросу о времени окончанія учебныхъ занятій въ церковно-учительскихъ школахъ и о производствѣ переводныхъ и выпускныхъ испыта-

ній учащимся въ сихъ школахъ. Приказали: По обсужденіи возбужденнаго однимъ изъ совѣтовъ церковно-учительской школы ходатайства о разрѣшеніи окончить въ настоящемъ учебномъ году занятія въ церковно-учительской школѣ до праздника Святой Пасхи, въ виду поздняго наступленія сего праздника, и сдѣлать переводъ учащихся въ 1-мъ и 2-мъ классахъ въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, на основаніи классныхъ репетицій, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: сообщить циркулярно, чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», что учебныя занятія въ церковно-учительскихъ школахъ, вмѣстѣ съ переводными и выпускными испытаніями, должны продолжаться ежегодно до 15 іюня и что, согласно опредѣленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 марта—22 апрѣля 1903 г., выпускныя испытанія учащихся въ церковно-учительскихъ школахъ должны производиться по программамъ послѣдняго курса школы, а при переходѣ изъ одного класса въ другой учащіеся должны подвергаться по всѣмъ предметамъ переводнымъ испытаніямъ.

(Церк. Вѣд. № 12 за 1907 г.).

V. Отъ 21 февраля—12 марта 1907 года, за № 1149, по дѣлу о привлеченіи приходскихъ священниковъ къ сотрудничеству обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 минувшаго февраля за № 965, по ходатайству предсѣдательницы центрального управленія мѣстныхъ отдѣловъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ о содѣйствіи

въ привлеченію приходскихъ священниковъ къ сотрудничеству обществу сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній о проживающихъ въ приходахъ лицахъ, которыя имѣютъ нужду въ помощи названнаго общества. Приказали: Въ виду тѣхъ задачъ, какія ставитъ себѣ названное общество, Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ съ своей стороны препятствій къ тому, чтобы приходскіе священники, по мѣрѣ возможности, доставляли управленію общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ свѣдѣнія о нуждающихся въ помощи сего общества лицахъ, проживающихъ въ ихъ приходахъ, о чемъ и опредѣляетъ: напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

(Церк. Вѣд. № 12 за 1907 г.).

VI. Отъ 17 марта 1907 г. за № 1657, о постановкѣ въ залѣ засѣданій Училищнаго Совѣта портрета бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Статсъ-Секретаря К. П. Побѣдоносцева и объ учрежденіи стипендіи его имени въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 марта 1907 года за № 1629, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 129 о постановкѣ въ залѣ засѣданій Училищнаго Совѣта портрета бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Статсъ-Секретаря К. П. Побѣдоносцева и объ учрежденіи стипендій его имени въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ. Приказали: Принимая во вниманіе многолѣтніе неусыщные труды К. П. Побѣдоносцева въ дѣлѣ возстановленія и дальнѣйшаго развитія церковной школы, какъ разсадника просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и исконныхъ завѣ-

товъ русскаго народа, и признавая желательнымъ сохранить навсегда благодарное воспоминаніе о почившемъ въ томъ учрежденіи, которое, по его мысли, создано при Святѣйшемъ Синодѣ для управленія церковными школами, а равно и въ самихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: разрѣшить Училищному Совѣту поставить въ залѣ засѣданій Совѣта портретъ Статсъ-Секретаря К. П. Побѣдоносцева и учредить, согласно прилагаемому при семъ проекту положенія, пять стипендій его имени въ двухъ церковно-учительскихъ школахъ Свято-Владимірской женской г. С.-Петербурга и Борунской мужской, Ошмянскаго уѣзда, Литовской епархіи, и въ трехъ второклассныхъ: Мятусовской, Лодейнопольскаго уѣзда, Олонецкой епархіи, Шихазановской, Цивильскаго уѣзда, Казанской епархіи, и Нехорошевской женской Серпуховскаго уѣзда, Московской епархіи.

Положеніе о стипендіяхъ имени статсъ-секретаря К. П. Побѣдоносцева.

1) Въ память бывшаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода статсъ-секретаря К. П. Побѣдоносцева, весьма много потрудившагося въ дѣлѣ возстановленія и дальнѣйшаго устройства церковной школы, учреждается на средства Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ пять стипендій имени К. П. Побѣдоносцева въ церковно-учительскихъ школахъ: Свято-Владимірской женской г. С.-Петербурга и Борунской мужской, Ошмянскаго уѣзда, Литовской епархіи, и во второклассныхъ: Нехорошевской женской, Серпуховскаго уѣзда Московской епархіи, и мужскихъ: Мятусовской, Лодейнопольскаго уѣзда, Олонецкой епархіи, Шихазановской, Цивильскаго уѣзда, Казанской епархіи, по одной стипендіи въ каждой школѣ.

2) Размѣры стипендій устанавливаются слѣдующіе: для Свято-Владимірской школы 150 р. въ годъ, для Борунской— 100 р. и для второклассныхъ по 50 р. въ годъ для каждой.

3) Стипендіи назначаются совѣтами школъ благонаправѣйшимъ и лучшимъ по успѣхамъ ученикамъ и ученицамъ, преимущественно сиротамъ и дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей.

4) Изъ стипендіи производится установленная въ школѣ плата за содержаніе стипендіата въ школьномъ общежитіи, а если, за вносомъ сей платы, отъ стипендіи получится остатокъ, то онъ употребляется на пріобрѣтеніе для стипендіата учебниковъ и учебныхъ пособій, а также одежды, бѣлья и обуви. (Церк. Вѣд. № 12 за 1907 г.).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 14 февраля—2 марта 1907 года за № 916, по возбужденному Ставропольскою духовною консисторіею вопросу, распространяется ли утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ постановленіе Чрезвычайнаго Собранія Синодальнаго Училищнаго Совѣта о томъ, чтобы учебное дѣло въ женскихъ школахъ поручать учительницамъ, а не учителямъ,—и на лицъ духовнаго сана.

Въ разъясненіе возбужденнаго Ставропольскою духовною консисторіею вопроса, распространяется ли утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 30 сентября—11 октября 1898 г., и сообщенное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ въ свѣдѣнію и должному исполненію въ циркулярномъ отношеніи Училищнаго Совѣта, отъ 30 іюня 1899 года за № 3745, постановленіе Чрезвычайнаго Собранія Синодальнаго Училищнаго Совѣта о томъ, чтобы учебное дѣло въ женскихъ школахъ поручать учительницамъ, а не учителямъ,—и на лицъ

духовнаго сана, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: объявить въ руководству по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», что означенное постановленіе Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на лицъ духовнаго сана не распространяется.

(Церков. Вѣдом. № 12 за 1907 годъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

С П И С О К Ъ

священнослужителей Воронежской епархіи награжденных Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ въ 30 день Марта 1907 года.

А) С к у ф ъ е ю.

Г. Павловска, Преображенскаго собора священ. Іоаннъ *Поповъ*; церкви с. Юнаковой, Павловскаго у., священникъ Симеонъ *Ивановъ*; церкви с. Большой Приваловки, Воронежскаго у., священникъ Сергій *Сребрянскій*; церкви с. Тамлыба, того же уѣзда, священникъ Василій *Княжевъ*; церкви с. Мещевскаго, Запрутское тожъ, того же уѣзда, священникъ Василій *Затонскій*; церкви с. Николаевки, Бирючевскаго у., священникъ Іоаннъ *Шрамковъ*; церкви с. Алексѣевова, того же уѣзда, священникъ Владиміръ *Приклонскій*; Успенской церкви с. Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Ефремовъ*; церкви с. Старой Тишавки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Ръзановъ*; церкви с. Смаглѣевки, Богучарскаго у., священникъ Николай *Скря-*

бинъ; церкви с. Богомоловой, того же уѣзда, священникъ
 Михаилъ *Косыревъ*; церкви с. Старой Мѣловой, того же у.,
 священникъ Митрофанъ *Чубинскій*; церкви с. Большихъ
 Липяговъ, Валуйскаго уѣзда, священникъ Дмитрій *Усти-*
новскій; церкви с. Мандровой, того же уѣзда, священникъ
 Іоаннъ *Шмариновъ*; церкви с. Павской, того же уѣзда,
 священникъ Тихонъ *Дикаревъ*; церкви с. Александровки,
 того же уѣзда, священникъ Иларіонъ *Смирновъ*; церкви
 с. Рубцова, Землянскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ *Ники-*
тинъ; церкви с. Ѳоминой Негачевки, того же уѣзда, свя-
 щенникъ Іоаннъ *Тростянскій*; церкви с. Горяинова, того
 же уѣзда, священникъ Григорій *Никитинъ*; церкви с. Благо-
 вѣщенскаго, Русская Гвоздевка тожь, того же уѣзда, свя-
 щенникъ Іоаннъ *Левинъ*; церкви с. Таволжанца, того же
 уѣзда, священникъ Іосифъ *Богомоловъ*; церкви с. Урыва,
 Боротоякскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Прозоровскій*; цер-
 кви с. Новой Аленки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ
Поповъ; церкви с. Хмѣлеваго, того же уѣзда, священникъ
 Алексѣй *Ѳеодоровскій*; церкви с. Машкина, того же уѣзда,
 священникъ Дмитрій *Бучневъ*, церкви с. Васильевскаго,
 Новохоперскаго уѣзда, священникъ Александръ *Аполосовъ*;
 церкви с. Подосиновки, того же уѣзда, священникъ Митро-
 фанъ *Бунинъ*; церкви с. Макарова, того же уѣзда, священ-
 никъ Митрофанъ *Кармановъ*; церкви с. Артюшвина, того же
 уѣзда, священникъ Іоаннъ *Романовскій*; церкви с. Песокъ,
 того же уѣзда, священникъ Дмитрій *Смирновъ*; церкви
 с. Песокъ, Острогожскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Усти-*
новскій; церкви с. Сиротинной, того же уѣзда, священникъ
 Симеонъ *Ивановъ*; церкви с. Новой Калитвы, того же уѣзда,
 священникъ Ѳеодоръ *Поповскій*; церкви с. Краснаго, Нижне-
 дѣвицаго уѣзда, священникъ Григорій *Лебедевъ*; церкви
 с. Болота, того же уѣзда, священникъ Тихонъ *Лихницкій*;

церкви с. Нижнихъ Боровъ, того же уѣзда, священникъ: Николай *Болховитиновъ*; церкви с. Введенскаго, Долъ тожъ, Задонскаго уѣзда, священникъ Александръ *Путилинъ*; церкви с. Боровъ того же уѣзда, священникъ Тихонъ *Ефремовъ*; церкви с. Тростяного, того же уѣзда, священникъ Григорій *Аполлосовъ*.

Б) *Набедренникомъ*.

Г. Воронежа, Троицкаго Каѳедральнаго собора священникъ Василій *Миловановъ*; церкви с. Копавца, Бирючевскаго у., священникъ Сергій *Ситсаревъ*; церкви с. Луцевковой, того же уѣзда, священ. Гавріилъ *Дикаревъ*; церкви с. Гредябина, того же уѣзда, священ. Алексѣй *Дикаревъ*; церкви с. Лутовивовой, того же уѣзда, священникъ Дмитрій *Андреевскій*; церкви с. Журавки, Павловскаго уѣзда, священникъ Анатолій *Поповъ*; церкви с. Николаевки, того же уѣзда, священникъ Симеонъ *Алферовъ*; церкви с. Сторожеваго, того же уѣзда, священникъ Дмитрій *Федоровъ*; церкви с. Солонецкаго, того же уѣзда, священникъ Василій *Рябченко*; церкви с. Грани, того же уѣзда, священникъ Алексѣй *Казьминъ*; церкви с. Ольховатки, того же уѣзда, священникъ Григорій *Ильинъ*; церкви с. Нижней Гвилуши, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Лихницкій*; церкви с. Нивольскаго, Бобровскаго уѣзда, священникъ Николай *Шабашевъ*; церкви с. Орловки, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Базилевскій*; церкви с. Паткиной, того же уѣзда, священникъ Митрофанъ *Поповъ*; церкви с. Паршиновки, того же уѣзда, священникъ Митрофанъ *Иосифовъ*; церкви с. Липовки, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Щелинскій*; церкви с. Бычка, Богучарскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Марковъ*; церкви с. Еленовки, того же уѣзда, священникъ Евгеній *Балабановъ*; церкви с. Лѣсковой, того

же уѣзда, священникъ Алексѣй *Микулинъ*; церкви с. Дубовиковой, того же уѣзда, священникъ Іосифъ *Романовъ*; церкви с. Тихоновки, Жабская тожъ, Валуйскаго у., священникъ Сергій *Полянскій*; церкви с. Ниволаевки, того же уѣзда, священникъ Давидъ *Алферовъ*; церкви с. Пристѣнаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Садовскій*; церкви с. Базинки, того же уѣзда, священникъ Григорій *Чеховъ*; церкви с. Гнилуши, Задонскаго у., священникъ Евгений *Проскуряковъ*; церкви с. Верхяго Базачья, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Петровскій*; г. Землянска, Воскресенскаго собора, священникъ Александръ *Федоровъ*; церкви с. Хвощеватаго, Землянскаго уѣзда, священникъ Александръ *Мишинъ*; церкви с. Березовки, Муромка тожъ, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Селивановъ*; церкви с. Брещевки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Мосцевъ*; церкви с. Гремячья, того же уѣзда, священникъ Александръ *Швейскій*; церкви с. Касторнаго, того же уѣзда, священникъ Тихонъ *Песковъ*; церкви с. Дегтеваго, того же уѣзда, священникъ Александръ *Сребрянскій*; церкви с. Дмитряшевки, того же уѣзда, священникъ Василій *Милоградскій*; церкви с. Лушниковки, Острогожскаго уѣзда, священникъ Дмитрій *Поповъ*; церкви с. Коломыцевой, того же уѣзда, священникъ Николай *Проскуряковъ*; церкви с. Куденцовой, того же у., священникъ Феодоръ *Смирницкій*; церкви с. Бриничной, того же уѣзда, священникъ Митрофанъ *Игнатовъ*; церкви с. Семеекъ, того же уѣзда, священникъ Георгій *Трофимовъ*; церкви с. Ольховатки, того же уѣзда, священникъ Гавриилъ *Казьминъ*; церкви с. Александровки, того же уѣзда, священникъ Алексѣй *Автономовъ*; церкви с. Верхней Серебрянки, того же уѣзда, священникъ Тимофей *Федотовъ*; церкви с. Быкова, Боротоякскаго уѣзда, священникъ Митрофанъ *Лебедевъ*; церкви с. Новой Хворостави, Давыдовка тожъ,

того же уѣзда, священникъ *Василій Поповъ*; церкви с. Ново-Уколова, того же уѣзда, священникъ *Анатолій Васильевъ*; церкви, с. Ново-Уколова, того же уѣзда, священникъ *Теодоръ Теодоровъ*; церкви с. Солонецкаго, того же уѣзда, священникъ *Михаилъ Ракитинъ*; церкви с. Рождествена, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Ивановъ*; г. Нижнедѣвица, Вознесенскаго собора, священникъ *Викторъ Тихомировъ*; церкви с. Солдатскаго на Котлѣ, Нижнедѣвицакаго у., священникъ *Митрофанъ Мѣшковскій*; церкви с. Хорошилова, того же уѣзда, священникъ *Сергій Поповъ*; церкви с. Сивихъ Липяговъ, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Ивановъ*; церкви, с. Ново-Макарова, Новохоперскаго у., священникъ *Петръ Троицкій*; церкви с. Димитріевскаго, того же уѣзда, священникъ *Николай Шрамковъ*; церкви с. Средняго Карачана, того же уѣзда, священникъ *Василій Устиновскій*; церкви с. Алферовки, того же уѣзда, священникъ *Михаилъ Гришинъ*; церкви с. Ржавца, того же уѣзда, священникъ *Митрофанъ Поповъ*; церкви с. Русавова, того же уѣзда, священникъ *Алексѣй Германовъ*; церкви с. Елани, того же у., священникъ *Александръ Тихомировъ*; церкви с. Танцырей, того же уѣзда, священникъ *Григорій Дольскій*; церкви с. Вихляевки, того же уѣзда, священникъ *Сергій Дементьевъ*; Диввогорскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ *Германъ*; Толшевскаго Спасо-Преображенскаго мон. іеромонахъ *Израиль*.

Перемѣны по службѣ:

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Священникъ Архангельской церкви, села Верхней Котуховки, Воронежскаго уѣзда, Тимоѣей *Тростянскій*, перемѣщенный отсюда 28 Февраля, сего года, въ Архангельской

церкви, слободы Велико-Архангельской, Бобровскаго уѣзда, по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Верхней Котуховкѣ, 15 Марта.

Священникъ Троицкой церкви, села Семеновки, Землянскаго у., Владиміръ *Поповъ*, перемѣщенный 8 Февраля сего года, къ Николаевской церкви, села Бондрашевки, того же уѣзда, по прошенію, возвращенъ на прежнее мѣсто къ церкви села Семеновки, 15 Марта.

Священникъ Евдокимо-Блеопатровской церкви, слободы Нижней Лубянки, Бирюченскаго уѣзда, Николай *Бологовъ*, перемѣщенный 24 Февраля сего года, къ Базанской церкви, села Верхняго Мамона, Павловскаго уѣзда, по прошенію, оставленъ на томъ же мѣстѣ въ слободѣ Нижней Лубянкѣ, 20 Марта.

Священникъ Архангельской церкви, села Воронежской Лазовки, Задонскаго уѣзда, Николай *Высоцкій*, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви хутора Еременкова, Острогожскаго уѣзда, 22 Марта.

Священникъ Сергіевской церкви, слободы Меженки, Острогожскаго уѣзда, Владиміръ *Ивановъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Троицкой церкви, села Верхней Хавы, Воронежскаго уѣзда, 26 Марта.

Священникъ Троицкой церкви, слободы Голофеевки, Бирюченскаго уѣзда, Александръ *Даниловъ*, перемѣщенный 27 Февраля сего года къ Троицкой церкви, слободы Ливенки, того же уѣзда, по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ слободѣ Голофеевкѣ, 26 Марта.

Священникъ Троицкой церкви, слободы Ливенки, Бирюченскаго уѣзда, Александръ *Долгополовъ*, перемѣщенный 20 Декабря 1906 года, къ Успенской церкви, слоб. Успенской, того же уѣзда, по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ слободѣ Ливенкѣ, 26 Марта.

Законоучитель Павловскаго Реальнаго Училища священникъ Николай *Поповъ*—въ Пантелеймоновской тюремной церкви города Павловска, 26 Марта.

Б) *На Діаконскія:*

Діаконъ Покровской церкви, слободы Ново-Александровки, Валуйскаго уѣзда, Александръ *Саввинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви, слободы Засосной, Бирючевскаго уѣзда, 22 Марта.

Псаломщикъ Казанской церкви, села Боринскихъ Заводовъ, Задонскаго уѣзда, Алексѣй *Лозинскій*—къ Троицкой церкви села Старой Ольшанки, Землянскаго у., 27 Марта.

В) *На Псаломщицкія:*

Псаломщикъ Георгіевской церкви, слободы Юрасовки, Острогожскаго уѣзда, Палладій *Гришинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Христорождественской церкви, села Солдатскаго, на Ботль, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 15 Марта.

Бъ исправленію обязанностей псаломщика при Архангельской церкви, села Валуя, Валуйскаго уѣзда, временно назначенъ сынъ псаломщика села Готовья, Коротоявскаго у., Михаилъ *Аристовъ*, 15 Марта.

Псаломщикъ Александро-Невской церкви, слободы Татаревой, Богучарскаго уѣзда, Георгій *Салобрицкій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Георгіевской церкви, слободы Юрасовки, Острогожскаго уѣзда, 15 Марта.

Псаломщикъ Архангельской церкви, села Боровки, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Василій *Прозоровскій*, перемѣщенный сюда 16 Февраля сего года изъ села Малаго Мартына, Бобровскаго уѣзда, за отказомъ отъ сего мѣста перемѣщенъ

въ Христорождественской церкви, слободы Николаевки, того же уѣзда, 16 Марта.

И. д. псаломщика Георгіевской церкви, слободы Бугаевки, Богучарскаго уѣзда, Александръ *Прозоровскій*, утвержденъ въ должности, 19 Марта.

И. д. псаломщика Спасской церкви села Хохла, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Антонъ *Наумовъ*, утвержденъ въ должности, 19 Марта.

Псаломщикъ Николаевской церкви, села Старого, Валуйскаго уѣзда, Викторъ *Въявскій*, по прошенію, перемѣщенъ въ Покровской церкви, слободы Двулучной, того же уѣзда, 19 Марта.

Псаломщикъ Казанской церкви, села Старой Чиглы, Бобровскаго уѣзда, Константинъ *Исаевъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Успенской церкви, села Старой Чиглы, того же уѣзда, 19 Марта.

Псаломщикъ Успенской церкви, села Старой Чиглы, Бобровскаго уѣзда, Алексѣй *Прозоровскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви, села Новой Чиглы, того же уѣзда, 19 Марта.

Уволенный изъ 1-го класса Воронежской Духовной Семинаріи Стефанъ *Терентьевъ*—и. д. псаломщика къ Архангельской церкви, села Гвазды, Павловскаго у., 19 Марта.

Бъ исправленію должности псаломщика при Архангельской церкви, слоб. Федоровки, Валуйскаго у., временно допущенъ сынъ псаломщика Сергѣй *Тростянскій*, 20 Марта.

Заштатный псаломщикъ церкви слободы Ютановки, Бирюченскаго уѣзда, Теофанъ *Путининъ*—въ Покровской церкви, слоб. Александровки, Валуйскаго уѣзда, 26 Марта.

Уволенный изъ III класса духовной Семинаріи Евгеній *Корыстинъ*—и. д. псаломщика къ Покровской церкви, слободы Казначеевой, Валуйскаго уѣзда, 26 Марта.

Псаломщикъ Покровской церкви, села Истобнаго, Валуйскаго уѣзда, Александръ *Лукашевичъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Благовѣщенской церкви, слободы Лосевой, Павловскаго уѣзда, 26 Марта.

И. д. псаломщика Архангельской церкви, слоб. Твердохлѣбовой, Богучарскаго уѣзда, Евгеній *Киртѣвъ*, утвержденъ въ должности, 26 Марта.

Окончившій курсъ Духовнаго училища Викторъ *Базилевскій*, опредѣленъ и. д. псаломщика въ Николаевской церкви села Старо-Пузина, Бирюченскаго уѣзда, 27 Марта.

Окончившій курсъ Духовнаго училища, Михаилъ *Кесаревскій*—въ Богословской церкви, слободы Макогоновой—и. д. псаломщика, 27 Марта.

Уволены за штатъ согласно прошенію:

И. д. псаломщика церкви, села Старой Вѣдуги, Землянскаго уѣзда, Николай *Архангельскій*, отчисленъ отъ занимаемой должности, 13 Марта.

Протоіерей Троицкой церкви, села Верхней Хавы, Воронежскаго уѣзда, Іоаннъ *Марковскій*, 26 Марта.

Протоіерей Троицкой церкви, села Гудовки, Задонскаго уѣзда, Стефанъ *Цоховъ*, 28 Марта.

И. д. псаломщика Казанской церкви, села Нижняго Базачья, Задонскаго уѣзда, Димитрій *Новочадовъ*, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, 28 Марта.

За смертію исключается изъ списковъ:

Заштатный діаконъ Спасской церкви, села Городища, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Андрей *Петровъ*, съ 21 Марта.

Миссіонеромъ при Святѣйшемъ Синодѣ Протоіереемъ Бсе-нофонтонъ Брючковымъ 20 и 23 Марта 1907 года присоединены изъ раскола поморской секты въ православію на правахъ единовѣрія слѣдующія лица: с. Краснаго Лога, Воронежскаго уѣзда, врестьяне (начетчики) Ермолай Болдиновъ и Ананій Булагивъ, с. Почепского, Куротоянскаго уѣзда, врестьянинъ (начетчикъ) Тимоѳей Балашовъ съ женою Еватеріною и сыномъ Алексѣемъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

С в я щ е н н и ч е с в і я :

1) Въ с. Верхнемъ Мамовѣ, Павловскаго уѣзда, при Базанской церкви.

2) Въ сл. Попасной, Богучарскаго уѣзда, при Богословской церкви.

3) Въ сл. Успенской, Бирюченскаго уѣзда, при Успенской церкви.

4) Въ сл. Харьковской, того же уѣзда, при Митрофановской церкви.

5) Въ быв. гор. Палатовѣ, того же уѣзда, при Покровской церкви.

6) Въ с. Маломъ Мартынѣ, Бобровскаго уѣзда, при Казанской церкви (сгорѣла церковь).

7) Въ с. Солотяхъ, Валуйскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

8) Въ сл. Плесной, Богучарскаго уѣзда, при Покровской церкви.

9) При Елисаветинской церкви, что при Убѣжищѣ Краснаго Бреста въ г. Воронежѣ.

10) При Базанскомъ женскомъ монастырѣ Новохоперскаго уѣзда.

11) Въ пос. Митрофановскомъ, Бобровскаго уѣзда, при новоустроенной Базанской церкви.

Въ сл. Прогорѣлой, Богучарскаго уѣзда, при Воскресенской церкви.

13) Въ с. Гудовѣ, Задонскаго уѣзда, при Троицкой церкви (предоставлено занять священнику с. Мокреца, Нижнедѣвицаго уѣзда, Григорію Бурбатову).

14) Въ с. Тюбовѣ, Новохоперскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

15) Въ хут. Еременковѣ, Острогожскаго уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви.

16) Въ с. Дегтярной, Острогожскаго уѣзда, при Успенской церкви.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства:
*«1907. Марта 8. Утверждается. Анастасій Архіеп.
Воронежскій»*.

Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда о.о. депутатовъ Задонскаго духовнаго училищнаго округа 1907 года Февраля 26 дня.

26 Февраля. Утреннее засѣданіе.

Депутаты Задонскаго училищнаго округа, собравшись въ воличествѣ пяти человѣкъ и членовъ Правленія приступили въ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда, каковыми единогласно избраны: Предсѣдателемъ священникъ

Георгій Вележевъ; а дѣлопроизводителемъ священникъ Петръ Оболенскій.

По молитвѣ Св. Духу приступили въ разсмотрѣнію и слушанію слѣдующихъ дѣлъ:

1) Имѣли сужденіе, по предложенію Г. Смотрителя Павла Алексѣевича Марковскаго объ избраніи 3 Члена Правленія училища отъ духовенства, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 16 августа 1906 года за № 4469 (III п. 2), *поставили*: избрать, и единогласно избрали таковымъ священника Кладбищенской города Задонска церкви Николая Высоцкаго, а кандидатомъ въ нему священника Свято-Троицкаго женскаго монастыря Николая Бузьмина.

2) Заслушали предложеніе Смотрителя училища Павла Алексѣевича Марковскаго по вопросу о введеніи въ курсъ наукъ училищныхъ преподаваніе живописи, иконописанія, гигиены и ремеслъ. Съѣздъ, сознавая пользу отъ введенія этихъ наукъ въ курсъ училища, но не имѣя возможности въ настоящее время окончательно рѣшить этотъ вопросъ, за неимѣніемъ опредѣленной смѣты по содержанію этихъ нововведеній, *поставилъ*: просить Правленіе училища представить въ будущему Съѣзду свои соображенія со смѣтою стоимости по каждому предмету новыхъ наукъ.

Вечернее засѣданіе.

3) Заслушали предложеніе Смотрителя училища Павла Алексѣевича Марковскаго объ училищной банѣ. *Справка*: На прошломъ (4 сентября 1906 г.) обружномъ Съѣздѣ (ст. 6 п. 11) было *поставлено*: купить и приспособить для училища деревянную баню изъ Ёсизовскаго имѣнія Г. Савельева, на что послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства «Утверждается». Въ виду же заявленія Почетнаго

Блюстителя училища о. Архимандрита Наанаила, о томъ, что предположенная въ постройкѣ на училищномъ дворѣ деревянная баня была бы не безопасна въ пожарномъ отноше- нии для монастыря, Правленіе училища не можетъ привести въ исполненіе постановленіе Създа. Во избѣжаніе этого не- удобства, отецъ Архимандритъ предложилъ Правленію при- способить подъ баню и прачечную любой изъ трехъ этажей угловой башни, прилегающей къ училищному двору. *По- становили:* соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія и принимая съ благодарностію предложеніе о. Архимандрита просить Пра- вленіе училища воспользоваться предложеніемъ Почетнаго Блюстителя.

4) Разсматривали смѣты представленные разными ли- цами по приспособленію башни подъ баню и прачечную для училища *постановили:* поручить Правленію училища, со- вмѣстно съ избраннымъ на прошломъ окружномъ създѣ Чле- номъ Строительной Комиссіи отъ духовенства священникомъ Андреемъ Никитинымъ, приспособить помещеніе башни на сумму не превышающую семисотъ руб. изъ общихъ оста- точныхъ суммъ училища.

5) Почетнаго Блюстителя о. Архимандрита Наанаила, за его предложеніе Създъ *постановилъ:* благодарить и въ полномъ составѣ своемъ лично благодарилъ и просилъ не оставить своимъ вниманіемъ и совѣтомъ при приведеніи въ исполненіе постановленія сего журнала по пункту 4-му.

6) Заслушали предложеніе Г. Смотрителя училища Па- вла Алексѣевича Марковскаго объ ассигнованіи особой суммы на выдачу вознагражденія лицамъ училищной корпораціи, дающимъ уроки за отсутствующихъ по разнымъ уважитель- нымъ причинамъ товарищей.

Създъ считаясь съ условіями настоящаго, труднаго

для церквей, времени, когда ни какіе новые налоги на церкви невозможны и не находя ни какого другого источника изъ мѣстныхъ средствъ, для ассигнованія особой суммы, *постановилъ*: отклонить предложеніе Г. Смотрителя.

7) Заслушали отношеніе Правленія училища отъ 26 февраля с. г. за № 58, съ журнальнымъ постановленіемъ отъ 7 февраля с. г. за № 5, по вопросу о вознагражденіи псаломщику Задонскаго Успенскаго Собора, студенту Семинаріи Василю Попову за время преподаванія уроковъ въ приготовительномъ классѣ вмѣсто ваходящагося въ четырехмѣсячномъ отпускѣ по болѣзни учителя Карманова. Съѣздъ *постановилъ*: просить Правленіе училища, въ виду исключительности случая выдать псаломщику Попову по урочно вознагражденіе за время 4 мѣсячн. отпуска учителя Карманова.

8) По предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда о.о. депутаты имѣли сужденіе по вопросу о совмѣщеніи должности надзирателя съ должностью учителя приготовительнаго класса. Въ виду малочисленности учениковъ, какъ въ приготовительномъ классѣ (10—15), такъ и во всемъ училищѣ (70—80); въ виду того еще, что у надзирателя по должности есть два свободныхъ дня въ недѣлю, а также для привлеченія на должность надзирателя болѣе прочнаго замѣстителя, Съѣздъ *постановилъ*: просить Его Высокопреосвященство, разрѣшить училищному начальству (Г.г. Смотрителю и Помощнику Смотрителя) входить съ ходатайствомъ на будущее время, когда должность учителя приготовительнаго класса будетъ свободна, о совмѣщеніи должности учителя съ должностью надзирателя, съ окладомъ по должности и учителя, съ квартирой и столомъ при училищѣ по должности надзирателя, если только училищное начальство найдетъ этого кандидата соответствующимъ занимаемымъ должностямъ.

27 Февраля. Утреннее засѣданіе.

9) Заслушали словесное заявленіе Г. Смотрителя училища Павла Алексѣевича Марковскаго о приспособленіи комнаты въ зданіи училища для квартиры надзирателя училища по постановленію прошлаго Съѣзда 4 сентября 1906 года, ст. 2, *постановили*: комнату въ 1 этажѣ училищнаго зданія, предназначенную для этого прошлымъ Съѣздомъ перегородить капитальною стѣною и поставить въ ней печь—голандку, заимствовавъ средства на этотъ ремонтъ изъ остаточныхъ суммъ училища.

10) Заслушали предложеніе о. Предсѣдателя о вознагражденіи третьему вновь избранному Члену Правленія отъ духовенства, *постановили*: предоставить такое же вознагражденіе, какое получаютъ Члены Правленія, т. е. 50 рублей въ годъ.

Журналъ сей Създъ о.о. депутатовъ, чрезъ своего Предсѣдателя имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ *Георгій Вележевъ.*

Членъ Правленія священникъ *Евгеній Мишинъ.*

Депутаты: священникъ *Іоаннъ Аскоченскій*, священникъ *Георгій Лебедянскій*, священ. *Сергій Дизертинскій.*

Дѣлопроизводитель священникъ *Петръ Оболенскій.*

Смотритель училища *П. Марковскій.*

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Журналъ Съѣзда о.о. депутатовъ Задонскаго духовнаго училищнаго округа 1907 г. Февраля 26 дня.

Редакторъ офіціального отдѣла,

Секретарь Бюроисторіи *А. Вишницкій.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 АПРѢЛЯ.

№ 8

1907 ГОДА.

Изъ дневника сельскаго священника.

Въ приходской церкви слободы Марченковой, Острогожскаго уѣзда, за правымъ вѣлросомъ въ вѣотѣ помѣщается икона Пресвятой Богоматери. Икона небольшихъ размѣровъ: 14×7 вершковъ, написана на цинкѣ, художественной работы. Богоматерь изображена съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, стоящею въ воздухѣ, ввизу земной шаръ, пылающій въ огнѣ,—символь скорбей.

Предъ этой иконой уже нѣсколько лѣтъ Великимъ постомъ въ воскресные дни, послѣ вечерни, начиная съ прощеннаго воскресенья до страстной седмицы, читается акафистъ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости. Припѣвы

въ акаѳисту: «Радуйся, благодатная Богородице Дѣво, всѣхъ скорбящихъ Радости» и «Аллилуя» поютъ всѣ молящіеся въ церкви, стоя на колѣняхъ: мужчины и женщины, мальчики и дѣвочки.

Общенародное пѣніе—чудное пѣніе! Отъ него получается такое впечатлѣніе, какого не даетъ ни одинъ лучшій, прекрасно организованный хоръ. Въ немъ слышится не искусство, не техника пѣнія; оно не ласкаетъ слухъ, а проникаетъ въ душу, такъ какъ исходитъ изъ души. Это пѣніе разумное (пс. 46, 8): оно воодушевляетъ, сообщаетъ молитвенное настроеніе и производитъ сладостное душевное умиленіе. Особенно это можно отнести къ пѣнію въ нашей церкви акаѳиста Божіей Матери: всѣ пѣвцы и большіе и малые, всѣ сознаютъ и чувствуютъ, Кому и почему они воспѣваютъ хвалебную и благодарственную пѣснь.

1890 и 1891 годы были неурожайные. Особенно тяжель былъ для жителей слободы Марченковой 1891 годъ. И въ добрые годы, когда у людей хорошо родится хлѣбъ, у нихъ, вслѣдствіе недоброкачества земли, получается посредственный урожай, а въ сухой 1891-й годъ положительно ничего не родилось: ни хлѣба, ни сѣна, ни овощей. Запасы, какіе были у зажиточныхъ крестьянъ, а также запасъ въ общественномъ магазинѣ,—все съѣдено въ предшествующемъ году. Отъ недостатка питанія почти въ каждомъ домѣ появились больные цывгой и голоднымъ тифомъ. Многие, не выдержавъ болѣзни, умерли. Наибольшая смертность была въ Февралѣ и Мартѣ: въ Февралѣ умерло 32 души, въ Мартѣ—столько же. По количеству душъ прихода (800 душъ мужскаго пола) процентъ смертности слишкомъ великъ. Въ Апрѣлѣ смертность уменьшилась, благодаря тому, что люди изъ сырыхъ, смрадныхъ хатъ стали выходить на чистый воздухъ.

Съ открытіемъ весны, думали, улучшится и продовольствіе людей. Возлагали надежду на заработки; но заработки въ экономіяхъ, благодаря превышенію спроса надъ предложеніемъ, не оправдали надеждъ; при томъ, больные цынгой и болѣвшіе тифомъ настолько были изнурены, что положительно были неспособны къ работѣ.

Какъ же быть? Невольно приходилось призадуматься всѣмъ надъ этимъ вопросомъ. До новаго урожая еще далеко, да и будетъ ли онъ? а кормиться стало не чѣмъ. Оставалась одна надежда на Бога да на добрыхъ людей. А что Господь «не забудетъ убогихъ Своихъ до конца» — было даже вѣкторое и предзнаменованіе.

Въ первыхъ числахъ Апрѣля мнѣ пришлось напутствовать больныхъ въ домъ вдовы крестьянки Агаѳіи Савченковой (теперь покойницы). Эта женщина выдѣлялась во всемъ приходѣ своимъ кроткимъ характеромъ и благочестивою жизнью. Провожая меня изъ своего дома, она просила меня остановиться и выслушать ее.

— «Я хотѣла нарочито, начала она, сходить къ вамъ, батюшка, на домъ и рассказать о своихъ снахъ, какіе я видѣла на сихъ дняхъ, но теперь встаети, вы тутъ, все расскажу вамъ. Двѣ ночи подъ рядъ, говорила Агаѳія, я видѣла хорошіе сны: въ первый разъ будто съ шумомъ и трубнымъ гласомъ надъ нашей слободою пролетѣли ангелы и остановились выше нашей церкви и потомъ скрылись. А на другую ночь видѣла: на томъ мѣстѣ, гдѣ остановились ангелы, стоитъ въ воздухѣ на облакахъ, окруженная сіяніемъ, Божія Матерь съ Спасителемъ на рукахъ. Какъ увидѣла, сейчасъ же проснулась и закричала на всю хату: «Божію Матерь видѣла, Божію Матерь видѣла!» Такъ сладостно мнѣ было видѣніе. И теперь, какъ вспомню объ этомъ, отъ радости трепещетъ мое сердце».

— «Это хорошо, сказалъ я Агаѳіи, что Господь сподобляетъ тебя такихъ сновидѣній; но вотъ что, раба Божія: о томъ, что ты видѣла такіе сны, никому больше не рассказывай. Всякіе люди есть на свѣтѣ; иные, пожалуй, станутъ еще насмѣхаться надъ тобою,—прозовутъ тебя святошей; да и сама то меньше думай о сихъ сновидѣніяхъ; избави Богъ, возмнишь о себѣ, діаволъ опутаетъ тебя, и ты погубишь свою душу».

Агаѳіа обѣщала послѣдовать моему совѣту.

Но время идетъ, а съ нимъ растетъ и голодъ. Подходятъ Свѣтлый праздникъ, а моимъ прихожанамъ и разговѣться не чѣмъ. Спасибо добрые люди въ слободѣ Ольховатѣ, кушечество, сдѣлали складчину, и на ихъ деньги Марченковское церковно-приходское попечительство позаботилось для каждаго домохозяина приготовить куличъ, выдать по нѣсколько фунтовъ мяса, по куску сала и по 10 фунт. крупчатой муки. Но все это—капля помощи голодающимъ. Но вотъ заструились и ручьи, потекли и рѣки.

Въ первыхъ числахъ Мая посѣтили Марченкову г.г. члены Воронежскаго Благотворительнаго Комитета: помощникъ инспектора Врачебной Управы, докторъ В. Ф. Спримовъ и докторъ Ф. И. Хрущовъ. Немедленно была открыта столовая. Завѣдующей столовой была приглашена жена мѣстнаго священника, Вѣра Гавріиловна, вложившая всю душу свою въ святое дѣло помощи страдальцамъ. Въ помощь ей была вызвана сестра милосердія, монахиня Воронежскаго Покровскаго женскаго монастыря, Пелагія. Кормили очень хорошо: каждый день готовилось два горячихъ кушавья; въ скоромные дни полагалась мясная порція ($\frac{1}{4}$ фунта мяса на человѣка), а въ постные дни готовилась рыба съ хрѣномъ. Ежедневно обѣдало въ столовой болѣе 500 человѣкъ, а кто не могъ

приходить въ столовую, по старости или по болѣзни, тѣмъ хлѣбъ и горячее кушанье отпускались на домъ.

8 Мая Марченкову посѣтилъ Преосвященный Владиміръ. При встрѣчѣ его мало было народа. Это, замѣтно было, смутило Владыку. Привѣтствуя его, мѣстный священникъ въ своей рѣчи объяснилъ причину отсутствія его прихожанъ въ данный моментъ: «Мои прихожане, говорилъ онъ, рады бы видѣть Владыку и принять отъ него Архипастырское благословеніе, но многіе изъ нихъ, вслѣдствіе голода, обезсилили и не въ состояніи прійти въ церковь, а иные совсѣмъ возлежатъ на болѣзненныхъ одрахъ». Послѣ ревизіи, Преосвященный на продовольствіе голодающимъ оставилъ 100 рублей.

10 Мая Господь послалъ намъ еще одну благодѣтельницу, дочь извѣстныхъ москвичей-финантроповъ Алексѣевыхъ, Зинаиду Сергѣевну Соколову. Эта добрая женщина для нашихъ жителей оказалась поистинѣ Милосердымъ Самаряниномъ. Но прежде я скажу какъ это все случилось.

Состоя наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, я 9-го Мая выѣхалъ въ городъ Острогожскъ для присутствованія на засѣданіи Отдѣленія Е. У. Совѣта. Моя поѣздка могла продлиться не менѣе 4—5 дней. Изъ дома я направился въ слободу Марьевку, отстоящую отъ Марченковой въ 6 верстахъ. Въ Марьевкѣ я заѣхалъ въ домъ мѣстнаго священника съ тѣмъ, чтобы попросить его исправлять въ мое отсутствіе, какія случатся, требы. Отославъ своихъ лошадей домой, я думалъ въ Марьевкѣ взять обывательскихъ до города Острогожска. Но здѣсь случились два обстоятельства, которыя разстроили всѣ мои планы. Лошадей, по моему требованію, сейчасъ не дали, а просили обождать часа два. Это первое обстоятельство. Второе: когда я у священника поджидалъ лошадей, въ его дому, почти разомъ, подѣхали двѣ

подводы: одна изъ Марченковой, а другая изъ хутора Марьевскаго прихода. Обѣ подводы за батюшкой приобщать больныхъ. Поѣздка на хуторъ, отстоящій отъ Марьевки почти въ 10 верстахъ, могла продолжиться не менѣе 4 часовъ. Управиться одному священнику съ обѣими требами было невозможно. Другой священникъ Марьевскій былъ въ отлучкѣ. Это заставило меня возвратиться домой. У меня было намѣреніе, приобщивши больного, опять держать путь на Марьевку. Приѣзжаю домой и узнаю, что отъ доктора Ф. И. Хрущова, квартировавшаго въ слободѣ Ольховаткѣ, былъ посоль съ запиской ко мнѣ. Докторъ извѣщалъ меня, что 10 Мая въ Марченкову имѣетъ приѣхать одна особа для оказанія помощи голодающимъ. Въ виду посѣщенія благотворительницы, я отложилъ свою поѣздку въ Острогжскъ.

На другой день прибыла и желанная особа, Зинаида Сергѣевна. Она пожелала фактически убѣдиться въ степени голода въ моемъ приходѣ и прежде всего спросила метрическую запись объ умершихъ за послѣднее время, а потомъ пригласила меня сопутствовать ей въ приходъ для осмотра голодающихъ. Осмотръ начали мы въ 8 часовъ утра. Побывавъ въ 3—4 домахъ, Зинаида Сергѣевна такъ была поражена ужаснымъ положеніемъ страдальцевъ, что выразила твердое желаніе посѣтить всѣхъ больныхъ въ моемъ приходѣ. Уже поздно вечеромъ, голодная, физически и нравственно измученная, возвратилась она со мною домой. Въ каждомъ домѣ Зинаида Сергѣевна лично оказывала помощь, смотря по семейному положенію и степени нужды. Въ нашемъ экипажѣ помѣщался большой тюкъ, привезенный Зинаидой Сергѣевной изъ Ольховатки. Изъ этого тюка она раздала на сорочки и рубашки сотни аршинъ ситца и полотна; для грудныхъ дѣтей, матери которыхъ были больны, нѣсколько де-

сятковъ бановъ молочной крупы, а тѣмъ бѣднякамъ, у которыхъ не было коровъ, на покупку ихъ раздала болѣе 500 рублей. Раздавъ въ Марченковой все, что имѣла Зинаида Сергѣевна, возвратилась въ Москву. Она просила меня подѣлу голодающихъ вести съ нею переписку. Недѣли черезъ двѣ она выслала для корма, купленныхъ на ея деньги, коровъ, вагонъ сѣна и нѣсколько десятковъ бановъ молочной крупы для грудныхъ дѣтей. Въ Юнѣ посѣтилъ Марченкову мужъ Зинаиды Сергѣевны, Московскій врачъ, Константинъ Константиновичъ Соколовъ, въ высшей степени добрый и симпатичный человѣкъ. Онъ иѣшкомъ обошелъ со мною нѣсколько домовъ бѣдноты; съ нѣкоторыхъ лицъ и малороссійскихъ хатъ снялъ фотографіи. На голодающихъ онъ оставилъ 120 рублей. Въ Августѣ Зинаида Сергѣевна прислала для корма скота вагонъ сѣна, а въ Октябрѣ два вагона. Для весенняго прокорма скота выслала 140 рублей и въ пособіе бѣднымъ 300 рублей. По ея желанію и на ея средства, жители наши выкопали въ своемъ полѣ прудъ. Прудъ вышелъ очень хорошій: глубокій, широкій и длинный. Обошелся онъ 400 рублей. Добрая Зинаида Сергѣевна тѣмъ не ограничила свою помощь марченковцамъ. Узнавъ отъ мѣстнаго священника о существенныхъ причинахъ крайней бѣдности нѣкоторыхъ крестьянъ слободы Марченковой, она склонила свихъ родителей Сергѣя Владиміровича и Елизавету Васильевну улучшить бытъ марченковской бѣдноты. За бѣдныхъ домохозяевъ, у которыхъ за недоимки былъ отобранъ надѣлъ земли, Алексѣевы уплатили за недоимки полностію 1700 рублей и возвратили имъ надѣлы. За облагодѣтельствованныхъ крестьянъ ихъ дѣти-школьники написали благодѣтелямъ благодарственное письмо. Алексѣевы въ отвѣтъ на дѣтское письмо прислали на завтраки всѣмъ дѣтямъ-школьникамъ 200 рублей и скоро послѣ того еще 100 рублей.

Сколько добра сдѣлала бѣднымъ людямъ, не одного отъ смерти спасла—одна добрая женщина! Не могу не привести нѣсколько строкъ изъ письма во мнѣ Зинаиды Сергѣевны въ доказательство доброты ея сердца и ея расположенности къ бѣднымъ людямъ.

«Посылаю вамъ, пишетъ Зинаида Сергѣевна, отъ 22 Юня 1893 года, уже послѣ голодовки, на поправку хозяйства бѣднымъ людямъ 300 рублей. Можетъ быть, скоро переселимся на жительство въ Воронежскую губернію, въ деревню, тогда, повятно, посѣтимъ Марченкову. Очень насъ туда тянетъ». «Зинаида Соколова».

Большую помощь оказалъ марченковцамъ и Воронежскій Благотворительный Комитетъ, пригласивъ въ свои члены мѣстнаго священника и открывъ въ слободѣ Марченковой складъ для продажи по заготовительной цѣнѣ разныхъ продуктовъ. До Января 1893 года изъ склада продано: 3 вагона ржи по 72 коп. за пудъ, на базарахъ въ слободѣ Ольховаткѣ и Россоши рожь продавалась выше рубля за пудъ, около 1500 пудовъ прессованнаго сѣна по 20 коп. за пудъ и 4 вагона антрацита по 16 коп. за пудъ.

И такъ, благодаря милости Божіей и помощи добрыхъ людей, марченковцы не только спасены отъ грозившей имъ гибели, но и съ избыткомъ облагодѣтельствованы.

Въ томъ обстоятельствѣ, что не осуществилась моя поездка въ Острогожскъ, я вижу не случайность. Посѣтивъ со мною весь приходъ и увидя страшную бѣду, Зинаида Сергѣевна рѣшилась остановиться на одномъ пунктѣ, болѣе всѣхъ нуждавшемся въ немедленной помощи, чѣмъ дробить имѣвшіяся у ней средства, какъ она прежде полагала, на весь Острогожскій районъ, и всѣ свои средства направила на Марченкову.

По минованіи голода, въ одинъ праздничный день, послѣ службы, я высказалъ своимъ прихожанамъ, что они спасены отъ гибели въ голодное время помощію свыше и предложилъ имъ на добровольныя пожертвованія соорудить икону Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости и ежегодно Великимъ постомъ въ воскресные дни, послѣ вечерни, читать предъ иконою Царицы Небесной, Повровительницы нашего храма и прихода, акаѳистъ.

Прихожане съ радостію откликнулись на мое предложеніе и съ усердіемъ, съ любовью ежегодно посѣщаютъ Великопостныя вечерни, чтобы помолиться предъ св. иконою Царицы Небесной и излить передъ Нею свою благодарность за явленные Ею милости имъ въ минувшее время.

Священникъ *Александръ Кременецкій*.

Особому вниманію

Предстоящихъ Благочинническихъ Съѣздовъ Воронежской Епархіи.

1907. Января 11. Духовенство IV-го Благочинническаго Округа, Землянскаго уѣзда, собравшись на Съѣздъ въ село Старую-Вѣдугу, слушали докладную записку священника села Семеновки, Троицкой церкви, Владиміра Попова—слѣдующаго содержанія: *«Во всѣхъ учрежденіяхъ существуютъ такъ называемыя запасныя лица, которыя замѣщаютъ должности выбывшихъ въ отпускъ или заболѣвшихъ служащихъ; нѣтъ только этой практики и этихъ лицъ въ средѣ духовенства, и послѣднее, особенно священники, буквально лишено возможности выѣхать куда-*

либо въ отпускъ, по неотложнымъ даже обстоятельствамъ, или же заболѣть, такъ какъ почти всегда прихожане являются со всевозможными требамн, которыхъ некому бываетъ исправлять; и вотъ въ это время разыгрываются самыя нежелательныя сцены, тяжело отзывающіяся на семьѣ выбывшаго въ отпускъ или же заболѣвшаго священника.

Для устраненія подобныхъ недоразумѣній необходимо и въ средѣ духовенства завести въ каждомъ Благочиніи сверхштатныхъ (запасныхъ—иначе) священниковъ изъ штатныхъ діаконовъ, отличающихся благочестивою жизнью.

По рукоположеніи означенный священникъ продолжаетъ служить при той Церкви, къ которой онъ опредѣленъ діакономъ, по очередно со штатнымъ священникомъ и исправляетъ всѣ требы, случившіяся въ его очередь, но пользуется доходами діаконской (а не священнической) части; при чемъ къ штатному священнику долженъ относиться съ подобающею честью, какъ къ Настоятелю церкви и своему начальнику. Въ тѣхъ-же Церквахъ и приходяхъ, гдѣ заболѣетъ мѣстный священникъ, онъ обязанъ служить только по предписанію о. Благочиннаго за половинную часть священническихъ доходовъ (не теряя въ тоже время и своей діаконской части, за которую онъ служитъ поочередно со своимъ священникомъ) и отвѣчаетъ уже за всѣ неисправности, въ чемъ бы онъ ни заключались, какъ настоятель Церкви.

Во всѣхъ дѣлахъ, касающихся духовенства извѣстнаго Благочинія, онъ пользуется правомъ діаконскаго голоса; если же служитъ какъ настоятель Церкви (за заболѣвшаго или отлучившагося священника)—пользуется правомъ священническаго голоса.

По обсужденіи означенной докладной записки священника Владиміра Попова постановили: *«признать осуществленіе записки весьма желательнымъ и полезнымъ и просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, объ утвержденіи сей должности и разрѣшеніи избрать въ IV Благочинническомъ Округѣ, Землянскаго уѣзда, достойнаго діакона для рукоположенія его во священника»*.

По окончаніи Благочинническаго Съѣзда всѣ акты онаго были переданы мнѣ, какъ депутату, для представленія ихъ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда.

Желаніе духовенства, уполномочившаго меня быть выразителемъ его нуждъ и пожеланій, мною исполнено. 19 Февраля въ утреннемъ засѣданіи о.о. депутатовъ. я предложилъ ихъ благосклонному вниманію и свою докладную записку объ открытіи должности сверхштатнаго или запаснаго священника.

Съѣздъ обратилъ вниманіе на эту записку и постановилъ: *«передать означенную записку священника Владиміра Попова на обсужденіе благочинническихъ округовъ съ тѣмъ, чтобы заключенія ихъ по сему важному вопросу были представлены къ будущему Епархіальному Съѣзду, а священника о. Владиміра Попова (меня) просить напечатать докладную записку въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»*.

Какъ авторъ этой записки, составленной по мысли помощника Благочиннаго IV-го Округа Землянскаго уѣзда—священника Казанской церкви, села Березовки (Муромки)—о. Евстафія Капитоновича Селиванова, въ виду предстоящихъ Благочинническихъ Съѣздовъ, гдѣ будетъ предложена вниманію духовенства всей Епархіи и моя докладная запис-

ка, я считаю своимъ долгомъ и обязанностію просить оное—обратить на нее особое вниманіе и признать должность запаснаго священника—необходимой; необходимой не потому, что мысль о немъ (священникѣ) подана мною (составленъ и предложенъ проэктъ въ осуществленію) и для меня лестно провести предложенное,—вѣтъ; я далекъ отъ этого; далекъ отъ мелочнаго самолюбія и въ данномъ случаѣ, какъ и въ подобныхъ сему, я желаю съ одной стороны—пользы духовенству вообще ¹⁾ и въ частности священникамъ и ихъ семействамъ, съ другой—всѣмъ вообще прихожанамъ приходовъ Воронежской Епархіи и выхода изъ ихъ тяжелаго положенія въ отсутствіе священника (болѣзни, отпуска, перемѣщенія и проч.) въ одноштатномъ приходѣ, особенно если принять во вниманіе топографическія и климатическія условія въ различныя времена года.

Да и двухштатные приходы не менѣе нуждаются въ открытіи сей должности; вѣдь не для кого изъ насъ не тайна, что духовенство во много-штатныхъ приходахъ, въ исключительныхъ, развѣ, случаяхъ, живетъ далеко недружелюбно между собою. Причина этого явленія вполнѣ понятна и всѣмъ извѣстна, такъ что о ней я считаю лишнимъ говорить.

Если духовенство Епархіи, по разсмотрѣніи на Благочинническихъ Съѣздахъ моей докладной записки-проэкта, признаетъ желательнымъ открытіе должности запаснаго священника, то при составленіи актовъ, оно должно принять во вниманіе еще слѣдующія, весьма существенныя и необходимыя, указанія:

1) Избранный священниками діаконъ, представленный для рукоположенія мѣстнаго Епископа и рукопо-

¹⁾ Когда не служитъ священникъ почему-либо, лишается доходовъ и остальной причтъ.

ложенный Имъ, сколько-бы времени онъ ни служилъ и въ какихъ-бы исключительныхъ обстоятельствахъ ни находился, никогда не имѣетъ права просить себя самостоятельной Церкви и прихода, памятуя, что онъ рукоположенъ во священника лишь для устраненія великя нужды.

2) По смерти настоятеля своей Церкви—діаконъ— до 6-ти недѣль, или до 40-ка дней включительно, все доходы отдаетъ полностью вдовѣ или семьѣ умершаго священника; по истеченіи же 40 дней пользуется доходами по ровну съ семьей умершаго.

Въ другихъ же церквахъ и приходахъ, принимая во вниманіе расходы по поѣздкѣ и содержанію, которыя всегда и во всяхъ (безъ исключенія) случаяхъ должны—быть его, онъ пользуется со дня вступленія въ отправленіе священническихъ обязанностей, половиной частью его доходовъ, а половину таковыхъ отдаетъ семьѣ или вдовѣ умершаго; при чемъ по умершемъ священникъ бесплатно совершаетъ служеніе литургій въ продолженіи 40 дней.

3) Если сверхштатнымъ или запаснымъ священникомъ будетъ избранъ діаконъ, изъ окончившихъ курсъ семинаріи, то онъ обязанъ прослужить въ сей должности не меньше 7 лѣтъ и ранѣе этого срока ни въ какомъ случаѣ не имѣетъ права просить самостоятельнаго священническаго мѣста, о чемъ онъ и даетъ при своемъ избраніи соотвѣтствующую подписку, которая вмѣстѣ съ актомъ избранія и представляется Благочиннымъ Епархіальному Преосвященному.

Въ ряду другихъ актовъ нашего благочивія, предложенныхъ мною вниманію о. о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда былъ и актъ за № д, 6 о заведеніи Лѣтописей Благочивия.

ческих Съездовъ слѣдующаго содержанія: «1907. Января 11. Духовенство IV-го Благочинническаго Округа Землянскаго уѣзда, собравшись на Съездъ въ село Старую-Вѣдугу—поставило: завести съ настоящаго года Лѣтопись Благочинническихъ Съездовъ, въ которую вносить всѣ акты Благочинническихъ Съездовъ, а также предложенія членовъ онаго и докладныя записки, заявленія, прошенія и проекты, предлагаемыя на обсужденія Благочинническихъ Съездовъ духовенствомъ IV-го Благочинническаго Округа Землянскаго уѣзда ¹⁾. Означенная Лѣтопись должна находиться у дѣлопроизводителя Съезда. Въ составленіи ея участвуетъ все духовенство Благочинія.

По заполненіи означенной Лѣтописи, послѣдняя отсылается для храненія ея въ Архивъ Воронежской Духовной Консисторіи ²⁾.

Означенный актъ признанъ Епархіальнымъ Съездомъ также заслуживающимъ вниманія и онъ постановилъ: *рекомендовать предложеніе священника о. Владиміра Попова особенному вниманію Благочинническихъ Съездовъ.*

Въ высшей степени желательво, чтобы послѣдвіе откликнулись на это, весьма полезное, предложеніе и завели у себя означенныя выше Лѣтописи.

Необходимо имѣть возможно полную Исторію Духовенства и его полезной дѣятельности въ различныя времена и при всевозможныхъ обстоятельствахъ на пользу Россіи вообще и Воронежской Епархіи въ частности. Хотя въ Архивѣ Воронежской Духовной Консисторіи, правда, и хранятся всѣ ак-

¹⁾ Хорошо было бы вносить въ Лѣтопись вообще всѣ дѣла, касающіяся извѣстнаго благочинія.

Священ. *Вл. Поповъ.*

²⁾ Лѣтопись Благоч. С. IV Округа Земл. у. Листъ 1 оборотъ; № акта 6-й

Дѣлопроизводитель свящ. *Вл. Поповъ.*

ты Благочинническихъ Съѣздовъ Епархіи, но пользованіе ими, при составленіи Исторіи крайне затруднительно и неудобно. Надо въ точности звать годъ, мѣсяць и число поступленія въ Консисторію подобныхъ актовъ, дабы воспользоваться ими, что для историка, предпринявшаго составленіе Лѣтописи хотя чрезъ 50 лѣтъ по истеченіи событій, является прямо невозможнымъ.

Составленіе Исторіи Церквей и Приходовъ Воронежской Епархіи, предпринятое Церковно-Историко-Археологическимъ Комитетомъ показало, что подобныя Лѣтописи необходимы, подобно лѣтописямъ Церковнымъ для освѣщенія всесторонней дѣятельности духовенства.

Заполненныя Лѣтописи Благочинническихъ Съѣздовъ могутъ храниться и при Благочинническихъ Архивахъ, но тогда необходимо вести Опись документамъ сего архива, для чего необходимо избрать изъ священниковъ Архиваріуса, который бы строго слѣдилъ за бумагами, поступавшими въ него и по смерти мѣстнаго о. Благочиннаго передалъ оный его преемнику.

Въ заключеніе считаю долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что предлагаемая Лѣтопись уже заведена въ IV Благочинническомъ Округѣ Землянскаго уѣзда и въ нее вошли всѣ акты Благочинническаго Съѣзда отъ 11 Января сего 1907 года.

Депутатъ IV-го Благочинническаго Округа Землянскаго уѣзда, Дѣлопроизводитель Съѣздовъ—Благочинническаго и Епархіальнаго—священникъ с. Семеновки *Вл. Ив. Поповъ*.

ПОРАЙОННЫЙ СЪѢЗДЪ УЧАЩИХЪ

въ церковныхъ школахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда.

Для объединенія дѣятельности учащихся въ церковныхъ школахъ уѣзда и для выясненія педагогическихъ трудностей и недоразумѣній, встрѣчающихся въ практикѣ каждаго учащаго, мы послѣ съѣзда о.о. законоучителей рѣшили устроить съѣзды учащихся.

Съ этою цѣлію весь уѣздъ мы раздѣлили на три части и выбрали болѣе удобные для съѣздовъ пункты.

Но по случаю осенней непогоды и продолжительнаго бездорожья, почти до самаго Рождества Христова, намъ удалось устроить только одинъ порайонный съѣздъ учащихся 8 Октября 1906 года въ Варваринскомъ женскомъ монастырѣ, настоятельница котораго любезно уступила намъ для съѣзда всю монастырскую гостиницу, гдѣ и нашли себѣ пріютъ пріѣхавшіе на съѣздъ и гдѣ нашлась весьма удобная комната и для засѣданія съѣзда.

На съѣздъ нами были приглашены учащіе въ церковныхъ школахъ перваго благочинническаго округа и нѣсколько учащихся изъ школъ третьяго округа, всего 25 человекъ, изъ которыхъ на съѣздъ явилось 17 человекъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

съѣзда учащихся въ церковныхъ школахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, бывшаго 8 Октября 1906 г. въ Варваринскомъ женск. монастырѣ.

Собравшись на съѣздъ по приглашенію Уѣзднаго Наблюдателя, учащіе приступили къ рассмотрѣнію программы церковно-приходскихъ школъ и къ обсужденію тѣхъ мѣръ, какія необходимы къ устраниенію трудностей и препятствій, встрѣчающихся при прохожденіи программы.

1) При обсужденіи программы по церковно-славянскому чтенію, Уѣзднымъ Наблюдателемъ вниманію собравшихся былъ предложенъ вопросъ о времени начатія обученія церковно-славянской грамотѣ. *Постановили:* обученіе церковно-славянской грамотѣ въ младшей группѣ начинать при одномъ учителѣ со второй половины учебного года, а въ тѣхъ школахъ, гдѣ есть помощникъ, съ 1 Декабря.

2) Заслушано предложеніе Уѣзднаго Наблюдателя о томъ, какъ вести славянское чтеніе въ младшей группѣ, съ переводомъ и объясненіемъ нѣкоторыхъ словъ или безъ перевода? *Постановили:* при чтеніи по славянскому языку въ младшей группѣ производить и объясненіе общеупотребительныхъ словъ: азъ, аще, рече и т. п.

При этомъ было высказано пожеланіе, чтобы книга Ильминскаго для младшей группы была замѣнена другою книгою.

3) Чтеніе евангелія, по мѣнью сѣзда, слѣдуетъ начинать съ средней группы по прочтеніи второй книги Ильминскаго. При чтеніи упражнять дѣтей въ переводѣ отдѣльныхъ словъ и краткихъ фразъ. Въ старшей группѣ продолжать чтеніе евангелія, при чемъ слѣдуетъ обращать особое вниманіе на тѣ мѣста изъ евангельской исторіи, которыя положены по программѣ Закона Божія. При чтеніи упражнять дѣтей въ переводѣ и пересказѣ прочитаннаго, особенно историческаго отдѣла евангелія и повѣствовательныхъ мѣстъ. Сѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы евангеліе было въ переплетѣ и имѣло лучшую печать, чѣмъ существующая.

4) При обсужденіи программы по русскому языку было высказано, что книги Одицова и Богоявленскаго слишкомъ трудны для дѣтскаго пониманія, а потому необходимо замѣнить ихъ другими болѣе легкими и доступными. Для того, чтобы устранить слабую постановку въ школахъ пересказа прочи-

тнанаго большинство собравшихся высказывало, что упражненіе дѣтей въ передачѣ прочитаннаго необходимо начинать съ младшей группы, когда дѣти читаютъ коротенькія фразы и небольшіе рассказы.

Грамматическія правила необходимо проходить практически, а не теоретически. Писаніе пересказовъ необходимо начинать со второй половины учебнаго года въ средней группѣ, а не со второй половины года въ старшей группѣ, какъ дѣлаютъ нѣкоторые учащіе. Необходимо имѣть пособіе для пересказовъ какъ для учениковъ, такъ и для учащихся.

5) Для большаго развитія учениковъ желательно на урокахъ русскаго языка сообщать имъ элементарныя свѣдѣнія изъ географіи и исторіи Россіи, хотя бы въ предѣлѣ тѣхъ статей, которыя находятся по этому вопросу въ книгахъ для русскаго чтенія.

А для сего необходимо имѣть въ школахъ наглядныя пособія: глобусы, географическія карты, стѣнныя карты—атласы какъ зоологическаго, такъ и ботаническаго характера, а также и соотвѣтствующія руководства и для самихъ учащихся.

6) Разсматривая программу по ариѳметикѣ, съѣздъ, по указанію Уѣзднаго Наблюдателя, обратилъ особое вниманіе на слабую постановку въ школахъ умственнаго счета и *поставилъ*: для усовершенствованія учениковъ въ умственномъ счетѣ необходимо въ младшей группѣ въ продолженіи всего года всѣ вычисленія производить въ умѣ, а въ доскѣ и бумагѣ обращаться только для записи результатовъ умственнаго счета; въ средней же и старшей группахъ, при рѣшеніи сложныхъ задачъ, дѣйствія надъ небольшими числами производить устно.

При этомъ было высказано пожеланіе о введеніи въ церковныхъ школахъ уѣзда ариѳметическаго задачника Комарова,

такъ какъ употребляемые въ школахъ задачки Гольденберга, Тевешева, и Цвѣткова не соотвѣтствуютъ своему назначенію.

7) Считаая трехгодичный курсъ ученія недостаточнымъ для прохожденія программы церковно-приходскихъ школъ и для надлежащаго развитія учащихся, а занятія одного лица съ тремя группами тяжелыми и затруднительными для учащихся, съѣздъ выразилъ желаніе ввести четырехгодичный курсъ ученія съ двумя учащими. Меньшинство же выразило желаніе, чтобы былъ оставленъ трехгодичный курсъ обученія съ двумя группами, какъ это практикуется въ церковныхъ и земскихъ школахъ Старо-Оскольского уѣзда, Курской губ.

На мнѣніи меньшинства нахожу необходимымъ остановиться и сдѣлать нѣкоторыя поясненія.

Такъ какъ для введенія во всѣхъ школахъ уѣзда четырехгодичнаго курса потребуются новыя и довольно большія средства, на отпускъ которыхъ въ скоромъ времени нельзя рассчитывать, то меньшинство высказало желаніе, чтобы въ школахъ былъ оставленъ трехгодичный курсъ обученія, но только съ двумя группами. Для достиженія этого слѣдуетъ пріемъ новыхъ учениковъ дѣлать не ежегодно, какъ въ настоящее время, а въ три года два раза, тогда и выпускъ учениковъ будетъ производиться въ три года два раза. Такой порядокъ, какъ сказано въ постановленіи съѣзда, уже практикуется въ церковныхъ и земскихъ школахъ Старооскольскаго уѣзда Курской губерніи. Введеніе такого порядка имѣетъ то удобство, что оно освобождаетъ учащихся отъ тяжелыхъ занятій съ тремя группами, не требуетъ новыхъ матеріальныхъ затратъ, сохраняетъ въ школѣ старую программу и въ то же время даетъ возможность пройти ее лучше и основательнѣе. Но этотъ порядокъ имѣетъ и свои неудобства, главное изъ нихъ то, что дѣти при такомъ устройствѣ школы не

ежегодно принимаются въ нее. Если бы между школьными дѣятелями разныхъ вѣдомствъ была полная солидарность, тогда бы этотъ недостатокъ можно было устроить тѣмъ, что одинъ годъ принимала бы новыхъ учениковъ одна школа, а другой—другая.— Но и при такой солидарности школьныхъ дѣятелей въ этомъ порядкѣ останется то неудобство, что вѣкоторыя дѣти принуждены будутъ васильно поступать въ нелюбимую школу. Поэтому мы всецѣло стоимъ за четырех-годовой вурсъ въ начальной школѣ, который даетъ больше времени для развитія ребенка и для сознательнаго усвоеніями имъ школьной программы.

8) Для болѣе равнаго открытія ученія въ церковныхъ школахъ желательна своевременная присылка книгъ въ оныя и притомъ въ такомъ количествѣ, которое требуется той или другой школою. Желательно также, чтобы обезпеченіе школъ письменными принадлежностями перешло всецѣло въ руки Уѣзднаго Отдѣленія.

9) Въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣются помощники, желательно, чтобы они вели свою группу до конца учебнаго курса.

10) Желательно имѣть порайонныя бібліотеки для само-образованія учащихся.

Журналъ съѣзда, отосланный нами въ Воронежскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, былъ рассмотрѣнъ особою комиссіею, послѣ чего Епархіальный Училищный Совѣтъ въ своемъ опредѣленіи отъ 26 января 1907 года за № 88 ст. 14, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановилъ: журналъ съѣзда и докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію.

Священникъ *Іоаннъ Поповъ*.

Летучая замѣтка.

Повлонники статистики утверждаютъ, что цифры говорятъ иногда краснорѣчивѣе прославленныхъ ораторовъ.

Когда смотришь на ряды цифръ, не интересуясь особенно тѣмъ, на что онѣ отвѣчаютъ, то чувствуешь только, что онѣ пестрятъ въ глазахъ и раздражаютъ зрѣніе; но, выкинувъ глубже въ дѣло, находишь, что цифры дѣйствительно говорятъ много и могутъ давать безъ конца отвѣты на самые разнообразныя вопросы.

Предъ нами цифровая вѣдомость Ворон. Епарх. Учил. Сов. о церковныхъ школахъ за 1905 гражданскій годъ. Многочисленныя вопросныя графы ея (130) цифровыми отвѣтами достаточно освѣщаютъ дѣло; но все-таки остаются безъ отвѣтовъ многіе вопросы, а отвѣты эти—далеко не безынтересны.

Напр. въ табл. № 1 мы видимъ, что Павловскій уѣздъ скромно плетется въ хвостѣ епархіи со своими 24 цер.-пр. школами.

Заставляемъ цифры отвѣтить намъ на вопросъ: «а сколько среднимъ числомъ приходится учащихся (мальч. и дѣвоч.) на каждую школу въ уѣздѣ»?.. И... «смирная себе» вдругъ неожиданно возносится на первое мѣсто: въ немъ, оказывается, среднимъ числомъ на школу приходится 93 учащихся. Въ Воронежскомъ уѣздѣ это среднее число доходитъ лишь до 52. Оказывается, учащихся въ 24 школахъ Павловскаго уѣзда достало бы на 44 школы Воронежскаго уѣзда. Беремъ «плотность населенія» въ школахъ грамоты, и здѣсь Павловскій уѣздъ на первомъ мѣстѣ: въ немъ среднее число учащихся—56, тогда какъ въ Воронежскомъ у. оно доходитъ лишь до 31. Слѣдовательно, учащихся въ 11-ти шк. гр. Павловскаго уѣзда хватило бы на 18 школъ въ Воронежскомъ уѣздѣ.

Не намѣчая никакихъ выводовъ, я привожу ниже для интересующихся нѣсколько таблицъ, въ которыхъ ставлю уѣзды въ зависимость отъ цифръ, дающихъ имъ то или другое мѣсто.

Въ цифровыхъ данныхъ я исключаяю дроби; но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ долженъ былъ допустить такія выраженія: 3+, 2—. Это значитъ: нѣсколько болѣе трехъ; во второмъ случаѣ—нѣсколько менѣе двухъ.

Порядковое мѣсто уѣздовъ:

<p>По числу ц.-прих. школъ. (Здѣсь и двухклас.).</p> <p>№ 1.</p>	<p>По числу школъ грамоты.</p> <p>№ 2.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1) Богучарскій. 2) Острогожскій. 3) Коротоявскій. 4) Бобровскій. 5) Новохоперскій. 6) Валуйскій. 7) Землянскій. 8) Бирюченскій. 9) Воронежскій. 10) Задонскій. 11) Нижнедѣвицкій. 12) Павловскій. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Богучарскій. 2) Бобровскій. 3) Бирюченскій. 4) Воронежскій. 5) Землянскій. 6) Острогожскій. 7) Валуйскій. 8) Задонскій. 9) Новохоперскій. 10) Коротоявскій. 11) Павловскій. 12) Нижнедѣвицкій.

По числу учащихъ во всѣхъ начальн. школахъ. № 3.	По среднему числу учащихъ на каждую ц.-пр. школу. № 4.	
1) Богучарскій. 2) Острогожскій. 3) Бирюченскій. 4) Новохоперскій. 5) Бобровскій. 6) Валуйскій. 7) Коротоявскій. 8) Землянскій. 9) Воронежскій. 10) Нижнедѣвицкій. 11) Задонскій. 12) Павловскій.	1) Павловскій 2) Острогожскій 3) Богучарскій 4) Новохоперскій 5) Валуйскій 6) Нижнедѣвицкій 7) Бирюченскій 8) Задонскій 9) Землянскій 10) Коротоявскій 11) Бобровскій 12) Воронежскій	93 уч. 77 » 74 » 70 » 69 » 65 » 64 » 60 » 59 » 55 » 54 » 52 »

По средн. числу учащихъ на каждую шк. грам. № 5.		По средн. числу оконч. курсъ мальчик. на кажд. ц.-пр. ш. № 6.	
1) Павловскій 2) Богучарскій 3) Новохоперскій 4) Бирюченскій 5) Острогожскій 6) Валуйскій 7) Бобровскій 8) Коротоявскій 9) Землянскій 10) Задонскій 11) Нижнедѣвицкій 12) Воронежскій	56 49 45 44 42 42 39 37 35 34 33 31	1) Нижнедѣвицкій 2) Новохоперскій 3) Задонскій 4) Острогожскій 5) Коротоявскій 6) Землянскій 7) Богучарскій 8) Павловскій 9) Бирюченскій 10) Бобровскій 11) Воронежскій 12) Валуйскій	7— 6— 6— 5+ 5— 5— 4+ 4— 4— 4— 3+ 2+

По среднему числу ок. курсъ мальч. на каждую шк. грам.		По сред. ч. окон. курсъ дѣвоч. на кажд. шк. (ц.-пр и гр.).	
№ 7.		№ 8.	
1) Новохоперскій...	3+	1) Павловскій	4—
2) Коротоякскій	3+	2) Воронежскій	3—
3) Богучарскій	3—	3) Бобровскій	2—
4) Острогожскій	2+	4) Богучарскій	2—
5) Валуйскій	2+	5) Валуйскій	2—
6) Задонскій	2—	6) Задонскій	2—
7) Нижнедѣвицкій	1+	7) Новохоперскій	2—
8) Землянскій	1	8) Острогожскій	2—
9) Павловскій	1	9) Коротоякскій	1+
10) Бирюченскій	1	10) Нижнедѣвицкій	1+
11) Бобровскій	1=	11) Бирюченскій	1+
12) Воронежскій	0+	12) Землянскій	1—

По средн. колич. годов. расхода на каждого ученика.		По колич. учащихся дѣтей раскольн., сект. и др.		
№ 9.		№ 10.		
	Р.	К.		
1) Павловскій	3	2	1) Новохоперскій	43
2) Новохоперскій	3	88	2) Валуйскій	28
3) Бирюченскій	4	27	3) Коротоякскій	22
4) Валуйскій	4	33	4) Богучарскій	19
5) Богучарскій	4	40	5) Воронежскій	15
6) Бобровскій	5	1	6) Павловскій	11
7) Нижнедѣвицкій	5	24	7) Бобровскій	10
8) Острогожскій	5	45	8) Острогожскій	6
9) Коротоякскій	5	46		
10) Землянскій	5	54		
11) Задонскій	6	39		
12) Воронежскій	6	98		

Въ таблицѣ № 9 первая мѣста отведены тѣмъ уѣздамъ, въ которыхъ дѣло обученія велось съ наименьшей затратой средствъ. Умѣнье тратить возможно больше средствъ—невысокое искусство, и въ наше тяжелое время не должно заслуживать поощренія. Привычка жить на широкую ногу можетъ тяжело отозваться въ минуту оскудѣнія. А теперь приходится уже въ вопросѣ о *широкихъ* средствахъ дѣлить свои чаянія между страхомъ и надеждой...

Приведенными таблицами далеко не исчерпываются могущіе возникнуть вопросы.

Напр. вопросы объ отношеніи по уѣздамъ числа учащихся въ церковныхъ школахъ къ числу учащихся въ земскихъ; о числѣ учащихся вообще и отношеніи этого числа къ числу дѣтей школьнаго возраста; объ отношеніи числа учащихся къ количеству населенія и т. п...;—несомнѣнно интересные вопросы; но для рѣшенія ихъ вѣтъ подъ рукой матеріала.

С. Е. В.

Открытое письмо

дѣлопроизводителю Епархіальнаго Съѣзда 14—19
Февраля 1907 года о. Владимиру Попову.

Съ искреннимъ сожалѣніемъ вынужденъ я, достопочтенный о. Владимиръ, обратиться къ Вамъ съ этимъ открытымъ письмомъ такъ же публично, какъ публично Вы позволили себѣ бросить Епархіальному Съѣзду, участникомъ котораго состою и я, лично мнѣ, хотя и не назвали меня по имени, и о.о. депутатамъ, подписавшимъ мое особое мнѣніе, тяжелыя обвиненія, по моему убѣжденію совершенно голословныя и ни на чемъ не основанныя.

Ваше обвиненіе Съѣзда находится въ 4-мъ (по порядку

напечатанія ихъ въ Еп. В.) Вашемъ особомъ мнѣніи. Вы говорите: «Оба эти проекта неисполнимы, при обсужденіи ихъ, я вполне увѣренъ, что почтенныя о.о. депутаты Епархіальнаго Съезда совершенно не обращаютъ вниманія и не имѣютъ въ виду низшихъ членовъ клира»... Я, какъ депутатъ, заявляю Вамъ, что эти слова Ваши называю необдуманными, недостойными Васъ, какъ депутата, оскорбительными для Съезда, и кромѣ того, я называю ихъ клеветою на Съездъ.

Они необдуманны, ибо, не принося никакой пользы дѣлу постройки Еп. уч., по поводу чего они сказаны Вами, эти слова могутъ возбудить непріязнь между высшими и низшими членами клира. Они недостойны Васъ, какъ депутата, ибо не дѣло депутата «читать въ сердцахъ» своихъ собратьевъ, что дѣлаете Вы, увѣряя (!), что о.о. депутаты думаютъ только о себѣ, а низшихъ своихъ сослужителей и знать не хотятъ.

Они оскорбительны для Еп. Съезда, такъ какъ имъ брошено Съезду незаслуженное тяжкое обвиненіе. А что оно не заслуженное, это видно хотя бы изъ 10, 11, 17, 19, 51, 52 и 53 ст. постановленій Съезда, изъ которыхъ видно, что на ряду съ отклоненіемъ просьбы священниковъ и священническихъ вдовъ Съездъ сочувственно относится въ низшей братіи своего сословія и уважаетъ ихъ просьбы и помогаетъ имъ. Поэтому я, считая обвиненіе, брошенное Вами Съезду, бездоказательнымъ, называю его клеветою, ибо такъ и называется всякое незаслуженное, бездоказательное обвиненіе.

Въ Вашемъ первомъ особомъ мнѣніи Вы бросаете обвиненіе уже лично мнѣ, какъ депутату, и о.о. депутатамъ, подписавшимъ мое особое мнѣніе. Правда, Вы не называете меня по имени, но не трудно догадаться, кого Вы имѣете въ виду. Вы говорите: «Нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ осо-

бевно горячо вставивали отказаться отъ обложенія церквей новыми налогами на означенный предметъ (т. е. на постройку Еп. уч. Авт.), *о чемъ и было представлено особое мнѣніе*.

Особое мнѣніе о недопустимости новаго обложенія церквей было представлено мною за подписью 25 или 26 о.о. депутатовъ. Поэтому я и считаю, что первое Ваше особое мнѣніе и имѣетъ въ виду меня и подписавшихъ мое мнѣніе.

Ваше обвиненіе брошено въ такихъ непристойныхъ словахъ, что я совершенно не понимаю, какъ уважающій себя о. депутатъ могъ позволить себѣ такіа выраженія по адресу цѣлой группы о.о. депутатовъ, избранныхъ представителями многихъ благочивій епархій.

И это Ваше обвиненіе я называю необдуманнымъ, основаннымъ на «чтеніи въ сердцахъ» и ложнымъ, почему и называю его клеветою.

Ваше первое особое мнѣніе состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой Вы говорите: «Считаю означенное мнѣніе (т. е. представленное мною. Авт.) и поспѣшность нѣкоторыхъ отцовъ депутатовъ преждевременной, необдуманной и дажо опасной; могущей повести въ разъединенію Церкви и духовенства отъ общества и прихода».

Во второй части Вы продолжаете: *«Далѣе это мнѣніе о.о. депутатовъ объ обложеніи духовенства»* ... Слова: *«далѣе это мнѣніе»* показываютъ, что рѣчь идетъ все о томъ же мнѣніи, о которомъ говорится и въ первой части, и поэтому обвиненіе, заключающееся здѣсь относится опять таки ко мнѣ и о.о. депутатамъ, подписавшимъ мое мнѣніе. Вы продолжаете: это мнѣніе «незаконно потому, что о.о. депутаты совершенно *упустили изъ виду*, что они и не имѣли права постановлять такого рѣшенія» а, слѣдовательно, не

имѣли права и *«простирають такъ дерзко (!) и самонадѣянно (!) своихъ рукъ на карманы (!) уполномочившаго... духовенства»*. Можно подумать, что Вы говорите здѣсь о шайбѣ хулигановъ, а не объ о.о. депутатахъ!

На какомъ основаніи, достопочтенный о. Владимиръ, полагаете Вы, что «о.о. депутаты *упустили изъ виду*»? Не правдоподобнѣе ли предположить, что о.о. депутаты только *иначе* смотрятъ на свои депутатскія полномочія, чѣмъ Вы? Или Вы въ сердцахъ о.о. депутатовъ прочли объ ихъ затменіи?

Вы называете мое мнѣніе *необдуманнымъ*. Но Вы сами въ этому мнѣнію сгоряча незамѣтно для Васъ самихъ присоединяетесь. Въ Вашемъ 3-мъ особомъ мнѣніи Вы говорите: «деньги, взятая отъ Алтаря... должны итти на воспитаніе служителей Алтаря, а не на постороннихъ личностей—женъ священниковъ»... Какъ же, о. Владимиръ, въ первомъ мнѣніи Вашемъ можно и даже нужно обложить церкви на постройку Еп. уч. для будущихъ женъ священниковъ, а въ 3-мъ мнѣніи уже нельзя? Это уже не только необдуманность, но и безпринципность!

А что о.о. депутаты, подписавшіе мое «необдуманное» мнѣніе, серьезно его обдумали, видно изъ того, что и Съѣздъ сначала принялъ его послѣ *детальной* разработки вопроса. И хотя Съѣздъ потомъ перемѣнилъ свое первоначальное мнѣніе, но многіе о.о. депутаты остались при прежнемъ мнѣніи, очевидно потому, что «обдуманность» ихъ не позволила имъ перемѣнить свое убѣжденіе. И въ представленномъ особомъ мнѣніи они такъ серьезно обосновали его, что оно было принято и Его Высокопреосвященствомъ.

И такъ, надѣюсь, ясно, что ни «необдуманной поспѣшности» ни «опасной преждевременности» въ моемъ особомъ

мнѣніи нѣтъ. Нѣтъ въ немъ, о. Владимиръ, и «простираніа рукъ на карманы», какъ «враснорѣчиво» Вы выражаетесь. Въ моемъ мнѣніи нѣтъ вообще ни полслова объ обложеніи духовенства. Такъ что «простираніе рукъ» есть плодъ *Вашей* внобдуманности, не позволившей Вамъ даже прочесть мое особое мнѣніе, какъ слѣдуетъ.

Вотъ почему я и считаю Ваше обвиненіе меня и о.о. депутатовъ, подписавшихъ мое особое мнѣніе, ложнымъ. Я называю его клеветой, такъ какъ будучи, какъ Вы видѣли сами, совершенно голословнымъ, оно, это Ваше обвиненіе, бросаетъ невыгодную тѣнь на честь и достоинство о.о. депутатовъ и даже можетъ уронить ихъ и въ глазахъ ихъ избирателей и въ глазахъ цѣлой епархіи.

Я бы пожалуй не сталъ беспокоить Васъ своимъ открытымъ письмомъ, если бы увидѣлъ въ лицѣ Вашемъ убѣжденнаго противника, не поступающагося своими принципами. Я бы молча перенесъ Ваши нападки и только пожалуй пожалѣлъ бы о Вашемъ заблужденіи. Но изъ Вашихъ особыхъ мнѣній я вижу, что Вы неуубѣжденный, безпринципный человекъ, а такому человеку я не могу позволить задѣвать мою честь и мое достоинство, какъ депутата. Вотъ образчики Вашей полной безпринципности. Въ 1-мъ мнѣніи—можно облагать церкви на Еп. уч., въ 3-мъ—нельзя, въ томъ же 3-мъ Вы говорите, что нельзя занять общежитія «потому что здѣсь есть деньги, взятые отъ Алтаря», а взять «деньги отъ Алтаря» на постройку Еп. уч. въ 1-мъ мнѣніи—можно. Во 2-мъ мнѣніи Вы не считаете избраніе новаго смотрителя завода законнымъ, но это не помѣшало Вамъ самимъ баллотироваться въ смотрители, и только послѣ Вашей неудачи появилось и Ваше особое мнѣніе!

Вполнѣ надѣюсь, что духовенство епархіи увидитъ, что

особыя мнѣнія такого безпринципнаго противника, какъ Вы, не мараютъ чести и достоинства о.о. депутатовъ, такъ какъ очевидно, что эти мнѣнія писаны не по убѣжденію, а по другимъ мотивамъ.

Священникъ *Константинъ Поповъ*.

Нѣсколько словъ по поводу „особыхъ мнѣній“ при постановленіяхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

Съ каждымъ годомъ все увеличивающееся при постановленіяхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ количество такъ называемыхъ «особыхъ мнѣній» невольно заставляетъ обратить на себя серьезное вниманіе; тѣмъ болѣе, что иногда эти мнѣнія, часто идущія вразрѣзъ съ мнѣніемъ епархіи, служатъ для Епархіальнаго Начальства поводомъ отмѣнять постановленія Епархіальныхъ Съѣздовъ, даже принятыя чуть не единогласно.

Мнѣ кажется, что вообще эти «особыя мнѣнія» есть явленіе ненормальное, которое слѣдовало бы вывести изъ практики нашихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ. И вотъ почему.

Епархіальный Съѣздъ есть представитель *цѣлой* епархіи. Его постановленія—это воля и мысль *всего* духовенства епархіи, получаемыя послѣ приведенія, такъ сказать, къ одному знаменателю всѣхъ отдѣльныхъ, особыхъ мнѣній какъ *отдѣльныхъ* о.о. депутатовъ, такъ и *отдѣльныхъ* благочинническихъ округовъ. *Всѣ* мнѣнія выслушиваются, *всѣ* детально обсуждаются на съѣздѣ и послѣ такого *всесторонняго* обсужденія или принимаются, или отвергаются съѣздомъ. Получается коллективное рѣшеніе вопроса *всей епархіей*, *обязательное* для каждаго въ отдѣльности члена епархіаль-

наго духовенства. И тогда уже никакое особое мнѣніе не имѣетъ значенія. *Свое* рѣшеніе епархія уже сдѣлала.

Такъ *должно* быть, но не такъ *бываетъ* на самомъ дѣлѣ.

Бто участвовалъ въ Епархіальныхъ Съѣздахъ, тотъ знаетъ, какія непримиримыя разногласія вызываютъ иногда такіе общіе вопросы, какъ напр. «исчерпанъ ли данный вопросъ, или нѣтъ»? «считать ли данную баллотировку вставіемъ окончательной или требуется еще баллотировка закрытая (шарами)? «компетентенъ ли съѣздъ высказаться по данному вопросу окончательно, или требуется еще обсужденіе на благочинническихъ съѣздахъ»?

О.о. депутаты рѣшаютъ эти и подобные вопросы разно, и никто изъ нихъ не имѣетъ за своимъ мнѣніемъ такой обоснованности, которая бы и для другихъ казалась безспорной. Это главнымъ образомъ и служитъ причиной появленія «особыхъ мнѣній».

О.о. депутаты не имѣютъ ясныхъ, точныхъ, закономъ утвержденныхъ правилъ, опредѣляющихъ компетенцію Епархіальныхъ Съѣздовъ, права и обязанности депутатовъ и, наконецъ, техническую сторону засѣданій Епархіальныхъ Съѣздовъ.

Какъ избирать предсѣдателя съѣзда? нужны ли—кандидаты или замѣстители къ нему? сколько и какъ избирать секретарей? какъ вести дебаты? какіе вопросы Съѣздъ *обязанъ* рассмотреть, какіе *можетъ* отложить? какъ баллотировать тотъ или иной вопросъ—открытой или закрытой баллотировкой? какую баллотировку считать окончательной? когда съѣздъ можетъ отмѣнить свое уже состоявшееся рѣшеніе и снова поставить рѣшенный вопросъ на обсужденіе? и т. д. и т. д.

Для рѣшенія этихъ и подобныхъ вопросовъ, часто очень незначительныхъ, о.о. депутаты не имѣютъ никакихъ писанныхъ правилъ. Каждый такой вопросъ рѣшается всякій

разъ соглашеніемъ. Несогласенъ какой-нибудь о. депутатъ, — появляется особое мнѣніе.

Примѣромъ могутъ служить почти всѣ восемь особыхъ мнѣній, приложенныхъ при постановленіяхъ съѣзда, бывшаго въ Феврала этого года.

И каждый о. депутатъ, подписавшій особое мнѣніе, по своему праву: *ему* кажется, что нарушена справедливость, онъ и заявляетъ объ этомъ въ особомъ мнѣніи.

Необходимо нужно, чтобы о.о. депутаты имѣли своего рода «наказъ» обо всемъ, что касается епархіальныхъ съѣздовъ.

Только тогда перестанутъ появляться эти «особыя мнѣнія», иногда серьезно тормозящія епархіальныя дѣла.

Большую услугу оказала бы духовенству теперь уже утвержденная Комиссія Епархіальныхъ Съѣздовъ, если бы въ будущему съѣзду выработала проектъ подобнаго «наказа» епархіальнымъ съѣздамъ.

Священникъ *Константинъ Поповъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Братьевъ Дмитріевыхъ

ПРОИЗВОДИТЬ ВСЕВОЗМОЖНЫЕ РЕМОНТЫ ЦЕРКВЕЙ:
иконостасы, живопись, анфрейныя работы, позолота главъ, крестовъ и окраска крышъ.

Фирма существуетъ съ 1859 года.

(4—4)

Съ почтеніемъ *Бр. Дмитріевы*.

Воронежъ, Большая Стрѣлецкая ул. соб. домъ.

В С Я К И Й

безъ различія пола и общественнаго положенія можетъ сдѣлаться обладателемъ

ВЫИГРЫШНЫХЪ ВИЛЕТОВЪ 3-го ДВОРЯНСКАГО ЗАЙМА

безъ всякихъ матеріальныхъ затратъ, удѣливъ лишь ничтожную долю энергіи и личнаго труда среди обычныхъ занятій.

Желающіе воспользоваться этимъ выгоднымъ предложеніемъ могутъ получить **БЕЗПЛАТНО** проспекты,

адресуя: Банкирской Конторѣ „ЗАХАРІЙ ЖДАНОВЪ“,

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 28.

На пересылку слѣдуетъ прилагать одну 7-микопѣчную марку.

(1—3)

НОВАЯ КНИГА:

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АНТОНІЙ (СМИРНИЦКІЙ),

АРХІЕПИСКОПЪ ВОРОНЕЖСКІЙ,

составилъ священникъ Александръ Кременецкій. Книга приспособлена для назидательнаго народнаго чтенія. 100 стр. Цѣна 40 к. Складъ книги въ книжной лавкѣ Митрофанова монастыря. (1-1)

К Н И Г А

А. В. МИКУЛИНЪ.

„ИЗЪ ПѢСЕНЪ ДУШИ“.

1906 г.

130 стр. Цѣна 60 коп.

Продается въ книжныхъ магазинахъ г. Воронежа и др. городовъ.

(2—2)

ХІV-й ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

Въ городъ Богучаръ, Воронежской губерніи.

Почетнаго гражданина, **ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА**
ФРОЛОВА.

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и расписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся съ имѣющихся въ большомъ выборѣ художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакіевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образа исполняются на золоченыхъ чеванныхъ доскахъ, толстомъ цинкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа.

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣтельствуютъ имѣющіеся похвальные отзывы. (4—5).

СПЕЦІАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ИВАНА БОРИСОВИЧА МОСКАЛЕНКОВА

въ слоб. Алексѣевкѣ, Бирюченскаго у., соб. домъ.

Существуетъ болѣе 90-та лѣтъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ: на иконостасы, кіоты и гробницы, по рисункамъ г-дѣ архитекторовъ, моимъ собственнымъ и имѣющимся въ заведеніи; съ иконописью, живописью и безъ оной. Позолота производится въ моемъ заведеніи, и, по соглашенію, на мѣстѣ заказа.

Перезолота старыхъ иконостасовъ.

Роспись и окраска церквей.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на марданъ и фульфарбу.

Заказы принимаю лично и письменно.

По соглашенію—разсрочка платежа.

Произвожу постройку и распространеніе церквей.

За добросовѣстное исполненіе работъ имѣю аттестаты, похвальные отзывы, письменныя одобренія и благодарности отъ заказчиковъ Воронежской, Курской, Донской, Екатеринославской и другихъ епархій.

(16—20)

Иванъ Москаленковъ.

ВЪ МАГАЗИНѢ Типцова и Шведченко

Московская ул., уголъ рыбнаго ряда.

Доступила въ продажу крупчатая мука спеціально приготовленная **ДЛЯ ПРОСФОРЪ**. Цѣна ей 11 р. 50 в. за 5 п. мѣшовъ, а обыкновенная крупчатая мука 10 руб. 50 в. (3—6)

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ
СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА
СТОЛОГОВОРА.**

Москва. Большая Якиманка д. Соловьева.

Принимаются заказы церковной иконостасной стѣнной живописи, прозрачныхъ картинъ, на стеклахъ и полотнѣ. Иконы исполняются какъ болѣе прочныя на цинкѣ и мѣди съ золоченіемъ и чеканкой, а также на сухихъ кипарисныхъ и липовыхъ доскахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ на разныя цѣны; для принятія заказовъ прѣзжаю лично съ образцами иконъ стѣнной живописи и рисунками для иконостасовъ. (5—18)

**ЗУБНОЙ ВРАЧЪ
С. И. КЛЯЧКО.**

ЛЕЧЕНІЕ, ПЛОМБИРОВАНИЕ ЗУБОВЪ.

Искусственные зубы безъ пластинокъ (золотыя коронки).

Спеціальная мастерская для приготовленія искусственныхъ зубовъ и челюстей съ гарантіей за пригодность и прочность.

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ цѣны доступныя.

*Воронежъ Большая Дворянская, д. Замошникова, гдѣ натаріусъ
Герасимовъ. (2—6)*

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Аркадій Николаевичъ Вяхиревъ и К^о

въ Воронежѣ.

ВЕСЕННИЙ СЕЗОНЪ.

Настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія Г.г. повунателей г. Воронежя и его окрестностей, что къ предстоящему сезону получены въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ** отъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ послѣднія новости сезона.

А такъ же имѣются всегда при магазинѣ:

Парча,
Шелкъ,
Бархатъ,
Плюшъ,
Сукно,
Трико,
Драпъ,
Касторъ,
Шерст. ткани,

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПЛАТЬЕВЪ,
Газовыхъ, Тюлевыхъ, Кружевныхъ, Вуалевыхъ и др.

Одѣяла,
Платки,
Скатерти,
Ковры,
Дорожки,
Мебел. матер.
Тюль гардин.
Полотно,
Стол. бѣлье.

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ БУМАЖНЫЯ ТКАНИ И
МЪХОВЫЕ ТОВАРЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА И ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ.

Съ почтеніемъ Торговый Домъ „А. Н. ВЯХИРЕВЪ и К^о“.



РОЯЛИ и ПИАНИНО ПРОДАЖА и ПРОКАТЪ.

Н. Н. Лихачевъ.

Богоявленская ул., д. № 5, противъ электрической станціи.

(1—16)

Имѣются рояли и піанино, новые и подержанные. При покупкѣ новаго дается въ премію фонографъ и 10 пьесъ къ нему.

По желанію допуск. разсрочка платежа.—Цѣны дешевле магазинныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Изъ дневника сельскаго священника.—Священника *Александра Кременецкаго*.

Особому вниманію Предстоящихъ Благочинническихъ Съѣздовъ Воронежской Епархіи.—Священника *Вл. Ив. Попова*.

Порайонный съѣздъ учащихъ въ церковныхъ школахъ Нижнедѣвickaго уѣзда.—Священника *Іоанна Попова*.

Летучая замѣтка.—*С. Е. Б.*

Открытое письмо дѣлопроизводителю Епархіальнаго Съѣзда 14—19 Февраля 1907 г. о. Влад. Попову.—Свящ. *К. Попова*.

Нѣсколько словъ по поводу „особыхъ мнѣній“ при постановленіяхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.—Священ. *Конст. Попова*.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.
