

Ма 300

РЗФ



1 филиал

1—15 юня.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ. 1917 года.

*пер
нов*

КОЛѢСНАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.



Выходить два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: «Холмскій Народный Листокъ». Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 50 коп., съ пересыл. по 55.

Временный адресъ редакціи: Москва, Никольская ул. Заиконоспаское дух. уч. Канцелярія Холмской дух. семинаріи
Плата за объявленія: за 1 страницу—4 р. половина стр. 2 р. 25 к., за строку 15 к. Многократн. объявл. по соглашенію.
Тел. ред. 5-75-21.

5
66
1917
N 11/12

Въ присылаемыхъ статьяхъ редакція оставляетъ за собой право дѣлать измѣненія и сокращенія. За храненіе рукописей редакція не отвѣчаетъ и за свой счетъ обратно ихъ не высылаетъ.

Подъ Твою милость

привѣтаемъ, Богородице Дѣво

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, слѣдуетъ писать четко и разборчиво.

Рукописи безъ заявленія о гонорарѣ считаются безплатными.

№ 11—12. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. № 11—12.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ

архипастырямъ, пастырямъ и всѣмъ вѣрнымъ чадамъ
Россійской Православной Церкви

*Благодать Вамъ и миръ отъ Бога
Отца нашего и Господа Иисуса
Христа въ Духъ Святомъ.*

Слава Господу Богу Спасителю нашему!
Изволеніемъ Божественнаго Промысла, 15 августа мѣсяца

*Вн 90-8237
320-376*

сего 1917 года, въ богохранимомъ древнемъ градѣ Москвѣ, предстоитъ открытіе Помѣстнаго Собора Всероссийской Православной Церкви, имѣющаго состоять изъ епископовъ, монашествующихъ и приходскихъ клириковъ и мірянъ. Соборъ сей самой жизнью Церкви призывается къ тому, чтобы въ духѣ истинной Христовой свободы, единомыслія, мира и любви рѣшить дѣло наилучшаго устройства Церкви Божіей. Исполнить сіе дѣло Соборъ долженъ послѣ того, какъ болѣе 200 лѣтъ Россійская Церковь не видала въ своихъ нѣдрахъ Соборовъ, ведущихъ свое начало отъ временъ апостольскихъ (Дѣян. 15 гл.) и созывавшихся въ нашей древней Руси для обсуждения и рѣшенія вопросовъ церковной жизни. Болѣе двухъ вѣковъ Россія не слышала голоса всенародно-православнаго разума о тѣхъ потребностяхъ церковной жизни, которыя настойчиво выдвигались на очередь этою же жизнью. Падала и охладѣвала вѣра на Руси, появлялись и развивались ереси и другія церковныя раздѣленія въ народѣ, ослабѣвалъ союзъ любви между пастырями и пасомыми, а также среди самихъ пасомыхъ, рушилась постепенно церковная связь, крѣпкими узами братства соединявшая въ минувшія времена православныхъ христіанъ въ малыя церкви-православныя приходы. И, не смотря на такое зло, соборъ не созывался, и многія церковныя нужды не получали своего разрѣшенія и удовлетворенія.

Нынѣ, благодареніе и слава Господу Богу, Россійская Церковь получила возможность осуществить право своего внутренняго, на началахъ соборности, устройства, а вмѣстѣ и возможность созвать близкій къ намъ по времени Соборъ, который долженъ общимъ церковнымъ разсужденіемъ совершить великое дѣло обновленія нашего церковнаго строя и улучшенія жизни Церкви во благо и спасеніе русскаго православнаго народа.

Архипастыри, пастыри, клирики и весь православный русскій народъ святой Церкви! Сама жизнь Церкви нашей зоветъ насъ къ этому святому, воодушевленному, проникнутому пламенной вѣрой соборному труду на пользу Церкви, сего великаго Тѣла Христова (Ефес. 1, 22—23). Обратитесь же теперь всѣмъ сердцемъ своимъ и всѣмъ помысломъ своимъ и трудомъ вашимъ къ оживленію церковной Россійской нивы. И прежде всего „ради назрѣвшихъ церковныхъ нуждъ“ (Антиох. соб., прав. 20), приготовьтесь подобающимъ образомъ къ желаемому и ожидаемому Церковью Собору и его многотрудному, но святому и великому въ своей священной важности дѣлу. Для руководства по сей подготовкѣ Святейшимъ Синодомъ издаются правила о выборахъ представителей Церкви, кои войдутъ въ составъ гря-

дущаго Собора. Относитесь къ сей избирательной работѣ, какъ къ святой обязанности, самой Церковью на васъ возложенной. Приступите къ сему дѣлу избранія со страхомъ Божиимъ, съ любовью къ Церкви Господней, къ обновляющейся родинѣ, жаждущей благодатнаго мира и покоя, ко всему братству нашему во Христѣ Господѣ нашемъ. Съ пламенной молитвой къ Господу Промыслителю, къ Пречистой Владычицѣ Богородицѣ, къ святымъ угодникамъ Божиимъ Христовой Церкви и къ святымъ заступникамъ и предстателямъ предъ Богомъ за землю русскую, ко всемъ московскимъ и всея Россіи чудотворцамъ, поднимите на себя, въ благоговѣннѣи помысла и чувства, въ мирѣ совѣсти вашей, бремя сего избирательнаго труда. Охраняя благочестіе церковное, изберите на Соборъ благочестныхъ мужей, благоговѣйныхъ, прекраснѣйшихъ членовъ церковнаго братства нашего, безкорыстнѣйшихъ и ревностныхъ защитниковъ дѣла Церкви, знающихъ и понимающихъ нужды церковныя, имѣющихъ христіанскую „добрую совѣсть“ (Евр. XIII, 18), пользующихся заслуженнымъ уваженіемъ въ нашихъ церковныхъ обществахъ, носящихъ въ себѣ благой миръ Христовъ, людей богобоязненныхъ (Дѣян. IV, 19), дабы избранники ваши явились живой церковной силой, способной внести, съ одной стороны, благоустройство и миръ въ Церковь Божию, съ другой, правду Христову и радость о Духѣ Святомъ въ смятенныя или въ вѣрѣ поколебавшіяся сердца чловѣческія. А засимъ, по исполненіи долга избранія членовъ Собора, очистивъ въ подлежащій Успенскій постъ покаяніемъ души свои и приобщившись въ день честнаго Успенія Богоматери святыхъ, великихъ и животворящихъ Таинъ Христовыхъ, вознесите общимъ братствомъ вашимъ всеусердныя молитвы къ Преблагословенной Заступницѣ рода христіанскаго, и „во Успеніи Своемъ насъ не оставляющей“, чтобы по молитвенному ходатайству Ея Господь Спаситель нашъ даровалъ Святой Церкви нашей „по сердцу“ ея и „всѣ совѣты“ ея „исполнилъ“, изволеніемъ и благодатию Духа Святаго.

„Богъ же всякой благодати, призвавшій насъ въ вѣчную славу Свою во Христѣ Иисусѣ, да совершитъ васъ, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да содѣлаетъ непоколебимыми „въ нашей вѣрѣ, въ нашемъ упованіи, въ нашемъ братствѣ церковномъ. „Ему слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь“ (1 Петр. V, 10—11).

Платонъ, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, экзархъ Грузіи.

Сергій, архієпископъ Финдлянскій и Выборгскій.

Агавангелъ, архієпископъ Ярославскій и Ростовскій.

Михаилъ, епископъ Самарскій.

Андрей, епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

Протопресвитеръ *Николай Любимовъ*.

Протоіерей *Александръ Смирновъ*.

Протоіерей *Александръ Рождественскій*.

Протоіерей *Теодоръ Филоенко*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 іюля 1917 года за № 320

о времени и мѣстѣ созыва Помѣстнаго Собора Православной Все-
россійской Церкви.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Православной Все-
россійской Церкви слушали: докладъ Предсоборнаго Совѣта
о времени и мѣстѣ созыва Помѣстнаго Собора Православной
Всероссійской Церкви 15 августа 1917 года въ богоспасаемомъ
градѣ Москвѣ и выработанное Первымъ Отдѣломъ Предсоборнаго
Совѣта и рассмотрѣнное на Общемъ Собраніи Совѣта 4-го сего
іюля „Положеніе о созывѣ Помѣстнаго Собора Православной
Всероссійской Церкви“.

Приказали: Признавая необходимымъ, въ виду чрезвычайныхъ
обстоятельствъ настоящаго времени, немедленный созывъ
Помѣстнаго Собора Православной Всероссійской Церкви, Свя-
тѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) назначить открытіе Помѣстнаго
Собора Всероссійской Православной Церкви въ день честнаго
Успенія Пресвятыя Богородицы 15-го августа 1917 года въ бого-
спасаемомъ градѣ Москвѣ, 2) утвердить прилагаемое при семъ
„Положеніе о созывѣ Собора“, 3) о созывѣ Собора обнародовать
особымъ посланіемъ отъ имени Святѣйшаго Синода, каковое по-
сланіе прочесть во всѣхъ церквахъ въ первый воскресный или
праздничный день по полученіи текста его, 4) предоставить г.
Синодальному Оберъ-Прокурору сдѣлать распоряженіе о напеча-
таніи синодальнаго постановленія и „Положенія о созывѣ Со-
бора“ въ періодическихъ изданіяхъ, съ тѣмъ, чтобы на мѣстахъ,
тотчасъ же по полученіи текста означенныхъ постановленія и
„Положенія“, не ожидая особыхъ распоряженій епархіальныхъ
начальствъ, были предприняты всѣ необходимыя къ избранію

членовъ Собора мѣропріятія; 5) командировать особыхъ лицъ въ тѣ епархіи, гдѣ періодическія изданія своевременно не могутъ быть получены; 6) предоставить г. Оберъ-Прокорору Святѣйшаго Синода объ означенномъ опредѣленіи довести до свѣдѣнія Временнаго Правительства, и 7) о томъ же опредѣленіи сообщить Правительствующему Сенату въ свѣдѣніемъ; о чемъ напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Вѣстникѣ Временнаго Правительства“, и „Въ всероссійскомъ Церковно Общественномъ Вѣстникѣ“.

ПОЛОЖЕНІЕ

о созывѣ Помѣстнаго Собора Православной Всероссійской Церкви въ Москвѣ 15 августа 1917 года.

А. Общія постановленія.

1. Соборъ состоитъ изъ епископовъ, клириковъ и мірянъ.
2. Святѣйшій Синодъ въ полномъ составѣ присутствующихъ членовъ его входитъ въ составъ Собора.

3. Епархіальные епископы состоятъ по должности членами Собора, епископы же викарные и пребывающіе на покоѣ могутъ участвовать на Соборѣ въ качествѣ его членовъ лишь по соглашенію самого Собора.

4. Въ составъ Собора входятъ члены по выборамъ, по должностямъ и по приглашенію Святѣйшаго Синода. Выборы производятся на основаніи правилъ сего „Положенія“.

5. Никто не можетъ имѣть на выборахъ болѣе одного голоса, и каждый можетъ участвовать въ выборахъ только въ одномъ приходскомъ или замѣняющемъ его избирательномъ собраніи.

6. При равенствѣ голосовъ вопросъ рѣшается жребіемъ.

7. Въ голосованіи каждый участвуетъ лично. Передача голоса кому бы то ни было не допускается.

8. Обсужденіе всѣхъ связанныхъ съ выборами вопросовъ, а равно самыя выборы во всѣхъ случаяхъ производятся клиромъ и мірянами совместно, т. е. клиръ участвуетъ въ выборѣ представителей отъ мірянъ и міряне участвуютъ въ выборѣ представителей отъ клира.

9. Подача заявленій и жалобъ по дѣламъ о выборахъ не останавливаетъ выборнаго производства.

10. Общее руководство выборами и общій надзоръ за правильностью ихъ производства принадлежатъ Святѣйшему Синоду, а по епархіямъ — мѣстнымъ епархіальнымъ архіереямъ.

11. Указанные въ ст. ст. 14, 35, 55 сроки для избирательныхъ собраній въ тѣхъ случаяхъ когда соблюденіе ихъ представляется невозможнымъ, могутъ быть измѣняемы лишь по распоряженію епархіальнаго архіерея. Такое распоряженіе должно распространяться на всю епархію, и по воспослѣдованіи его, епархіальный архіерей немедленно доносить Св. Синоду.

12. Никакія другія отступленія отъ „Положенія о созывѣ Собора“ допущены быть не могутъ.

В. Общій порядокъ выборовъ по епархіямъ.

I. Выборы въ приходскомъ избирательномъ собраніи.

13. Немедленно по обнародованіи Св. Синодомъ „Положенія о созывѣ Собора“ и не ожидая особыхъ распоряженій отъ епархіальнаго начальства, настоятель извѣщаетъ прихожанъ о времени и мѣстѣ собранія для избранія изъ мірянъ надлежащаго числа выборщиковъ, которые должны принять участіе въ избирательномъ благочинническомъ собраніи.

Приходскіе совѣты, гдѣ они образовались, всемѣрно содѣйствуютъ настоятелямъ въ подготовкѣ и производствѣ выборовъ.

14. Собраніе должно состояться въ воскресенье, 23 іюля 1917 г.

15. Собраніе происходитъ въ храмѣ или въ другомъ приличествующемъ и удобномъ помѣщеніи.

16. Въ собраніи принимаютъ участіе на равныхъ правахъ лица обоюго пола православнаго исповѣданія.

17. Передъ открытіемъ собранія совершается нарочитое Господу Богу молебствіе, и совершающій его священнослужитель открываетъ собраніе, причемъ въ поученіи разъясняетъ важность престоющаго великаго событія.

18. Въ собраніи предсѣдательствуетъ настоятель, а въ его отсутствіе лицо, избранное самимъ собраніемъ. Предсѣдатель оглашаетъ Посланіе Святѣйшаго Синода, подлежащія статьи „Положенія о созывѣ Собора“ и руководитъ собраніемъ.

19. Выборщиками отъ прихода на благочинническое собраніе являются: 1) всѣ штатные члены причта; 2) избранные на избирательномъ приходскомъ собраніи міряне въ двойномъ сравнительно съ числомъ штатныхъ членовъ причта количествѣ.

20. Если къ клиру приходской церкви присоединяются штатные клирики другой близъ находящейся церкви, по какимъ-либо причинамъ закрытой для богослуженія, или штатные клирики изъ мѣстности, занятой непріателемъ, то число выборщиковъ

приходской церкви увеличивается такъ, какъ если бы эти клирики принадлежали къ штату приходской церкви.

21. Избранными могутъ быть лица православнаго исповѣданія, мужескаго пола, не моложе двадцати пяти лѣтъ, извѣстныя приходу христіанскимъ благочестіемъ и преданностью Святой Православной Церкви.

22. Не могутъ быть избранными лица, опороченные по суду или извѣстныя явными и гласными пороками (пьянство, непотребство и т. п.), или сложившія священныя санъ.

23. Избранными признаются лица, получившія наибольшее количество голосовъ изъ наличнаго состава собранія.

24. О выборахъ составляется актъ, съ приложеніемъ церковной печати, подписью предсѣдателя собранія, членовъ причта и всѣхъ желающихъ изъ числа членовъ собранія.

25. Актъ о выборахъ содержитъ въ себѣ:

а) точное указаніе церкви приходской или безприходной (ст. ст. 28, 29), при которой состоялось собраніе, съ обозначеніемъ благочинническаго округа (ст. ст. 13 и 34);

б) мѣсто собранія (ст. 15);

в) время собранія (ст. ст. 14 и 11),

г) лицо, открывавшее собраніе, и предсѣдатель собранія (ст. ст. 17 и 18);

д) точное поименованіе членовъ причта (ст. 19 п. 1 и ст. 20);

е) точное поименованіе (званіе, имя, отчество, фамилія, возрастъ) избранныхъ отъ мірянъ выборщиковъ (ст. 13).

26. Актъ о выборахъ представляется благочинному ко дню благочинническаго избирательнаго собранія.

27. Избранные приходомъ выборщики немедленно получаютъ удостовѣренія о своемъ избраніи за подписью предсѣдателя собранія и съ приложеніемъ церковной печати и представляютъ таковыя на благочинническомъ избирательномъ собраніи.

28. Къ приходскимъ церквамъ приравняются всѣ тѣ безприходныя церкви епархіи, въ которыхъ есть штатный клиръ и постоянные богомольцы. Сюда относятся: нѣкоторые изъ соборовъ, монастырей, подворья, церкви домовыя, кладбищенскія, бывшія придворныя, военныя и пр.

29. Клиръ мужескихъ монастырей участвуетъ въ выборахъ на благочинническомъ собраніи своего мѣстонахожденія не въ полномъ составѣ, а чрезъ преставителей, избираемыхъ всѣми манатейными монахами изъ своей среды по одному на каждые десять монаховъ.

30. Если число монаховъ въ монастырѣ менѣе десяти, то избирается одинъ представитель; если же болѣе, то въ неполномъ десяткѣ пять и болѣе считаются за полный десятокъ.

31. Соотвѣтственно количеству представителей отъ монаховъ, при каждомъ монастырѣ избирается двойное количество выборщиковъ отъ постоянныхъ богомольцевъ монастыря.

32. Рясофорные монахи и послушники мужскихъ монастырей и всѣ сестры женскихъ монастырей участвуютъ въ выборахъ при своемъ монастырѣ наряду съ мірянами.

33. Если въ различныхъ мѣстахъ прихода находятся два или болѣе храма съ соотвѣтствующимъ количествомъ священниковъ, то образующіяся такимъ путемъ части прихода могутъ составить самостоятельныя избирательныя собранія.

34. Избирательныя собранія отъ означенныхъ выше (ст. ст. 28, 29) церквей сами рѣшаютъ вопросъ о томъ, въ какомъ благочинническомъ собраніи должны принять участіе ихъ выборщики.

II. Выборы въ благочинническомъ избирательномъ собраніи.

35. Собраніе должно состояться въ воскресенье, 30 іюля, послѣ полудня.

36. Пріисканіе приличествующаго мѣста для собранія лежитъ на обязанности благочиннаго.

37. Въ собраніи предсѣдательствуетъ благочинный, а въ его отсутствіе лицо, избранное собраніемъ.

38. Послѣ молебствія предсѣдатель открываетъ собраніе, повѣряетъ списокъ явившихся выборщиковъ и оглашаетъ подлежащія статьи „Положенія о созывѣ Собора“.

39. Въ собраніи участвуютъ всѣ штатные члены причтовъ благочинническаго округа (ст. 19 п. 1 и ст. ст. 20, 29, 30) и всѣ избранные приходскими избирательными собраніями и постоянными богомольцами безприходныхъ церквей (ст. ст. 28 и 31) выборщики міряне.

40. Собраніе избираетъ закрытымъ голосованіемъ выборщиковъ на епархіальное избирательное собраніе въ количествѣ двухъ клириковъ (причемъ одинъ долженъ быть въ санѣ пресвитера) и трехъ мірянъ,

41. Кандидаты намѣчаются записками изъ всего состава выборщиковъ. Каждый желающій подастъ записку, въ которой называетъ имена не болѣе четырехъ клириковъ и шести мірянъ.

Имена, написанныя на запискахъ сверхъ указаннаго количества (т. е. для клириковъ, начиная съ пятого, а для мірянъ, начиная съ седьмого), во вниманіе не принимаются.

42. Для подсчета голосовъ, полученныхъ каждымъ изъ кандидатовъ, предсѣдатель собранія приглашаетъ нѣсколько лицъ изъ состава клира и мірянъ.

43. По окончаніи подсчета, предсѣдатель объявляетъ списокъ всѣхъ предложенныхъ кандидатовъ съ указаніемъ числа полученныхъ каждымъ голосовъ.

44. Опросомъ намѣченныхъ кандидатовъ выясняются лица, согласныя подвергнуться голосованію.

45. Въ случаѣ отсутствіи намѣченнаго собраніемъ кандидата въ самомъ собраніи, имя его можетъ быть постановлено на голосованіе лишь при томъ условіи, если удостовѣрено его на то согласіе.

46. Закрытому голосованію подвергаются всѣ кандидаты, изъявившіе на то свое согласіе.

47. При голосованіи соблюдается слѣдующій порядокъ: сперва избирается первый выборщикъ клирикъ (пресвитеръ), затѣмъ второй выборщикъ клирикъ (пресвитеръ, діаконъ или псаломщикъ); послѣ избранія выборщиковъ клириковъ избираются выборщики міряне.

48. Избранными признаются лица, получившія больше половины голосовъ изъ наличнаго состава собранія.

49. Если число лицъ, получившихъ болѣе половины голосовъ, превосходитъ требуемое количество, то избранными признаются по каждому разряду лица, получившія наибольшее изъ превышающихъ половину количество голосовъ.

50. Если послѣ перваго голосованія число избранныхъ окажется менѣе требуемаго количества, то производится вторичное голосованіе кандидатовъ.

51. Если и второе голосованіе не дастъ требуемаго результата, то происходитъ третье и послѣднее голосованіе кандидатовъ. Избранными въ этомъ случаѣ считаются лица, получившія наибольшее количество голосовъ, хотя бы оно было и не менѣе половины участвовавшаго въ голосованіи состава избирателей.

52. О выборахъ составляется актъ, съ приложеніемъ церковной печати, за подписью предсѣдателя и всѣхъ желающихъ изъ числа членовъ собранія. Актъ о выборахъ (благочиннымъ немедленно представляется епархіальному архіерею).

53. Актъ о выборахъ содержитъ въ себѣ:
а) точное указаніе благочинческаго округа.

- б) мѣсто собранія;
- в) время собранія;
- г) предсѣдатель собранія;
- д) число прибывшихъ на собраніе членовъ клира и выборщиковъ-мірянъ;
- е) точное наименованіе всѣхъ намѣченныхъ записками (ст. 41) и подвергавшихся голосованію (ст. 46) кандидатовъ съ обозначеніемъ полученныхъ каждымъ въ томъ и въ другомъ случаѣ голосовъ;
- ж) точное поименованіе (санъ, имя, отчество, фамилія, возрастъ) избранныхъ на епархіальное избирательное собраніе выборщиковъ членовъ клира, съ указаніемъ числа полученныхъ каждымъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ;
- з) точное поименованіе (звание, имя, отчество, фамилія, возрастъ) избранныхъ на епархіальное собраніе выборщиковъ мірянъ, съ указаніемъ числа полученныхъ каждымъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ.

54. Избранныя собраніемъ лица немедленно получаютъ отъ благочиннаго удостовѣреніе о своемъ избраніи за подписью благочиннаго, съ приложеніемъ церковной печати, и съ нимъ являются на епархіальное избирательное собраніе.

III. Выборы въ епархіальномъ избирательномъ собраніи.

55. Собраніе должно состояться во вторникъ, 8 го августа, послѣ торжественнаго богослуженія,

56. Помѣщеніе для собранія назначается епархіальнымъ архіереемъ.

57. Собраніе открываетъ епархіальный архіерей.

58. Предсѣдателемъ собранія состоитъ епархіальный архіерей.

59. При невозможности для епархіального архіерея присутствовать въ собраніи, его замѣняетъ лицо по его назначенію.

60. Собраніе избираетъ товарища предсѣдателя, секретарей и нѣсколькихъ лицъ для провѣрки списка выборщиковъ.

61. Въ составъ собранія входятъ: а) всѣ имѣющіе постоянное пребываніе въ епархіи епископы; б) избранные на благочинническихъ избирательныхъ собраніяхъ выборщики, клирики и міряне; в) представители отъ духовно-учебныхъ заведеній.

62. Собраніе избираетъ закрытымъ голосованіемъ пять членовъ Собора, а именно: а) двухъ клириковъ, изъ коихъ одинъ въ санѣ пресвитера, а другой въ санѣ епископа, пресвитера,

діакона или изъ числа псаломщиковъ и б) трехъ мірянъ.

63. Кандидаты намѣчаются записками изъ всего состава выборщиковъ. Каждый желающій подаетъ записку, въ которой называетъ имена не болѣе четырехъ клириковъ и шести мірянъ. Имена, написанныя на запискахъ сверхъ указаннаго количества (т. е. для клириковъ, начиная съ пятого, а для мірянъ, начиная съ седьмого), во вниманіе не принимаются.

64. Для подсчета голосовъ, полученныхъ каждымъ кандидатомъ, предсѣдатель собранія приглашаетъ нѣсколько лицъ изъ состава клира и мірянъ.

65. По окончаніи подсчета, предсѣдатель объявляетъ списокъ всѣхъ предложенныхъ кандидатовъ съ указаніемъ числа полученныхъ каждымъ голосовъ.

66. Опросомъ намѣченныхъ кандидатовъ выясняются лица, согласныя подвергнуться голосованію.

67. Въ случаѣ отсутствія намѣченнаго собраніемъ кандидата въ самомъ собраніи, имя его можетъ быть поставлено на голосованіе лишь при условіи, если удостовѣрено его на то согласіе.

68. Закрытому голосованію подвергаются всѣ кандидаты, изъ-явившіе на то свое согласіе.

69. При голосованіи соблюдается слѣдующій порядокъ: сперва избирается первый членъ Собора клирикъ (пресвитеръ), затѣмъ второй членъ Собора клирикъ (епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или псаломщикъ); послѣ избранія членовъ Собора клириковъ избираются три члена Собора міряне.

70. Избранными признаются лица, получившія больше половины голосовъ изъ наличнаго состава собранія.

71. Если число лицъ, получившихъ больше половины голосовъ, превосходитъ требуемое количество, то избранными признаются по каждому разряду лица, получившія наибольшее изъ превышающихъ половину количество голосовъ.

72. Если послѣ перваго голосованія число избранныхъ окажется менѣе требуемаго количества, то производится вторичное голосованіе кандидатовъ.

73. Если и второе голосованіе не дастъ требуемаго результата, то производится третье и послѣднее голосованіе кандидатовъ. Избранными признаются лица, получившія наибольшее количество голосовъ, хотя бы оно было и менѣе половины участвовавшаго въ голосованіи состава избирателей.

74. Объ избраніи немедленно составляется актъ, съ приложеніемъ архіерейской печати, за подписью предсѣдателя и

всѣхъ желающихъ изъ числа членовъ собранія и за скрѣпой секретаря собранія. Актъ о выборахъ епархіальный архіерей отсылаетъ въ Москву на имя Святѣйшаго Синода.

75. Актъ о выборахъ содержитъ въ себѣ:

- а) наименованіе епархіи;
- б) мѣсто собранія;
- в) время собранія;
- д) число участвовавшихъ въ собраніи лицъ (ст. 61);
- е) точное поименованіе всѣхъ намѣченныхъ записками (ст. 63) и подвергавшихся голосованію (ст. 66) кандидатовъ, съ обозначеніемъ полученныхъ каждымъ въ томъ и въ другомъ случаѣ голосовъ;
- ж) точное поименованіе (санъ, имя, отчество, фамилія, возрастъ) избранныхъ членовъ Собора клириковъ, съ указаніемъ числа полученныхъ каждымъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ;
- з) точное наименованіе (званіе, имя, отчество, фамилія, возрастъ) избранныхъ членовъ Собора мірянъ, съ указаніемъ числа полученныхъ каждымъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ.

76. Избранные членами Собора получаютъ отъ предсѣдателя удостовѣреніе о своемъ избраніи, за подписью предсѣдателя, скрѣпою секретаря и съ приложеніемъ архіерейской печати. Съ этимъ удостовѣреніемъ избранный является въ Москву.

77. Тѣмъ же порядкомъ, какъ и члены Собора, избираются ихъ замѣстители на случай выбытія изъ состава Собора или невозможности исполнить обязанности члена Собора.

78. Число замѣстителей по каждому разряду должно быть не менѣе числа избранныхъ членовъ.

79. Замѣстители призываются къ исполненію своихъ обязанностей въ порядкѣ количества полученныхъ при избраніи голосовъ.

80. Замѣстителемъ епархіального архіерея, какъ члена Собора по должности, можетъ быть по его назначенію или викарный епископъ его епархіи, или лицо пресвитерскаго сана изъ духовенства епархіи.

81. Отъ вдовствующей епархіи, впредь до замѣщенія каедръ ея, членомъ Собора является епископъ, управляющій епархіею. Ему же принадлежатъ всѣ права и обязанности, предусмотрѣнныя настоящимъ „Положеніемъ“ въ отношеніи епархіального архіерея.

В. Особыя правила.

82. Епархіи Гурійско-Мингрельская, Имеретинская и Сухумская избирають каждая трехъ членовъ Собора: одного клирика и двухъ мірянъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ предшествующими статьями „Положеній“.

83. Викаріатства Бакинское и Эриванское избирають тѣмъ же порядкомъ каждое двухъ членовъ Собора; одного клирика и одного мірянина.

84. Епископы Гурійско-Мингрельскій, Имеретинскій и Сухумскій состоятъ членами Собора по должности.

85. Епархіи Алеутско-Американская и Японская посылають каждая трехъ членовъ Собора, считая въ томъ числѣ епископа, пресвитера и мірянина.

86. Намѣстники лавръ Кіево-Печерской, Троице-Сергіевой, Почаевской и Александро-Невской и настоятели монастырей Соловецкаго и Валаамскаго и пустыней Саровской и Оптиной состоятъ членами Собора по должности.

87. Члены Собора отъ монашествующихъ въ количествѣ десяти и замѣстители къ нимъ въ томъ же количествѣ избираются на съѣздѣ представителей мужскихъ монастырей въ Троице-Сергіевой лаврѣ 16—23 іюля 1917 года.

88. Протопресвитеры Большого Успенскаго собора и военного и морского духовенства состоятъ по должности членами Собора.

89. Военное и морское духовенство избираетъ на своемъ съѣздѣ 1 іюля 1917 г. десять членовъ Собора отъ клира, изъ нихъ не менѣе пяти въ санѣ пресвитера. Тому же съѣзду предлагается изыскать и осуществить способъ избранія 15 представителей отъ дѣйствующей арміи.

90. Члены Собора отъ единоверцевъ въ количествѣ десяти и замѣстители къ нимъ въ томъ же количествѣ избираются на съѣздѣ единоверцевъ въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ въ іюлѣ 1917 года.

91. Члены Предсоборнаго Совѣта, по утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ поименному списку, состоятъ членами Собора.

92. Четыре Духовныя Академіи избирають каждая по три члена Собора, кромѣ членовъ Предсоборнаго Совѣта и по три замѣстителя къ нимъ.

93. Академіи Наукъ и одиннадцати университетамъ (Петроградскому, Московскому, Кіевскому, Харьковскому, Казанско-

му, Новороссійскому, Саратовскому, Юрьевскому, Томскому, Донскому и Пермскому) предоставляется избрать по одному члену Собора, т. е. всего 12 лицъ, въ собраніи своихъ православныхъ членовъ и преподавателей.

94. Избранными могутъ быть и отсутствующія въ избирательномъ собраніи каждаго изъ названныхъ въ ст. ст. 92 и 93 учрежденій лица.

95. Правленія духовныхъ семинарій избираютъ по два выборщика на епархіальныя избирательныя собранія, а правленія женскихъ епархіальныхъ училищъ, женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и мужскихъ духовныхъ училищъ по одному представителю.

96. Православнымъ членамъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта представляется въ Соборѣ пятнадцать мѣстъ.

97. Представителямъ восточныхъ патріарховъ и православныхъ автокефальныхъ церквей предоставляется участвовать на Соборѣ на правахъ членовъ его.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Холмской Духовной Семинаріи, составленный Правленіемъ Семинаріи по окончаніи учебныхъ занятій 1916-1917-го учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Бѣльскимъ, Управляющимъ Холмской епархіей.

1-й классъ.

2-й разрядъ. 1. Токаревскій Θεодоръ. 2. Максимюкъ Михаилъ. 3. Колбусъ Владиміръ. 4. Дудикъ Аркадій. 5. Марчукъ Николай. 6. Доманчукъ Петръ. 7. Кныжь Константинъ. 8. Θεодоровичъ Павель. 9. Гресюкъ Михаилъ. 10. Жукъ Владиміръ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

1. Гресюкъ Леонгій-по словесности и церковному пѣнію. 2. Жилинскій Θεодоръ-по церковному пѣнію. 3. Карповъ Владиміръ-по греческому языку. 4. Корольчукъ Георгій-по церковному пѣнію. 5. Кужилевичъ Юсифъ-по словесности и алгебрѣ. 6. Навара Николай-по латинскому и нѣмецкому языкамъ. 7. Николаевичъ Иванъ-по словес-

ности, французскому языку и сочиненію. 8. Онуфріевъ Евгеній-по греческому языку, алгебрѣ и гражданской исторіи. 9. Панкевичъ Иванъ-по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

а) по малоуспѣшности, съ причисленіемъ къ 3-му разряду: 1. Зыковъ Алексеѣй. 2. Карповъ Василій.

б) по болѣзни: 3. Косинскій Николай. 4. Предтечевскій Николай.

в) по обстоятельствамъ военнаго времени:

5. Алексѣичукъ Аполлонъ. 6. Данилюкъ Ипатій. 7. Кузнецовъ Михаилъ. 8. Смирновъ Димитрій.

II-й классъ.

1-й разрядъ. 1. Гуриновичъ Николай. 2. Степановъ Леонидъ. 3. Зубъ Степанъ.

2-й разрядъ. 1. Базарникъ Александръ. 2. Гоздецкій Владиміръ. 3. Ельповъ Константинъ. 4. Биронтъ Александръ. 5. Сватко Георгій. 6. Ярошевичъ Николай. 7. Корольчукъ Михаилъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

1. Глодовскій Иванъ-по церковному пѣнію и сочиненію. 2. Дикій Павелъ-по сочиненію. 3. Кречко Петръ-по церковному пѣнію. 4. Мархева Владиміръ-по гражданской исторіи и сочиненію. 5. Марчукъ Георгій-по сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

а) по малоуспѣшности, съ причисленіемъ къ 4-му разряду: 1. Орловъ Константинъ.

б) по обстоятельствамъ военнаго времени: 2. Кнышъ Владиміръ. 3. Михалюкъ Константинъ. 4. Смирновъ Николай. 5. Тарантей Евгеній.

III-й классъ.

1-й разрядъ. 1. Ганусея Иванъ.

2-й разрядъ. 1. Туревичъ Владиміръ. 2. Мишуринскій Николай. 3. Махомета Юсифъ. 4. Каменскій Севастьянъ. 5. Кухаревичъ Петръ. 6. Попсуевъ Иванъ. 7. Мантыцкій Сергѣй. 8. Кульматицкій Василій. 9. Олесевичъ Николай. 10. Перминовъ Иванъ. 11. Кваснецкій Іустинъ. 12. Шуранъ Юсифъ. 13. Бойковскій Михаилъ. 14. Веля Антонъ. 15. Бармута Николай.

Допускается къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ Корклинскій Θεодосій-по латинскому языку, церковному пѣнію и сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по обстоятельствамъ военнаго времени Стрѣльчикъ Николай.

IV-й классъ.

1-й разрядъ. 1. Силивоникъ Константинъ. 2. Миرونъ Θεодоръ.

2-й разрядъ. 1. Кицай Леонтій. 2. Грисяукъ Владиміръ. 3. Демусякъ Даміанъ. 4. Толочко Александръ. 5. Смержевскій Владиміръ. 6. Гроховичъ Георгій. 7. Панасюкъ Александръ. 8. Ремещило Петръ. 9. Киричукъ Тихонъ. 10. Мандзюкъ Иванъ. 11. Захарчукъ Иванъ.

Допускается къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Портиковъ Петръ-по латинскому языку и физикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: а) по болѣзни-1. Найдень Александръ. б) по обстоятельствамъ военнаго времени 2. Мазуркевичъ Александръ.

V-й классъ.

1-й разрядъ. 1. Кудрявцевъ Александръ. 2. Оссовскій Василій.

2-й разрядъ. 1. Оедоровичъ Игорьъ. 2. Левицкій Алексій. 3. Чунъ Никита. 4. Сайкевичъ Иванъ.

Внѣ разряда. 1. Вольнослушатель Яцушкъ Симеонъ, діаконовъ. 2. Вольнослушатель Иеромонахъ Леонтій (Стасевичъ).

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

а) по болѣзни: 1. Лозбень Мартинъ. 2. Садовскій Викторъ.

б) по обстоятельствамъ военнаго времени: 3. Громовъ Алексій.

VI-й классъ.

Удостоены званія студентовъ семинаріи: 1. Кертъ Николай. 2. Тяпочкинъ Димитрій. 3. Мартышъ Сергій. 4. Супрунюкъ Аѳанасій.

Причислены ко второму разряду: 1. Грисяукъ Іуліанъ. 2. Яцюкъ Иванъ. 3. Прадюкъ Павель. 4. Бариновъ Алексій. 5. Жиромскій Леонидъ. 6. Гзыло Николай. 7. Баранъ Георгій. 8. Ганусея Василій. 9. Савко Семень. 10. Стамбульскій Владиміръ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по обстоятельствамъ военнаго времени: 1. Завалѣевъ Григорій. 2. Кошыкъ Иванъ. 3. Вольнослушатель Савицкій Павель.

И об. Ректора Семинаріи *М. Булгаковъ.*

Секретарь Правленія. *И. Крассъ.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Холмской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1915-1916 учебный годъ.

(Продолженіе *).

Весьма тѣсное общежитіе Радочницкой школы до весны помѣщалось въ старомъ домѣ, съ весьма плохимъ водопроводомъ и ассенизаціей. Но выбора не было, пришлось брать то, что было свободно. Къ веснѣ гигиеническія условія измѣнились здѣсь къ лучшему. Благодаря увеличенію пособія отъ Комитета Великой Княжны Татианы Николаевны, явилась возможность нанять еще одно помѣщеніе для школы-хорошій двухъ-этажный домъ на опушкѣ сосноваго лѣса, въ которомъ дѣти стали проводить весь день, посѣщая старый домъ только для ѣды и сна.

Вировская школа находилась въ отношеніи гигиеническихъ условій своего существованія также въ весьма тяжеломъ состояніи, такъ какъ она помѣщалась въ пяти избахъ, въ самой большой изъ которыхъ были устроены классы, а другія тѣсныя и безъ всякихъ удобствъ были приспособлены подъ общежитіе.

Тѣснота и всякія неудобства школьныхъ помѣщеній женскихъ второклассныхъ школъ заставили съ особою тщательностію позаботиться о чистотѣ помѣщеній, платья и постельныхъ принадлежностей. Благодаря этимъ заботамъ, создались тѣ гигиеническія условія, которыя позволили благополучно окончить учебный годъ.

Въ гораздо худшихъ въ гигиеническомъ отношеніи, чѣмъ женскія второклассныя школы, находились въ отчетномъ году мужскія - Яблочинская и особенно Савинская, помѣщавшіяся въ тѣсныхъ сыроватыхъ и холодныхъ помѣщеніяхъ. Пришлось усиленно заботиться о чистотѣ и порядкѣ.

Помимо заботъ о чистотѣ помѣщеній, носильнаго платья и постельныхъ принадлежностей, учащіеся всѣхъ второклассныхъ школъ въ свободные отъ классныхъ занятій часы проводили время на воздухѣ - въ прогулкахъ, играхъ или работахъ, (учащіеся Савинской и Вировской школы) въ саду, огородѣ и на пасѣнкѣ.

Гимнастика и военный строй въ отчетномъ году, по обстоятельствамъ военного времени и крайней стѣсненности существованія, во второклассныхъ школахъ Холмской епархіи не препода-

*(См. № 9—10 „Х. Ц. Ж.“

давались. Гимнастику и игры на воздухѣ учащіеся производили сами, а работы въ огородѣ (Вировская и Савинская школа) дополняли самостоятельныя гимнастическія упражненія.

Здоровье учащихся и лечебная помощь.

Не смотря на всё неудобства и трудности существованія второклассныхъ школъ, здоровье учащихся въ нихъ въ отчетномъ году было въ общемъ удовлетворительнымъ. Къ сохраненію его принимались всевозможныя мѣры. Обращалось вниманіе, чтобы пища давалась питательная и въ достаточномъ количествѣ, чтобы воздухъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ былъ чистый и по возможности теплый и освѣщеніе достаточное, чтобы всюду была чистота и опрятность.

Въ случаѣ легкихъ заболѣваній учащіеся немедленно получали помощь изъ домашнихъ аптечекъ, находящихся въ вѣдѣніи одного изъ учащихся, или же обращались за помощью въ ближайшія больницы.

Къ счастью, ни въ одной изъ школъ не было въ отчетномъ году повальныхъ эпидемическихъ заболѣваній. Въ Яблочинской школѣ были только недомоганія и несложныя болѣзни, которыя излечивались учителями В. Горновскими. Въ Савинской школѣ дважды были подозрительныя по заразности заболѣванія, но благодаря соеновременной дезинфекціи общежитія, а также изоляціи заболѣвшихъ въ Богородскую земскую больницу, гдѣ учащимся оказывали амбулаторную и палатную помощь, подозрительныя заболѣванія въ эпидемическія не переходили. Былъ здѣсь одинъ смертный случай отъ менингита.

Турковицкая школа еженедѣльно, а въ случаѣ нужды и чаще видѣла въ своихъ стѣнахъ доктора, знаніе и усердіе котораго, въ связи съ тщательнымъ наблюденіемъ за здоровьемъ учащихся заботливой матушки Игуменіи Магдалины, оберегли въ отчетномъ году многочисленныхъ учащихся Турковицкихъ школъ отъ эпидемій. Въ школѣ было два только смертныхъ случая: умерла галичанка Стефанида Семкивъ отъ скарлатины и мальчикъ-ученикъ Пасѣвской школы Владимиръ Дулемба отъ дифтерита.

Въ Вировской школѣ врачебный осмотръ и лечебная помощь оказывались при первой необходимости врачомъ мѣстной (села Рѣшма и города Кинешмы) земской больницы. Санитарное наблюденіе за школой вручено было одной изъ монастырскихъ сестеръ, за которой числится многолѣтняя практика въ ухаживаніи за больными и оказаніи при надобности первой ме-

дицинской помощи. Ежедневныя прогулки учащихся Вировской школы въ близъ лежащей сосновой лѣсѣ и лѣтнія работы ихъ на чистомъ воздухѣ въ огородѣ, который взятъ былъ въ аренду для школы, были средствами для укрѣпленія здоровья дѣтей и предохраненія ихъ отъ заболѣваній въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ.

Въ Радочницкой школѣ зимой дѣти отъ спертаяго воздуха и крайней тѣсноты часто хворали. Инфекціонныхъ болѣзней здѣсь не было, но обнаружены были подозрительныя по туберкулезу заболѣванія, отъ коихъ скончались 4(четыре) ученицы образцовой школы (галичанка Богданъ Пелагія, Борисъ Марія, Бурда Александра, и Гусева Анна-изъ Телятина). Заботами матушки-завѣдующей Игуменіи Афанасіи о предупрежденіи и лѣченіи заболѣваній устроены при школѣ два лазарета (одинъ для заразныхъ), а женщина врачъ М. Н. Окнова дважды въ мѣсяць осматривала слабыхъ ученицъ. Благодаря заботамъ матушки-завѣдующей 18(восемнадцать) наиболѣе слабыхъ дѣвочекъ по окончаніи учебнаго года были устроены въ Финляндіи, около Иматры, гдѣ для нихъ безвозмездно было предоставлено на лѣто помѣщеніе г. Каммель, принимающей близко къ сердцу трудное положеніе монастыря. Первая партія дѣтей была отправлена въ Финляндію въ половинѣ мая и пробыла тамъ до 8-го іюля. Всѣ замѣчательно поправились и вернулись, а на ихъ мѣсто на вторую половину лѣтнихъ каникулъ были отправлены другія.

Кромѣ того двадцать ученицъ перваго отдѣленія Радочницкой второклассной школы были отправлены на лѣто въ сельскохозяйственную школу города Корочи, Курской губерніи для практическихъ работъ по садоводству. Устроены они были тамъ прекрасно-въ въ просторномъ и удобномъ помѣщеніи и значительно укрѣпили свое здоровье работой на воздухѣ въ прекрасномъ климатѣ Курской губерніи.

3) Хозяйство второклассныхъ школъ.

Такъ какъ 4 второклассныхъ школы Холмской епархіи находятся при обителяхъ, то нужно сказать, что вся хозяйственная часть ихъ всецѣло лежала въ отчетномъ году на монастыряхъ. Отпускаемыхъ на хозяйственныя нужды казенныхъ средствъ хватало едва лишь (да и то не вездѣ) на отопленіе, мѣстныхъ средствъ не было ни копѣйки, всѣ дѣти, учащіяся въ монастырскихъ школахъ, жили безъ всякой платы за содержаніе въ школьныхъ общежитіяхъ. Обыкновенно школьнымъ хозяйствомъ вѣдаетъ Советъ школы, а распорядителемъ хозяйства школьныхъ общежитій состоитъ одно лицо изъ штатныхъ учащихся.

По мѣрѣ возможности этотъ порядокъ осуществлялся во второклассныхъ школахъ и въ отчетномъ году. Совѣты школь расходовали отпускаемые казенныя средства, вели отчетность въ сихъ средствахъ, заключали условія съ поставщиками матеріаловъ и припасовъ для школы, устанавливали нормы ежедневной дачи продуктовъ на каждаго учащагося и составляли расписаніе кушаній ученическаго стола. Но вѣрнѣе сказать, что порядокъ и размѣры веденія школьнаго хозяйства были таковы, какими позволяло ихъ устраивать матеріальное состояніе монастыря бѣженца.

Радочницкая школа существовала въ отчетномъ году на средства, отпущенныя Татианскимъ Комитетомъ. Вначалѣ Комитетъ давалъ по 500 рублей, затѣмъ по 1500 рублей и начиная съ апрѣля по 2220 рублей въ мѣсяцъ, считалъ по 15 рублей въ мѣсяцъ на воспитанницу, что практически едва лишь достаточно. За четыре помѣщенія для школы и лазарета монастырь уплачивалъ 433 рубля, за отопленіе въ зимніе мѣсяцы болѣе 400 рублей и въ лѣтніе около 180 рублей, за очистку люковъ 56 рублей въ мѣсяцъ. Баснословная дороговизна пищевыхъ продуктовъ постоянно держала обитель въ страхѣ за то, что не хватитъ для пропитанія никакихъ средствъ. На одежду дѣтей изъ полученныхъ отъ Татианскаго Комитета средствъ не было возможности удѣлить что-либо, и только щедрое пожертвованіе пожелавшей остаться неизвѣстной благотворительницы, приславшей натурою значительное количество матеріи, спасло учащихся дѣтей отъ наготы.

Въ такомъ-же печальномъ положеніи находилось, благодаря небывалой дороговизнѣ и многолюдству, и хозяйство Вировской и Турковицкой женскихъ школь, съ тѣмъ только различіемъ, что первая находилась въ селѣ, гдѣ помѣщенія и отопленіе значительно дешевле, а вторая имѣла бесплатное, весьма хорошее помѣщеніе.

Необходимо отмѣтить здѣсь выдающуюся дѣятельность и ни съ чѣмъ несравнимую энергію по изысканію средствъ и хозяйственному ихъ употребленію всѣхъ трехъ завѣдующихъ женскими второклассными школами Холмской епархіи-игуменій Амвросіи, Аѳанасіи и Магдалины. Только благодаря ихъ заботамъ и исключительному усердію, и могли существовать бѣженскія школы, притомъ столь многолюдныя. Спаси ихъ, Господи, за великіе ихъ труды и да поможетъ имъ Всевышній и впредь!

Яблочинская мужская второклассная школа просуществовала также только при щедрой помощи монастыря, отсутствиша-

го на нее въ отчетномъ году 1200 рублей. На эти средства школа содержала на полномъ пансіонѣ всѣхъ своихъ воспитанниковъ. За наемъ помѣщенія (безъ отопленія и освѣщенія) изъ пяти комнатъ и кухни школа платила ежемѣсячно по 83 р. 33 коп., а дорого, обходившееся содержаніе этого помѣщенія восполнялось также изъ средствъ монастыря. Послѣдній, между прочимъ, расходовалъ на Яблочинскую второклассную школу полностью по 1000 руб. въ мѣсяць, отпускаемыхъ въ распоряженіе монастыря Комитетомъ Е. И. В. Великой Княжны Татіаны Николаевны. Весь школьный инвентарь остался на мѣстѣ, въ Яблочинской обители, но благодаря тому, что школа сняла помѣщеніе послѣ лазарета, получилась возможность воспользоваться по казенной оцѣнкѣ нѣкоторымъ лазаретнымъ инвентаремъ, и вновь было приобрѣтено лишь нѣсколько походныхъ кроватей.

Что сказано было выше о дѣятельности завѣдующихъ женскими второклассными школами, въ полномъ объемѣ примѣнимо и къ о. завѣдующему Яблочинской-мужской. Но этого мало. Достопочтеннѣйшій о. Архимандритъ Сергій не имѣлъ даже угла собственнаго и жилъ въ той комнатѣ, которая во время уроковъ становилась классной. Въ одной-же комнаткѣ, тоже классной во время уроковъ, жили вмѣстѣ три его сослуживца по школѣ.

Если четыре поименованныхъ выше школы связаны тѣсно съ монастырями и отъ послѣднихъ получали средства къ существованію (надо сказать, вполне удовлетворительному), то въ гораздо худшихъ матеріальныхъ условіяхъ находилась единственная не-монастырская Савинская мужская школа. Можно сказать, что она просуществовала въ отчетномъ году просто чудомъ, вызваннымъ самопожертвованіемъ и необыкновеннымъ единоплеменіемъ о. завѣдующаго свящ. Ксенофонта Милькова и его сослуживцевъ-горячо и съ живымъ сознаніемъ долга раздѣлявшихъ труды о. Милькова.

Школьное хозяйство этой школы велось домашнимъ, упрощеннымъ (по мѣсяцамъ не бывало совсѣмъ никакихъ средствъ) способомъ. Изъ учениковъ выбирался артельщикъ, который вмѣстѣ съ учителемъ образцовой школы дѣлалъ нужныя закупки для общежитія. Общее руководство и разрѣшеніе спорныхъ вопросовъ принадлежало Совѣту школы или Завѣдующему. Съ начала учебнаго года школа существовала на пособіе отъ Холмскаго. Св. Богородицкаго Братства (въ количествѣ 1192 руб.) и на бѣженскій паекъ отъ Богородскаго Комитета, (по 6 руб.

въ мѣсяцъ на человѣка), а съ мая 1916 года на пособіе отъ Татианинскаго Комитета, который отпустилъ одновременно на одежду ученикамъ 440 рублей и ежемѣсячно по 768 рублей на содержаніе всей школы.

Мѣстныхъ средствъ школа не имѣла, такъ какъ всѣ ученики-бѣженцы и за свое содержаніе не могли внести ни копейки. Школьное помѣщеніе подѣ общежитіе было нанято за 30 рублей въ мѣсяцъ. О пріобрѣтеніи школьнаго инвентаря сразу нельзя было и думать, а пришлось исподволь пріобрѣтать самое необходимое, самое дешевое. Получивъ средства изъ Татианинскаго Комитета, школа заарендовала огородъ въ $\frac{1}{2}$ десятины и посадила тамъ разныя овощи, потребныя для общежитія.

Попечителей школы Холмской епархіи не имѣли.

Церковно-учительскіе курсы.

При Яблочинской и Радочницкой второклассныхъ школахъ существовали въ отчетномъ году нераздѣльно связанныя съ ними двухгодичныя церковно-учительскіе курсы, учебная, воспитательная и хозяйственная сторона коихъ-общая съ второклассными школами.

Моложовская двухклассная школа.

При Вировской женской обители, помимо второклассной и образцовой при ней школы, существовали еще въ отчетномъ году Моложовская двухклассная мужская школа и Моложовская же школа грамоты. Обѣ эти школы нашли себѣ пріютъ въ Костромской губерніи, возлѣ города Кинешмы. Съ начала учебнаго года Земство помѣстило двухклассную школу въ с. Адищевѣ (въ 40 в. отъ Кинешмы) въ Министерскомъ двухклассномъ училищѣ, а потомъ, стараніями завѣдующей Вировской школы Игуменіи Амвросіи, Моложовская школа очень хорошо устроена вблизи Кинешмы-въ домѣ Кляузова, на правомъ берегу Волги.

Занятія въ школѣ начались 26-го Сентября 1915 года, шли непрерывно и продолжались до праздника Святой Троицы, а потому и программы преподаванія всѣхъ предметовъ были пройдены полностью и выполнены съ успѣхомъ.

Всѣхъ учениковъ въ школѣ было 65 и распредѣлялись они по отдѣленіямъ такимъ образомъ: въ 1-мъ отдѣленіи-16 учениковъ, во 2-мъ-17, въ 3-мъ-15, въ 4-мъ-10 и въ 5-мъ-7.

6 учениковъ послѣдняго отдѣленія успѣшно окончили школу, двое изъ нихъ поступили во второй классъ Кинешемскаго духовнаго училища, а четверо-въ Яблочинскую второклассную

школу и только одинъ по болѣзни остался въ школѣ.

Учебное время въ школѣ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: въ 6 ч. 20 м. утра ученики вставали, въ 7-мь происходила утренняя молитва и вслѣдъ за нею завтракъ, съ 8-ми часовъ утра до 1-го часа дня-классныя занятія, затѣмъ обѣдъ, послѣ обѣда-отдыхъ и работа по хозяйству до 5-ти часовъ вечера, отъ 5-ти до 8-ми часовъ-вечернія занятія, потомъ-ужинъ и вечерняя молитва.

Правильное теченіе школьной жизни было нѣсколько нарушено въ послѣднихъ числахъ марта заболѣваніями дѣтей (трахомой), но завѣдующая школой Игуменія Амвросія позаботилась о правильномъ лѣченіи болѣзни и скоро возстановила правильный ходъ занятій.

Школа грамоты помѣстилась въ двухъ верстахъ отъ города Кинешмы въ домѣ Тихомирова, а занятія происходили въ библиотечной комнатѣ Богоявленской церковно-приходской школы. Всѣхъ дѣтей здѣсь было 24.

Учительницей школы грамоты состояла въ отчетномъ году Елена Бирюкъ, а въ двухклассной школѣ обучали дѣтей-старшій учитель священникъ Михайль Савчукъ и младшая учительница Ѳ. Боярчукъ. Кромѣ того, при дѣтяхъ въ обѣихъ школахъ находились сестры монастыря, которыя завѣдывали хозяйственной частью школы, а также помогали учащимъ воспитывать дѣтей.

Въ праздникъ Рождества Христова учащіеся Моложовской двухклассной школы и школы грамоты ходили со звѣздой и утѣшали мѣстныхъ жителей пѣніемъ холмскихъ колядокъ изъ Богогласника, а 31-го декабря 1915 года былъ устроенъ для нихъ въ обширномъ зданіи Богоявленской церковно-приходской школы дѣтскій вечеръ.

Г. Упрвленіе и надзоръ за церковными школами.

Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

И. об. Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—и. д. Ректора Холмской Духовной Семинаріи Архимандритъ Смарагдъ. Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Александръ Громадскій. Почетные Члены: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Гофмейстеръ Двора Его Величества А. Н. Волжинъ. Членъ Государственной Думы Протоіерей Александръ Будилевичъ и Начальникъ Холмской Учебной Дирек-

щи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ О. В. Коралловъ.

Постоянные члены: 1) Каѳедраальный Протоіерей Андрей Козловскій, 2) Протоіерей Леонтій Янковскій, Настоятель при Іоанно-Богословской въ городѣ Холмѣ церкви, 3) Епархіальный Миссіонеръ Протоіерей Іосифъ Захарчукъ, 4) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Е. В. Ливотовъ, 5) Статскій Совѣтникъ Г. А. Ольховскій, 6) Статскій Совѣтникъ А. В. Жуковъ, 7) Настоятель Яблочинскаго монастыря Архимандритъ Сергій, 8) Коллежскій Совѣтникъ С. П. Дейнека.

Сверхштатные члены: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Я. И. Козловскій и Т. Г. Гаврюшинъ. Дѣлопроизводитель Совѣта А. О. Туровскій.

Перемѣны въ составѣ Совѣта за отчетный годъ произошли слѣдующія: Предсѣдатель Совѣта Архимандритъ Серафимъ хиротонисанъ 3-го апрѣля 1916 года во Епископа Бѣльскаго, Викарія Холмской епархіи, а 18 апрѣля вступилъ въ управленіе епархіей, вслѣдствіе чего и. об. Предсѣдателя Совѣта назначенъ 28 апрѣля Архимандритъ Смарагдъ; Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ епархіи Протоіерей Владимиръ Гобчанскій 23-го октября 1915 года перемѣщенъ на должность Астраханскаго Епархіальнаго Наблюдателя, а на его мѣсто 5-го февраля 1916 года былъ назначенъ законоучитель Холмской Цесаревича Алексія мужской гимназіи священникъ Александръ Громадскій.

Составъ Уѣздныхъ Отдѣленій.

Бѣлгорайскаго: Предсѣдатель - Уѣздный Наблюдатель 4-го Округа, безприходный Протоіерей Викторъ Козловскій; Члены: 1) Благочинный 2-го Бѣлгорайскаго Округа, священникъ Іосифъ Сѣмашко; 2) священникъ Михаилъ Охотскій; 3) священникъ Евгений Жолтовскій (Казначей Отдѣленія); 4) Псаломщикъ Георгій Ельяшукъ (Дѣлопроизводитель Отдѣленія); 5) Комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ, Статскій Совѣтникъ К. В. Васяткинъ и 6) Мировой Судья, Коллежскій Совѣтникъ Романъ Рѣшетилловичъ.

Бѣльскаго: Предсѣдатель - священникъ Михаилъ Шпуга; Члены: 1) Окружной Наблюдатель Протоіерей Викторъ Козловскій, 2) Протоіерей Антоній Любарскій, 3) Протоіерей О. Дороновичъ, 4) Протоіерей О. Левитскій, 5) Протоіерей А. Саковичъ, 6) священникъ В. Голынецъ, 7) священникъ О. Гербачевскій; Казначей и Дѣлопроизводитель-вакансіи (обязанности ихъ несетъ Предсѣдатель).

Влодавскаго: Предсѣдатель - Протоіерей Антоній Драчинскій; Члены: 1) Окружной Наблюдатель, безприходный Протоіерей

Орестъ Мильковъ, 2) Протоіерей С. Желеховскій, 3) Протоіерей А. Мацюракъ, 4) священникъ І. Бѣлявскій, 5) Протоіерей И. Кривницкій, 6) священникъ А. Сальвицкій, 7) Комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Статскій Совѣтникъ А. И. Подерни, 8) С. И. Данилевичъ, (Казначей Отдѣленія), 9) Надворный Совѣтникъ П. А. Избицкій, 10) Н. Г. Троцевичъ и 11) Дѣлопроизводитель - вакансі.

Грубешовскаго: Предсѣдатель - Окружный Наблюдатель, безприходный Протоіерей О. Мильковъ; Члены: 1) Псаломщикъ Василій Прокopcукъ (дѣлопроизводитель), 2) Протоіерей Ф. Михайловскій, 3) Протоіерей М. Левицкій, 4) священникъ А. Томашевичъ, 5) Протоіерей Е. Подчашинскій, 6) священникъ А. Николинъ, 7) священникъ В. Романовичъ, 8) священникъ В. Мартинецъ, 9) священникъ Маркель Алексѣевичъ 10) Статскій Совѣтникъ Михаилъ Малюга, 11) Комиссаръ Н. Т. Трачъ, Инспекторъ Народныхъ Училищъ А. П. Юшкевичъ.

Замостскаго: И. об. Предсѣдателя - Окружный Наблюдатель, безприходный священникъ Владимиръ Лукасюкъ; Члены: 1) Протоіерей Н. Сагайдаковскій, 2) священникъ І) Ярошевичъ, 3) священникъ М. Будиловичъ, 4) священникъ С. Герптанскій, 5) Начальникъ уѣзда Ѳ. В. Саржевскій; 6) Акцизный Надзиратель М. Г. Ткачъ, 7) Бургомистръ М. М. Шайновичъ и 8) Окружный Инспекторъ народныхъ училищъ М. Н. П. (фамилія неизвѣстна).

Константиновскаго: Предсѣдатель - Протоіерей Михаилъ Ганкевичъ; Члены-1) священникъ Антоній Калиневичъ, 2) священникъ Северіанъ Билинскій, 3) священникъ Тимоѳей Горскій, 4) Протоіерей Ѳеодоръ Ганыткевичъ, 5) Дѣлопроизводитель діаконъ Андрей Дацкевичъ.

Сьдлецкаго: Предсѣдатель - Протоіерей Арсеній Будиловичъ; Члены: 1) священникъ Емельянъ Омеляновичъ (Казначей и Дѣлопроизводитель Отдѣленія), 2) священникъ Іосифъ Михальчукъ, 3) священникъ Іероѳей Антиповичъ; 4) Инспекторъ народныхъ училищъ И. Ѳ. Мглинцевъ; 5) Начальникъ уѣзда А. К. Дѣвѣ; 6) Директоръ Учительскаго Института В. И. Покровскій; 7) Начальникъ участка Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ, Инженеръ Н. Н. Юматовъ.

Томашовскаго: Предсѣдатель - Протоіерей І. Левчукъ; Члены: 1) священникъ М. Бонецкій (дѣлопроизводитель), 2) Протоіерей Маркіанъ Ржондковскій, 3) Протоіерей Титъ Горскій, 4) Протоіерей І. Хрусцевичъ и 5) священникъ Е. Мацѣлинскій.

Холмскаго: Предсѣдатель - Каѳедральный Протоіерей Андрей

Козловскій; Члены: 1) Протоіерей Николай Ганкевичъ, 2) Дѣйстви- тельный Статскій Совѣтникъ Е. В. Ливотовъ; 3) Статскій Совѣт- никъ М. И. Булгаковъ; 4) Надворный Совѣтникъ А. И. Уди- ловичъ (казначей) и 5) Губернскій Секретарь К. В. Заложин- скій (дѣлопроизводитель).

Проверка дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій въ отчетномъ году Епархіальнымъ Наблюдателемъ фактически не могла быть осуществлена, такъ какъ всѣ они находились въ различныхъ мѣстахъ Россійской Имперіи (Бѣлгорайское и Томашовское въ Бердянскѣ, Бѣльское-въ Воронежѣ, Лубнахъ и на юго-западномъ фронтѣ, Влодавское-въ Бѣлгородѣ, Грубешовское въ Новочер- касскѣ, Константиновское-въ Кіевѣ, Замостское-въ Ярославлѣ, Сѣдлецкое-въ Смоленскѣ и Холмское-въ Москвѣ), и дѣятельность ихъ сводилась исключительно къ справочной, въ виду того, что школы не функционировали, переписка и рассылка передавае- маго Училищнымъ Совѣтомъ содержанія разсѣяннымъ учащимъ Холмской епархіи. Но все-же Епархіальный Наблюдатель имѣлъ возможность путемъ переписки и ближайшаго участія въ дѣлахъ Училищнаго Совѣта достаточно ознакомиться съ состояніемъ отдѣленскихъ дѣлъ.

Въ дѣлахъ ознакомленія съ церковно-школьнымъ дѣломъ Холмской епархіи вновь назначенный Епархіальный Наблюдатель, съ благословенія и по желанію Управляющихъ Холмской епар- хіей Преосвященныхъ: Владимира, Епископа Бѣлостокскаго (до 18-го апрѣля 1916 года), и Серафима, Епископа Бѣльскаго (съ 18 апрѣля 1916 года) принялъ ближайшее участіе въ раз- смотрѣніи и направленіи текущихъ дѣлъ Холмскаго Епархіаль- наго Училищнаго Совѣта, разсматривалъ всю поступавшую въ Совѣтъ переписку (многосложную по обстоятельствамъ военного времени и разсѣяніи учащихся) и совмѣстно съ Предсѣдателемъ Совѣта (за невозможностью часто собрать собраніе Совѣта, хо- тя бы и неполное) давалъ разрѣшеніе многихъ недоумѣнныхъ вопросовъ на основаніи существующихъ законоположеній и дан- ныхъ установившейся практики по вопросамъ, вызваннымъ воен- ными обстоятельствами (выдача эвакуаціонныхъ, суточныхъ и добавочныхъ, выясненіе правъ призванныхъ въ армію различнымъ образомъ учащихся на виды содержанія и мног. друг.).

Распредѣленіе между учащими Холмской епархіи единовре- меннаго пособія, назначеннаго по случаю дороговизны въ суммѣ 9800 рублей, а также исполненіе распоряженія Училищнаго Со- вѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о командированіи учащихся эва- куированной епархіи на должности замѣстителей было поручено

также Епархіальному Наблюдателю, который для выполненія возложеннаго на него порученія долженъ былъ предварительно, путемъ переписки съ Отдѣленіями, на основаніи личныхъ бесѣдъ съ учащими, прибывавшими въ Москву, ознакомиться съ матеріальнымъ и семейнымъ положеніемъ учащихся, а также съ мѣстомъ ихъ временнаго жительства.

Особенно близкому знакомству Епархіальнаго Наблюдателя съ Уѣздными Отдѣленіями способствовала большая переписка о личныхъ документахъ учащихся, выясненіи денежныхъ операций и представленіи оправдательныхъ по послѣднимъ документовъ. Къ сожалѣнію, это знакомство выяснило печальную картину состоянія Уѣздныхъ Отдѣленій. Большинство изъ нихъ, за поспѣшностью неожиданной эвакуаціи и отсутствіемъ перевозочныхъ средствъ, а также и денежныхъ мѣстныхъ средствъ, оставили свои дѣла на мѣстахъ, а другія Отдѣленія вывезли весьма незначительную часть своихъ документовъ и дѣлъ.

Обзорнія школы наблюдателями въ общепринятомъ смыслѣ въ отчетномъ году также не было. Функционировали только второклассныя и образцовыя при нихъ (почти все монастырскія) школы въ различныхъ мѣстахъ Имперіи. Ближайшій и непосредственный надзоръ надъ ними взялъ на себя Епархіальный Наблюдатель, который вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей только къ концу учебнаго года (съ 1-го марта 1916 года) и имѣлъ возможность посѣщать находящіяся въ городѣ Москвѣ и подъ Москвой Турковицкую, Яблочинскую и Савинскую школы. Во время этихъ посѣщеній Наблюдатель старался входить во все стороны школьной жизни: провѣрялъ выполненіе учебныхъ программъ, знакомился съ воспитаніемъ и обученіемъ учащихся въ религіозно-нравственномъ направленіи, слѣдилъ за приѣмами преподаванія, за веденіемъ уроковъ согласно расписанію, за записями въ классномъ журналѣ, наблюдалъ за классной дисциплиной, по мѣрѣ возможности вникалъ въ хозяйственную часть школы и присутствовалъ въ названныхъ школахъ на выпускныхъ испытаніяхъ по всемъ предметамъ въ качествѣ Предсѣдателя экзаменаціонныхъ комиссій.

Окружные Наблюдатели въ отчетномъ году не обзрѣвали школы, но имъ было поручено вѣдать дѣлами Уѣздныхъ Отдѣленій. Окружный Наблюдатель 2-го Округа (по 1-му Округу до конца отчетнаго года была вакансія) священникъ В. Лукасюкъ состоялъ и. об. Предсѣдателя Замостекаго Отдѣленія. Окружный Наблюдатель 3-го Округа священникъ Т. Мищенко до дня своей кончины (15-го марта 1916 года) состоялъ и. об. Предсѣдателя

Бѣльскаго Отдѣленія, а назначенный 15-го іюля на его мѣсто Протоіерей О. Мильковъ состоитъ Предсѣдателемъ Грубешовскаго Отдѣленія. Окружный Наблюдатель Протоіерей В. Козловскій состоитъ Предсѣдателемъ Бѣлгорайскаго и и. об. Предсѣдателя Томашовскаго (прелсѣдатель на фронтѣ) Отдѣленій.

Кромѣ того, Окружные Наблюдатели часто вызывались въ Москву для участія въ рѣшеніи нѣкоторыхъ церковно—школьныхъ вопросовъ (напримѣръ, о введеніи въ школахъ Холмской епархіи единообразія въ учебникахъ, объ окончательномъ опредѣленіи состава школъ, которыя должны войти въ будущемъ въ еще неутвержденную школьную сѣть и многихъ другихъ, вызванныхъ войною вопросовъ). Въ слѣдующемъ году предполагено всѣхъ Окружныхъ Наблюдателей сосредоточить въ Москвѣ и привлечь ихъ къ ближайшему участію въ работахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленій. Такое предположеніе обусловлено необходимостью скорѣйшаго выясненія и представленія Отдѣленской отчетности за 1915 и 1916 г. г. и выработки мѣръ и предположеній относительно предстоящаго возвращенія, возстановленія и первоначальной дѣятельности учреждений, школъ и наличнаго персонала церковно-школьнаго вѣдомства въ разоренной Холмской епархіи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

№ 11—12. НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ .№ 11—12

Объ отношені къ переживаемымъ событіямъ.

(Докладъ М. И. Струженцева на Всероссийскомъ съѣздѣ духовенства и мірянъ).

На рубежѣ новой исторической эпохи, при начавшемся и предстоящемъ коренномъ переустройствѣ жизни, неисчислимы трудности, предъ которыми стоитъ наша страна. Безмѣрна и ответственность современнаго поколѣнія предъ Богомъ, родиной и исторіей. Среди ужасовъ и потрясеній небывалой войны, предъ лицомъ вторгшагося въ страну врага, мы приступаемъ къ созданію новыхъ формъ политической и общественной жизни, которыя должны предопредѣлить весь ходъ нашего дальнѣйшаго развитія, отъ которыхъ можетъ зависеть участь народа.

Въ столь ответственное время представителямъ стомилліоннаго населенія Россіи, объединившимся на первомъ Всероссийскомъ съѣздѣ духовенства и мірянъ въ Москвѣ, надлежитъ возвысить свой голосъ, ясно и твердо сказать въ слухъ всей страны, какъ они относятся къ переживаемымъ событіямъ, чего желаютъ въ будущемъ, и какіе способы считаютъ наилучшими къ достиженіюжелаемаго.

1. Съ недавнимъ устраненіемъ отъ власти послѣдняго представителя дома Романовыхъ, въ Россіи пало царское самодержавіе. Въ твердомъ убѣжденіи, что судьбами царствъ и народовъ управляетъ Промыслъ Божій (Притч. Сол. 8, 15—16; Дан. 4, 29), мы не можемъ относить этого событія къ дѣйствию случайныхъ причинъ, а принимаемъ его религиозно т. е. видимъ здѣсь проявленіе сокровенной воли Божіей. Пытаюсь проникнуть въ нее человѣческимъ разумніемъ, полагаемъ: царское самодержавіе пало потому, что, дѣйствуя главнымъ образомъ принудительной силой, въ теченіе ряда вѣкомъ, могло собрать подъ свою власть на просторѣ двухъ частей свѣта много племенъ и народовъ, но оказалось безсильнымъ устроить внутреннюю жизнь подданныхъ соответственно ихъ общечеловѣческому и національному правосознанію. Все яснѣе обозначавшееся стремленіе разныхъ народностей къ сепаратизму даже въ свободной демократической Россіи и многія злоупотребленія въ наши дни свободой считаемъ прежде всего результатомъ слишкомъ долгаго общаго безправія и гнета въ самодержавно—монархическомъ государствѣ. Уже поэтому царское самодержавіе, какъ исполнившее въ исторіи свое назначеніе внѣшняго собранія Руси, должно отойти въ прошлое.

Другой причиной паденія его считаемъ то, что оно, издавна наложивъ тяжелую руку на православную Церковь, ея каноническій строй, внутреннюю жизнь, даже богослуженіе, въ послѣдніе годы стало открыто, не стѣсняясь, дѣйствовать ко вреду Церкви; Богъ же поругаемъ не бываетъ.

Унаслѣдовавъ еще отъ византійскихъ императоровъ стремленіе къ ограниченію основаннаго на избирательномъ правѣ начала соборности, по существу неблагопріятнаго самовластію, наши цари постепенно почти

упразднили это начало, а вмѣстѣ—и основанный на немъ каноническій строй церковной жизни. Они присвоили себѣ управление Церковью посредствомъ Синода, ими же опредѣляемаго въ составѣ. Системой назначенія, проводимой на всѣхъ ступеняхъ церковной жизни, они разделили клиръ и мірянъ. Церковь оказалась въ порабощеніи у государства, и часто, къ явному ущербу для дѣла спасенія человѣческихъ душъ, іерархія понуждалась служить укрѣпленію царскаго самодержавія. Упраздненіе его есть такимъ образомъ и раскрѣпощеніе Церкви. Открывается возможность возсозданія церковной жизни на древнихъ каноническихъ основахъ. Какъ живые члены только что освободившагося отъ оковъ тѣла Церкви, мы не можемъ сами вновь искать ихъ. Хотя Церковь можетъ существовать при всякой формѣ государственнаго устройства, но, наученные долгимъ историческимъ опытомъ, по долгу христіанской совѣсти открыто заявляемъ, что основанный на общемъ равноправіи истинно-демократическій строй государства считаемъ болѣе соответствующимъ возвышенному христіанствомъ понятію о человѣческой личности и основанному на равенствѣ людей предъ Богомъ началу соборности Церкви.

2. По сверженіи монархіи, верховная самодержавная власть перешла къ народу въ его цѣломъ. Но волю его о наиболѣе желательной въ будущемъ формѣ государственнаго устройства можно узнать только чрезъ Учредительное Собраніе. Теперешнее правительство, принявшее на себя власть впродъ до созыва Учредительнаго Собранія, считаемъ временнымъ. Управляя страной, коренныхъ реформъ оно не должно проводить, а лишь совершить—подготовительныя къ нимъ работы для Учредительнаго Собранія, которое должно созвать въ возможно непродолжительномъ будущемъ. Въ этихъ предѣлахъ признаемъ за нимъ всю полноту власти по управленію страной. Считаемъ его дѣятельность до сего времени отвѣчающей началамъ гражданской свободы и не стоящей въ противорѣчій съ требованіями христіанской нравственности. Въ послѣднемъ случаѣ особенно цѣннымъ состоявшуюся впервые при новомъ строѣ отмѣну смертной казни, явно противной духу Христовой любви и милосердія, чего прежде намъ не позволяли высказывать. Если бы какія-либо мѣропріятія теперешняго правительства казались намъ несогласными съ нашими понятіями о гражданской свободѣ или съ духомъ христіанскаго ученія, мы терпѣли бы ихъ въ ожиданіи отмѣны на Учредительномъ Собраніи и сохранили бы подчиненіе правительству, во избѣженіе безначалія, при настоящихъ военныхъ условіяхъ угрожающаго государству гибелью. Искреннее и свободное подчиненіе тѣмъ правовымъ нормамъ, въ которыя опредѣлилось управление страной до Учредительнаго Собранія, считаемъ своимъ христіанскимъ долгомъ. Если Христосъ училъ современниковъ исполненію гражданскихъ обязанностей даже въ отношеніи къ языческому государству (Мѣ. 22,21), то при нынѣшнихъ обстоятельствахъ всякое самоволіе и безчиніе, нежеланіе признавать никого и ничего, кромѣ себя и своихъ собственныхъ интересовъ, особенно и глубоко противны христіанской совѣсти.

3. Въ ожиданіи Учредительнаго Собранія входящія въ составъ національности, классовыя группы и разнаго рода партійныя организаціи, выяснивъ, чего они желаютъ для себя въ будущемъ, и какою государственной строй наилучше обзпечивать бы желаемое, всячески распространяютъ свои взгляды среди будущихъ избирателей въ

Учредительное Собрание. Отъ имени православнаго населенія страны заявляемъ, что признаемъ для вѣрующаго возможнымъ участіе въ какой угодно изъ этихъ общественныхъ группъ и партійныхъ организацій, кромѣ лишь тѣхъ, которыя проникнуты враждой противъ христіанства и борьбу съ нимъ ставятъ одной изъ своихъ задачъ. Равнымъ образомъ считаемъ допустимыми всѣ способы распространенія ими своихъ идей, не противорѣчащія христіанской нравственности и не соединяющіяся съ призывомъ къ неподчиненію правительственной власти и къ насиліямъ. Считаая государственное строительство прочнымъ и плодотворнымъ лишь въ томъ случаѣ, если въ основу его полагаются христіанскія начала жизни, давшія безпримѣрную, въ сравненіи съ древними цивилизаціями, высоту культурнаго развитія человѣчества, призываемъ каждаго православнаго христіанина вносить съ собою во всѣ сообщества христіанскіе взгляды и понятія и всемѣрно располагать сочленовъ содѣйствовать Церкви въ осуществленіи ея задачъ и во всякомъ случаѣ благожелательно относиться къ ней. Его прямой долгъ—дѣйствуя словомъ убѣжденія, проводить отъ группы или партіи въ составъ Учредительнаго Собранія лицъ, наиболѣе къ Церкви расположенныхъ.

4. Учредительное Собрание признаемъ правомочнымъ для рѣшенія всѣхъ основныхъ вопросовъ государственной и общественной жизни Россіи, равно для безконечно важнаго по своему значенію опредѣленія на будущее время отношенія государства къ Церкви, и впередъ обѣщаемъ подчиниться его относящимся къ государственному устройству рѣшеніямъ. Чтобы Учредительное Собрание было подлиннымъ выраженіемъ голоса самодержавнаго отнынѣ народа, оно должно быть созвано на основаніи всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія. Общее требованіе, чтобы оно было созвано въ ближайшемъ будущемъ, понимаемъ такъ: насколько это возможно безъ ущерба для успѣха въ борьбѣ съ иныишимъ врагомъ, угрожающимъ самому бытію свободнаго государства. Заявляемъ, что будущій авторитетъ Учредительнаго Собранія требуетъ отъ Временнаго Правительства всемѣрнаго огражденія и обезпеченія каждому гражданину полной свободы въ подачѣ голоса по чистой совѣсти. Отъ имени всего православнаго населенія призываемъ каждаго гражданина содѣйствовать къ этому правительству на мѣстахъ во время самаго производства выборовъ.

5. Еще ранѣе Учредительнаго Собранія или ни въ какомъ случаѣ не позднѣе, какъ одновременно съ нимъ, долженъ быть созванъ Всероссийскій Церковный Соборъ. Прежняя власть давно торжественно возвѣстила о своемъ намѣреніи созвать его, но этого обѣщанія, какъ и многихъ другихъ, не исполнила. Порабощенные ею, отстраненные отъ участія въ живомъ церковномъ дѣлѣ и въ результатъ разьединенные, безсильные, безвольные съ почти погасшимъ стремленіемъ къ церковному идеалу, мы, вѣрующіе православные христіане, застигнуты величайшимъ переворотомъ врасплохъ. Невозможно, чтобы мы предстали и въ Учредительное Собрание разрозненными—съ представленіями о будущемъ церковномъ устройствѣ смутными, съ пожеланіями и требованіями, неясными для самихъ себя; вѣдь, мы еще не сговорились между собою даже по основному вопросу о наиболѣе желательной формѣ взаимоотношенія между церковью и государствомъ. Уже поэтому, необходимо возможно скорѣе созвать Всероссийскаго Церковнаго Собора. Собрать воедино разбѣянное

стадо Христово, онъ далъ бы опредѣленные авторитетныя рѣшенія, какъ относительно внутренняго устройства Церкви на будущее время, такъ и о требуемомъ существѣ дѣла отношеніи между свободной Церковью и свободнымъ государствомъ. Тогда для всѣхъ было бы ясно, что рѣчь идетъ не о возвратѣ стараго, что между Церковью съ ея истинно-каноническимъ строемъ и свободнымъ демократическимъ государствомъ возможно взаимоотношеніе къ несомнѣнной пользѣ и Церкви, и государства.

Съ другой стороны, на что мы могли бы опереться въ своихъ требованіяхъ на Учредительномъ Собраніи, откуда встрѣтить поддержку ихъ? Ближайшее наше прошлое безотраднѣе: у насъ множество храмовъ, между ними немало великолѣпныхъ, многочисленная іерархія, сложная и разнообразная обрядность, но все это соединяетъ насъ только внѣшне. Интимныя религіозныя переживанія у каждаго свои, и въ нашемъ церковномъ общеніи нѣтъ того живительнаго духа, который соединяетъ людей въ одно цѣлое, подобно членамъ тѣла. Нѣтъ вдохновенныхъ стремленій къ созиданію общаго человѣческаго спасенія— чрезъ совмѣстное въ союзѣ любви служеніе Богу и людямъ. Сами нравственно омертвѣвъ, мы не могли вдохнуть христіанскаго идеализма въ другихъ. Между тѣмъ жизнь не стоитъ; съ неутолимой жаждой лучшаго люди ищутъ новыхъ путей. Мудрено ли, что православная Церковь постепенно почти утратила свое вліяніе на движуція передовыя силы народа, которыя пошли по внѣцерковному руслу? Въ новой творчески-созидательной работѣ нынѣ готовы даже совсѣмъ не считаться съ голосомъ Церкви: Именно это можетъ быть на Учредительномъ Собраніи, если въ церковной жизни все останется такъ, какъ есть. Чтобы этого не случилось, чтобы голосъ многомилліоннаго церковнаго общества получилъ всю принадлежащую ему по праву силу и всѣ, необходимо, чтобы оно духовно ожило, воспрянуло и выявило таящіяся съ немъ силы. А это опять можетъ сдѣлать только созывъ Всероссійскаго Помѣстнаго Собора. Лишь только онъ былъ бы объявленъ, эта поистинѣ ангельская вѣсть радостно заволновала бы вѣрующія сердца, и открылась бы картина, быть можетъ, еще небывалаго церковнаго оживленія. Посемѣстно началась бы воодушевленная подготовка къ нему въ частныхъ, приходскихъ, епархіальныхъ и, быть можетъ, всероссійскихъ, подобныхъ настоящему, собраніяхъ клира и мірянъ. Все, что относится къ вѣрѣ и религіи, въ частности вопросы о будущемъ устройствѣ Церкви для многихъ людей получили бы огромное, можно сказать, первостепенное значеніе. И тѣ изъ современныхъ строителей жизни, которые на основаніи недавняго прошлаго склонны смотрѣть на церковное общество свысока и пренебрежительно, воочию увидѣли бы, что Церковь, включающая въ себя сто милліоновъ русскихъ гражданъ, и въ сферѣ чисто земныхъ отношеній есть крупная реальная сила, съ которой демократическому государству въ своихъ собственныхъ интересахъ не считается нельзя. Увидѣли бы притомъ, что эта сила благотѣльная и созидательная, что въ ея ученіи и каноническихъ нормахъ демократическія учрежденія могутъ найти для себя идейное обоснованіе, котораго имъ часто недостаетъ.

Какъ ни насущно важенъ возможно скорѣйшій созывъ Всероссійскаго Церковнаго Собора, однако отвлеченіе народнаго вниманія и духовныхъ силъ въ сторону церковныхъ вопросовъ отнюдь не должно со-

единяться съ ущербомъ для обороны отечества. Въ ясномъ сознаніи того, что врагъ всюду несетъ съ собой вмѣстѣ съ политическимъ и духовное поработеніе, что при торжествѣ деспотической Германіи надъ свободной Россіей опасность угрожала бы и свободѣ нашего церковнаго самоопредѣленія, заявляемъ, что хотя Соборъ, какъ и Учредительное Собраніе, долженъ быть созванъ возможно скорѣе, однако лишь тогда, когда это будетъ признано возможнымъ по обстоятельствамъ военнаго времени.

6. Война, какъ средство къ рѣшенію международныхъ споровъ, рѣшительно осуждается и естественнымъ нравственнымъ чувствомъ человѣка, и богооткровенной христіанской религіей. На войнѣ споръ рѣшается не въ пользу того, кто правѣе, а кто сильнѣе. Съ христіанской точки зрѣнія она прискорбнѣйшее явленіе потому, что соединяется съ массовымъ истребленіемъ людьми другъ друга, между тѣмъ какъ Христосъ заповѣдалъ любить и жалѣть человѣка. И однакоже мы уже 3-ій годъ вынуждены вести ужаснѣйшую изъ войнъ, разорившую насъ, залившую кровью и слезами родную страну. Вынуждены потѣму, что рѣшительно нѣтъ иного средства остановить вторгшагося къ намъ врага, отнимающаго у насъ земли и угрожающаго намъ экономическимъ и духовнымъ поработеніемъ. Германскій воинствующій имперіализмъ своими нескончаемыми вооруженіями десятки лѣтъ держалъ всѣ народы Европы подъ угрозой нападенія и разорялъ ихъ тратами на необходимыя мѣры самообороны. Невозможно, чтобы и впередъ безъ конца призракъ еще болѣе ужасной войны висѣлъ надъ человѣчествомъ. Христосъ смертію побѣдилъ смерть. И мы, истощенные и изнуренные, но въ союзѣ съ сильнѣйшими свободолюбивыми народами, продолжаемъ бороться съ разрушительницей общаго покоя, императорской Германіей, чтобы, доведя войну до конца и обезвредивъ Германію, устранить повтореніе войнъ въ будущемъ, чтобы впередъ надолго, если не навсегда, сгнѣть, исчезъ изъ жизни народовъ кошмарный призракъ ужасовъ войны. Въ крови и страданіяхъ рождается новая жизнь. И мы несемъ кровавыя жертвы и безмѣрные страданія за новую лучшую жизнь: за будущій миръ, за свободу и счастье человѣчества, которымъ, когда будетъ сломленъ германскій имперіализмъ, уже никто не будетъ угрожать. Тяжела для христіанскаго чувства война. Но мы, христіане, есть вмѣстѣ и гражд. отечества и не можемъ не защищать его отъ разорителей и насильниковъ. Не можемъ не любить его, памятуя, что самъ Христосъ любилъ земное отечество и даже плакалъ, когда говорилъ о предстоящей ему гибели отъ нашествія непріятелей (Лук. 19, 41). Отсюда побѣда надъ напавшимъ на насъ внѣшнимъ врагомъ, побѣда не для отнятія чужого, но для огражденія своего и обезпеченія выстраданной свободы—вотъ, что нынѣ наша ближайшая по времени задача. Хотемъ, или не хотимъ, но три года непрерывной войны поставили ее въ первую очередь. На защиту страны и свободы отъ иноземнаго поработенія мы прежде всего должны собрать всѣ свои духовныя и матеріальныя силы, весь геній, всю энергію народа. Этому требуютъ отъ насъ поколѣнія предковъ, тысячелѣтнимъ трудомъ собравшихъ государственное достояніе Россіи. Объ этомъ вопіетъ кровь миллионовъ нашихъ братьевъ, пролитая въ эту ужаснѣйшую изъ войнъ. Какъ нѣкогда Рахиль плакала во гробѣ о дѣтяхъ своихъ, такъ изъ разсѣянныхъ всюду до самыхъ

Карпатъ безвѣстныхъ могилъ воздвигли бы они, въ случаѣ нашего малодушія, свой плачь ко Господу о напрасно повесенныхъ мученіяхъ и загубленной жизни. Страшенъ былъ бы этотъ мертвый плачь. Безотвѣтны мы были бы предъ близкими павшихъ соотечественниковъ, лишивъ ихъ послѣдняго утѣшенія, что не напрасно положили жизнь дорогіе имъ люди. Неумолимъ былъ бы надъ нами судъ Божій и грядущихъ поколѣній, которыя мы обрекли бы на нищету и рабство.

Съ неизъяснимой горестью взирали мы на боевое разслабленіе, подъ вліяніемъ хмеля гражданской свободы, нашей могучей и доблестной арміи, на борьбу за власть, на самоуправства и классовую рознь, на взаимную настороженную подозрительность, на неохотное исполненіе въ такое время натуральныхъ и денежныхъ повинностей и на многое другое, что явно ослабляетъ насъ и крѣпитъ врага въ рѣшающій періодъ войны. Необходимо положить этому конецъ. Необходимо вспомнить о святомъ долѣ предъ матерью-родиной. Изъ сердца страны—Москвы твердо во всеуслышаніе заявляемъ: отнынѣ всякій, призванный къ вооруженной защитѣ родины и самовольно уклоняющійся отъ этого или покидающій остающихся предъ врагомъ братьевъ, есть трусъ, предатель; всякій, кто зоветъ въ такое время къ внутреннему возстанію и насиліямъ, есть врагъ родной земли, измѣнникъ; всякій, кто прячетъ отъ голодающаго и изнуреннаго населенія хлѣбъ и предметы первой необходимости, вообще кто хочетъ нажиться на народной бѣдѣ, есть преступникъ. Такіе люди—Кайны и Іуды нашихъ дней. Пройдетъ время, окончится война. Изрытыя снарядами и окопами поля вновь покроются колосьями, могилы одѣнутся полевыми цвѣтами. Утихнутъ и страсти въ человѣческихъ сердцахъ. Но клеймо позора будетъ горѣть на челѣ такихъ людей, съ нимъ они уйдутъ въ исторію. Всѣхъ же вѣрныхъ дѣтей матери родины, безъ различія народностей, пола, возраста, званій и состояній, молимъ прекратить взаимной уступчивостію внутренніе раздоры предъ лицомъ вторгшагося въ страну врага. Зовемъ на неустанный трудъ, гдѣ кто поставленъ, на самоотверженный дружный подвигъ въ защиту родины и свободы. Въ нашемъ духовенствѣ да оживетъ духъ св. Сергія, святителя Гермогена, Авраамія Палицына, Діонисія и другихъ крѣпкихъ стоятелей за свободу родины и миротворцевъ въ смутныя времена бѣдъ и раздѣленій. Да пробудятъ они вдохновеннымъ словомъ забытую любовь къ родинѣ и тоску о внутреннемъ мирѣ, чтобы быть сильнѣе тамъ, на боевыхъ рубежахъ. Да возстанутъ изъ мірянъ Минины и Пожарскіе, да зажгутъ они въ сердцахъ святой порывъ отдать все на защиту отечества и укрѣпятъ въ слабѣющей рукѣ направленный противъ врага мечъ. Считаемъ, что при настоящихъ условіяхъ этимъ путемъ мы скорѣе всего можемъ придти къ миру, который, какъ вѣчный завѣтъ Христа, дороже всего намъ христіанамъ.

Назойливый вопросъ.

Заранѣе извиняемся передъ читателями, давая такой эпиграфъ настоящей статьѣ, гдѣ рѣчь идетъ о „длинныхъ власахъ“ и ря-

сахъ православнаго духовенства: но, думается, каждый читающій можетъ убѣдиться, что данное заглавіе является наиболее подходящимъ въ переживаемый моментъ.

Въ самомъ дѣлѣ, на страницахъ текущей періодической духовной прессы неоднократно уже поднимался вопросъ объ историческомъ происхожденіи и законномъ основаніи установившагося для священнослужителей Россійской Православной Церкви обычая ношенія длинныхъ волосъ и широкорукавныхъ и длинныхъ рясъ, причемъ попутно и въ зависимости отъ результатовъ такового изслѣдованія высказывались горячія требованія рѣшительной и наиболее удобной реформы въ той и другой области виѣшнаго вида священнослужителей а мѣстами на страницахъ той же печати между представителями разныхъ взглядовъ по данному вопросу возгорается порой даже жаркая полемика. Впрочемъ, какъ показываетъ жизнь, дѣло заходитъ уже гораздо дальше. Такъ по сообщенію „Всеросс. Ц.-О Вѣстника“ (№ 32) военное духовенство 5-й кавалерійской дивизіи дѣйствующей арміи на съѣздѣ своемъ между прочимъ постановило: п. п. 11) „Пора россійскому духовенству сохранить рясу при исполненіи только пастырскихъ обязанностей и нѣтъ необходимости для священника въ длинныхъ волосахъ, что многіе священники рѣшили уже явочнымъ порядкомъ.

12) Военное духовенство должно носить одежду своего полка (!) но безъ погонь“.

Безспорно, что для многихъ серьезныхъ людей занятіе практическимъ рѣшеніемъ мелочныхъ вопросовъ о „длинныхъ власахъ“ и рясахъ въ нынѣшнее горячее творческое время покажется „оцѣживаніемъ комара“ и, если бы церковная власть стала издавать постановленія о томъ, какіе волосы носить духовенству и въ какихъ одеждахъ ему ходить, то, вѣдь, вполне справедливо было бы бросить горькій упрекъ: неужели церковное правительство не нашло для себя въ настоящее исключительное историческое время болѣе серьезнаго и болѣе важнаго дѣла, когда жизнь поставила на очередь такую массу церковныхъ вопросовъ первостепеннаго значенія, властно и неотложно требующихъ своего разрѣшенія?

Но съ другой стороны при рѣшительномъ стремленіи реорганизовать нашу далеко ушедшій съ своего пути церковно—бытовой укладъ въ возможномъ соотвѣтствіи и въ цѣломъ и въ частномъ съ духомъ и формами такового же въ древней Церкви и „оцѣживаемый“ вопросъ о длинныхъ „власахъ“ и рясахъ, конхъ, какъ увидимъ ниже, совершенно не знала эта Церковь, съ назойливостью комара встаетъ передъ лицомъ духовенства, давно сознавашаго все несомнѣнное неудобство этихъ длинныхъ волосъ и своихъ длинныхъ

внѣбогослужебныхъ одеждъ съ широкими воскриліями, и потому послѣдовательно также требуетъ своей реформы.

Въ виду всего этого считаемъ небезынтереснымъ освѣтить данный вопросъ со стороны его историческаго происхожденія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и--его каноническаго достоинства. Скажемъ прежде всего о длинныхъ „власахъ“.

Изъ практики древне-христіанской жизни первыхъ вѣковъ мы не имѣемъ никакихъ данныхъ, чтобы говорить утвердительно о ношеніи длинныхъ волосъ церковныхъ клиромъ того времени; наоборотъ, имѣемъ очень много основаній утверждать противоположное. Прежде всего въ Церкви время Апостольскихъ и до конца III в. и по духу внутренней ея жизни и по условіямъ внѣшнимъ не было, да и не могло быть какой-либо регламентаціи вообще въ этой области.

Центромъ христіанской жизни тогда (особенно у истоковъ ея I й вѣкъ) была идейная сторона христіанства—вѣрующихъ влекла и всецѣло захватывала духовная красота и сила Христова ученія (Дѣян. II, 42-47), а все внѣшнее для нихъ имѣло второстепенное значеніе, и потому внѣшнему удѣлялось очень мало вниманія и времени. Затѣмъ, самый составъ тогдашняго клира изъ увѣровавшихъ іудеевъ и язычниковъ, не имѣя какихъ-либо положительныхъ вѣрній о ношеніи длинныхъ волосъ ни въ ученіи Христа, ни въ посланіяхъ Апостольскихъ,*) естественно, долженъ былъ въ этомъ отношеніи придерживаться обычая мірянъ или своей прежней іерархіи—іудейской и жреческой, а въ томъ и другомъ случаѣ стриженіе волосъ для мужчинъ было дѣломъ общепринятымъ въ практикѣ.

Наконецъ, самое положеніе Церкви первыхъ вѣковъ въ государствѣ, гонимой вначалѣ отъ іудеевъ, а затѣмъ кровавымъ и жесточайшимъ образомъ отъ языческаго правительства, отнюдь не могло благоприятствовать тому, чтобы клирики носили длинные волосы: всякое выдѣленіе ихъ по внѣшнему виду отъ окружающихъ, естественно, бросалось въ глаза и могло подвергать священныи чинъ безъ дѣйствительной нужды опасности—суду, пыткамъ и смерти. Итакъ въ первые три вѣка не было, и не могло быть, въ практикѣ клира роженія волосъ.

Равнымъ образомъ положительно можно сказать, что и послѣ до конца VII вѣка, клирики не только не носили длинныхъ волосъ, но, наоборотъ, обдержнымъ и общимъ обычаемъ для лицъ свя-

*) Апостолъ Павелъ даже прямо осуждаетъ ношеніе длинныхъ волосъ мужчиною: „мужъ аще власы раститъ, безчестіе ему естъ“ (I Корн. XI, 14).

ценнаго сана было стриженіе волосъ. Характернымъ свидѣтельствомъ этого служитъ 21 правило VI-го вселенскаго собора: „Оказавшіеся виновными въ преступленіяхъ, противныхъ правиламъ, и за сіе подвергнутые совершенному и всегдашнему изверженію изъ своего чина и въ состояніе мірянъ изгнанные (клирики), аще, приходя добровольно въ раскаяніе отвергають грѣхъ, за который лишились благодати и отъ онаго совершенно устраниють себя, да стригутся по образу клира. Аще же самопроизвольно не пожелаютъ того, да растятъ власы подобно мірянамъ, яко предпочтшіе обращеніе въ міръ жизни небесной“.

Здѣсь мы видимъ что рощеніе волосъ клириками соборомъ не только не санкціонуется, а даже осуждается, какъ показатель мірской суеты въ заботахъ о виѣшнемъ самоукрашеніи, что подтверждается также и правиломъ 96-мъ того же собора.

Болѣе того, изъ 42 правила VI вселенскаго собора мы видимъ, что обычай ношенія подстриженныхъ (короткихъ) волосъ до конца VII в. соблюдался не только лицами клира, но и монашествующими: вышеуказанное правило строго осуждаетъ тѣхъ „именуемыхъ пустынниковъ, которые въ черныхъ одеждахъ и съ отращенными власами обходятъ грады, обращаясь посреди мірскихъ мужей и женъ и безславятъ обѣтъ свой“. Таковыхъ въ случаѣ ихъ желанія „пріяти образъ прочихъ монашествующихъ“ правило повелѣваетъ опредѣлять въ монастырь, „постригши власы“.*)

Патріархъ константинопольскій Германъ (715-730) говоритъ, что монахамъ остригается совершенно голова **) по подражанію свв. Апостоламъ-Іакову, брату Господню, Павлу и другимъ ***). Исторія монашества сохранила намъ одно интересное свидѣтельство древности по вопросу о ношеніи волосъ монахами.

Знаменитый авва монашества, преподобный Феодоръ Студитъ (759—826) остригъ волосы монахамъ своего монастыря и долженъ былъ по сему поводу писать оправдательное письмо. ****) въ которомъ, ссылаясь на слова Апостола Павла (1 Корн. XI, 14), Апостольскія Постановленія и Златоуста, гдѣ осуждается ношеніе длин-

*) Можно подумать, что носить длинные волосы придумали именно анахореты этого сорта съ цѣлю привлечь къ себѣ вниманіе людей.

**) Отсюда видно, что монахи не имѣли выстриженнаго на головѣ вѣнца (поддѣлная папалитра священниковъ), а лишь коротко остригали волосы. Относительно волосъ епископовъ патр. Фотій въ одномъ посланіи къ папѣ Николаю говоритъ, что въ его время епископы изъ монаховъ также не перемѣняли монашеской формы ношенія волосъ на форму священническую.

***) См. у Миня въ Патрол. t. 98, стр. 396, также Троицк. Лавр. Кормч. № 206, гл. 67, л. 330.

****) Migne t. 99, p. 993 (Epist. 50, ep. 27).

ныхъ волосъ мужчинами, въ свою очередь возстаетъ противъ этого нововводимого обычая, видя въ немъ „дерзкое поупраніе божественныхъ правилъ и законовъ.“ Сопоставляя это извѣстіе съ другими историческими данными, естественнѣе всего дѣло представлять такъ: незадолго предъ Θεодоромъ Студитомъ, какъ отступленіе отъ общепринятаго клиромъ и монахами обычая носить короткіе волосы, стало входить въ практику „длинноволосіе“, какъ своего рода щегольство, противъ чего и возсталъ Θεодоръ Студитъ.

Изъ приведенныхъ правилъ ясно видимъ, что отличительную особенностью клира восточной Церкви эпохи конца вселенскихъ соборовъ было ношеніе подстриженныхъ волосъ, каковое подстриженіе (ц.-сл. „постриженіе“) совершалось надъ клириками впервые при хиротесіи въ степень чтеца и пѣвца, а затѣмъ соблюдалось и поддерживалось во все послѣдующее время и при всѣхъ дальнѣйшихъ степеняхъ клира, т. е. и епископами и пресвитерами и діаконами.

Вальсамонъ и Зонара въ толкованіи вышеуказанныхъ правилъ — поясняютъ намъ сущность этого подстриженія (постриженія) волосъ, говоря, что у клириковъ при хиротесіи выстригалась т. наз. „папалитра“, а въ греческомъ чинѣ посвященія въ чтеца и сейчасъ буквально еще читаемъ слѣдующее: „стрижется (поставляемый) отъ архіерея крестовидно.... а затѣмъ по совершенному (полному) образу клирика стрижется отъ кого-нибудь другого“ (кому поручить его архіерей).

Самая форма этого подстриженія волосъ состояла въ томъ, что на темени волосы выстригались гладко и въ видѣ круглой плѣши (гуменце), а снизу, кругомъ всей головы подрѣзывались въ „кружало“, какъ это дѣлаютъ и доселѣ крестьяне въ Россіи, такъ что подобная форма стрижки давала подобіе вѣнца изъ волосъ, возложеннаго на главу.

Когда и подъ вліяніемъ какихъ обстоятельствъ ношеніе короткихъ волосъ у духовенства Церкви восточной уступило мѣсто длинноволосію, сказать съ точностью нельзя. Достаточно указать, что въ Пидаліонѣ (сборникъ толкованій на церковныя правила изд. въ 1800 году) еще имѣется упоминаніе о папалитрѣ и приводится аллегорическое объясненіе ея: подобіе вѣнка изъ волосъ напоминаетъ собой терновый вѣнецъ Христа; изъ этого упоминанія можно заключить, что еще и въ самомъ началѣ 19-го вѣка духовенство восточной Церкви обычно носило короткіе волосы. Правда, общность этого обычая не имѣла характера строгой обязательности — отъ общаго правила бывали иногда и исключенія: такъ въ VII и VIII вв. клирики иногда носили длинную косу или вообще длинные воло-

сы, но это были, именно, исключения и приведенный выше при- мѣръ изъ жизни препод. Оеодора Студита является тому под- тверженіемъ.

Такъ обстояло дѣло съ волосами клира и монаховъ въ восточ- ной Церкви. Не могла быть иною-особенно въ первое время и практика Русской Церкви: вѣдь, принявъ христіанство по греко- восточному чину, мы должны были вначалѣ довольствоваться и во- сточнымъ духовенствомъ (греки, болгары) съ его собственными обычаями и обрядами, которые затѣмъ привились и у насъ, перей- дя, какъ наслѣдіе, къ коренному русскому духовенству. Греческая паналитра явилась поэтому достояніемъ нашего духовенства, полу- чивъ у насъ лишь русское названіе—„гуменце“. И у насъ, по авторитетному заявленію Голубинскаго, какъ у грековъ, остриженіе волосъ совершалось при посвященіи въ первую степень причта, или клира-въ чтеца и пѣвца, и съ этого времени лица клира и на дальнѣйшихъ его степеняхъ—архіереи, и священники, и все вообще члены клира, или причта, носили подстриженные волосы*), по вышеуказанному греческому образцу. Подтверженіе тому, а вмѣ- стѣ и указаніе, что этотъ обычай господствовалъ у насъ почти до конца XVII в., находимъ и въ официальныхъ документахъ. Такъ въ постановленіи Московскаго Собора 1675 года читаемъ: „Протопрезвитери и Протодіакони, Іереи же мірети и діакони должен- ствуютъ... на главахъ имѣти *прострижено* зовемое *гуменцо* не- мало. Власы же оставляти по круглости главы еже являетъ тер- новый вѣнецъ, егоже носи Христосъ“.**). Во Псковѣ въ 1504 году относительно вдовыхъ священниковъ изобличенныхъ въ нечистой жизни, было постановлено: „жити имъ въ міру кромѣ церкви и верхъ тѣмъ власы свои растити“...***) Изъ этого слѣдуетъ, что священники того времени въ Россіи носили подстриженные волосы, а рощеніе длинныхъ волосъ являлось уже отличительнымъ зна- комъ мірскаго состоянія тѣхъ изъ пастырей, кои подвергались из- верженію изъ сана.

А древнее толкованіе въ рукописи: „Что есть іерей и почему глаголется священникъ и что остриженіе головы его“—позволяетъ думать, что верхъ былъ не только выстригаемъ, но и выбриваемъ въ воспоминаніе того, что Апостоль Петръ отъ „противящихся словесіи обрить (быль), яко ругу (поруганіе.) примъ отъ нихъ“****).

Обычай первоначальнаго ношенія короткихъ волосъ клиромъ


*) Е. Голубинскій. Ист. Р. Ц. т. I, 1-я пол. М. 1880 г., с. 477.

***) Ист. Росс. Іер. М. 1811 г. т. I, с. 344.

****) Псковск. 1-я лѣтоп. Собр. Лѣтоп. IV, 277.

*****) Рукопись Влбл. Москов. Дух. Академіи (изъ Волокол.) № 66. л. 338 обор.

17(11-12)

5	1917
66	
	11-12

и монахамъ, какъ на Востокѣ, такъ памятниками иконографіи древнѣйше временной—тамъ и здѣсь святители подстриженными волосами.*)

• Вопросъ о томъ, когда и поствовавшій у насъ на Руси обычай короткихъ волосъ смѣнился длинноволосіемъ, такъ же какъ и въ Греціи, остается до сихъ поръ точно невыясненнымъ. Адамъ науки исторіи Русской Церкви, профессоръ Голубинскій допускаетъ, что подстриженіе волосъ вышло изъ обычая уже во времена Московскаго періода Руси, хотя выстриженіе верха головы (гуменце) оставалось до начала XVIII в. Что же касается повода для замѣны короткихъ волосъ клира и монаховъ Русской Церкви длинноволосіемъ, то одни-(проф.-прот. А. Смирновъ) полагаютъ, что инициативу въ этомъ отношеніи подалъ властный патриархъ Никонъ, имѣвшій самъ роскошную шевелюру и, дабы незарно красоваться ею, введшій, какъ правило, носить длинные волосы всему русскому духовенству и монашеству. По мнѣнію другихъ (менѣе вѣроятному) рожденіе длинныхъ волосъ, вмѣсто стрижки ихъ, вошло въ обычай въ то время, когда въ свѣтскомъ обществѣ была въ силѣ мода на длинные кудрявые (увы—нѣмецкіе!) парики.

Таковъ историческій и отчасти каноническій фонъ, на которомъ можно разсматривать вопросъ о длинноволосіи русскаго клира и монаховъ, и необходимо, по справедливости, сознаться, что на этомъ фонѣ рѣшеніе даннаго вопроса вырисовывается совершенно отрицательно, къ крайнему, быть можетъ, прискорбію любителей и защитниковъ этого мнимаго украшенія нашего духовенства.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) См. памятники иконографіи: VI в. у Зальценберга; X в. Менологій импер. Василія; XI в. Святосл. Изборн.; XIV в. рукоп. лицеевое житіе прешод.Сергія Радон. (самая рукоп.-къ XVI в.—), наход. въ библиот. Тр. Серг. Лавры (издана въ 1853 г.); XVI в.—, Строганов. лицев. святны; XVII в. Копновіан. святцы (у Ассемани въ Kalendaria) и др.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

1. Обь отношеніи къ переживаемымъ событіямъ. 2. Назойливый вопросъ.

И. д. Редактора *Архим. Смарагдъ.*

Типографія Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, Москва, Семеновская площадь, в. № 25

Д-90