

ВЛАДИКАВКАЗСКІА

ЕПАРХІАЛНАЯ РЕДАКЦІЯ

ГОДЪ **ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.** 3-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.



Цѣна за годовое изданіе
5 рублей,
съ пересылкой.

№ 24-й. 1897 года 15-го декабря.

Часть официальная.

Распоряженія Высшаго Правительства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

отъ 20 ноября сего года за № 12, объ оказаніи пособія православнымъ жителямъ Эпира и Фессаліи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о настоящемъ бѣдственномъ положеніи православныхъ жителей Эпира и Фессаліи. **Приказали:** Греко-Турецкая война нынѣш-

няго года породила неисчислимыя тяжелыя бѣдствія для единовѣрнаго намъ населенія, не только въ Фессаліи и другихъ мѣстахъ Эллинскаго королевства, занятыхъ непріателемъ, но и въ Эпирѣ, Турецкой области, по пути передвиженія и расположенія турецкихъ войскъ. Множество греческихъ селеній подверглись опустошенію и разоренію. Жители лишились крова, имущества, домашняго скота, жатвы съ полей, снятой чужими или потоптанной. Уже и нынѣ многіе Греки, и взрослые, и дѣти, питаются, за неимѣніемъ хлѣба, травою, а съ наступленіемъ зимы имъ предстоятъ неизобразимые ужасы голода, холода и всевозможныхъ лишеній. Въ довершеніе горя нѣтъ у нихъ и сѣмянъ для посѣва на будущій годъ. Святотатственныя руки не пощадили и святыни православныхъ храмовъ и обителей: многіе изъ нихъ разграблены и поруганы: св. престолы и жертвенники сдвигались съ своихъ мѣстъ и обращались на недостойное житейское употребленіе; церковнослужебные сосуды и облаченія расхищались солдатами, и продавались евреямъ; св. иконы повреждались, обезображивались, раскалывались на топливо; евангелія и другія церковныя книги разрывались въ клочья и разбрасывались. Православные храмы, опустѣлыя послѣ разгрома, остаются доселѣ безъ пѣнія, священники безъ возможности совершать въ нихъ службы Божіи, пасомые безъ благодатнаго молитвеннаго утѣшенія и назиданія. Отечески скорбя о бѣдствующихъ братьяхъ нашихъ по вѣрѣ и въ то же время приѣмля во вниманіе искони присущія чадамъ Св. Церкви и многочисленными опытами засвидѣтельствованная щедродательность, сердечную отзывчивость къ нуждамъ и бѣдствіямъ ближнихъ, какъ единовѣрныхъ, такъ и иновѣрныхъ, всегдашнюю готовность придти къ нимъ на помощь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ пользу пострадавшихъ единовѣрныхъ намъ Грековъ Фессаліи и Эпира, установить во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ теченіе одного мѣсяца, начиная со дня полученія на мѣстѣ указа о настоящемъ Синодальномъ опредѣленіи; 2) изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода отпустить на тотъ же предметъ *четыре тысячи рублей*, съ отнесеніемъ этой суммы на кредитъ по усмотрѣнію Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія; 3) поручить Хозяйственному Управленію пріобрѣсти и препроводить чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ послу нашему въ Константинополь, для раздачи въ пострадавшія церкви

Янинской и Никопольской епархій въ Эпирѣ, священные сосуды, иконы и облаченія, на сумму до *четырехъ тысячъ рублей*, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода капитала, завѣщаннаго Надворнымъ Совѣтникомъ Вишневымъ въ пользу православныхъ церквей, обуреваемыхъ отъ магометанства; 4) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ имѣющія поступить пожертвованія были препровождаемы мѣстными Духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управление, для отправления ихъ по назначенію. Для исполненія настоящаго опредѣленія, передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать указы. Ноября 20 дня 1897 года.

Резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря 1897 года за № 1450., Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія. Указъ напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы священники въ одинъ изъ воскресныхъ дней или еще лучше—въ день Рождества Христова, приглашая прихожанъ къ пожертвованію, прочитали изъ сего указа тѣ строки, въ коихъ изображено крайне бѣдное положеніе грековъ.“

О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви ст. Государственной діаконъ Кіевской епархіи *Викторъ Сташевскій*, 25 Ноября.

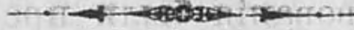
Перемѣщены: 1) священникъ Троицкой церкви станицы Александро-Невской *Іоаннъ Михайловъ* къ Рождество-Богородичной церкви станицы Фельдмаршальской, 10 декабря; и 2) діаконъ Михаило-Архангельской церкви ст. Государственной *Григорій Ковтуновъ* къ Николаевской церкви селенія Желѣзноводскаго, 25 ноября.

Уволенъ за питать, за потерю зрѣнія, священникъ станицы Фельдмаршальской *Іоаннъ Горепекинъ*, 10 декабря.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) къ Ильинской церкви селенія Хумалагъ, Душетскій гражданинъ *Исаакъ Рошновъ* 1 декабря; 2) къ Николаевской церкви станицы Ассинской урядникъ *Теодоръ Лисновъ* 2 декабря, и 3) къ Михаило-Архангель-

ской церкви селенія Кадгаронскаго мѣстный житель *Теодоръ Дзуцовъ*
7 декабря.

Вакантныя мѣста: *священническія*—въ ст. Александро-Нев-
ской и въ сел. Галиатъ и б) *псаломщическія*—въ ст. Курской и Ер-
моловской, въ слоб. Кисловодской и въ сел. Брянскомъ и Вольнохри-
стіанскомъ.



О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Часть неофициальная.

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24-й.

15-го декабря 1897 года.

№ 24-й.

Что можетъ сдѣлать полезнаго образованная женщина духовнаго сословія въ приходѣ мужа или отца? *)

Въ чемъ должны выражаться достоинства и преимущества образованной женщины духовнаго сословія внѣ ея дома, въ отношеніяхъ ея къ прихожанамъ мужа или отца? Мы будемъ имѣть въ виду главнымъ образомъ сельскій приходъ, гдѣ вліяніе образованной и христіански настроенной «матушки» наиболѣе можетъ быть благотворно.

Внѣ дома она должна съ особенною любовью и благоговѣніемъ со всѣмъ семействомъ въ праздники неопустительно являться въ храмъ Божій, гдѣ ея мужъ или отецъ совершаетъ свою высокую и священную службу. Лѣность семейства священнослужителя къ посѣщенію храма Божія есть дурная рекомендація его дома въ глазахъ прихожанъ. Какъ должны «матушки» вести себя въ храмѣ? Что онѣ должны становиться не особенно на виду, какъ будто лица привилегированныя, благоговѣйно и усердно молиться—это всѣмъ понятно; но вотъ что многими изъ нихъ, болѣе или менѣе состоятельными, опу-

*) Изъ речи Высокопреосвященнаго Амвросія, сказанной въ Харьковскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

скается изъ виду,—это особенности современной женской одежды. Опасайтесь напутывать на себя и на дѣтей вашихъ всё нелѣпости современной моды (особенно уѣзднаго мастерства), не соотвѣтствующія ни временамъ года, ни потребностямъ сохраненія здоровья, ни чистому вкусу при выборѣ изящнаго. Группа женщинъ, разряженныхъ безъ смысла въ странныя для непривычнаго взгляда пестрыя одежды, составляетъ яркое и рѣжущее глаза пятно на темномъ фонѣ бѣдной одежды нашего простаго народа. Но народъ этотъ уменъ; онъ одѣнитъ всю женскую суетность въ безусловномъ слѣдованіи всякой модѣ и не полюбитъ «матушки», не умѣющей выбрать для себя одѣянія скромнаго и приличнаго. Будемъ надѣяться, что люди образованные сами когда нибудь поймутъ, какъ унижительно это порабощеніе ихъ промышленникамъ, изъ корыстныхъ видовъ наряжающимъ ихъ въ одежды, часто странныя, неудобныя и вредныя для здоровья.

Въ наше время, благодаря Бога, открываются и особенныя пути для сближенія образованныхъ женщинъ духовенства съ народомъ въ видахъ благотворнаго вліянія на него. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаютъ церковно-приходскія школы. Обученіе приходскихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ есть прямой путь для знакомства и сближенія съ ихъ родителями, и особенно съ ихъ матерями, о чемъ учительницы всѣчески должны стараться, не чуждаясь ихъ бѣдности и недостатковъ, но имѣя въ виду принести имъ пользу въ нравственныхъ и житейскихъ ихъ потребностяхъ. Ничто не препятствуетъ и супругамъ священниковъ посѣщать церковныя школы своихъ приходовъ,—не въ качествѣ учительницъ, а добрыхъ наблюдательницъ въ школахъ, особенно женскихъ, на что мы съ радостію ихъ уполномочиваемъ. Появленіе въ школѣ «матушки» доброй и ласковой, и даже молчаливое присутствіе ея при урокахъ съ ободряющимъ взглядомъ на дѣтей, потомъ кроткія замѣчанія имъ послѣ уроковъ о скромности, опрятности, приличіи въ обращеніи со старшими и сверстниками,—

все это окажетъ самое благопріятное впечатлѣніе на дѣтей и ихъ родителей. Дѣти съ радостію будутъ встрѣчать «матушку», а родители, особенно матери, съ признательностію отнесутся къ этому участию «матушки» въ ихъ сердечныхъ заботахъ, свойственныхъ всѣмъ матерямъ, объ участи ихъ дѣтей. Вниманіе къ дѣтямъ поведетъ нашихъ образованныхъ женщинъ къ знакомству съ женскою половиною приходовъ, — забитою, угнетенною невѣжествомъ мужей и влекущей бремя своей жизни безъ участія и утѣшенія со стороны людей лучшихъ, чѣмъ тѣ, какими онѣ окружены. Примите эту мысль къ сердцу. Смотрите со вниманіемъ и участіемъ на крестьянокъ — и бѣдныхъ, и нескладныхъ, и худо одѣтыхъ; сближайтесь съ ними, вспоминая Христа Спасителя, родившагося въ вертепѣ, повитаго въ ясляхъ и принявшаго первое привѣтствіе отъ пастуховъ. Въ этихъ женщинахъ та же природа, то же сердце, какъ и въ васъ, впечатлительное, способное къ любви горячей, терпѣливой, самоотверженной. А ихъ вліяніе на мужей можетъ быть такъ же сильно, какъ во всемъ человѣчествѣ вліяніе женщинъ на мужчинъ, только нужно дать этому вліянію надлежащее разумное направленіе. Не пугайтесь трудовъ, какіе вамъ здѣсь встрѣтятся. Вы войдете въ нихъ тихо, постепенно, безъ напряженія, между дѣломъ, освоитесь съ ними и полюбите. Вамъ не нужно будетъ сзывать крестьянокъ къ себѣ преднамѣренно или ходить къ нимъ въ дома; онѣ сами подойдутъ къ вамъ при выходѣ изъ церкви или при встрѣчѣ въ полѣ и на дорогѣ. Отвѣчайте привѣтливо на ихъ поклоны, заговаривайте съ ними ласково, и вы скоро приобрѣтете ихъ довѣріе, а при нуждѣ онѣ и сами придутъ къ вамъ. Вы удивитесь, какъ много иногда принесетъ пользы минута, посвященная вами этимъ занятіямъ, какъ одно сердечно сказанное вами слово, при помощи Божіей, благотворно отзовется въ сердцѣ крестьянки, ищущей утѣшенія и поддержки.

Связь со школами, а чрезъ нихъ и съ семействами прихожанъ откроетъ нашимъ образованнымъ женщинамъ и дру-

гіе способы благотворнаго дѣйствованія на прихожанъ. Онѣ могутъ слѣдить за плодами школьнаго обученія крестьянъ съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ учителя и сами священники. Говоря съ матерями семействъ объ окончившихъ курсъ ученія ихъ дѣтяхъ, «матушки» могутъ спрашивать, не забываютъ ли ихъ дѣти грамоту, читаютъ ли книжки вслухъ для всѣхъ домашнихъ, есть ли у нихъ книжки, и какія книжки даютъ имъ изъ другихъ школъ и библіотекъ? Затѣмъ заботливыя «матушки» могутъ снабжать семейства книгами изъ церковныхъ и своихъ школьныхъ библіотекъ, которыя заводятся всюду, и, наконецъ, наблюдать успѣшнѣе, чѣмъ сами священники, за распространеніемъ въ народѣ книгъ, разносимыхъ сектантами и издаваемыхъ нашими злонамѣренными просвѣтителями народа. Наконецъ, изучая въ епархіальныхъ училищахъ церковное пѣніе, «матушки» могутъ изъ молодыхъ крестьянскихъ женщинъ и дѣвицъ и даже съ дѣтьми составлять хоры для пѣнія по нашимъ обиходамъ, если не въ храмахъ, то на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, что будетъ производить превосходное впечатлѣніе на прихожанъ и въ чемъ теперь чувствуется недостатокъ. Въ этомъ благомъ дѣлѣ «матушки», безъ сомнѣнія, найдутъ себѣ помощниковъ и въ членахъ приходскихъ причтовъ. Въ пріятной перспективѣ можно видѣть въ будущемъ и распространеніе такимъ способомъ употребленія церковныхъ пѣснопѣній въ домашней жизни нашего народа, что такъ желательно для возбужденія въ христіанскихъ сердцахъ чувства благочестія и молитвеннаго настроенія.

Наконецъ, вліяніе нашихъ образованныхъ женщинъ на народъ можетъ быть благотворно въ семейныхъ отношеніяхъ прихожанъ: въ воспитаніи ихъ дѣтей, въ искорененіи суевѣрій и дикихъ способовъ лѣченія у знахарей, въ устроеніи хозяйства, въ распространеніи рукодѣлія и т. п. Сердечное соболѣзнованіе къ женамъ, оскорбляемымъ пьяными и безнравственными мужьями и другими членами семействъ, каковы: свекровь, деверья, старшая невістка и пр. — прольетъ утѣше-

ніе въ сердца скорбящихъ, а осторожное указаніе священникамъ на разстроенныя семейства побудятъ батюшекъ озаботиться вразумленіемъ людей безчинныхъ. Разумныя указанія на обязанности матерей внимательно наблюдать за дѣтьми, за ихъ питаніемъ, хотя скуднымъ, но своевременнымъ и соответствующимъ дѣтскому возрасту, за предохраненіемъ ихъ отъ побоевъ, отъ вредныхъ игръ, отъ простудъ, безъ сомнѣнія, уменьшитъ въ крестьянствѣ поразительную смертность дѣтей, происходящую всего болѣе отъ неумѣлости и небрежности матерей. Распространеніе популярныхъ книгъ по гигиенѣ и медицинѣ и благопріятныя виды на умноженіе женщинъ-врачей въ селахъ, съ которыми прежде всѣхъ должны войти въ сношенія «матушки», откроетъ способы лѣченія крестьянъ простыми и недорогими средствами, успѣшно дѣйствующими на ихъ крѣпкіе организмы. Что же касается до обученія молодыхъ крестьянокъ рукодѣльямъ, которое можетъ быть начато въ школахъ и распространено на семейства, то значеніе ихъ на упорядоченіе семейнаго быта крестьянъ понятно всякому.

Смѣло можемъ сказать, что первыя «матушки», которыя вступятъ, перекрестясь, на этотъ указываемый нами путь посильнаго и сообразнаго со склонностями и способностями каждой изъ нихъ служенія благу народа—приведутъ въ восторгъ ихъ прихожанъ, и возрастающая любовь нашего добраго народа къ духовенству будетъ наградою благочестивымъ труженицамъ и ихъ собственнымъ семьямъ.

Хлысты станицы Александрійской.

Существуетъ ли, послѣ скопчества, другая какая-либо болѣе гнусная и вредная секта, чѣмъ хлыстовство? Всякій безпристрастный знатокъ русскаго сектантства долженъ отвѣтить—нѣтъ. Хлыстовство убиваетъ въ человѣкѣ все хорошее, дѣлаетъ его совершенно безнравственнымъ. Оно возводитъ въ культъ развратъ; оно не считаетъ грѣхомъ такія преступленія, какъ убійство не хлыста на томъ основаніи, что

одни только хлысты могут считаться людьми, а всё не хлысты не отличаются от скотовъ. Въ политическомъ отношеніи хлыстовъ необходимо поставить на ряду съ самыми тяжелыми преступниками. Они проповѣдуютъ, что ихъ царь—ихъ христось, и что ихъ обязанность бороться съ властями свѣтскими и духовными. И въ концѣ концовъ, хлысты—тайные сектанты, волки въ овечьей шкурѣ, но удобно драпирующіеся въ тогу благочестія и ловко скрывающіе свое ученіе.

Борьба съ хлыстами необходима, и борцами въ этомъ отношеніи должны явиться пастыри Церкви. Если трудно обратить хлыста въ православіе, то не трудно удержать православныхъ отъ паденія въ хлыстовство. Для этого требуется знаніе пастырями Церкви ученія и жизни хлыстовъ. Но гдѣ-же путь къ этому знанію? Изученіе хлыстовства не подь силу единичнымъ личностямъ, потому что хлыстовство—тайная секта. Предлагаемый здѣсь мною очеркъ хлыстовъ станицы Александрійской представляетъ изъ себя плодъ пятилѣтняго изученія хлыстовства. Правда, сравнительно не многое дало мнѣ это изученіе, однако и этимъ немногимъ я осмѣливаюсь подѣлиться со своими сотрудниками на нивѣ Христовой, надѣясь хотя кому-нибудь изъ нихъ принести свою посильную братскую помощь. Въ ученіи всѣхъ хлыстовъ, населяющихъ нашу епархію, есть очень много общаго. Если приходскіе пастыри, усердно изучая этихъ сектантовъ, будутъ дѣлиться другъ съ другомъ добытыми свѣдѣніями на страницахъ нашего епархіальнаго органа, то и хлыстовство тогда будетъ изслѣдовано болѣе обстоятельно и полно. Вотъ путь къ изученію его.

Хлысты въ станицѣ Александрійской Пятигорскаго отдѣла въ настоящее время распадаются на три группы. Во главѣ первой группы стоитъ казакъ М. Ф—въ, во главѣ второй—казакъ А. Ар—въ и во главѣ третьей—казакъ П. Г—нъ. Число хлыстовъ точно не извѣстно; но приблизительно первую группу можно опредѣлить въ 25—30 чел., вторую въ 20—25 человекъ и третью въ 5 человекъ. Взаимно послѣдователи Ф—ва, Ар—ва и Г—на другъ друга ненавидятъ и называютъ дьяволами. Группу Г—на составляютъ выгнанные арсентьевцами пророки. Самъ Г—нъ при своемъ изгнаніи былъ сильно избитъ хлы-

стами. Во что головинцы вѣрують, они сами этого ясно не представляютъ.

Ф—въ старинный проповѣдникъ хлыстовства: теперь онъ—старикъ, уже почти выжившій изъ ума. Послѣ смерти хлыстовскаго христа Парфентія Катасонова новаго христа филковцы не нашли, а Ф—въ, пользуясь этимъ, увѣрилъ всѣхъ, что извѣстный Петръ Лордугинъ передалъ ему права и власть быть наставникомъ надъ всѣмъ Кавказомъ. Ф—въ наставникъ, но въ немъ—слово Божіе, по ученію хлыстовъ, а поэтому онъ для мѣстныхъ хлыстовъ вродѣ бога, и хлысты въ своихъ обращеніяхъ къ нему говорятъ «господи, помилуй». Въ одномъ стихѣ, расцѣвляемомъ Ф—вымъ, онъ и самъ себя называетъ христомъ.

Рано, рано на зарѣ,	Заходите въ гости ко мнѣ.
Тамъ гуляетъ молодець на сѣромъ конѣ,	Садитесь-ка за столомъ,
Онъ гуляючи слезно рыдаетъ,	А я предъ вами яснымъ соколомъ,
Про свое отечество воспоминаеть.	<i>А предъ Господомъ Богомъ Исусомъ</i>
А когда-то были у меня отецъ и мать,	<i>Христомъ</i>
А то мнѣ некому порядочка дать.	Вы пейте и ѣшьте, что Богъ мнѣ далъ,
Да есть самый старшій у меня братецъ,	Не гнѣвайтесь, братцы, что я васъ зазвалъ.
Который даетъ мнѣ порядокъ,	И не дивитесь, что я такой сталъ,
Не на долгое время, на единый часъ.	Что я такой сталъ, что на древѣ листь опалъ (т. е. старый).
Вы, братцы мои, всѣ друзья мои,	

Когда кто-либо изъ филковцевъ входитъ въ ихъ собраніе, то всѣмъ кланяется въ ноги, а потомъ цѣлуетъ Ф—ва, казака С—ко, будущаго наставника, и мать корабля—жену Ф—ва. Въ началѣ собранія филковцами поются церковныя пѣснопѣнія, напр. „Благослови, душе моя, Господа“ и „Блаженъ мужъ“ и т. д., а потомъ запѣваютъ и свои стихи. Подробно объ ученіи Ф—ва мнѣ разспросить ни у кого не удалось, но бывшіе хлысты и знатоки хлыстовства, какъ напр. урядникъ Бѣликовъ изъ станицы Бургустанской мнѣ говорили, что ученіе Ф—ва не отличается отъ ученія другихъ хлыстовъ. Приведу еще здѣсь одинъ стихъ Ф—ва, продиктованный мнѣ бывшимъ филковцемъ.

Преблагой нашъ искупитель
На землѣ за насъ страдалъ.
Отъ злодѣевъ былъ гонимъ,
Всѣ собратья шли за нимъ,
Онъ распятъ былъ на крестѣ,—
Содержимъ былъ на постѣ.
Хочешь по дню, хочешь по два,
Будеть господу угодно,
А кто три дня попустится,
Грѣхъ во плоти умертвится;
У кого-же разумъ твердый,
Перетерпитъ день четвертый.
А кто пятый пострадаетъ,

Душа плотью завладеетъ.
Помогаетъ духъ святой,
Кто перетерпитъ день шестой.
Кто седмицу покончаетъ,
Благодать себѣ получаетъ.
Его сердце пламенѣетъ,
Душа радости имѣетъ.
Преблагой нашъ искупитель
Становилъ крестъ на горѣ.
Среди земли крестъ поставилъ,
На адамовой главѣ.
Богу слава, честь, держава.
Во вѣкъ вѣковъ. Аминь.

Въ Георгіевскѣ, Боргустанѣ и другихъ мѣстахъ есть хлысты, которые входятъ въ общеніе съ нашими фильковцами. Фильковцы свое ученіе стараются распространять и между православными, но особеннаго усердія къ этому не проявляютъ.

Ар—въ крѣпко держится своего ученія и упорно пропагандируетъ его. Онъ ранѣе признавалъ Петра Лордугина, потомъ кинулся къ какому-то Ивану Фаддѣевичу въ Владикавказъ. Но и тотъ оказался обманщикомъ,—заповѣдовалъ постъ и запрещалъ употребленіе водки, а самъ не былъ ни постникомъ, ни трезвымъ человѣкомъ. По этой причинѣ Ар—въ отвергъ и второго своего учителя и увѣровалъ въ новаго хлыстовскаго христа, какого-то Василя, проживающаго въ Воронежской губерніи. Свою жену, очень некрасивую женщину, Ар—въ давно бросилъ и открыто въ отдѣльномъ домѣ живетъ съ одною дѣвицею, которая посему и именуется „матушкой“ корабля. Ей исповѣдуются женщины, а Ар—ву мужчины. Вышеназванный воронежскій Василій, по словамъ хлыстовъ, *образованный* человѣкъ: онъ 40 дней постился, страдалъ и былъ въ тюрьмѣ. У него есть своя организація верховныхъ членовъ хлыстовства. Такъ у него есть 12 апостоловъ, 4 евангелиста, 24 старца, 7 свѣтильниковъ; сынъ извѣстнаго Петра Лордугина занимаетъ при немъ должность первоверховнаго апостола надъ всѣмъ Кавказомъ. Съ Василемъ арсентьевцы тѣсно связаны. Отъ Василя подъ великимъ секретомъ являются къ нимъ посланники, которые

собирають ему деньги. Василій ѣсть мясо разрѣшаетъ: «пусть,—говорить онъ,—дѣти мои не будутъ голодными, Но водка—кровь сатаны и пить ее никакъ нельзя. Семь дней поста тому, кто ее выпьетъ». Арсентьевцы заклинають не возвращаться изъ ихъ секты, такъ какъ такому человѣку нѣтъ прощенія, какъ Іудѣ предателю.

Лучше въ морѣ утопиться.

Нежели въ міръ возвратиться.

Брака хлысты не признають. Вѣнцы называютъ сапетками. Сестра по благодати или «духовница» вотъ жена хлыста. У нихъ празднуется понедѣльникъ вмѣсто воскресенья, потому что они—новые христіане, и все у нихъ должно быть по новому. Приводятъ они довольно оригинальное толкованіе слѣдующихъ мѣстъ изъ свящ. писанія.

Не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ (Рим. II, 13). Оправданъ будетъ тотъ кто не слушаетъ закона церковнаго (толков.).

Дѣлами закона не оправдается никакая плоть (Гал. II, 16). Никакой человѣкъ не спасется дѣлами церковнаго закона (толков.).

Наша брань не противъ крови и плоти, но противъ начальства, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ (Ефес. VI, 12). Хлысты должны бороться съ начальствомъ и властями гражданскими, съ «міроправителями тьмы вѣка сего»—т. е. со священниками и епископами и съ «духами злобы поднебесными» т. е. отпавшими отъ хлыстовства (толков.).

Всякій духъ, который исповѣдуетъ Іисуса Христа пришедшаго во плоти, есть отъ Бога (I Иоан. IV, 2). Ихъ Василій—христось, пришедшій во плоти (толков.).

Всѣ вышеприведенныя свѣдѣнія сообщены мнѣ не самими арсентьевцами, а людьми посторонними, съ которыми Ар—въ бесѣдовалъ съ цѣлью совратить ихъ въ хлыстовство. Но и самъ Ар—въ сообщалъ мнѣ много важнаго о своемъ ученіи. Такъ, по его мнѣнію, спастись могутъ только простые, неученые люди. Христось, пришедшій во плоти,—ихъ «живый богъ» пребываетъ среди нихъ и продолжаетъ страдать въ вѣрныхъ своихъ. Іисусъ Христось Духа Святаго получилъ

только послѣ 40 дневнаго поста, а ранѣе былъ простымъ человѣкомъ; простымъ человѣкомъ родился Онъ и отъ Дѣвы Маріи, потому что *рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть Духъ* (Іоан. III, 6). На небо Христосъ не возносился, потому что *плоть и кровь царствія Божія не наследуютъ*; плоть же Его сопрѣла. Таинства крещенія Ар—въ не признаетъ; благодати въ этомъ таинствѣ не преподается, потому что и послѣ крещенія люди пляшутъ, поютъ и вообще грѣшатъ, кабая-же тутъ благодать? Указывалъ мнѣ Ар—въ на слѣдующія мѣста священнаго писанія, прося ихъ объяснить:

Дряній II, 17—21. Этимъ текстомъ онъ старается оправдать свое право на учительство, свои пророчества и раденія.

Евр. III, 7—10. Здѣсь есть выраженіе «нынѣ» (ст. 7, 13, 15) и слова: *смотрите, братія, чтобы не было въ комъ изъ васъ сердца лукаваго и невѣрнаго, дабы вамъ не отступить отъ Бога живаго* (12 ст.). Ар—въ это мѣсто толкуетъ въ томъ смыслѣ, что православные «ожесточали свое сердце» и не увѣровали въ пришедшаго нынѣ ихъ *живого* хлыстовскаго бога.

Ефес. V, 5. Грѣшники—православные, а потому они не наследуютъ царствія Божія наследуютъ же его только праведные—хлысты.

2 Коринѳ. VI, 14—16. Здѣсь, по толкованію Ар—ва, очевидно православные называются Веліаромъ, гибелью беззаконіемъ, а хлысты храмомъ *Бога живаго. Вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ, и буду ихъ Богомъ, и они будутъ моимъ народомъ* (16 ст.) Эти слова Ар—въ понимаетъ въ томъ смыслѣ, что Василій поселился между ними и сталъ ихъ живымъ богомъ.

Гал. V, 4. *Вы оправдывающіе себя закономъ, остались безъ Христа, отпали отъ благодати.* Очевидно, по мнѣнію Ар—ва, эти слова относятся къ православнымъ: православные, оправдывая себя дѣлами закона, т. е. закона церковнаго, остались безъ хлыстовскаго христа.

Гал. III гл. Здѣсь опять законъ іудейскій Ар—въ, очевидно, понимаетъ въ смыслѣ закона церковнаго.

Существуетъ ли свальный грѣхъ у хлыстовъ нашей станицы

твердыхъ указаній мнѣ не удалось добыть; ихъ обвиняетъ въ этомъ лишь народная молва,—разврату же они предаются открыто. Такъ, Ар—въ живетъ съ „богородицей“. Правда, онъ это отрицаетъ въ бесѣдахъ своихъ съ православными, ссылаясь на то обстоятельство, что у „богородицы“ нѣтъ дѣтей. Не мѣшало бы призывать врачей для освидѣтельствованія сихъ дѣвицъ: очевидно здѣсь происходитъ вытравленіе плода. Другому хлысту, М. Мр—ву, брату А. А—ва, также не понравилась своя жена и онъ соблазняетъ жить съ собою одну хлыстовку. Весь корабль уговариваетъ сестрицу внять просьбамъ хлыста и жить съ нимъ по любви, но мужъ эгой хлыстовки, бывшій хлыстъ, казакъ Собачкинъ, не желаетъ ее уступить, дабы не погибла окончательно его семья. Дѣло соперниковъ дошло до обѣщанія убить другъ друга. Мнѣ, по просьбѣ мужа, пришлось увѣщевать эту хлыстовку пожалѣть своихъ дѣтей и не бросать ихъ. При мнѣ также обличала въ этомъ дѣлѣ измѣняющаго хлыста его жена. Урядникъ Бѣликовъ передавалъ мнѣ, что хлысты вообще сильно предаются разврату, считая его дѣломъ спасительнымъ. Хлысты Бекешевской станицы, Кубанской области, напр. считаютъ своимъ непремѣннымъ долгомъ помѣняться своими женами.

Священникъ А. *Одинцовъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Совѣтъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и основаніе школъ въ Осетіи.

(Изъ Осетіи).

Послѣ покоренія русскими восточнаго Кавказа, въ 1860 году въ іюнѣ въ Тифлисѣ открылись первыя дѣйствія „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.“ Цѣль, которую начертало себѣ это Общество и къ выполненію которой оно стремилось, было возстановленіе православнаго христіанства среди тѣхъ горскихъ племенъ Кавказа, гдѣ оно видимо угасало, а также распространеніе православія между горцами, которые, подъ вліяніемъ враговъ христіанства, оставили святую вѣру и перешли въ магометанство. Основываясь

на томъ, что на Кавказѣ, среди полудикихъ его обитателей, христіанство прежде господствовало (что видно и изъ памятниковъ, до настоящаго времени сохранившихся), Совѣтъ Общества, не щадя своихъ средствъ въ то время еще скудныхъ, всѣ свои силы направилъ на развитіе миссіонерской дѣятельности среди горцевъ. Съ этою цѣлью во многихъ мѣстахъ открывались приходы и строились приходскіе храмы, такъ что 60-ые годы въ дѣятельности Совѣта Общества можно назвать временемъ возстановленія разрушившихся памятниковъ православія и сооруженія новыхъ церквей въ селеніяхъ. Такъ, изъ 26 осетинскихъ церквей, находящихся теперь въ вѣдѣніи Совѣта Общества, въ это время было построено 9; изъ 64 церквей въ Грузинской епархіи—27; изъ 42 церквей Сухумской епархіи—12. Всѣ остальные церкви, подвѣдомственные Обществу, были выстроены разновременно и, за немногими исключеніями, гораздо позднѣе. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что возстановленіе старыхъ и сооруженіе новыхъ церквей, въ особенности въ горахъ, было сопряжено съ неимовѣрными затрудненіями для Общества; тѣмъ не менѣе Совѣтъ Общества, столь же энергично занятый и другими вопросами улучшенія православной жизни горцевъ, преодолѣлъ эти трудности.

Въ вновь открытые горскіе приходы были назначены священники изъ горцевъ же, къ сожалѣнію, мало подготовленные къ миссіонерской дѣятельности, ибо большинство изъ нихъ было безъ спеціального образованія. Но въ то время Совѣтъ и не имѣлъ возможности дѣлать выборъ при этихъ назначеніяхъ, за недостаткомъ кандидатовъ на священство, которые могли бы удовлетворять болѣе строгимъ требованіямъ. Правда, Совѣтъ дѣлалъ для привлеченія лучшихъ силъ на священническія мѣста все, до увеличенія содержанія (вдвое) горскому духовенству включительно, но принятые мѣры не привели въ этомъ отношеніи къ замѣтно добрымъ результатамъ. Тогдашнее духовенство ограничивалось однимъ только совершеніемъ таинства крещенія и выполненіемъ внѣшнихъ религіозныхъ обрядовъ, не внося въ обыденную жизнь горцевъ правилъ христіанской нравственности и не развивая въ нихъ правильныхъ религіозныхъ понятій, вслѣдствіе чего горцы продолжали жить своею прежней жизнью, полной суевѣрій и противохристіанскихъ обы-

чаевъ, которые, впрочемъ, едва ли возможно было поколебать за такое короткое время даже и при лучшемъ составѣ духовенства. Во всякомъ случаѣ это не совсѣмъ удачное начало привело Совѣтъ Общества къ тому убѣжденію, что безъ священниковъ съ среднимъ образованіемъ бороться съ непросвѣщенной массой горцевъ едва ли мыслимо, а потому, въ видахъ осуществленія своихъ благихъ начинаній, онъ сталъ воспитывать дѣтей горцевъ въ разныхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ (свѣтскихъ); но несмотря на потраченную крупную сумму (65,790 руб.) въ продолженіе трехъ лѣтъ на воспитаніе 387 стипендіатовъ, изъ такого числа учениковъ въ духовное званіе поступило только *двое*, а остальные поступили на гражданскую службу. И только послѣ этихъ безрезультатныхъ попытокъ Совѣтъ вступилъ на правильный путь для подготовленія горскихъ юношей въ кандидаты на священство въ открытые имъ горскіе приходы, а именно, съ конца 1865 г. онъ назначилъ стипендіи при Тифлисской и нѣкоторыхъ русскихъ дух. семинаріяхъ, гдѣ туземцы стали получать духовное образованіе, и потомъ всѣ они, за немногими исключеніями, по окончаніи курса, приняли на себя обязанности миссіонеровъ — священниковъ. Они — то и принесли Обществу нѣкоторую часть желанныхъ плодовъ.

Незначительные результаты отъ одной только устной проповѣднической дѣятельности горскаго духовенства съ каждымъ днемъ всѣ болѣе убѣждали Общество, что для прочнаго насажденія христіанства въ горскихъ племенахъ ему необходимо прибѣгнуть къ инымъ средствамъ, а именно къ открытію школъ и распространенію среди горцевъ родной грамотности. Въ виду этого, Совѣтъ Общества свою дѣятельность направилъ на изобрѣтеніе и установленіе горской письменности и переводъ богослужебныхъ книгъ на языки горскихъ племенъ. За время 1860—1865 г.г. были составлены особо для этой цѣли учрежденной Совѣтомъ Общества комиссіей: сванетская азбука, словарь и букварь; чеченскій букварь по алфавиту Услара; айсорскій букварь съ параллельнымъ русскимъ текстомъ, при чемъ переведена съ русскаго на абхазскій языкъ книга „Доброе чтеніе православнымъ христіанамъ“; (письменность у осетинъ была и раньше). Но и на этомъ пути пришлось потерпѣть неудачи. Уже тогда было не мало свѣдующихъ лицъ

которыя высказывали мнѣніе, что установленіе горской письменности не можетъ имѣть надежной будущности, и это мнѣніе почти оправдалось. Дѣйствительно, нѣкоторые изъ вышеперечисленныхъ переводовъ и составленныхъ комиссіей книгъ не удостоились даже коснуться печатнаго станка. Причины неудачи, которую потерпѣли эти книги, должно бытъ, были сложны; я могу указать только на то, что Совѣтъ Общества навѣрное не располагалъ средствами, достаточными для напечатанія этихъ книгъ въ должномъ количествѣ для многочисленной массы народа, на который распространялись его дѣйствія. Кромѣ того, нѣкоторые изъ членовъ комиссіи тогда же заявили Обществу, что переводить на эти бѣдные языки божественное ученіе Христа—значитъ отступать отъ правды и извращать христіанскія истины, такъ какъ эти нарѣчія, по своей бѣдности, не могутъ выразить христіанскихъ понятій.

Открытіе школъ, какъ вспомогательное средство для распространенія и возстановленія христіанства среди горцевъ, осуществилось болѣе успѣшно, чѣмъ составленіе и переводъ книгъ на горскіе языки. Школы были открыты несразу: три года (1860—1863 г.) дѣятельность Совѣта Общества прошла только въ подготовительныхъ работахъ къ открытію школъ составлялись для нихъ подробныя правила, изыскивались средства для пріобрѣтенія болѣе раціонально составленныхъ учебниковъ примѣнительно къ тому типу школъ, которыя Общество намѣревалось открыть, строились школьныя помѣщенія и пр. Послѣ этихъ подготовительныхъ работъ, Совѣтъ Общества, въ концѣ 1863 г., своимъ оффиціальнымъ распоряженіемъ на имя благочинныхъ-священниковъ горскихъ приходовъ объявилъ школы открытыми; при чемъ, снабдивши ихъ учебниками и учебными пособіями, предложилъ духовенству заняться въ школахъ обученіемъ и воспитаніемъ горскаго юношества. Рядомъ съ этимъ, болѣе образованнымъ священникамъ было вмѣнено въ непремѣнную обязанность русскіе тексты переводить на родные языки (гдѣ это возможно было дѣлать). Школы были открыты, занятія въ нихъ шли, но организація ихъ, разумѣется, не могла получить сразу надлежащей устойчивости. Причиной тому были опять тѣ же священники перваго призыва, большинство которыхъ не имѣло педа-

гогической подготовки; много мѣшали правильной постановкѣ школьнаго дѣла и сами горцы, которые, не сознавая значенія образованія, весьма враждебно относились къ школамъ и ихъ учителямъ. Понятно, что школы при такомъ положеніи не могли дать замѣтныхъ результатовъ, и что онѣ въ то время были непрочно существовавшими, свидѣтельствуя слѣдующіе факты: въ Сванетіи не было ни одной школы (зданія были); въ Самузаркани, при 22 тыс. населенія, учащихся было 270, въ Абхазіи не было ни одной школы, а учащихся у частнаго лица было 4; во всемъ ахалцыхскомъ уѣздѣ учащихся было 7, въ тіонетскомъ округѣ, при 32 т. населенія, учащихся было 21; въ южной Осетіи, при 23 т. населенія, учащихся было 135 чел.; въ сѣверной Осетіи, при 48 т. населенія, школъ было 13, а учениковъ—250.

Такіе результаты школьнаго дѣла среди горцевъ, зависѣвшіе отъ несоотвѣтствовавшаго цѣли контингента учителей—священниковъ, побудили Совѣтъ Общества къ новой мѣрѣ,—къ учрежденію въ Тифлисѣ учительской школы (нынѣ учительскій институтъ). Назначеніе учительской школы заключалось главнымъ образомъ въ приготовленіи опытныхъ учителей для школъ, открытыхъ среди горскихъ жителей, а потому по открытіи туда было принято очень много стипендіатовъ изъ герцевъ. Курсъ въ школѣ былъ четырехлѣтній, и первый выпускъ учителей изъ нея былъ въ 1870 году. До того же времени школы Общества по количеству и качеству были въ слѣдующемъ состояніи: въ 1865 году всѣхъ школъ Общества было 75, въ нихъ учениковъ 1014; въ 1866 г. школъ—70, учащихся—2225; въ 1867 году школъ—67, а учащихся въ нихъ 1098 чел. и т. д. Большинство изъ этихъ школъ, по свидѣтельству близко къ нимъ стоявшихъ лицъ, существовали только на бумагѣ: такъ, напримѣръ, въ 1867 году изъ 67 школъ занятія велись только въ 16 школахъ, а остальные по разнымъ причинамъ были закрыты временно. Впрочемъ, цифровыя данныя, которыя я приведу здѣсь, покажутъ, что дѣло образованія въ сѣверной Осетіи шло несравненно успѣшнѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Такъ изъ 75 шк. Общества 1865 года осетинскихъ было 20 съ 294 учащимися; изъ 70 школъ 1866 года осетинскихъ было 23 съ такимъ же числомъ уча-

щихся; изъ 67 школъ 1867 года въ Осетіи было 30 съ 542 учащими.

Вновь открытая учительская школа (Александровская), устроенная на твердыхъ основаніяхъ, имѣя во главѣ своихъ преподавателей весьма опытнаго и хорошо знакомаго съ педагогикой директора, съ 1870 года начала давать школамъ Общества учителей развитыхъ въ умственномъ, нравственномъ и педагогическомъ отношеніяхъ. Съ назначеніемъ въ школы молодыхъ учителей—семинаристовъ дѣло образованія въ горскихъ селеніяхъ сразу пошло впередъ. Постоянныя заботы учителей о своихъ школахъ, правильное веденіе преподаванія, частыя внушенія со стороны ихъ своимъ ученикамъ и ихъ родителямъ объ аккуратномъ посѣщеніи уроковъ и желаніе привлечь въ школу возможно большее число учащихся обратили на себя вниманіе родителей, а потому послѣдніе стали относиться къ школѣ болѣе сочувственно, а вельдствіе этого начали поддерживать свои школы въ нѣкоторой степени и матеріально. Съ этого времени въ сознаніи горцевъ пробуждается стремленіе къ образованію; тогда же начали и сѣверо-осетины чувствовать большую потребность въ образованіи своихъ дѣтей, тѣмъ болѣе, что въ это время въ Осетіи было не мало людей, кончившихъ курсъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ Имперіи и занимавшихъ обезпеченныя мѣста въ военной службѣ, слѣдовательно, болѣе или мѣнѣе причастныхъ культурѣ; не мало поддерживали эту нарождавшуюся потребность среди осетинъ вновь назначаемые въ горскіе приходы священники изъ осетинъ, получившихъ образованіе въ дух. семинаріяхъ. Словомъ, съ этого времени школы въ Осетіи свое дѣло повели образцово; кончившіе и кончающіе въ нихъ курсъ ученики, безъ дальнѣйшей подготовки, поступали и теперь поступаютъ въ различныя средне-учебныя заведенія: въ учительскія семинаріи Закавказья, духовныя училища и нынѣ аъ миссіонерскую духовную семинарію, находящуюся въ селеніи Ардонѣ.

Въ виду сказаннаго, мы, осетины, не можемъ не выразить Совѣту Общества искренней нашей благодарности за его отеческія о насъ попеченія: его заботливое, въ теченіе 36 лѣтъ, отношеніе къ осетинамъ, какъ къ сынамъ неразвитаго Кавказа, слишкомъ осязательно для пони-

мающихъ людей Осетіи. За неоцѣнимыя услуги, оказанныя Совѣтомъ Общества осетинамъ, въ дѣлѣ распространенія среди нихъ православнаго христіанства, развитія грамотности и образованія, мы въ состояніи только сказать: „отъ души благодаримъ это полезное учрежденіе, много о насъ заботившееся!“

Гизельскій учитель Харитонъ.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

(Замѣтка).

Году конецъ близится. Наступаютъ и для духовныхъ лицъ думы, что выписывать въ новолѣтіе?

Всякое иное житейское отложивъ попеченіе, остановимъ на малое время свой мысленный взоръ на событіяхъ, грядущихъ темной газетной тучей предъ нашими очима.

Печатное слово поставлено на свѣщницѣ — „да свѣтитъ всѣмъ“, но оно, какъ обоюдоострый мечъ, въ рукахъ заправиль „не вѣдящихъ, что творять“, или „сожженныхъ въ совѣсти своей“, можетъ и дѣйствительно разить и растлѣваетъ чистоту мысли и взглядовъ.

Прикровенно и открыто то и дѣло проскальзывающіе газетные клики о свободѣ мысли и совѣсти, въ связи съ наступательными погугами всевозможныхъ сектъ — плохое знаменіе вѣка, такъ какъ вмѣсто истины часто теперь преподносятъ въ обворожительномъ свѣтѣ самую губительную ложь.

Вспомнимъ тотъ „волчій вой“, что подняла воинствующая либеральная пресса противъ дѣяній недавняго III Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда...

Не лишая себя удовольствія въ выискѣ свѣтскихъ изданій, дабы вѣдать (что тоже необходимо іерею) о текущихъ событіяхъ жизни, вмѣстѣ съ тѣмъ мы силой вещей и нашего положенія обязаны заpastись и противоядіемъ отъ всѣхъ обморочиваній свѣтскихъ свободомысловъ.

Кому припало счастье посѣтить Казанскій миссіонерскій съѣздъ,

тотъ съ неослабнымъ удовольствіемъ и самой благодарной признательностью вспоминаетъ всѣхъ руководителей и передовыхъ дѣятелей этого высокопочтеннаго собранія.

Въ числѣ сихъ всероссійскихъ ревностнѣйшихъ миссіонеровъ забыть-ли когда свѣтлѣйшую личность Василя Михайловича Скворцова, старшаго чиновника особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода?

Ревность этого самоотверженнаго борца съ сектантствомъ и литературными его апологетами знакома даже тѣмъ, кто лично и не знаетъ его, но читаетъ издаваемый Василемъ Михайловичемъ журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“.

Этотъ журналъ по справедливости, согласно нуждамъ времени, долженъ быть, такъ сказать, настольной книгой іерея, какъ незамѣнимый справочный указатель и толкователь къ Библии, полно раскрывающій тѣ сектантскія язвы, которыя хотя и близки къ намъ, но часто, при всемъ нашемъ стараніи, не могутъ быть оцѣнены нами по достоинству, безъ провѣрки по столь свѣтлому руководству. Кромѣ того, „Миссіонерское Обозрѣніе“ съ его приложеніями охотно и легко читается, даже сектантами.

Казанскій миссіонерскій съѣздъ сказалъ самое задушевное одобреніе объ изданіи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и о полезности его для всѣхъ приходо́въ Имперіи.

Архипастырскій зовъ о выпискѣ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ мы тоже слышали

Весьма возможно, что многіе не знаютъ правильнаго адреса,—пишите: г. Кіевъ. Редакція Миссіонерскаго Обозрѣнія.

Цѣна изданія съ приложеніями шесть руб.

Весьма полезно также каждому причту изданіе В. М. Скворцова «Дѣянія III Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда».

Свящ. К. Л—ровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДИСКА

НА 1898 ГОДЪ

(четвертый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„С-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый „Обществомъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“
въ С.-Петербургѣ.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религиозно-нравственного просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности «Общество распространенія религиозно-нравственного просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви», о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и архелогическія сообщенія и воспоминаніе.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за границей.

Библиографическія земѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой — 5 р., $\frac{1}{2}$ года — 3 р. за границу — 6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №.

„РУКОВОДСТВО ДЛѢ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1898 ГОДУ.

Въ 1898 г. при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и Богословскаго „Библеографическаго Листка“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно выпускаетъ сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ помѣщаются: 1) *поученія на воскресныя и праздничныя дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви*; 2) *поученія на воскресныя, праздничныя и высокоторжественныя дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни*; 3) *випробованныя чтенія на воскресныя и праздничныя дни*; 4) *патристическія поученія*; 5) *поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни*, и 6) *поученіе въ обличеніе лжеученій раскола и своевременнаго сектантства*.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библіографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ братими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей церкви.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями — Проповѣдями и Богословскимъ Библіографическимъ Листкомъ — **ШЕСТЬ** рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи. Плата за журналъ по

официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1898 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

„Православный Благовѣстникъ въ 1898 г.“

(Шестой годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1898 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть своею цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой —возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣроисповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Журналъ выходитъ *два раза* въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе *четырехъ* печатныхъ листовъ. Цѣна изданія **четыре рубля 50 коп.** безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою, за границу—**шесть рублей.**

Подписка принимается въ редакціи «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Стрѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893, 1894, 1895 и 1896 годы могутъ быть высланы по *четыре рубля.*

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Совѣтомъ Братства Св. Василия, епископа Рязанскаго.

Цѣна за годовое изданіе два руб. съ пересылкой.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная 1, Указъ Св. Синода объ оказаніи пособія православнымъ жителямъ Эпира и Фессалии, 2) О переимѣнахъ по службѣ. Часть неофициальная. 1) Что можетъ сдѣлать полезнаго образованная женщина духовнаго сословія въ приходѣ мужа или отца? 2) Хлысты ст. Александрійской. 3) Общество возстан. прав. христіанства на Кавказѣ. 4) Къ свѣдѣнію духовенства 5) Объявленія.

Редакторъ преподаватель духовнаго

училища **В. Ивановъ.**

мѣд - 132

Дозв. ценз. декабря. 15-го дня. 1897 г. Владикавк. Типо-литографія З. И. Шувалова