

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАІ

Выходятъ еженедѣльн-
нымъ днямъ. Цѣна съ
пересылкою 6 руб. за
полгода—3 р

Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Годъ изъ _____ г.

№ 52-й.

1911 г.

25 Декабря.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ за службу по духовному вѣдомству къ 6 Декабря сего года—Высокого-жественному дню Тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА наградить, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, золотою медалью на Анвинской лентѣ, для ношенія на груди, старосту церкви села Чурманскаго, Ирбитскаго у., *Андрея Осинцева* и серебрянными медалями на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди, старостъ церквей: Иоанно-Богословской при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ *Ивана Алина*, Знаменской гор. Верхотурья, *Михаила Выборова*, села Останннскаго, Екатеринбургскаго у., *Косму Алферьева*, предсѣдателя церк.-прих. попечительства при градо-Ирбитской Воскресенской церкви *Петра Топоркова*, трапезника градо-Екатеринбургской Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви *Алексея Алимтѣева* и купеческую вдову *Оеодосію Лисихину*.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 Декабря 1911 г. за № 17311, коллежскій совѣтникъ *Петръ Серебрянскій* уволенъ отъ должности редактора официальнаго отдѣла Екатерин-

бургскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, за перемѣщеніемъ на службу въ канцелярію Святѣйшаго Синода, и вмѣсто него на сію должность назначенъ и. д. Секретаря Екатеринбургской Духовной Консисторіи губернской секретарь *Василій Соколовъ*.

Духовенству епархіи.

По дошедшимъ до меня официальнымъ свѣдѣніямъ въ г. Верхотурѣ какими то невѣждами и суевѣрами распространяется путемъ анонимныхъ писемъ нелѣпая и еретическая молитва, къ которой посылающіе присоединяютъ наставленіе, чтобы получившій отослалъ сію молитву девяти знакомымъ. Подложная, ненужная и нелѣпая молитва сія давно циркулируетъ по Россіи, отыскивая наиболѣе невѣжественныхъ суевѣровъ и глупыхъ, ненаученныхъ людей среди православнаго населенія. Долгомъ считаю въ охраненіе вѣрнной мнѣ паствы преподать пастырямъ и духовенству для разъясненія народу слѣдующее: 1) Въ нашей святой Церкви, послѣ Молитвы Господней, есть великое множество молитвъ, составленныхъ святыми Отцами и Учителями Церкви, въ коихъ (молитвахъ) объяты всѣ нужды наши, духовныя и тѣлесныя, и, можно сказать, всѣ движенія нашего сердца, какія могутъ быть приближены къ Богу и составить предметъ молитвеннаго воздыханія. 2) Указанная ложная молитва содержитъ въ себѣ еретичество, т. е. искаженіе истиннаго ученія о Богѣ, ибо она молитву Святой Троицы: Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный—обращаетъ къ Одному Господу Иисусу Христу, т. е. Второму Лицу Пресвятыя Троицы, за каковое еретичество составитель молитвы и распространители ея подлежатъ церковному отлученію и анаемѣ, какъ еретики. 3) Приписка къ молитвѣ о томъ будто въ Іерусалимѣ былъ слышанъ гласъ, говорившій сію молитву и повелѣвавшій ее разсылать, нелѣпа и ложна, ибо если бы въ Іерусалимѣ дѣйствительно былъ такой гласъ, то о семъ Патріархъ Іерусалимскій, находящійся въ непрерывномъ общеніи съ нашей Церковью, сообщилъ бы въ общую извѣстность всему православному міру. 4) Также нелѣпо и ложно увѣреніе, будто молитва эта имѣетъ какую то волшебную силу, что нужно читать ее каждый день и передать

(въ извѣстный срокъ) девяти знакомымъ, чтобы избавиться отъ всѣхъ бѣдствій и получить радость, при чемъ безграмотный составитель увѣряетъ, что того, кто съ вѣрою исполнитъ предписаніе, на девятый день, „постигнетъ“ радость. Да, это было бы легко каждому по разу въ день читать такую краткую молитву и переписать ее девять разъ, чтобы не только избавиться отъ бѣдъ, а еще и получить радость. Но въ томъ то и дѣло, что молитва наша должна быть не наружнымъ только, не внѣшнимъ дѣломъ, а духовнымъ,—возношеніемъ ума и сердца къ Богу, соединеннымъ съ истиннымъ покаяніемъ и исправленіемъ жизни.

Прошу пастырей и все духовенство усилить свою просвѣтительную дѣятельность, дабы утверждать въ народѣ истинное и разумное служеніе Богу и Его святой Церкви и предохранять его отъ суевѣровъ и невѣждъ.

Декабря 18 дня 1911 г.

Епископъ Митрофанъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Косулинскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Петръ Пономаревъ* съ разрѣшеніемъ священнослуженія—14—Декабря.

Перемѣщены согласно прошеній настоятель церкви села Харловскаго, Ирбитскаго уѣзда, священникъ *Валентинъ Дергачевъ* и второй священникъ той же церкви *Константинъ Шишовъ*—одинъ на мѣсто другого 15 Декабря; первый псаломщикъ Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго завода *Іоаннъ Хлыновъ* и второй псаломщикъ той же церкви *Алексѣй Протасовъ*—14 Декабря; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Петрокаменскаго завода запрещенный священникъ *Василій Титовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Харловскаго, Ирбитскаго уѣзда—16 Декабря.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ и д. псаломщиковъ церкви села Ивановскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Григорій Лешуковъ*; ц. с. Петропавловскаго, того же уѣзда, *Панкратій Лапинъ*; ц. с. Прокопьевскаго, Камышловскаго уѣзда, *Ва-*

силій Столовъ; единовѣрческой церкви Богословскаго села *Матоей Третьяковъ*—16 Декабря.

Уволенъ за шатъ, согласно прошенію, протоіерей Кушвинскаго Свято-Троицкаго Собора *Николай Левитскій*—15 Декабря.

Умеръ священникъ церкви села Аятскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Александръ Дягилевъ*—11 Декабря.

Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Церковно-приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Митрофана, Еписвопа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Покровской перкви, села Барневскаго, Шадринскаго уѣзда предсѣдателемъ крест. *Н. О. Шахматовъ*; казначеемъ крест. *И. С. Шергинъ*; членами крест. *А. В. Шергинъ, И. С. Шергинъ, С. Т. Поликарповъ, Е. Т. Поликарповъ, Г. А. Уфимцевъ, В. М. Пайвинъ, К. В. Черемисинъ, П. И. Яковъ, С. В. Чураковъ, Г. М. Лаптевъ, П. И. Марковъ, А. И. Щекинъ, И. Л. Щекинъ, П. И. Птицынъ, В. Е. Птицынъ, Р. П. Ильиныхъ, Д. С. Ильиныхъ.*

2) При Николаевской церкви, села Пьянковскаго, Ирбитскаго уѣзда предсѣдателемъ священникъ *Антоній Бархатовъ*; членами: крест. *И. Н. Волковъ, М. А. Паншинъ, А. К. Фучкинъ, А. К. Фучкинъ, Е. С. Предкинъ, Д. С. Чесноковъ, М. А. Ходковъ, И. И. Чесноковъ, В. Т. Свалухинъ, С. С. Свалухинъ, С. И. Ооминыхъ, И. С. Ооминыхъ, М. Е. Ооминыхъ и С. Е. Ооминыхъ.*

3) При Свято-Духовской церкви Затеченскаго села, Шадринскаго уѣзда предсѣдателемъ священникъ *Алексѣй Борковъ*; членами: псаломщикъ *Іоаннъ Корепановъ*, крест. *Г. Серебряковъ, К. Кочешковъ, І. Усольцевъ, В. Зыряновъ, М. Пospelовъ, І. Федерягинъ, С. Косьминыхъ, А. Шестаковъ, Н. Шестаковъ и О. Косьминыхъ.*

4) При Свято-Троицкой церкви, Топорищевскаго села, Шадринскаго уѣзда, членами: крест. *О. Топорищевъ, М. Топорищевъ, А. Колобовъ, А. Аксентьевъ, Н. Кузнецовъ, П. Коноваловъ, Е. Разливинскихъ, П. Лебедкинъ и М. Езовскихъ.*

5) При Введенской церкви села Буткинскаго, Шадринскаго уѣзда, членами: крест. *М. Чупрановъ, Н. Филимоновъ, В. Филимоновъ, Т. Земеровъ, М. Роговъ* и строителемъ *В. Роговъ.*

6) При Стефановской церкви села Смолинскаго, Шадринскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ *Іоаннъ Лагуновъ* и членами: *Т. Рожковъ*, *А. Семериковъ*, *С. Плотниковъ*, *В. Южаковъ*, *П. Хвостанцевъ*, *М. Макушинъ*, *П. Семериковъ*, *В. Шубинъ*, *А. Баевъ*, *Г. Тельшиновъ* и *О. Бирюковъ*.

7) При Покровской единовѣрческой церкви Каргапольскаго села, Шадринскаго у., предсѣдателемъ крест. *О. П. Ситниковъ*.

8) При Николаевской церкви села Темновскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, предсѣдателемъ крест. *Е. Н. Истоминонъ*; казначеемъ крест. *К. П. Ивановъ*, дѣлопроизводителемъ псаломщикъ *Петръ Носовъ*, членами: крест. *В. С. Стихинъ*, *И. Л. Истоминонъ*, *Ф. С. Истоминонъ*, *В. Д. Ивановъ*, *Р. С. Казаковъ* и *А. А. Ивановъ*.

9) При Пророко-Ильинской церкви села Клеоповскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, предсѣдателемъ крест. *М. І. Бѣловъ*; дѣлопроизводителемъ священ. *Александръ Топорковъ*, членами: крест. *Н. Чудиновскій* и *Б. Моховъ*.

10) При Петропавловской церкви и села, Верхотурскаго уѣз., предсѣдателемъ свящ. *Константинъ Минервинъ*, казначеемъ церковный староста *А. Г. Гусевъ*, членами: Управляющій Богословскаго горнаго округа *Б. Н. Савинскій*, крест. *П. В. Утяковъ*, *І. В. Коровкинъ*, *А. М. Савельевъ*.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Уксянскомъ*, Шадринскаго уѣзда — съ 24 Октября, число душъ м. п. 3429, земли 198 десятинъ, причтъ двухштат.

2) При гр.-*Камышиловской Кладбищенской церкви* — съ 2 Ноября, причтъ 1 штатный.

3) Въ с. *Куяровскомъ*, Камышиловскаго у., — съ 4 Декабря, число душъ м. п. 2082 челов., земли 198 дес., причт. двухштатный.

4) Въ с. *Аятскомъ*, Екатеринбургскаго у., — съ 11 Декабря, число душъ м. п. 1095 чел., земли 5 десятинъ, причтъ одноштатный.

Протоіерейское.

5) При *Куивинскомъ Свято-Троицкомъ Соборѣ*, — съ 15 Декабря, число душъ м. п. 3542 чел., земли нѣтъ, причтъ трехшт-

Діаконскія.

Въ православныхъ приходахъ.

1) Въ *Воскресенскомъ селѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 27 Сентября, число душъ м. п. 4244, земли 33 десят., причтъ двухштатный,

2) Въ *Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 25 Юня 1910 г., число душъ м. п. 2474 чел., земли 62 десят., причтъ одноштатный.

3) Въ *селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа с. г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., причтъ одноштатный.

4) Въ *с. Петропавловскомъ, Шадринскаго уѣзда*,—съ 13 Октября, число душъ м. п. 1455 чел., земли 132 дес., причтъ 2 штатный.

5) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ Верхотурскаго уѣзда*,—съ 18 Октября, число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, причтъ двухштатный.

Въ Единовѣрческихъ приходахъ.

1) Въ *с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., причтъ одноштатный.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*,—Свято-Троицкая церковь,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный.

3) Въ *Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбург. уѣзда*,—Рождество-Богородицкая церковь—съ 3 Января 1906 года, число душъ м. п. 554 чел., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный.

4) *При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви*,—съ 31 Августа с. г., число душъ м. п. 472 чел., земли нѣтъ, причтъ 2 штатный.

Псаломщическія.

Въ православныхъ приходахъ.

1) Въ *Верхъ-Исетскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда* съ 23 Августа, число душъ м. п. 3862 ч., земли 308 д., причтъ 4 штатный.

2) *При Николаевской церкви Николаевскаго Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія*,—съ 16 Сентября, прихожанъ нѣтъ, земли нѣтъ, причтъ одноштатный.

3) При гр.-Екатеринбургской Тюремной церкви, — съ 22 Ноября; прихожанъ нѣтъ, земли нѣтъ, причтъ одноштатный.

4) При гр.-Камышиловской кладбищенской церкви — съ 8 Ноября, прихожанъ нѣтъ, земли нѣтъ, причтъ одноштатный.

5) Въ селѣ Вознесенскомъ, Шадринскаго уѣзда, — съ 9 Декабря, число душъ м. п. 3455 челов., земли 191 десят., причтъ двухштатный.

6) При градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ — съ 21 Ноября; прихожанъ обоюго пола душъ м. п. 1526 чел. земли 50 дес., причтъ 3 штатный.

7) Въ Петрокаменскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, — съ 16 Декабря, число душъ м. п. 1276 чел., земли 47 дес., причтъ одноштатный.

8) Въ Дрянновскомъ с., Шадринскаго уѣзда, — 16 Декабря число душъ м. п. 531 ч., земли 19 дес., причтъ одноштатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ.

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансіи — съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ Нейво-Рудянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда. — съ 27 Сентября 1910 года, число душъ м. п. 476 чел., земли нѣтъ, причтъ одноштатный.

3) Въ с. Потанинскомъ Шадринскаго уѣзда, — съ 24 Декабря 1910 г., число душъ м. п. 782 чел., земли 5 дес., причтъ одноштатный.

Журналъ № 6.

Сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи 1911 г.

Утреннее засѣданіе 20 Іюня, открытое въ 10 ч. утра.

Согласно предложенію о. предсѣдателя сѣзды продолжилъ разсмотрѣніе смѣты Епархіальнаго женскаго училища о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ на 1912 годъ.

О приходѣ.

По § 1 на содержаніе училища.

По ст. 13 прихода взноса отъ единовѣр. цер: ст. 13, 14, 15 и

Разсмотрѣніе

19 смѣты прихода на 1912 г. по Епархіальному женскому училищу.

Екатеринбургскаго уѣзда 200 р.
Верхотурскаго уѣзда 200 р.
Шадринскаго уѣзда 100 р.
По ст. 14—долговъ и недоимокъ отъ Благочинныхъ и родителей воспитанницъ согласно смѣты 2000 р.

По ст. 15— $0/0,0$ на ренты съ возвратомъ $5/0$ налога, взимаемаго въ пользу казны 4 р. 80 к.

По ст. 19—пособія изъ суммъ Св. Синода на содержаніе образцовой приходской школы при училищѣ . . . 500 р.

Постановили: принять.

II.

Объ увеличеніи размѣра взносов отъ единоувѣрческихъ церквей на содержаніе учебныхъ заведеній.

При утвержденіи смѣты по § 1 ст 13 на покрытие расхода по содержанію Епархіальнаго женскаго училища взносами отъ единоувѣрческихъ церквей съѣздомъ обращено вниманіе, что духовенство единоувѣрческихъ церквей пользуется правами по отношенію къ Епархіальнымъ учебнымъ заведеніямъ въ той же мѣрѣ, какъ и православное духовенство, между тѣмъ единоувѣрческія церкви въ отношеніи участія въ содержаніи Епархіальныхъ учрежденій пользуются неизмѣримо большими льготами, чѣмъ православныя церкви.

Постановили: считаясь съ крайнею напряженностію платежныхъ силъ православныхъ церквей, просить (и просить) о.о. депутатовъ отъ единоувѣрческаго духовенства и г.г. представителей церковныхъ старостъ ознакомить на мѣстахъ съ таковою напряженностію платежныхъ силъ православныхъ церквей и расположить ихъ добровольному увеличенію размѣра взносов.

III.

О приглашеніи въ сѣздъ о. председателя совѣта протоіерея Антонова.

Комиссія по Епархіальному училищу внесла заявленіе, что смѣта въ части ея, касающейся предполагаемаго ремонта зданій, представлена Совѣтомъ не только въ неразработанномъ видѣ, но да-

же безъ указанія зданій, въ коихъ предполагается ремонтъ, вслѣдствіе чего она (комиссія) совершенно лишена возможности дать то или иное заключеніе по статьямъ сего расхода.

Постановили: смѣту въ части ея, касающейся ремонта зданій, пока не разсматривать, а чтобы комиссіи дать возможность вынести то или иное заключеніе по статьямъ сего расхода—поручить пригласить для обстоятельнаго выясненія о. председателя Совѣта протоіерея Антонинова, который одновременно съ этимъ далъ бы объясненіе и по многимъ другимъ недоразумѣніямъ, нашедшимъ себѣ мѣсто при разсмотрѣннн отчета по содержанію училища за 1910 годъ, и осморѣ на мѣстѣ способа веденія хозяйства.

IV.

Прочитанъ докладъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 6 Іюня 1911 г. за № 33, объ исключеніи изъ смѣты на 1912 годъ, а также и впредь до улучшенія его финансоваго положенія, отпускаемыхъ доселѣ на покрытіе расходовъ по содержанію Епархіальнаго училища 2790 руб. съ резолюціей Его Просвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, отъ 7 Іюня с. г. за № 4127, „На разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда“.

Объ исключеніи изъ смѣты 1912 г. 2790 руб. отпускаемыхъ Епарх. Попечительствомъ на содержаніе училища.

Ходатайство свое Епархіальное попечительство обосновываетъ на невозможности покрывать расходъ наличностію суммъ, поступающихъ на приходъ, не прибѣгая къ размѣну 0/0/0 бумагъ, составляющихъ, какъ бы основной капиталъ его.

Съѣздъ, принявъ во вниманіе, что капиталъ Епархіальнаго попечительства, заключающійся въ 0/0/0 бумагахъ, есть единственно главный источникъ, обезпечивающій вспомошествованіе бѣднымъ духовнаго званія и въ цѣляхъ гарантіи прочности Епархіальнаго благотворенія, постановилъ: освободить Епархіальное попечительство отъ взноса 2790 р. на покрытіе расхода по содержанію Епархіальна-

го женскаго училища, начиная съ 1912 года впредь до улучшенія его финансоваго положенія.

V.

О возможномъ сокращеніи сборовъ въ храмахъ. Изъ доклада Епархіальнаго попечительства усмотрѣно, что причиной ослабленія его финансоваго положенія служитъ прогрессивный упадокъ сбора въ кружки. Съѣздъ констатировалъ, что упадокъ сбора въ кружки на бѣдныхъ духовнаго званія неизбѣженъ, такъ какъ притокъ пожертвованій въ данномъ случаѣ находится въ полной зависимости отъ прогрессивнаго роста постороннихъ сборовъ, нашедшихъ себѣ мѣсто въ храмахъ, главное же въ этихъ стороннихъ сборахъ то, что всѣ они приурочены къ великому посту и всѣмъ такимъ праздникамъ, когда въ храмахъ бываетъ наибольшее стеченіе молящихся. Всѣ г.г. церковные старосты при иллюстраціи сего установленія, докладывали съѣзду, что въ дни сборовъ въ кошелекъ поступаетъ въ 5—10 разъ меньше, чѣмъ должно было бы поступить при отсутствіи сборовъ. Такъ, напримѣръ, въ одной изъ церквей епархіи, по заявленію старосты, въ одинъ изъ послѣднихъ сборовъ имъ, церковнымъ старостой, собрано 1 р. 17 к., сборщикомъ все собрано 8 рублей.

Постановили: Почтительнѣйше просить (и съѣздъ просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о возможномъ сокращеніи сборовъ, а въ случаѣ невозможности сего—перенесеніи ихъ съ дней Великаго поста и праздниковъ на дни воскресные, совершая въ обычное для сборовъ время послѣ церковныхъ кружекъ, каковой порядокъ признается за нормальный согласно разъясненію Церковныхъ Вѣдомостей № 18 за 1910 годъ.

VI.

Смѣта расхода по содержанію Епархіальнаго

Далѣе заслушана смѣта расхода на 1912 годъ по § 1-му „на жалованье для должностныхъ лицъ„

статьи: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, ^{училища по § 1} 22, 23, 24, 25 б, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 39, ^{на жалованье} 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, ^{для должных} 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62 и 63. ^{лицъ.}

Постановили: испрашиваемое смѣтой по этимъ статьямъ принять безъ измѣненій. По ст. 5. На разъѣзды начальницъ училища, вмѣсто испрашиваемыхъ 75 р.,—назначить по примѣру прежнихъ лѣтъ 50 руб.

По ст. 8. На разъѣзды о. инспектору классовъ вмѣсто испрашиваемыхъ смѣтой 75 р.—отпустить по примѣру прежнихъ лѣтъ 50 р.

По ст. 9. Тремъ членамъ Совѣта отъ духовенства вмѣсто испрашиваемыхъ смѣтой 360 р.—отпустить по примѣру прежнихъ лѣтъ 240 р. (по 80 руб. каждому).

По ст. 10 члену совѣта отъ преподавателей вмѣсто испрашиваемыхъ смѣтой 120 руб.—отпустить по примѣру прежнихъ лѣтъ 60 руб.

По ст. 11, 12—дѣлопроизводителю совѣта отпускается 720 руб. съ тѣмъ обязательнымъ условіемъ, чтобы наемъ писцовъ онъ производилъ за свой счетъ изъ людей правоспособныхъ и опытныхъ, чтобы въ дѣлопроизводствѣ по училищу, а въ особенности отчетахъ по экономической части его, болѣе не находила себѣ мѣста та небрежность, которая систематически доселѣ наблюдалась, ставя Епархіальные сѣзды въ затруднительное положеніе при разсмотрѣніи отчетовъ и смѣтъ.

Ст. 3. На жалованье членамъ ревизіоннаго комитета—60 руб. изъ смѣты исключить въ виду организациі постояннаго Епархіальнаго ревизіоннаго комитета, о вознагражденіи которому и источникахъ по покрытію сего расхода—имѣть сужденіе въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій.

По ст. 19. Учителю *Бажову* за исправленіе письменныхъ работъ вмѣсто испрашиваемыхъ смѣтою 120 р.—отпустить 60 р. по примѣру прежнихъ лѣтъ.

По ст. 25 а.—учителю *Бажеву*, какъ выслуженную имъ пятилѣтнюю прибавку по 5 руб. за 26 уроковъ, выдать одновременно за 1911 годъ не въ суммѣ 150 руб., какъ ошибочно исчисленно смѣтой, а въ суммѣ 130 руб.

По ст. 32.—Учительницѣ *Баталовой* за 3 спѣвки и управление хоромъ въ церкви—120 руб. изъ смѣты исключить въ виду того, что управление хоромъ за богослуженіями въ храмъ безъ ущерба для дѣла можетъ быть поручено одной изъ способныхъ и опытныхъ ученицъ старшаго класса.

По ст. 42. Преподавателю за чтеніе письменныхъ работъ вмѣсто испрашиваемыхъ 120 рублей отпустить 90 рублей по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Всю смѣту расхода по § 1 **постановили**: принять въ суммѣ 20313 руб.

Въ 3^{1/2} ч. пополудни засѣданіе закрыто, слѣдующее назначено въ 6 ч. вечера сего 20 Іюня.

Резолюція **Его Преосвященства** на семь журналь, отъ 22 Іюня 1911 г. за № 4584, послѣдовала таковая. „По ст. V въ настоящее время ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о сокращеніи сборовъ въ церквахъ не совѣзмъ умѣстно, п. ч. Св. Синодомъ уже сдѣлано распоряженіе, не такъ давно опубликованное, о сокращеніи этихъ сборовъ. Посему надлежитъ обождать. По ст. 6 журнала: 1, по ст. 11 и 12 смѣты Епархіальнаго училища—писцевъ для канцеляріи совѣта училища долженъ нанимать не дѣлопроизводитель, а совѣтъ, какъ это вездѣ принято, а иначе совѣтъ училища можетъ оказаться въ иное время и безъ дѣлопроизводителя, и безъ писцевъ, какъ это и было почти наканунѣ съѣзда въ нашемъ Епархіальномъ училищѣ, почему изъ 720 руб.—360 руб., (а можно было бы даже и 300 р.) назначить въ жалованье дѣлопроизводителю, остальные въ распоряженіе совѣта на наемъ писцевъ; б) по ст. 32 смѣты: нахожу недопустимымъ поручить управленіе хоромъ въ церкви ученицъ. Развѣ возможно ожидать, чтобы какая либо 16-лѣтняя дѣвица совладала съ такимъ

важнымъ и отвѣтственнымъ дѣломъ, какъ управленіе хоромъ при богослуженіи. Для этого, кромѣ основательнаго знанія музыки, свойства голосовъ и состава хора, требуется еще знаніе церковнаго устава, большая сообразительность, авторитетъ, распорядительность. Посему съ постановленіемъ не согласенъ тѣмъ болѣе, что въ немъ ничего не сказано о подготовкѣ хора спѣвками. Надлежитъ оставить, какъ было прежде. Желательно было бы оказать нѣкоторое вниманіе и къ ст. ст. смѣты, касающимся увеличенія на ссигновки служащимъ, тѣмъ болѣе, что это не вызоветъ никакого обремененія бюджета. Такъ по ст. ст. 5, 8 можно было назначить по 60 р. въ годъ (5 р. въ мѣсяцъ), по ст. 10—80 р., т. е. сравнить съ прочими членами совѣта отъ духовенства, по ст. 19 75 руб. въ виду долговременной службы г. Бажева. По ст. 42—рублей 100. Журналъ въ остальномъ утверждается. **Епископъ Митрофанъ**“.

Журналъ № 7.

1) Заслушана редакція журнала № 5 и принята безъ измѣненія.

II.

Слушали: предложенный депутатомъ священникомъ В. Плотниковымъ проектъ инструкціи Пред-сѣздной Комиссіи.

Постановили: а) проектъ принять и представить на благо-усмотрѣніе Его Преосвященства; б) количество членовъ Комиссіи опредѣлить въ 10 человекъ—по 5-ти изъ депутатовъ отъ духовенства и изъ представителей отъ церковныхъ старостъ;

в) срокъ дѣйствія Комиссіи опредѣлить въ видѣ опыта въ 7 дней предъ открытіемъ Сѣзда;

г) просить Его Преосвященство (и Сѣздъ почтительнѣйше просить) обязать всѣ Епархіальныя учрежденія, отчеты и смѣты коихъ подлежатъ разсмотрѣнію Епархіальныхъ Сѣздовъ, заготовлять достаточное количество экземпляровъ отчетовъ и смѣтъ чрезъ напечатаніе ихъ для представленія предсѣздной комиссіи и для разсылки всѣмъ депутатамъ сѣздовъ заблаговременно для предварительнаго ознакомленія съ ними на мѣстахъ; причемъ отчеты должны быть

составлены полно въ томъ видѣ, въ какомъ они представляются нынѣ на разсмотрѣніе сѣзда, и сопровождаены подробными пояснительными записками, а въ смѣтахъ также подробно мотивировались испрашиваемыя ассигнованія. Въ частности, смѣты по строительно-ремонтной части должны быть обоснованы какъ со стороны необходимости въ постройкахъ и ремонтахъ, такъ и со стороны технической разработки проектовъ; напр., если испрашивать ассигнованіе на окраску крышъ или половъ, то д. б. объяснено, когда была произведена покраска въ послѣдній разъ, въ какомъ состояніи находятся крыши или пола въ настоящее время, — измѣрена площадь, подлежащая покраскѣ, обозначена цѣна работы за единицу мѣры и сумма испрашиваемаго ассигнованія на всю предполагаемую работу. Отчеты по подотчетнымъ сѣзду учрежденіямъ прежде разсылки ихъ и представленія въ предсѣздную комиссію должны быть обривизованы Епархіальнымъ ревизионнымъ комитетомъ на точномъ основаніи существующихъ для таковыхъ комитетовъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ правилъ, опубликованныхъ въ циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ сего года за № и заключенія о результатахъ ревизіи д. б. напечатаны на самыхъ отчетахъ. Отчеты и смѣты д. б. отпечата ны за счетъ тѣхъ учрежденій, отъ коихъ они представляются сѣзду. Для удешевленія отчеты и смѣты по всемъ учрежденіямъ епархіи, подотчетнымъ Епархіальному сѣзду, должны печататься и сброшюровываться вмѣстѣ.

III.

Слушали: отношеніе совѣта Епархіальнаго женскаго училища, отъ 19 Іюня сего года за № 488, съ предложеніемъ ознакомиться съ эскизомъ плана на постройку новаго зданія для училища, съ представленіемъ самаго эскиза на 4 листахъ.

Постановили: согласно предложенія совѣта училища пригласить о. предсѣдателя совѣта, протоіерея *А. Антонинова* и Архитектора г. *Полкова* для совмѣстнаго ознакомленія съ планомъ и для выслушанія требующихся къ нему разъясненій.

IV.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя сѣзда — вслѣд-

ствіе недостаточной подготовленности работъ комиссіи по разсмотрѣнію отчета по содержанію Епархіального женскаго училища—заслушать доклады комиссіи по дѣламъ Епархіального свѣчнаго завода.

Постановили: предложить комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода представить на разсмотрѣніе съѣзда изготовленные ею доклады.

V.

Слушали: доклады комиссіи по дѣламъ Епархіального свѣчнаго завода 1) о результатахъ осмотра состоянія завода, производства, торговли и конторскаго дѣла и 2) обзоръ отчета склада и завода съ разборомъ счетовъ, изложеніемъ освѣщенія ихъ и опредѣленіемъ положительной и отрицательной сторонъ—экономической и со стороны счетнаго искусства вообще.—Въ своихъ докладахъ комиссіа высказала слѣдующія свои наблюденія.

1) Заводъ работаетъ продуктивно, такъ, что всѣ силы его вполнѣ использованы, во всемъ видны разумная экономія и надлежащій порядокъ, рабочіе завода поставлены въ лучшія условія, на сколько позволяютъ средства завода.

2) Во всѣхъ отдѣлахъ склада заведенъ образцовый порядокъ; заготовка товаровъ дѣлается съ правильнымъ расчетомъ и потому дѣло ведется безубыточно.

3) Ревизіонно-наблюдательный комитетъ правильно исполняетъ возложенныя на него обязанности.

4) Бухгалтерская часть поставлена весьма хорошо: въ цифровыхъ данныхъ отчета и смѣты никакихъ дефектовъ, имѣющихъ важное практическое значеніе не обнаружено.

5) Отчетъ составленъ съ должною полнотой, расходы произведены по существующимъ цѣнамъ и во всѣхъ частяхъ очень экономно; отчетъ ни въ одной своей части не вызываетъ никакихъ сомнѣній или недоумѣній.-- За 1910 годъ чистая прибыль по операціямъ завода, склада и лавокъ выразилась въ суммѣ 46723 р. 90 к., что составляетъ на собственный капиталъ завода 16, 18⁰/₀. Приращеніе капитала, не смотря на большую прибыль, произошло въ суммѣ только 17591 р. 97 к., такъ какъ вся остальная сумма прибыли послѣдовала въ расходъ, именно: 29131 р. 93 к.; изъ этихъ расходовъ самый крупный—на содержаніе Епархіального женскаго

училища—22382 р. 85 к.; мотивировки означенныхъ расходовъ въ отчетѣ не приведено.

6) Сметъ прихода и расхода на 1912 годъ составлена согласно выводамъ по дѣйствительному приходу и расходу за послѣднее трехлѣтіе. Предполагаемая прибыль отъ всѣхъ операций завода въ 1912 году исчислена въ суммѣ 51617 р. 84 к. Кромѣ сего комиссія 1) рассмотрѣла проектъ нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, сданный по резолюціи **Его Преосвященства** въ епархіальный съѣздъ для ознакомленія духовенства и церковныхъ старостъ, и отзывъ о. Управляющаго заводомъ свщ. *П. Нечаева* о желательныхъ въ проектѣ устава добавленіяхъ. Проектъ этотъ комиссія предлагаетъ принять къ свѣдѣнію.

2) Комиссія обращаетъ вниманіе съѣзда на то, что хотя ежегодныя отчисленія отъ прибылей епархіальнаго свѣчного завода на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ и захватываютъ очень большую часть этихъ прибылей, однако тяжесть $\%$ -наго обложенія церквей на тѣ же нужды нисколько не уменьшается. Исходъ изъ этого положенія комиссія видитъ въ возстановленіи узаконенной 28 Февраля 1721 года монопольной продажи церквями восковыхъ церковныхъ свѣчей оптомъ и въ розницу (П. С. З. т. 1—1721 г. № 3746) съ тѣмъ, чтобы церкви епархіи осуществляли это право чрезъ собственный епархіальный свѣчной заводъ, а частнымъ лицамъ было бы воспрещено какъ изготовленіе, такъ и продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ предѣлахъ епархіи. Комиссія предлагаетъ съѣзду почтительнѣше просить **Его Преосвященство** возбудить такое ходатайство.

3) Комиссія предлагаетъ особому вниманію съѣзда крайнюю неопредѣленность праваго положенія Епархіальнаго свѣчного завода, вслѣдствіе которой заводъ не представляетъ изъ себя юридической единицы съ правами по закону, напр.—считается принадлежащимъ епархіальному женскому училищу, на имя котораго заключена купчая крѣпость на владѣніе недвижимостью епархіальнаго склада, окладные листы сборовъ—городскихъ, земскихъ и государственныхъ посылаются на имя совѣта училища, а не Управленія завода.

4) Комиссія находитъ необходимымъ произвести ремонтъ

и расширеніе зданій, въ которыхъ должны помѣщаться склады товаровъ, и полагаетъ поручить Управленію завода изготавить проектъ необходимыхъ работъ и подробную смѣту по постройкѣ и ремонту.

5) Комиссія обращаетъ вниманіе на низкую оцѣнку движимаго имущества завода—въ 2099 р. 50 к.; сколько его въ дѣйствительности и въ чемъ оно заключается, изъ отчета не видно. Желательно имѣть подробную опись имущества съ правильною его расцѣнкою. Погашеніе имущества слѣдуетъ списывать не въ убытокъ, какъ это нынѣ дѣлается, а въ счетъ особаго амортизаціоннаго капитала—также въ активъ завода. 6) Названіе нѣкоторыхъ счетовъ слѣдуетъ измѣнить примѣнительно къ принятымъ нынѣ терминамъ: счетъ движимаго имѣнія лучше назвать счетомъ движимаго имущества, счетъ мѣсть и лицъ—счетомъ лицъ и учрежденій.

Въ засѣданіе съѣзда прибылъ о. Управляющій заводомъ для нѣкоторыхъ поясненій по вопросамъ, возбужденнымъ при разсмотрѣннн отчета и смѣты по заводу, и на замѣчанія комиссіи объяснилъ:

1) По счету 0⁰/₀ бумагъ: 0⁰/₀ бумагъ имѣется въ кассѣ управленія на сумму 73600 руб. въ 4⁰/₀ Государ. рентѣ; изъ нихъ 68200 р. принадлежать епархіальному женскому училищу, 1000 р. залогъ смотрителя завода; остальные 4400 р. составляютъ остатокъ отъ процентныхъ бумагъ, взятыхъ изъ капитала на устройство семинаріи въ Екатеринбургѣ, для усиленія оборотныхъ средствъ завода; въ случаѣ нужды завода въ наличныхъ деньгахъ, преимущественно при закупкахъ воска, въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка открыть специальный текущій счетъ подъ обезпеченіе упомянутой ренты на 73600 руб.—Рента записана въ активъ завода по номинальной ея стоимости, тогда какъ курсъ ея ниже пари на 6 руб., что даетъ уменьшеніе ея активной стоимости на 4416 руб. Такъ какъ означенный капиталъ былъ полученъ заводомъ въ видѣ ренты, то таковою же онъ и долженъ быть возвращенъ; по сему и въ отчетѣ этотъ капиталъ значится по номинальной стоимости, а не по курсовой.

2) По счету долговъ—долгъ за священ. *Н. Васнецовымъ*

въ суммѣ 3774 р. 50 к. составляетъ собою стоимость недостачи въ товарахъ при сдачѣ имъ, какъ б. управляющимъ завода по его увольненіи отъ сей должности другому лицу. Дѣло о семъ находится въ настоящее время на разсмотрѣніи Екатеринбургской Духовной Консисторіи и еще не окончено.

3) Долгъ за служащими завода образовался изъ краткосрочныхъ ссудъ, выдаваемыхъ согласно журнальнымъ постановленіямъ служащимъ завода въ каждомъ случаѣ подл поручительствомъ двухъ лицъ изъ служащихъ же завода; цифра долговъ измѣняющаяся, уплата производится аккурратно.

4) Движимому имуществу имѣется опись только безъ расцѣнки имущества; таковая по желанію сѣзда будетъ исполнена къ будущему епархіальному сѣзду.

5) По счету складовъ и лавокъ списано въ убытокъ 1123 р. 19 к. въ виду того, что на эту сумму оказалось въ лавкахъ недостачи товаровъ по случаю усушки, утечки, промѣра, провѣса, какъ не превышающіе обычной нормальной утраты, неизбѣжной во всякомъ торговомъ дѣлѣ. Кромѣ сего, за б. завѣдующимъ Шадринскимъ складомъ *М. Л. Топорковымъ* значится начетъ въ 1279 р. 40 к., образовавшійся послѣ произведенной экстренной ревизіи Шадринскаго склада, когда была обнаружена недостача товаровъ всего на сумму 1677 р. 91 к., изъ каковой списано въ нормальное погашеніе 398 р. 51 к., остальные въ суммѣ 1279 р. 40 к. поставлено въ начетъ завѣдующему складомъ *М. Л. Топоркову*, уволенному послѣ этого отъ службы.

6) Ремонтъ помѣщеній Шадринскаго склада вызванъ необходимостью приспособить помѣщеніе для торговли утварью, разрѣшенной предыдущимъ Епархіальнымъ сѣздомъ; расходъ же на производство ремонта списанъ въ убытокъ потому, что отремонтировано помѣщеніе, несоставляющее собственности завода.

7) Дѣйствительно необходимъ также ремонтъ и устройство новыхъ складовъ при управленіи завода, такъ какъ при настоящихъ условіяхъ цѣнныя вещи изъ церковной утвари при недостаткѣ, тѣснотѣ и неприспособленности помѣщеній приходится иногда хранить даже подъ навѣсомъ двора, отчего онѣ могутъ портиться, и здѣсь же иногда зимою

приходится ихъ показывать покупателямъ, напр., большія паникадила, которыя по своимъ размѣрамъ не могутъ помѣститься въ складѣ. Вслѣдствіе сего комиссія высказала слѣдующее свое заключеніе.

1) Отчетъ по операціямъ епархіальнаго свѣчнаго завода за 1910 годъ утвердить.

2) Смѣту на 1912 годъ по приходу въ суммѣ 436666 р. 80 к. и по расходу— въ суммѣ 385048 р. 96 к. съ ожидаемой прибылью въ 51617 р. 84 к.—принять полностью.

3) Поручить управленію завода выработать проэктъ плана на устройство новыхъ и ремонтъ и приспособленіе существующихъ помѣщеній склада.

4) Управляющему заводу священнику *П. Нечаеву* выразить отъ лица настоящаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ благодарность за умѣлое, честное и любовное отношеніе къ порученному ему дѣлу, вслѣдствіе каковаго во всѣхъ частяхъ управленія заводомъ, какъ въ производствѣ, заготовкѣ и продажѣ товаровъ, такъ и въ отчетности по этимъ операціямъ, наблюдается образцовый порядокъ.

Постановили: съ заключеніемъ комиссіи согласиться, а) отчетъ по операціямъ завода за 1910 годъ утвердить, б) смѣту на 1912 г. принять; в) поручить управленію завода выработать для представленія епархіальному съѣзду 1912 года проэктъ плана на устройство, ремонтъ и приспособленіе помѣщеній склада съ смѣтою на сумму около 20000 руб.; г) просить **Его Преосвященство** (и съѣздъ почтительнѣйше просить) войти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о возбужденіи въ законодательномъ порядкѣ вопроса о возстановленіи монопольнаго права церковей на продажу восковыхъ церковныхъ свѣчъ, каковое право было даровано церквамъ **ИМПЕРАТОРОМЪ ПЕТРОМЪ I-мъ** 28 Февраля 1721 года (П. С. З. т. I—1721 г. № 3746),—съ тѣмъ, чтобы это право осуществлялось церквами чрезъ епархіальный свѣчной заводъ, составляющій собственность всѣхъ церковей епархіи, а также о предоставленіи епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ правъ юридическихъ лицъ согласно съ пожеланіями особаго совѣщанія при Св. Синодѣ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; д) управляющему заводомъ священнику о. *Петру*

Нечаеву отъ лица всего состава съѣзда депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ епархіи выразить (и выражена) глубокую благодарность за умѣлое и добросовѣстное веденіе порученнаго ему дѣла.

Къ сему журналу прилагается проектъ инструкціи предсѣздной комиссіи Екатеринбургскихъ епархіальныхъ съѣздовъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція **Его Преосвященства** отъ 22 Іюня 1911 г. за № 4577, послѣдовала такая: *„Касательно ходатайства о возстановленіи закона 1721 г. о монопольной продажѣ церковныхъ свѣчей церквами. постановленіе епархіальнаго съѣзда передать въ Консисторію для соображенія съ послѣдующими законоположеніями о правѣ изготовленія и продажи церковныхъ свѣчей. Все прочее утверждается какъ постановлено съѣздомъ. Не могу не отмѣтить выдающейся плодотворной дѣятельности комиссіи по дѣламъ епархіальнаго свѣчного завода, а также приветствую учрежденіе предсѣздной комиссіи на указанные въ инструкціи и постановленіи по ст. II сего журнала началахъ. Епископъ Митрофанъ“.*

22 Іюня 1911 г. утвердилъ *Епископъ Митрофанъ*.

ИНСТРУКЦІЯ

предсѣздной комиссіи Екатеринбургскаго епархіальнаго съѣзда.

§ 1) Для собранія матеріала, касающагося подлежащихъ обсужденію и рѣшенію епархіальнаго съѣзда вопросовъ и предварительной разработки и подготовки его къ болѣе, успѣшной и созидательной дѣятельности о.о. депутатовъ съ первыхъ же засѣданій ихъ при Екатеринбургскомъ епархіальномъ съѣздѣ учреждается предсѣздная комиссія.

§ 2) Комиссія состоитъ изъ 10 членовъ, избираемыхъ съѣздомъ и утверждаемыхъ **Его Преосвященствомъ** на три года, т. е. на тотъ же срокъ, на который избираются о.о. депутаты отъ духовенства на съѣздъ,—при чемъ 5 членовъ должны быть избраны изъ среды депутатовъ отъ духовенства, а остальные 5—представителей церковныхъ старостъ. Комиссія изъ своей среды избираетъ предсѣдателя и секретаря, а

также может дѣлиться на подкомиссіи для разсмотрѣнія дѣлъ, касающихся того или иного предмета въ частности.

Примѣчаніе. Въ виду того, что срокъ полномочій состава съѣзда сего 1911 г. окончится въ 1913 году предсѣздная комиссія изъ среды настоящаго съѣзда должна быть избрана только на два года.

§ 3) Въ предсѣздную комиссію направляются всѣ дѣла и заявленія епархіальныхъ учреждений и разныхъ лицъ, имѣющія поступить на разсмотрѣніе и рѣшеніе епархіальнаго съѣзда.

Примѣчаніе. Дѣла со смѣтами учреждений, содержащихъ полностью или частью на епархіальные средства должны направляться для комиссіи въ совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища не позднѣе двухъ недѣль до начала съѣзда, равно какъ и всѣ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію съѣзда.

§ 4) Комиссія по предметамъ своихъ занятій сносится со всѣми учреждениями Епархіальными непосредственно, а съ гражданскими по установленному порядку.

§ 5) Комиссія для своихъ занятій собирается въ зданіи Екатеринбургскаго духовнаго училища не позднѣе недѣльнаго срока до епархіальнаго съѣзда. Засѣданія комиссіи назначаются и ведутся предсѣдателемъ ея, или его замѣстителемъ.

§ 6) Весь собранный, разработанный и по возможности обрѣвизованный матеріаль комиссія чрезъ своихъ предсѣдателя и секретаря представляетъ епархіальному съѣзду при особыхъ письменныхъ обстоятельныхъ докладахъ.

§ 7) Члены комиссіи суточными и проѣздными удовлетворяются Епархіальнымъ съездомъ.

На подлинной инструкціи резолюція Его Пресвященства, отъ 22 Іюня за № 4578, послѣдовала такая: „*Утверждаю. Епископъ Митрофанъ.*“

Редакторъ Оффиса. Отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Высочайшія награды.—Духовенству енархіи.—Епархіальныя извѣстія.—Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Екатеринбургской енархіи за 1911 годъ.

ОУЧЪМЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫМЪ.

ПОУЧЕНІЕ

на Рождество Христово.

Почти двѣ тысячи лѣтъ, бр., весь христіанскій міръ торжественно празднуетъ сегодняшній день—день Рождества Христа, Спасителя Нашего.

Много великихъ людей появлялось со времени Р. Х. и послѣ онаго и всѣ они, съ теченіемъ лѣтъ, забывались. Возьмемъ напр. Императора Римскаго Августа, при которомъ родился Христосъ. Императоръ Августъ былъ властелиномъ Рима и повелителемъ почти всего міра, отъ одного мановенія коего трепетали сотни тысячъ людей, который однимъ словомъ своимъ приводилъ въ движеніе всю свою имперію,—и этотъ Императоръ исчезъ съ лица земли, какъ исчезаетъ туча на небѣ, и слава его давно потухла, никто его не чтитъ и не воспоминаетъ. Возьмемъ и другихъ великихъ и славныхъ императоровъ и царей. Слава и честь ихъ были велики только до тѣхъ поръ, пока они были живы. Но сколько бы они ни были славны и благодѣтельны для своего народа, сколько бы они ни были велики своими побѣдами надъ врагами и другими дѣлами, однако не только не совершаются ежегодно повсемѣстно въ честь ихъ торжествъ, но и самое имя ихъ съ теченіемъ многихъ лѣтъ совсѣмъ забывается и остается только достояніемъ исторіи.

Младенецъ же Христосъ, родившійся въ вертепѣ Виллеемскомъ почти уже 2 т. лѣтъ тому назадъ, во всѣ вѣка не переставалъ чтиться и, какъ мы видимъ, не перестаетъ и не перестанетъ чтиться и послѣ насъ. Почему же? Да потому, что Онъ Истинный Богъ, нашъ Спаситель, потому, что

Онъ Тотъ, про котораго Арх. Гавріиль сказалъ Дѣвѣ Маріи, что „царствію Его не будетъ конца“.

Но, какъ при рожденіи встрѣтилъ народъ своего Спасителя? Изъ евангельскаго повѣствованія мы знаемъ, что пророки предсказывали за много лѣтъ о рожденіи Спасителя, съ точностью опредѣляли и время и мѣсто Его рожденія. Но изъ того же евангельскаго повѣствованія видно, что почти никто не вѣрилъ и не придавалъ никакого значенія этимъ пророческимъ предсказаніямъ. И потому то въ ту самую ночь, когда надлежало родиться Спасителю, народъ безпечно почивалъ и не только не встрѣтилъ Его съ подобающей почестію, но даже не приготовилъ Ему и мѣста въ домѣ, такъ что при первомъ явленіи въ міръ пришлось Ему покоиться въ ясляхъ въ скотской пещерѣ.

Но, не спѣшите, бл. слушатели, осуждать современниковъ нашего Спасителя. Непрестанно слышимъ и мы да и не пророчества, а слова Самого Спасителя, что Онъ придетъ опять на землю, придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. Но вѣримъ ли мы этому? вѣримъ ли всему ученію евангельскому и исполняемъ ли его. Съ увѣренностію скажу, что вѣримъ, но вѣримъ слабо, такъ что вѣра наша граничитъ съ невѣріемъ. Если бы мы вѣрили всему этому, то и жили бы не такъ грѣховно, какъ обыкновенно живемъ; если бы мы вѣрили, что Господь воздастъ каждому по дѣламъ его, то и поступали бы такъ, какъ требуетъ законъ евангельскій.

Будемъ же, братіе, воспитывать въ себѣ твердую и живую вѣру, станемъ подражать Виелеемскимъ пастухамъ и восточнымъ мудрецамъ, которые, при рожденіи Спасителя, одни только пришли поклониться и принесли Ему дары: золото, ливанъ и смирну. Принесемъ и мы Ему, подобно древнимъ мудрецамъ, дары: но вмѣсто золота—твердую вѣру въ Его будущее пришествіе, вмѣсто ливана—слезы покаянія о грѣхахъ своихъ и вмѣсто смирны—дѣла милосердія и любви къ ближнему. И пусть эти дары идутъ Ему на встрѣчу, отъ насъ всегда и они будутъ для Него дороже всего и спасительны для душъ нашихъ. Аминь.

Священникъ *Пиннокентій Безсоновъ.*



ДНЕВНИКЪ

путешествія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обозрѣнію церковей Екатеринбургской Епархіи въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1911 года. *)

Помѣщеніе храма блещетъ чистотою; на иконостасѣ, покрытомъ розовою краскою, — ни пылинки. Такая же чистота и опрятность въ небольшомъ помѣщеніи алтаря. На столѣ, служащемъ престоломъ, лежитъ четырехъ-конечный крестъ. Пѣвчіе стройно поютъ „по православному“. Прислуживающіе мальчики одѣты въ стихарики. Очевидно, здѣшніе единовѣрцы относятся къ св. прав. церкви и ея обрядамъ, какъ должно по идеѣ о единовѣрїи, и едва ли ихъ религіозное сознаніе не выше уровня православныхъ, среди которыхъ, по свидѣтельству причта православной церкви, до сихъ поръ продолжаетъ держаться „духъ раскола“, совершаются „кануны“ и т. п. Одно очевидно, что многіе единовѣрцы В.-Уфалейскаго завода въ религіозномъ сознаніи далеко продвинулись впередъ по сравненію съ предками, тогда какъ многіе православные прихожане того завода, если и не ушли назадъ, то продолжаютъ стоять чуть не на той же точкѣ, на какой стояли бывшіе крѣпостные г. Губина.

Благословивъ собравшихся прихожанъ, Его Преосвященство проѣхалъ въ новостроющуюся церковь завода. Грандіозное, кирпичное зданіе красивой архитектуры, къ которому съ западной стороны, при входѣ, построено, не входившее въ планъ, деревянное крыльцо — „для тепла“, какъ объяснилъ бывшій при этомъ посѣщеніи г. церковный староста, „чтобы вѣтромъ не дуло въ церковь“.

Зданіе оказалось затвореннымъ на замокъ, но вскорѣ прибѣжалъ сторожъ и впустилъ посѣтителей.

Внутри зданіе оказалось также великолѣпнымъ. Открытое, высокое, съ массою свѣта, оно не оставляетъ желать ничего лучшаго. Но здѣсь мѣстные строители постарались показать свою самостоятельность: они по собственной своей инициативѣ устроили громадныя хоры вдоль сѣверной, запад-

*) Продолженіе. Смотр. № 51 Екатер. Епарх. Вѣдом.

ной и южной сторонъ храма, да притомъ такъ экономно, что хоры эти подъ тяжестью двухъ—трехъ человѣкъ приходятъ въ движеніе.

Это „приспособленіе“ имъ обошлось въ 2000 рублей, и теперь его приходится убирать, какъ не только безобразящее общій внутренней видъ церкви, но и весьма опасное.

На вокзалъ Владыка прибылъ въ половинѣ 12-го. Простившись съ провожавшими его г. Земскимъ Начальникомъ, Благочиннымъ священникомъ Алекторовымъ и духовенствомъ В.-Уфалейскихъ церквей, Его Преосвященство съ поѣздомъ № 11-й отбылъ на ст. Полдневую Пермской ж. д. въ сопровожденіи г. помощника уѣзднаго Исправника, своей свиты и Благочиннаго 4 округа Екатеринбургскаго уѣзда священника Михаила Юшкова, вручившаго при представленіи рапортъ о состояніи своего округа.

Въ четвертомъ округѣ числится церквей 23 приходскихъ и одна кладбищенская приписная, изъ нихъ 20 каменныхъ и 4 деревянныхъ. Строится вновь три церкви и одна подготавливается къ построенію. Духовенства въ округѣ 27 священниковъ, столько же псаломщиковъ и 6 діаконовъ. Одна изъ священническихъ вакансій временно свободна. Изъ наличнаго числа священниковъ—14 окончили духовную семинарію, 7 обучались въ разныхъ классахъ семинаріи, трое обучалось въ духовномъ училищѣ и двое съ домашнимъ образованіемъ. Православнаго населенія въ округѣ считается 65200 человѣкъ. Исполнившихъ долгъ исповѣди и св. причастія за 1910 г. отмѣчено 82,8 процента взрослога населенія.

О религіозно-нравственномъ состояніи округа о. Благочинный пишетъ: „частва округа, воспитанная въ правилахъ христіанской вѣры и нравственности, остается вѣрна Богу и Его закону. Народъ любитъ посѣщать Богослуженія, молиться за усопшихъ и благотворить по силамъ неимущимъ. Жертвуетъ на построеніе храмовъ свою трудовую ленту отъ души.

Но „есть и недостатки—это злой врагъ человѣчества пьянство. Особенно оно замѣтно среди заводскаго населенія. Духовенство борется съ этимъ зломъ всѣми зависящими отъ него средствами; открыты общества трезвости въ заводахъ

Сысертскомъ, Полевскомъ и Сѣверскомъ и селахъ Полдневскомъ, Кунгурскомъ, Сѣдѣльниковскомъ, Шелкунскомъ, Боевскомъ и Вагарякскомъ“. Раскола и сектанства въ округѣ нѣтъ.

Церковно-приходскія попечительства открыты въ двадцати приходсахъ.

Полдневское село, мѣстопробываніе Благочиннаго, существуетъ съ первой половины XVIII столѣтія и первоначально представляло собою деревянную крѣпостцу, построенную для защиты отъ набѣговъ башкиръ. Въ образовавшемся при крѣпости поселкѣ селились семьи мастеровыхъ Сысертскаго округа и поселокъ числился въ приходѣ Петропавловской церкви Полевскаго завода. Въ половинѣ прошлаго вѣка въ селеніи Полдневскомъ построенъ каменный храмъ и открытъ самостоятельный приходъ. Въ настоящее время храмъ этотъ по благоустройству своему одинъ изъ лучшихъ въ округѣ. Замѣчательная святыня храма—старинная икона святителя Николая, чтимая далеко по окрестности. Разказываютъ про многія чудеса, совершающіяся по молитвамъ Угодника Божія предъ симъ образомъ. Мѣстный священникъ Михаилъ Юшковъ разказывалъ про одинъ случай особенно памятный всему населенію села и произведшій на него самого сильное впечатлѣніе. Въ селѣ потерялся мальчикъ лѣтъ четырехъ. Родители мальчика и ихъ родственники производили энергичные розыски потерявшагося, но безъ успѣха. Прошелъ день—два, мальчика нигдѣ нѣтъ. Все село поднялось на ноги. Искали вездѣ, изслѣдовали всѣ окрестности и не нашли потерявшагося. Прошло уже четыре дня. Родители страшно убивались по сынѣ. О. Михаилъ предложилъ всѣмъ жителямъ села собраться въ храмъ и помолиться предъ образомъ Святителя Николая о спасеніи погибшаго.

Церковь въ нѣсколько минутъ переполнилась народомъ О. Михаилъ отслужилъ молебенъ и прочиталъ акаѣистъ Святителю.

А черезъ часъ послѣ этого потерявшійся мальчикъ самъ пришелъ на село, живъ и здоровъ.

Прибывъ въ Полдневское село, Его Преосвященство совершилъ въ храмѣ предъ образомъ Святителя Николая

молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѣста и произнесъ поученіе о молитвѣ, какъ необходимомъ средствѣ для спасенія души.

Благословивъ народъ, Владыка посѣтилъ домъ о. настоятеля и со слѣдующимъ поѣздомъ отбылъ въ Мраморскій заводъ, расположенный въ 36 в. отъ г. Екатеринбургга.

Свое названіе этотъ заводъ получилъ отъ того, что находится въ мѣстности, изобилующей мраморомъ, разработка котораго ведется здѣсь съ 1738 года. Селеніе завода образовалось изъ казармъ, устроенныхъ для помѣщенія рабочихъ генераль-маіоромъ Данненберомъ, жившимъ здѣсь же до самой своей смерти. Фабрики для обработки мрамора первоначально здѣсь не было: весь мраморъ, добытый въ ломкахъ, препровождался сначала въ Сѣверскій заводъ, потомъ позднѣе—въ специальную фабрику, устроенную въ четырехъ верстахъ отъ казармъ на рѣкѣ Чусовой, существовавшую до 1810 года. Въ этомъ году въ Мраморскомъ селеніи была выстроена новая фабрика, существовавшая до 1858 г., когда она была закрыта. До освобожденія крестьянъ жители селенія находились въ вѣдѣніи Екатеринбургской гранильной фабрики, и существующая здѣсь каменная церковь была построена на средства кабинета Его Императорскаго Величества въ 1841 году. Спустя 50 л. (въ 1891 г.) храмъ этотъ былъ значителено расширенъ уже на средства самихъ прихожанъ.

Населеніе Мраморскаго прихода въ настоящее время исчисляется въ 1605 душъ об. пола. Занятіемъ жителей по прежнему продолжаетъ служить добыча и обработка мрамора. Вблизи селенія добывается сѣрый мраморъ, идущій на памятники. Обработка его производится ручнымъ способомъ въ очень негигиенической обстановкѣ, вредно отражающейся на здоровьѣ работающихъ.

Съ 1872 г. въ заводѣ существуетъ земская смѣшанная школа, въ которой въ текущемъ году обучается 20 мальчиковъ и 24 дѣвочки. Съ 1880 года при школѣ открыты классы рисованія, черченія и лѣпки. Для этихъ классовъ на средства министерства земледѣлія выстроено особое специальное зданіе для мастерской мраморныхъ издѣлій. Мальчики, кончающіе школу, по желанію переходятъ въ художественную школу, гдѣ изучаютъ рисованіе, черченіе и лѣп-

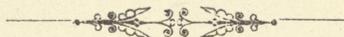
лѣніе, а затѣмъ поступаютъ въ мастерскую для обученія производству издѣлій изъ мрамора. Обучение ведется подъ руководствомъ спеціального художника.

Въ Мраморскій заводъ, отстоящій въ 1¹/₂ верстахъ отъ ст. желѣзной дороги, Его Преосвященство прибылъ уже около 7 часовъ вечера.

Въ храмѣ была совершена вечерня и сказано поученіе народу.

По обзорѣннн церкви Его Преосвященство посѣтилъ мѣстнаго настоятеля и отбылъ на вокзалъ желѣзной дороги.

Въ Екатеринбургѣ Владыка возвратился 3-го Октября въ седьмомъ часу утра.



Первый Всероссійскій Съѣздъ старообрядцевъ ча- совенныхъ въ г. Екатеринбургѣ,*)

Съ 25 по 29 Сентября 1911 г.

Сдавъ неприятный вопросъ въ архивъ, заправили съѣздъ да больше къ нему и не вернулся. Послѣ перерыва выступилъ г. Серебренниковъ съ докладомъ о братствѣ. Въмѣсто разъясненія незаконности отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви и призыва возвратиться подъ ея материнскій покровъ раздалась рѣчь о гоненіяхъ, притѣненіяхъ, которымъ подвергались старообрядцы въ Государствѣ. Уподобляетъ онъ свое общество первымъ христіанамъ, переносившимъ гоненія отъ языческихъ царей. Наконецъ, упомянувъ о манифестѣ 17 Октября, призываетъ всѣхъ къ дружной работѣ въ мирѣ, любви и согласіи, а съ этою цѣлью предлагаетъ устроить братство.

Докладчикъ долженъ былъ указать, что первые христіане страдали за вѣру во Христа, за то, что не желали идоламъ кланяться, въ тоже время повинуюсь властямъ держащимъ во всѣхъ гражданскихъ дѣлахъ; а старообрядцевъ преслѣдовали „за великія на царскій домъ хулы“ (Бороздинъ, 317 стр.), за бунты и возмущенія противъ Государя (Пругавинъ. Расколъ и сектанство, 15 стр.) Въ тоже время

*) Продолженіе. См. № 48-й Екатеринбург. Еп. Вѣд.

ихъ уговаривали: „А креститесь кто какъ хочетъ—двѣма персты или тремя“, говорилъ патр. Іоакимъ (Три челобит. Изд. 1662 г., 99 стр.). „А кто вопрошаше ихъ (отцовъ собора 1667 года) о старомъ и новомъ преданіи, они же отвѣщаваху тѣмъ: и такъ добро, и такъ добро“ (Матер. т. 3, 247 стр.), увѣряеть извѣстный противникъ собора діаконъ Теодоръ.

Провести это сравненіе г. Серебрянникову не выгодно. Онъ ищетъ удаленія старообрядцевъ отъ церкви и объединенія ихъ въ особое братство. Далѣе онъ предлагаетъ способы устройства братства.

Въ него должны вступить все общины часовенныхъ. Каждая община избираетъ своихъ представителей въ совѣтъ братства. Послѣдній опредѣляетъ расходы братства и производитъ раскладку взносовъ на общины. Совѣтъ долженъ содержать начетчика, который будетъ завѣдывать дѣлами братства. Совмѣстно съ начетчикомъ совѣтъ разъясняетъ все возникающія у общинъ и отдѣльныхъ лицъ недоумѣнія и сомнѣнія, какъ по религіознымъ, такъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. Совѣту также поручается устройство различныхъ сѣздовъ изъ представителей общинъ, а также настоятелей и свѣдующихъ лицъ.

При обсужденіи предложеннаго Серебрянниковымъ проекта братства сначала рѣшаютъ вопросъ принципиально-нужно ли братство. Выступаютъ ораторы за учрежденіе братства, но находятся и несогласные на его устройство. Послѣдніе полагаютъ, что сначала нужно въ религіозныхъ вопросахъ сговориться, устранить разницу существующую между общинами въ вопросахъ указанныхъ г. Араповымъ, а потомъ уже и о братствѣ говорить. Когда все достаточно высказались, вопросъ рѣшаютъ закрытой баллотировкой, въ которой участвуютъ только уполномоченные отъ общинъ. За учрежденіе братства полагаютъ 76 шаровъ, а противъ — 24. Остальные 66 уполном. отъ голосованія воздержались. На этомъ собраніи и заканчивается.

На слѣдующій день 27-го Сентября продолжается вопросъ о братствѣ. Несогласные на его учрежденіе и уклонившіеся отъ баллотировки задаютъ вопросъ обязательно ли для нихъ участіе въ братствѣ; имъ разъясняютъ, что участвуютъ въ братствѣ только тѣ, кто желаетъ. Выборы членовъ

совѣта братства производять тутъ же, хотя по проэкту это предоставлено общинамъ. Избирается 38 человекъ, которыхъ убѣждаютъ возможно чаще прїѣзжать въ Екатеринбургъ на собранія. Предложеніе проекта о раскладкѣ совѣтомъ расходовъ на общины съѣдъ отвергають. Предлагають довольствоваться добровольными пожертвованіями. Шарташскій свѣчной заводъ предлагаетъ отчислять по 2 р. съ пуда, если будутъ у него брать свѣчи чрезъ совѣтъ братства. Нашелся и частный жертвователь кр. Шадринскаго уѣзда. Онъ заявилъ, что будетъ ежегодно по 10 р. отъ себя и отъ общины высылать въ братство. Другихъ средствъ не оказалось.

Покончивъ вопросъ о средствахъ, пожелали выбрать и начетчика. Предложили это званіе докладчику Серебренникову. Тотъ отказался, не желая оставлять свое торговое дѣло. Другимъ кандидатомъ на эту должность выставляють Кузнецова, но за его отсутствіемъ приглашеніе начетчика передается въ совѣтъ братства.

Только высказываютъ пожеланія, чтобы начетчикъ 1) зналъ правила св. отцовъ, принадлежалъ по вѣрѣ къ братству, соблюдалъ уставъ Христовой церкви и исполнялъ Христову вѣру по обычаю нашихъ предковъ.

2) Чтобы подчинялся членамъ совѣта братства и главное проводилъ только ту идею и въ такомъ направленіи, въ какомъ признаетъ большинство голосовъ. Такимъ образомъ являлся бы защитникомъ нашей вѣры, а не адвокатомъ, какъ практикуется въ настоящее время. За деньги, примѣрно, сегодня защищаетъ поповцевъ, а завтра безпоповцевъ и этимъ вводитъ въ заблужденіе свою братію.

3) Жалованье и прогоны платитъ начетчику братство по соглашенію.

Выработка устава братства и ходатайство о его утвержденіи передають совѣту братства.

Утвердятся ли у часовенныхъ братство, пока еще судить трудно. Въ немъ они хотять создать центральное управленіе своимъ согласіемъ не только въ его отношеніи къ положенію въ государствѣ, а и въ вопросахъ вѣроученія. Заводять и своего миссіонера--начетчика. Положеніе послѣдняго, въ виду разногласій въ обществѣ часовенныхъ, ограждается условіемъ, чтобы онъ училъ такъ, какъ порѣ-

шать въ совѣтъ братства по большинству гласовъ. Теперь вѣроученіе часовенныхъ, значить, будетъ опредѣляться баллотировкой въ совѣтъ братства. Но составъ совѣта можетъ измѣниться, а съ нимъ и вѣру придется всею мѣнять. Известно, что большинство часовенныхъ признаетъ необходимость и вѣчность священства, а Кузнецовъ учитъ, что оно разбито, какъ сосуды драгоценныя; они вѣрятъ что послѣдняго антихриста нѣтъ на землѣ, а придетъ онъ какъ чувственный человѣкъ, Кузнецовъ же говоритъ, что послѣдній антихристъ уже есть. Интересно будетъ узнать совѣтъ ли послушается Кузнецова или Кузнецовъ послушается совѣта, доколѣ составъ послѣдняго не измѣнится на его единомышленниковъ.

Такъ наиболѣе близкое къ церкви старообрядческое согласіе часовенныхъ пошло по пути новому, въ вопросахъ вѣры не слыханному. Но да направитъ ихъ Господь на путь истины и спасенія.

Въ то же засѣданіе 27-го Сент. обсуждали еще вопросъ о поднятіи грамотности среди старообрядцевъ.

Все соглашаются въ необходимости поднять грамотность, такъ какъ она въ ихъ согласіи нейдетъ дальше чтенія псалтири да каноновъ. Благоразумные призываютъ своихъ сообратій не стѣняться обученіемъ дѣтей во всякихъ школахъ, потому что святые отцы учились и въ языческихъ школахъ. Другіе выражаютъ желаніе отдавать своихъ дѣтей только въ тѣ школы, гдѣ есть старообрядческой законучитель. Третьи согласны учить своихъ дѣтей только тамъ гдѣ и учитель и законучитель старообрядцы! На послѣднее пожеланіе одинъ изъ членовъ съѣзда (Таскинъ) замѣчаетъ, что у нихъ въ школѣ учитель старообрядецъ. Онъ же и законучитель, а дѣтямъ говорить, что земля ворочается, а солнце стоитъ. Это намъ не нравится. Нашлись наконецъ, и такіе, которые не желаютъ отдавать дѣтей въ школы, устроенныя съ разрѣшенія правительства, а хотятъ учить въ школахъ, устраиваемыхъ самими старообрядцами явочнымъ порядкомъ.

Разсужденія на эту тему заканчиваются пожеланіемъ чтобы было какъ можно болѣе школъ старообрядческихъ и организовалась особая школа для подготовленія старооб-

рядческихъ учителей. Да просвѣтитъ васъ Господь свѣтомъ не только грамотности, а и свѣтомъ истиннаго познанія ученія Христова и церкви Его святой. Для этого недостаточно одной грамотности, а нужно и чтеніе Священнаго Писанія, молитва къ Богу усердная, и жизнь добродѣтельная (Дѣян 10 гл.

Необходимо было еще рѣшить вопросъ объ общинахъ. Многие заявили, что намъ общинъ не надо. Если можно ихъ принять по писанію, то покажите намъ его, до тѣхъ поръ мы общинъ не примемъ. Между разговорами были и отвѣты, въ которыхъ слышались доказательства изъ исторіи, что невѣрные допускали православныхъ устраивать свои общества. Но въ концѣ концовъ, чтобы не возбуждать неудо вольствій, вопросъ объ общинахъ отложили.

Въ слѣдующее засѣданіе 28-го Сентября, перешли къ вопросамъ религіознымъ.

Но помня опытъ перваго дня, „объ обрядахъ“ не вспомнили, а занялись обсужденіемъ формы совершенія таинствъ.

Первый вопросъ о таинствѣ крещенія. Докладчикъ Араповъ заявляетъ, что часовенныхъ одни наставники крестятъ съ отрицаніемъ отъ сатаны, и другіе безъ отрицанія; кромѣ того и стоятъ крестители во время крещенія не одинаково—одни лицомъ на востокъ, другіе—на западъ.

Всѣ соглашаются, что креститель долженъ стоять лицомъ къ западу, держа крещаемаго лицомъ къ себѣ, а относительно отрицанія отъ сатаны произошло разногласіе. На основаніи однихъ и тѣхъ же доводовъ одни говорятъ надо отрицаться отъ сатаны при крещеніи, другіе говорятъ, что это могутъ дѣлать только священники, а мірянамъ нельзя. Рѣшеніе послѣдняго недоумѣнія предоставили совѣту новооткрытаго братства. То и другое недоумѣніе не касается существа таинства. По ученію Вел. Катих. „видотвореніе сея таинствы есть. Оная словеса ими же Господь повелѣ крестити, сирѣчь во имя Отца и Сына и Св. Духа, вкупѣ со трема погруженіями. Аще и прочія глаголы при крещеніи глаголеміи отъ священника, въ благолѣпное украшеніе и наказаніе бывають“ (364, б. 5).

О благолѣпномъ украшеніи крещенія часовенные и заговорили. Между тѣмъ опустили существенный вопросъ:

можетъ-ли мірянинъ крестить обдержно? По церковнымъ законамъ мірянамъ дозволяется крестить, если не поспѣетъ прибыть священникъ, а ищущій крещенія можетъ умереть. „Аще-ли живъ будетъ крещаемый „да паки поставитъ и (его) священникъ въ купель и молитвы и міро по обычаю творитъ“ (Номок. л. 67). „Безъ того (муропомазанія) крещенія тайна несовершенна есть“ (о вѣрѣ л. 245). Значитъ, крещеніе часовенныхъ „не совершенно есть“. Его необходимо довершить—дополнить. Не могутъ часовенные оправдываться тѣмъ, что у нихъ міряне крестятъ по нуждѣ. Нужда можетъ быть только у частныхъ лицъ въ случаѣ опасности умереть ищущему крещенія. А у нихъ мірянинъ крестить всегда. Въ оправданіе заведеннаго у нихъ закона крестить мірянамъ не могутъ служить разрѣшеніе мірянину крестить по-нуждѣ. „Что не по правиламъ, то въ примѣръ не приводится“ (Вальсам. толк. на 18 пр. Сард. соб.), а въ толкованіи на 49 апост. правило онъ же пишетъ, что „Объ епископахъ и пресвитерахъ упомянуло правило потому, что никому другому не дозволено крестить“. „Восхищающіе недарованная имъ раздражаютъ Бога, якоже сынове Кореви и Озія царя. Нидіакону убо приносить жертвы, нѣсть достойно, *ни крестити кого*, ни благословенія мала или велика сотворити... дерзнувый таковыя, не съ нами борется, но съ великимъ архіереемъ Христомъ“ (2 пр. Св. Апостоль). Такъ если часовенные наставники не хотятъ бороться со Христомъ, то пусть перестанутъ совершать крещеніе, недарованное имъ. Удивительное дѣло—многолѣтія Государю пожелать страшатся, потому что его діакону положено возглашать, а таинство совершать не страшатся, хотя его и діаконъ не можетъ совершать. Такъ то заводитъ васъ въ борьбу съ Богомъ удаленіе отъ церкви православной при всемъ вашемъ желаніи избѣжать грѣха.

О таинствѣ покаянія докладчикъ Буторинъ сообщилъ, что у нихъ это таинство совершается различно. Одни исповѣдаются наставнику въ храмѣ и наединѣ; другіе—на дому; третьи, не признавая за міряниномъ права разрѣшать грѣхи, ограничиваются въ исповѣди тѣмъ, что выслушиваютъ чтеніе скитскаго покаянія. Въ заключеніе докладчикъ дѣлаетъ выводъ, что таинство покаянія могутъ совершать и не свя-

щенники, а особо избранныя на то лица—игумены и изъ простецовъ.

Противъ такого вывода возраженій не было. Съѣздъ, очевидно, руководился желаніемъ не посѣять раздора между своими членами и не старался разъяснить истину. Поэтому никто не сдѣлалъ указанія, въ чемъ состоитъ таинство покаянія.

Кто изъ нихъ не знаетъ, что Христось по воскресеніи своемъ, явившись апостоламъ, сказалъ имъ: „примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся (Іоан. 20, 23), т. е. далъ имъ власть прощать людямъ грѣхи или не прощать, если они того не достойны. Апостолы передали всю власть епископамъ, а тѣ даютъ ее священникамъ. Поэтому М. Катихизисъ на вопросъ: которая есть пятая тайна? отвѣчаетъ „Покаяніе, еже за грѣхи бываетъ съ сокрушеніемъ сердечнымъ во исповѣданіи грѣховъ, съ надеждою о отпущеніи, ради изліянія честныя крове Сыне Божія, и то разрѣшеніемъ священническимъ, имъ же сила дана есть отъ Христа вязати же и рѣшати“. А далѣе, точно предвидя, что появятся лица, желающіе исповѣдаться мірянамъ, опредѣленно говоритъ, что „разрѣшати кающагося никто же можетъ, тоцію православный священникъ“ (М. Каз. л. 36).

Такимъ образомъ таинство покаянія состоитъ не въ раскаяніи, т. е. не достаточно сокрушенія сердечнаго о своихъ грѣхахъ не достаточно и рассказать свои грѣхи другому лицу. Это сдѣлалъ и Іуда. Онъ, *раскаившись, возвратилъ тридцать сребренниковъ первосвященникамъ и старѣйшинамъ, говоря: согрѣшилъ я, предавъ кровъ неповинную... и бросивъ сребренники въ храмъ, онъ вышелъ, пошелъ и удавился.* (Мѡ. 27, в. 5).

Не скажутъ же часовенные, что раскаяніе Іуды есть таинство покаянія... Таинство совершается тогда, когда кающійся рассказываетъ грѣхи съ надеждою объ отпущеніи ихъ ради пострадавшаго за насъ Спасителя и получаетъ отпущеніе, которое дается *разрѣшеніемъ священническимъ.*

Теперь часовенные должны бы были опредѣлить таинство или вѣтъ то покаяніе, какое у нихъ совершается.

Сокрушаться о грѣхахъ мы должны постоянно. Цер-

ковъ учить насъ въ каждый день просить у Бога прощенія грѣховъ особенно при чтеніи утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Но никто не назоветъ эту молитву таинствомъ. Въ нѣкоторыхъ общежительныхъ монастыряхъ новоначальнымъ инокамъ и послушникамъ предписывается ежедневно или по временамъ рассказывать (исповѣдывать) свои грѣхи особо избранному старцу или игумену для того чтобы тотъ, какъ человѣкъ опытный, научилъ новоначальнаго неопытнаго избѣгать тѣхъ или другихъ грѣховъ. Такая „старча исповѣдь пріята“, по выраженію Номоканона. Но это не таинство покаянія, потому что въ этой исповѣди не дается разрѣшенія грѣховъ. Старецъ только указываетъ исповѣдающемуся какъ избѣгать тѣхъ или иныхъ грѣховъ на будущее время.

Нельзя назвать таинствомъ и чтеніе скитскаго покаянія. Оно предназначается для монаховъ, живущихъ въ скитахъ. Состоитъ это покаяніе въ томъ, что монахъ во время молитвеннаго правила читаетъ особую молитву съ перечисленіемъ разныхъ грѣховъ, напоминаетъ себѣ, не сдѣлалъ ли какого либо изъ нихъ и потомъ просить прощенія въ нихъ. Самъ себѣ разрѣшать грѣхи онъ, конечно, и не думаетъ.

Но если чтеніе этой молитвы полезно для монаховъ опытныхъ въ духовной жизни, то никакъ не можетъ быть допущено для мірянъ и особенно для юношей и дѣвицъ. Они, слушая или читая неизвѣстные имъ грѣхи, могутъ только заинтересоваться ими и, пожалуй, постараются узнать, какъ они совершаются, а потомъ и согрѣшить попробуютъ. Слѣдовательно чтеніе скитскаго покаянія можетъ принести имъ только вредъ.

И такъ у часовенныхъ нѣтъ таинства покаянія. Будутъ ли они рассказывать свои грѣхи мірянину—наставнику наединѣ въ храмѣ или на дому, всетаки уйдутъ отъ него съ тѣми же грѣхами, съ какими и пришли къ нему, такъ какъ онъ не имѣетъ власти прощать грѣхи. Если же будутъ читать скитское покаяніе, то изъ него могутъ только научиться новымъ грѣхамъ. Наставникамъ же слѣдуетъ помнить ученіе Номоканона (л. 6), что „аще—кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ примати помышленія и исповѣди, спцевый по правиламъ казнь приметъ, яко преступ-

никъ божественныхъ правилъ. Ибо не точію себѣ погуби, но и елицы у него исповѣдашася, неисповѣдани суть, и елицѣхъ связя, или разрѣши, неисправлены суть“.

(Окончаніе будетъ).



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

16 Декабря въ пятницу Его Преосвященство въ Крестовой церкви, вечеромъ, читалъ акаѣистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

17 Декабря въ 12 час. дня Его Преосвященство въ Крестовой церкви совершилъ великую панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ, учредителѣ Братства Св. Пр. Сумеона Верхотурскаго Чудотворца—Преосвященномъ Нафанайлѣ, почившихъ Архипастыряхъ Екатеринбургской церкви Архіепскопахъ Аванасіи и Никанорѣ, епископахъ Иринеѣ и Поликарпѣ. Панихида была совершена по случаю истеченія 25 лѣтія существованія Сумеоновскаго Братства; въ служеніи ея принимали участіе предсѣдатель и члены совѣта Братства и духовенство города Екатеринбурга во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ Л. Игноратовымъ.

18 Декабря въ воскресенье Его Преосвященство литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи Каѣдральнаго протоіерея, предсѣдателя совѣта Братства Св. Пр. Сумеона и членовъ Братства, всего въ количествѣ десяти человекъ. Слово за литургіею произнесено священникомъ Вс. Дягилевымъ. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ Александро-Невской церкви Шуралинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Василій Пушкаревъ.

По окончаніи литургіи въ сослуженіи духовенства градо-Екатеринбургскаго Благочинническаго округа, Его Преосвященствомъ совершено благодарственное Господу Богу молебное пѣніе съ припѣвами покровителю Братства Св. Пр. Сумеону и съ провозглашеніемъ въ концѣ вѣчной памяти скончавшимся членамъ Братства и многолѣтія здравствую щимъ.

Въ тотъ же день вечеромъ послѣ вечерни Его Преосвященство въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ Спасителю, послѣ чего въ храмѣ состоялось продолженіе катехизической лекціи Владыки по объясненію десяти заповѣдей закона Божія. Лекція сопровождалась общимъ пѣніемъ различныхъ церковныхъ пѣснопѣній подѣ управленіемъ Его Преосвященства.

Братское торжество.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ сего года исполнилось двадцать пять лѣтъ со времени учрежденія въ г. Екатеринбургѣ православнаго Братства Св. Пр. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца. Предвидя это, предыдущее собраніе членовъ Братства постановило ознаменовать это событіе достойнымъ образомъ и поручило Совѣту Братства выработать программу праздника и составить историческую записку, которая бы обнимала собою всю дѣятельность Братства за все время его существованія. Такая записка была составлена дѣлопроизводителемъ Братства В. И. Лазаревымъ. Празднованіе же рѣшено было приурочить ко дню чествованія церковнаго угодника Божія Св. Пр. Сумеона—18 Декабря.

Наканунѣ этого дня, согласно программѣ, выработанной Совѣтомъ, въ Крестовой церкви была совершена великая панихида по почившимъ членамъ Братства, а въ день праздника—литургія и молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія. По окончаніи Богослуженія, въ 1 часъ дня, въ залѣ Архіерейскаго дома, подѣ предсѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось торжественное засѣданіе, на которомъ присутствовали члены Братства и почетные гости по приглашенію. Съ большимъ вниманіемъ присутствующими было прослушано чтеніе исторической записки о дѣятельности Братства за 25-ть лѣтъ его существованія.

Предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей Ал. Антонинъ, желая иллюстрировать нѣкоторые періоды въ жизни и дѣятельности Братства за послѣдніе 15-ть лѣтъ его существованія, въ теченіе которыхъ онъ былъ несмѣннымъ предсѣдателемъ о его Совѣта, прочелъ особую записку, въ которой подѣлился съ собраніемъ своими воспоминаніями о нѣкоторыхъ сотрудникахъ Братства и о тѣхъ условіяхъ, въ кото-

рых протекала дѣятельность его, какъ предсѣдателя Совѣта.

Затѣмъ, по предложенію Его Преосвященства, были произведены выборы предсѣдателя, его двухъ товарищей и членовъ Совѣта на новое трехлѣтіе. Протоіерей Антоиновъ отказался баллотироваться совсѣмъ. Путемъ подачи закрытыхъ записокъ на должность предсѣдателя избранъ Каѳедральный протоіерей Л. Игноратовъ (29 записокъ), товарищемъ предсѣдателя протоіерей Н. Сельменскій (27 зап.) и свящ. Ал. Здравомысловъ (28 зап.) и членами: В. П. Лазаревъ (27 зап.), свящ. Н. Карпинскій (24 зап.), прот. Д. Пономаревъ (22 зап.) А. И. Обтеперанскій (21 зап.), свящ. П. Протопоповъ (21 зап.), свящ. І. Удинцевъ (19 зап.), свящ. Н. Буткинъ (19 зап.) и свящ. М. Сушковъ (16 зап.).

Протоіерей Ал. Антоиновъ и г.г. Кудряшовъ и Злоказовъ избраны почетными членами Братства, послѣ чего собраніе объявлено закрытымъ.

Духовный концертъ.

20 Декабря въ залѣ Обухова въ 8 ч. в. съ благословенія Его Преосвященства, состоялся духовный концертъ въ пользу Общества Милосердія. Программа концерта была слѣдующая:

Отдѣленіе I: 1) Символь вѣры, муз. А. Архангельскаго, 2) „Помышляю день страшный“, концертъ, муз. А. Архангельскаго, 3) „Слава въ вышнихъ Богу“. муз. А. Кастальскаго—исполнилъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ Баталова. Отдѣленіе II: 1) „Stabat mater“, духовный гимнъ, муз. Россини, исп. арт. рус. оперы В. А. Гердь-Кронебергъ, Меньшикова, Б. А. Хохловъ, Г. О. Писаревъ, А. В. Поповъ, хоръ Музыкальнаго Кружка и оркестръ, подъ управленіемъ П. А. Кронебергъ, 2) „Ave verum“, муз. Гуно, исп. хоръ Музыкальн: Кружка, 3) „Гимнъ Рождеству“, муз. Адама испол. арт. Б. А. Хохловъ. Отдѣленіе III: 1) Dies irae „День предстанетъ“, 2) Lacrymosa „Слезный“, 3) Tuba mirum „Вострубить“—квартетъ, 4) Rex tremendae „Царь дрожащаго творенья—изъ Реквіема Моцарта. Исполнилъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ Баталова. Солисты: В. Циреншиковъ, А. Вольхинъ, А. Склиренко. М. Кусковъ.

Высокохудожественное исполненіе концерта доставило истинное наслажденіе многочисленнымъ слушателямъ. По

утвержденію многихъ Екатеринбургъ до сихъ поръ еще не слыхалъ подобныхъ духовныхъ концертовъ. Публика, очарованная пѣніемъ, награждала исполнителей дружными аплодисментами. Матеріальный успѣхъ концерта превзошелъ ожиданія устроителей.

Концертъ закончился въ 11 ч. вечера,

С о б р а н і я.

На минувшей недѣлѣ состоялись слѣдующія собранія:

Въ четвергъ въ 7 час. вечера въ залѣ Архіерейскаго дома, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства—собраніе Екатеринбургскаго Миссіонерскаго Совѣта.

Въ тотъ же день въ квартирѣ священника Н. Буткина подъ предсѣдательствомъ свящ. І. Уфимцева—собраніе Совѣта Общества Милосердія. Рассмотрѣны и удовлетворены многочисленныя прошенія жителей города и ивогородныхъ объ оказаніи помощи.

Въ пятницу 16 Ноября--въ помѣщеніи Св.-Духовской церк.-приходской школы состоялось собраніе Екатеринбургскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта для рассмотрѣнія текущихъ дѣлъ,

Въ тотъ же день въ квартирѣ свящ. Н. Буткина состоялось собраніе комисіи по организаціи пастырскихъ собраний въ г. Екатеринбургѣ, продолженное затѣмъ.

19 Декабря въ 7 ч. веч. въ томъ же помѣщеніи. Между многими рѣшенными вопросами особое вниманіе удѣлено сужденіямъ о лучшей постановкѣ дѣла организаціи народныхъ чтеній и лекцій въ г. Екатеринбургѣ и упорядоченію дѣятельности нѣкоторыхъ епархіальныхъ организацій.

Пастырское Собраніе,

27-го Ноября въ 7 ч. веч. въ залѣ Архіерейскаго дома подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось собраніе духовенства градо-Екатеринбургскаго Благочинническаго округа. Заслушанъ докладъ священника Ар. Пономарева объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ обще-епархіальной бібліотеки.

Нѣтъ нужды доказывать, что такая бібліотека необходима епархіи. Всякій, интересующійся вопросами богословской и религіозно-философской литературы знаетъ, какъ

бѣдны эти отдѣлы въ существующихъ общественныхъ, церковныхъ и др. библіотекахъ, и какъ порой трудно достать нужную книгу. Поэтому, вопросъ объ открытіи епархіальной библіотеки давно уже сталъ однимъ изъ насущныхъ вопросовъ епархіи, требующихъ скорѣйшаго разрѣшенія.

Исходя изъ этого положенія, докладчикъ предлагалъ немедленно приступить къ учрежденію въ г. Екатеринбургѣ епархіальной библіотеки и высказалъ предположеніе, что въ основу ея могутъ быть положены пожертвованныя епархіи библіотеки священника Георгія Левитскаго, священ. вдовы Боголѣповой и библіотека Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Особенныя надежды о. Пономаревъ возлагалъ на послѣднюю, куда могутъ поступать и въ будущемъ книги для отзывовъ, а журналы—для обмѣна съ мѣстнымъ органомъ печати.

Указывая, что при Екатерининскомъ соборѣ и при Сумеоновской церкви есть свободныя помѣщенія, которыя могутъ быть признаны подходящими на первыхъ порахъ для библіотеки, докладчикъ предлагалъ перевезти туда печатныя произведенія трехъ вышеназванныхъ библіотекъ, избрать комиссію для разбора этого матеріала и составленія подробнаго каталога.

Собраніе, соглашаясь съ доводами докладчика, остановилось на помѣщеніи при Екатерининскомъ соборѣ и дало порученіе комиссіи по организаціи пастырскихъ собраній принять въ свое вѣдѣніе библіотеки Боголѣповой, Левитскаго и Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, ознакомиться съ ихъ содержаніемъ и составить имѣющимся произведеніямъ подробный каталогъ, а равно выработать для будущей библіотеки особое положеніе и о результатѣ своихъ работъ доложить пастырскому собранію. Могущіе быть расходы по исполненію этого порученія рѣшено просить Братство Св. Пр. Сумеона принять на свой счетъ. Въ помощь организаціонной комиссіи избраны священники Георгій Шрамковъ и діаконъ Лушниковъ, Павелъ Топорковъ и Бакакинъ. Выражено пожеланіе, чтобы съ 1-го Января 1912 года Епархіальная библіотека открыла свои дѣйствія, а по сему организаціонной же комиссіи поручено составить смѣту на выписку духовныхъ журналовъ для библіотеки на 1912

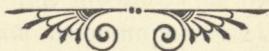
годъ и смѣту расходовъ по ея содержанию на предстоящій годъ.

Въ заключеніе собраніемъ • обсуждался вопросъ объ объединеніи въ одномъ епархіальномъ органѣ всѣхъ существующихъ въ настоящее время отдѣльныхъ организацій, каковы, напр., Проповѣдническій комитетъ, кружокъ самообразования духовенства, Епархіальная бібліотека, комиссія по устройству чтеній для борьбы съ пьянствомъ, Братство Св. Прав. Сусеона и т. п.

Въ видахъ достиженія большей планомѣрности и продуктивности въ работѣ вышеназванныхъ учреждений, такое объединеніе признало желательнымъ. При этомъ высказано пожеланіе, чтобы всѣ мелкія организаціи объединились подъ знаменемъ Братства Св. Пр. Сусеона, для чего уставъ Братства постановлено предложить пересмотрѣть и если окажется нужнымъ, измѣнить и дополнить введеніемъ соответствующихъ новыхъ параграфовъ. Организационной комиссіи дано порученіе детально разработать вопросъ о желательномъ объединеніи организацій и учреждений и представить докладъ на разсмотрѣніе Пастырскаго собранія.

Кавалерскій праздникъ.

26 Ноября въ день Велик. Георгія—кавалерскій праздникъ ордена св. вм. Георгія. Въ нижнемъ храмѣ Крестовой церкви по этому случаю священникомъ 195-го Оровайскаго полка о. Петромъ Соболевымъ совершено служеніе литургіи и молебна, послѣ чего состоялся парадъ квартирующимъ въ городѣ войскамъ, и затѣмъ, въ казармахъ нижнимъ чинамъ, имѣющимъ знаки отличія этаго ордена, полкомъ предложено угощеніе. Прибывшимъ на праздникъ кавалерамъ ордена а также присутствовавшимъ на праздникѣ г. г. офицерамъ полка предсѣдателемъ Братства Св. Пр. Сусеона протоіеремъ Ал. Антониновымъ, по распоряженію Его Преосвященства, послѣ привѣтственной рѣчи и поздравленія съ праздникомъ вручено по одному экземпляру книги Новаго Завета на русскомъ языкѣ. Почилувшіе этотъ подарокъ, горячо благодарили за такое вниманіе къ нимъ Архипастыря.



Библиографія.

Какъ организовать общество трезвости въ приходѣ. Жизнь и работа въ обществѣ трезвости. Изд. Ал.—Невск. общ. трезвости въ Петербургѣ ц. 65 коп. съ перес. Адресъ для выписки. Петербургъ. Обводный, 116.

Весьма часто бываетъ, что кто либо изъ священнослужителей и хотѣлъ бы открыть общество трезвости, но не знаетъ какъ и съ чего начать это дѣло.

Александро-Невское общество трезвости—первое въ Россіи по количеству членовъ своихъ, долготѣію и практическому опыту пошло навстрѣчу всѣмъ желающимъ работать на этомъ поприщѣ и издало указанное выше нами практическое руководство для работниковъ на трезвенномъ полѣ дѣятельности. Нужда въ такомъ руководствѣ чувствовалась, какъ мы уже сказали, давно, а потому появленіе его на свѣтъ надо привѣтствовать съ самой искренней благодарностію къ А.-Н. обществу трезвости.

Книжка эта необходима для каждаго священника. цѣна ея очень недорогая.

Священникъ *Евг. Ландышевъ.*

„При этомъ № разсылается на особомъ листѣ объявленія о подпискѣ на 1912 г. на журналы и газеты“.

Объявленія.

ПРАВЛЕНІЕ КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСТВА

СИМЪ ОБЪЯВЛЯЕТЪ,

что съ 1-го Мая 1911 года по принятымъ вкладамъ Касса уплачиваетъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

до востребованія	4 ¹ / ₂ %
на срокъ не менѣе 6 мѣс.	4 ³ / ₄ %
„ „ въ 1 годъ	5%
„ „ „ 2 года	5 ¹ / ₂ %
„ „ 25—36 мѣсяцевъ	6%

На основаніи § 14 Устава Кассы, выдаваемые Кассою документы и удостовѣренія по вкладамъ освобождаются отъ гербоваго сбора. Проценты по принимаемымъ Кассою вкладамъ не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 7 Іюня 1904 года мнѣніе Государственнаго Совѣта ст. 2 п. 1 и 2 и Уставъ о при-
мыхъ налогахъ ст. 456 п. 2).

Обязательства Кассы по вкладамъ обезпечиваются всѣми средствами учредившаго ее Екатеринбургскаго уѣзднаго земства.

Вклады принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 11 час. до 3 час. дня, а также могутъ быть присылаемы и по почтѣ.

Предсѣдатель Правленія А. Симаповъ.
Завѣдующій кассой В. Мавричевъ.

Произведенія художественной церковной живописи

Д. Г. Чайкина.

Принимаются заказы на живописныя, малярныя и орнаментныя работы. Окраску стѣнъ внутри храмовъ и художественныя украшенія ихъ орнаментами и живописью во всѣхъ стиляхъ. Иконы на золоченныхъ, чеканныхъ съ эмалью и живописныхъ фонахъ. Портреты по фотографіямъ и съ натуры. Окраска и художественное украшеніе въ домахъ орнаментомъ цвѣтнымъ и лѣпнымъ. Живопись на шелкѣ, полотнѣ, деревѣ и металлѣ. Обновленіе иконостасовъ и реставрація иконъ съ соблюденіемъ прежняго ихъ стиля. Работы производятся по фотографіямъ съ работъ знаменитыхъ художниковъ.

За свои работы имѣю благодарности, аттестаты, рекомендаціи и удостовѣренія.

ВРЕМЕННЫЙ АДРЕСЪ: „Новый заводъ Екатеринбургскаго уѣз.“.

ОБРАЗЦОВАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Принимаю заказы на живопись, золоченіе крестовъ и церковныхъ главъ.—Работы исполняю дешево и аккуратно.—Имѣю хорошія аттестаціи.

Московскій мастеръ **В. П. Дадыкинъ**. Адресъ: г. Екатеринбургъ, Коробковская ул., № 36.

ИКОНОСТАСНО-РѢЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Никол. Ник. Антипина.

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г. Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

Реставрація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч. Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ.

Отвѣты на запросы даются немедленно. Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

„МІРЪ“

(5-й годъ изданія).

Редакція ставитъ своею задачею знакомить читателей со всѣми новѣйшими успѣхами и теченіями въ наукѣ, искусствѣ, литературѣ и общественной жизни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: I. Беллетристика. II. Наука и техника. III. Искусства. IV. Общественно-политическій отдѣлъ. V. Критика и библиографія. VI. Приложенія научныя сочиненія.

Въ 1912 году всѣ подписчики журнала „Міръ“ получаютъ:

12 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Міръ“ и слѣдующія капитальныя роскошныя изданія съ многочисленными иллюстраціями:

2 большихъ тома съ атласомъ, содержащимъ свыше 2000 иллюстрацій сочиненія **„Происхождение и развитие человѣка“** Профессора К. Гюнтера. Переводъ подъ редакціей М. В. Новорусскаго.

4 большихъ тома съ 1980 иллюстраціями и 132 таблицами сочиненія **„Иллюстрированная всемірная исторія“** (отъ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней). Профессоровъ С. Видмана, П. Фишера и В. Фельтена.

3 большихъ тома съ многочисленными иллюстраціями сочиненія **„Исторія инквизиціи въ средніе вѣка“** Генри-Ли. Переводъ подъ редакціей Л. Л. Богушевскаго.

Исторія этихъ страшныхъ временъ, написанная знаменитымъ ученымъ, читается съ захватывающимъ интересомъ; къ книгѣ приложены снимки съ рѣдкихъ гравюръ, воскрешающіе трагическіе образы прошлаго.

Условія подписки на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкою и пересылкою: на годъ 8 руб., на $\frac{1}{2}$ года 4 руб., на $\frac{1}{4}$ года 2 руб.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Міръ“: С.-Петербургъ Лиговская 47.

Редакторъ Л. Л. Богушевскій.

„Кронштадтскій Пастырь“.

Новый журналъ является первымъ печатнымъ органомъ большого и популярнаго „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“.

Программа журнала: 1) Мысли и совѣты о Іоанна Ильича Сергіева (извлеченія изъ дневника и проповѣдей). 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря (воспоминанія объ о. Іоаннѣ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣянійхъ его любви). 3) Статьи, разсужденія и замѣтки вѣро-нравоучительнаго содержания. 4) По святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыняхъ Правосл. Церкви). 5) На стражѣ Православія (апологетическій отдѣлъ). 6) Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи. 7) Отдѣлъ беллетристическій (повѣсти, разказы и стихотворенія назидательнаго и патріотическаго характера). 8) Отклики и впечатлѣнія (фельетонъ). 9) Сообще-

нія о жизни и дѣятельности „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“. 10) Отдѣлъ библиографическій. 11) Объявленія.

Выходить изъ печати „Кронштадскій Пастырь“ будетъ по субботамъ, въ объемѣ не менѣе 1 печатнаго листа. Нѣкоторые №№ будутъ съ рисунками.

Подписная цѣна съ доставкой: на 1 годъ 3 руб., 6 мѣс. 1 р. 50 к., 3 мѣс. 75 к. Допускается разсрочка. За границу за 1 годъ 5 руб. Переѣмна адреса 21 коп. марками. Отдѣльный № стоитъ 5 коп. Объявленія помѣщаются только на послѣдней страницѣ по 30 коп. за строку петита въ столбцѣ.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Карповка, д. 41.

Отвѣтственные редактора: Протоіерей П. Н. Левашевъ. Священникъ І. Н. Орнатскій. Діаконъ І. В. Смолинъ.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“,

изданіе Казанской Академіи

будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всеми приложеніями къ нему, съ пересылкою во все мѣста имперіи—семь рублей.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской Епархіи, выходящія 4 раза въ мѣсяцъ, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій 5 руб. въ годъ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

(53-й годъ изданія).

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1912 году будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. Ѳ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святейшему Синоду,—„служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды. 5) Церковно-историческіе рассказы. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложение свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Церковная жизнь въ Россіи и за границей. 18) Отклики на современность.

Въ 1912 году всѣ подписчики получаютъ два безплатныхъ приложенія:

1) Мысли на каждый день года (Іюль—Декабрь). (Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.). Сочиненіе Свящ. Н. Орлова. **2) Исторія Іезуитовъ**. Сочиненіе Гетте.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ 4 руб. съ пересылкой. За границу—5 руб.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антониновъ

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поученіе на Рождество Христово. Дневникъ путешествія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обозрѣнію церквей Екатеринбургской епархіи въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1911 года.—Первый всероссійскій съездъ старообрядцевъ часовенныхъ въ г. Екатеринбургѣ, съ 25 по 29 сентября 1911 г.—Изъ епархіальной жизни.—Библиграфія.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.

Мухаммедъ. Дѣло въ томъ кто вѣровалъ и вѣруетъ въ обѣщаннаго Богомъ Мессію—Спасителя, тотъ въ истинной вѣрѣ, а кто не вѣруетъ въ Него, тотъ язычникъ, отпадшій отъ Бога, служитель плоти, въ какомъ бы лжевѣрїи не состоялъ.. И вотъ отъ Исаака произошелъ Мессія Христосъ, а отъ Измаила Мухаммедъ,—язычникъ. Племя Исааково вѣруетъ въ пришедшаго Мессію Христа, а племя Измаила, вмѣстѣ съ Мухаммедомъ, по примѣру Измаила, язычествуетъ.

Евреи, у которыхъ Мухаммедъ позаимствовалъ вѣроученіе для васъ, отвергли Христа, не узнали въ Немъ своего Мессію, оскорбляли Его и даже *распяли на крестъ*, и вотъ за то до сего дне въ пренебреженїи у всѣхъ народовъ; даже и вы считаете ихъ нехорошими людьми, хотя у васъ съ ними и вѣра одна. Тоже будетъ и вамъ, хулящимъ христіанство. Вотъ мы не хулимъ васъ, хотя и видимъ всѣ ваши заблужденія и погибельность для васъ въ вѣрѣ и жизни вашей; мы только отъ души желаемъ открыть вамъ глаза, чтобы сами вы усмотрѣли несправоту своего мусульманства. „А что же намъ дѣлать?“ спросилъ Галимулла.—Что дѣлать!?... Нужно больше читать и слушать, отыскивая истину .. которой въ вашихъ „китабахъ“ нѣтъ.

Генваря 8 дня. Пришелъ въ прїютъ въ 10 часовъ. Большихъ питомцевъ четверыхъ не было въ прїютѣ. Я началъ заниматься съ маленькими, помогая имъ читать крещено татарскую книжку „Утет.“ (наставленія св. Тихона). Вскорѣ возвратились и отсутствующіе. Сначала разговоръ вращался вокругъ и около житейскихъ заботъ: шапокъ, кафтановъ, „елки“ и пр.

Къ бесѣдѣ подаль поведъ Сафіулла, который спросилъ А скажи-ка намъ, бабай, *которая вѣра лучше*,—наша, или ваша?—А уже говорилъ вамъ, что наша христіанская вѣра лучше, потому что она учи́тъ насъ *жить* въ любви со всѣми, всѣмъ дѣлать добро, потому что всѣ—вы и мы—братья по плоти и созданіе Единаго Бога. Но ваша вѣра дозволяетъ убивать не мусульманъ, особенно же христіанъ, воровать у нихъ не составляетъ во грѣхъ; научаетъ васъ разврату. Даже Самого Бога считаетъ злымъ, несправедливымъ своимъ ученіемъ о предопредѣленїи отдастъ васъ во власть діаволу, потому что не учитъ бороться съ грѣхомъ. Но Хри-

стось велить бороться со зломъ и всякимъ грѣхомъ, который раждается отъ самолюбія,—этого дѣвольскаго порожденія; Христось велить любить всѣхъ, а не себя только, потому что Богъ есть любовь. И Самъ Христось пришелъ на землю любя насъ всѣхъ; любя насъ, Онъ пострадалъ за наши грѣхи и тѣмъ избавилъ отъ страданій всѣхъ вѣрующихъ въ Него; Онъ и насъ всѣхъ научаетъ только любви даже и ко врагамъ, тогда какъ ваша вѣра учитъ мстить и убивать враговъ. „Бабай! Ты говорилъ, что Богъ есть любовь и что Онъ гнѣваться не можетъ... А вотъ въ вашей книжкѣ „Угет“ написано, что кто согрѣшаетъ, на того гнѣвается Богъ: стало быть ты говоришь о Богѣ неправду“... сказали Габидулла.—„Нѣтъ, я истинную правду говорю, что Богъ не гнѣвается въ смыслѣ зла, ибо въ Немъ зла нѣтъ,—Богъ есть чистая, совершенная любовь. Какъ отъ источника свѣта—солнца не можетъ исходить вмѣстѣ и тьма, такъ и отъ источника любви—Бога не можетъ происходить зло и гнѣвъ“... „А зачѣмъ же о Богѣ говорится, что Онъ гнѣвается, сердится?“—„Гнѣвъ Божій“... Этимъ словомъ мы привыкли называть *по человѣчески* тѣ безпорядки жизни нашей, которые причиняютъ намъ страданія и какъ бы наказываютъ насъ за отступленіе наше отъ богодарованной намъ святой, блаженной жизни. И если *мы* страданія свои *будемъ считать* за гнѣвъ Божій—это не будетъ противно Богу, ибо, хотя изъ страха гнѣва, мы будемъ исправляться въ жизни, что будетъ и Богу „пріятно“, и намъ спасительно. Говорю „пріятно“ также по *человѣчески*. И самъ Богъ говоритъ съ *человѣкомъ* всегда *человѣкообразно*, чтобы онъ понималъ волю Божию и *старался бы жить* такъ, какъ повелѣваетъ или желаетъ Богъ. А вотъ у васъ говорится, что Богъ все *Самъ* предопредѣлилъ каждому *человѣку*, такъ что ему и дѣлать нечего... Вотъ посмотрите на изображеніе изгнанія Адама и Евы изъ „рая“ за грѣхъ ихъ... Если бы Самъ Богъ предопредѣлилъ имъ согрѣшить; за чѣмъ же Онъ велѣлъ Ангелу своему выгнать ихъ изъ рая?! Это все „по *человѣчески*“ говорится, а на дѣлѣ-то не то: Адамъ и Ева *сами себя* лишили блаженства, осквернивъ сердце свое грѣхомъ; они стали неспособными чувствовать блаженство, замѣнившееся для нихъ страданіями. А потому, кто желаетъ „возвратиться“ въ

„рай“, тотъ непременно долженъ *очистить свое сердце* отъ грѣховъ, чтобы оно снова сдѣлалось *способнымъ чувствовать* блаженство такъ, какъ Адамъ и Ева чувствовали его до грѣхопаденія своего и „жили въ раю“. А таковой чистоты сердца можно достигнуть *только* при помощи Христа Богочеловѣка, очищающаго наше сердце и *исправляющаго* нашу жизнь. А какъ же Христосъ исправляетъ жизнь человѣческую? Онъ исправляетъ ее своимъ примѣромъ чистой, безгрѣшной жизни и своимъ ученіемъ, подавая въ помощь свою благодать. Вы, мусульмане, говорите, что Богъ можетъ, если захочетъ, простить грѣхъ человѣку и ввести его въ „рай“. Но такъ говорить можно только непонимая дѣла Рай, вѣдь, не домъ какой нибудь въ который можно ввести и оставить тамъ грѣшника. Да введите-ка вы пьяницу въ царскій домъ, онъ и тамъ запроситъ водки, безъ которой ему будетъ *скучно*. Равно и грѣшнику будетъ скучно въ нашемъ раю,—онъ будетъ искать случая грѣшить, искать того, къ чему *привыкъ*. Стало быть надо прежде приучить человѣка къ той жизни, которая будетъ въ раю. А жизнь въ „раю“ съ Ангелами и Святыми будетъ святая, любви исполненная: вотъ по этому и нужно приучиться теперь же, на землѣ, къ святой жизни—любви; а зло или грѣхи и въ вашемъ „раю“ будутъ мучить грѣшника, хотя бы Богъ и простилъ его. Нужно *исправление* жизни, а потомъ уже прощеніе. У насъ жизнь отъ сердца. Очисти сердце свое и жизнь твоя будетъ чиста, а чистая жизнь даетъ жизнь душѣ—миръ, радость и блаженство, или „райское житіе“—„рай“. Понимаете ли вы это? „Понимаемъ“, сказали питомцы. Итакъ „раемъ“ называется блаженное счастливое житіе, а „адамъ“ называется страдальческое житіе, рождающееся отъ грѣховъ. А такъ какъ чистъ отъ грѣховъ и блаженъ только Богъ, то Онъ и послалъ Сына Своего Иисуса Христа въ міръ *научить людей своей святой жизни, чтобы и они были блаженны*, или, по человѣчески сказать, ввести ихъ въ рай. Но вотъ вашъ Мухаммедъ ведетъ васъ прямо въ „адъ“, ибо своимъ словомъ и примѣромъ жизни *научаетъ васъ грѣшить и страдать*. Насильно же вложить блаженство въ грѣшную душу и Богъ не можетъ: нужно очиститься отъ грѣховъ, а блаженство само придетъ. Вотъ Христосъ и пришелъ на землю помочь

человѣку исправить жизнь свою и очистить ее своею благодатию. И Христосъ спасаетъ насъ, но не безъ насъ: *Онъ даетъ* намъ средства, а мы должны *принимать* ихъ. Если же мы не примемъ, то и останемся съ своими грѣхами въ „аду“, т. е., въ страданіяхъ. Богъ даетъ намъ все, но кто *не старается получить*, у того и не бываетъ ничего.

Въ тотъ же день была снова бесѣда „о раѣ“ и „адѣ“. Когда я пришелъ въ пріютъ въ три часа, питомцы, въ лицѣ въ Габидулла, снова завели рѣчь о раѣ и адѣ. Габидулла спросилъ снова: „гдѣ же, бабай, рай и адъ, въ которомъ раю будетъ лучше, въ вашемъ христіанскомъ или въ нашемъ, мусульманскомъ“. Мнѣ немного досадно стало, что они уже забыли о томъ, что я говорилъ имъ о „раѣ“, и я сказалъ въ отвѣтъ: въ вашемъ „раѣ“ будетъ такая гадость, о которой христіанинъ страшится и подумать... туда ни одинъ порядочный человѣкъ и заглянуть не пожелаетъ, потому что у васъ тамъ ожидается вами безобразнѣйшая скотская свалка, мѣсто страшнаго разврата, котораго и здѣсь на землѣ нужно бояться и бояться хорошіе люди... У васъ тамъ предполагается по 72 дѣвицы на каждаго мужчину... „Нѣтъ, нѣтъ, у насъ этого не будетъ“,—заговорили многіе. Зачѣмъ же вамъ обѣщаютъ „гурій?“ „Мы этого не знаемъ“.—И дай Богъ, чтобы вы не знали этого, и не вѣрьте вашему лжеучителю. „А гдѣ же вашъ то рай?“ спросилъ Сафиулла, и въ чемъ будетъ состоять ваше блаженство“.—Я уже говорилъ вамъ, что и „рай“, и „адъ“ будетъ въ сердцѣ человѣка. Ни ѣсть ни пить по воскресеніи изъ мертвыхъ мы не будемъ; да и таковаго тѣла, какое теперь, тогда не будетъ; радость еердца будетъ раемъ, а страданіе его — „адомъ“. И эти „рай“, или „адъ“ начинаются еще здѣсь на землѣ, что вы можете провѣрить въ жизни злыхъ и добрыхъ людей. „Ты, бабай, ужь очень хулишь нашу вѣру, какъ будто крестить насъ хочешь“, сказалъ Габидулла. — И не думайте объ этомъ: въ вѣру ввести, какъ въ рай грѣшника, насильно нельзя; вѣра, какъ и блаженство, или мука, поражается въ сердце сама. Мнѣ только хочется, чтобы вы узнали правду о вѣрѣ христовой, и не хулили бы ея, какъ до сего времени хулите. Вѣдь ты самъ же на дняхъ говорилъ, что вы считаете крещенныхъ испорченными. Ты помни, что человѣкъ можетъ

испортиться только отъ злаго ученія и злой жизни; у насъ христіанская вѣра только исправляетъ злыхъ, научаеъ любви и добродѣтели. А любовь и добродѣтель развѣ можно считать порчею? „нѣтъ, нельзя“, сказалъ Сафіулла.— „Ну, такъ вотъ ты знай и помни, что мы, христіане, не испорчены.

„А дозволяетъ ли вамъ законъ пить вино?“—Дозволяется пить когда нужно для здоровья, но пьянствовать не дозволяется. „А табакъ курить грѣхъ, или нѣтъ?“—Богъ все создалъ на пользу человѣку... но въ чемъ польза отъ табаку, нужно еще узнать и тогда пользоваться имъ. Вы должны знать, что все дано Богомъ человѣку на пользу, если онъ пользуется въ мѣру; даже ядь служитъ ему лѣкарствомъ, когда онъ принимается въ мѣру. Но и самая пища и питье человѣку вредны, если онъ будетъ принимать ихъ чрезъ мѣру, въ излишествѣ. Богъ ничего не сотворилъ на вредъ человѣку, а все на пользу. „А поганое, скверное что нибудь въ мірѣ есть?“ спросилъ Галимулла.— „Ничего нѣтъ сквернаго, что создано Богомъ, только грѣхъ, какъ нарушеніе закона жизни, есть скверна, погань“. „А человѣческое кало скверно?“ „Оно такъ зловонно“...— „И оно не скверно, но только зловонно, какъ разлагающееся“. „Нѣтъ, оно скверно, хуже всего“... сказалъ Габидулла.— „Да вѣдь оно изъ хлѣба, котораго и одна крошка цѣниѣе человѣка, какъ вы говорите? Чѣмъ же этотъ хлѣбъ осквернился, прошедши вашу утробу?... впрочемъ да, ваша утроба оскверняегъ все, какъ неосвященная въ св. крещеніи... Да, сегодня довольно мы наговорились съ вами. До свиданія.

Генваря 10 дня ѣздилъ по нѣкоторымъ селеніямъ башкиръ и посѣтилъ Уру-куль, Карабалку, Алабугу, Шараб-куль, Кожа-куль и село *Куяшь*. Былъ у священника о. Митрофана Степановича Чернавина,—заботливаго, сердобольнаго труженника. Приходъ у него состоитъ почти изъ четырехъ тысячъ душъ муж. пола.

Въ приходскихъ деревняхъ Уру-куль и Кожа-куль, имѣются большія каменные часовни съ колокольнями только пристроить алтари—и будутъ изъ нихъ хорошія церкви. Прихожане, говорятъ, даже сильно желаютъ этого, соглашаясь давать отъ себя квартиру и содержаніе причтамъ. Эти деревни окружены со всѣхъ сторонъ башкирами. Вотъ

бы сюда назначить священниковъ хорошихъ, изъ крещенныхъ татаръ!! Они были бы вмѣстѣ и членами башкирской нарождающейся миссиі, подѣ руководствомъ Епархіальнаго миссіонера были бы и хорошими миссіонерами для башкиръ; священникъ Чернавинъ очень сочувствуетъ такому назначенію. Получая обезпеченіе отъ прихожанъ, эти священники служили бы и миссиі, а с. Каслинское было бы „миссіонерскимъ станомъ“... Господи, устрой это дѣло!..

Изъ села Куяша я проѣхалъ въ татарскую деревню Караболку. Хотѣлъ остановиться у старшины, но не засталъ его дома, потому проѣхалъ на „земскую“ квартиру, которой хозяинъ Закиръ Измаиловъ: его такъ же не было дома, но онъ скоро явился и такъ непривѣтливо посмотрѣлъ на меня, какъ на „попа“.—Я началъ: Куяшевскій священникъ велѣлъ мнѣ заѣхать къ старшинѣ, какъ къ очень хорошему человѣку, но его нѣтъ дома, онъ въ Касляхъ. Вотъ я и заѣхалъ къ тебѣ; и ты, къ моему счастью, тоже оказываешься „хорошій человѣкъ“. „А ты почему знаешь“, сказалъ Закиръ.—Да по твоей фізіономіи; ты вѣроятно знаешь, что душа наша являетъ себя чрезъ лицо и глаза. Татаринъ просвѣтилъ, поставилъ самоваръ, а когда принесли его готовымъ, то и самъ подсѣлъ къ нему, а жена его, Айша, сѣла на полу, на кошмѣ.—Какая ты счастливая, сказалъ я; вѣдь у Мухаммеда была любимая жена такъ же Айша. „А ты какъ знаешь, сказалъ Закиръ.—Я читалъ вашъ Коранъ и другія книги: „Ты, видно, мудрый человѣкъ“, сказалъ Закиръ, и началъ наливать чай. Засимъ долго шла рѣчь о житейскихъ дѣлахъ. Къ разговору о „вѣрѣ“ какъ-то долго не удавалось приступить. Я уже совсѣмъ отчаявался въ возможности миссіонерской бесѣды, какъ увидѣлъ на стѣнѣ рисунокъ какой-то коряги древесной, безъ всякаго ствола, и спросилъ: это что такое у тебя нарисовано?.. Это райское дерево „Тубый“, сказалъ Закиръ.—А, такъ плодами этого дерева что ли вы будите наслаждаться въ раю? „Да, если Богъ допустить, если Онъ захочетъ“...—Ну когда же Богъ не захочетъ, если ты будешь хорошей, чистой жизни человѣкъ. Съ добрымъ сердцемъ человѣку Богъ непременно дастъ рай и тебѣ, конечно. „Это ладно бы было“, сказалъ онъ.—А скажи, Закиръ, о томъ, какъ ваши книги говорятъ, гдѣ будетъ „рай“?. А

черть его знает, только Богъ это знает; въ книгахъ объ этомъ ничего не говорится и муллы молчать.—Если Богъ объ этомъ знает, то Онъ сказалъ бы и вамъ о томъ; вы должны же знать дорогу въ рай, чтобы по ней идти. „Богъ знаетъ о мѣстѣ рая и ада, и Самъ поведетъ насъ, куда захочетъ“, сказалъ Закирь.—Это плохо, что вы не знаете гдѣ рай и гдѣ адъ: стало быть не знаете и вѣрнаго пути туда..., тогда какъ путь въ рай и во адъ есть жизнь человѣческая—добрая въ рай, а худая въ адъ, стало быть ни Богъ, ни Мухаммедъ не учатъ васъ жизни. „Ну, а по вашему то гдѣ рай и адъ“? спросилъ Закирь.—Иисусъ (Гайса) Христосъ говоритъ, что рай и адъ будетъ въ сердцахъ людей. Царствіе Божіе внутри васъ есть“... „Чистиі сердцемъ Бога узрять“... а гдѣ Богъ тамъ и рай, и блаженство. А гдѣ нѣтъ Бога, тамъ нѣтъ и блаженства, тамъ страданія—„адъ“. Такимъ образомъ, чтобы войти въ „рай“, нужно сохранять сердце въ чистотѣ, т. е., не грѣшить. Если же кто будетъ грѣшить, или дѣлать зло, у того сердце будетъ *страдать*, въ немъ будетъ „адъ“. Ты, думаю, видалъ, какъ злые люди, хотя дѣлаютъ зло другимъ, но непремѣнно *сами* страдаютъ, а добрые люди, дѣлая доброе другимъ, бываютъ веселы, счастливы, блаженны, ибо въ сердцѣ у нихъ „рай“, рождающійся отъ добродѣтели. „Да, это правда, я много видалъ такихъ людей“... сказалъ Закирь.—Такимъ образомъ начало „рая“ и „ада“ мы полагаемъ сами себѣ еще во время земной своей жизни; а потому нужно жить добродѣтельно, а не ждать того, куда Самъ Богъ поведетъ васъ: мы должны сами идти въ „рай“, т. е., свято жить. Вотъ такъ учить насъ Иисусъ Христосъ. Ты знаешь ли что нибудь объ Иисусѣ? „Знаю, мало-мало, „да будетъ надъ Нимъ миръ“,... Онъ родился отъ Марьямы... безъ отца“. Да безъ „отца“ земного, но силою Отца небеснаго; а потому Онъ „не такой же человѣкъ, какъ и всѣ“, какъ вы говорите; обыкновенные люди, какъ вотъ и самъ Мухаммедъ, рождаются отъ отца и матери. А потому Иисусъ выше Мухаммеда. „А гдѣ теперь вашъ Иисусъ“, спросилъ Закирь—Онъ на небесахъ и вездѣ, какъ Богъ. По воскресеніи изъ мертвыхъ, Иисусъ вознесся на небо, что видѣли весьма многіе. „Да вѣдь Онъ не умеръ!“—Нѣтъ, умеръ и воскресъ изъ мертвыхъ. О смерти

Иисуса знали и писали даже многие язычники; только жиды скрыли воскресеніе Христа, и Мухаммедъ вмѣстѣ съ ними. Ученики Христовы написали о томъ въ Евангеліи, сами неоднократно видѣвши Его воскресшимъ. Вотъ и въ этомъ отношеніи Христосъ несравненно выше Мухаммеда. Закиръ началъ волноваться, а потому я началъ говорить о другомъ. Я теперь вотъ что скажу тебѣ, Закиръ Измайловичъ. Вы, мусульмане, обвиняете насъ за иконопочитаніе. А развѣ вотъ эти картинки у тебя не иконы? „Что ты, что ты?... нѣтъ... вы, вѣдь напишите что-то на доскахъ, да и говорите, что это боги; а мы этого о своихъ картинахъ не говоримъ.“—И объ насъ вы неправду говорите: у насъ единъ Богъ, а иконы только лики—образы святыхъ, воспоминавая святую жизнь которыхъ, мы стараемся подражать имъ въ жизни. При томъ же Самъ Христосъ далъ намъ поводъ почитать иконы. Ты, конечно, слыхалъ, что Христосъ творилъ чудеса: исцѣлялъ больныхъ, ходилъ по водамъ, какъ по суше, изгонялъ изъ людей бѣсовъ, воскрешалъ мертвыхъ. „Слыхалъ“. Такъ вотъ объ этихъ чудесахъ Христовыхъ однажды услышалъ больной царь, Авгарь, растратившій множество богатствъ на врачей, но не получившій отъ нихъ исцѣленія. Онъ послалъ живописца, чтобы тотъ снялъ портретъ съ Иисуса, думая, что можно и портретъ Чудотворца увидавши исцѣлѣть. Но тотъ живописецъ, при всемъ своемъ стараніи, не могъ нарисовать чуднаго лица Иисуса. Тогда Самъ Христосъ подошелъ къ нему и, когда тотъ рассказалъ все о царѣ и о своей неудачѣ, умывши водою лицо свое, отеръ его полотномъ, на которомъ и отпечатлѣлся совершенный образъ Иисуса. Иисусъ велѣлъ ему возвратиться къ царю, который, увидѣвъ образъ Христа, исцѣлился отъ своей болѣзни. Вотъ съ того времени мы и пишемъ образы Христа, Его Матери и всѣхъ угодниковъ Божіихъ; но лики эти за боговъ не почитаемъ, ибо у насъ единъ Богъ. „А Гайса-то кто у васъ?“—Иисуса мы почитаемъ воплотившимся Словомъ Божіимъ, а такъ же именуемъ Его Сыномъ Божіимъ.—Но, смотри, сыномъ раждающимся отъ Бога Отца *не почеловѣчески*, раждающимся, но неотдѣляющимся отъ Отца, подобно сіянію свѣта отъ солнца, слова отъ разума. И вотъ Слово—Сынъ Божій безъ плотскаго отца родился отъ святой Дѣвы Маріи для того, чтобы

пожить среди людей и научить ихъ святой жизни, научить ихъ любить другъ-друга и опасаться всякаго зла. Такое наставленіе давалъ и даетъ Іисусъ всѣмъ народамъ міра, потому что доброе и тебѣ и мнѣ хорошо, а злое и тебѣ и мнѣ не годится. Такъ ли? „Такъ“, сказалъ Закирь.—А теперь до свиданія. Ты непременно приходи ко мнѣ чай пить, когда будешь въ Касляхъ. „Зайду непременно, сказалъ Закирь.

На обратномъ пути я встрѣтилъ и старшину, Сафіуллу Юсуповича Габбякова, поговорилъ съ нимъ минутъ десять и взялъ съ него слово бывать у меня. Габбясовъ мнѣ понравился. Тогда же я заѣхалъ въ деревню Алабуга, но только безъ особой пользы. Эта деревня маленькая, а въ ней пировали свадьбу у богатаго башкира и катались по улицамъ; а прочіе жители вышли на улицу и смотрѣли на катающихся, стоя въ кучкахъ. Я поговорилъ немного съ одною изъ группъ и уѣхалъ,

Генваря 11 дня. Въ пріютѣ былъ съ 3—5 часовъ, объяснялъ начало жертвоприношеній и значеніе ихъ, а равно и бесполезность ихъ послѣ пришествія Мессіи—Христа въ міръ.

Питомцамъ пріюта была показана картина изгнанія изъ рая Адама и Евы согрѣшившихъ. Прародители изображены препоясанными, какъ будто кожею животнаго. За вѣрное предполагають, что это были кожи жертвенныхъ животныхъ, закланныхъ грѣшниками въ сознаніи своей виновности предъ Богомъ.—Изъ божественнаго писанія извѣстно, что въ утѣшеніе кающихся прародителей и изъ своей божественной любви Богъ далъ имъ обѣтованіе, что „сѣмя жены сотретъ главу змія“, въ образѣ котораго діаволь соблазнилъ на грѣхъ Адама и Еву. „Сѣмя жены“, т. е., нѣкто родившійся безъ отца, лишь отъ матери. Чудное обѣтованіе! Родиться отъ Дѣвы и побѣдить діавола можетъ только Самъ Богъ, дарующій обѣщаніе. *Грѣхъ испортилъ жизнь человѣческую*, помните это, а не крещеніе водою, какъ вы, мусульмане, говорите о христіанахъ; діаволь *испортилъ* человѣка *наущеніемъ* нарушить заповѣдь Божию, или вѣрнѣе *правильность* жизни, вложенной Богомъ въ человѣка. А мы знаемъ, что Богъ вложилъ въ человѣка *свою* жизнь, *вдохнулъ ее отъ Себя*. И вотъ кто же могъ исправить *жизнь* человѣка, какъ

не Самъ Богъ, первоисточникъ ея! Это поняли прародители и прозрѣли, что исправленіе жизни ихъ будетъ совершенно Богомъ съ самопожертвованіемъ за нихъ. Эту свою мысль и свою повинность смерти они, по вразумленію Самого Бога, выразили принесеніемъ въ жертву—закланіемъ безвиннаго животнаго, въ постоянное памятованіе своей виновности и въ ожиданіе Бога Спасителя, Сѣмени жены. Помните это, вы, приносящіе жертву и понинѣ. „А что же вы, не приносите жертву“, спросилъ Габидулла. — Намъ уже не зачѣмъ приносить жертву, тайная жертва наша— Мессія Христосъ, обѣтованное „Сѣмя жены“, ибо, какъ и вы знаете, Онъ родился отъ Святой Дѣвы Маріи безъ отца. Иисусъ Самъ Себя принесъ въ жертву на крестѣ и смертію своею насъ спасаетъ отъ вѣчной смерти: Онъ наша жертва живая, вѣчная, а потому закланіе животнаго теперь не имѣетъ смысла,—мы, христіане, и не приносимъ таковой. Теперь у насъ есть жертвоприношеніе только безкровное; но вамъ пока смысла его еще не понять, вы еще слѣпы духовно. Вы только помните, что ваша жертва напоминаетъ вамъ вашу виновность предъ Богомъ и повинность смерти. Вы оправдываетесь, что приносите жертву въ подраженіе Аврааму; такъ вѣдь и язычники приносятъ жертву однако же вы считаете ихъ безвѣрными и незнающими Бога. „А какъ же можно узнать истинную вѣру, когда вѣрованій много: вотъ ваша, наша, еврейская и другія“, сказалъ Самигулла. — Истинную вѣру прежде всего можно узнать изъ свойства ея ученія и изъ жизни исповѣдниковъ ея. Чѣмъ больше любви и добродѣтелей въ жизни извѣстнаго народа, тѣмъ вѣра ихъ ближе къ истинѣ и Богу, ибо Богъ есть любовь. А близость Бога къ человѣку познается изъ могущества и силы Божіей, проявляющейся въ жизнедѣятельности, или въ чудотвореніяхъ исповѣдниковъ истинной вѣры. Вотъ среди мусульманъ нѣтъ чудотворцевъ, а среди христіанъ ихъ множество. Христіанскіе святыя исцѣляютъ больныхъ, врачуютъ бѣсноватыхъ, сами своею плотію остаются нетлѣнными и другія многообразныя божественныя силы проявляютъ въ своей жизни и даже по смерти. А у васъ ничего этого нѣтъ. „И у насъ есть чудотворцы, сказалъ Галіулла; вонъ въ Оренбургѣ есть Ишанъ, который узнаетъ мысли

человѣка“. И я могу узнавать мысли и многое въ душѣ человѣка по лицу его, потому что въ немъ отражаются движенія души, а особенно въ словахъ и дѣлахъ. Здѣсь нужна наблюдательность и опытъ. Вонъ цыганки хорошо читаютъ мысли людей, хотя онѣ и не чудотворцы. Вѣроятно, и Ишанъ вашъ опытный старикъ, но не чудотворецъ, каковымъ онъ быть не можетъ, ибо благодать и даръ чудотвореній подается *только* Христомъ Чудотворцемъ и Творцемъ человѣка. „А какъ Христосъ подаетъ вамъ благодать, когда нѣтъ Его на землѣ?“ спросилъ Сафиулла. Онъ подаетъ намъ силы свои посредствомъ тайно—дѣйствию церковныхъ, Самимъ Имъ установленныхъ: крещенія, покаянія, причащенія и другихъ. Объ нихъ мы съ вами поговоримъ послѣ. А вы хотите только сами себя освятить омовеніями обыкновенною водою. Впрочемъ у васъ и въ освященіи то пожалуй нѣтъ надобности... вы грѣшите. да Самого же Бога въ своихъ грѣхахъ и обвиняете ибо, по вашему, Богъ Самъ предопредѣляетъ вамъ грѣшить, Самъ же такимъ образомъ и оскверняется, дѣлая грѣхи вашими члена тѣла и душею вашею... Такъ что ли?! Молчаніе.

Ну, до свиданія, ребята. „Прощай, бабай“, сказали всѣ.

12 Января. Неприятность: пять маленькихъ питомцевъ убѣжали домой. Боюсь какъ бы не иззябли—очень холодно. Что за причина бѣгства—пока не разузналъ. Говорятъ, что они постоянно пугали другъ-друга крещеніемъ; но взрослые питомцы говорятъ, что они убѣжали изъ лѣности учиться. Да будетъ воля Божія! Вѣроятноѣ всего, что напугали младшихъ взрослые питомцы изъ нежеланія, чтобы тѣ оч. привыкли къ христіанскому вѣроученію, слушая мои ежедневныя бесѣды, которыя теперь еще усиливаются, по причинѣ возраженій со стороны самихъ взрослыхъ питомцевъ. Вчера, наприимѣръ, Гайнулла самъ просилъ выяснить, которая изъ вѣръ лучше, христіанская вѣра или мусульманская. Это было уже тогда, когда я выходилъ изъ пріюта. А вотъ теперь уже я долженъ выяснить это, хотя кратко. Я сказалъ: для тебя, Гайнулла пожалуй, твоя вѣра лучше, потому что ты пока еще лучшей вѣры не знаешь; а предъ Богомъ и для насъ христіанъ—наша христіанская безъ всякаго сравненія лучше вашей. Наша вѣра учитъ человѣка той жизни,

которую Самъ Богъ живетъ, и отъ которой происходитъ счастье и блаженство; а мусульманство учитъ васъ той жизни грѣховной, которую Мухаммедъ жилъ и отъ которой рождаются страданія („адъ“). Не молчать же мнѣ, или не хвалить же мусульманства изъ опасенія бѣгства ребятъ. Эти ребята—какъ волчата; вы кормите мясомъ и они ѣдятъ, а вздумайте погладить и обласкать,—они укусятъ руку... Кажется много навредилъ дѣлу бывший учитель и „миссионеръ“, г. Цесаркинъ, который завѣрялъ питомцевъ, что „всѣ инородцы Казанскаго края и его предки окрещены насильно... и вамъ—башкирятамъ того не миновать“. И вотъ ни одинъ изъ башкирятъ теперь въ пріютъ не идетъ, да и эти—мещеряки—еще не совсѣмъ довѣрчивы. Такъ говорятъ сами старшіе изъ питомцевъ.

Въ три часа былъ въ пріютѣ. Выяснилось, что питомцы убѣждали испугавшись славянской азбуки, на которой изображенъ крестъ и которую предложилъ имъ изучать учитель Кушновъ. Вотъ они и взбаламутились,... Въ то время, какъ старшіе подсмѣивались я сталъ бранить этихъ смутьяновъ и высказалъ опасеніе, какъ бы не замерзли дѣти дорогою. А они мнѣ и говорятъ: „а намъ-то что! пусть озебнутъ и даже замерзнутъ, таковскія были“... Вотъ вы постоянно допрашиваете меня, которая вѣра лучше—русская, или мусульманская. Ну смотрите: я русскій и страшно безпокоюсь и жалѣю вашихъ ребятешекъ—мусульманъ. А вы—мусульмане—и своихъ-то не жалѣете, да еще желаете ихъ погибели. Что же лучше—жалѣть, или зложелательствовать? А, вѣдь, слова и дѣла наши отъ вѣры! Молчать. Вотъ ребята убѣждали изъ опасенія, что ихъ будутъ крестить, т. е., по-вашему, портить. Такихъ-то дураковъ, какъ вы, кому нужно въ общеніе жизни? Я ужъ сто разъ говорилъ вамъ, что нашей вѣры бояться не слѣдуетъ, потому что она и такихъ вотъ зложелателей можетъ *исправишь*, улучшить, любви научить. Укажите намъ, какую порчу вы находите у насъ? Вотъ у васъ дѣйствительно есть порча видимая и невидимая: вы обрѣзаны и обриты, тогда какъ Богъ сотворилъ человѣка необрѣзаннымъ и самъ раститъ ему волосы на головѣ, гдѣ они нужны, Богъ далъ человѣку чистую, любви исполненную, душу, а вы *портите* ее зложелательствомъ. Мы

поймъ—кормимъ васъ, добру учимъ, а вы все напротивъ идете, невѣрите намъ и ругаете насъ; вы, какъ волчата, мясо ѣдите нами даваемое вамъ, а ласкающую васъ нашу руку кусаете. Перестаньте пугать самихъ себя и будете до вѣрчивѣе къ намъ; тогда будетъ еще лучше вамъ.

13 Января. Съѣздилъ въ башкирскую деревню Карагай-куль; побывалъ въ пріютѣ—„колоніи“ Госпожи Огневой. Официально этотъ пріютъ именуется: „сноозерская сельско-хозяйственная ремесленная сиротская колонія“. Попечительницею ея состоитъ бывшая fröllen, Елена Григорьевна Огнева, а завѣдующимъ „племянникъ“ ея, Левъ Владиміровичъ Огневъ. Призрѣваемыхъ въ пріютѣ, или въ колоніи, 32 мальчика и 18 дѣвушекъ, въ числѣ которыхъ 4 мальчика изъ башкиръ и 2 мальчика и 2 дѣвочки изъ черемисъ. Существуетъ съ 1891 голоднаго года. Тутъ два учителя и 1 учительница въ ткацкой мастерской. Средства на содержанія „колоніи“ получаютъ хорошія (болѣе 150 р. въ мѣсяць ткацкое производство очень хорошее, но обстановка и постановка дѣла заставляеть желать лучшаго. Я оставилъ башкирятамъ книжекъ на ихъ языкѣ, чему они обрадовались. Въ деревнѣ Карагай-куль башкиры живутъ въ хорошенькихъ домикахъ, благодаря кумысолѣчебному своему пункту. У башкира, Халитова, я почиталъ ему книжку „Учет“ (наставленіе св. Тихона) на башкирскомъ языкѣ, что ему понравилось. Башкирскимъ разговоромъ я вполнѣ еще не овладѣлъ. Выяснилъ башкиру, что Богъ велитъ всѣмъ намъ жить въ любви и добродѣтельно. Тоже дѣлалъ я и въ деревнѣ „Кирпичики“ въ домишкѣ Хайруллы, а потомъ возвратился домой.

14 Января. Былъ въ своемъ пріютѣ. Оказалось, что еще убѣжалъ одинъ мальчикъ. Въ пріютъ явился Абдулъ Кадыровъ, молодой (25—30 л.) татаринъ изъ деревни Караболки, какъ видно, для ознакомленія съ образомъ воспитанія мальчиковъ изъ ихъ деревни, и провѣрить жалобу бѣжавшихъ изъ пріюта мальчиковъ, какъ видно много наговорившихъ въ оправданіе своего побѣга. Однако же Кадыровъ завѣряеть, что никто въ деревнѣ не вѣритъ относительно болтовни ихъ о крещеніи; однако же пристально всматривается въ обстановку пріюта и особенно косится на библейскія картинки,

развѣшанные на стѣнахъ комнаты башкирять. Я понялъ его нѣкоторое недоумѣніе... Поговоривши съ нимъ кое о чемъ, я взялъ его подъ руку и сказалъ ему: на этихъ картинахъ изображены нѣкоторыя важныя событія изъ жизни пророковъ (пагамбярляр) и дневникъ праотцевъ нашихъ (и вашихъ). Пойдешь, я объясню тебѣ, что тамъ нарисовано: а) вотъ изгнаніе изъ рая первыхъ людей, Адама и Евы, а по вашему Адамъ белян Хауа. Вотъ видишь, какъ Ангель выгоняетъ ихъ за ихъ нарушеніе божественной заповѣди, или правила жизни, вложенной въ нихъ Богомъ б) вотъ изображение всемірнаго потопа за грѣхи тогдашняго человѣчества, когда и любвеобильный Богъ вышелъ изъ терпѣнія:—вонъ смотри, какъ всѣ тонуть; а праведный Ной (по вашему Нух) спасенъ Богомъ, плаваетъ на кораблѣ; в) а это вотъ Ной благодаритъ Бога за свое спасеніе и приноситъ Ему жертву. Здѣсь я рассказалъ ему происхожденіе и значеніе жертвы; г) здѣсь изображено явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ, что знаменуетъ Единаго Бога въ Троицѣ покланяемаго, какъ мы и почитаемъ Его подъ именемъ Отца Сына и Св. Духа, за что вы, мусульмане, осуждаете насъ. Но мы, вѣдь знаемъ, ибо Самъ Богъ открылъ, что у Бога Сынъ рождается не по человѣчески и рождаясь не отдѣляется отъ Него, какъ свѣтъ отъ солнца; и Духъ Святой исходитъ, отъ отца какъ теплота отъ солнца; д) а это Авраамъ приноситъ въ жертву Богу сына своего Иссаака, а не Измаила, какъ вы думаете. Измаила, какъ незаконнаго, грѣховнаго сына Авраамова, Богъ въ жертву не приметъ; е) вотъ пророкъ Ілія (Ільясъ) возносится на небо, какъ бы на огненной колесницѣ. И будетъ Ілія „какъ бы на небѣ“, т. е., въ царствѣ Божіемъ. до конца міра и вѣчно, ибо невещественный огонь уже одухотворилъ тѣло его; ж) это пророкъ Іона, (Юнусъ) за грѣхъ предъ Богомъ проглоченный рыбою, изблевывается ею, когда Онъ раскаялся въ грѣхъ своемъ; з) здѣсь изображенъ пророкъ Даніиль между львами, брошенный имъ на съѣденіе, но нетронутый ими за его святость. Даніиль брошенъ былъ въ ровъ за непоклоненіе идолу. „Молодецъ“, сказалъ Кадыровъ; и) это братья продаютъ Іосифа Египтянамъ. Вы любите слушать рассказъ объ Іосифѣ по вашимъ книжкамъ, только ваши рассказы о немъ все

грѣховныя, тогда какъ онъ былъ совершенно святой, за что Богъ возвеличилъ его; и) здѣсь изображено Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи Архангеломъ Гавріиломъ о рожденіи отъ нея Иисуса Сына Божія. Я подробно выяснилъ событіе. Иисуса вы называете „Гайса“. О рожденіи Его отъ Дѣвы безъ отца немного говорится и у васъ въ Коранѣ; к) здѣсь изображено самое рожденіе Христа въ пещерѣ (рассказано подробно Христосъ родился въ бѣдности, чтобы приблизиться къ себѣ и бѣдныхъ. „Это хорошо“; л) это крещеніе Иисуса отъ Іоанна (Яхья) во Іорданѣ, когда былъ и голосъ отъ Отца небеснаго, и Духъ Божій въ видѣ голубя сошелъ на Него; м) это Иисусъ Христосъ исцѣляетъ слѣпорожденнаго (рассказано подробно); н) здѣсь воскресеніе Иисусомъ Христомъ умершаго Лазаря, уже предавшагося тлѣнію; о) тутъ изображено Воскресеніе изъ мертвыхъ самого Иисуса, умершаго за грѣхи наши въ страданіяхъ на крестѣ, для избавленія насъ отъ вѣчныхъ страданій въ „Аду“; п) а здѣсь изображено Вознесеніе Его на небо въ присутствіи болѣе 150 человѣкъ вѣрующихъ въ Него; р) а это сошествіе Духа Бога на учениковъ Христовыхъ и другихъ вѣрующихъ, во освященіи ихъ и насъ всѣхъ отъ грѣховной скверны. Этотъ Духъ Божій освящаетъ насъ во св. крещеніи, котораго вы такъ боитесь... Татаринъ молчитъ. А потомъ дошелъ до стола и сказалъ: „такъ, такъ бабай“... Абдуль Кадыровъ замѣтно заинтересовался картинами и остался доволенъ объясненіемъ ихъ.—Ты, смотри, посылай обратно сюда убѣжавшихъ-то ребятъ,—онѣ ушли по глупости, сказалъ я. „Пошлю, придутъ“, сказалъ Кадыровъ, оказавшійся богатымъ и вліятельнымъ человѣкомъ въ деревнѣ.

15 Января. Ходилъ въ пріютъ и успокаивалъ питомцевъ въ напрасномъ страхѣ крещенія. Да они, конечно, и сами знаютъ, что не будутъ ихъ крестить, они боятся только „просвѣщенія“, чтобы не уразумѣть даже мусульманства. Господи, помоги мнѣ вразумить ихъ и продолжать Твое Святое дѣло. А мнѣ, вѣдь, нельзя же „миссіонеру“ молчать объ истинѣ и не обличать лжи: что же тогда была бы за миссія“!?

Вечеромъ поѣхалъ служить въ монасѣ^{рѣ} и мнѣ чуть-чуть ^{бы} сломали ногу, вываливъ изъ саней, кот^ы и переѣхали

мнѣ по щиколкѣ. Теперь нога болитъ и ходить почти не могу безъ палки. Господи, исцѣли!

15 Января. Слава Богу, питомцы—бѣглецы возвращаются,—четверо уже здѣсь за болѣзнію ноги, въ пріютѣ небыль. Гавріилъ передавалъ мнѣ, что иногда питомцы бываютъ недовольны мною будто „за хулу на мусульманство“. Я велѣлъ ему сказать (да и самъ скажу) что хулою называется неправда о вѣрѣ, а я всегда о мусульманствѣ говорю только правду, и это они вполнѣ понимаютъ, только тяжело имъ сознаться въ томъ. А вотъ они сами дѣйствительно хулятъ христіанство, говоря о немъ ложь, къ счастью по невѣдѣнію, а частію по злодартству. А притомъ, говоря о христіанствѣ, его святости и божественности, мы не имѣемъ въ виду непремѣнно сейчасъ же крестить ихъ; мы прежде всего желаемъ защитить христіанство и доказать мусульманамъ, что они напрасно ставятъ христіанъ ниже себя и даже худшими язычниковъ, не понимая значенія и этого послѣдняго и сами язычествую, т. е., служа своимъ плотскимъ страстямъ, а не Богу, котораго безсознательно хулятъ.

Если Господь возвратитъ къ намъ убѣжавшихъ питомцевъ, то мы будемъ видѣть въ этомъ милость Божию къ нашему св. дѣлу и продолжать направленіе лучей свѣта Христова ученія въ мрачную среду мусульманства. Теперь уже вся огромная, въ три тысячи душъ, деревня Карабалка знаетъ о нашихъ миссіонерскаго направленія дѣйствіяхъ и, если не встрѣтимъ сильнаго противодѣйствія, воздадимъ славу Богу, испрашивая Его всѣсильной помощи въ дѣлѣ просвѣщенія ихъ.

17 и 18 Января не былъ въ пріютѣ по случаю боли въ ногѣ.

19-го вечеромъ потихоньку сходилъ въ пріютъ; питомцы весьма рады были мнѣ. Такъ какъ еще двое не возвратились въ пріютъ изъ страха крещенія, то я продолжалъ выяснять неосновательность этого страха. Я доказывалъ, что христіанство и „крещеніе“ не „портитъ“ чловѣка, а исправляетъ его жизнь, освящаетъ, просвѣщаетъ; какъ наоборотъ мусульманство извращаетъ жизнь, омрачаетъ, оскверняетъ ее поворствомъ плотскимъ страстямъ и наученіемъ разнымъ злодѣйствамъ. Добрую жизнь христіанъ вы видите сами и