

10 Января.

№ 2.

1907 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Поученіе на новый годъ.

Однажды приходитъ І. Христосъ въ Назаретъ, гдѣ былъ воспитантъ, и вошелъ по обыкновенію Своему, въ день субботній, въ синагогу и сталъ читать. Ему подали книгу пророка Исаи, и Онъ, раскрывъ книгу, нашелъ мѣсто, гдѣ было написано: „Духъ Господень на Мнѣ, ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ .. проповѣдывать *лѣто Господне благопріятное*“. И закрывъ книгу и отдавъ ее служителю, съль И глаза всѣхъ въ синагогѣ были устремлены на Него. И Онъ началъ говорить имъ: нынѣ исполнилось писаніе сіе, слышанное вами. И всѣ засвидѣтельствовали Ему это.

Вы понимаете, братіе, почему на молебнѣ новогоднемъ положено читать именно это Евангельское повѣствованіе; — потому, что Спаситель нашъ І. Христосъ явился на землю проповѣдать *лѣто Господне пріятное*. Приводя на память всѣмъ намъ

назаретскую проповѣдь Иисуса, св. церковь этимъ самымъ привѣтствуетъ насъ съ наступившимъ новолѣтіемъ и желаетъ, чтобы новолѣтіе сіе было для всѣхъ насъ *благопріятнымъ*. А мы всѣ такъ пострадали съ вами въ только что истекшемъ году, что ждемъ — не дождемся, скоро ли, наконецъ, наступитъ и для насъ, и для нашей земли родной, лѣто Господне благопріятно.

Оно наступитъ, братію, если сами мы того пожелаемъ. Вотъ Господь если когда, то особенно въ этотъ важный моментъ нашей жизни, стоитъ у дверей нашего сердца и толкая въ нихъ вѣщаетъ: покайтесь, ибо приблизилось къ вамъ царствіе небезное. Вѣдь только подъ условіемъ покаянія и переменъ въ нашемъ душевномъ настроеніи въ сторону царства Христова и можетъ наступить для насъ лѣто Господне благопріятно.

Вотъ всѣ мы простились съ старымъ годомъ; а привели ли на память все, злѣ нами содѣланное въ мимошедшемъ лѣтѣ? Исповѣдались ли предъ Богомъ и своею совѣстію, что ни добра, которое могли сдѣлать, не сдѣлали, ни худа, котораго могли избѣжать, не избѣжали?

Вотъ мы, по милости Божіей, остались живы и встрѣчаемъ новый годъ, тогда какъ многіе изъ братій нашихъ уже лежатъ въ могилѣ. Сумѣемъ ли мы оцѣнить эту милость Божію къ намъ, поймемъ ли, что милосердіе Божіе пощадило насъ только для того, чтобы мы постарались въ новомъ году очистить себя отъ старыхъ грѣховъ и хотя бы на закатѣ нашихъ дней поработать для жизни вѣчной? Едва ли оцѣнимъ, едва ли поймемъ. Скорѣе и въ новомъ году займется старымъ дѣломъ, т. е. къ старымъ грѣхамъ будемъ прибавлять все новые и новые, чтобы до послѣдней капли истощить Божіе долготерпѣніе, а затѣмъ.. затѣмъ и къ отвѣту на праведный судъ Божій.

Вотъ всѣ мы сейчасъ озабочены одной думой, будемъ ли въ новомъ году счастливы и благопо-

лучны, или, избѣжимъ ли по крайней мѣрѣ возможныхъ несчастій, скорбей и огорченій. Конечно, будемъ счастливы, отвѣчу я. Только прежде всего ищите царствія Божія и правды Его, и благополучіе приложится вамъ. Будьте благочестивы и узнаете, что благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей. Оградить васъ Господь въ новомъ году и отъ бѣдъ и скорбей, только обратитесь къ Нему съ покаяніемъ и предайтесь волѣ Его. Живъ Богъ мой, жива будетъ и душа моя. Аще пойду и посредѣ сѣни смертныхъ, не убоюся зла, яко Ты, Господи, со мною еси, говоритъ пророкъ.

Итакъ, будетъ новое лѣто благопріятно для насъ, если мы сами будемъ достойны того, если будемъ мыслить, чувствовать, желать, жить по новому, по Божьему. Сердце чисто созижди въ насъ, Боже, и духъ правъ обнови во утробахъ нашихъ. Дай намъ понять, Господи, что лѣто благопріятное есть царствіе Божіе, которое должно быть внутри насъ. Оно-то, братіе, и есть источникъ нашего счастья и благополучія. Аминь.

Е. А.

Крещеніе Господне.

Предметъ настоящаго церковнаго торжества составляетъ величайшее событіе изъ жизни Господа нашего І. Христа,—это Его крещеніе, которое Онъ принялъ въ рѣкѣ Іорданѣ отъ Іоанна. Велико и многознаменательно, братіе, это событіе; многому оно поучаетъ насъ, на многія наводитъ размышленія. Но изъ этого многого для настоящей бесѣды мы изберемъ немногое: наше недостойное слово тщится начертать предъ вами, братіе, исторію этого событія, указать на тѣ чудныя обстоятельства, которыя предваряли и сопровождали его.

Въ смиренномъ послушаніи и святой неизвѣстности протекли дѣтство, юность и первые годы возмужалости І. Христа; но вотъ Ему уже тридцать лѣтъ. Этотъ глубокій урокъ тридцатилѣтней жизни, проведенной въ трудѣ и безвѣстности, былъ въ высшей степени самъ по себѣ поучителенъ для всѣхъ классовъ человѣчества во все времена; но теперь насталь часъ Его открытаго служенія спасенію человѣчества, теперь Онъ долженъ былъ стать Спасителемъ не примѣромъ только, но откровеніемъ и смертію.

Но вступленію І. Христа въ общественное служеніе предшествовало вступленіе въ свое служеніе Іоанна Крестителя. Прошло уже около четырехъ столѣтій со времени плѣна Вавилонскаго, какъ въ Іудеѣ замолкло слово пророческое. И вотъ теперь, какъ бы на порогѣ между ветхозавѣтнымъ и новозавѣтнымъ временемъ, снова является въ Іудеѣ человѣкъ, который и своимъ образомъ жизни и своимъ ученіемъ невольно напоминаетъ древнихъ пророковъ: это былъ Іоаннъ, сынъ Захаріи, котораго рожденіе немногими мѣсяцами предшествовало рожденію Іисуса и который еще прежде рожденія своего былъ предначенъ предтечею Его въ общественномъ Его служеніи. Скрывшись во время Иродова избіенія младенцевъ въ пустыню, св. Іоаннъ Предтеча оставался тамъ до времени явленія своего Израилю. Проводя здѣсь время въ совершенномъ уединеніи и строгомъ воздержаніи, онъ дѣйствительно приготовилъ себя на свое высокое служеніе — уготовить путь Господень, т. е. приготовить своихъ единоплеменниковъ къ достойному принятію общаннаго Мессіи, всемірнаго Спасителя, Господа нашего І. Христа.

Какъ самое это приготовленіе св. Іоанна въ пустынѣ происходило при особенныхъ наставленіяхъ свыше, такъ и время выстуленія его на проповѣдь указано было глаголомъ Божиимъ: „въ ця-

тое надесять лѣто владычества Тиверіи Касаря.. бысть глаголь Божій ко Іоанну, Захаріину сыну, въ пустыни (Лук. III, 1—2).“—Съ особенною точностію св. Евангелистъ означаетъ время выступленія св. Іоанна на проповѣдь, какъ время предудказанное Самимъ Богомъ, какъ переходъ отъ ветхаго къ новому завѣту.

Явившись по глаголу Божию на проповѣдь, св. Іоаннъ долженъ былъ прежде всего обличить порочную жизнь тогдашняго общества Іудейскаго и возбудить въ немъ сознаніе этой порочности и раскаяніе. Вотъ почему и первымъ словомъ Іоанновой проповѣди было: „покайтесь, ибо приблизилось царство небесное“, устроенное Христомъ Спасителемъ (Лук. III, 3).

Такая проповѣдь была совершенно новая и неожиданная для іудеевъ. Правда, они ждали царства, но только земнаго; они ожидали и Мессію, но не въ смиренномъ видѣ, а облеченнаго силою, славою и богатствомъ міра сего. Въ своемъ ослѣпленіи они мечтали, что съ открытіемъ царства Мессіи сдѣлаются обладателями всего свѣта и его сокровищъ, а о признаніи грѣховъ своихъ въ сокрушеніи сердца, о внутреннемъ и всецѣломъ обращеніи къ Богу, объ исправленіи жестоковѣрныхъ сердець своихъ, словомъ, о покаяніи совсѣмъ не помышляли. Провозвѣстникъ обѣщаннаго царства Христова начинаетъ проповѣдь свою какъ разъ вопреки ихъ горделивымъ надеждамъ. Онъ не вступаетъ въ споръ съ учеными своего народа на счетъ того, что надлежитъ представлять себѣ подъ этимъ царствомъ, какихъ благъ должно ожидать отъ Мессіи? Онъ прямо предлагаетъ условіе къ участию въ благахъ его, условіе единственное и неожиданное: покайтесь, т. е. для вступленія въ царство Мессіи необходимо оставить порочную жизнь, раскаяться во всѣхъ согрѣшеніяхъ и принести плоды, достойные покаянія; въ противномъ случаѣ, кто не будетъ лучше,

нежели каковъ теперь, по своему нравственному состоянію, тотъ не можетъ и участвовать въ новомъ царствѣ Мессіи.

Какъ ни неприятна была такая проповѣдь для слуха развращеннаго общества, но не слушаться было нельзя, тѣмъ болѣе, что проповѣдникъ училъ не словомъ только, но и самымъ дѣломъ. Самъ онъ въ себѣ самомъ представлялъ образецъ строгой, воздержной и святой жизни. Одежда его была власяная, поясъ кожаный, въ знаменіе умерщвленія въ немъ всѣхъ похотей плотскихъ. Пища его—акриды и медъ дикій—была пустынная; она не составляла особеннаго питанія, такъ что Христосъ замѣтилъ объ Иоаннѣ: прииде Иоаннь ни ядый, ни пій (Мѣ. XI, 18). Но эти внѣшніе добродѣтели были только свидѣтельствомъ внутреннихъ: онъ весь горѣлъ любовію къ Богу и ради Него готовъ былъ на всѣ опасности; одинокая пустынная жизнь развила въ немъ открытый и прямой характеръ: каждый нравственный поступокъ онъ всегда называлъ его собственнымъ именемъ; слово его было всегда кратко, но сильно, болѣе исполненное обличенія, нежели снисхожденія.

Не удивительно, что сила такого человѣка сразу почувствовалась среди народа. Повсюду пронеслась молва, что въ пустынь іудейской живетъ человѣкъ, огненное слово котораго стоитъ послушать. И вотъ фарисей и саддукей, книжникъ и воинъ, священникъ и мытарь—все идутъ послушать пророка-пустынника. И слово этого пророка подобно молоту, разбивающему самое кремнистое сердце, подобно пламени, проникающему въ сокровеннѣйшія помышленія, потрясло сердца собравшихся слушателей. Рѣзко, безъ всякой тѣни льстивой снисходительности, онъ обличалъ сборщиковъ податей за ихъ вымогательство, воиновъ за ихъ насилія, за безчестность и недовольство, богатыхъ саддукеевъ и знатныхъ фарисеевъ за формализмъ и лживость, которые сдѣла-

ли ихъ ехиднами порожденія ехиднина: Всѣмъ вопрошавшимъ давалъ краткіе отвѣты, примѣнительно къ господствовавшимъ тогда страстямъ и беззаконіямъ. Съ чувствомъ самоосужденія и подавленнымъ сердцемъ слушали они пророка, и такъ какъ онъ избралъ крещеніе символомъ ихъ покаянія и очищенія, то „и крестились отъ него въ Іорданѣ, исповѣдуя грѣхи свои“.

Но прошествіи шести мѣсяцевъ отъ начала проповѣди Іоанновой, въ числѣ другихъ приходитъ къ нему Іисусъ изъ Назарета Галилейскаго и требуетъ отъ него крещенія (Марк. I, 9. Мѣ. III, 13). Предтеча Господень, съ самаго младенчества своего до пришествія къ нему на Іорданѣ Христа Спасителя, не видѣлъ Его и не зналъ Его лица, какъ самъ говоритъ о себѣ: и азъ не вѣдѣхъ Его (Іоан. I. 33). Но при первомъ возрѣніи на Господа и Спасителя своего, тотчасъ узналъ Его, по внутреннему откровенію Духа Святаго; теперь онъ сознательно привѣтствовалъ Того, для Кого онъ еще во чревѣ матери своей (Елисаветы) встрѣлъ, когда эта встрѣтила приходшую къ ней Богоматерь, пресвятую Дѣву Марію. Поэтому онъ съ чувствомъ трепетной радости сознаетъ свое недостойнство предъ явившимся къ нему Господомъ: „мнѣ ли крестить Мессію, говоритъ онъ Іисусу, я долженъ просить Твоего крещенія“. Но Іисусъ съ величіемъ Сына Божія, съ смиреніемъ Сына человѣческаго, зная, что Онъ дѣлаетъ и для чего это дѣлаетъ, что погружаетъ въ водѣ, что хочетъ пріять отъ воды, кому нужно это крещеніе и для чего оно нужно,—„оставь, говоритъ Іоанну, доколѣ свои человѣческія соображенія. Ты долженъ дѣлать то, что тебѣ повелѣно, и Я то, что Мнѣ должно; ибо такъ надлежитъ намъ исполнить всякую правду, т. е. ты—мой предтеча и Я—обѣтованный Мессія должны исполнить волю Отца небеснаго о спасеніи грѣшнаго человечества, чрезъ приготовленіе и потомъ чрезъ уста-

новленіе въ свое время (послѣ воскресенія) бани накібытія (Ефес. V, 26), какъ перваго средства для вступленія въ царствіе Божію или въ церковь Христову (Іоан. III, 5. Марк. XVI, 16).

Выслушавъ твердое рѣшеніе Христа Спасителя, Іоаннъ согласился исполнить Его желаніе, какъ несомнѣнную волю Божію, опредѣленную въ Совѣтѣ Божіемъ: „тогда Іоаннъ остави“, т. е. допускаетъ Его къ принятію крещенія. Открылось зрѣлище поразительное не только для земли, но и для неба: Безгрѣшный, подобно грѣшникамъ, пріемлетъ отъ раба Своего крещеніе, дабы сдѣлать его спасительнымъ для всѣхъ вѣрующихъ въ Него и имѣющихъ приходить въ Его царство до скончанія вѣка. Погружается въ Іорданъ Совершитель спасенія человѣковъ и сообщаетъ водному естеству силу очищенія грѣховъ нашихъ, которая нынѣ подается чрезъ таинство крещенія, по невидимому наитію Св. Духа. Эта спасительная сила, это невидимое наитіе Св. Духа проявилось видимо надъ Христомъ во время Его крещенія. Евангеліе сообщаетъ намъ, что вдругъ, послѣ погруженія въ струяхъ іорданскихъ, Спаситель нашъ вознесъ Свою ходатайственную молитву за все человѣчество, ради котораго Онъ воплотился и явился теперь на всемірную проповѣдь: и се, молящуся, отверзошася Ему небеса. Молитва Спасителя отверзаетъ небеса, заключенныя грѣхомъ прародителей нашихъ, и открываетъ туда входъ для всѣхъ человѣковъ, вѣрующихъ въ Него и принимающихъ Его спасительную благодать. На всесвятую молитву Единороднаго Сына Божія, изъ отверзтыхъ небесъ, сходитъ отъ Отца небеснаго Духъ Святой и почиваетъ на Немъ; сходитъ Онъ въ видѣ голубя, въ знаменіе чистоты своей и примиренія земли съ небомъ, подобно тому, какъ послѣ потопа явилась съ маслячною вѣтвію голубица, для увѣренія Ноя, что прекратилось наводненіе и преложился на милость гнѣвъ Божій

(Быт. VШ, 8—11). Кромѣ того, на ходатайственную молитву всемірнаго Искупителя послѣдоваль ясный гласъ, въ слухъ Іоанна Крестителя, отъ небеснаго Отца: Сей есть сынъ Мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ (Мѡ. Ш, 17). Это было торжественное посвященіе Іисуса Христа въ Его всемірное служеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ—указаніе, что только вѣра въ Іисуса, какъ Сына Божія и посланника небеснаго, должна быть тѣмъ краеугольнымъ камнемъ, который долженъ былъ лечь въ основаніе новаго царства Мессіи.—При такихъ чудныхъ обстоятельствахъ совершилось то событіе, которое составляетъ предметъ настоящаго торжества христіанской Церкви.

Нельзя не видѣть, братіе—христіане, что І. Христосъ крестился не потому, чтобы имѣлъ нужду въ очищеніи, а потому, что въ этомъ очищеніи нуждаемся мы—грѣшныя люди. Такимъ образомъ, Его крещеніе есть образъ и основаніе нашего крещенія. Какъ тамъ, такъ и при нашемъ крещеніи отверзаются небеса и открывается входъ въ небесное царство; какъ тамъ слышенъ былъ гласъ Бога Отца и видно было явленіе Св. Духа, такъ и здѣсь сообщается крещаемымъ благодать Св. Духа и даруется всыновленіе Богу Отцу. И блаженъ тотъ, кто сохранитъ великій даръ крещенія непороченъ и чистъ чрезъ добродѣтельную жизнь! Онъ при кончинѣ своего житія обрящетъ отверзтую дверь въ обители Отца небеснаго и наслѣдуетъ тамъ уготованное Христомъ Спасителемъ вѣчное блаженство со всѣми праведниками, угодившими Богу.

Е. А.

Открытие народной столовой въ г. Симферополь.

Существующее при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ Александро-Невское Братство давно было озабочено мыслию открыть въ городѣ народную столовую, чтобы этимъ дать болѣе правильную и болѣе существенную постановку своей общественной благотворительности. Преосвященный Владыка Алексій со всѣмъ усердіемъ принялся за осуществленіе этой доброй мысли. Г. начальникъ губерніи В. В. Новицкій пришелъ Владыкѣ на помощь; пособили въ этомъ дѣлѣ святомъ сестры Братства, образовавъ изъ себя особый дамскій кружокъ при Братствѣ. Благодаря вниманію начальника губерніи и энергіи сестеръ Братства средства для открытія столовой нашлись довольно скоро. Вопросъ о помѣщеніи зато долго мучилъ всѣхъ. Хотѣлось Братству занять квартиру, въ которой помѣщается чайная комитета народной трезвости; но что-то помѣшало получить это помѣщеніе. Смотрѣлъ Владыка одно помѣщеніе вблизи базара. помѣщеніе очень удобное для столовой и, пожалуй, народныхъ чтеній; но владѣлецъ зданія запросилъ съ Братства такую цѣну (900 р.), что пришлось бы деньги истратить на наемъ богатаго помѣщенія, а голодныхъ кормить впроголодь. Тогда Братство чрезъ В. А. Рудковскую вошло въ переговоры съ г-жею Преображенской, которая за 400 руб. и уступила флигель на Долгоруковской улицѣ подъ народную столовую.

Открытие столовой состоялось 31 дек. въ воскресенье въ 1 ч. дня. Владыка Алексій въ сослуженіи протоіереевъ А. Назаревскаго и М. Маркова совершилъ молебенъ и освященіе столовой, при чемъ въ концѣ молебна предъ многолѣтіемъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Привѣтствую васъ, братья и сестры-благотворители, съ открытіемъ народной столовой. Благодареніе Богу, наша завѣтная мечта осуществилась. Мы имѣемъ радость, такъ сказать, изъ сво-

ихъ рукъ кормить алчущихъ. А это великая заслуга передъ Богомъ. „Алкаль Я, и вы не дали Миѣ ѣсть“, скажетъ нѣкогда Господь тѣмъ, кто привыкъ эгоистически пользоваться благами міра, забывъ о голодныхъ, жаждущихъ и страждущихъ.

До Христа во времена языческія нищіе именно были забыты. Человѣколюбіе и милосердіе было невѣдомо міру языческому. Гордый Римъ, не смотря на свое богатство, не имѣлъ ни убѣжищъ для бѣдныхъ, ни больницъ для больныхъ. Если и бывали случаи, что богатые кормили бѣдныхъ, то это не была въ строгомъ смыслѣ благотворительность.—здѣсь просто богатство откупалось отъ бѣдности, чтобы послѣдняя не беспокоила богача. „Какъ это упалъ ты такъ низко, что не гонишь отъ себя нищаго съ презрѣніемъ?“ спросилъ одинъ риторъ времени имперіи одного богача. Платонъ, тототъ благороднѣйшій изъ древнихъ мудрецовъ, и онъ говорилъ, что всѣ нищіе должны быть изгнаны изъ государства. „Плохую услугу, читаемъ у поэта Плавта, оказываетъ бѣдному тотъ, кто даетъ ему ѣсть и пить, п. ч. чрезъ это онъ только ухудшаетъ и удлиняетъ ему его бѣдственную жизнь“. Понятно, что чувствовала и должна была чувствовать нищія братія отъ такого къ себѣ отношенія со стороны сытыхъ безсердечныхъ богачей язычниковъ.

Но какъ всѣ эти отношенія человѣческія сразу же измѣнились, когда явился въ міръ Христосъ и возвѣстилъ, что всѣ люди—братья, всѣ—чада одного Отца Небеснаго, всѣ составляютъ одну семью Божью. Какъ тепло и покойно стало около Христа всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, всѣмъ несчастнымъ міра сего. Вотъ почему всѣ униженные, оскорбленные, обойденные, всѣ нищіе потянулись къ Небесному Благодѣтелю—Христу и здѣсь нашли любовь и ласку, грѣшники—прощеніе, страдальцы—утѣшеніе, голодные—пищу, нагіе—одѣяніе, странники—пріютъ и покой. Го-

снодь такъ возлюбилъ нищихъ, что высшій подвигъ добродѣтели указалъ въ добровольномъ отреченіи отъ богатства въ пользу нищихъ (Мѣ. XIX, 21). Добродѣтель нищелюбія Господь возвысилъ до того, что всякую такую жертву нашу относить къ себѣ: „алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ Я, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня...“

Да поможетъ Господь и намъ, братья и сестры, такъ же обласкать, согрѣть и накормить нашихъ голодныхъ и холодныхъ. Пусть и наши нищіе увидятъ въ насъ не холодную, расчетливую уступчивость бѣдности, чтобы только отдѣлаться отъ послѣдней, нѣтъ, пусть они почувютъ на себѣ именно любовь Христову, чтобы и сами въ своей бѣдности и нищетѣ жили и дышали тоже любовію, а не завистью и злобою. Только съ любовію Христовою въ сердцѣ можно жить и дѣло дѣлать. Аминь“.

Послѣ освященія столовой самъ Владыка раздавалъ собравшимся бѣднымъ людямъ билеты на право обѣда въ столовой и благословилъ первую трапезу усѣвшихся за столами. Въ первый же день открытія столовой было накормлено до 70 человекъ.

Торжество освященія столовой посѣтили г. начальникъ губерніи В. В. Новицкій, г. вице-губернаторъ графъ Н. Л. Муравьевъ, полиціймейстеръ г. Грюнбергъ, члены Братства и многіе почетные благотворители и благотворительницы г. Симферополя.

Обѣдъ стоитъ 7 копѣекъ. Книжки съ билетами на право обѣда въ столовой для раздачи бѣднымъ можно покупать у В. А. Рудковской.

Посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

Введеніе. Христіанство появилось въ Римѣ съ первыхъ годовъ существованія Церкви Христовой. Христа Спасителя многіе Римляне, служившіе въ Палестинѣ, могли видѣть сами (напр Римскіе воины). Въ день Пятидесятницы свидѣтелями сошествія Св. Духа на апостоловъ были и іудеи, жившіе въ Римѣ. По составу въ Римской церкви сначала было больше іудеевъ, а потомъ стало больше язычниковъ.

Побужденіемъ и цѣлью написанія посланія у Апостола Павла было съ одной стороны систематически изложить ученіе о спасающей всѣхъ вѣрѣ во Христа Спасителя, а съ другой—познакомить съ собою Римское христіанское общество прежде своего туда прибытія. Написано посланіе изъ гор. Коринѳа (Рим. 16, 1.23), въ третье благовѣстническое путешествіе Апостола, около 59 года.

Содержаніе посланія. Предисловіе (1, 1—17). Св. Павелъ пишетъ посланіе по долгу апостольства, въ цѣляхъ большаго утвержденія Римлянъ въ вѣрѣ и дабы соутѣшиться общою съ ними вѣрою, прежде чѣмъ удастся ему лично быть въ Римѣ. Въ заключеніи предисловія (ст. 17) Апостоль намѣчаетъ основную мысль посланія о правдѣ Божіей, иначе—объ оправданіи Богомъ челоуѣка ради его вѣры во Христа Спасителя и по мѣрѣ этой вѣры.

Догматическая часть посланія. Прежде чѣмъ говорить объ оправданіи вѣрою, Апостоль показываетъ причины, почему избранъ былъ Господомъ этотъ путь спасенія. Сначала онъ указываетъ на состояніе языческаго міра, который безсиленъ былъ собственными силами достигнуть праведности (18—32), потомъ тоже доказываетъ въ отношеніи къ іудеямъ (2 и 3, 1—20).

Грѣховность язычниковъ (1, 19—32). Язычники безответны предъ судомъ правды Божіей потому, что они знали о Богѣ то, что можно знать о Немъ

безъ помощи сверхъестественнаго откровенія, но не прославили Его, какъ Бога, не возблагодарили и унизили въ своемъ представленіи Его образъ. Соотвѣтственно этому унизили ихъ и Богъ, попустивъ имъ ниспадать въ бездну отвратительныхъ противоестественныхъ пороковъ (19—27). Съ другой стороны, заглушивъ въ себѣ идею о Богѣ и Его св. волѣ, язычники впали въ ужасныя беззаконія и неправды другъ предъ другомъ; при томъ они не только творили беззаконія но и творящихъ одобряли. такъ какъ потеряли всякій критерій для нравственной оцѣнки дѣйствій (28—32).

Грѣховность іудеевъ (2, 1—29; 3, 1—20). Не менѣ виновны предъ Богомъ и іудеи, высокомерно относившіеся къ язычникамъ, а сами съ нераскаяннымъ упорствомъ противлявшіеся благодати Божіей и чрезъ то готовившіе себѣ осужденіе на судѣ Божіемъ. Если язычники будутъ судимы по закону совѣсти, написанному въ сердцахъ ихъ, то іудеи будутъ еще судимы и по писанному, данному Богомъ чрезъ Моисея, закону. Іудеи нарушаютъ существенныя заповѣди этого закона, такъ что ради ихъ среди язычниковъ хулится имя Божіе. Безъ соблюденія закона не будетъ полезно и обрѣзаніе, такъ какъ и не обрѣзанный язычникъ по жизни можетъ быть лучше и выше іудея (2, 1—29).

Какъ смотрѣть на преимущества іудеевъ (3, 1—20). Изобразивъ въ отдѣльности состояніе іудеевъ и язычниковъ, Апостоль далѣ ихъ сравниваетъ и утверждаетъ, что съ одной стороны іудеи имѣютъ великое преимущество предъ язычниками, ибо имъ было вѣрено слово Божіе, а съ другой—и не имѣютъ никакого преимущества, ибо то, что даетъ имъ преимущество, принадлежитъ не имъ самимъ, а Богу. Изъ самихъ же іудеевъ многіе оказались не соблювшими вѣры въ обѣтованія Божіи. Но чрезъ то вѣрность Господа Своимъ обѣтованіямъ не измѣняется. Изъ мысли о вѣрности Божіей Своему обѣтованію о Спасителѣ, не смотря на не-

вѣріе евреевъ, могъ быть сдѣланъ невѣрующими тотъ коварный выводъ, что чрезъ это невѣріе особенно проявляется величіе Божіе, слѣдовательно, не должны подлежать наказанію Божію тѣ, которые своимъ невѣріемъ дали поводъ къ проявленію Божественной вѣрности. Эту мысль невѣрующихъ Апостоль опровергаетъ доведеніемъ ея до очевидной нелѣпости (1—8). Смотри далѣе на іудеевъ не какъ на хранителей обѣтованія, а какъ на грѣшныхъ людей, Апостоль находитъ, что съ этой стороны іудеи ничѣмъ не разнятся отъ язычниковъ, такъ какъ не менѣе ихъ грѣшны, что и доказываетъ далѣе многими мѣстами Св. Писанія, говорящими о грѣховности всѣхъ людей. Такимъ образомъ со стороны дѣлъ своихъ никто не можетъ оказаться правымъ предъ Богомъ, ибо для грѣшнаго человѣка непосильно полное совершеніе всѣхъ дѣлъ закона, который, указывая грѣхъ, не давалъ силъ для избѣжанія грѣховъ. (9—20).

Новый путь оправданія чрезъ вѣру. (3, 21—31). Потому то и явленъ Господомъ новый путь оправданія, независимо отъ дѣлъ закона; явилась правда Божія, о которой свидѣтельствуютъ законъ и пророки. Это есть оправданіе чрезъ вѣру во Христа, Спасителя міра, одинаково доступную какъ для іудея, такъ и для язычника. Законъ же, данный чрезъ Моисея, имѣлъ только временное воспитательное значеніе.

Примѣръ пр. Авраама и его значеніе (4, 1—35). Евреи въ своемъ заблужденіи относительно оправданія дѣлами закона могли ссылаться на примѣръ ветхозавѣтныхъ праведниковъ—Авраама, Давида и др. Апостоль, на основаніи тѣхъ же примѣровъ, утверждаетъ совсѣмъ иное, именно,—истинность христіанскаго ученія объ оправданіи вѣрою. Въ Слово Божіемъ (Быт. 15, 6) сказано, что не дѣла вмѣнили въ Аврааму въ праведность, но вѣра. Оправданіе Авраама вѣрою совершилось задолго

до обрѣзанія, и послѣднее было лишь печатью оправданія его чрезъ вѣру; посему Авраамъ и сталъ отцомъ всѣхъ вѣрующихъ, необрѣзанныхъ и обрѣзанныхъ (2—12). Такъ и Давидъ называетъ блаженнымъ человѣка, которому Богъ вмѣняетъ праведность независимо отъ дѣлъ (Пс. 31, 1—2). И (второй даръ послѣ оправданія) обѣтованіе быть наслѣдникомъ міра получилъ Авраамъ также не чрезъ законъ, а чрезъ вѣру. Въ противномъ случаѣ была бы тщетна вѣра, такъ какъ надежда на наслѣдіе была бы привязана къ неисполнимому для человѣка условію, каковымъ является исполненіе закона (13—15). И все потомство Авраама было плодомъ его вѣры, глубокой и сильной, что показывается наглядно обнаруженною имъ увѣренностью въ непреложности обѣтованія Божія, не смотря на очевидныя къ сему препятствія. Представивъ Авраама по вѣрѣ близкимъ для всѣхъ вѣрующихъ и, такимъ образомъ, поразивъ высокоуміемъ іудеевъ ихъ же оружіемъ, Апостоль прилагаетъ примѣръ вѣры Авраама ко всѣмъ христіанамъ, возвѣщая, что и всѣ вѣрующіе во Христа, какъ истинные потомки Авраама, получаютъ оправданіе чрезъ вѣру (16—25).

Что вѣра оправдывающая—всеобщій и всегдашній способъ оправданія, это, помимо примѣра праотца Авраама, свидѣтельствуется и *величіемъ любви Божіей, открывшейся въ искупленіи нашемъ. не соотвѣтствующей нашей грѣховности.* Примиренные съ Господомъ, мы получили доступъ къ Божественной благодати. Насъ не смущаютъ никакія скорби, потому что тверда въ насъ надежда на милующаго Господа, умершаго за насъ тогда, когда мы менѣе всего этого, какъ тяжкіе грѣшники, заслуживали (5, 1—11).

Адамъ и Іисусъ Христосъ.—Изобразивъ всеобщее осужденіе (1—18—3, 20) и всеобщее оправданіе (3, 21—5, 11), Апостоль далѣе сравниваетъ оба эти Божественныя рѣшенія, сопоставляя между собою

тѣ пункты, изъ коихъ они изошли (5, 12—21). Онъ доказываетъ, что оправданіе, какъ и осужденіе должно распространиться на все человѣчество, для чего онъ ставитъ во взаимное отношеніе Адама и Христа Спасителя. Какъ грѣхъ и осужденіе переходятъ къ намъ отъ другого лица—отъ Адама, такъ и заслуги Спасителя, чрезъ вѣру въ Него, могутъ стать нашею собственностью, и при томъ послѣднее—въ несравненно бѣльшей степени, чѣмъ первое. Что, дѣйствительно, грѣхъ Адама распространился на всѣхъ его потомковъ, это Апостоль доказываетъ тѣмъ, что смерть царствовала отъ Адама до Моисея, хотя закона, а слѣдовательно и возможности преступленія еще не было; стало быть, люди наказывались смертью не за собственные грѣхи, а за тяготѣвшій надъ ними грѣхъ прародительскій. Адамъ, говоритъ Апостоль, есть образъ будущаго, т. е. Христа Спасителя. Но даръ благодати Христовой не какъ преступленіе Адамово по своимъ для людей послѣдствіямъ. Если грѣха одного человѣка—Адама было достаточно для того, чтобы многихъ сдѣлать грѣшными, то тѣмъ болѣе благодать Божія и даръ Христовъ преизбыточествуютъ для многихъ. Щедрота благодати превосходитъ уставъ правды. Оправдывающая благодать простирается не на первородный только грѣхъ, но и на всѣ личные грѣхи людей. По словамъ св. І. Златоуста, Иисусъ Христосъ не только исправилъ все, поврежденное Адамомъ, но и возстановилъ въ бѣльшей мѣрѣ и высшей степени. Вводитель грѣха и смерти былъ человѣкъ, а истребитель ихъ—Богочеловѣкъ, сила Коего простирается на всѣ вѣка и всѣ дѣла. (12—18). Соотношеніе между грѣхомъ и благодатью Апостоль указываетъ и въ томъ, что какъ грѣхъ былъ слѣдствіемъ непослушанія, такъ благодать есть слѣдствіе послушанія до смерти крестной (19). Касаясь закона, Апостоль значеніе его указываетъ въ томъ, что онъ вывелъ грѣхъ наружу и тѣмъ способствовалъ полнотѣ исцѣленія (20--21).

— Обязательства, налагаемые на насъ оправданіемъ чрезъ вѣру. Но оправданіе вѣрою, безъ дѣлъ закона, не должно давать повода относиться пренебрежительно къ требованіямъ закона вообще и отдаваться во власть грѣховной чувственности; напротивъ налагается обязательство жить по новому евангельскому закону, къ чему благодатию Божию открыта полная возможность. Эта мысль раскрывается въ главахъ 6, 7 и 8-й.

Мы должны быть мертвыми для грѣха (6, 1—14). Съ момента своего крещенія мы умерли для грѣха; подобно тому, какъ страдалъ и умеръ на крестѣ Христосъ Спаситель, и нашъ ветхій человѣкъ долженъ быть распятъ съ Нимъ. Распятый Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, такъ и христіане, какъ бы воскресающіе при выходѣ изъ купели крещенія, должны начать ходить уже въ обновленной жизни, должны держать за постоянный образецъ всей жизни распятаго и умершаго Спасителя, чтобы быть въ единеніи съ Нимъ и подобіемъ воскресенія.

Мы должны быть истинно свободными, что несовмѣстимо съ грѣховностью. (6, 15—23). Оставаться во власти грѣховной чувственности значило бы быть рабомъ, а между тѣмъ христіанинъ долженъ быть истинно свободнымъ человѣкомъ. Пусть для немощной плоти подвиги праведности кажутся своего рода рабствомъ, — къ нимъ человѣкъ также долженъ себя по началу приневоливать, — но по плодамъ можно оцѣнить это кажущееся рабство по сравненію съ дѣйствительнымъ рабствомъ во грѣхѣ. Тамъ святость, а здѣсь такія дѣла, какихъ мы сами теперь стыдимся. „Что же? — говоритъ Апостоль — станемъ ли грѣшить, потому что мы не подѣ закономъ, а подѣ благодатию? Никакъ“.

Порывая съ закономъ, мы сочетаваемся Христу. (7, 1—6). Показавъ несообразность пребыванія во грѣхѣ послѣ оправданія во Христѣ, Апостоль указываетъ, что нѣтъ болѣе основанія пребывать и подѣ

закономъ. Законъ имѣлъ временное значеніе. Какъ по смерти супруга вдова можетъ вторично вступить въ бракъ, подобно сему и мы, умерли для закона, сочетались со Христомъ,—отъ однихъ обязательствъ перешли къ другимъ. Законъ лишь обнаруживалъ человѣческія страсти, связывалъ человѣка своими предписаніями, не давая силы для выполненія ихъ и потому приводилъ къ смерти. Нынѣ же мы служимъ въ обновленіи духа, по внутреннимъ побужденіямъ сердца и по любви ко Спасителю, а не по внѣшне-формальнымъ предписаніямъ закона. (1—6).

Но законъ самъ по себѣ святъ, хотя чрезъ него и ожилъ грѣхъ (7. 7—25). Дабы кто не подумалъ, что главная причина грѣха не въ человѣкѣ, но въ законѣ, Апостоль въясняетъ, что законъ только далъ понятіе о грѣхѣ, а влеченіе къ нему—въ грѣховности людей; законъ самъ по себѣ святъ и предписанія его святы, справедливы и направлены къ добру (7—12). Въ разъясненіе же того, какъ при существованіи святаго закона грѣховность не только не уничтожилась, а даже увеличилась, и потребовалось новое средство ко спасенію, Апостоль говоритъ, что, при существованіи святаго закона, въ человѣкѣ оставалась въ полной силѣ его растлѣнная грѣхомъ душевнотѣлесная природа, чрезъ которую грѣхъ дѣйствовалъ въ людяхъ вопреки ихъ разумному желанію, такъ что они, одобряя законъ, дѣлали то, чего не одобряли (13—23). Таковое состояніе внутренняго раздвоенія и нравственной безпомощности подзаконныхъ людей Апостоль испыталъ отчасти и на себѣ, до своего обращенія. Представляя человѣка въ семъ положеніи, Апостоль выражаетъ ужасъ и говоритъ о неотложной необходимости сторонней помощи свыше. Вспомнивъ же о своемъ искупленіи изъ сего несчастнаго состоянія Иисусомъ Христомъ, онъ радостно благодаритъ Господа отъ лица всѣхъ благодатствованныхъ (24—25).

Съ насъ снято осужденіе, если мы живемъ по духу, и Духъ Божій намъ помощникъ (8, 1—39). Такъ какъ намъ дана полная возможность побѣждать грѣхъ и жить не по плоти, а по духу, то ничѣмъ не можемъ мы оправдать уклоненія отъ борьбы со грѣхомъ. Мы свободны теперь отъ страха за свою осужденность; намъ даруется сильный духъ Христовъ, чтобы господствовать надъ плотью, подъ условіемъ стремленія жить по духу (1—13). Всѣ мы, водимые Духомъ Божиимъ,—сыны Божіи и сонаслѣдники Христу, если съ нимъ страдаемъ. Но нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ славою, которая откроется въ насъ и которой съ надеждою ждетъ и вся тварь, имѣющая тогда освободиться отъ рабства тлѣнію. (1—22). И не только природа, но и мы сами ждемъ усыновленія и искупленія; на это мы твердо надѣемся, а Духъ святой подкрѣпляетъ насъ въ немощахъ нашихъ, ходатайствуетъ за насъ, вразумляетъ и въ молитвѣ (23—27). Другимъ основаніемъ надежды нашей служить предвѣчное предопредѣленіе Божіе ко спасенію людей, избранныхъ въ члены церкви Божіей, каковое предопредѣленіе основывается на предвѣдѣніи Божіемъ (28—30). Если же, такимъ образомъ, Богъ за насъ, то кто противъ насъ? Вѣдь Іисусъ Христосъ будетъ не только Судіею нашимъ, но и всемогущимъ за насъ Ходатаемъ. Въ заключеніе 8 главы Апостольскій начертываетъ идеаль не минутнаго настроенія, а постоянной крѣпкой любви къ Господу въ воздаяніе за Его безграничную любовь къ чело-

Возможно ли и на какихъ условіяхъ возможно взаимное согласіе между русскими и евреями.

(Размышленіе при чтеніи Евангелія въ недѣлю семнадцатую по пятидесятницѣ).

Нѣсмь посланъ, токмо ко овцамъ побишимъ дому Израилева.

Нѣсть добро отзяти хлѣба чадомъ и поврещи псомъ.

Ей, Господи, ибо и пси ядятъ отъ крупицъ, падающихъ отъ трапезы господей своихъ (Мѣ. гл. 15, ст. 24. 26, 27).

Св. Евангелистъ Матѳеѣй повѣтствуетъ, что однажды І. Христосъ съ учениками Своими удалился въ предѣлы финикійскихъ городовъ, Тира и Сидона. Здѣсь обитали язычники, невѣдавшіе истиннаго Бога. Но живя въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Израильтянами-Галилеянами, они слышали о явленіи между ними великаго пророка и чудотворца, который однимъ своимъ словомъ или прикосновеніемъ исцѣляетъ неисцѣлимыя болѣзни и даже мертвыхъ воскрешаетъ. Встрѣтила его здѣсь женщина—хананеянка, у которой дочь была одержима злымъ духомъ. *Помилуй мя, Господи Сыне Давидовъ, дочь моя жестоко быснуется*, возопила несчастная мать. Господь, казалось, совѣмъ не слышалъ ея воплей и не отвѣчалъ ей ни слова. Тогда ученики Христовы стали просить Его, говоря: *отпусти ее, потому что она кричитъ за нами. Я посланъ только къ побишимъ овцамъ дома Израилля*, отвѣчалъ Господь.

Вотъ какъ, братіе, Христосъ смотритъ на права народа *господствующаго* и народа *пришлаго*, даже въ отношеніи къ благодатнымъ дарамъ Божиимъ.

Извѣстно, что за нѣсколько тысячелѣтій до пришествія Спасителя, Господь избралъ, въ лицѣ патриарха Авраама и его потомства, еврейскій на-

родъ для сохраненія истинной вѣры въ Бога между людьми и благоволилъ именно этотъ народъ, а не другой какой-либо, поставить—*возжа быти слышымъ, свѣта суцимъ во тьмѣ, наказателя безумнымъ, учителя младенцемъ, имуща образъ истины въ законъ* (Римл. 2. 20). Среди этого народа было предназначено явиться и Спасителю міра Христу, и Онъ, дѣйствительно, среди него явился, жилъ и училъ. Посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, І. Христосъ заповѣдуетъ имъ: *На путь языкъ не идите и во градъ Самарискій не ввидите; идите же паче ко овцамъ погибшимъ дому Израилева* (Мѡ. 10). Только уже по воскресеніи Своемъ, Онъ разрѣшаетъ Апостоламъ просвѣщать ученіемъ и таинствами всѣхъ людей, безъ различія національности: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ...* (Мѡ. 28),—*шедше въ міръ весь, проповѣдите евангелие всей твари* (Мр. 16) Но и тутъ опять Онъ держится извѣстнаго порядка и на первомъ планѣ ставитъ свой родной народъ: *подабаетъ*, говоритъ Онъ, *проповѣдатися покаенію и отпущенію грѣховъ во всѣхъ языцѣхъ, наченше отъ Іерусалима* (Лук. 24); *будете Мнѣ свидѣтелями*, говоритъ Онъ ученикамъ, *во Іерусалимѣ и во всей Іудей и Самаріи и даже до края земли* (Дѣян. гл. 1).

Такое предпочтительное вниманіе со стороны І. Христа къ своимъ единоплеменникамъ и сами иноплеменники находили совершенно естественнымъ и правильнымъ. Это видно изъ многихъ событій евангельской исторіи. Такъ, напр., случилось, что у нѣкоего сотника въ Капернаумѣ тяжело заболѣлъ и былъ при смерти вѣрный его слуга. Сотникъ зналъ о чудесахъ І. Христа и желалъ, чтобы Онъ исцѣлилъ больного. Но какъ онъ былъ язычникъ, то не посмѣлъ лично обратиться къ І. Христу и попросилъ іудейскихъ старѣйшинъ, чтобы они засвидѣтельствовали о немъ предъ Господомъ. Старѣйшины пришли къ Господу и стали просить Его о милости къ сотнику,

говоря между прочимъ: *Онъ достоинъ, чтобы ты это сдѣлалъ для него, потому, что онъ любитъ нашъ народъ и построилъ намъ синагогу.* Не говоря ни слова, Иисусъ Христосъ пошелъ съ ними въ домъ сотника. Когда же Онъ былъ недалеко уже отъ дома, сотникъ послалъ къ Нему друзей своихъ сказать: *Не трудись, Господи! Ибо я недостойнъ, чтобы ты вошелъ подъ кровъ мой. Потому и себя самого не почелъ я достойнымъ прійти къ тебѣ; но скажи слово и выздоровѣетъ слуга мой.* Услышавъ это, Иисусъ удивился и сказалъ окружающимъ Его: *сказываю вамъ, что и во Израилѣ не нашелъ я такой вѣры.* Посланные возвратились въ домъ и нашли слугу совершенно здоровымъ (Лук. 7. 1—10).

Въ этомъ повѣствованіи интересную особенность представляетъ свидѣтельство іудейскихъ старѣйшинъ о сотникѣ: *онъ достоинъ, говорятъ они, чтобы ты это сдѣлалъ для него; ибо онъ любитъ народъ нашъ и построилъ намъ синагогу.* Іудеи цѣнятъ въ сотникѣ любовь его къ народу, среди котораго онъ живетъ; Христосъ цѣнить въ немъ вѣру, а самъ сотникъ заявляетъ, что онъ, какъ язычникъ, недостойнъ ни того, чтобы лично обратиться ко Христу съ просьбою, ни того, чтобы Христосъ пришелъ къ нему въ домъ, находя что Христосъ пришелъ и все милости отъ Бога Отца Своего принесъ для Своего родного народа іудейскаго, — что язычники не смѣютъ и просить объ этихъ милостяхъ, а тѣмъ болѣе быть въ претензіи, если бы имъ было въ нихъ отказано.

Другой подобный, но еще болѣе выразительный случай представляетъ нынѣ чтенное евангеліе о женѣ хананеянкѣ. Столь же естественнымъ и необиднымъ показалось и ей, когда Господь на ея просьбу объ исцѣленіи ея дочери сказалъ: *нѣтъ посланъ, токмо ко овцамъ погибшимъ дому Израилева; нѣтъ добро отъзяти хлѣба мадомъ и повреци песомъ.* Господь говорилъ это, очевидно, чтобы испытать и показать ученикамъ вѣру этой женщины.

ны. Она же отвѣчала ему: *Такъ Господи! Но и псы ядятъ крохи, которыя падаютъ со стола господъ ихъ* (Мѣ. 15, 27). Женщина не обидѣлась на слова Господа и совершенно была съ Нимъ согласна въ такомъ взглядѣ на дѣло и на отношеніе къ иноплемённикамъ. Она просила лишь о томъ, чтобы и ей Господь удѣлилъ столько отъ щедротъ Своихъ, предназначенныхъ для дѣтей израилевыхъ, сколько удѣляютъ псамъ отъ стола господъ ихъ.

Все это, братіе, невольно приходитъ на мысль при настоящихъ обстоятельствахъ, переживаемыхъ нами и нашимъ отечествомъ, когда мы видимъ и слышимъ претензіи и домогательства *пришлаго* между нами, русскими, народа еврейскаго. Они требуютъ совершеннаго и полнаго равноправія во всѣхъ отношеніяхъ съ кореннымъ русскимъ народомъ. Даже болѣе того,—они требуютъ для себя такихъ правъ въ пользованіи всѣми благами жизни, *какихъ не имѣютъ и нѣкоторыя изъ сословіи кореннаго русскаго народа*. Они домогаются, чтобы имъ позволено было безпрепятственно жить, гдѣ они пожелаютъ; идти и ѣхать, куда они захотятъ; покупать землю и заводить свои предпріятія, гдѣ имъ понравится; обучать своихъ дѣтей *во всякихъ* учебныхъ заведеніяхъ; занимать *всякія* должности *во всѣхъ* учрежденіяхъ государства; участвовать въ судѣ надъ людьми русскими, православными, и быть *законодателями* въ Государственной Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Они домогаются того, *чѣмъ не пользуются многіе русскіе люди, хозяева земли русской*, не говоря уже о другихъ инородцахъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества; они домогаются и гнѣваются, когда имъ еще даже не говорятъ: *нѣтъ добро отзяти хлѣба чадомъ и поврещи псомъ*. И не отъ крупицъ, падающихъ отъ трапезы господей своихъ, они просятъ; они хотятъ и требуютъ сѣсть за столъ рядомъ съ господами и пользоваться всѣми благами жизни совершенно наравнѣ и даже предпочтительно съ своими господами и ихъ дѣтьми.

Не къ тому все это говорится, братіе, чтобы кого-нибудь, въ частности евреевъ, обидѣть, кого-нибудь обдѣлить въ пользованіи благами житейскими и правами гражданскими. Нѣтъ, русскій народъ—благодушный, доброжелательный народъ. Онъ готовъ послѣднюю рубашку снять и отдать просящимъ у него. Но и въ этомъ случаѣ мы должны смотрѣть, какъ поступалъ Христосъ, и должны подражать Его примѣру. Смотрите, Онъ не отказалъ въ милосердіи Своемъ сотнику-язычнику, но безпрекословно пошелъ къ нему въ домъ, лишь только услышалъ, что *онъ достоинъ* милости Господней, потому что *любитъ народъ*, среди котораго Онъ жилъ и построилъ для этого народа городскую синагогу, и лишь только убѣдился въ его вѣрѣ. Не отказалъ Онъ въ милосердіи Своемъ и женѣ-хананвянкѣ и исцѣлилъ бѣсноватую дочь ея, лишь только услышалъ, что она проситъ только крупицъ, надающихъ со стола господскаго, лишь только замѣтилъ ея вѣру. Господь благодетель и страждущимъ не потому, что и они, какъ и всѣ прочіе, желали и считали себя вправѣ пользоваться здоровьемъ и спокойствіемъ душевнымъ, а по вѣрѣ ихъ; по мѣрѣ того, какъ они своею вѣрою уравнивали себя съ чадами Авраама. Онъ и для коренныхъ іудеевъ благодетель и творилъ чудеса только по вѣрѣ и по мѣрѣ вѣры. *Въруешъ ли, что могу сіе сотворити*, вопрошаетъ Онъ больныхъ. Или: *не бойся, токмо вѣруй*, говоритъ Онъ Іаиру, которому сказали, что его дочь умерла и что, значить, все потеряно. Для Него недостаточно было только по происхожденію, по рожденію плотскому принадлежать къ роду Авраамову и было безразлично, принадлежитъ ли ищущій милость къ израильскому народу: требовалось быть сыномъ Авраама не по плоти только, но по духу, по вѣрѣ въ Бога и посланнаго имъ Іисуса Христа. Была эта вѣра, Христосъ являлъ по вѣрѣ и милосердіе Свое къ боль-

нымъ и страждущимъ, будь это іудей или язычникъ, все равно. Не было вѣры, не было и чудесной силы отъ Него, хотя бы это было даже въ его родномъ городѣ—Назаретѣ. *И не сотвори ту силъ многихъ за неврство ихъ* (Мѣ. 13, 58).

Такъ, значить, чтобы удостоиться милости Господней наравнѣ съ іудеями, язычнику нужно было сравняться съ природными іудеями по вѣрѣ, слиться съ ними своимъ духомъ и жить съ ними одними интересами и не только духовными, но и гражданскими, какъ показываетъ примѣръ Капернаумскаго сотника.

То же, братіе, можно бы и должно сказать и о современныхъ намъ евреяхъ и вообще объ инородцахъ, живущихъ въ нашемъ отечествѣ. Пусть они начнутъ жить между нами, какъ жилъ Капернаумскій сотникъ между евреями, и будетъ хорошо и для нихъ и для насъ.

П. А. Н.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ характеристикѣ нашихъ крайнихъ политическихъ партій.

Скоро начнутся выборы въ Государственную Думу, отъ которыхъ зависитъ — или окончательный переходъ Россіи къ мирному положенію, при которомъ единственно возможна настоящая и широкая культурная работа, столь желанная и нужная для нея, или... или успѣхи революціи и неопредѣленное, но страшно опасное будущее. Понятно, что теперь, въ виду наступающихъ выборовъ, многочисленные политическія партіи, существующія у насъ, проявляютъ страстную, лихорадочную дѣятельность въ распространеніи своихъ воззрѣній и партійныхъ программъ, съ самыми заманчивыми и льстивыми обѣщаніями...

Крайнія партіи, не получая законнаго разрѣшенія открыто устраивать собранія и вести пред-

выборную агитацію, тѣмъ не менѣе, ухитряются путемъ нелегальныхъ сходовъ и явныхъ и тайныхъ сношеній вести самую оживленную пропаганду своихъ воззрѣній, пользуясь при этомъ всякимъ малѣйшимъ поводомъ, всякимъ случаемъ, дѣйствительнымъ или вымышленнымъ и извращеннымъ, чтобы выставить въ невыгодномъ свѣтѣ, унижить или осмѣять не только правительство, которое обыкновенно, при всѣхъ случаяхъ, выставляется ими на позоръ, но и всѣ другія, враждебныя имъ партіи и вообще несогласныхъ съ ихъ политическимъ credo, нимало не стѣсняясь прибѣгать къ вымыслу и лжи, когда это представляется выгоднымъ и нужнымъ, для убѣдительности и силы доводовъ. Это явленіе обыкновенное во всякой выборной агитаціи, которое, впрочемъ, можетъ считаться удобнымъ и подходящимъ средствомъ только при невѣжествѣ и политической неподготовленности у насъ не только народныхъ массъ, въ цѣломъ, но и въ кругу такъ называемаго „общества“, неспособнаго, въ большинствѣ, и не умѣющаго еще разумно и сознательно разбираться въ томъ, о чемъ ему съ убѣжденіемъ и жаромъ рассказываютъ, чѣмъ угрожаютъ или что обѣщаютъ и предлагаютъ, какъ единственно нужное и спасительное. Политической подготовленности въ средѣ нашихъ выборщиковъ и выбираемыхъ въ Государственную Дуду нѣтъ и быть не могло,—она теперь только начинается, а потому долго еще ждать, когда она явится среди нихъ. Между тѣмъ, агитаціей крайнихъ партій, какъ при посредствѣ и дѣятельномъ участіи строго дисциплинированной печати, такъ и непосредственно въ народѣ и обществѣ, несмотря на всяческія затрудненія и препятствія, руководятъ искусные и опытные вожаки и распорядители, которые отлично знаютъ, какъ и чѣмъ вліять и дѣйствовать, чтобы имѣть у насъ успѣхъ въ какой-угодно политической пропагандѣ, и сами лично до фанатизма преданы основнымъ

началамъ и воззрѣнiямъ ихъ программъ, а въ выборѣ исполнителей и средствъ для достиженiя успѣха въ ихъ дѣлѣ имѣютъ предъ собою политическую опытность Запада, знанiе политическихъ наукъ и обширную литературу, посвященную исторiи и живой дѣйствительности народовъ и государствъ съ народно-представительнымъ образомъ правленiя. Въ этомъ ихъ сила и успѣхъ влiянiя. Трудно гадать, поэтому, какой успѣхъ на предстоящихъ выборахъ будутъ имѣть крайнiя партiи, и удастся ли имъ, какъ и въ прошломъ году, подъ своимъ или чужимъ флагомъ, провести въ Государственную Думу и имѣть въ ней большинство своихъ избранныхъ, чтобы чрезъ нихъ еще разъ снова поставить Россiю предъ лицомъ неминуемой революцiи, такъ какъ и теперь они ни въ какомъ случаѣ не откажутся отъ своихъ прошлогоднихъ революцiонныхъ заявленiй и требованiй, даже могутъ оказаться въ нихъ болѣе откровенными, настойчивыми и смѣлыми. Политическимъ лозунгомъ всѣхъ нашихъ крайнихъ партiй, жаждущихъ—какъ можно скорѣе и во что бы то ни стало краснымъ флагомъ замѣнить русское трехцвѣтное государственное знамя, служить—*учредительное собранiе*, за которымъ, въ перспективѣ, грезится имъ только одно священное самоопредѣленiе и возможное бытiе—*республика*, такая или иная—социально-демократическая, социалистическая или коммунарная, смотря по тому, чья возьметъ и какое направление возобладаетъ, когда прольются потоки крови по пути революцiоннаго урагана. Ужасная, чудовищная перспектива, которая, пожалуй, можетъ заставить содрогнуться даже фантазiю теперешнихъ бомбометателей, но нисколько не пугаетъ ихъ вожаковъ—разныхъ, юныхъ и сѣдовласыхъ, Робеспьеровъ и Маратовъ, изъ кабинета заправляющихъ движенiемъ нашихъ крайнихъ партiй—партiй социаль-демократовъ, социалистовъ, коммунаровъ, анархистовъ. О конституцiи съ Царемъ во главѣ

они не хотятъ и слышать, тѣмъ болѣе о государственномъ актѣ 17 го октября: все это будто бы уже старо, истрепалось и износилось. не испытавши еще и жизни, а примѣръ Запада намъ не указъ, мы можемъ и должны стать впереди его, не все же жить и дѣйствовать по его указкѣ,— хотя возможно, что въ сущности и въ концѣ концовъ направляются они, живутъ и дѣйствуютъ, въ известной мѣрѣ, также чужой волей и чужимъ умомъ, который, можетъ быть, дѣйствительно, больше ихъ заинтересованъ и работаетъ надъ подготовляемымъ ими превращеніемъ Россійской Имперіи въ республиканское царство анархіи и окончательнаго разрушенія!..

Партія конституціонно-демократическая „кадетская“ достаточно заявила въ первой Государственной Думѣ о принадлежности ея къ „крайнимъ“, хотя и продолжаетъ выставлять на своемъ знамени конституцію и придаетъ нѣкоторое значеніе манифесту 17-го октября. Это—партія іезуитски-обманная, которая, дѣйствуя за спиною другихъ, поддерживая и толкая ихъ въ революціонную смуту, не выступаетъ сама въ роли активныхъ бомбометателей, но стремится также къ полному разрушенію существующаго государственнаго строя Россіи. безъ чего кадетскія программы неосуществимы. Разобраться въ основѣ положительной и непоказной части кадетской программы трудно, такъ какъ, судя по рѣчамъ и дѣйствіямъ вожаковъ партій въ первой Государственной Думѣ, она совсѣмъ не враждебна нѣкоторымъ существеннымъ требованіямъ самыхъ крайнихъ социалистическихъ партій и постоянно рукоплесканіями привѣтствовала выступленіе и заявленіе ихъ думскихъ представителей. Несомнѣнно одно, что ей нужны разрушительныя силы, и ими она умѣло пользуется, а какой конституціей она наградила бы разоренную, разчлененную по народностямъ и въ конецъ разрушенную „монархическую“

Россію,—этого по всей вѣроятности хорошо не знаютъ и не представляютъ себѣ даже и сами премьеръ кадеты, стоящіе во главѣ партіи. Для нихъ важно пока и на первомъ планѣ поставлено—овладѣть властью и располагать силой, а потомъ, когда это будетъ достигнуто и Россія предстанетъ предъ ихъ очами въ видѣ листа чистой бумаги, они разрисуютъ на этомъ листѣ всяческіе конституціонные ка-детскіе узоры, при видѣ которыхъ не только англійская и американская конституціи явятся неумѣлой мазней недозрѣлыхъ рисовальщиковъ политикановъ, но даже и самый республикански-демократическій „рай“ социалистовъ потеряетъ всякую привлекательность. И тогда, конечно, открыта будетъ для свѣта новая Америка, для именованія которой въ любой редакціи ка-детскихъ газетъ всегда найдется, въ нужный моментъ, свой Америго-Веспучи, исли и не флорентіецъ родомъ, то изъ какойнибудь почетной, славою предковъ-согражданъ и личными заслугами семьи племень и народовъ, населяющихъ Россію. Такъ, по крайней мѣрѣ, выходитъ и такъ должно бѣть по желаніямъ и заявляемымъ и излагаемымъ въ конституціонно-демократическихъ изданіяхъ, напр., въ газетахъ „Рѣчь“, и „Русское слово“ и другихъ ка-детскихъ газетахъ и журналахъ...

(Ц. Г.)

Закрытіе семинаріи.

На основаніи циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 21 іюня 1899 г. № 2, резолюціей Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, отъ 2 января сего 1907 года за № 3, Таврическая дух. семинарія закрыта съ увольненіемъ всѣхъ ея воспитанниковъ. Тою же Архипастырскою резолюціей Его Преосвященства Правленію семинаріи предоставлено право „принять въ нее обратно по прошеніямъ тѣхъ лишь воспитанниковъ, которые

будутъ признаны годными и благонадежными къ продолженію образованія, а также полезными въ надежду священства, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы каждый изъ нихъ далъ письменное обязательство исполнять всѣ правила семинарской дисциплины, подвергаясь при несоблюденіи послѣднихъ немедленному увольненію“. Вновь открыть учебныя занятія въ семинаріи тою же резолюціей предоставлено Правленію съ 5 февраля 1907 года.

Ближайшимъ поводомъ къ закрытію семинаріи послужилъ печальный фактъ похищенія незадолго до роспуска на Рождеств. каникулы изъ актовѣй залы семинаріи, гдѣ совершаются утреннія и вечернія молитвы, св. креста, лежавшаго тамъ всегда на аналоѣ. Общею же причиною, вынудившею къ принятію такой крайней мѣры, было обнаружившееся въ прошломъ и настоящемъ учебныхъ годахъ настроеніе воспитанниковъ семинаріи въ отношеніяхъ церковно-религіозномъ и дисциплинарномъ, недопустимое въ духовной школѣ. Зарѣзко выраженное неблагоповеденіе нѣсколькихъ воспитанниковъ семинарское Правленіе въ истекшемъ первомъ полугодіи настоящаго 1906—7 учебнаго года вынуждено было уволить. Но и это, къ сожалѣнію, не произвело надлежащаго дѣйствія на прочихъ учащихся. Съ другой стороны, „воспитанники не оцѣнили снисходительнаго къ нимъ отношенія и не оправдали довѣрія къ нимъ“, которыя не разъ были оказываемы имъ Архiepиастыремъ, особенно, напр., послѣ совершеннаго нѣкоторыми изъ нихъ возмутительнаго поступка 30 января 1906 г.

Продолжавшееся упорно проявляться нетерпимое въ духовной школѣ настроеніе воспитанниковъ семинаріи и послужило основаніемъ для Его Преосвященства, въ силу вышеозначеннаго указа Св. Синода, закрыть семинарію съ увольненіемъ всѣхъ ея воспитанниковъ и съ предоставленіемъ семинарскому Правленію права принять

обратно по прошеніямъ лишь тѣхъ ихъ нихъ, которые будутъ признаны годными и благонадежными къ продолженію въ ней образованія, а также полезными въ надежду священства.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія богослуженія.

1 января Преосвященный Епископъ Алексій служилъ литургію и послѣ нея новогодній молебенъ въ кафедральномъ соборѣ. На литургіи въ обычное время Владыка обратился къ молящимся съ поученіемъ, призывая всѣхъ къ обновленію своей жизни чрезъ покаяніе и исправленіе, наставляя всѣхъ мыслить, чувствовать, желать, жить по новому, по Божьему (поученіе напечатано выше).

2 января, въ день преставленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

3 января, въ среду, послѣ литургіи Владыка читалъ акаѣистъ Божіей Матери въ крестовой церкви Архіерейскаго дома.

5 января, въ навечеріе Богоявленія Господня, литургію Василия Великаго съ вечернею и затѣмъ чинъ великаго освященія воды Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ.

Всенощное бдѣніе наканунѣ Богоявленія или литургію въ самый день праздника Владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе на литургіи произнесено свящ. Н. Бортовскимъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на Иордань, устроенный на рѣкѣ Салгирѣ. Въ крестномъ ходѣ во главѣ съ Преосвященнымъ Владыкою участвовало все городское духовенство. Крестный ходъ совершенъ былъ весьма торжественно. Толпа народа, принимавшая участіе въ крестномъ ходѣ и сопровождавшая его, была огромная, многотысячная.

7 января, въ воскресенье, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ обычное время говорилъ поученіе на тему о характерѣ и содержаніи проповѣди Крестителя Господня Іоанна. Заканчивая поученіе, Владыка говорилъ, что мы, современные люди, можемъ найти себя въ тѣхъ, которыхъ обличалъ Великій пророкъ—пустынникъ. И доселѣ угроза обличителя человѣческихъ пороковъ должна имѣть свое дѣйствіе: всякое дерево, не приносящее плода, посѣкается и во огонь вмѣтается. Се, и сѣкира лежитъ при корняхъ дерева. Братіе, говорилъ Владыка, сѣкира еще только при корняхъ дерева, но еще не посѣкаетъ. Есть еще время покаянію, чтобы избѣжать посѣченія. Итакъ, покайтесь, ибо для всѣхъ насъ близко царство небесное. Но принесите и плоды, достойные покаянія.

Послѣ литургіи Владыка соборнѣ совершилъ торжественную панихиду по почившихъ Епископахъ новопреставленномъ Гуріи Симбирскомъ и прежде отшедшемъ Іоаннѣ Пермскомъ, чрезъ возложеніе кукъ которыхъ Владыка Алексій пріялъ 10 сент. 1900 года благодать архіерейства. Пр. Епископъ Іоаннъ 7 января именинникъ.

8 января въ понедѣльникъ Пр. Алексій совершилъ литургію въ греческой церкви; послѣ литургіи совершилъ чинъ отгѣванія раба Божія *Константина* Николаевича Папахристо, предсѣдателя контрольной палаты.

10 января, въ среду, Владыка послѣ литургіи читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ церкви Архіерейскаго дома.

Примѣръ достойный подражанія.—Священникъ села Чаплынки А. Поповъ прислалъ на имя Преосвященнаго Алексія 53 рубля, собранные прихожанами Чаплынскаго храма въ первый день Рождества Христова въ пользу голодающихъ наиболѣе пострадавшей въ прошломъ году губерніи. Владыка Але-

ксіѣ отослалъ эти деньги Преосвященному Самарскому въ пользу голодающаго духовенства и народа Самарской губерніи.

Открытіе новыхъ отдѣловъ союза русскаго народа.— Отдѣлы с. р. н. открыты въ г. Орѣховѣ и въ г. Ялтѣ. Въ день открытія тотъ и другой отдѣлы прислали Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому, телеграммы, испрашивая святительскаго благословенія Владыки на предстоящую ему мирно патріотическую дѣятельность.

Пожаръ въ монастырѣ.— Настоятель Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря архимандритъ Сильвестръ донесъ, что въ 12 час. ночи 26 декабря отъ неосторожнаго обращенія кучера съ огнемъ произошелъ пожаръ на скотномъ дворѣ монастыря, причемъ сгорѣла конюшня, каретный сарай и упряжь на сумму около 300 руб. и три лошади.

Елка въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

На святки изъ общаго количества учащихся— 250 человекъ—осталось въ училищѣ не болѣе 60 учениковъ. Всѣ они или сироты, или дѣти бѣдныхъ родителей, не имѣвшихъ возможности взять своихъ сыновей на праздники по скудости матеріальныхъ средствъ и по отдаленности своего мѣстожительства отъ губернскаго города.

Кто прошелъ низшую и среднюю духовную школу при тяжелыхъ семейныхъ обстоятельствахъ, тотъ понимаетъ, что значить оставаться на праздники въ учебномъ заведеніи, въ казенной школьной обстановкѣ, безъ согрѣвающей отцовской или материнской ласки, среди товарищей и воспитателей, которые при наилучшихъ своихъ качествахъ и стремленіяхъ все же не могутъ замѣнить дорогихъ и близкихъ сердцу родителей, братьевъ и сестеръ.

Чтобы сколько нибудь облегчить тяжелое чувство одиночества въ дѣтяхъ, отвлечь ихъ отъ ша-

лостей и занять свободное время интереснымъ для нихъ дѣломъ, училищное начальство, съ разрѣшенія Владыки, рѣшило устроить на праздникахъ для учениковъ „елку“, которая и состоялась 3-го января въ 7 часовъ вечера. Почти всѣ украшенія для елки, по ограниченности училищныхъ средствъ, были приготовлены самими учениками: были склеены коробочки съ разнообразными сюрпризами, позолочены орѣхи, устроены гирлянды изъ разноцвѣтной бумаги т. д. Нечего, конечно, и говорить, что украшеніе елочнаго дерева было предоставлено вполнѣ распорядительности и эстетическому вкусу дѣтей. Зато не было конца радости и восторгу учениковъ, когда не задолго до 7 час. вечера елка, освѣщенная разноцвѣтными огнями, предстала предъ ихъ взорами во всемъ своемъ ослѣпительномъ сіяніи и блескѣ.

Въ музыкально-вокальномъ отдѣленіи „елки“ приняли участіе всѣ члены училищной корпораціи. Смотритель училища и надзиратели участвовали и въ хоровомъ, и въ сольномъ пѣніи, выступали въ дуэтахъ и мелодекламаціи; супруга одного изъ преподавателей аккомпанировала на рояли; одинъ изъ учителей доставилъ удовольствіе слушателямъ своею прекрасною игрою на скрипкѣ; эконоомъ училища представилъ въ распоряженіе учениковъ свой грамофонъ; короче говоря, учащіе и учащіяся объединились на праздникъ въ тѣсную семью.

Елку удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Владыка Алексій, который прибылъ въ училище въ 7 час. вечера, привезъ съ собою много лакомствъ для дѣтей и своею простотою и обходительностію внесъ освѣжающую струю атмосферы въ училищный праздникъ.

Около 10 час. вечера Владыка отбылъ изъ училища.

По отъѣздѣ Владыки состоялась раздача елочныхъ подарковъ. Подарки эти въ общемъ не отличались ни роскошью, ни разнообразіемъ.

Ручки, конверты, почтовая бумага, открытки, кошельки и копилки почти исчерпывали весь ассортиментъ подарковъ. Нѣкоторые, впрочемъ, счастливыцы получали книги и картины. Последніе составляли очень цѣнный подарокъ и были пожертвованы на елку преподавателемъ Н. В. Соловскимъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Члены Государственного Совѣта отъ духовенства. Членъ Госуд. совѣта архіепископъ Херсонскій Димитрій подаль въ подлежащемъ порядкѣ прошеніе объ увольненія его, въ виду нездоровья и служебныхъ дѣлъ отъ обязанностей члена Государственного совѣта. Архіепископъ волынской Антоній, въ виду увольненія его въ епархію отъ присутствія въ Св Синодѣ за множествомъ дѣлъ по епархіальному управленію, также предполагаетъ отказаться отъ исполненія своихъ обязанностей члена Государственного Совѣта. Кандидатами на освобождающіяся вакансіи членовъ Государственного Совѣта (за выбытіемъ архіепа. Димитрія и архіепа. Антонія) по большинству полученныхъ голосовъ — состоятъ митрополиты Московскій Владиміръ и Кіевскій Флавіанъ, но, какъ слышно, оба святителя откажутся отъ этой чести. Послѣ нихъ первыми кандидатами числятся епископъ Вологодскій Никонъ (бывшій Московскій викарій, извѣстный издатель „Троицкихъ листковъ“) и епископъ Псковскій Арсеній, председатель учебнаго комитета. *(Колоколь).*

— **Постановленіе о лишеніи священническаго сана.** По сообщенію газ. „Колоколь“, слѣдственная коммиссія, учрежденная при С.-Петербургской духовной консисторіи для разсмотрѣнія дѣлъ священ. Г. Петрова, священ. Турубаева (съ Ивановскаго подворья, что на Карповкѣ) и священ. Добровольскаго, представила на утвержденіе митрополита Антонія постановленіе о лишеніи первыхъ двухъ священническаго сана, а послѣднему пока только запрещается священнослуженіе.

— **Къ вопросу о новомъ университетѣ.** Коммиссія, образованная изъ профессоровъ Императорскаго Варшавскаго университета, для разсмотрѣнія вопроса объ открытіи новаго университета въ одномъ изъ городовъ имперіи, закончила на дняхъ свои совѣщанія съ представителями городскихъ и земскихъ учреждений различныхъ мѣстностей Россіи.

Изъ имѣющихся въ коммисіи матеріаловъ видно, что особенно нуждаются въ университетѣ районы: сѣверо западный и центрально-черноземный и Поволжье. Изъ городовъ, выразившихъ желаніе содѣйствовать устройству университета значительной де-

нежной (отъ 560.000 до 1.200.000 р.) поддержкою, выдѣляются въ указанныхъ районахъ города Минскъ, Витебскъ, Смоленскъ, Нижній-Новгородъ, Саратовъ и Воронежъ. Однако одни матеріальныя пожертвованія еще не ставятъ тотъ или другой пунктъ въ наиболѣе благоприятныя условія, такъ какъ стоимость зданій и планомѣрное развертываніе университета, а также и будущій его бюджетъ находятся въ тѣсной зависимости отъ чисто мѣстныхъ причинъ, весьма различныхъ для разныхъ пунктовъ (както: цѣны на строительные матеріалы, наличность свободныхъ городскихъ зданій, предоставляемыхъ университету водопроводовъ, электричества, и пр., въ особенности же наличность и состояніе общественныхъ больницъ и число въ нихъ больныхъ). Въ настоящее время комиссія занята примѣрнымъ вычисленіемъ стоимости открытія университета въ каждомъ изъ указанныхъ пунктовъ и планомъ его развертыванія, при условіи полного оборудованія въ теченіе пяти лѣтъ, т. е. къ 1912 г., равно приблизительно опредѣленіемъ его ежегоднаго бюджета. Выяснено, что единовременныя затраты на устройство университета колеблются въ размѣрѣ отъ 1.800.000 р. до 2.500.000 р., а разница въ годовыхъ бюджетахъ достигаетъ 90.000 р. Условіе организациі университета въ Сѣверо-Западномъ краѣ (Минскъ и Витебскъ) или въ Смоленскѣ, при сравненіи съ условіями организациі университета въ прочихъ городахъ, оказываются менѣе благоприятными главнымъ образомъ вслѣдствіе постановки медицинской части, которая въ этихъ городахъ потребовала бы весьма значительныхъ одновременныхъ денежныхъ затратъ на устройство и содержаніе клиникъ для медицинскаго факультета, тогда какъ въ городахъ Нижнемъ-Новгородѣ, Саратовѣ и Воронежѣ имѣются вполне оборудованныя больницы.

Расколъ и сектантство.

Распоряженіе правительства.

На основаніи ст. 29 отд. I и ст. 29 отд. II Именного Высочайшаго указа отъ 17 октября 1906 г., избранныя общинами старообрядческія духовныя лица, настоятели и наставники и сектантскіе наставники, въ случаѣ согласія губернатора на ихъ избраніе вносятся въ подлежащіе реестры.

Въ виду этого министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ настоящее время выработанны и разосланы начальникамъ губерній формы реестровъ: 1) старообрядческихъ духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ и 2) сектантскихъ наставниковъ, при чемъ предложено въ соответствующей графѣ реестра старообрядческихъ духовныхъ лицъ, вслѣдъ за обозначеніемъ имени, отче-

ства и фамиліи избраннаго общиною духовнаго лица, отмѣчать то положеніе, которое оно занимаетъ среди своихъ единовѣрцевъ; отмѣтка эта должна дѣлаться слѣдующимъ образомъ: *среди старообрядцевъ епископъ, священникъ и т. под.*

Новая старообрядческая газета.

Какъ мы уже сообщали прежде (см № 32 за 1906 г.), въ прошломъ 1906 г. въ Москвѣ издавался старообрядческій печатный органъ въ видѣ ежедневной „Народной газеты“ съ еженедѣльнымъ приложеніемъ къ ней „Голосъ старообрядца“. Газета издавалась слишкомъ „либерально“, въ духѣ кадетскихъ газетъ, а иногда и революціонныхъ. За такое направленіе газеты изданіе ея распоряженіемъ Московскаго градоначальника было воспрещено. Но вскорѣ изданіе ея было возобновлено подъ новымъ названіемъ „Народное Благо“ съ еженедѣльнымъ приложеніемъ „Старообрядческая жизнь“. Но едва вышло лишь нѣсколько №№, газета и подъ этимъ названіемъ снова была запрещена. Изданіе ея съ настоящаго 1907 года возобновилось подъ новымъ названіемъ „Слово правды“. Газета (выходитъ два раза въ недѣлю) издается при ближайшемъ участіи той же комп Бриллиантова, Мельникова, Механикова и др., завѣдывавшихъ изданіемъ старообрядческой газеты и въ прошломъ году. Понятно, что и направленіе ея осталось то же. Газета стремится расшатать національные устои жизни, за которые доселѣ такъ крѣпко держалось старообрядчество. Задача газеты, по собственному ея признанію, заключается въ томъ, чтобы перевоспитать старообрядцевъ въ прогрессивныхъ политическихъ дѣятелей.

Приобщенные къ новымъ религіознымъ и гражданскимъ правамъ, призванные къ государственной дѣятельности, старообрядцы, какъ граждане Россіи и какъ люди вѣры, должны быть подготовленными къ новой правовой жизни и роли общественныхъ дѣятелей. Но, къ сожалѣнію, многіе милліоны русскихъ подданныхъ, въ томъ числѣ и огромное большинство старообрядцевъ, за отсутствіемъ необходимыхъ знаній, воспитанія и просвѣщенія,

оказались при новой государственной жизни далеко не подготовленными къ ней. Имъ поэтому не подь силу разобраться въ тѣхъ многочисленныхъ затрудненіяхъ, осложненіяхъ, недоразумѣніяхъ, которыя создало для нихъ новое положеніе. Гдѣ же почерпнуть имъ необходимыя свѣдѣнія и знанія? Откуда получить имъ совѣты и указанія? Специальныхъ школъ для сего нѣтъ, да если бы и были, то немыслимо миллионнамъ гражданъ поступить въ ннхъ. Что же дѣлать? Въ этихъ случаяхъ чрезвычайнаго огромнаго значеніе имѣютъ органы повседневной периодической печати. Они замѣняютъ и школы, и учителей, и воспитателей, и наставниковъ.

Такова политическая программа газеты. Что касается ея церковной программы, то ее можно кратко выразить такъ: полная враждебныхъ инсинуаций по отношенію къ православной церкви, газета, защищая интересы старообрядцевъ австрійцевъ-окружниковъ, очень враждебно относится къ неокружникамъ, которыхъ называетъ обычно „ювитами“ (отъ старообрядческаго противоокружническаго епископа Іова Замоскворѣцкаго). Изъ вышедшихъ №№ газеты не было, кажется, еще ни одного, въ которомъ бы не было помѣщено статей, извѣстій или замѣтокъ, враждебныхъ по отношенію къ православной церкви и къ старообрядцамъ—неокружникамъ.

— —

Кромѣ названной газеты старообрядцы имѣютъ еще свой печатный органъ—ежемѣсячный журналъ „Старообрядецъ“, издающійся и въ нынѣшнемъ году, какъ и въ прошломъ, въ Нижнемъ Новгородѣ подь редакціей В. Г. Усова и ближайшимъ руководствомъ Нижегородскаго старообрядческаго епископа Иннокентія (по мірской фамилии Усова, прославленнаго старообрядческаго начетчика). Этотъ журналъ, чуждый политической программы, имѣетъ въ виду преимущественно церковную жизнь (посвященъ исторіи, выясненію нужды и защитѣ старообрядчества, какъ значитъ въ объявленіи имъ программѣ). Онъ отстаиваетъ интересы опять окружнической партіи въ старообрядчествѣ.

Что касается старообрядцевъ неокружниковъ, то они пока все только еще мечтають издавать свою собственную газету...

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа. хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ.

Прейсь-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

50—14

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высокій.*
 { *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 10 января 1907 г.
Цензоръ—каѳедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Возведенъ въ санъ архидіакона іеродіаконъ Крестовой церкви *Іоанникій*.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты членамъ строительнаго комитета по постройкѣ новаго храма въ селѣ Константиновкѣ, Бердянскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Николаевской церкви, Діѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 341 руб., а священнику Александру *Чачкову*—за расположеніе къ сей жертвѣ.

Утверждены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1906 г. за № 9404, священникъ Архангело-Михайловской церкви села Карги, Діѣпровскаго уѣзда, Димитрій *Гайдуковскій*—председателемъ строительнаго комитета по постройкѣ колокольни; назначаемъ—крестьянинъ Емельянъ *Судынь*; надсмотрщикомъ матеріаловъ—крестьянинъ Несторъ *Костюнь*; дѣлопроизводителемъ—мѣстный псаломщикъ Евгений *Рудневъ*; членами—крестьяне: церковный староста Іеремія *Скурихинъ*, Иванъ *Воробьевъ* и Андрей *Жданковъ*.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 декабря 1906 г. за № 9439, крестьянинъ Корнилій *Шараевъ*—къ Успенской церкви села Ивановки, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 декабря 1906 г. за № 9341, крестьянинъ Іаковъ *Макаренко*—къ Іоанно Златоустовской церкви села Юрьевки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 декабря 1906 г. за № 9342, крестьянинъ Меодій *Савченко*—къ Покровской церкви села Нельговки, Бердянскаго уѣзда.

У в о л е н ь, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 декабря 1906 г. за № 9422, потом. почет. гражданинъ Сергѣй *Абрикосовъ* отъ должности церковнаго старосты Петро-Павловской церкви г. Симферополя.

Разрѣшено выдать изъ кассы общества взаимной помощи единовременное пособіе:

Заштатному протоіерею Христофору *Караниколь*, заштатному священнику Петру *Лонткевичу* и сиротамъ умершаго священника Николая *Накропина* — по 500 руб.

И з в ѣ с т і я.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 декабря 1906 г. за № 9488, разрѣшено выдать просительную книгу на имя рясофорной монахини Алешковскаго Успенскаго женскаго монастыря *Агнии* съ послушницами для сбора пожертвованій на нужды монастыря.

Діаконъ Преображенской церкви села Демьяновки Тихонъ *Грабаревъ* исключенъ изъ списковъ духовенства Таврической епархіи за переходомъ въ Екатеринославскую губернію.

Опредѣленіемъ Свят. Синода, отъ 20 декабря 1906 г. за № 14177, назначена пенсія изъ казны вдовѣ псаломщика Софіи *Ауфиловой* въ размѣрѣ 100 рублей съ 18 іюля 1906 г. изъ Мелитопольскаго казначейства.

Присоединенъ къ православію, сынъ Бердянской мѣщанки Вѣры Вершины Фридля Ершавъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Василій“.

Волею Божіею скончались:

Священникъ Андрей *Лосіевскій*, священникъ Іоаннъ *Павловскій*, заштатный протоіерей Леонтій *Ромодановъ*.

„1906 г. декабря 7 д. Утверждается. Хорошо было бы даже напечатать все сіе къ свѣдѣнію духовенства. Соображенія, высказанныя въ настоящемъ журналѣ, полны опыта, хозяйственнаго разумѣнія и знанія. А это такъ дорого для духовенства.“

Е. Алексій“.

Журналъ Правленія Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, № 37-й, отъ 9, 23 и 30 октября, 6, 14, 17, 23 и 30 ноября 1906 года.

Слушали. Протоколы Епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1906 года, а именно:

А. Протоколъ отъ 2 іюня 1906 года за № 7-мъ, пунктъ 13-й, коимъ постановлено: „расходъ на поѣздку въ Кіевъ за св. Муромъ и св. Мощами покрыть изъ суммъ свѣчнаго завода въ размѣрѣ 50 рублей“.

Опредѣлили. Принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Б. Протоколъ отъ 10 іюня за № 14-мъ ст. 6-я, въ коемъ на просьбу причта со старостой Гавріило-Архангельской церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, о разрѣшеніи ему забирать матеріалы церковнаго потребленія непосредственно изъ свѣчнаго завода, послѣдовало постановленіе съѣзда духовенства слѣдующаго содержанія: „просьбу причта со старостой церкви села Рубановки признать не подлежащей удовлетворенію“.

Опредѣлили. Принять къ свѣдѣнію.

В. Протоколъ № 19-й пунктъ 8, лит д, коимъ постановлено: „на погашеніе займа въ 100.000 руб. по отношенію духовной консисторіи отъ 10 іюня за № 8189-мъ, потребно внести 7000 р. въ Таврическое Епархіальное духовное попечительство. Для покрытія этой суммы съѣздъ находитъ необходимымъ просить Правленіе Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода внести въ консисторію 7000 руб. изъ прибыли 1905 г., согласно протоколу епархіальнаго съѣзда 1904 года за № 12-мъ“.

Справка г. Протоколомъ съѣзда духовенства отъ 14 сентя-

бря 1904 г. за № 12-мъ пунктъ 10, лит. д, предложено ежегодно отчислять 7000 руб. изъ 25 проц. чистой прибыли епархіального свѣчнаго завода и представлять въ духовную консисторію (на предметъ погашенія займа на построеніе новаго корпуса въ епархіальномъ женскомъ училищѣ).

Справка 2. Вышеупомянутое опредѣленіе съѣзда духовенства Правленіе завода исполнило внесеніемъ въ консисторію а) 7000 руб. изъ прибылей 1905 года при отношеніи отъ 1 го января сего года за № 2-мъ и б) 7000 руб. изъ прибылей 1906 года, а именно: при отношеніи Правленія завода отъ 30 октября с. г. за № 1168 мѣ 5000 руб. и при отношеніи отъ 11 ноября с. г. за № 1243-мѣ 2000 руб.

Опредѣлили. Постановленія съѣзда духовенства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Г. Протоколь отъ 14 іюня за № 15 мѣ, лит. Б. пунктъ 1, коимъ съѣздъ духовенства постановилъ: „просить Правленіе завода прилагать къ годичнымъ отчетамъ объяснительныя записки, дабы такіе вопросы, какъ вопросъ о замѣченномъ съѣздомъ несоотвѣтствіи въ оцѣнкѣ остатковъ нѣкоторыхъ матеріаловъ къ 1 января, въ отчетахъ и книгахъ завода не были предметомъ недо-разумѣній.

Справка. Несоотвѣтствіе въ оцѣнкѣ остатковъ нѣкоторыхъ матеріаловъ къ 1 января въ отчетахъ и книгахъ завода дѣйствительно бываетъ ежегодно. Происходитъ это по слѣдующимъ причинамъ. Для составленія отчета объ операціяхъ завода за истекшій годъ, когда выясняется дѣйствительная стоимость матеріаловъ, потребно, по крайней мѣрѣ, два—три мѣсяца, а между тѣмъ съ 1-го января слѣдующаго (за отчетнымъ) года начинаются новыя операціи завода, которыя своевременно должны быть записаны въ соотвѣтствующія бухгалтерскія книги. Чтобы не останавливать текущія операціи, въ заводскія книги переносятся дѣйствительныя остатки матеріаловъ, которые выясняются къ слѣдующему году по акту перевѣски, производимой ежегодно членами Правленія и ревизіоннаго комитета; стоимость же этихъ матеріаловъ опредѣляется не дѣйствительная, такъ какъ таковая, какъ сказано выше, можетъ быть опредѣлена только по составленіи годичнаго отчета, т. е. чрезъ два—три мѣсяца по окончаніи отчетнаго года, а приблизительная; при чемъ, для сего принимаются во вниманіе цѣны, какъ ближайшія къ истинѣ, предшествующаго отчетнаго года; такъ напр.,—при разцѣнкѣ матеріаловъ за 1904 годъ цѣны 1902 года и т. д. Отъ сего и происходитъ, что стоимость матеріаловъ, перенесенныхъ въ книги слѣдующаго года, разнится въ цѣнѣ, показанной по отчету предыдущаго года. По составленіи же отчета за истекшій годъ и по выясненіи дѣйствительной стоимости матеріаловъ, въ книгахъ слѣдующаго года дѣлаются соотвѣтствующія измѣненія; напр.--если стоимость какого либо матеріала, при переносѣ въ книги слѣдующаго года, увели-

цена, то, по составленіи отчета, стоимость этого же материала уменьшается, если же наоборотъ, стоимость уменьшена, то — увеличивается. Несоответствія стоимости материаловъ къ 1-му января въ отчетахъ и книгахъ завода существеннаго значенія для дѣла не имѣютъ, такъ какъ онѣ, какъ сказано, по составленіи отчета, исправляются, и комиссія по повѣркѣ завода предыдущихъ лѣтъ ничего непонятнаго въ этомъ не находили и не дѣлали по сему никакихъ указаній за неимѣніемъ въ нихъ надобности. Комиссія 1906 года также были разъяснены недоумѣнные случаи, съ какими она встрѣчалась при провѣркѣ отчета, и данныя ей объясненія она признала вполне понятными, о чемъ нѣкоторые члены оной и заявили въ общемъ собраніи съѣзда и членовъ Правленія.

Опредѣлили. На будущее время принять къ исполненію желаніе съѣзда прилагать къ годичному отчету объяснительную записку, каковая въ послѣдніе годы, за исключеніеуъ лишь 1904 года, всегда и печаталась при отчетѣ.

Пунктъ 2-й, коимъ постановлено „просить Правленіе завода, чтобы оно, во избѣжаніе неточностей въ отчетахъ и книгахъ завода, при перенесеніи остатковъ по уплатѣ долговъ заводомъ церквамъ и складовъ заводу къ 1-му января, происходящихъ отъ несвоевременности свѣдѣній, доставляемыхъ складами заводу, рассылало въ склады, въ концѣ года, годичную вѣдомость для сличенія забора и долга, какъ это практиковалось раньше“.

Справка. Правленіемъ завода издавна установленъ порядокъ рассылки въ склады не въ концѣ отчетнаго года, какъ о томъ постановилъ съѣздъ духовенства, а въ началѣ каждаго, слѣдующаго за отчетнымъ, года счетовъ завода со складами для провѣрки ихъ складчиками.

Но возвращеніи счетовъ отъ складовъ и по выясненіи бывающихъ неточностей въ счетахъ, отмѣченныхъ завѣдующими складами, эти неточности по документальнымъ даннымъ исправлялись, или по книгамъ завода, или по книгамъ складовъ, смотря по тому, гдѣ эти неточности обнаруживались. Но такъ какъ ревизія книгъ свѣчныхъ складовъ съ 1899 года сосредоточивалась въ Ревизионномъ по свѣчному заводу комитетѣ, куда препровождались книги складовъ чрезъ управленіе завода, то послѣднее просило завѣдующихъ складами вмѣстѣ съ книгами присылать и отчетныя вѣдомости складовъ для провѣрки ихъ правленіемъ завода, которое, имѣя подъ руками книги складовъ, безъ затрудненій и безъ лишней переписки, уясняло встрѣчающіяся ошибки и неточности въ записяхъ по книгамъ, какъ завода, такъ и складовъ.

При такомъ способѣ счетовъ не было необходимости посылать счета завода для свѣренія ихъ въ склады, гдѣ часто, за отсылкой книгъ на ревизію, заводскіе счета и не могли быть провѣрены, а слѣдовательно исправлены.

Когда же обязанность ревизіи книгъ свѣчныхъ складовъ была снята съ членовъ Ревизіоннаго по свѣчному заводу комитета и книги складовъ перестали поступать въ правленіе завода, тогда правленіе завода, примѣняясь къ новымъ условіямъ, рѣшило возвратиться къ прежнему способу провѣрки счетовъ, т. е. чрезъ отсылку таковыхъ свѣчнымъ заводомъ складамъ. Такимъ образомъ, опредѣленіе сѣзда духовенства по этому вопросу оказалось запоздалымъ.

Опредѣлили. Разъясненіе Правленія завода представить на Архипастырское благовозрѣніе Его Преосвященства

Пунктъ 3-й, коимъ постановлено: „признать желательнымъ, чтобы были учиняемы подписи членами Правленія подъ мѣсячными итогами въ кассовой книгѣ, а членами ревизорами и въ дневникѣ завода“.

Опредѣлили. Принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Пунктъ 4-й, коимъ епархіальный сѣздъ духовенства во 1-хъ отмѣняетъ право на полученіе членами Правленія свѣчного завода процентовъ съ денегъ, хранящихся на текущемъ счету завода и въ теченіи 13-ти лѣтъ выдававшихся составу Правленія въ возмѣщеніе ихъ расходовъ по поѣздкамъ на заводъ и въ городѣ по дѣламъ завода и во 2-хъ назначаетъ на сей предметъ 100 рубъ въ годъ на всѣхъ 4-хъ членовъ Правленія завода. Противъ сего опредѣленія отмѣчено Его Преосвященствомъ: „читаль. Е. А.“.

Справка I. Содержаніе членовъ Правленія завода еще 13 ть лѣтъ тому назадъ уже признавалось недостаточнымъ, въ виду чего резолюціей Его Преосвященства отъ 22 декабря 1893 г. за № 5412 мѣ было установлено выдавать ежегодно членамъ Правленія на расходы по поѣздкамъ на заводъ проценты съ капитала, хранящагося на текущемъ счету, сколько придется, поровну между членами Правленія.

Какъ ни неустойчива бываетъ эта сумма процентовъ, но она, въ среднемъ, все таки возмѣщала, вызываемые дѣлами по заводу, расходы членовъ Правленія и являлась сравнительно справедливымъ удовлетвореніемъ сихъ послѣднихъ, нѣсколько уравновѣшивая денежную оцѣнку труда въ сравненіи съ другими служащими на заводѣ. Но, со времени назначенія этой прибавки къ содержанію состава Правленія въ видѣ выдачи процентовъ, протекло уже 13-ть лѣтъ; за это время заводъ, бывший на пути крушенія, Правленіемъ, въ нынѣшнемъ его составѣ, приведенъ въ возможно образцовое состояніе, какъ съ технической стороны, такъ и со стороны разширенія его функций и кредита. Выработка и продажа свѣчей за это время почти удвоилась. Кромѣ того введены новыя отрасли торговли виномъ, углемъ и пр., до свѣтильни включительно.

Это обстоятельство, чрезъ обмѣну отчетами съ Таврическимъ свѣчнымъ заводомъ, обратило на себя вниманіе управленій свѣ-

чныхъ заводовъ другихъ епархій, не только присылающихъ въ Правленіе Таврическаго завода запросы по тѣмъ или другимъ отраслямъ веденія заводскаго дѣла, но и, время отъ времени, командирующихъ на Таврической епархіальный свѣчной заводъ своихъ уполномоченныхъ для знакомства съ веденіемъ сего дѣла на мѣстѣ. Точно также и духовенство Таврической епархіи въ лицѣ своихъ съѣздовъ, изъ года въ годъ рачало похвалы по адресу ведущихъ дѣло завода, а епархіальный съѣздъ духовенства сессіи 1904 года даже обсуждалъ вопросъ о поощреніи членовъ Правленія завода за ихъ труды увеличеніемъ содержанія:— такъ, въ докладѣ повѣрочной комиссіи по свѣчному заводу 1904 г., между прочимъ, сказано:

„Если комиссія выразить удовольствіе по поводу прекраснаго состоянія и положенія завода, то этимъ она только подтвердитъ общее мнѣніе о о. депутатахъ, которые лично, при посѣщеніи завода, въ этомъ могли убѣдиться“.

„Такому прекрасному положенію и состоянію заводъ обязанъ всему составу Правленія завода во главѣ съ о. председателемъ, который энергично много трудится на пользу завода. Если только о.о. депутаты перенесутся своею мыслію къ днямъ тяжелымъ, прежнимъ, которые переживалъ заводъ, и сравнятъ съ его настоящимъ состояніемъ, то они не могутъ не отдать должной справедливости энергичнымъ трудамъ о.о. членовъ завода и его председателя. Комиссія не считаетъ для себя необходимымъ возбуждать вопросъ о благодарности о. председателю Правленія и его о.о. членамъ въ полной увѣренности, что сами о.о. депутаты найдутъ способъ и средства, чтобы выразить эту благодарность, которая явится только долгомъ полной справедливости“.

(Стр. 101 и 102).

Протоколомъ же съѣзда за тотъ же годъ за № 12-мъ постановлено: „увеличить жалованье (лишь) бухгалтеру Правленія завода. Что же касается остальныхъ лицъ Правленія епархіальнаго свѣчного завода, то о. таковыхъ съѣздъ настоящей сессіи постановилъ: выразить особенную благодарность председателю Правленія о. протоіерею Александру Сердобольскому, какъ главному и энергичному дѣятелю по свѣчному заводу, а равно и всѣмъ членамъ Правленія за ихъ усердное аккуратное и плодотворное служеніе дѣлу и интересамъ епархіи на заводѣ“.

(Стр. 93).

Въ виду всего вышеизложеннаго, Правленіе завода имѣло полное основаніе рассчитывать на надлежащую оцѣнку и моральную поддержку въ своемъ трудномъ и громадномъ дѣлѣ со стороны духовенства, въ лицѣ епархіальнаго съѣзда и сего 1906 года. Но постановленіе его относительно урѣзки содержанія составу Правленія завода лишеніемъ его права на полученіе процентовъ на капиталъ по текущему счету, привело Правленіе завода въ крайнее недоумѣніе и огорченіе. Что же касается соб-

ственно ассигнованія 100 р. разѣздныхъ на всѣхъ 4-хъ членовъ Правленія завода, то этой суммы, конечно, далеко не достаточно для указанной цѣли, что доказывается и постановленіемъ сѣзда духовенства 1898 г. за 8 мѣ., который уважилъ ходатайство членовъ ревизіоннаго по свѣчному заводу комитета о прибавкѣ имъ жалованья, увеличивъ содержаніи каждаго члена съ 120 до 300 руб. въ годъ, имѣя въ виду именно „путевые расходы ихъ по поѣздкамъ на свѣчной заводъ“.

Такимъ образомъ, епархіальное духовенство, въ лицѣ своихъ сѣздовъ, 3-мъ членамъ ревизорамъ назначаетъ на разѣзды 480 руб., а 4-мъ членамъ Правленія завода всего лишь 100 руб. въ годъ. Несостоятельность такого несоотвѣтствія увеличивается еще и разностью между дѣйствительнымъ расходомъ на поѣздки въ заводъ членовъ ревизоровъ, посѣщающихъ заводъ одинъ—два раза въ мѣсяцъ, и членовъ Правленія завода, бывающихъ на заводѣ почти каждый день, а иногда и по нѣсколько разъ въ одинъ и тотъ же день;—это во 1-хъ; во 2-хъ, съ уменьшеніемъ содержанія состава Правленія, ожидавшему его увеличенія, жалованье членовъ Правленія по службѣ на заводѣ почти уравнивается съ жалованьемъ членовъ ревизоровъ, дѣятельность коихъ, какъ наблюдательная, ни въ коемъ случаѣ не можетъ сравниться съ трудами членовъ Правленія завода несущихъ на своихъ плечахъ весь сложный механизмъ заводскаго предпріятія. Но крайней мѣрѣ ни въ одной епархіи Россійской Имперіи содержаніе ревизоровъ по заводу не приближается къ содержанію членовъ управленій семи заводами; напротивъ, жалованье членовъ ревизоровъ по отношенію къ жалованью членовъ Правленій почти во всѣхъ епархіяхъ находится въ прогресс и геометрической, а не ариметической, какъ на Таврическомъ заводѣ. Такъ напр. 1) въ епархіи Кишиневской члены Правленія завода получаютъ содержанія по 600 р., а члены ревизоры по 60 р. въ годъ; 2) въ Харьковской члены Правленія получаютъ по 800 р., а члены ревизоры по 150 руб. въ годъ, 3) въ Самарской члены Правленія получаютъ по 1200 р. въ годъ, а члены ревизоры безъ жалованья вовсе. Содержаніе же собственно членовъ Правленій многихъ свѣчныхъ заводовъ другихъ епархій несравненно выше содержанія членовъ Правленія Таврическаго епархіальнаго завода, какъ напр. Подольскаго, гдѣ содержаніе предсѣдателю завода положено 1750 р., его товарищу 1300 р. и казначею 800 р. и т. д. Точно также ни въ одной изъ епархій Россіи сумма содержанія писцамъ заводскихъ канцелярій, каждаго въ отдѣльности, не превышаетъ суммы жалованья членовъ управленій заводами, за исключеніемъ Таврическаго завода, гдѣ лишеніемъ права на пользованіе процентами съ капитала завода, хранящагося на текущемъ счету въ банкѣ, жалованье членовъ Правленія понижено на столько, что заводскіе писцы оказались въ этомъ отношеніи въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ члены Правленія.

Кромѣ того, вышеуказаннымъ своимъ постановленіемъ епархіальный съѣздъ духовенства 1906 года превысилъ свои права, игнорируя власть Архипастыря, которому древнія церковныя правила ввѣряютъ безконтрольное распоряженіе церковнымъ имуществомъ (Апост. пр. 40, 41. Ант. соб. пр. 24) и ему лишь одному, согласно 5 § инструкции для Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода, принадлежитъ право назначать вознагражденіе членамъ Правленія изъ средствъ свѣчнаго завода, съ прибавленіемъ каждому изъ нихъ, въ ихъ распоряженіе, на письмоводство определенной суммы, каковой суммы члены Правленія никогда не брали, не смотря на большой канцелярскій трудъ по заводу каждаго изъ нихъ.

Посему, съѣзду духовенства, прежде вторженія въ невходящій въ его компетенцію права, нужно бы было возбудить въ надлежащемъ порядкѣ ходатайство объ отмѣнѣ 5 § инструкции, ограничивающей эти права; но пока этотъ параграфъ не измѣненъ, то и съѣздъ духовенства не имѣлъ ни юридическаго, ни тѣмъ болѣе нравственнаго права отмѣнять резолюціи Архипастыря о назначеніи членамъ Правленія вознагражденія, въ видѣ процентовъ съ капитала на текущемъ счету.

При этомъ Правленіе считаетъ своей сыновней обязанностью благопочтительнѣйше доложить на благовоззрѣніе Архипастыря, что сумма процентовъ на капиталъ по текущему счету завода измѣняется въ зависимости отъ состоянія кассы завода, а состояніе сей послѣдней отъ интенсивности хода заводскихъ операцій. Поэтому, чѣмъ болѣе прилагается умѣнія, тратится энергіи и труда со стороны ведущихъ дѣло завода, тѣмъ и большая приходится на ихъ долю сумма процентовъ съ капитала по текущему счету. Быть можетъ, это обстоятельство и служило главнѣйшимъ побужденіемъ назначенія составу Правленія завода именно процентовъ съ вышеназваннаго капитала, какъ выразителя состоянія завода. Но, во избѣжаніе всякаго рода недоразумѣній и несправедливыхъ нареканій, было бы лучше, если бы сумма указанныхъ процентовъ выдавалась разъ навсегда въ определенномъ размѣрѣ, какъ постоянная прибавка къ основному содержанію членовъ Правленія.

Опредѣлили: Вышеизложенныя объясненія Правленія завода повергнуть на Архипастырское благоизволеніе Его Преосвященства и благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство, взамѣнъ отнимаемыхъ съѣздомъ процентовъ, увеличить содержаніе председателю Правленія до 840 руб., а членамъ Правленія до 600 руб. въ годъ

Пунктъ 5-й, коимъ постановлено отмѣнить выдачу наградныхъ къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи администраціи завода.

Справка. Денежныя награды, въ видѣ пособія къ

праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи, изъ года въ годъ выдававшіяся членамъ Правленія завода, принимались послѣдними, какъ милость Архипастыря, служившая поощреніемъ въ неослабѣвающихъ трудахъ членовъ Правленія по заводу. Предпраздничныя пособія существуютъ почти во всѣхъ государственныхъ учрежденіяхъ, начиная съ св. Синода, независимо отъ наградъ, установленныхъ и получаемыхъ служащими въ этихъ учрежденіяхъ, въ видѣ пожалованія чинами, орденами и другими знаками отличія. Члены же Правленія завода, не смотря на свою сравнительно продолжительную службу на свѣчномъ заводѣ, никакими особыми наградами, установленными для лицъ духовнаго вѣдомства, не отличены. Единственной наградой для нихъ служили предпраздничныя пособія, выдававшіяся по милости Архипастырей, отъ воли которыхъ зависитъ награжденіе заслуживающихъ этихъ наградъ и лишеніе недостойныхъ. Посему никто изъ подчиненныхъ Епископу не въ правѣ руководить его волей, а тѣмъ болѣе эту волю ограничивать. Между тѣмъ, съѣздъ духовенства вышеизложеннымъ постановленіемъ своимъ категорически рѣшаетъ вопросъ, который даже не подлежитъ его обсужденію, хотя, безъ сомнѣнія, къ этому времени онъ уже имѣлъ у себя подъ рукой резолюцію Его Преосвященства отъ 10 іюня с. г. за № 4274-мъ, изъясняющую, что Его Преосвященство оставляетъ за собой право производить экстренные денежные расходы въ случаяхъ надобности. Правда, съѣздъ духовенства мотивируетъ свое постановленіе относительно лишенія администраціи завода денежныхъ наградъ напряженіемъ платежныхъ силъ епархіи, чего, конечно, никто не станетъ отрицать, но то же духовенство, въ лицѣ епархіальныхъ съѣздовъ, ничтоже сумчяся, назначаетъ себѣ денежные награды свыше 100.000 руб. ежегодно на воспитаніе собственныхъ своихъ дѣтей, беря деньги изъ средствъ церкви епархіи, а средства эти главнѣйшимъ образомъ добываются церквами отъ продажи тѣхъ же самыхъ свѣчей, надъ выработкой которыхъ, не покладая рукъ, трудятся члены Правленія завода. Эта несправедливость съѣзда духовенства сего года по отношенію къ членамъ Правленія завода тѣмъ болѣе огорчаетъ Правленіе, что вопросъ о денежныхъ наградахъ на съѣздѣ рѣшался не принципиально, а лишь въ примѣненіи къ администраціи завода, оставляя право на полученіе наградныхъ за всѣми остальными служащими завода, включая сюда даже дворниковъ и сторожей.

Опредѣлили. Все вышеизложенное представить Архипастырскому вниманію Его Преосвященства и благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство не оставлять своею милостію и членовъ Правленія завода въ числѣ 4-хъ человекъ, каковыя собственно и составляютъ администрацію завода, а

не 10-ть человекъ, какъ неправильно исчисляетъ съѣздъ духовенства.

Пунктъ 6-й, по вопросу о пасѣкѣ заводской, по коему сдѣлано постановленіе слѣдующаго содержанія.

„Признать необходимымъ во 1 хъ, чтобы по каждой отрасли хозяйства, какъ то: по пасѣкѣ, семинарской дачѣ, содержанію коровъ и лошадей и пр. заведена была особая отчетность съ указаніемъ прибылей и убытковъ, и во 2 хъ просить Правленіе завода не расширять, за счетъ завода, различныхъ отраслей хозяйства, не имѣющихъ прямого отношенія къ производству свѣчей“.

Справка. Принципіально съ этимъ постановленіемъ съѣзда духовенства Правленіе завода согласиться не можетъ, но въ виду того, что Архипастырская резолюція послѣдовала утверждающая такое постановленіе съѣзда, то Правленіе завода—

Опредѣлили. Вышеизложенное постановленіе съѣзда духовенства принять къ свѣдѣнію и исполненію, но вмѣстѣ съ симъ благопочтительнѣйше представить на благовозрѣніе Архипастыря нижеслѣдующія *предположенія Орловскаго комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ, принятыя и одобренныя съѣздомъ духовенства Орловской епархіи.*

„Комитетъ по управленію Орловскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, по предложенію Преосвященнаго Кириона, устроилъ на принадлежащемъ заводу лѣсномъ участкѣ собственную пасѣку, *долженствующую служить разсадницей въ Орловской епархіи рациональнаго пчеловодства.* Комитетомъ по устройству пасѣки сдѣлано слѣдующее: 1) куплена 51 семья пчелъ въ ульяхъ системы Левицкаго и колодныхъ, на сумму 356 р. 95 к.; 2) для переноски пчелъ изъ колоды и для отдѣльныхъ роевъ куплено 50 готовыхъ ульевъ системы Дадана Блатта на 255 р. 69 к. и 3) для производства пасѣчныхъ работъ и для столярной мастерской приобрѣтено инвентаря и инструментовъ на 143 р. 65 к., 4) для жительства пчеловода и др. надобностей построены домъ; постройка обошлась въ 1262 р. 8 к., 5) жалованья пчеловоду назначено 420 руб. въ годъ. Съ весны текущаго года комитетъ предполагаетъ перегнать всѣ семьи пчелъ изъ колоды въ ульи системы Дадана, какъ давшіе наиболѣе хорошіе результаты, а для ознакомленія г.г. посѣтителей и интересующихся пчеловодствомъ съ наиболѣе распространенными системами ульевъ, завести ульи системъ Рута, Борисовскаго, Даниловскаго и др.; предполагаетъ увеличить посѣвъ медовыхъ растений и травъ съ расчетомъ на взятокъ съ таковыхъ по прекращеніи обычнаго взятка. Комитетъ находитъ даже возможнымъ къ веснѣ принять на пасѣку практикантовъ для ознакомленія съ теоретическимъ и практическимъ пчеловод-

ствомъ. *Предположенія комитета съездомъ духовенства Орловской епархіи приняты и одобрены.*

Въ видахъ преслѣдованія той же цѣли, каковую поставилъ комитетъ по управленію Орловскимъ свѣчнымъ заводомъ, Правленіе Таврическаго епархіальнаго свѣчно о завода, съ разрѣшенія Архипастыря, открыло пасѣку на свѣчномъ заводѣ, доведя ее за 9-ть лѣтъ существованія съ 38 до 250 ульевъ, не считая проданныхъ по установленной цѣнѣ въ теченіе послѣднихъ 5-ти лѣтъ 90 семей въ ульяхъ и меньшаго количества роевъ разнымъ лицамъ духовнаго званія и учителямъ народныхъ школъ Таврической епархіи въ цѣляхъ поднятія пчеловодства въ епархіи и разведенія новыхъ пасѣкъ, воскомъ изъ которыхъ впослѣдствіи можетъ воспользоваться тотъ же Таврическій заводъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРЪ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВЪ (Бессарабія)

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

въ большихъ размѣрахъ

абсолютно натуральныхъ

— ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ —

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся каче-

ство вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ Поставщиками Епархій: *Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской* и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“ въ Москвѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“.

1.

Объ изданіи журнала **Христіанинъ.**

Журналъ не ставитъ своей задачей тенденціозное суженіе какой-либо одной опредѣленной партіи или какому-либо одному направленію нашей церковно общественной жизни. Нашъ журналъ ставитъ своею задачей совершенно безпристрастное, всестороннее, спокойное освѣщеніе всѣхъ явленій современной церковно общественной жизни, науки и литературы. Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе изстрадавшейся нашей дорогой Родины, хотя бы оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами иныхъ убѣжденій. Мы будемъ всюду собирать и эти блестящіе истинны, падающія отъ хитона Спасителя, какъ собирали ихъ св. Отцы въ первохристіанское время на поляхъ даже языческой литературы, густо поросшей всякими сорными травами и бурьяномъ. Слово правды—вотъ нашъ девизъ. Поэтому мы будемъ всемѣрно избѣгать лжи, которой такъ часто пятнаютъ себя не только уличныя изданія, но и изданія, выходящія изъ подъ пера людей съ высшимъ образованіемъ и по-

четнымъ положеніемъ въ обществѣ. Намъ хотѣлось бы о всемъ говорить такъ, какъ говорилъ бы Самъ Христосъ Спаситель, если бы Онъ жилъ въ наше время, или какъ сказали бы св. Отцы и христіанскіе писатели золотой поры христіанства, дерзавшіе говорить правду и земнымъ царямъ и имѣвшіе въ себѣ мужество безбоязненно умирать за эту правду“.

Называя свой журналъ „Христіанинъ“, мы хотимъ не то, конечно, сказать, что будемъ попирать законы Откровенія и Церкви и создавать какой-то особый новый видъ христіанина,—а то, что мы будемъ стараться во взглядахъ на все угадать и отразить подлинный голосъ Церкви, совершенно свободный отъ всякихъ виѣшнихъ вліяній, голосъ подлиннаго христіанства. Мы не можемъ иначе назвать свой журналъ и потому, что въ настоящіе дни Церковь наша, привлекая на служеніе себѣ жизненные силы изъ нѣдръ народа и глубинъ нашего просвѣщенія, становится дѣйствительно свободной отъ всякихъ виѣшнихъ, случайныхъ и неполезныхъ вліяній, и становится на тотъ путь, на какомъ она иѣкогда была, но съ какого въ значительной степени света ее извѣстная деспотическая рука...

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Этотъ могучій потокъ клокочетъ и клубится теперь и около стѣнъ церковныхъ. Но скоро утихнетъ буря... Скоро минуетъ темная ночь... Ужъ близится лучезарный восходъ и скоро настанетъ день свѣта и залетятъ онъ своими животворными лучами всю землю, освѣтитъ каждый самый забытый уголокъ нашей жизни.. Пойдемъ же смѣло на встрѣчу этому современному потоку. Пойдемъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но.. пойдемъ не съ огнемъ и мечемъ, а съ кресломъ Христовымъ въ рукахъ и съ горячею вѣрой въ недалекое свѣтлое будущее въ сердцѣ. Пусть *слава* и *справа* оскорбляютъ наши святыни. Мы все-же пойдемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію нашей св. Церкви и дорогой Родины на началахъ обновленія и свободы, но... служить будемъ не силою пролитой крови, а силою пламенной вѣры во Христа, непреложность и вѣчность Его ученія.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія пока во всей нашей жизни не ообразится Христосъ, пока не создастся у насъ христіанственная общественность, не возстановится церковный бытъ и не создастся волиѣ христіанское государство. Возстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ нашей Церкви во всей почти необозримой широтѣ и всеобъемлемости ея сложныхъ отношеній къ міру—составитъ нашу главную обязанность. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ про-

изведеній. Наши статьи рассчитаны на *широкую* публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человекъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всѣми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами. Среди бурь и волненій житейскаго моря въ мірынахъ мы будемъ пробуждать сознание высоты и отвѣтственности ихъ христіанскаго званія, въ пастыряхъ—сознание высоты, отвѣтственности и новыхъ условій современнаго пастырскаго служенія. Пастырь въ нашемъ журналѣ найдетъ совершенно новое указаніе, какъ ему устоять въ современномъ водоворотѣ и какъ ему построить свою пастырскую жизнь и дѣятельность среди феерически смѣняющейся дѣйствительности, полной всевозможныхъ плановъ, гаданій, желаній, требованій, противорѣчій... Христіанинъ найдетъ въ нашемъ журналѣ отвѣтъ на многіе свои жгучіе, мучительные вопросы и научится въ хаосѣ различныхъ современныхъ ученій не терять изъ своего сердца и вида живоноснаго лика Христа.

Братъ-читатель, навѣять на тебя среди скучныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое бодрое, святое, христіанское настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и ненобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—наша задача. Намъ хотѣлось бы показать тебѣ, что и среди мрачнаго, непригляднаго, тяжелаго, гнетущаго тона современной жизни, все же есть свѣтлыя, яркія точки, и въ наши дни возможно найти устои, на которыхъ еще не трудно устроить свою жизнь. Намъ бы хотѣлось быть для тебя постоянно лучемъ небомъ сіяющей радости твоихъ мірскихъ печалей и радостей. Намъ бы хотѣлось удержать тебя въ тихой пристани ограды церковной у ногъ Христа Спасителя, у которыхъ никому еще и никогда не было ни тяжело, ни тѣсно. Намъ хотѣлось бы поддержать и сохранить въ тебѣ основную черту нашей Церкви, которая до сихъ поръ была сильна не внѣшними дѣяніями, а своею внутреннею мощію тяготѣнія къ небу, своею непосредственною горячею вѣрою въ живого Бога, близкаго къ намъ и нынѣ, какъ Онъ былъ близокъ къ людямъ и въ давно минувшія времена. Намъ хотѣлось бы провести тебя по стопнамъ современной жизни, современныхъ научныхъ и литературныхъ вѣяній безъ опасенія за цѣлость твоихъ христіанскихъ убѣжденій. Намъ бы хотѣлось среди текучести и многогранности телеснѣйшей жизни уловить вѣчно неизмѣнные, вѣчно новые и

вѣчно свѣжіе тоны Евангельской жизни, жизни во Христѣ, а не въ антихристѣ.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію Креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны ни какія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христосъ Опаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

II. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

III. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

IV. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

V. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VI. *Блестки*. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

VIII. *Старообрядчество и сектантство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

IX. *Почтовый ящикъ*. Идеинный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

X. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій академической жизни.

XI. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ.

XII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIII. *Переводы и изданія*. Журналъ „Христіанинъ“ не преслѣдуя никакихъ чисто коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предло-

жить своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...

XIV. *Указатель* вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержания.

XV. *Объявленія.*

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами не мене 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Въ числѣ многочисленныхъ нашихъ сотрудниковъ въ настоящее время состоятъ:

Епископъ Андроникъ (Киотскій), Ректоръ Виоанск. Сем. Прот. А. А. Бѣляевъ, проф. А. Д. Бѣляевъ, Проф. А. П. Басаргинъ, Юристъ П. В. Верховскій, Преп. П. Н. Васильковъ, проф. С. С. Глаголевъ, Рект. Академіи Епископъ Евдокимъ, Преподават. свящ. Александръ Замятинъ, Архим. Іосифъ, Проф. Университета Графъ Л. А. Комаровскій, Проф. М. Д. Муретовъ, М. А. Новоселовъ, Н. Н. Неплюевъ, Прав. доц. Университ. А. И. Покровскій, Препод. Г. В. Поповъ, Проф. свящ. Д. Рождественскій, Архив. Сергій (Финляндскій), Свящ. А. Совѣтовъ, Іером. Серафимъ, Проф. М. М. Тарѣевъ, Публицистъ Л. А. Тихомировъ, П. А. Флоренскій, Іерод. Христофоръ, Проф. А. П. Шостыинъ, Рект. Моск. сем. Архим. Феодоръ, Учитель-писатель, Крестьянинъ-писатель и мн. др.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни. Мы имѣемъ своихъ корреспондентовъ: въ Константинополь, Аѳинахъ, Смирнѣ, Солунѣ, Бейрутѣ, Іерусалимѣ, Назаретѣ, Виолеемѣ, Александріи, Каирѣ, Вѣлградѣ, Софіи, Вѣннѣ, Прагѣ, Неаполѣ, Римѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Лейпцигѣ, Штутгартѣ, Амстердамѣ, Брюсселѣ, Нью-Йоркѣ, Чикаго, С.-Франциско, Аляскѣ, Токио, Киото, и многихъ другихъ городахъ. Редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи обширный матеріалъ. Въ нашемъ портфельѣ есть такія произведенія, которыя еще никѣмъ до сихъ поръ не были обнародованы.

Вниманію сотрудниковъ: Статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію, должны быть переписаны четко, на одной сторонѣ листа. Ркп. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованные рукописи хранятся въ теченіи полугода и затѣмъ уничтожаются. Расчетъ за статьи по таксѣ Редакціи, немедленно по напечатаніи статьи.

Условія подписки: На годъ только 4 рубля, на полгода— 2 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 7 руб., на полгода—4 руб. Огдѣльные книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5 проц.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку пѣтита. За послѣдующіе разы: за три раза 20 коп., за 6 разъ 15 к., до 12 разъ 10 коп.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск.-Духовной Академіи, *Епископъ Евдокимъ.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церн.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе на первый годъ. *Е. А.*—II. Крещеніе Господне. *Е. А.*—III. Открытіе народной столовой въ Симферополь.—IV. Посланіе св. Ап. Павла къ Римлянамъ.—V. Возможно ли и на какихъ условіяхъ возможно взаимное согласіе между русскими и евреями.—VI. Къ характеристикѣ нашихъ крайнихъ политическихъ партій.—VII. Закрѣпленіе семинаріи.—VIII. Хроника.—IX. Извѣстія и замѣтки.—X. Расколъ и сектанство.

II. Таврической Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—II. Журналъ Правленія Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода № 37.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высокій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 10 января 1907 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*