

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двѣнадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

30-го Юня 1874 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 26.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

№ 15. Марта 21 д. 1874 г. О сочиненіи священника Хераскова: «Руководство къ Пятокнижію Моисееву». Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 210, о доущеніи составленнаго законоучителемъ Владимірской гимназіи свящ. Херасковымъ «Руководства къ Пятокнижію Моисееву (Владиміръ на Клязьмѣ 1873 г.)», къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства для воспитанниковъ I класса, при изученіи св. Писанія. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета составленнаго законоучителемъ Владимірской гимназіи свящ. Херасковымъ «Руководство къ Пятокнижію Моисееву» ввести въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника для воспитанниковъ I класса при изученіи св. Писанія, съ тѣмъ, однако, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи своего сочиненія тщательно пересмотрѣлъ и исправилъ оное, согласно сдѣланнымъ Учебнымъ Комитетомъ указаніямъ. О чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ надлежащему исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала комитета.

### Журналъ Учебнаго Комитета

О книгѣ: «Руководство къ Пятокнижію Моисееву (Владиміръ на Клязьмѣ. 1873 г.)», составленной законоучителемъ Владимірской губернской гимназіи священникомъ Михаиломъ Херасковымъ.

Руководство, составленное свящ. Херасковымъ, можно назвать отраднымъ явленіемъ въ нашей учебной литературѣ по предмету св. Писанія. При строгомъ выполненіи программы, утвержденной Св. Синодомъ для преподаванія св. Писанія въ семинаріяхъ, Руководство свящ. Хераскова въ краткомъ очеркѣ, съ объяснительными замѣтками (см. въ особенности о кн. числѣ), представляетъ содержаніе и тѣхъ отдѣловъ и главъ священныхъ книгъ, которые не отиѣчены програмою для болѣе обстоятельнаго изъясненія, но знаніе которыхъ необходимо для послѣдовательнаго изученія свящ. текста. Такое изложеніе содержанія мѣсть, неуказанныхъ

программою, значительно можетъ облегчить для воспитанниковъ трудъ повторенія и запоминанія урсковъ, слышанныхъ въ классѣ, но какъ имѣющее въ учебникѣ значеніе второстепенное, оно напечатано мелкимъ шрифтомъ, чтобы служило только пособіемъ къ болѣе отчетливому усвоенію и припоминанію воспитанниками слышанныхъ въ классѣ уроковъ, а не ставилось на одинъ планъ вмѣстѣ съ предметами, требующими болѣе обстоятельнаго истолкованія, къ обремененію памяти учащихся. Главное достоинство книги Хераскова состоитъ въ томъ, что въ ней съ полнотою обзорнаго предмета соединяются сжатость, точность, легкость и ясность или простота изложенія. Сверхъ того, объясненіямъ св. текста, при обстоятельности и зрѣлости мысли, авторъ придаетъ иногда интересъ современной свѣжести и научности, отиѣняя ихъ слегка характеромъ апологетическимъ, приспособительно къ современнымъ воззрѣніямъ и выгодамъ естественнаго (см. напр. на стр. 21 о первомъ днѣ творенія; на стр. 25 о шестомъ днѣ; на стр. 28 и 29 о дняхъ творенія; на стр. 43 и 44 о долготѣ до потоныхъ патріарховъ; на стр. 54 о смѣшеніи языковъ), или указывая слѣды библейскихъ преданій въ мифологическихъ сказаніяхъ древности (см. напр. стр. 27 о пищѣ людей и животныхъ до потопа, стр. 44 о долготѣ патріарховъ до потоныхъ; стр. 53 о единствѣ первобытнаго языка и столпотвореніи).

Впрочемъ, при всѣхъ достоинствахъ, сочиненіе о. Хераскова не чуждо и недостатковъ какъ въ содержаніи, такъ и въ изложеніи. Въ первомъ отношеніи замѣчаются мысли не вѣрныя, или шаткія. Такъ наприм. на стр. 2-й авторъ даетъ невѣрное понятіе о книгахъ св. писанія неканоническихъ, ошибочно смѣшивая ихъ съ книгами апокрифическими. «Книгами неканоническими», говоритъ онъ, «называются тѣ, которыя хотя и находятся въ Библии—по важности своего содержанія, однакоже не имѣютъ боговдохновеннаго достоинства. Сія послѣднія книги называются еще апокрифическими, частію по неизвѣстности ихъ авторовъ, а частію и потому, что онѣ не были назначаемы для публичнаго чтенія въ древней церкви». Св. Афанасій въ посланіи своемъ о праздникахъ (въ книгѣ правилъ) рѣзко отличаетъ неканоническія св. книги отъ книгъ апокрифическихъ, ясно давая понять, что наименованіе книгъ апокрифическихъ придумано еретиками, которые давали это наименованіе составляемымъ ими подложнымъ книгамъ, чтобы

лучше увѣрить, будто онѣ не вновь составлены, и только неизвѣстны были, какъ сокрываемыя (см. примѣч. къ книгѣ правилъ къ канонич. посл. св. Афанасія алекс. о праздни-кахъ). Перечисливъ каноническія книги св. Писанія и ска-завъ объ ихъ неприкосновенности, св. Афанасій продолжаетъ: «Ради же большія точности, поелику пишу ради нужды, присовокуплю и сіе: яко есть, кромѣ сихъ и другія книги, не введенныя въ канонъ, но назначенныя Отцами для чтенія новопоступающимъ, и желающимъ огласиться словомъ благо-честія: Премудрость Соломонова, Премудрость Сирахова; Есфирь, Иудифъ и Товія и такъ именуемое ученіе Апостоловъ (постановленія Апостольскія) и Пастырь. Впрочемъ, возлюб-ленные, сверхъ сихъ читаемыхъ и оныхъ каноническихъ, нидѣ не упоминается объ апокрифическихъ: но сіе есть умышленіе еретиковъ, которые пишутъ оныя, когда хо-тятъ, назначаютъ и прибавляютъ имъ время, дабы представляя ихъ, якобы древнія, имѣти способы къ прельщенію оными простодушныхъ». На стр. 54 не вполне основательно кажется мысль, будто «одною изъ цѣлей премудрости Божией въ Вавилонскомъ смѣшеніи язы-ковъ и разсѣяніи народовъ было то, чтобы предохранить ихъ отъ крайняго угнетенія въ случаѣ сосредоточенія власти въ одномъ лицѣ всемірнаго владыки». Предположеніе это можно назвать, по меньшей мѣрѣ, спорнымъ. На стр. 51 высказывается предположеніе, вѣрность котораго также весьма сомнительна: «По изслѣдованіямъ ученыхъ естествоиспы-тателей», гов. авторъ, «радуги до потопа вовсе не было». Незрѣлыя сужденія видимъ также и на стр. 99. По по-воду словъ (Исх. III, I): *Моисей пасъ овецъ у Юфора, тестя своего*, авторъ замѣчаетъ: «Такъ вѣрнѣе былъ своему призванію Моисей!... Онъ легко отрѣшается отъ египетской роскоши и мирно пасетъ стада,—притомъ не свои стада, а своего тестя,—знакъ, что онъ не хотѣлъ имѣть собствен-ности въ землѣ Мадиамской, и крѣпко помнилъ, что рано или поздно онъ долженъ снова идти въ Египтъ на дѣло из-бавленія своей братіи». Моисей въ это время не зналъ еще о своемъ призваніи, потому не могъ ни быть «вѣрнымъ ему», ни «крѣпко помнить его». Это очень ясно открывается изъ самой исторіи призванія Моисея. Неоднократное и настой-чивое отреченіе его предъ Богомъ отъ призванія къ изба-вленію евреевъ показываетъ, что раньше этого онъ никогда и не думалъ, что ему придется быть избавителемъ своей братіи». *Кто я, говорилъ Моисей Богу, «чтобы мнѣ идти къ Фараону и вывести изъ Египта сыновъ Израилевыхъ (Исх. III, II)? Господи! человекъ я нерычистый (IV 10)... Пошли другаго» (ст. 13).* Эти слова Моисея ясно обличаютъ несостоятельность соображеній автора. На стр. 140 не полно, а потому и не совсемъ вѣрно, изложенъ за-конъ Моисея о рабахъ. Авторъ говоритъ: «Купленные рабы освобождались даромъ въ седьмой (субботній) годъ—и съ семействами; если же семейство приобрѣталось въ состояніи рабства, то оно оставалось у господина». Въ священномъ же текстѣ читаемъ (Исх. XXI, 2—4): «Если купишь ра-ба Еврея: пусть онъ работаетъ тебѣ шесть лѣтъ, а въ седь-мый годъ пусть выйдетъ на волю даромъ. Если онъ при-шелъ одинъ, пусть одинъ и выйдетъ. А если онъ женатый: пусть выйдетъ съ нимъ и жена его. Если же господинъ его далъ ему жену, и она родила ему сыновъ, или дочерей: то жена и дѣти ея пусть останутся у господина ея, а онъ вый-детъ одинъ». Неполнота и невѣрность изложенія авторомъ этого закона заключаются въ слѣдующемъ: 1) Законъ гово-ритъ не вообще о рабахъ, а только о рабахъ изъ евреевъ.

Моисей строго различаетъ въ своемъ законодательствѣ рабовъ изъ евреевъ и рабовъ изъ иноплеменниковъ. Первыхъ онъ не позволяетъ даже и считать рабами. «Когда обѣднѣетъ у тебя братъ твой», говоритъ онъ (Лев. XXV, 40), «и проданъ будетъ тебѣ, то не налагай на него работы рабской. Онъ долженъ быть у тебя, какъ наемникъ, какъ поселенецъ, до юбилейнаго года пусть работаетъ у тебя». А относитель-но рабовъ изъ иноплеменниковъ былъ законъ совершенно другой: «Чтобы рабъ твой и рабыня твоя были у тебя; то покупайте себѣ раба и рабыню у народовъ, которые вокругъ васъ... Можете передавать ихъ въ наслѣдство и сынамъ вашимъ по себѣ, какъ имѣніе; вѣчно владѣйте ими, какъ рабами» (Лев. XXV, 44—46). 2) Семейства, прижитыя рабами изъ Евреевъ въ состояніи рабства, тогда только оставались у господина съ личнымъ освобожденіемъ раба, когда рабъ женился на рабынѣ этого же господина и съ нею прижилъ дѣтей, а не въ томъ случаѣ, когда бы рабъ, вступивъ въ рабство женатымъ, прижилъ съ своею свобод-ною женою дѣтей въ состояніи рабства. Въ этомъ случаѣ дѣти, и въ рабствѣ прижитыя отцомъ, принадлежали отцу, а не господину. Точно также на стр. 218 не вѣрно изло-женъ законъ о посвященіи Богу полей. Авторъ говоритъ, что «если къмъ пибудь посвящаемо было Богу наслѣдствен-ное свое поле въ самый годъ юбилея, то оно могло остаться навсегда за скиніею»,—и въ доказательство ссылается на 21-й стихъ XXVII гл. книги Левитъ. «Если же», про-должаетъ авторъ, «послѣ юбилея, то за него взималась цѣ-на только по числу оставшихся до юбилея лѣтъ, съ прибав-кою пятой части цѣны, если бы посвятившій захотѣлъ снова оставить поле за собою (Лев. XXVII, 18—19). Если же поле уже перепродано бывало левитами другому владѣльцу, то посвятившій терялъ право на выкупъ (ст. 20), а дол-женъ былъ дожидаться до юбилея». Въ книгѣ Левитъ изло-женные авторомъ законы читаются такъ: «Если поле изъ своего владѣнія посвятить кто Господу: то оцѣнка твоя дол-жна быть по мѣрѣ посѣва... (стр. 16). Если отъ юбилей-наго года посвящаетъ кто поле свое, должно состояться по оцѣнкѣ твоей (стр. 17). Если же послѣ юбилея посвящаетъ кто поле свое, то священникъ долженъ рассчитать серебро по мѣрѣ лѣтъ, оставшихся до юбилейнаго года, и должно убавить изъ оцѣнки твоей (стр. 18). Если же захочетъ выку-пить поле посвятившій его, то пусть онъ прибавитъ пятую часть серебра оцѣнки твоей, и оно останется за нимъ. (стр. 19). Если же онъ не выкупитъ поля и будетъ продано поле дру-гому человеку, то уже нельзя выкупить (стр. 20). Поле то, когда оно въ юбилейный годъ отойдетъ, будетъ святынею Господу, какъ бы поле заклато; священнику достанется оно во владѣніе» (Лев. XXVII, 21). Изъ снесенія приведен-наго текста со словами автора открывается, что авторъ не вѣрно понялъ выраженіе 21 стиха: «Поле то, когда оно въ юбилей отойдетъ, будетъ святынею Господу». Слово «отой-детъ» авторъ понялъ въ смыслъ посвященія Богу, т. е. такъ, что когда оно будетъ посвящено Богу, тогда какъ оно должно быть понято въ буквальный прямомъ смыслѣ. Въ предыдущемъ стихѣ говорится, что когда посвященное Богу поле не будетъ во время выкуплено владѣльцемъ и бу-детъ продано левитами другому человеку, то владѣлецъ уже лишается права на выкупъ. За тѣмъ, когда въ юбилейный годъ, по общему праву, оно отойдетъ отъ того человека, которому было продано левитами, то не возвращается преж-нему владѣльцу, а достается во владѣніе священникамъ, какъ законнымъ владѣльцамъ, которыми оно и было продано. Что

касается наследственных полей, посвящаемых Богу въ годъ юбилея или, какъ въ свящ. текстѣ, «отъ юбилейнаго года», то оно оцѣнивается (стр. 18), какъ и поле, посвящаемое послѣ юбилея (стр. 19) и съ прибавкою пятой части цѣны по оцѣнкѣ можетъ быть выкупаемо хозяиномъ. На стр. 203 встрѣчается также не вполне зрѣлое и мѣткое соображеніе. Сказавъ о требованіи ветхозавѣтнаго закона относительно священниковъ, чтобы «они не имѣли никакихъ тѣлесныхъ недостатковъ не только видимыхъ, но и сокровенныхъ», авторъ причиною такого требованія почитаетъ то, что «сіи недостатки могли нѣсколько ронять достоинство священниковъ въ глазахъ народа, привысшаго руководиться преимущественно внѣшними впечатлѣніями». Причина была болѣе глубокая, по крайней мѣрѣ, указанная авторомъ причина не могла имѣть отношенія къ «недостаткамъ сокровеннымъ». За тѣмъ авторъ продолжаетъ: «Отчасти на этомъ же основаніи и отъ новозавѣтныхъ іереевъ Церковь требуетъ тѣлеснаго здоровья и благоприличной внѣшности». Къ опроверженію этого замѣчанія и уясненію причины ветхозавѣтнаго закона могутъ служить 77-е и 78-е апостольскія правила, изъ коихъ первое говоритъ: «Аще кто лишень ока, или въ ногахъ поврежденъ, но достоинъ быти епископъ, да будетъ. Ибо тѣлесный недостатокъ его не оскверняетъ, но душевная екверна»; второе также: «Глухій же и слѣпый да не будетъ епископъ, не аки бы оскверненъ былъ, но да не будетъ препятствіемъ въ дѣлахъ церковныхъ».

Въ изложеніи мыслей вообще ясною, правильною и легкою, по мѣстамъ также встрѣчаются недостатки. Такъ самое названіе книги «Руководство къ пятокнижію Моисееву» представляется неудачнымъ. Руководство служить всегда къ какому либо дѣйствию, или къ произведенію чего нибудь, а не къ предмету. Затѣмъ во введеніи (стр. 1) не точно выражено понятіе о свящ. преланіи. Авторъ говоритъ, будто «преданіе имѣетъ происхожденіе отъ святыхъ и благочестивыхъ мужей, но записано ими не по непосредственному вдохновенію отъ Духа Св., и не по нарочитому повелѣнію Божію», — и этими чертами отличается отъ св. Писанія. — Слѣдовало бы сказать, что и преданіе происходитъ отъ Бога, какъ и ученіе, содержащееся въ св. Писаніи. На стр. 21 употреблено слово «расположеніе Божіе» вмѣсто «любовь Божія». На стр. 77 — неточное выраженіе... «Уставомъ православной церкви положено читать *видніе* *Яковлевоу лествици* на пареміяхъ въ богородичные праздники». На стр. 94 авторъ также выражается не съ строгою точностію: «Видимымъ знакомъ вступленія въ завѣтъ съ Богомъ...., со *временъ Исаака*, служилъ таинственный обрядъ обрѣзанія». Слѣдовало бы сказать «со *временъ Авраама*». На стр. 95 — нестройная рѣчь: «Обряды погребенія состояли въ закрытіи глазъ умершаго рукою ближайшаго родственника, седмидневный плачъ и сѣтованіе, выражавшееся раздраніемъ одежды и надѣваніемъ вретца». На стр. 102 — не удачное выраженіе: Господь прежде «не хотѣлъ *обращать* *оиманія*» на страданія евреевъ въ Египтѣ. На стр. 115 — говоря о превращеніи волхвами египетскими воды въ кровь, авторъ допускаетъ неопредѣленность въ выраженіи. «Это не былъ простой обманъ», говоритъ онъ, «но и не было чудо. Это былъ *опытъ*»; но какой это былъ *опытъ*, не опредѣляетъ. На той же стр. встрѣчается неудачно выраженный вопросъ. Приведши слова изъ VII глав. кн. Исходъ: *И и помилость семь дней послѣ того, какъ Господь поразилъ рѣку* (стр. 25), авторъ спрашиваетъ: «Въ отношеніи чего Моисей замѣчаетъ здѣсь о семи дняхъ»? На стр. 131: «Гадатель-

ный образъ» вмѣсто «прообразъ». 134 авторъ выражается не съ надлежащею ясностію: «Для внушенія большаго ужаса къ нарушителямъ воспрещенія (приближаться къ Синаю) ихъ повелѣвалось убивать — не прикасаясь къ нимъ». Для болѣе ясности и опредѣленности мысли, слѣдовало бы указать самый родъ казни чрезъ побіеніе камнями, или умерщвленіе стрѣлою (Исх. XIX, 13). На страницѣ 170, при перечисленіи составныхъ частей мѣра, употребленнаго Моисеемъ для освященія кожи, допущена авторомъ сбивчивость въ счетѣ, или въ понятіяхъ. Именно: «мѣра», говоритъ онъ, «состояло изъ слѣдующихъ веществъ: 1) Изъ смиры само- точной, коей бралось около 100 фунтовъ (500 сиклей; сикль —  $\frac{1}{5}$  фунта)... За тѣмъ 4) бралось около фунта (500 сиклей) кассіи... Въ первомъ случаѣ 500 сиклей равняются 100 фунтамъ и сикль принимается, какъ единица вѣса; во второмъ — 500 сиклей равняются приблизительно одному только фунту. Въ какомъ значеніи принимается здѣсь сикль, авторъ не опредѣляетъ. Отсюда и происходитъ сбивчивость. Если предположить, что авторъ принимаетъ «сикль» въ значеніи священной серебряной монеты евреевъ, цѣнность которой не превышала на нашъ счетъ 86 к. сер. (свящ. истор. Нов. Завѣт. Прот. Богословскаго, изд. 1861 г. стр. 103 и 139), или даже равнялась 50 коп. (а народный сикль стоилъ въ половину меньше. Церков. словарь Алексѣева, подъ словомъ «сикль»), и принять во вниманіе, что вѣсъ монеты всегда находится въ соотвѣтствіи съ ея цѣностію, то трудно будетъ согласиться съ авторомъ, что «сикль —  $\frac{1}{5}$  фунта». Раздѣленіе книги Левитъ на части, съ подраздѣленіемъ третьей части, представляется не строго точнымъ, натянутымъ (стр. 172). Изъ частнѣйшаго обзорѣнія содержанія книги Левитъ по главамъ (стр. 173 и 174) ясно отерываются натянутость и неточность такого раздѣленія. Какъ напр., можно отнести къ *празднично-уставной* части законы оравномъ возмездіи за обиды, изложенные въ XXIV-й главѣ (см. стр. 174)? На стр. 181-й въ одномъ изъ подерочныхъ примѣчаній не видно логическаго соотношенія между мыслями. «Поелику силу молитвъ человѣческихъ», говоритъ авторъ, «Господь иногда соединяетъ съ ихъ усердіемъ и непрерывностію; посему и мясо мирной жертвы молитвенной псзвоялось ѣсть на другой день послѣ жертвы. — На третій день мясо могло уже портиться». На стр. 187 — двѣ фразы не удачны: «Первосвященникъ въ первый разъ воскурилъ на алтарѣ кадиломъ... Явилось благоволеніе Божіе на жертву Авеля... На стр. 189 — также: «Вотъ и еще внушительный урокъ всяческой воздержности для священниковъ». На стр. 194.... «Козель, который живымъ отпускаемъ былъ на волю, служилъ знакомъ, что грѣхи народа искуплены и *унесены въ пустыню*». На стр. 199 древніе египтяне и ханаанскія племена называются «ветхозавѣтными народами». Названіе это также мало приличествуетъ древнѣйшимъ языческимъ племенамъ, какъ мало идетъ, напр., къ современнымъ послѣдователямъ магомета названіе: «магометане новозавѣтные». На той же стран. выраженіе двусмысленное: въ законѣ Моисеевомъ «въ отношеніи къ ближнему (заповѣдуется) не дожинать въ пользу бѣдныхъ жатвы». На стр. 200 — выраженіе неудобопонятное: Закономъ Моисеевымъ опредѣлялось «за разные виды кровосмѣшенія — или побіеніе камнями, или сожженіе, или бездѣтная смерть *въ неизгладимомъ грѣхѣ*». На стр. 207 — неправильный оборотъ рѣчи: «Повелѣвъ народу Израильскому посвящать себѣ день седьмой, Господь положилъ сей день знакомъ божественнаго избранія Израильтянъ, и въ отличіе его (?) отъ язычниковъ»...

На стр. 230—неудачное выраженіе: «Погруженіе въ волю Божію». На стр. 249 Архангелъ Михаилъ называется «предстоятелемъ народа Израильскаго». Лучше бы назвать его «предстателемъ». На стр. 256 опрометчиво сказано, будто «законъ налагалъ на всякаго, даже простаго израильянина—прямую обязанность убивать идолопоклонниковъ». Для опредѣленности слѣдовало бы прибавить «изъ евреевъ».

Принимая въ соображеніе, что «Руководство къ Пятюкнижю Моисееву», составленное свящ. Михаиломъ Херасковымъ, обладаетъ многими значительными достоинствами, что, по сжатости, легкости, и ясности изложенія мыслей, оно представляетъ большія удобства при употребленіи въ качествѣ учебника воспитанниками перваго класса семинарій, что указанные въ ней недостатки не многочисленны и не весьма важны, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное законоучителемъ Владимірской гимназіи свящ. Херасковымъ «Руководство къ пятюкнижю Моисееву» (Владиміръ на Клязьмѣ. 1873 г.) рекомендовать къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства для воспитанниковъ перваго класса при изученіи св. Писанія.

— 27 февраля 1874 г. По вопросу о 6-ти-лѣтнемъ срокѣ службы преподавателей семинаріи въ званіи членовъ педагогическаго собранія правленія. Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. синод. оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 16, по возбужденному въ правленіи Одесской духовной семинаріи вопросу: установленный § 94 уст. дух. сем. 6-ти лѣтній срокъ службы въ званіи членовъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія распространяется-ли и на членовъ изъ преподавателей и, если распространяется, то избраніе всѣхъ наличныхъ членовъ изъ преподавателей производить-ли черезъ каждые шесть лѣтъ, или же баллотированію слѣдуетъ подвергать только членовъ прослужившихъ шесть лѣтъ. *Приказал:* въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса Одесской семинаріи, разъяснить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, что, по смыслу § 94 § уст. дух. сем. семь членовъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія изъ преподавателей, а равно и три члена того же собранія изъ епархіальнаго духовенства, избираются на шесть лѣтъ и что, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 2 апрѣля 4 мая 1870 г., выборы наставниковъ на должности членовъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія должны быть возобновляемы по выслугѣ каждымъ изъ членовъ того или другаго собранія правленія, изъ наставниковъ, назначеннаго для нихъ семинарскимъ уставомъ (§§ 94 и 96) срока, со дня утвержденія каждаго изъ нихъ въ званіи члена. — Что же касается членовъ правленія отъ духовенства, то выборы ихъ производятся на основаніи разъяснительнаго къ 94 и 96 §§ семинарскаго устава опредѣленія Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 г. чрезъ каждые шесть лѣтъ, начиная современи введенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій, а въ случаѣ выбытія кого либо изъ сихъ членовъ ранѣе означеннаго, въ должность вступаетъ избранный къ нему на епархіальномъ съѣздѣ кандидатъ, который и остается въ этой должности до новыхъ выборовъ.

(Херс. Еп. Вѣд.)

## Мѣстныя Распоряженія.

— **Назначенія.** Резолюцію преосвященнѣйшаго Евгенія епископа Брестскаго, отъ 21 Іюня сего года за № 529, вакантное псаломщицкое мѣсто при *Сычевской церкви*, предоставлено окончившему курсъ наукъ въ Литовской дух. семинаріи *Лукіану Сосновскому*.

— резолюцію преосвященнѣйшаго Евгенія отъ 21 Іюня за № 533-мъ, вакантное псаломщицкое мѣсто при *Вьнецкой церкви*, Бездѣвскаго благочинія, предоставлено послушнику Виленскаго св. Троицкаго монастыря, *Владимиру Сердинскому*.

## Мѣстныя Извѣстія.

Отъ правленія Литовской Духовной семинаріи сиихъ объявляется:

1., Въ семинарію принимаются ежегодно по надлежащемъ испытаніи, молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

2., Приемъ производится какъ въ первый, такъ и во второй, третій, четвертый и пятый классы семинаріи.

3., Въ первый классъ принимаются въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ; во второй—отъ 15 до 17; въ третій—отъ 16 до 18; въ четвертый—отъ 17 до 19; въ пятый—отъ 18 до 20 лѣтъ.

4., Прошенія о приѣмѣ въ семинарію подаются, или присылаются по почтѣ, на имя Ректора семинаріи—не позже 1-го августа. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ учебныхъ заведеніяхъ, или же метрическое свидѣтельство (при неизмѣннѣ его—выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ.

5., Приемные экзамены производятся ежегодно отъ 7 до 15 августа.

6., Въ пятый классъ семинаріи, для изученія предметовъ собственно-богословскаго образованія, могутъ быть принимаемы окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, немоложе 18-ти лѣтъ, подвергавшіеся испытанію только по Св. Писанію Ветхаго Завета; а также могутъ быть принимаемы безъ испытанія люди зрѣлаго возраста, не може 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность, по личному усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея.

7., За обученіе въ семинаріи платы не взимается.

8., Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, безразличія сословій, или принадлежности къ той или другой епархіи, принимаются въ семинаріи на казенное содержаніе. Казеннокоштныхъ вакансій въ Литовской семинаріи въ настоящее время имѣется достаточное количество.

## Правила

**о приемныхъ испытаніяхъ, составленныхъ Правленіемъ Виленскаго Духовнаго Училища и утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, отъ 29 Мая сего 1874 г.**

1. Въ Виленское Духовное Училище ежегодно принимаются дѣти православнаго исповѣданія всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе. Но такъ какъ духовное училище содержится на средства духовенства, то въ дух. училище принимаются дѣти по преимуществу дух. сословія; допускаются же дѣти и другихъ сословій по изложеннымъ въ 72 § правиламъ.

2. Приемъ производится какъ въ 1-й классъ училища, такъ и въ послѣдующіе 2-й, 3-й и 4-й (Уст. § 77).

3. Въ 1-й классъ поступають въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ (Уст. Дух. Учил. 78 и 79 §§); во 2-й отъ 11 до 13 лѣтъ; въ 3-й отъ 13 до 14 лѣтъ; въ 4-й отъ 13 до 15 лѣтъ.

4. Прошенія о приемѣ въ училище подаются на имя Смотрителя, на простой бумагѣ; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (Уст. § 81).

5. Прошенія подаются каждаго года съ 1-го Мая. Въ этихъ прошеніяхъ не должны просить о принятіи на казенное, о которомъ слѣдуетъ просить по опредѣленіи дѣтей въ училище.

*Примѣчаніе.* По окончаніи приемныхъ испытаній прошенія о принятіи въ училище не принимаются.

6. Такъ какъ въ училище поступають часто одержимые какими либо хроническими болѣзнями, вслѣдствіе чего они проводятъ много времени въ училищной больницѣ, а по этому самому оказываются малоуспѣшными и, по не развитости и слабости тѣлесной, обнаруживаютъ и умственную слабость, то подавніе прошенія предварительно осматриваются училищнымъ врачомъ, который и доноситъ письменно училищному правленію, кто изъ осматрѣнныхъ имъ можетъ и кто и почему не можетъ быть принятъ въ училище. Оказавшіеся благонадежными по состоянію своего здоровья, подвергаются приемнымъ испытаніямъ, которыя продолжаются никакъ не болѣе недѣли (указъ Св. Синода отъ 5 Ноября 1870 г. № 64).

*Примѣчаніе.* Дѣти, у которыхъ, по осмотрѣ училищнаго врача, окажется непривитою оспа, не будутъ приняты въ училище.

7. Приемныя испытанія производятся правленіемъ училища при участіи одного изъ учителей, по предмету котораго производится испытаніе (Уст. § 91).

8. Желавшимъ поступить въ 1-й классъ училища испытаніе производится по всѣмъ предметамъ по программѣ Учебнаго Комитета, утвержденной Св. Синодомъ, отъ 21 Мая 1873 г. для подготовительныхъ классовъ при духов. училищахъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 8 Августа по св. исторіи и катихизису и объясненію молитвъ, 9-го по русскому и славянскому языкамъ, 10-го по ариметикѣ, 11-го по пѣнію и чистописанію и по всѣмъ предметамъ, желавшимъ поступить въ высшіе классы.

*Примѣчаніе:* Программы эти пропечатаны въ 26 и 27 №№ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1873 годъ.

9. Желавшіе поступить во 2-й классъ училища испытываются въ знаніи всего пройденнаго въ 1-мъ классѣ; желавшіе поступить въ 3-й классъ въ знаніи пройденнаго въ 1 и 2 классахъ; желавшіе поступить въ 4-й классъ въ знаніи пройденнаго по разнымъ предметамъ въ 1-хъ трехъ классахъ.

10. Достоинство отвѣтовъ испытываемаго, члены правленія и учитель того предмета, по которому производится экзаменъ, обозначаютъ каждый въ особомъ спискѣ принятыми пятью баллами, изъ которыхъ потомъ выводится одинъ общій экзаменскій баллъ по предмету испытанія и вносится въ общую табель такихъ же балловъ по всѣмъ предметамъ.

11. Правленіе при производствѣ экзамена обращаетъ болѣе вниманія на внутреннее достоинство отвѣта и степень развитія экзаменующагося, а не на одно близкое воспроизведеніе учебниковъ памятью; а потому и не требуетъ отъ учениковъ, чтобы они въ своихъ отвѣтахъ придерживались такого или другого порядка по извѣстному учебнику.

12. Получившіе на приемномъ испытаніи удовлетворительныя баллы (отъ 5 до 3) вполнѣительно по каждому предмету, принимаются въ училище, по порядку полученныхъ балловъ, по числу имѣющихся вакансій; при чемъ прежде всего имѣющіеся въ каждомъ классѣ вакансіи замѣщаются дѣтьми духовенства мѣстнаго округа, затѣмъ Жировицкаго округа и, наконецъ, остальные, если таковыя окажутся, замѣщаются дѣтьми другихъ сословій и иноепархіальнаго духовенства.

13. Получившіе на приемныхъ экзаменахъ баллъ 2 и 1 хотя бы по одному предмету не принимаются въ училище и имъ возвращаются представленные при прошеніяхъ документы.

*Примѣчаніе.* 1-е. Переекзаменовка послѣ приемныхъ экзаменовъ, а также приемъ въ училище до усмотрѣнія успѣховъ или же въ качествѣ вольнослушателей и privato обучающихся, положительно воспрещается (Указъ Св. Синода 27 Іюня 1870 г. № 44).

*Примѣчаніе* 2-е. Не выдержавшимъ экзамена для поступленія въ училище въ одномъ году, дозволяется явиться конкурентами къ экзаменамъ въ слѣдующемъ году, не позже возраста, означеннаго въ § 3-мъ.

14. По объявленіи о результатахъ приемныхъ испытаній, принятые въ училище помѣщаются на жительство въ училищномъ корпусѣ и снабжаются всѣмъ необходимымъ — постелью бѣльемъ, обувью и платьемъ отъ училища. Пансіонеры тотчасъ обязаны внести положенную за 1-ю треть плату за свое содержаніе.

*Примѣчаніе.* Воспитанники, коихъ родители или родственники живутъ въ Вильнѣ могутъ, если пожелаютъ, помѣщаться на жительство въ домахъ своихъ родителей или родственниковъ, но предварительно должны заявить о томъ училищному начальству.

— Преподано Архиастрское благословеніе, 24 сего Іюня, помѣщицѣ имѣнія Олушъ, Брестскаго уѣзда, М. О. Меймескуль, за постройку ея на собственные средства кладбищенской церкви въ с. Олушѣ;

— прихожанамъ Вишневской церкви, Воложинскаго благочинія, за добровольные труды понесенныя ими при сооруженіи кладбищенской ц. въ м. Вишневъ и пожертвованія сдѣланныя въ пользу этой церкви вещами и деньгами на сумму 727 р.

— **Освященіе церкви.** 26 Мая сего 1874 года, освящена въ с. Бѣловѣжя, Шерешевского благочинія, во имя просвѣтителей Славянскихъ Св. Кирилла и Меѳодія, новопостроенная кладбищенская церковь. Освященіе совершилъ Муравской церкви священникъ Іоаннъ Ключковскій въ сослуженіи двухъ сосѣднихъ священниковъ и одного діакона. Послѣ освященія произнесены были, примѣнительно къ случаю, два поученія. Новоосвященная Бѣловѣжская кладбищенская церковь, деревянная, изъ сосноваго лѣса, на каменномъ фундаментѣ и кирпичномъ цоколѣ, построена на средства прихожанъ Бѣловѣжской церкви, которые на ея постройку, украшеніе, снабженіе утварью и иконами пожертвовали 1101 рубль сер. Лѣсъ на постройку церкви отпущенъ казенный. Собственно церковь длиною 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ, шириною 9 арш. и высотой въ срубѣ 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш.; а алтарная часть трехсторонняя, двѣ стороны которой имѣютъ каждая въ длину по 6 арш. а задняя сторона 3 аршина. Вся церковь покрыта гонтомъ. На крышѣ оной возведенъ деревянный обшитый тесомъ куполъ, крытый бѣлымъ желѣзомъ, съ деревяннымъ крестомъ, обшитымъ бѣлою жестию. Крыша, полъ, потолокъ и стѣны церкви внутри и снаружи покрашены масляными красками.

— **Пожертвованія на церковь.** Въ *Холмелскую церковь*, Молодечненскаго благочинія, поступили слѣд. пожертвованія: отъ Софіи Алексѣевой—двѣ хоругви въ 14 руб.; отъ Г. Нароновича, Б. Вобровича и О. Сѣнко—6 фун. свѣчей на 3 р. 60 к.; отъ и. д. псаломщ. Пучковскаго—образъ св. Великомуч. Георгія въ позолоченныхъ рамахъ—10 руб. и зеркало въ 50 коп. и отъ А. Голуба покровъ на престолъ—въ 1 р. 50 к.

— **Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:** журнальнымъ опредѣленіемъ Литовской дух. Консисторіи, утвержденнымъ преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ епископомъ Брестскимъ, 9 Марта сего года за № 222-мъ, къ *Вѣжецкой церкви*, Пружанскаго благочинія, крестьянинъ дер. Столповъ, Игнатій Кирилловъ Касютичъ и къ *Верейковской церкви*, Волковыскаго благочинія, крестьянинъ дер. Десятовцевъ, *Доминикъ Михайловъ Лещинскій*.

— **Вакансіи—Священника—при Молчадской ц.,** Слонимскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ с. *Глинной* Бобринскаго уѣзда; въ с. *Свенцицахъ*—Волковыскаго уѣзда; въ *Александровской Слободѣ*—Ковенской губ.; въ с. *Рудникахъ*—Пружанскаго благочинія и въ с. *Голомысль* Дисненскаго уѣзда.

## Неофициальный Отдѣлъ.

**Освященіе барачнаго лагеря подъ Вильною и походной церкви при немъ, 23 іюня 1874 г.**

Въ воскресенье, 23-го іюня, въ окрестностяхъ г. Вильны происходило торжество, ознаменовавшее собою открытіе ба-

рачнаго лагеря и освященіе новой походной при немъ церкви.

Высокопреосвященный Макарій, въ сослуженіи съ высшимъ городскимъ духовенствомъ, совершилъ чинъ освященія церкви и божественную литургію, по окончаніи которой, его высокопреосвященство изволилъ сказать слѣдующую рѣчь.

*Въпроу побѣдиши царствія., быши крѣпци во браньхъ, обратиши въ бѣство полки нуждихъ* (Евр. 11, 33. 34).

„Привѣтствую васъ, православные воины, съ вашимъ великимъ торжествомъ,—съ освященіемъ вашего новаго храма! Храмъ Божій имѣетъ высокое значеніе для васъ, не только какъ христіанъ, но и какъ воиновъ: онъ есть святилище нашей божественной вѣры, а вѣра—величайшее, незамѣнимое сокровище для каждаго воина.

„Чего требуетъ отъ васъ ваше званіе? Въ основѣ, того же самаго, чего требуетъ отъ насъ и христіанство. Первая, главнѣйшая обязанность христіанская есть самоотверженіе, выражающееся то въ отреченіи отъ собственной воли и подчиненіи ея другой, высшей волѣ; то иногда въ оставленіи отца, матери, братій, сестеръ и вообще отеческаго крова; то въ перенесеніи разнообразныхъ трудовъ и всякаго рода лишеній, изнуряющихъ, умерщвляющихъ плоть, но укрѣпляющихъ духъ. Не подобное ли самоотверженіе — и вашъ первый главнѣйшій долгъ? Отреченіе отъ своей воли и подчиненіе волѣ высшей, волѣ начальства — это опора и существеннѣйшее условіе всей воинской дисциплины. Разлука съ родительскимъ домомъ и близкими сердцу—неизбѣжное послѣдствіе всего строя воинской службы. Разнообразные труды и всякаго рода лишенія, иногда весьма тяжкіе и изнурительные—кто не знаетъ, что это неразлучные, неотстранимые спутники ваши, часто и въ мирное время, а особенно въ години браней?

„Другая главнѣйшая и важнѣйшая обязанность христіанская есть любовь: любовь къ Богу и ближнимъ. Да что жъ, какъ не любовь, и ваша важнѣйшая обязанность? Что, какъ не любовь ко Христу—Богу и Его св. церкви, которой вы призваны быть охранителями? Что, какъ не любовь ко всѣмъ вашимъ ближнимъ и вообще ко всему отечеству, которому вы призваны служить защитниками? Что, какъ не любовь къ Отцу отечества, нашему благочестивѣйшему Государю, которому вы призваны быть и самыми преданными дѣтьми и вмѣстѣ самими вѣрными слугами? Отъ васъ требуется не только любовь, но любовь высшая, героизмъ любви: за вѣру, Царя и отечество вы должны быть готовыми жертвовать всѣмъ, и силами, и трудами, и здоровьемъ, и даже собственной кровію, даже собственной жизнію. Это уже та любовь, о которой сказалъ Христосъ: *Больши сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13).

„Такъ-то близки и родственны ваши воинскія обязанности, братія мои о Господѣ, съ нашими общими христіанскими обязанностями! А потому то и нужна, въ высшей степени нужна и драгоцѣнна для каждаго изъ васъ св. вѣра. Ничто столько не можетъ подкрѣплять и ободрять васъ въ вашемъ самоотверженіи, въ вашихъ трудахъ и подвигахъ, какъ св. вѣра. Ничто столько не можетъ утѣшать, услаждать, успокоивать духъ вашъ среди всякаго рода лишеній и скорбей, какъ св. вѣра. Ничто столько не можетъ воспитывать въ каждомъ изъ васъ святаго чувства любви, искренней, безграничной любви къ церкви, къ Царю и отечеству, какъ все же

она—наша св. вѣра. Никакая сила не воодушевитъ васъ на поляхъ брани такимъ мужествомъ, такою храбростію и героизмомъ, какими способна воодушевить несокрушимая сила вѣры, живущей въ вашемъ сердцѣ. Вѣрою отличались, вѣрою одушевлялись воины русскіе во всѣ времена, и ею-то преимущественно были крѣпки во браняхъ, обращали въ бѣгство полки чуждыхъ, побѣждали царствія: да пребываетъ же и нынѣ, да пребудетъ и впредь навсегда эта св. вѣра самымъ главнымъ отличительнымъ свойствомъ и украшеніемъ христіанскаго, побѣдоноснаго всероссійскаго воинства. Аминь.“

## Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ.

(Высочайше утверждено 25-го мая (6-го іюня) 1874 г.).

### О Т Д Ъ Л Ъ П Е Р В Ы Й

*Цѣль, различныя виды начальныхъ народныхъ училищъ и ученіе въ оныхъ.*

Ст. 1. Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1. Вѣдомства Духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

2. Вѣдомства Министерства народнаго Просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ, и б) народныя училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

3. Другихъ вѣдомствъ сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

4. Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя какъ Правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословія обою пола, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

*Примѣчаніе.* Правила, здѣсь изложенныя, не касаются первоначальнаго обученія на дому лицами разнаго званія.

Ст. 3. Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: а) Законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первыя четыре дѣйствія ариѳметики, и д) церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно.

Ст. 4. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Духовнымъ Вѣдомствомъ, по принадлежности.

Ст. 6. Въ училища могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ состояній, безъ различія вѣроисповѣданія.

Ст. 7. Тамъ, гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныя мужскія и женскія училища, дѣти обою пола могутъ обучаться въ одномъ и томъ же училищѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ такихъ смѣшанныхъ училищахъ дѣвочки были не старѣе 12 лѣтъ; воскресныя же школы учреждаются исключительно для учащихся одного пола.

Ст. 8. Установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависятъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9. Правительственныя вѣдомства и духовное начальство, каждое по своей части и по своему распоряженію, открываютъ и закрываютъ учрежденныя ими начальныя народныя училища, сообщая только объ этомъ для свѣдѣнія Уѣздному Училищному Совѣту.

Ст. 10. Начальныя народныя училища учреждаются земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, съ предварительнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ и съ согласія предсѣдателя Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, о чемъ и доводится до свѣдѣнія сего Совѣта. Въ случаѣ отказа въ такомъ разрѣшеніи можетъ быть приносима жалоба Губернскому Училищному Совѣту.

Ст. 11. Упомянутыя въ предыдущей статьѣ училища въ случаѣ безпорядка и вреднаго управленія ученія закрываются временно по согласію предсѣдателя Уѣзднаго Училищнаго Совѣта съ инспекторомъ народныхъ училищъ; окончательное же упраздненіе такового училища зависитъ отъ рѣшенія Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. Рѣшенія о временномъ закрытіи какого-либо училища, принимаются не иначе какъ по личномъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта и инспектора народныхъ училищъ удостовѣреніи на мѣстѣ въ происшедшемъ безпорядкѣ или во вредномъ направленіи, принятомъ училищемъ.

Ст. 12. Размѣръ содержанія и порядокъ отчетности въ денежныхъ суммахъ по начальнымъ народнымъ училищамъ устанавливаются тѣми вѣдомствами, земствомъ городскими и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ училища учреждены и содержатся. Въ распоряженія по всѣмъ этимъ предметамъ члены Губернскаго и Училищныхъ Совѣтовъ не входятъ, а принимаютъ ихъ только къ соображенію при обсужденіи вообще матеріальныхъ средствъ училищъ.

Ст. 13. Земству, а также городскимъ и сельскимъ обществамъ, учреждающимъ и содержащимъ начальныя народныя училища, предоставляется для ближайшаго завѣдыванія оными избирать особыхъ попечителей и попечительницъ; учредители же частныхъ и воскресныхъ школъ сами состоятъ ихъ распорядителями. Въ женскихъ воскресныхъ школахъ обязанности этого званія возлагаются преимущественно на лица женскаго пола. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, равно какъ распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ утверждаются въ сихъ званіяхъ и увольняются отъ оныхъ Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ по представленіямъ подлежащаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, въ коемъ они имѣютъ право засѣдать и подавать голосъ только по дѣламъ своихъ училищъ и школъ.

Ст. 14. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, а равно распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ, завѣдывая дѣлами вѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, входятъ въ сношенія по онымъ съ инспекторомъ народныхъ училищъ и вполне отвѣтствуютъ за порядокъ въ сихъ заведеніяхъ.

Ст. 15. Начальныя народныя училища освобождаются отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются членами Училищнаго Совѣта на мѣстѣ при осмотрѣ училищъ.

Ст. 16. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ или приходскимъ священникомъ, или особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ.

Ст. 17. Высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особу назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и, буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Ст. 18. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать, съ дозволенія инспектора сихъ училищъ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. О тѣхъ и другихъ инспекторъ народныхъ училищъ сообщаетъ Уѣздному Училищному Совѣту, коимъ лица эти и утверждаются въ должностяхъ по прошествіи учебнаго года, на который они были допущены къ исправленію учительскихъ обязанностей, и по представленію удостовѣренія инспектора народныхъ училищъ въ способности ихъ къ педагогической дѣятельности. Жалобы на инспектора народныхъ училищъ за недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей приносятся Уѣздному Училищному Совѣту, который по выслушаніи объ-

ясней инспектора, постановляетъ по симъ жалобамъ надлежащее рѣшеніе.

*Примѣчаніе.* Лица, заявившія уже себя опытными и благонадежными преподавателями и извѣстными Училищному Совѣту, могутъ быть утверждаемы Совѣтомъ въ должностяхъ учителей и безъ упомянутого годичнаго испытанія.

(Продолженіе будетъ.)

### Ультрамонтанскія картинки.

Съ нѣкотораго времени во Франціи стали распространяться, повидимому съ разрѣшенія папы особенныя картинки, которыя по своей вѣншности имѣютъ полное сходство съ обыкновенными иконами, но которыя, судя по ихъ содержанію, можно принять скорѣе за злую сатиру, если бы виновниками ихъ не были самые ревностные ультрамонтанцы. Эти картинки превосходно характеризуютъ цѣли ультрамонтанства и тѣ способы, какими оно пользуется для достиженія этихъ цѣлей. Одна изъ такихъ картинокъ имѣетъ цѣлю побудить католиковъ вносить «ленту св. Петра». Картина представляетъ бурное море, по которому плыветъ челнокъ; въ среднѣй челнока сидитъ женщина, надъ которой паритъ Св. Духъ и которая изображаетъ Церковь. На кормѣ колѣнопреклоненный стоитъ Пій IX, съ поднятыми къ небу глазами; лѣвой рукой онъ принимаетъ въ сердце крестъ, правой управляетъ рулемъ, причѣмъ его поддерживаетъ Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ; въ дали видѣется Голгофа. На задней сторонѣ картины между прочимъ написано: «Пій IX исполняетъ свою обязанность. Исполняемъ ли мы наши обязанности?». Огвѣтъ выраженъ въ слѣдующихъ словахъ: «Первая наша обязанность — помогать папѣ — королю, давая ему золото, если мы богаты, и нашъ грошъ, если мы бѣдны; вторая обязанность — молиться каждый день, молиться съ упованіемъ, повергая наши смиренныя молитвы къ сердцу безсмысленно зачатой Маріи, царицы и матери церкви». Нѣкоторыя картинки имѣютъ цѣлю распространеніе догмата папской непогрѣшимости. Однѣ изъ этихъ картинъ назначены для сильныхъ, другія — для слабыхъ въ вѣрѣ. Къ первому разряду относится напримѣръ картина, представляющая папу въ полномъ облаченіи; за нимъ въ облакахъ является Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ, правой рукой указывающій на Евангеліе, въ которомъ видѣются слова «яси агнцы моя», а лѣвой возлагающій ключи на плечо папы; голова Христа наклонена къ папѣ; надъ послѣднимъ паритъ Св. Духъ. Надъ картиной находится надпись: «непогрѣшимость Петра, когда онъ говоритъ *ex cathedra*»; внизу: «вѣрую и исповѣдую, что римскій папа есть преемникъ св. Петра, истинный намѣстникъ Христа, глава Церкви, отецъ и учитель всѣхъ христіанъ; въ немъ, въ лицѣ Петра, Іисусъ Христосъ положилъ полную власть пасти всю Церковь и управлять (*regieren und verwalten*) ею». Для католиковъ, которые съ борьбой и нерѣшительностью принимаютъ догматы, назначены картинки въ родѣ той, которая представляетъ Ватиканскій соборъ, надъ которымъ паритъ св. Марія, осѣняемая Св. Духомъ. На оборотной сторонѣ картины находятся, между прочимъ, слѣдующія слова: «отпущеніе грѣховъ, посвященіе во священники, евхаристія суть чудеса, и я вѣрую въ нихъ. Непогрѣшимость Церкви и въ особенности (*insbesondere*) ея главы есть также чудо и я вѣрую въ это. Я вѣрую въ непогрѣшимость Церкви,

которая совѣщается въ рѣшеніяхъ главы Церкви, когда онъ говоритъ *ex cathedra*!» Грубо, чѣмъ въ такихъ картинахъ, даже и нельзя, по замѣчанію «Меркурій», наглядно представить ученія римской Церкви, что въ папѣ говоритъ къ намъ Христосъ. Еще большее богохульство видить «Меркурій» въ картинѣ, изображающей папу въ томъ положеніи и обстановкѣ, въ какой изображается Христосъ, когда Пилатъ говоритъ: «се человекъ»; за папой въ туманномъ обликѣ рисуется самъ Христосъ, представляя какъ бы отраженіе папы. На другой картинѣ папа прямо называется «чувственно воспринимаемымъ присутствіемъ Христа между нами, видимымъ образомъ невидимаго главы Церкви» и т. п. Въ одной изъ молитвъ, приложенныхъ къ картинамъ, обожаніе папы выступаетъ еще яснѣе, и «Германскій Меркурій» справедливо замѣчаетъ, что ультрамонтанизмъ поставилъ Пія IX на мѣсто Христа и воздастъ ему божеское поклоненіе на глазахъ даже самаго папы — въ Римѣ, гдѣ также распространены подобныя картины.

Вторымъ божествомъ ультрамонтанства и иезуитизма служить по словамъ той же газеты, св. Дѣва Марія. Поклоненіе ей, какъ «Всемогущему Божеству» встрѣтило сильный, хотя и безуспѣшный протестъ среди даже самыхъ католиковъ, какъ это видно изъ письма одного англійскаго католика къ архіепископу парижскому и епископамъ Ниццы и Орлеана, доказывая несогласіе этого «новшества» съ началами христіанства и преданіями древности. Приведя эти факты, «Меркурій» замѣчаетъ, что такое превращеніе христіанства «въ безсмысленное и чувственное язычество» дѣлаетъ очевиднымъ для каждаго то, какъ велика и многоплодна задача старобатоличества и какъ настоятельно необходимо ея выполненіе.

(Церк. Общ. Вѣст.)

## Содержаніе № 26.

**ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ.** О сочиненіи священника Хераскова: «Руководство къ Пятю книжю Моисееву съ журналомъ учебнаго комитета. По вопросу о 6-ти лѣтнемъ срокѣ службы преподавателей семинарій въ званіи членовъ педагогическаго собранія правленія. МѢСТ. РАСПОР. Назначенія. МѢСТ. ИЗВѢСТІЯ. Отъ правленія Лит. дух. семинаріи. Правила о приемныхъ испытаніяхъ, составленныхъ правленіемъ Виленскаго дух. училища. Преподаваніе Архипастырскаго благословенія. Освященіе церкви. Пожертвованіе на церковь. Утвержденіе въ должности церк. старосты. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, по случаю освященія барачнаго лагеря подъ Вильною и походной приемъ церкви 23 Іюня. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Ультрамонтанскія картинки.

Предыдущій № сданъ на почту 23-го Іюня.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.