

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза  
въ мѣсяцъ 1, 11, 21 числа  
каждаго мѣсяца въ объемѣ  
не менѣе 2 печатн. листовъ.

ГОДЪ  
ХХVIII.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ пересылкой 6 р.

21 Апрѣля № 12 и № 13 1 Мая 1899 г.

— ○ ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

**ОТНОШЕНИЕ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ВЫСОКО-  
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АМВРОСІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХАРЬ-  
КОВСКАГО И АХТЫРСКАГО НА ИМЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.**

*„ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,*

*Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Издаваемый при Харьковской Духовной Семинаріи съ 1884 г. богословско-философскій журналъ «ВѢРА и РАЗУМЪ» заслужилъ по милости Божіей доброе о себѣ мнѣніе и правительства и общества. Но извѣстно Вашему Преосвященству, что нынѣ духовныя книги серьезнаго содержанія свѣтскимъ обществомъ выписываются и читаются мало. Вслѣдствіе этого и періодическія изданія означеннаго характера ведутся съ трудомъ, по малочисленности подписчиковъ. Это затрудненіе испытываетъ и означенное изданіе. Посему покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство оказать нѣкоторое содѣйствіе распространенію журнала «ВѢРА и РАЗУМЪ» во вѣренной Вамъ епархіи.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

*Амвросій, Архiepiscopъ Харьковскій и Ахтырскій.*

Консисторія, рассмотрѣвъ настоящее отношеніе, постановила и Его Преосвященство 29 марта сего года утвердила:

«Настоящее отношеніе напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», рекомендовавъ духовенству епархіи ежегодно выписывать на церковныя суммы, если позволяютъ средства церкви, журналъ «Вѣра и Разумъ» для церковныхъ, миссіонерскихъ и благотворительныхъ библиотекъ».

## Письма на имя Его Преосвященства.

*ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,*

*Милостивый Архипастырь!*

Въ книжномъ складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія: «Обличеніе раскола» Ивановскаго, цѣна 75 коп. экз. и «Св. Четыредесятница» Епископа Лустина, цѣна 60 коп. экзempl.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству и препроводя по одному экземпляру означенныхъ книгъ, позволяю себя просить Васъ оказать свое Архипастырское содѣйствіе въ распространеніи ихъ во ввѣренной Вамъ епархіи, а также о напечатаніи въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» объявленія о продажѣ означенныхъ книгъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

*Епископъ Антоній, Тобольскій и Сибирскій.*

На семъ резолюція Его Преосвященства такая: «27 апрѣля 1899 года. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

*ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,*

*Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Составивъ различныя руководства и пособія къ изученію и преподаванію церковнаго пѣнія и организациі церковнаго хора, повергаю на милостивое благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства извлеченіе изъ моего послѣдняго труда «Методики пѣнія» — «Бесѣды о церковномъ пѣніи и его исполненіи», а также объявленіе о всѣхъ моихъ изданіяхъ по обученію пѣнію. Я трудился надъ моими руководствами и пособіями, имѣя единственною цѣлью посылить святому и великому дѣлу устроенія церковнаго благолѣпія; скромною задачею моего труда было облегчить по возможности обученіе пѣвчихъ въ церковныхъ хорахъ и указать способы систематическаго и сознательнаго изученія пѣнія, кои испытаны мною на

практикѣ, какъ въ церковномъ хорѣ, такъ и въ учебныхъ заведеніяхъ, и при руководствѣ курсами пѣнія. Если Ваше Преосвященство найдете мои труды небезполезными и пригодными въ какомъ-либо отношеніи, считаю долгомъ и честью почтительнѣе просить Ваше Преосвященство одобритъ мои изданія для церковныхъ хоровъ и благословить ихъ для распространенія въ управляемой Вами епархіи.

Въ посылаемомъ объявленіи помѣщены также сообщенія о духовно-музыкальныхъ сочиненіяхъ и переложеніяхъ покойнаго Гр. Ө. Львовскаго, распространеніе которыхъ я считаю для себя, какъ любителя древняго церковнаго и истиннаго православнаго пѣнія, священною обязанностію, почему и дерзаю нижайше просить Ваше Преосвященство обратить вниманіе священнослужителей и регентовъ церковныхъ хоровъ управляемой Вами епархіи на эти высоко-художественныя и истинно религиозныя произведенія.

Вашего Преосвященства, нижайшій послушникъ, народный учитель *Алексій Карасевъ*.

На семь резолюція Его Преосвященства такая: «10 апрѣля 1899 года. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

## Епархіальныя извѣстія.

Исправляющій должность благочиннаго Ростовскихъ на Дону градскихъ церквей священникъ **Іоаннъ Коломацкій**, согласно прошенію, вслѣдствіе тяжелой болѣзни, резолюціею Его Преосвященства 6 апрѣля уволенъ отъ должности и на мѣсто его назначенъ благочиннымъ священникъ Архангело-Михайловской церкви г. Ростова **Александръ Китаевъ**.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 5 апрѣля назначенъ духовникомъ перваго округа Бахмутскаго уѣзда вмѣсто состоявшаго въ этой должности умершаго священника **Василія Герцика** протоіерей Покровской церкви г. Бахмута **Платонъ Шумовъ**.

**ВЫРАЖАЕТСЯ БЛАГОДАРНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА** священнику Крестовоздвиженской церкви с. Воздвиженки, Александровскаго уѣзда, **Іоанну Трухманову** за ревностное отправленіе пастырскаго долга, выразившееся въ убѣжденіи своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ для голодающихъ.

**УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ** къ церквамъ: села Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, дворянинъ **Михаиль Богдановскій** и села Камянки, Славяно-сербскаго уѣзда, унтеръ офицеръ **Діонисій Мирошниченко**.

## Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи.

### Праздныя священническія мѣста:

**въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:** при Благовѣщенской церкви г. Екатеринослава (см. № 10 «Епарх. Вѣд.» за 1899 г.); при Николаевской церкви с. Чумаковъ (см. № 8 1899 г.); при Покровской церкви с. Карнауховскихъ-Хуторовъ (ibid); при Петропавловской церкви с. Павловки (ibid); при Покровской церкви с. Сурскихъ-Хуторовъ (ibid);

**въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ:** при Иоанно-Богословской церкви с. Байдаковки (см. № 8, 1899 г.); при Покровской церкви с. Лозоватки (см. № 9, 1899 г.); при Иоанно-Богословской церкви села Попельнастаго (ibid); при Покровской церкви с. Бородаевки (см. № 10, 1899 г.);

**въ Павлоградскомъ уѣздѣ:** при Георгіевской церкви села Кочережекъ (см. № 8, 1899 г.); при Успенской церкви с. Кохановки (ibid); при Петропавловской церкви с. Хандалѣвки (ibid);

**въ Бахмутскомъ уѣздѣ:** при Димитріевской церкви с. Скотоватаго, — въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихож. муж. пола 2168 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 175 руб. въ годъ; при Вознесенской церкви с. Привольнаго (см. № 8, 1899 г.); при Николаевской церкви с. Покровскаго; въ причтѣ три священника и три псаломщика; прихожанъ мужск. пола 3725 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 255 руб. въ годъ; квартиры нѣтъ, праздно мѣсто 1 священника;

**въ Мариупольскомъ уѣздѣ:** при Кладбищенской церкви г. Мариуполя (см. № 8, 1899 г.); при Георгіевской церкви с. Бешева (ibid);

**въ Новомосковскомъ уѣздѣ:** при Воскресенской церкви с. Могилева (см. № 8, 1899 г.); при Покровской церкви с. Мануйловки (см. № 10, 1899 г.);

**въ Ростовскомъ уѣздѣ:** при Покровской церкви с. Покровскаго (см. № 8, 1899 г.); при Николаевской церкви с. Ново-Николаевки (ibid); при Успенской церкви с. Койсуга (см. № 9, 1899 г.); при Константино-Еленинской церкви с. Милость-Куракина, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1609 душъ, земли 120 дес., квартира и жалованья нѣтъ;

**въ Славяносербскомъ уѣздѣ:** при церкви-школѣ рудника Золотое (см. № 16, 1898 г.);

**въ Александровскомъ уѣздѣ:** при Вознесенской церкви с. Вознесенки (см. № 8, 1899 г.); при Соборной Покровской церкви г. Александровска (ibid); при Вознесенской церкви с. Оедоровки (ibid).

#### Праздныя діаконскія мѣста:

**въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:** при Покровской церкви с. Покровскаго (см. № 8, 1899 г.); при Благовѣщенской церкви с. Томаковки (ibid); при Воскресенской церкви села Николаевки (ibid);

**въ Бахмутскомъ уѣздѣ:** при Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Экономическаго (см. № 8, 1899 г.);

**въ Мариупольскомъ уѣздѣ:** при Ильинской церкви села Чермалыка (см. № 8, 1899 г.); при Николаевской церкви с. Николаевки (ibid); при Иоанно-Златоустовской церкви с. Ялты (ibid); при Покровской церкви с. Ново-Троицкаго (ibid);

**въ Александровскомъ уѣздѣ:** при Николаевской церкви с. Жеребца (см. № 8, 1899 г.); при Покровской церкви села Алексѣевки (ibid);

#### Праздныя псаломщическія мѣста:

**въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:** при Свято-Троицкой церкви с. Довгалевки (см. № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей,

за 1899 годъ); при Преображенской церкви с. Томаковки (см. № 9, 1899 г.);

**въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ:** при Покровской церкви с. Саксагани (см. № 8, 1899 г.) одно мѣсто; при Николаевской церкви с. Новогригорьевки (ibid); при Покровской церкви с. Бородаевки (ibid);

**въ Бахмутскомъ уѣздѣ:** при Николаевской церкви села Николаевки (см. № 8, 1899 г.); при Покровской церкви села Гришино (ibid); при Успенской церкви с. Архангельскаго (ibid); при Николаевской церкви г. Бахмута (ibid); при Вознесенскомъ молитвенномъ домѣ рудника Карпова (см. № 10, 1899 г.);

**въ Мариупольскомъ уѣздѣ:** при Казанской церкви села Андреевки (см. № 8, 1899 г.); при Николаевской церкви села Николаевки (ibid); при Димитріевской церкви с. Большой-Каракубы (ibid); при Успенской церкви с. Старо-Крыма (см. № 9, 1899 г.); при Петро-Павловской церкви села Апостольскаго (см. № 10, 1899 г.);

**въ Новомосковскомъ уѣздѣ:** при Преображенской церкви с. Подкряжнаго (см. № 8, 1899 г.); при Воскресенской церкви с. Могилева (ibid);

**въ Ростовскомъ уѣздѣ:** при Иоанно-Богословской церкви с. Пѣшково (см. № 8, 1899 г.); при Софійевской церкви г. Нахичевани (ibid); при Рождество-Богородичной церкви с. Екатериновки (ibid); при Покровской церкви г. Ростова (ibid); при Покровской церкви с. Покровскаго (ibid); при Успенской церкви села Койсуга (см. священническія мѣста);

**въ Александровскомъ уѣздѣ:** при Васильевской церкви с. Васильевки (см. № 8, 1899 года); при Николаевской церкви с. Омельника (ibid); при Успенской церкви с. Жеребца (см. № 10, 1899 г.);

**въ Славяносербскомъ уѣздѣ:** при Соборной Стефаніевской церкви г. Славяносербска (см. № 8, 1899 г.); при Петро-Павловской церкви с. Нижняго (ibid).

## Отъ Правленія пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи.

Состояніе суммъ кассы на 1-е апрѣля 1899 года.

### I. Суммы церковныя.

- 1) Къ 1-му марта 1899 года въ остаткѣ состояло:
- |                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| а) наличными деньгами . . . | 2161 р. 53 к. |
| б) билетами . . . . .       | 103200 » — »  |
| Итого . . . . .             | 105361 » 53 » |
- 2) Въ мартѣ мѣсяцѣ ни прихода, ни расхода церковныхъ суммъ не было.
- 3) Затѣмъ къ 1-му апрѣля въ остаткѣ состоитъ:
- |                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| а) наличными деньгами . . . | 2161 р. 53 к. |
| б) билетами . . . . .       | 103200 » — »  |
| Итого . . . . .             | 105361 » 53 » |

Сверхъ того числится въ долгу за управленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 56450 руб.

### II. Суммы вкладчиковъ.

- 1) Къ 1-му марта 1899 года въ остаткѣ состояло:
- |                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| а) наличными деньгами . . . | 8814 р. 31 к. |
| б) билетами . . . . .       | 193000 » — »  |
| Итого . . . . .             | 201814 » 31 » |
- 2) Къ тому въ теченіе марта мѣсяца поступило личныхъ взносовъ вкладчиковъ а) чрезъ о.о. благочинныхъ: священн. Попескула—5 р., священн. Д. Мѣмчинова—15 р. 75 к., священн. В. Филипова—20 р., священн. Трофимовскаго—271 р., 2½ к., прот. В. Александрова—41 р. 60 к., прот. Д. Рѣпинскаго—221 р. 76 к., священн. П. Стефановскаго—10 р., священн. А. Попова—30 р., священн. Д. Сахновскаго—20 руб. 20 коп., священн. Хар. Дмитріева—40 р. 20 коп., и прот. Д. Хочинскаго—381 руб. 38 коп., итого 1056 руб. 91½ коп.; б) при личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: священн. П. Попова—20 руб. 20 коп., священн. П. Порохова—10 руб. 10 коп., діак. І. Зданевича—10 руб. 20 коп., псал. С. Смирнскаго—5 руб. 10 коп., священн. В. Татарина—45 р., священн. А. Недригайлова—5 руб. 25 коп. и священн. К. Зданевича—42 руб., итого 137 руб. 85 коп.—А всего 1194 руб. 76½ коп.
- 3) Изъ нихъ въ мартѣ мѣсяцѣ израсходовано: а) на выдачу пенсій 761 р. 93½ к. и б) на содержаніе Правленія, Канцеляріи и на почтовые расходы 111 р. 88 к., а всего 873 р. 81½ коп.

4) Затѣмъ къ 1-му апрѣля въ остаткѣ состоитъ:	
а) наличными деньгами . . . . .	9135 р. 26 к.
б) билетами . . . . .	193000 » — »
Итого . . . . .	202135 » 26 »

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е апрѣля въ кассѣ на лицо имѣется: 11296 руб. 79 коп. и б) билетами 296200 руб.—Итого 307496 руб. 97 коп. Съ присоединеніемъ-же къ этой суммы 56450 руб., состоящихъ въ долгу за управленіемъ свѣчнаго завода, всего въ остаткѣ состоитъ 361946 руб. 79 к.

*Примѣчаніе.* Наличныя деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579 и по книжкѣ сберегательной кассы за № 30144, а билеты находятся въ томъ же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ онаго за №№ 7177, 7251, 7611, 7820, 7945, 8189, 8438, 8845 и 9804.

Предсѣдатель Правленія *В. Сахаровъ.*

Членъ Правленія *Павелъ Хотовицкій.*

## Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 1 февраля по 31 марта 1899 г. въ Совѣтъ поступили деньги: прот. Д. Рѣпинскаго—40 р. 80 к.; свящ. Ѳ. Хаңдалѣва—95 руб. 31 к.; Павлоградскаго отдѣленія—15 р. 20 к.; Новомосковскаго отдѣленія—19 р. 60 к.; Ростовскаго отдѣленія—10 р. 60 к.; Таганрогскаго отдѣленія—34 р.; изъ Губернскаго Казначейства—326 р. 64 к.; % по книжкѣ Сбер. кассы за 1898 г.—31 р. 54 к.,—всего-же 573 р. 69 к.

## ОТЧЕТЪ

*Екатеринославскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 Января 1898 г. по 1 Марта 1899 г.*

Екатеринославскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отчетъ свой за истекшій годъ считаетъ долгомъ предварить сообщеніемъ о слѣдующемъ актѣ, долженствующемъ украсить лѣтопись нашего Отдѣла и исполнить глубокой радостію сердца дѣятелей и членовъ онаго.

Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорское Высочество, Великій



Князь Сергѣй Александровичъ, въ рескриптѣ на имя Предсѣдателя нашего Отдѣла, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, въ слѣдующихъ милостивыхъ словахъ выражаетъ Свою искреннюю благодарность и признательность Преосвященнѣйшему Предсѣдателю Отдѣла, его ближайшимъ сотрудникамъ и всѣмъ членамъ Отдѣла за первый годъ его существованія: «Преосвященнѣйшій Владыко! Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ представленныхъ мнѣ отчетовъ, какъ по дѣятельности Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, такъ и по Вербному сбору 1898 года то живое участіе, которое Ваше Преосвященство принимаете въ столь близкомъ для Меня дѣлѣ, Я считаю пріятнымъ для себя долгомъ выразить Вамъ Мою искреннюю благодарность и просить Васъ передать Мою признательность ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ по Отдѣлу и всѣмъ членамъ Его».

Такое высокое вниманіе Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества къ дѣятельности Екатеринославскаго Отдѣла должно послужить залогомъ благоуспѣшнаго развитія дальнѣйшей его дѣятельности на пользу служенія Св. Землѣ.

За симъ, согласно присланныхъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ при отношеніи отъ 17 Февраля сего года за № 2315 «правилъ для составленія годоваго отчета», Екатеринославскій Отдѣлъ Общества имѣетъ предложить слѣдующія свѣдѣнія о своей дѣятельности за время отъ 1-го Января 1898 г. и по 1-е Марта сего 1899 года.

*а) Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшія въ теченіе отчетнаго года перемѣны.*

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла къ началу отчетнаго года составляли: Предсѣдатель Отдѣла, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій; должность Товарища Предсѣдателя за смертью Екатеринославскаго Губернатора А. А. Баторскаго была вакантна; Казначей Отдѣла Инспекторъ Семинаріи ст. сов. М. Я. Монастыревъ и кандидатъ къ нему протоіерей Ѳ. Россинскій; обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ личный секретарь Его Преосвященства А. С. Муратовъ.

На вакантную должность Товарища Предсѣдателя 22 Февраля 1898 года избранъ, а 14 Апрѣля того-же года утвержденъ Совѣтомъ Общества Екатеринославскій Губернаторъ, Генераль-Маіоръ, князь Петръ Дмитріевичъ Святополкъ-Мирскій.

*б) Засѣданія и общія собранія Отдѣла.*

Въ теченіе отчетнаго времени частныхъ засѣданій Отдѣла было 14. На нихъ провѣрялись суммы Отдѣла, подписывались приходо-расходныя книги и заслушивались всѣ бумаги, поступавшія въ Отдѣлъ Общества. 22 Февраля 1898 года происходило общее собраніе Отдѣла. На немъ присутствовало дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей 31. Здѣсь выслушанъ былъ отчетъ за 1897 г. и избранъ Товарищемъ Предсѣдателя князь Святополкъ-Мирскій.

*в) Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.*

Хотя Екатеринбургскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и въ первый годъ своего существованія приобрѣлъ значительное число членовъ и имѣлъ въ приходѣ 12152 р. 3 к., тѣмъ не менѣе онъ заботился о приобретеніи новыхъ членовъ и въ отчетномъ году. Путемъ ознакомленія жителей Екатеринбургской епархіи—черезъ проповѣдь церковную, черезъ періодически устраиваемыя чтенія о Св. Землѣ, черезъ распространеніе брошюръ въ народѣ раждалось и развивалось въ населеніи сочувствіе къ святому дѣлу Палестинскаго Общества, а это приводило къ нему и новыхъ членовъ. Въ отчетномъ году вступило новыхъ членовъ 48, въ томъ числѣ пожизненныхъ—дѣйствительныхъ—1, дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ 25 руб.—4, членовъ-соревнователей пожизненныхъ—5 и со взносомъ по 10 руб.—38. При выборѣ новыхъ членовъ Отдѣлъ руководился не только желаніемъ имѣть большее число членовъ, но и соображеніемъ, что поступающіе въ члены Отдѣла будутъ полезны не однимъ только членскимъ взносомъ. И дѣйствительно, отчетный годъ показалъ, что многіе изъ членовъ Отдѣла, какъ сочувствующіе дѣльмъ и задачамъ Палестинскаго Общества, послужили не только взносомъ, но и трудами на пользу Общества.

*г) Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ устройству чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Обществѣ съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ таковыя происходили, количества произведенныхъ чтеній и къмъ таковыя производились, а также и количества посѣтителей.*

Одною изъ мѣръ, возбуждающихъ и поддерживающихъ въ населеніи сочувствіе къ высокимъ задачамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества служило ознакомленіе народа съ Св. Землей и дѣятельностію Палестинскаго Общества. Мѣра эта нашла себѣ примѣненіе и въ распоряженіяхъ нашего Отдѣла въ от-

четномъ году. Предсѣдатель его, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, въ Октябрѣ мѣсяцѣ истекшаго 1898 г. передалъ на распоряженіе Братству Св. Владиміра, вѣдающему вѣбогослужебныя чтенія въ городѣ Екатеринославѣ и его предмѣстьяхъ, отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 17 Октября, за № 1370, въ коемъ Общество ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о возобновленіи съ осени текущаго года чтеній о Св. Землѣ въ городѣ Екатеринославѣ. Братство Св. Владиміра, заслушавъ это отношеніе, журналомъ своимъ отъ 25 Октября *постановило*: «предложить группамъ лицъ, которымъ поручено вести въ текущемъ году религиозно-нравственныя чтенія въ разныхъ пунктахъ города Екатеринослава, часть этихъ чтеній посвящать ознакомленію слушателей съ Св. Землей по присланнымъ Палестинскимъ Обществомъ брошюрамъ или по другимъ по усмотрѣнію читающихъ».

Постановленіе это, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, общено чтецамъ и нашло въ нихъ полное сочувствіе. Въ восьми пунктахъ города Екатеринослава (въ церквахъ: Успенской, Троицкой, Покровской, Благовѣщенской, Соборной, въ пос. Амурѣ, въ Образцовой школѣ при Семинаріи и въ Аудиторіи Брянскаго завода), гдѣ ведутся вѣбогослужебныя чтенія, на ряду съ очередными чтеніями, предлагались слушателямъ чтенія и о Св. Землѣ, а въ аудиторіи Брянскаго завода даже съ туманными картинами. Такихъ чтеній на Брянскомъ заводѣ предложено было Инспекторомъ Семинаріи М. Я. Монастыревымъ два (31 Января и 14 Февраля): «О Св. Землѣ» (его сочиненіе) и «О градѣ Іерусалимѣ». Количество слушателей въ каждомъ пунктѣ чтеній бывало отъ 100—400. Чтенія выслушивались съ особеннымъ вниманіемъ.

д) *Меры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.*

Православное Палестинское Общество по временамъ присылало на имя Предсѣдателя Отдѣла не мало брошюръ и листовъ съ содержаніемъ, направленнымъ къ ознакомленію православнаго народа съ Св. Землей и съ дѣятельностью Православнаго Палестинскаго Общества. Изданія эти немедленно препровождались въ Братство Св. Владиміра при Духовной Семинаріи, которое съ своей стороны снабжало ими чтецовъ по вѣбогослужебнымъ чтеніямъ, частію для извлеченія ими матеріала для чтеній, частію для раздачи народу. Послѣдній съ необыкновенной охотой принималъ безмездный даръ и, какъ можно было усматривать, пользовался имъ у себя до

ма для чтенія. Объ этомъ дѣлають заявленія завѣдывающіе въ-и богослужебными чтеніями въ городѣ Екатеринославѣ.

е) *Мыры, принятыя Отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегодному производящемуся въ недѣлю Ваинъ сбору на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ.*

Въ виду особенно важнаго значенія для Православнаго Палестинскаго Общества разрѣшеннаго Свят. Синодомъ ежегоднаго сбора во всѣхъ церквахъ Имперіи въ недѣлю входа Господня въ Иерусалимъ, Екатеринославскій Отдѣлъ прилагалъ усиленное стараніе на подготовленіе мѣстнаго населенія къ показанному сбору. Съ этой цѣлью: а) печатались въ мѣстныхъ органахъ печати „Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ извѣщенія и замѣтки о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; б) духовенство съ церковныхъ кафедръ предлагало бесѣды о нуждахъ Св. Земли и о высокомъ значеніи христіанской жертвы въ пользу св. мѣсть Востока; и в) члены Отдѣла, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, дали нѣсколько публичныхъ чтеній о Св. Землѣ въ четвертую и пятую недѣли Великаго Поста.

Чтенія эти предложены были въ слѣдующихъ пунктахъ: въ залѣ Городской Думы (читали помощникъ смотрителя духовнаго училища И. В. Викторовскій и преподаватель духовнаго училища священникъ Д. Рѣпинскій); въ зданіи желѣзнодорожнаго училища читали священникъ Евл. Краснокутскій и Инспекторъ Семинаріи М. Я. Монастыревъ) и въ аудиторіи Брянскаго завода (читали Инспекторъ Семинаріи М. Я. Монастыревъ и преподаватель Семинаріи А. И. Рождественскій). Для чтенія выбирались темы, имѣющія близкое отношеніе къ Св. Землѣ, именно: „О Св. Землѣ и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества,“ „о градѣ Иерусалимѣ и его святыняхъ“, о Св. Землѣ и состояніи Православія въ ней“ и под. Чтенія для большаго оживленія и возбужденія въ народѣ интереса къ нимъ предварялись и сопровождались пѣніемъ церковныхъ хоровъ: Покровской и Семинарской церквей. На чтеніяхъ бывало до 300 слушателей. Благодаря особенно послѣднимъ двумъ мѣрамъ, какъ въ населеніи города Екатеринослава, такъ и въ населеніи всей Екатеринославской Епархіи болѣе и болѣе крѣпнеть любовь къ Св. Землѣ и сочувствіе къ дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Это сказалось частію въ значительныхъ сборахъ по церквамъ въ недѣ-

лю Вайй, частію въ возбужденіи и въ простомъ народѣ желанія и охоты дѣлать сборы на Палестинское Общество. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи не безынтересно отмѣтить слѣдующій фактъ: Благочинный 2-го округа Верхнеднѣпровскаго уѣзда рапортомъ своимъ отъ 14 февраля 1898 года за № 134 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, сообщилъ: «Вдова крестьянка села Вольнохуторскаго Татьяна Степанова Смолина по ознакомленіи мной прихожанъ съ цѣлями и задачами Палестинскаго Общества, испросивъ у меня благословенія обойти приходъ для сбора пожертвованій въ пользу онаго Общества, доставила мнѣ сегодня 88 руб. 50 коп., которыя долгъ имѣю представить при семь Вашему Преосвященству».

ж) *Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ.*

Сборъ пожертвованій на Палестинское Общество по квитанціоннымъ книгамъ и сборнымъ листамъ примѣнялся Отдѣломъ не въ широкихъ размѣрахъ; тѣмъ не менѣе въ отчетномъ году такимъ путемъ въ Отдѣлъ поступило 184 руб. 42 коп.

з) *Кружечный сборъ.*

(Не было).

и) *Вещевыя пожертвованія.*

(Не было).

і) *Статьи и замѣтки о Св. Землѣ, Обществѣ и его Отдѣлахъ, помѣщенные въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.*

Заботясь о томъ, чтобы высокое и святое дѣло Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, какъ дѣло живое, затрагивающее сердца всѣхъ истинно православныхъ христіанъ, было извѣстно всему населенію Екатеринославской паствы, Екатеринославскій Отдѣлъ въ отчетномъ году всѣ сообщенія, предположенія и распоряженія Совѣта Общества, по резолюціи Его Преосвященства, направлялъ въ «Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей», которая обязательно печатала ихъ на страницахъ своего изданія. Здѣсь же напечатанъ былъ и отчетъ нашего Отдѣла за 1897 годъ. Какъ ни кратки были эти сообщенія, но тѣмъ не менѣе они приносили свою долю пользы, знакомя читателей съ заботами Палестинскаго Общества о лучшей постановкѣ его дѣла, съ отчетностью нашего Отдѣла и съ тѣми мѣрами, какія желательны были бы въ видахъ широкаго

ознакомленія публики съ Св. Землей и Палестинскимъ Обществомъ и возбужденія въ православномъ населеніи сердечнаго сочувствія къ задачамъ послѣдняго.

к) *Общія замѣчанія Отдѣла, дополняющія отчетъ и указывающія на мѣры, кои было бы желательно осуществить для болѣе успѣшнаго развитія дѣятельности нашего Отдѣла.*

Хотя, благодареніе Богу, дѣятельность нашего Отдѣла въ отчетномъ году была не бесплодна въ смыслѣ увеличенія членовъ и значительныхъ пожертвованій, тѣмъ не менѣе не будетъ излишне указать на нѣкоторыя мѣры, кои желательны были бы для болѣе успѣшнаго развитія дѣятельности нашего Отдѣла. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особеннаго вниманія вопросъ о чтеніяхъ съ цѣлью ознакомленія населенія съ Св. Землей и съ задачами Палестинскаго Общества. Правда, чтенія эти совершались въ теченіе двухлѣтняго существованія нашего Отдѣла, но совершались не безъ значительныхъ затрудненій. Необходимо было подыскать мѣсто для нихъ, примѣниться къ условіямъ отысканнаго мѣста и времени, въ которое можно что либо предложить слушателямъ и наконецъ подобрать предметъ для чтенія, который бы соотвѣтствовалъ силамъ и развитію случайныхъ слушателей случайной аудиторіи. Въ устраненіе всѣхъ этихъ неудобствъ желательно было бы подыскать два—три помѣщенія въ границахъ города, которыя могли бы быть постоянною для каждаго воскреснаго дня аудиторіей для чтеній о Св. Землѣ, къ которому бы могла привыкнуть публика и гдѣ можно было бы обзавестись волшебнымъ фонаремъ и чтенія иллюстрировать туманными картинами. Такимъ бы мѣстомъ могъ быть залъ Городской Управы, желѣзнодорожное училище и аудиторія Брянскаго завода. Въ виду сего было бы весьма желательно возбудить ходатайство—предъ подлежащими властями о предоставленіи указанныхъ мѣстъ для осуществленія высокихъ задачъ Палестинскаго Общества, а предъ Совѣтомъ Общества—о разрѣшеніи на средства Отдѣла пріобрѣсть волшебный фонарь и картины къ нему. Подобное можно было бы рекомендовать и для другихъ городовъ Епархіи и многолюдныхъ сель и мѣстечекъ.

л) *О Таганрогскомъ Палестинскомъ подворьѣ.*

Помимо указанныхъ рубрикъ отчетъ нашего Отдѣла долженъ дать сообщеніе еще о Таганрогскомъ Палестинскомъ подворьѣ. Подворье это съ часовой при ней отношеніемъ Совѣта Императорскаго

Православнаго Палестинскаго Общества отъ 24 Ноября 1897 года за № 1361 передано въ завѣдываніе Екатеринославскаго Отдѣла и по акту отъ 18 апрѣля 1898 года принято отъ священника Іакова Досичева.

Въ отчетномъ году Таганрогское подворье дало приютъ 147-ми паломникамъ въ Св. Землю. Въ денежномъ отношеніи оно за отчетное время имѣло въ приходѣ 156 р. 25 к., а въ расходѣ—231 р. 50 к. Перерасходъ—въ 75 р. 25 к. объясняется малымъ числомъ паломниковъ, посѣтившихъ подворье, и незначительной вслѣдствіе сего продажей восковыхъ свѣчей. Для покрытія указанного перерасхода взаимобразно взяты суммы изъ средствъ соборной церкви города Таганрога.

1300	Отъ паломниковъ въ Св. Землю	8
2170	Отъ паломниковъ въ Св. Землю	4
11	Соборъ по взаимобразно	5
30	Соборъ по взаимобразно	6
102	Пожертвованій	7

## ВѢДО О ПРИХОДѢ и РАСХОДѢ ДЕНЕЖНЫХЪ

съ 1 Января 1898 года

№№	ПРИХОДЪ.	Руб.	К.
1	Отъ дѣйствительнаго пожизненнаго члена . . . . .	500	—
2	Отъ дѣйствительныхъ член. съ ежегоднымъ взносомъ.	1800	—
3	Отъ членовъ соревнователей пожизненныхъ . . . . .	1300	—
4	Отъ членовъ соревнователей съ ежегодн. взносомъ . . . . .	2170	—
5	Сбора по квитанціоннымъ книжкамъ . . . . .	144	77
6	Сбора по подписнымъ листамъ . . . . .	39	65
7	Пожертвованій . . . . .	1021	38
Итого . . . . .		6975	80

1899 года  
марта 20 дня.

Казначей, Инспекторъ Семинаріи

## МОСТЪ

СУММЪ ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ СТАТЬЯМЪ

по 1 Марта 1899 года.

№№	РАСХОДЪ.	Руб.	К.
1	Отослано въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по переводнымъ билетамъ Екатеринославскаго отдѣленія Государственнаго Банна:		
	Отъ 29 января 1898 г. за № 426 . . . . .		1543
	» 26 февраля » » № 975 . . . . .		1930
	» 28 марта » » № 1672 . . . . .		275
	» 30 апрѣля » » № 2217 . . . . .		219
	» 29 мая » » № 2842 . . . . .		543
	» 1 юля » » № 3650 . . . . .		288
	» 4 августа » » № 4452 . . . . .		18
	» 29 » » » № 2198 . . . . .		40
	» 7 октября » » № 6230 . . . . .		10
	» 31 » » « № 6960 . . . . .		40
	» 30 ноября » » № 7760 . . . . .		80
	» 9 января 1899 » » № 159 . . . . .		235
	» 30 » » » № 670 . . . . .		1322
	» 3 марта » » № 1463 . . . . .		430
2	Уплачено за переводъ суммъ . . . . .		2 28
3	Употреблено на канцелярскія нужды . . . . .		52
Итого . . . . .		6975	80

М. Монастыревъ.



## СПИСОКЪ

членовъ *ИМПЕРАТОРСКАГО* Православнаго Палестинскаго  
Общества по *Екатеринославскому* Отдѣлу.

Къ 1898 году состояло.

### I. Почетный членъ.

Предсѣдатель Екатеринославскаго Отдѣла Палестинскаго Общества Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій.

### II. Дѣйствительные члены.

#### A) Пожизненные.

Иваницкій Николай Ивановичъ, священникъ.  
Поль Ольга Семеновна, вдова дѣйств. статск. сов.  
Региръ Петръ Петровичъ, купецъ.  
Сочевъ Алексѣй, крестьянинъ.  
Слоновскій Степанъ Михайловичъ, штабсъ-ротмистръ.

#### B) Съ ежегоднымъ взносомъ—25 руб.

Алексѣенко Евгенія Мартиновна.  
Алексѣенко Леонтій Титовичъ, землевладѣлецъ.  
Алексѣенко Иванъ Мартиновичъ.  
Афанасенко Митрофанъ Михайловичъ, мѣщанинъ.  
Бабачъ Филиппъ Матвѣевичъ, мѣщанинъ.  
Богаевскій Николай Венедиктовичъ, генераль-лейтенантъ.  
Богинскій Дмитрій Ивановичъ, генераль-маіоръ, начальникъ  
Екатерин. жанд. управл.  
Богославскій Афанасій, крестьянинъ.  
Бѣлосвѣтовъ Венедиктъ Ивановичъ, священникъ.  
Василенко Вѣра Григорьевна.  
Василенко Екатерина Павловна.  
Васильковскій Стефанъ Семеновичъ, священникъ.  
Виноградскій Сергѣй, потомственный почетный гражданинъ.

- Васневъ Сергѣй Петровичъ, купецъ.  
 Волошиновъ Григорій Васильевичъ, протоіерей.  
 Вѣтровъ Яковъ Григорьевичъ.  
 Геращенко Дмитрій Сергѣевичъ, фейерверкеръ.  
 Глоба Александръ Константиновичъ, коллежскій секретарь.  
 Голубовъ Петръ Михайловичъ, священникъ.  
 Даниловъ Григорій Михайловичъ, священникъ.  
 Донцовъ Даніиль, протоіерей.  
 Древицкій Иванъ Яковлевичъ, купецъ.  
 Емельяновъ Адрианъ Ѳеодоровичъ, ефрейторъ.  
 Ерлашовъ Иванъ Николаевичъ, купецъ.  
 Ефановъ Андрей Ивановичъ, купецъ.  
 Житецкій Николай Ивановичъ, священникъ.  
 Захаренко Александръ Меодіевичъ, управляющій (бывшій) Екате-  
 теринославскаго отдѣленія Государств. Банка.  
 Захаренко Лидія Богдановна.  
 Иона архимандритъ, Ректоръ (бывшій) Екатеринославской ду-  
 ховной Семинаріи.  
 Ивановъ Ѳеодоръ Ивановичъ, священникъ.  
 Киселевъ Іоаннь, священникъ.  
 Китаевъ Александръ, священникъ.  
 Кретининъ Василій Яковлевичъ, священникъ.  
 Крещановскій Лазарь, священникъ.  
 Кривошеевъ Архипъ Кондратовичъ, крестьянинъ.  
 Кошеленко Гавріиль Михайловичъ, землевладѣлецъ.  
 Курдубановъ Константинъ Ивановичъ, землевладѣлецъ.  
 Курдубанъ Гавріиль Ивановичъ, землевладѣлецъ.  
 Кушнаревъ Яковъ Семеновичъ, купецъ.  
 Ластовченко Никита Іосифовичъ, землевладѣлецъ.  
 Левандовскій Іоаннь, священникъ.  
 Липскій Василій Васильевичъ, дѣйствит. статскій совѣтникъ.  
 Лохвицкій Іоаннь, священникъ.  
 Лошаковъ Петръ Ефимовичъ, священникъ.  
 Лукомскій Василій Николаевичъ, врачъ.  
 Лутовановъ Стефанъ Климентьевичъ, купецъ.  
 Манзюкъ Іоакимъ Гавріиловичъ, крестьянинъ.  
 Махно Захарій Михайловичъ, дворянинъ.  
 Мессарошъ Екатерина Ивановна.  
 Миклашевскій Михаилъ Ильичъ, камеръ-юнкеръ, Екатерино-  
 славскій уѣздный Предводитель Дворянства.

- Миропольскій Елифаній, священникъ.  
 Мирошниковъ Михаилъ Тимофѣевичъ, купецъ.  
 Мирошниченко Θεодоръ Никифоровичъ.  
 Монастыревъ Матвѣй Яковлевичъ, Инспекторъ Екатерино-  
 славской Духовной Семинаріи (съ 12 февр. 1899 г. пожизненный).  
 Николаевъ Иванъ Ивановичъ, купецъ.  
 Ограновичъ Александръ Михайловичъ, дворянинъ.  
 Ограновичъ Константинъ Михайловичъ, корнетъ.  
 Ограновичъ Леонидъ Михайловичъ, дворянинъ.  
 Овчаренко Θεодоръ, священникъ.  
 Павловъ Николай Михайловичъ, надворный совѣтникъ.  
 Петровъ Іаковъ Іоанновичъ, священникъ.  
 Петровецкій Александръ Никаноровичъ, епарх. архит.  
 Плакса Петръ Павловичъ, дворянинъ.  
 Подгорный Прокопій Михайловичъ, учитель.  
 Покровская Софія Григорьевна.  
 Поповъ Іоаннъ Θεодоровичъ, священникъ.  
 Поповъ Павелъ, протоіерей.  
 Палчинскій Иванъ Ивановичъ, потомственный дворянинъ.  
 Постоянъ Степанъ Степановичъ, землевладѣлецъ.  
 Преображенскій Викторъ, протоіерей.  
 Пылаевъ Петръ, протоіерей.  
 Раць Захарій Герасимовичъ, землевладѣлецъ.  
 Россинскій Θεодоръ Ивановичъ, протоіерей.  
 Рубинскій Виссаріонъ Петровичъ, священникъ.  
 Струковъ Ананій Петровичъ д. с. с. Предводитель Екатерино-  
 славскаго губернскаго Дворянства.  
 Савицкій Алексѣй Алексѣевичъ.  
 Сафоновъ Матвѣй Ивановичъ, купецъ.  
 Сергій, іеромонахъ.  
 Сочевъ Алексѣй Николаевичъ.  
 Серегинъ Александръ Дмитріевичъ, крестьянинъ.  
 Токаревъ Николай Ильичъ, купецъ.  
 Ушацкій Иванъ Васильевичъ, ст. сов., см. Бах. дух. уч.  
 Фромандьеръ Марія Николаевна.  
 Хоцинскій Дмитрій, протоіерей.  
 Цибулька Спиридонъ Николаевичъ, землевладѣлецъ.  
 Шатуновъ Григорій Яковлевичъ.  
 Шевцовъ Иванъ, купецъ.  
 Шимова Александра Матвѣевна, мѣщанка.

Шуваевъ Петръ Михайловичъ, мѣщанинъ.  
 Яковенко Павелъ Алексѣевичъ.  
 Θεодосьевъ Алексѣй, священникъ.  
 Θεодосьевъ Георгій священникъ.  
 Θεодосьевъ Сергѣй Дмитриевичъ, статскій совѣтникъ.

### III. Члены-Сотрудники.

#### *А) Пожизненные со взносами—200 руб.*

Варсонофій, іеромонахъ.  
 Василій, іеромонахъ.  
 Добровольская Клеопатра Романовна.  
 Иваницкій Димитрій священникъ.  
 Ковалевъ Іаковъ Іосифовичъ, купецъ.  
 Кульпинъ Димитрій Θεодоровичъ, купецъ.  
 Платонъ, іеромонахъ.  
 Рочеговъ Поликарпъ Марковичъ, купецъ.  
 Слоновскій Александръ, священникъ.  
 Соколовъ Михаилъ Петровичъ, купецъ.  
 Титовъ Георгій Васильевичъ, купецъ.  
 Шистка Иванъ Романовичъ, мѣщанинъ.  
 Θεодоровъ Θεодоръ Семеновичъ, священникъ.  
 Θεоминъ Михаилъ Стефановичъ, священникъ.

#### *Б) Съ ежегоднымъ взносомъ—10 руб.*

Адрияшенко Стефанъ Максимовичъ, священникъ.  
 Акинфіевъ Иванъ Яковлевичъ.  
 Александровъ Владиміръ Александровичъ, врачъ.  
 Антоновичъ Стамуна Андреевичъ.  
 Аргуновъ Сумеонъ Григорьевичъ, крестьянинъ.  
 Базаряниновъ Порфирій Петровичъ, протоіерей.  
 Басанъ Андрей Петровичъ.  
 Бондаренко Θεодотъ Θεомичъ, крестьянинъ.  
 Борейко Александръ Ивановичъ, священникъ.  
 Булаховъ Павелъ, священникъ.  
 Бѣлановскій Стефанъ, священникъ.  
 Бѣлинскій Гавріиль, священникъ.  
 Ванчаковъ Александръ Михайловичъ.  
 Вербовскій Владиміръ Ивановичъ.

- Верецькій Владимірь Хрисанфовичъ, священникъ.  
 Верецацькій Илларионъ, священникъ.  
 Вонифатовъ Павелъ Николаевичъ.  
 Вышемірській Зиновій, священникъ.  
 Вышемірській Іоаннь Григорьевичъ, священникъ.  
 Гаркаленко Андрей Александровичъ, священникъ.  
 Говоровъ Іоаннь Іоанновичъ, псаломщикъ.  
 Голубовскій Григорій Семеновичъ.  
 Гончаровъ Дмитрій Ильичъ, священникъ.  
 Григорьевъ Сумеонъ, священникъ.  
 Григоревичъ Михайль, священникъ.  
 Гуляницькій Петръ, протоіерей.  
 Гуткинъ Яковъ, купецъ.  
 Горицькій Василій, діаконь.  
 Даниловъ Константинъ Лаврентьевичъ, крестьянинъ.  
 Даниловъ Платонъ, протоіерей.  
 Дворниковъ Александръ В., купецъ.  
 Дворниковъ Николай Вукловичъ, священникъ.  
 Денисенкова Варвара Теодоровна, крестьянка.  
 Дыдыкъ Григорій, псаломщикъ.  
 Доброхотовъ Петръ, Каедр. протоіерей.  
 Домовскій Іоаннь, протоіерей.  
 Донцовъ Михайль, священникъ.  
 Дородницьнъ Анемподистъ Яковлевичъ, Епархіальний Миссіон.  
 Досиоѣй, іеромонахъ.  
 Дроботь Іоаннь Яковлевичъ, землевладѣлецъ.  
 Дьячкова Дарія Константиновна, мѣщанка.  
 Евецкій Алексѣй, діаконь.  
 Евецкій Ілія, священникъ.  
 Желтоноговъ Теодосій Теодоровъ, священникъ.  
 Жеребцова Александра, купчиха.  
 Загоруйко Корнилій Павловичъ, крестьянинъ.  
 Зеленскій Григорій, священникъ.  
 Зельницькій Іоаннь, діаконь.  
 Знаменскій Михайль, протоіерей.  
 Іона, іеромонахъ.  
 Иваненко полковникъ, Ком. Перекопск. рез. бат.  
 Калафатовъ Лазарь Антоновичъ, священникъ.  
 Капустинскій Владимірь, священникъ.  
 Корбола Василій, діаконь.

Карпенко Лаврентій, священникъ.  
 Кирилловъ Алексій, священникъ.  
 Китаевъ Захарій, священникъ.  
 Клевезаль Владимір Николаевичъ, генераль-маіоръ.  
 Княжиченко Яковъ Евѣимовичъ, отставной солдатъ.  
 Колодажный Феодоръ, священникъ.  
 Коломацкій Іоаннь, священникъ.  
 Короставцевъ Александръ Глѣбовичъ, дворянинъ.  
 Костинъ Егоръ Евѣимовичъ, сельскій обыватель.  
 Кошеленко Алексій Михайловичъ, землевладѣлецъ.  
 Краснокутскій Евлампій, священникъ.  
 Краснокутскій Онисифоръ, священникъ.  
 Краснопольскій Григорій, священникъ.  
 Краснопольскій Несторъ, священникъ.  
 Крещановскій Іоаннь, священникъ.  
 Купріановъ Иванъ Павловичъ, сельскій обыватель.  
 Куриловъ Антоній Вальевичъ, протоіерей.  
 Кучеренко Захарій, священникъ.  
 Лазаревъ Феодоръ Васильевичъ, купецъ.  
 Ластовицкій Сумеонъ, псаломщикъ.  
 Лебедевъ Герасимъ Феодоровичъ, діаконь.  
 Лисенковъ Григорій, священникъ.  
 Малевинскій Анемподистъ Іоанновичъ, д. ст. совѣтникъ.  
 Малиженовскій Николай Феодоровъ, священникъ.  
 Малиютинъ Антоній Лаврентьевичъ, псаломщикъ.  
 Мальцевъ Михаилъ Львовичъ, купеческій сынъ.  
 Мальцевъ Иванъ Ивановичъ, купецъ.  
 Матвіенко Ома Амвросьевичъ, крестьянинъ.  
 Матвіевскій Александръ, протоіерей.  
 Мирошниченко Николай Никифоровичъ, церковный староста.  
 Мирошниченко Прокопій Ивановичъ, крестьянинъ.  
 Михайловъ Яковъ Михайловичъ, сельскій обыватель.  
 Мовчаненко Александръ Петровичъ, крестьянинъ.  
 Муравьевъ Михаилъ, священникъ.  
 Найда Савва Васильевичъ, крестьянинъ.  
 Недзельскій Антонъ Григорьевъ.  
 Образцовъ Василій Аѣиногеновичъ, прец. дух. учил.  
 Орловскій Андрей, священникъ.  
 Орловскій Петръ, священникъ.  
 Пахомій, іеромонахъ.

- Пепескуль Георгій, священникъ.  
 Песоцкій Арсеній Гавріловичъ, священникъ.  
 Песоцкій Дмитрій Гавріловичъ, священникъ.  
 Перерикниъ Максимъ Ивановичъ.  
 Петровъ Павелъ Васильевичъ, священникъ.  
 Пещеровъ Николай Павловичъ.  
 Подкопаевъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ, купецъ.  
 Приймакова Анна, крестьянка.  
 Покровскій Ѳеодоръ Платоновичъ, протоіерей.  
 Поповъ Іоаннь, священникъ.  
 Поповичъ Исаакій Павловичъ, крестьянинъ.  
 Поповичъ Исаакій, церковный староста.  
 Прокоповичъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, протоіерей.  
 Пугачъ Пантелеймонъ, крестьянинъ.  
 Раевскій Александръ Семеновичъ, священникъ.  
 Раевскій Сумеонъ Іоанновичъ, протоіерей.  
 Разумовъ Василій Георгіевичъ, священникъ.  
 Раць Василій Захаровичъ, землевладѣлецъ.  
 Раць Мартиніанъ Захаровичъ, землевладѣлецъ.  
 Рубанистый Николай Васильевичъ, священникъ.  
 Саксъ Эдуардъ Александровичъ, коллежскій совѣтникъ.  
 Саврикъ Косьма Николаевичъ, крестьянинъ.  
 Сахаровъ Викторъ Платоновичъ, преподаватель Екатеринославской духовной семинаріи.  
 Сахновскій Дмитрій, священникъ.  
 Сахновскій Іоаннь, священникъ.  
 Свидерскій Іоаннь, священникъ.  
 Силинъ Сергій Іоанновичъ, священникъ.  
 Силенко Григорій Саввичъ, крестьянинъ.  
 Скрипкинъ Исаія Яковлевъ, крестьянинъ.  
 Слышко Іоаннь, священникъ.  
 Слышко Павелъ Аѳанасьевичъ, псаломщикъ.  
 Снѣжко Павелъ Дмитріевичъ, крестьянинъ.  
 Соболевъ Павелъ Семеновичъ, священникъ.  
 Сокальскій Андрей, священникъ.  
 Стефановскій Петръ Семеновичъ, священникъ.  
 Стефановскій Хрисанфъ, священникъ.  
 Страховскій Дмитрій Аѳанасьевичъ, священникъ.  
 Строцевъ Ѳеодоръ Стефановичъ, священникъ.  
 Стукановскій Іоаннь, священникъ.

- Тараскинъ Василій, псаломщикъ.  
 Тараскинъ Георгій, псаломщикъ.  
 Тацентовъ Николай, священникъ.  
 Теодоровичъ Я., инспекторъ народныхъ училищъ.  
 Терлецкій Андрей, священникъ.  
 Тищенко Макарий.  
 Туча Василій Василевичъ, докторъ.  
 Усовъ Павелъ, священникъ.  
 Ушаковъ Дмитрій Михайловичъ.  
 Хандалѣвъ Ѳеодоръ Павловичъ, священникъ.  
 Харловъ Іоаннъ Дмитріевичъ, священникъ.  
 Хмѣльницкій Митрофанъ Ѳеодоровичъ, священникъ.  
 Цариненко Іоаннъ, священникъ.  
 Цвѣтковъ Константинъ, священникъ.  
 Черноволь Ѳеодоръ Анастасевичъ, крестьянинъ.  
 Чернявскій Викторъ, священникъ.  
 Чулановскій Іоаннъ, священникъ.  
 Чулановскій Сумеонъ, священникъ.  
 Шамраевъ Евфимій, протоіерей.  
 Шамраевъ Николай Іосифовичъ, псаломщикъ.  
 Шамраевъ Григорій Косьминъ, священникъ.  
 Шингъ Иванъ Ильичъ, крестьянинъ.  
 Щегловъ Ананій, протоіерей—умеръ.  
 Щербановскій Никандръ, діаконь.  
 Щураковскій Константинъ, священникъ.  
 Ювченко Алексій Васильевичъ, священникъ.  
 Яловой Меодій Аврамовичъ, унтеръ-офицеръ.  
 Яновскій Іоаннъ, священникъ.  
 Яровицкій Петръ Іосифовичъ.  
 Ѳеодоровскій Александръ, священникъ.  
 Ѳеодосьевъ Виссаріонъ Павловичъ, священникъ.



**СПИСОКЪ**

членовъ *ИМПЕРАТОРСКАГО* Православнаго Палестинскаго  
Общества по *Екатеринославскому* Отдѣлу.

Вступили 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г. въ члены,

**I. Дѣйствительные:**

*A) Пожизненные со взносомъ—500 руб.*

Алексѣенко Евгенія Мартиновна.

*B) Съ ежегоднымъ взносомъ 25 руб.*

Екатеринославскій Губернаторъ князь Петръ Дмитріевичъ  
Святополькъ-Мирскій.

Горчаковъ Николай Павловичъ, князь.

Нѣмчиновичъ Любовь Павловна, дворянка.

Олимпіада Игуменія, наст. Тихвинскаго женскаго монастыря.

**II. Члены сотрудники.**

*A) Пожизненные со взносами—200 руб.*

Васильковскій Михаилъ Семеновичъ, священникъ.

Кононенко Александръ, диаконъ.

Рогожинъ Михаилъ Яковлевичъ, мѣщанинъ.

Сергій, іеромонахъ.

Хмѣльницкій Митрофанъ Ѳеодоровичъ, священникъ.

*B) Съ ежегоднымъ взносомъ—10 руб.*

Бошняковъ Сисой, протоіерей.

Вахнинъ Іоанникій, протоіерей.

Вахнина Софія Дмитріевна.

Даниловъ Александръ Хрисанфовичъ, священникъ.

Данниковъ Петръ, священникъ.

Дмитріевъ Николай, священникъ.

Дмитріевъ Харлампій, священникъ.

Дмитріевъ Михаилъ, священникъ.

Жежеленко Іоаннъ, священникъ.

Жировъ Корнилій Ѳеодоровичъ, церковный староста.

- Зеленскій Θεоктистъ, священникъ.  
 Зайцевъ Сумеонъ Харлампіевичъ.
- 
- Ивановъ Θεодоръ, священникъ.  
 Каценко Θεодосій, священникъ.  
 Картыненько Лаврентій Трофимовичъ.  
 Левтеровъ Георгій, священникъ.  
 Лоза Терентій, унтеръ-офицеръ.  
 Максименко Василій, священникъ.  
 Масловъ Аонасій Петровичъ, купецъ.  
 Махно Стефанъ Михайловичъ, церковный староста.  
 Михайличенко Борисъ, священникъ.  
 Меникова Наталія Васильевна, мѣщанка.  
 Моисеевъ Захарій, священникъ.  
 Молчановъ Константинъ, священникъ.  
 Нежигай Марія Ивановна, крестьянка.  
 Остапенко Никита Евфимовичъ, крестьянинъ.  
 Парфеньевъ Андрей, священникъ.  
 Постриганевъ Николай, священникъ.  
 Самойловъ Петръ, діаконъ.  
 Семеновъ Филиппъ, священникъ.  
 Синеоковъ-Андріевскій Іоаннь, священникъ.  
 Темировъ Кириллъ, священникъ.  
 Темировъ Ілія, священникъ.  
 Хавкуновъ Павелъ, священникъ.  
 Хандалѣевъ Василій, священникъ.  
 Шепелевъ Тихонъ Васильевичъ, церковный староста.  
 Юрєвъ Іоаннь, священникъ.  
 Яковлевъ Лазаръ.

Редиторъ, Евдокимъ Яковлевичъ С. Яковлевичъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Письма на имя г-на Провинціальнаго Вѣдомства. 2) Кънѣзьямъ и князьямъ. 3) Кънѣзьямъ и князьямъ. 4) Кънѣзьямъ и князьямъ. 5) Кънѣзьямъ и князьямъ. 6) Кънѣзьямъ и князьямъ. 7) Кънѣзьямъ и князьямъ. 8) Кънѣзьямъ и князьямъ. 9) Кънѣзьямъ и князьямъ. 10) Кънѣзьямъ и князьямъ.

Дополнено редакціею. 1 Мая 1899 года. Подобрать редакціею. Составилъ М. Успенковъ.

---

 ОБЪЯВЛЕНІЕ.
 

---

## НОВОЕ ИЗДАНИЕ

П. П. СОЙКИНА

**ОСНОВЫ ТРЕЗВОСТИ.**

Сборникъ научныхъ и литературныхъ статей, съ приложеніемъ устава обществъ трезвости, положеніемъ и формами. Составилъ *д-ръ Соболевскій*. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 70 коп.

Съ требованіями обращаться къ издателю *С.-Петербурзь, Стремянная, № 12, собств. домъ.*



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Письма на имя Его Преосвященства; 2) Епархіальныя извѣстія; 3) Списокъ праздныхъ мѣсть въ епархіи; 4) Отъ Правленія пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи; 5) Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 6) Отчетъ Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества; 7) Объявленіе.

---

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 Мая 1899 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Ташетовъ*.

---

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Апрѣля № 12 и № 13 1 Мая 1899 г.

— О Т Д Ъ Л Ъ   Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .   —

## О ТАИНСТВѢ ПРИЧАЩЕНІЯ.

(ОПЫТЪ ПРОТИВОШТУНДИСТСКАГО КАТИХИЗИСА).

(Окончаніе \*).

### III.

**Опроверженіе возраженій противъ дѣйствительности присутствія въ таинствѣ Евхаристіи Тѣла и Крови Господа.**

*Вопросъ.* Евангелистъ Лука (22, 17—18) говоритъ: «И взявъ чашу и благодаривъ, сказалъ: пріимите ее и раздѣлите между собою, ибо сказываю вамъ, что не буду пить отъ *плода виноградаго*, доколѣ не прійдетъ царствіе Божіе». Эти слова не доказываютъ-ли, что въ чашѣ было обыкновенное вино, а не кровь Іисуса Христа?

*Отвѣтъ.* Прочитавъ три предыдущихъ стиха (14—16), легко убѣдиться, что приведенныя слова были сказаны Іисусомъ Христомъ не о Евхаристической чашѣ, но о томъ вишѣ, которое по обряду еврейской пасхи ученики Христа пили во время вкушенія пасхальнаго агнца, непосредственно предъ установленіемъ таинства Евхаристіи.

*Вопросъ.* Іисусъ Христосъ говоритъ: «сіе творите въ Мое воспоминаніе» (Лук. 22, 19). Но вспоминать можно о лицахъ и предметахъ только отсутствующихъ; посему не даютъ-ли эти слова основанія утверждать, что Іисусъ Христосъ въ таинствѣ Евхаристіи *не присутствуетъ*?

\* См. № 11.

*Отвѣтъ.* Екклесіастъ говоритъ: «Помни Создателя твоего во дни юности твоей» (12, 11). Неужели кто-либо, на основаніи этихъ словъ, станетъ утверждать, что въ дни нашей юности нашъ Создатель не присутствуетъ при насъ? Когда Иисусъ Христосъ произносилъ вышеприведенныя слова, Онъ былъ видимъ для своихъ учениковъ, въ таинствѣ-же Евхаристіи Онъ присутствуетъ *невидимо* и въ этомъ смыслѣ можетъ быть названъ *отсутствующимъ*. Наконецъ въ таинствѣ Евхаристіи воспоминается смерть Иисуса Христа; но дѣйствительная смерть Иисуса Христа, совершившаяся на Голгоѣ, въ таинствѣ Евхаристіи не повторяется, а только воспоминается: всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ придетъ» (1 Корин. 11, 26).

*Вопросъ.* Можно-ли понимать слова: «Сіе есть тѣло Мое» *иносказательно* въ томъ смыслѣ, въ какомъ употреблены Иисусомъ Христомъ слова: «Я есмь дверь» (Іоан. 10, 9), «Я есмь лоза» (Іоан. 15, 5).

*Отвѣтъ.* Нѣтъ, по слѣдующимъ причинамъ: 1) Иисусъ Христосъ ничего не говорилъ, чтобы приготовить своихъ учениковъ къ пониманію словъ: «Я есмь дверь», «Я есмь лоза», тогда какъ для того, чтобы убѣдить Своихъ учениковъ повѣрить, что хлѣбъ, который Онъ даетъ, есть Его плоть, Онъ совершаетъ великое чудо и преподаетъ наставленіе; 2) когда Иисусъ Христосъ говоритъ: «Я есмь дверь», то Евангелистъ непосредственно за симъ замѣчаетъ, что Онъ говорилъ *иносказательно*—въ притчѣ, но ученики не поняли Его (ст. 6). Христосъ, зная это, сейчасъ-же и объясняетъ смыслъ притчи (ст. 7—15). Сказавъ: «Я есмь лоза», Христосъ непосредственно за симъ объясняетъ, въ какомъ смыслѣ Онъ назвалъ Себя лозой, говоря, что мы должны питаться благодатію Его такъ-же, какъ вѣтви питаются соками своего ствола; что мы любовію должны быть соединены съ Нимъ такъ-же тѣсно, какъ Онъ соединенъ съ Своимъ Отцомъ (ст. 5—10).

Но когда Иисусъ Христосъ говоритъ: «Сіе есть Тѣло Мое», Онъ не даетъ понять, что Онъ говоритъ иносказательно, и не даетъ никакого объясненія Своихъ словъ. Іудеи соблазнились, многіе изъ учениковъ оставили Его, всѣ стали говорить: «какія странныя слова», но Иисусъ Христосъ повторяетъ ту же истину рѣшительно и ясно: «Если не будете ѣсть Плоти Сына человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни» (Іоан. 6, 53).

*Вопросъ.* Св. Писаніе не учитъ-ли, что Иисусъ Христосъ съ Тѣломъ пребываетъ на небѣ, откуда Онъ придетъ при концѣ видимаго міра для страшнаго суда?

*Отвѣтъ.* Это ученіе ясно выражено въ слѣдующихъ словахъ Св. Писанія: «Сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ-же образомъ, какъ видѣли Его восходящимъ на небо» (Дѣян. 1, 11).

*Вопросъ.* Какъ согласиться съ этимъ то, что Тѣло Иисуса Христа присутствуетъ въ таинствѣ Евхаристіи?

*Отвѣтъ.* Въ этомъ убѣждаетъ насъ то-же Св. Писаніе, которое учитъ, что Иисусъ Христосъ съ Тѣломъ пребываетъ на небѣ; посему мы вѣримъ въ то и другое. Тѣмъ-же, которые увидѣли-бы въ этомъ противорѣчіе, должно указать на то, что Господь, послѣ своего вознесенія на небо, *видимымъ образомъ* явился ап. Павлу въ Іерусалимской крѣпости (Дѣян. 23, 10—11).

*Вопросъ.* Какъ должно понимать слова Иисуса Христа: «нищихъ всегда имѣете съ собою и, когда захотите, можете имъ благотворить; а Меня не всегда имѣете» (Марк. 14, 7).

*Отвѣтъ.* Это Иисусъ Христосъ сказалъ о Своемъ видимомъ присутствіи; *невидимо-же* Онъ всегда пребываетъ съ вѣрующими въ Него; «Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка» (Матѣ. 28, 20).

*Вопросъ.* Какъ должно понимать слова ап. Павла: «всякій разъ, когда вы ѣдите *хлѣбъ сей...*»? (1 Корин. 11, 26).

*Отвѣтъ.* Ап. Павелъ тѣло Господа, предлагаемое вѣрую-

щимъ въ таинствѣ Евхаристіи, называетъ хлѣбомъ, потому что оно имѣетъ видъ хлѣба; но онъ говоритъ: «сей хлѣбъ», показывая этимъ, что онъ разумѣетъ *не обыкновенный* хлѣбъ. Ап. Павелъ называетъ хлѣбомъ, но говоритъ, кто причащается его, тотъ причащается Тѣла Господа. Иисусъ Христосъ также употребляетъ слово хлѣбъ, но присовокупляетъ: «хлѣбъ, который Я дамъ, есть *Плоть Моя*, которую Я отдамъ за жизнь міра» (Іоан. 6, 51). Наконецъ, въ Св. Писаніи есть много примѣровъ, гдѣ предметы, природа которыхъ измѣнена, удерживаютъ то названіе, которое они имѣли прежде. Такъ, Ева названа *костью* (Быт. 2, 23); Адамъ названъ *прахомъ*, потому-что онъ былъ созданъ изъ *праха* (Быт. 3, 19); жезлъ Аарона названъ *жезломъ* и послѣ того, какъ онъ превратился въ змѣя (Исх. 7, 12); вода, которая была претворена въ *вино*, названа *водою* (Іоан. 2, 9). Св. Писаніе называетъ предметы по ихъ наружному виду: такъ, *ангелы*, имѣющіе видъ мужей, называются *мужами* (Быт. 18, 2).

*Вопросъ.* Можно-ли согласиться съ тѣми, которые утверждаютъ, что тѣло Господа *только пребываетъ* съ хлѣбомъ?

*Отвѣтъ.* Нѣтъ; потому что Иисусъ Христосъ не говоритъ: *въ этомъ хлѣбъ* или *съ этимъ хлѣбомъ*, или *подъ этимъ хлѣбомъ*, или *въ этомъ хлѣбѣ принятомъ съ вѣрою*, или *съ этимъ хлѣбомъ, когда вы его примете*,—есть Мое Тѣло; но Онъ ясно говоритъ: *сіе есть тѣло Мое*. То, что Иисусъ Христосъ держалъ въ Своихъ пречистыхъ рукахъ, не могло быть въ одно и то-же время *хлѣбомъ* и *Тѣломъ Его*.

*Вопросъ.* Укажите въ Св. Писаніи еще нѣсколько примѣровъ, гдѣ, по слову Иисуса Христа, тотчасъ совершалось чудо?

*Отвѣтъ.* Царедворецъ говоритъ Ему: «Господи, приди, пока не умеръ сынъ мой. Иисусъ говоритъ ему: поиди, сынъ твой здоровъ. Онъ повѣрилъ слову, которое сказалъ ему Иисусъ, и пошелъ. На дорогѣ встрѣтили его слуги и сказали: сынъ твой здоровъ. Онъ спросилъ у нихъ: въ которомъ часу

стало ему легче? Ему сказали: вчера въ седьмомъ часу горячка оставила его. Изъ этого отецъ узналъ, что *это былъ тотъ часъ, въ который Иисусъ сказалъ ему: сынъ твой здоровъ*» (Иоан. 4, 49—53; см. Мат. 8, 26; Мар. 7 32—35).

*Вопросъ.* Что должно отвѣчать тѣмъ, которые спрашиваютъ: «какъ возможно, чтобы хлѣбъ преложился въ Тѣло Господа?»

*Отвѣтъ.* Ихъ должно спросить: какъ Богъ сотворилъ міръ изъ ничего; какъ воды Египта превратились въ кровь; какъ жезлъ Аарона превратился въ змѣя; какъ вода на бракъ въ Канѣ превратилась въ вино?

*Вопросъ.* Какимъ образомъ Тѣло и Кровь Господа могутъ присутствовать подъ видомъ хлѣба и вина?

*Отвѣтъ.* Такъ-же, какъ ангелы являлись праведникамъ въ образѣ человѣка: говорили, ходили, ѣли, какъ-бы они были настоящими людьми. Святой Духъ явился въ тѣлесномъ образѣ голубя (Лук. 3, 22), а въ другой разъ въ видѣ огненныхъ языковъ (Дѣян. 2, 3).

*Вопросъ.* Какимъ образомъ Тѣло Иисуса Христа въ одно и то-же время можетъ пребывать во многихъ мѣстахъ?

*Отвѣтъ.* Мы мало знаемъ свойства и совершенства прославленныхъ тѣлъ; но мы знаемъ, что они не подобны тѣламъ смертнымъ. Какимъ образомъ тѣло Спасителя прошло сквозь запертыя двери? (Иоан. 20, 19, 26). Какимъ образомъ послѣ вознесенія, хотя Иисусъ Христосъ пребываетъ на небѣ, явился онъ ап. Павлу? (1 Корин. 15, 8). Наконецъ, если всемогущество Божіе не достаточно для того, чтобы одно и то-же Тѣло Господа въ одно и то-же время находилось во многихъ мѣстахъ, то какимъ образомъ Иисусъ Христосъ насытилъ пять тысячъ людей пятью хлѣбами и двумя рыбами (Иоан. 5, 10), и въ другой разъ—четыре тысячи—семью хлѣбами и нѣсколькими малыми рыбами? (Марк. 8, 1—9; Лук. 9, 13).

*Вопросъ.* Но можетъ быть, каждый человѣкъ получилъ малую часть?



*Отвѣтъ.* Нѣтъ; потому-что Св. Писаніе говоритъ: «всѣ ѣли и насытились», и наполнили двѣнадцать коробокъ кусками.

*Вопросъ.* Не творилъ-ли Иисусъ Христосъ новыхъ хлѣбовъ и рыбъ?

*Отвѣтъ.* Нѣтъ; потому-что Св. Писаніе говоритъ: что *дѣтъ* рыбы были раздѣлены между всѣми (Лук. 9, 16), и что наполнили двѣнадцать коробовъ кусками, которые остались отъ *пяти* ячменныхъ хлѣбовъ (Іоан. 6, 13).

#### IV.

### Евхаристія, какъ жертва.

*Вопросъ.* Какъ учить о семъ предметѣ Православная Церковь?

*Отвѣтъ.* «Вѣруя и исповѣдуя, что святѣйшая Евхаристія есть истинное таинство, Православная Церковь вѣруетъ также и исповѣдуетъ, что Евхаристія есть вмѣстѣ истинная, дѣйствительная жертва,—т. е. что въ Евхаристіи Тѣло и Кровь нашего Спасителя какъ, съ одной стороны, предлагаются въ снѣдь людямъ, такъ, съ другой,—приносятся за людей въ жертву Богу» (Православ. испов. ч. I отв. на вопр. 107).

*Вопросъ.* Иисусъ Христосъ дѣйствительно-ли предложилъ Свое Тѣло и Свою Кровь въ жертву Отцу Своему на Тайной Вечери?

*Отвѣтъ.* Онъ предложилъ не только на крестѣ, но и на Тайной Вечери.

*Вопросъ.* Какъ учить объ этомъ Св. Писаніе?

*Отвѣтъ.* Иисусъ Христосъ сказалъ: «сіе есть Тѣло Мое, которое *за васъ предается*» (Лук. 22, 19). Онъ не сказалъ: сіе есть Тѣло Мое, которое *будетъ предано* за васъ, но которое теперь, когда Я говорю, *предается* за васъ. То-же ученіе еще яснѣе открывается изъ словъ Спасителя, сказанныхъ о чашѣ: «сія есть Кровь Моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ» (Матт. 26, 28). Евангелисты Маркъ и Лука повѣствуютъ о семъ вполнѣ согласно. Отсюда

становится очевиднымъ, что чаша содержала въ себѣ то, что было пролито за насъ, т. е. честную Кровь Иисуса Христа. Но въ моментъ совершенія Тайной Вечери Иисусъ Христосъ еще не пролилъ за насъ Своей Крови на крестѣ, слѣдовательно, Онъ пролилъ ее на Тайной Вечери. Итакъ, Иисусъ Христосъ предложилъ на Тайной Вечери во оставленіе грѣховъ Свое Тѣло и Свою Кровь, другими словами—*предложилъ истинную умилостивительную жертву.*

*Вопросъ.* Какой слѣдуетъ изъ сего выводъ?

*Отвѣтъ.* Если Иисусъ Христосъ на Тайной Вечери дѣйствительно предложилъ Свое Тѣло и Свою Кровь въ жертву прежде чѣмъ совершилась Голгоуская жертва, то отсюда слѣдуетъ, что всѣ пресвитеры Его церкви должны предлагать ту-же жертву, потому что Иисусъ Христосъ заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ: «сіе творите въ Мое воспоминаніе».

*Вопросъ.* Какъ называетъ пророкъ Давидъ Иисуса Христа?

*Отвѣтъ.* Онъ называетъ Его священникомъ во вѣкъ по чину Мелхиседека (Псал. 109, 4; срав. Евр. 7, 21).

*Вопросъ.* Что предложилъ Мелхиседекъ Аврааму?

*Отвѣтъ.* Хлѣбъ и вино (Быт. 14, 18—20).

*Вопросъ.* Почему Иисусъ Христосъ названъ священникомъ во вѣкъ по чину Мелхиседека?

*Отвѣтъ.* Потому что Онъ принесъ и будетъ приносить безкровную жертву Своего пречистаго Тѣла и Своей честной Крови подъ видомъ хлѣба и вина чрезъ своихъ служителей во всѣ времена до конца міра.

*Вопросъ.* Иисусъ Христосъ могъ-ли быть названъ священникомъ во вѣкъ по чину Мелхиседека, если бы Онъ только однажды принесъ безкровную жертву на Тайной Вечери?

*Отвѣтъ.* Онъ не былъ бы тогда священникомъ во вѣкъ по чину Мелхиседека; чтобы быть священникомъ во вѣкъ, необходимо, чтобы Онъ на всѣ времена установилъ чинъ священнослужителей, которые приносили бы ту-же безкровную жертву.

*Вопросъ.* Были-ли въ Ветхомъ Завѣтѣ пророчества, предуказывавшія на евхаристическую жертву?

*Отвѣтъ.* Пророкъ Малахія говоритъ; «Отъ востока солнца до запада велико будетъ имя Мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить оиміанъ имени Моему, чистую жертву» (1 11).

*Вопросъ.* Можно-ли относить сіе пророчество къ жертвѣ, принесенной Господомъ на крестѣ?

*Отвѣтъ.* Нѣтъ; Малахія говоритъ о жертвѣ, которая будетъ приноситься на всякомъ мѣстѣ; крестная же жертва была принесена однажды и на одномъ опредѣленномъ мѣстѣ—Голгоѣ. Остается разумѣть подъ этою жертвою святѣйшую Евхаристию, жертву, поистинѣ, новую, чистую и благоугодную.

*Вопросъ.* Можно-ли подъ этой жертвой разумѣть молитвы, славословія, благодаренія, приносимыя Богу? (Евр. 13, 15).

*Отвѣтъ.* Нѣтъ; такая жертва не могла быть предметомъ пророчества, потому что этотъ видъ приношеній Богу существовалъ во всѣ времена, и даже тогда, когда было изречено пророчество. Притомъ, кто изъ христіанъ осмѣлится сказать, что его молитва, славословіе, благодареніе суть чистое приношеніе Богу. Пророкъ, очевидно, предуказываетъ на жертву не обыкновенную, новую, приношеніе чистое, которая должна явиться и замѣнить всѣ ветхозавѣтныя жертвы, которыя пророкъ осуждаетъ въ предыдущихъ стихахъ.

*Вопросъ.* Какъ пророчествуетъ о семъ пророкъ Іеремія?

*Отвѣтъ.* «У священниковъ—левитовъ не будетъ недостатка въ мужѣ предъ лицомъ Моимъ, во всѣ дни возносящемъ всесожженіе, сожигающемъ приношенія и совершающемъ жертвы» (33, 18).

*Вопросъ.* Что говоритъ о семъ ап. Павелъ?

*Отвѣтъ.* «Мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скиніи» (Евр. 13, 10).

*Вопросъ.* Слѣдуютъ-ли штундисты сему ученію Св. Писанія о евхаристической жертвѣ?

*Отвѣтъ.* Нѣтъ; у нихъ нѣтъ ни жертвенника, ни священниковъ, ни жертвы, которая имѣетъ истинная церковь Христова.

*Вопросъ.* Евхаристическая жертва дѣйствительно-ли есть жертва умилоостивительная?

*Отвѣтъ.* Она дѣйствительно есть умилоостивительная жертва за живыхъ и умершихъ.

*Вопросъ.* Въ какомъ смыслѣ она есть умилоостивительная жертва за живыхъ?

*Отвѣтъ.* Въ томъ смыслѣ, что она достойно участвующихъ въ ней и ей причащающихся очищаетъ отъ грѣховъ, и вмѣстѣ съ симъ чрезъ внутреннее ихъ общеніе и единеніе со Христомъ вносить въ ихъ природу зачатокъ новой во Христѣ жизни и дѣлаетъ ихъ причастниками и паслѣдниками жизни вѣчной. «Сія есть Кровь Моя Новаго Завѣта за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ» (Матѳ. 26, 28). «Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ; какъ послалъ Меня живой Отецъ и Я живу Отцемъ, такъ и ядущій Меня жить будетъ Мною» (Іоан. 6, 56—57).

*Вопросъ.* Въ какомъ смыслѣ она есть умилоостивительная жертва за умершихъ?

*Отвѣтъ.* Когда мы молимся за умершихъ, хотя-бы они были и грѣшники, и приносимъ закланнаго за грѣхи наши Агнца, то за нихъ и за себя умилоостивляемъ человеколюбиваго Бога—«Сія есть Кровь Моя Новаго Завѣта за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ» (Матѳ. 26, 28).

*Вопросъ.* Крестная жертва не удовлетворила-ли Божественное Правосудіе за грѣхи людей?

*Отвѣтъ.* Совершенно удовлетворила; но жертва крестная и евхаристическая есть одна и та-же жертва.

*Вопросъ.* Въ такомъ случаѣ не достаточно-ли одной крестной жертвы? Зачѣмъ каждый день повторять одну и ту-же жертву?

*Отвѣтъ.* Заслуги и сила крестной жертвы безконечны;

но онѣ должны быть усвоены вѣрующими; усвоеніе-же это можетъ совершиться чрезъ извѣстныя средства.

*Вопросъ.* Какими средствами усваются заслуги крестной жертвы?

*Отвѣтъ.* Эти средства суть таинства, евхаристическая жертва, молитва и добрыя дѣла.

*Вопросъ.* Какъ мы должны смотрѣть въ этомъ отноше-  
ніи на евхаристическую жертву?

*Отвѣтъ.* Мы должны смотрѣть на эту жертву, какъ на особое средство, употребленное всемогущимъ Богомъ для усво-  
енія нашимъ душамъ крестныхъ заслугъ Спасителя.

*Вопросъ.* Какъ учить объ этомъ Св. Писаніе?

*Отвѣтъ.* Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ: «если не бу-  
дете ѣсть Плоти Сына человѣческаго и пить Крови Его, то  
не будете имѣть въ себѣ жизни: ядущій Мою Плоть и пьющій  
Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ по-  
слѣдній день; ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь пре-  
бываетъ во Мнѣ и Я въ немъ; какъ послалъ Меня Отецъ, и  
Я живу Отцемъ, такъ и ядущій Меня жить будетъ Мною»  
(Иоан. 6, 53, 54, 56—57). *А. Дородницынъ.*

## Къ вопросу о катихизическихъ бесѣдахъ пастыря съ прихожанами, по поводу программы для нихъ, и самая программа ихъ.

*(Предисловіе къ программѣ катихизическихъ бесѣдъ).*

### Къ вопросу о катихизическихъ поученіяхъ.

Есть родъ наставленія проповѣдническаго, коего важ-  
ность пооплачиваетъ то, чего ему недостаетъ, можетъ быть, со  
стороны блеска; таковы бесѣды катихизическія, которыя можно  
почитать первымъ проповѣданіемъ, труднѣйшимъ, нежели какъ  
думаютъ, и часто полезнѣйшимъ, сравнительно съ самыми  
глубокомысленными и ораторскими проповѣдями. Народъ право-  
славный, при своей благочестивой настроенности, мало, однако

разумѣть основныя истины христіанскаго вѣроученія и правоученія, а потому катихизическія поученія, назначавшіяся, какъ показываетъ самое названіе ихъ, для особаго класса людей, извѣстныхъ подъ названіемъ оглашенныхъ, — и нынѣ имѣютъ особенно важное значеніе для насомыхъ. Нынѣ, при усиливающейся повсюду потребности въ просвѣщеніи ума и сердца, при умноженіи ложныхъ ученій и самочинныхъ учителей, отвращающихъ простыя и юныя души отъ послушанія вѣры, настоятъ даже еще большая нужда катихизическаго наставленія для православнаго народа. Посему-то въ 11 ст. «Устава Духов. Консист.» прямо предписывается учреждать при церквяхъ, сообразно мѣстной надобности и способностямъ священниковъ, катихизическія поученія по воскреснымъ днямъ. Въ опредѣленіи-же Св. Синода отъ 12 іюня 1890 года (см. «Церк. Вѣдом.» за 1890 г. № 26) видимъ прямое подтвержденіе высказанныхъ нами выше соображеній о важности катихизическихъ поученій въ наше время. Вотъ что читаемъ здѣсь: «хотя катихизическія по мѣстамъ бесѣды и распространяющаяся повсюду грамотность производятъ свое благотворное вліяніе, но нельзя еще сказать, чтобы великое число народа уже пришло въ познаніе существенныхъ истинъ христіанскихъ. Ежедневный опытъ свидѣтельствуетъ, что многіе, именуясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія; недостаточно разумѣютъ и не могутъ объяснить, во что они вѣрують; необходимыхъ молитвъ не знаютъ, или повторяють лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣшиваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи; поступки постыдныя, сквернословіе не считаютъ грѣхомъ, — напротивъ, нѣкоторые пороки, напр. мщеніе, считаютъ въ иныхъ случаяхъ чуть не за добродѣтель....»

И доколь есть невѣдущіе, заблуждающіе, должны быть и наставники въ истинахъ вѣры и благочестія катихизическимъ способомъ. Долгимъ опытомъ многихъ пастырей Церкви

также вполне дознана и не подлежит ни малѣйшему сомнѣнію та громадная польза, какая доставляется религиозно-правственному развитію прихожанъ правильнымъ и систематическимъ веденіемъ по городамъ и селамъ съ деревнями именно катихизическихъ бесѣдъ, о чемъ было заявлено названными пастырями и на страницахъ духовныхъ журналовъ (въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей», — «Пастырскомъ Собесѣдникѣ», «Странникѣ и друг.»). Несомнѣнно, при томъ, относительно катихизическихъ бесѣдъ, что не только народъ выслушиваетъ ихъ съ большой пользой для себя, но и самъ проповѣдникъ здѣсь скорѣе можетъ чувствовать себя авторитетнымъ, на высотѣ призванія, не опасаться за свое учительное званіе. Эти поученія не то, что проповѣди обличительнаго характера, терзающія добрую славу слушателей, по мнѣнію нѣкоторыхъ, — особенно когда обличителемъ является молодой, только что принявшій санъ священникъ. Къ первоначальнымъ опытамъ проповѣди послѣдняго крестьянинъ обычно не относится съ такимъ-же довѣріемъ, какъ къ поученію своего батюшки старичка, и противъ обличеній молодого пастыря можетъ всегда, какъ показала жизнь, высказать, въ оправданіе своихъ поступковъ, обидное для проповѣдника замѣчаніе — «молоды еще учить-то», — «поживи съ наше, а тогда и учи».... На послѣднее значеніе для самихъ пастырей катихизическихъ поученій, надо думать, указываютъ и слова «Духовнаго Регламента»: «не пригоже вельми проповѣднику, наипаче юному, говорить о грѣхахъ властительски или обличительнѣ къ лицу слышателей». Таже самая мысль проводится ясно въ «Книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» и у нѣкоторыхъ выдающихся церковныхъ ораторовъ, начиная съ древнихъ, какъ-то: у Бл. Августина («объ оглашеніи неученыхъ» и др.), Св. Григорія Двоеслова («о пастырскомъ попеченіи»), архіеп. Астрах. Анастасія Братановскаго («о составѣ расположеній проповѣди»), Гедеопа Кривовск. и Платона митр. Моск. (предисловіе къ поучен.).

Но, сознавая всю необходимость катихизических поучений для паствы, нельзя въ то же время не признать, какъ мы уже намекнули, и необычайной трудности ихъ изложенія, трудности оживить и упростить ихъ для народнаго пониманія. Главная задача и трудъ, выпадающіе въ данномъ случаѣ на долю пастыря церкви, сводятся къ тому, говоря яснѣе, чтобы правильно организовать въ началѣ и продолжать въ послѣдствіи цѣлесообразное веденіе катихизическихъ поученій, чтобы возбудить интересъ и пріохотить прихожанъ къ слушанію такихъ проповѣдей. Въ виду этой трудности катихизаторъ долженъ стараться, чтобы въ его поученіяхъ излагаемы были прежде всего существенныя истины и должности христіанства. Объясненіе Символа Вѣры, Молитвы Господней, Заповѣдей и блаженствъ евангельскихъ и будетъ тѣмъ существеннымъ предметомъ катихизической проповѣди, на каковомъ должно сосредоточиться главнымъ образомъ вниманіе проповѣдника катихизатора. Чтобы поощрить и вмѣстѣ облегчить составленіе катихизическихъ поученій, съ 1867 г. была объявлена премія за лучший опытъ составленія сихъ послѣднихъ,—и уже въ началѣ 70-хъ годовъ являются спеціально катихизическія хорошія поученія: Яхонтова, Боброва, Красовскаго, Стратилатова, а потомъ Нордова, Евсевія архіеп. Могилевск. Едва ли, однако, кто не согласится съ существующимъ на сей разъ авторитетнымъ мнѣніемъ, что нельзя помочь самостоятельному развитію катихизаторскаго, какъ и всякаго другого проповѣдничества, однимъ изданіемъ готовыхъ проповѣдей такого рода, хотя бы то и дѣйствительно хорошихъ. Проповѣди обыкновенно пишутся для слушателей, а вовсе не какъ пособіе для проповѣдниковъ. Какъ проповѣди для слушателей, онѣ заключаютъ въ себѣ много условнаго и относительнаго; извѣстная истина раскрывается въ нихъ примѣнительно къ извѣстнымъ обстоятельствамъ мѣста и времени; самое развитіе истины отличается личнымъ настроеніемъ оратора въ данную минуту. Между тѣмъ какъ для проповѣдника, ищущаго себѣ пособія,



нужна прежде всего одна голая истина такъ, какъ она есть сама въ себѣ, безъ всякихъ условныхъ покрововъ,—нужно главнымъ образомъ одно общее развитіе истины, какимъ онъ могъ бы воспользоваться для своей цѣли при своихъ условіяхъ и обстоятельствахъ. Проповѣдывать же по проповѣди готовой,—и при томъ составленной при иныхъ обстоятельствахъ и для иного рода слушателей, значило-бы не достигать должнымъ образомъ проповѣднической цѣли. Не касаясь подробно гомилетическихъ правилъ, мы предлагаемою ниже подробной программю катихизическихъ поученій самымъ дѣломъ вводимъ проповѣдника въ кругъ его занятій въ этой области, раскрываемъ предъ нимъ катихизисъ и предлагаемъ ему возможные матеріалы для его катихизической проповѣднической дѣятельности, которыми онъ могъ-бы пользоваться для своей цѣли, примѣнительно къ своимъ условіямъ, таланту и обстоятельствамъ.

Къ сказанному добавимъ еще слѣдующее по поводу предлагаемой нами ниже программы катихизическихъ бесѣдъ. Она, на первый взглядъ, можетъ показаться какъ будто бы болѣе захватывающей предметовъ, темъ, чѣмъ сколько того требуютъ катихизическія бесѣды. Но, во первыхъ,—чѣмъ мы руководились, составляя такую программу,—легко усмотрѣть изъ ниже-слѣдующаго плана вступительныхъ бесѣдъ послѣдней. А во вторыхъ, подробная программа въ такомъ родѣ, темы—это, скажемъ, снова держась авторитетнаго мнѣнія одного Гомилета, только матеріаль, который въ рукахъ премудраго архитектора Христова можетъ быть употребляемъ и такъ и иначе «для созиданія Божія зданія» (1 Кор. 3: 10), сообразно съ его талантомъ и условіями. Отъ него зависитъ не только создать форму и сгруппировать весь строй мыслей, но и дать имъ своеобразный колоритъ, нѣкоторыя изъ нихъ поставить въ тѣни, другимъ придать болѣе свѣта и рельефности, смотря по личному настроенію проповѣдника, по роду и обстоятельствамъ слушателей. Для одного достаточно одной темы и ея главныхъ составныхъ частей; другой нуждается въ нѣкоторомъ

развитіи темы, а иному нужно полное и всестороннее развитіе темы. Поэтому пусть каждый изъ проповѣдниковъ ищетъ въ темахъ программы и пользуется тѣмъ, въ чемъ имѣеть нужду по своимъ силамъ и обстоятельствамъ. Всякій согласится, что никто лучше самаго пастыря не знаетъ нужды своихъ пасомыхъ, слѣдовательно никто лучше его самого не можетъ удовлетворить этимъ нуждамъ и посредствомъ катихизическихъ бесѣдъ. Но если вы укажете, при этомъ, проповѣднику, какъ ему подробнѣе разсмотрѣть вопросъ для катихизической бесѣды, какъ ему развить предлагаемую катихизисомъ и связанными съ нимъ предметами тему, если вы, однимъ словомъ, поможете катихизатору въ его такой проповѣднической дѣятельности тѣмъ, что предложите возможное развитіе темы, — то это должно значительно облегчить его далеко нелегкій трудъ. Въ виду послѣдняго предлагаемъ и списокъ лучшихъ пособій, при выполненіи программы катихизическихъ бесѣдъ.

### **Пособія при выполненіи программы полной для катихизическихъ бесѣдъ.**

*Яхонтовъ I.* прот. Катихизическія бесѣды.

*Нордовъ B.* прот. Катихизическія поученія на Символъ Вѣры, Молитву Господню, блаженства евангельскія и на 10 заповѣдей Господнихъ.

*Бобровъ II.* свящ. Поученія сельскаго пастыря, между которыми есть поученія, направленные противъ молоканъ.

*Александръ ep. Дмитровскій.* Уроки по предмету православнаго катихизиса.

*Серіевъ I. II.* прот. *Кроншт.* Бесѣды о Богѣ—Пресв. Троицѣ, — о Богѣ—Творцѣ міра. Слова на праздники Господни и Богородичны. Бесѣды о блаженствахъ евангельскихъ.

*Орловъ.* Катихизическія поученія (о Молитвѣ Господней).

*Дьяченко Г.* свящ. Духовные посѣвы. Уроки и примѣры христіанской вѣры. Уроки и примѣры христіанской Надежды. Уроки и примѣры христіанской любви.

*Евсевій, архієп. Мюнх.* О православної вѣрѣ; поученія, предложенныя по порядку пространнаго катихизиса.

*Стратилатовъ К.* Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ.

*Данкевичъ В.* свящ. Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и правоученія.

*Долинскій І.* свящ. Катихизическія поученія о цѣли и назначеніи первозданнаго человѣка, о средствахъ къ освященію и спасенію всего рода человѣческаго, о смерти и загробной жизни до всеобщаго суда Христова.

*Востоковъ Н.* свящ. Объяснительныя бесѣды законоучителя въ сельской школѣ въ 4 отдѣлахъ: поясненіе Символа Вѣры; объясненіе заповѣдей Божіихъ; объясненіе Божественной Литургіи.

*Титовъ Г.* прот. Уроки по пространному катихизису Православной Церкви.

*Поповъ Е.* прот. Общепародныя бесѣды по православному догматическому богословію и по православному нравственному богословію.

*Толмачевъ І.* прот. Православное собесѣдовательное богословіе...

*Скарданацкій І.* свящ. Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ или весь Православный катихизисъ въ бесѣдахъ.

*Архангельскій М.* Полное православно-христіанское ученіе о молитвѣ. Катихизическія наставленія.

*Архангельскій І.* свящ. Катихизическія поученія о семи смертныхъ грѣхахъ.

*Путятинъ Р.* прот. Катихизическія поученія.

*Соловьевъ Н.* свящ. Объясненіе въ вопросахъ и отвѣтахъ главныхъ молитвъ, Символа Вѣры и 10 заповѣдей закона Божія.

*Алексеевъ.* Поученія на 10 заповѣдей закона Божія.

*Тихвинскій Ѳ.* Вертоградарь духовный (собесѣдованія о евангельскихъ блаженствахъ и христіанской жизни по житіямъ

святыхъ). Какъ и о чемъ подобаеъ намъ молиться (о Молитвѣ Господней). Какъ хранить намъ нашу вѣру православную.

*Виссаріонъ еп.* Обзорніе употребительнѣйшихъ молитвъ. Изъясненіе Молитвы Господней. Толкованіе на Литургію.

*Амфитеатровъ Я.* Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ.

*Дебольскій Г.* Дни богослуженія Православной церкви. Попеченіе Православной церкви о спасеніи міра (объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и богослуженія Православной Церкви).

*Владиславлевъ В.* прот. Объясненіе богослуженія: воскресная всенощная и божественная литургія. Церковныя требы—поученія. Записки по закону Божію по руководству пространнаго катихизиса.

*Арсеній митр.* Объясненіе Литургіи.

*Макарій еп. Калуж.* Бесѣды о Литургіи. Слова, бесѣды и поученія (говоренныя въ Орловскомъ институтѣ благороднѣйшицъ).

*Макарій, архіеп. Донской.* Катихизическія поученія (въ Нижегородской Семинарской церкви сказанныя).

*Макаровъ П.* свящ. Катихизическія поученія на Символь Вѣры, Молитву Господню, блаженства еванг. и на 10 заповѣдей Божіихъ.

*Марсальскій Л.* Объясненіе таинствъ и требъ въ формѣ бесѣдъ.

*Надеждинскій Г.* Ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви въ формѣ бесѣдъ.

*Красовскій П.* свящ. Систематическое собраніе церковныхъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской.

*Романовъ Г.* прот. Уроки Закона Божія по катихизису. Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ (Молитвы; Символь Вѣры, десятисловіе и заповѣди блаженства съ разсказами о главнѣйшихъ праздникахъ).

*Смирновъ П.* прот. Изложеніе христіанской Православ. Вѣры (опытъ повторенія катихизиса). О Богѣ, какъ высочай-

шемъ Духъ (2 чтенія, произнесенныя въ залѣ Московской городской думы). Ученіе о любви христіанской (опытъ повторенія катихизиса). О Законѣ Божіемъ и заповѣдяхъ (дополненіе къ третьей части православнаго катихизиса).

*Новгородскій П.* Свыше наказанные нарушители 10 заповѣдей Закона Божія и добрые примѣры въ дѣлѣ вѣры и надежды на помощь Божію.

*Маврицкій В.* Вразумитель (избранныя бесѣды). Добрый путь (сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ религіознаго характера для собесѣдованій). Пастырское назиданіе (сборникъ статей для пастырскихъ собесѣдованій). Святель (сборникъ проповѣдей). Катихизическія бесѣды.

*Зеленецъ М.* Бесѣды по Св. Исторіи Ветхаго Завета.

*Сергій архіеп. Влад.* Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры православной.

*Постыловъ М.* Поученія о Литургіи.

*Медвѣдицынъ Е.* Объясненіе всенощнаго бдѣнія и Литургіи въ формѣ бесѣды. Поученія на Символъ Вѣры, Молитву Господню, блаженства евангельскія и на божественное десяти-словіе (по руководству православнаго катихизиса составленныя).

*Бажановъ В.* протопресвитеръ. Обь обязанностяхъ христіанина. О религіи.

*Иосифъ архим.* Бесѣды на праздники великіе и на 1-ю недѣлю Великаго Поста.

*Заркевичъ Г.* Очеркъ ученія христіанской вѣры (Пособіе къ усвоенію истинъ вѣры, изложенныхъ въ православномъ катихизисѣ).

*Платонъ митр. Моск.* Катихизисъ въ бесѣдахъ.

*Михаилъ митр. Новгород. и С.-П.* Общепародныя бесѣды о Символѣ Вѣры.

*Иннокентій еп. Пенз.* Толкованіе Символа Вѣры въ видѣ бесѣды.

*Св. Синода собраніе поученій* на всѣ воскресныя и праздничныя дни, поученія при совершеніи таинствъ и краткій катихизисъ.

*Св. Кирилла Герус.* Огласительныя и тайноводственные поученія.

*Св. Григорія Нисск.* Великій катихизисъ.

*Св. Василія Велик.* Два слова о вѣрѣ. Двѣ книги о крещеніи и на «Шестодневъ» слова.

*Св. Григорія Богосл.* Слова о Богословіи. Слово о вѣрѣ. Слова на праздники большіе.

*Св. Димитрія Рост.* Два катихизиса, помѣщенные въ 1 части его поученій.

*Св. Ефрема Сирина.* Бесѣды.

*Св. І. Златоуста.* Бесѣды на шестодневъ и др.

*Св. Тихона Задонск.* Бесѣды. Сокровище духовное отъ міра собираемое и друг.

Полезны также могутъ быть, при веденіи катихизическихъ бесѣдъ, поученія *Филарета Митр. Моск., Иннокентія, Димитрія и Никанора, архіеп. Херс., Иоанна еп. Смолен., Амвросія Харьк.,* а также курсы *Догматическихъ Богословіи Макарія и Сильвестра, — толкованія на Еванг. и Апост. Михаила еп. Курск., житія святыхъ, — прологъ, — Библейская исторія — Лопухина и друг.*

Программа <sup>1)</sup> для катихизическихъ бесѣдъ пастыря съ прихожанами: общіе и болѣе частныя предметы для такихъ бесѣдъ.

### Вступительныя бесѣды.

#### А.

Для истиннаго выполненія всѣхъ требованій Вѣры христіанской, единой ведущей ко спасенію и вѣчной жизни, надо хорошо знать Ея святое ученіе, имѣть, сколько возможно, правильное понятіе о Богѣ и Богопочитаніи.

<sup>1)</sup> Программа эта составлена на основаніи прежде всего существующихъ, признанныхъ лучшими, катихизическихъ поученій проповѣдниковъ разныхъ временъ, въ томъ числѣ и древнихъ, а также на основаніи руководственныхъ указаній для такихъ бесѣдъ въ духовныхъ журналахъ и въ приложеніяхъ къ сборникамъ проповѣдическихъ образцовъ.

И тѣмъ изъ христіанъ, коимъ извѣстно многое изъ со- держимаго Вѣрой христіанскою, такъ какъ ученіе о Богѣ и благочестіи, при всегдашней суетѣ мірской, легко забывается, нужно, какъ можно чаще внимать сему ученію, особенно же излагаемому въ извѣстномъ порядкѣ (системѣ), съ необходи- мыми поясненіями, но вмѣстѣ и сжато, кратко, немногорѣ- чиво: это все способствуетъ скорѣйшему какъ запоминанію, такъ и воспроизведенію истинъ и такъ свойственно прежде всего катихизическимъ бесѣдамъ пастыря съ пасомыми.

Чтобы не пропустить ничего изъ столь важнаго для каж- даго христіанина ученія о Вѣрѣ, какъ оно излагается въ кати- хизическихъ бесѣдахъ, назначенныхъ на Богослуженія въ Во- скресные дни, надо во всѣ эти дни постоянно ходить въ цер- ковь и слушать съ особеннымъ вниманіемъ, о чемъ будетъ проповѣдывать пастырь, а для лучшаго закрѣпленія въ памяти слышаннаго изъ поученія и ознакомленія съ нимъ тѣхъ изъ членовъ семьи, кои по той или иной причинѣ не могли быть въ церкви, повторять, что слышали отъ проповѣдника, — въ кругу своихъ домашнихъ; вообще, гораздо лучше, прійдя до- мой изъ церкви, вмѣсто занятія какими-нибудь пустыми раз- говорами и пересудами, разговаривать и спрашивать другъ друга о томъ, что было говорено пастыремъ въ храмѣ.

Б.

#### а) О Божественномъ откровеніи.

О томъ, какъ Богъ передалъ намъ свое Божественное Откровеніе; о Св. Писаніи и Св. Преданіи, какъ источникахъ Откровенія, Богопознанія; о Библии; священныя книги Библии, именуемыя Вѣтхимъ и Новымъ Завѣтомъ, и что здѣсь означаетъ слово «Завѣтъ». (О договорѣ Бога съ человѣкомъ, сперва чрезъ Патріарховъ и Пророковъ, а потомъ чрезъ Своего Единороднаго Сына, Господа Иисуса Христа, по какому Богъ обѣщаль людямъ временныя и вѣчныя блага, Царство Небесное, а отъ людей требуетъ за это только того,

чтобы они въ Него вѣровали, Его любили и исполняли Его заповѣди,—и о томъ, что договоры эти и были записаны, по повелѣнію Божию, на бумагѣ, дабы всѣ могли читать и видѣть, чего Богъ требуетъ отъ насъ и какъ Онъ заботится о насъ). Когда и гдѣ написаны священныя книги? Недостаточность для спасенія исполнять требуемое Вѣтхимъ Заветомъ.

О Св. Евангеліи (Объясненіе наименованія книги; почему предъ чтеніемъ и по чтеніи Евангелія всегда поютъ: «Слава Тебѣ, Господи, Слава Тебѣ», а священникъ, по окончаніи чтенія изъ Евангелія, глаголетъ: «Миръ ти благоговѣствующему», предъ началомъ же его произносятся слова: «Премудрость прости» и «Вонмемъ»?);. Необходимо возможно чаще и съ благоговѣніемъ читать и слушать Библію и особенно Св. Евангеліе, Дѣянія и Посланія Св. Апостоль и Псалтирь (краткія свѣдѣнія о послѣднихъ трехъ книгахъ). Признаки Апостольскаго преданія, возможность и дѣйствительность сохраненія Его въ цѣлости; о сектантахъ (мѣстныхъ, конечно прежде всего), отвергающихъ Св. Преданіе; б) Церковь, какъ хранительница Св. Писанія и Св. Преданія: непогрѣшимость Ея и выраженіе этой послѣдней во вселенскихъ соборахъ; почему видъ Церкви нельзя надѣяться получить спасеніе (Еф. 4, 4; Апок. 22, 15); в) Читая или слушая Слово Божіе, не надо дѣлать утонченныхъ изслѣдованій и совопрошеній, почему Господь Богъ такъ, а не иначе что либо учредилъ и узаконилъ, а надо успокаиваться на той мысли, что такъ Ему было угодно (1 Цар. 3, 18); что Ему одному, какъ святѣйшему и всевѣдущему, извѣстно необходимое, полезнѣйшее, лучшее для насъ. Когда суетствующій разумъ начнетъ судить о предметахъ Божественныхъ, то рождаются одни только сомнѣнія и недоумѣнія (1 Кор. 2, 14); при проповѣди евангельской часто возникаютъ раздѣленія, несогласія, споры, главный виновникъ коихъ дѣволъ, а помощниками ему въ семъ служатъ плотской разумъ челоуѣка (Гуд. ст. 19), небрежность руководителей народа и невѣжество сего послѣдняго



(Іак. 3, 14 и 15 ст. 1 Кор. 3, 3); справедливость и того, что неученая искренняя простота болѣе способна къ познанію Божественной истины, нежели напыщенная, высокопарная ученость мірская (Лук. 2, 20 ст.; 2 Коринѳ. 1 гл. 26 ст.); міръ никогда не прійдетъ въ единомысліе касательно Іисуса Христа и Его Святаго ученія,—впрочемъ, и среди всѣхъ расколовъ и ересей, истинная Церковь и Вѣра сохраняется непоколебимо (2 Тим. 2, 19); г) Авторитетъ ученія св. отцевъ и учителей Церкви; д) Начало для сужденія о Православіи Церкви и приложеніе этого начала къ существующимъ нынѣ христіанскимъ Церквамъ; одна только греко-восточная Церковь, а слѣдовательно и наша Русская есть истинная Церковь Христова, или Православная; нужно, посему, твердо держаться Св. Вѣры Православной; не нужно слушать неприванныхъ разныхъ учителей раскольническихъ, сектантскихъ, какъ учителей, поповъ и духовныхъ руководителей ложныхъ, не имѣющихъ благодати Божіей, а нужно слушаться и уважать своихъ духовныхъ пастырей, какъ подающихъ намъ спасеніе («Бесѣды сельскихъ священниковъ къ прихожанамъ» Спб. 1852 г. Изд. 3, стр. 39 Смол. Епарх. Вѣд. 1868 годъ, стр. 116-я. Вертоградовъ С. Вступительная бесѣда новоопредѣленнаго священника прихожанамъ Евсевія, архіеп. Могил. о Православной Вѣрѣ поученія первыя).

## В.

### Общій планъ катихизическихъ бесѣдъ.

а) Мы христіане, и посему прежде всего хорошо должны узнать, что такое Вѣра христіанская, какъ мы должны вѣровать въ Бога Отца, Его Сына Господа нашего Іисуса Христа и въ Святаго Духа, чему всему научаетъ насъ такъ именуемый Символь Вѣры, или, что обычно просто именуютъ «Вѣрую»; б) Для каждаго христіанина необходимо знаніе и того, какъ надо молиться, чтобы молитвы наши были угодны Богу, чему прежде всего научаетъ насъ Молитва Господня, или попросту,

«Отче нашъ»... в) Всѣмъ и каждому изъ христіанъ нужно знать, какъ жить и что дѣлать, чтобы наслѣдовать Царство Небесное, чему научаютъ насъ Божественныя заповѣди «Десятословія» и «Блаженства».

Раздѣленіе всего ученія христіанскаго, на основаніи изреченія ап. Павла (1 Кор. 13, 13), на три части: 1) на ученіе о Вѣрѣ, 2) о Надеждѣ и 3) о Любви; г) Такъ какъ христіанина Церковь принимаетъ отъ колыбели и сопровождаетъ до гроба своими благочестивыми обрядами и Богослуженіемъ, то, посему, онъ долженъ знать свое обрядовое Богослуженіе; холодность, разсѣянность и утомленіе при Богослуженіи происходятъ прежде всего отъ того, что многіе изъ христіанъ не понимаютъ, какъ слѣдуетъ, церковной службы, не вникаютъ въ знаніе тѣхъ дѣйствій, изъ коихъ состоитъ то или иное Богослуженіе; а посему необходимо къ катихизическимъ бесѣдамъ присоединять изъясненіе Богослужебныхъ дѣйствій, входящихъ въ составъ каждой церковной службы, сообщеніе нѣкотораго понятія о принадлежностяхъ Богослуженія и объясненіе нѣкоторыхъ общеупотребительныхъ и болѣе извѣстныхъ христіанскихъ молитвъ, пѣснопѣній и т. п.; д) Христіанская Вѣра имѣетъ, кромѣ Божественнаго основанія, историческое и осуществленіе самой себя въ событіяхъ и лицахъ священно-историческихъ, а посему и священно-историческій матеріалъ долженъ входить въ катихизическія бесѣды, тѣмъ болѣе, что внесеніе его въ эти бесѣды сообщаетъ имъ большую живость, жизненность и чрезъ то способствуетъ скорѣйшему воспріятію слушателями самого ученія о Вѣрѣ и уразумѣнію смысла Богослуженія и всего относящагося къ нему; е) Такъ какъ несомнѣнно, что христіанину надо узнать очень многое, для должнаго познанія своей Вѣры, то отъ него, посему, требуется особенное вниманіе, усердіе къ слушанію катихизическихъ поученій (Основанія для такого именно содержанія катихизическихъ бесѣдъ въ опредѣленій Св. Синода отъ 12 іюня 1890 г., Церк. Вѣд. № 26, за 1890 г.).

## Предметы для катихизических бесѣдъ въ ученіи собственно о Вѣрѣ.

а) Понятіе о Вѣрѣ и ея необходимость, особенно-же въ дѣлѣ спасенія. Вѣра въ Бога, какъ несомнѣнная увѣренность въ томъ, что есть Богъ,—увѣренность такая, какъ будто-бы мы видѣли Бога своими глазами. Всеобщность вѣры въ бытіе Бога, правящаго міромъ, источникъ блаженства и т. д. въ родѣ человѣческомъ, какъ доказательство того, что она не есть что либо случайное, такъ или иначе, вслѣдствіе такихъ или иныхъ обстоятельствъ, подъ вліяніемъ такихъ или иныхъ условій явившееся въ родѣ человѣческомъ, а есть нѣчто существенное роду человѣческому, необходимо связанное съ самымъ его существованіемъ: несомнѣнно, что всѣ люди по природѣ своей религіозны. Невозможность безъ вѣры достигнуть устройство вселенной и насъ самихъ.

Вѣра, какъ самое дѣйствительное средство побудить гражданъ предпочитать общественную пользу своей; вѣра предвѣряетъ преступленія и только лицемѣры совершаютъ преступленія подѣ видомъ вѣры,—а отсюда недостатокъ вѣры есть главная причина и вообще грѣховъ. Два вида вѣры: 1) вѣра догматическая, или простое соглашеніе души на что-либо,—и польза этой вѣры душѣ (Іоан. 5, 24,—3, 18; Рим. 10, 9); 2) вѣра, даруемая Христомъ, или вѣра—какъ даръ благодати (1 Кор. 12, 8 и 9), такая вѣра, которая есть не только догматическая, но и претъ выше человѣческихъ силъ дѣйственная (Мѣ. 17, 19 и 20; 5-е огласительное слово Св. Кирил. Іерус., 10 пунктъ). Сила и дѣйствіе вѣры, какъ они явствуютъ изъ многихъ евангельскихъ повѣствованій: исцѣленіе Іисусомъ Христомъ іерихонскаго слѣпца (Лук. зач. 93),—нѣмого бѣсноватаго отрока (Мар. зач. 40),—разслабленнаго раба римскаго сотника (Мѣ. зач. 25),—бѣсноватой дочери жены Хананеянки (Мѣ. зач. 62),—кровоотчивой жены и дочери Іаира

(Лук. зач. 39) и друг. Вѣра наша въ Бога должна быть твердая, постоянная, полная (такая, какую содержали св. апостолы, вѣровавшіе всему, чему ихъ училъ Иисусъ Христосъ,— такая, какую хранили Св. Отцы, вѣровавшіе во все Божественное и апостольское ученіе), живая и дѣятельная (Іак. 2, 14, 20); а чтобы имѣть такую вѣру, намъ немощнымъ, грѣшнымъ—нужно усердно, неотступно просить о томъ Господа,— «вѣруемъ, Господи», но еще приложи намъ вѣру... и «помози нашему невѣрію!»; б) Что такое Православная Вѣра и почему она называется Грекороссійской? О Великомъ Князѣ Владимірѣ по значенію его для введенія въ Россіи вѣры изъ Греціи, сохранившей и сохраняющей въ неизмѣнной чистотѣ, по завѣту Иисуса Христа и апостоловъ, Святую Вѣру; (о празднованіи 900 лѣтія введенія въ Россіи христіанства и о соборахъ въ честь Св. Владиміра въ Кіевѣ и на мѣстѣ прежняго Херсонеса Таврическаго); в) Символь Вѣры, какъ самое краткое, но вмѣстѣ точное и ясное изложеніе существеннаго въ христіанствѣ и вытекающая отсюда необходимость для каждаго знать его, какъ можно тверже, наизусть, для чего онъ и въ церкви за каждой почти службою читается, а за Литургіей даже торжественно поется во услышаніе всѣхъ. Кто и когда составилъ его и для чего? О еретикахъ—Аріѣ, Македоніѣ, Несторіѣ, Евтихіѣ и друг.—и о недоумѣніяхъ на счетъ нѣкоторыхъ истинъ вѣры, какъ вызвавшихъ Вселенскіе соборы, на каковыхъ пастыри и учителя Церкви дѣлали постановленія, бывъ просвѣщаемы Св. Духомъ («изволися Духу Св. и намъ» и т. п.: Дѣян. 15, 18; 7 всел. 1; Григорій Неокес. 8 и проч.), почему не могли погрѣшать въ соборныхъ своихъ опредѣленіяхъ (1 Тим. 3, 15; Лук. 10, 16; 1 Кор. 5, 2, 5) и не должны вызывать въ насъ никакого сомнѣнія въ истинности ихъ ученія (о числѣ вселенск. соборовъ сказать; о значеніи постановленій помѣстныхъ соборовъ,— Св. Синода...). Недостаточно умѣть прочитатъ Символь Вѣры,— надо и понимать то, чему онъ учитъ насъ; для большей лег-

кости усвоенія правильного Символа Вѣры, онъ, по числу главныхъ истинъ, содержащихся въ немъ, издавна раздѣляется на 12 членовъ; г) Выдержки, для большей силы излагаемаго «о вѣрѣ вообще, изъ» огласительнаго слова о Вѣрѣ «Св. Кирилла Иерус.», первыхъ «бесѣдъ о Вѣрѣ правосл.» Платона митр. Моск., Нордова В. протоіерея, Красовскаго П. свящ.— «катихизическихъ бесѣдъ» вступительныхъ Стратилатова К. свящ.

### О первомъ членѣ Символа Вѣры.

а) Что значитъ «Вѣрую во единого Бога»? о Богѣ, единомъ по существу и о свойствахъ Божіихъ (повелѣніе вѣровать въ единого Бога, какъ данное христіанину для отличія отъ язычниковъ, почитающихъ разныхъ ложныхъ, или вымышленныхъ боговъ); люди не могутъ знать, каковъ Богъ въ существѣ своемъ (Богъ существо непостижимое), ибо этого не знаютъ и не могутъ знать даже ангелы,—извѣстно-же только, что Богъ есть духъ,—духъ вѣчный, всемогущій вседольный, всеправедный, вездѣсущій, всевѣдущій и всеблаженный (краткое поясненіе на сей разъ и нравственные уроки, какіе можно вывести....); б) Слово въ 1-мъ членѣ «Отецъ» («Бога Отца») останавливаетъ наше вниманіе на ученіи о Св. Троицѣ; 1) основаніе ученія о Св. Троицѣ; 2) дѣйствительное различіе Божескихъ лицъ и личныя ихъ свойства;—3) Божественность, единосущіе и равенство лицъ Св. Троицы; объясненіе ученія о Св. Троицѣ, чрезъ сравненіе съ источникомъ и ручьями источника (5 слово о Богословіи Св. Григорія Богослова); въ тваряхъ можно находить только неполныя подобія къ изъясненію Св. Троицы,—ибо ученіе о Троицѣ—таинство (тоже «слово о Богословіи»); на Иорданѣ Св. Троица чувственно явилась тѣлеснымъ очамъ; (явленіе Аврааму 3-хъ ангеловъ въ видѣ 3-хъ странниковъ; иконописное изображеніе Св. Троицы въ видѣ равносторонняго треугольника въ различныхъ сочетаніяхъ....) признавать и почитать Св. Троицу—непреложная обязанность насъ христіанъ, ибо ученіе о

Ней составляет краткое содержаніе всей нашей вѣры, единственное основаніе истинно христіанскихъ добродѣтелей, источникъ нашего утѣшенія и радостей; что намъ съ своей стороны дѣлать для приобрѣтенія «любви Бога Отца, благодати Сына и общенія Св. Духа»? объ изображеніи собственно Бога Отца на древнихъ христіанскихъ памятникахъ (подъ символомъ руки, выходящей изъ облака, подъ образомъ старца или «ветхаго деньми»), Исуса Христа (подъ символами Агнца, добраго пастыря и рыбы) и Св. Духа (подъ символическими образами голубя и огненныхъ языковъ). Поясненіе относящихся ко всѣмъ лицамъ Св. Троицы молитвъ: «Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа»,—пѣснопѣнія на Литургіи:» Отца, и Сына, и Св. Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную,»—молитвы «Пресвятая Троице, помилуй насъ».... и славословія: «Слава Отцу и Сыну, и Св. Духу;».... «яко Твое есть царство и сила и слава Отца и Сына и Св. Духа»; в) О Богѣ, какъ «Вседержителю и Творцу.» 1) О сотвореніи міра «изъ ничего»—лишь по слову Всемогущаго Бога; побужденіе, цѣль сотворенія и совершенство всего сотвореннаго; въ наукахъ естественныхъ непредубѣжденный умъ не находитъ ничего, дѣйствительно противорѣчащаго библейскому ученію о происхожденіи міра и человѣка, и даже болѣе того—усматриваетъ подтвержденіе и разъясненіе этого ученія. 2) Невидимое сотворено прежде видимаго, и ангелы сотворены прежде людей. 3) Что также ангелы (объясненіе самого слова) за существа по своей природѣ (Лук. 24, 39; Мѡ. 22, 30; Лук. 20, 35; Мѡ. 18, 10; Ис. 6, 3; Псал. 102, 20; Псал. 8, 6; Мѡ. 25, 31)? какъ великъ и обширенъ духовный міръ, который составляютъ ангелы (Дан. 7, 10; Апок. 5, 11)? Каково устройство міра духовнаго (раздѣленіе всѣхъ ангеловъ на 3 чина и подраздѣленіе на 9 классовъ ликовъ). Гдѣ находится духовный міръ? (Мѡ. 22, 30; 2 Кор. 12, 4; Евр. 12, 9; существованіе и посреди міра вещественнаго какихъ то духовныхъ странствъ, черезъ которыя переносятся къ намъ и въ какихъ

обитають вокругъ насъ безплотные духи, ангелы). Какое отношеніе міра духовнаго къ вещественному (Апок. 15, 18 ст.; 7, 1 ст.,—16, 5) и къ роду человѣческому, (Евр. 1, 14; Апок. 1, 20; Дан. 10, 13, 14, 20, 21; 4 Цар. 1, 3; Мо. 18, 10; Тов. 12, 15—20; Лук. 16, 22)? Объ Ангелѣ хранителѣ и объясненіе молитвы ему; важнѣйшія священноисторическія событія, свидѣтельствующія о служеніи ангеловъ Богу и нашему спасенію; важнѣйшіе праздники въ честь св. ангеловъ; каково должно быть наше отношеніе къ міру духовному, къ ангеламъ и въ частности къ Ангелу хранителю? О должномъ провозженіи дня своего Ангела, именинъ. 4) Всѣ ли ангелы добры и святы? О злыхъ духахъ: бытіе ихъ, ихъ грѣхъ—правственное состояніе,—участь,—постоянное противленіе волѣ Божіей и злонныя коварныя противодѣйствія нашему спасенію; діаволь и его ангелы, 5) Грѣхопаденіе первыхъ людей черезъ діавола; искушеніе Иисуса Христа діаволомъ въ пустынѣ; евангельскій разсказъ о бѣсноватомъ. 6) О распространенности среди христіанъ брани съ употребленіемъ имени «чортъ»: на сколько это, какъ и всякая брань, предосудительно? Не надо вѣрить въ домовыхъ, лѣшихъ, колдуновъ, заговоры и т. п. 7) О Богѣ, какъ Творцѣ міра видимаго? О шестидневномъ сотвореніи всего видимаго («Да будетъ свѣтъ! и бысть свѣтъ»!! «Да будетъ твердь посредѣ водъ»... и пр.); сотвореніе человѣка перваго—Адама; неодинаковость сотворенія Богомъ мужа и жены первыхъ и назначеніе жены; единство происхожденія всѣхъ людей и слѣдствіе отсюда,—что всѣ люди братья между собою и что необходима взаимная помощь и молитва другъ о другѣ. Состояніе невинности первыхъ людей,—господство ихъ надъ землей и тварями на ней; блаженное жилище первыхъ людей; о дровѣ жизни и познанія добра и зла. 8) О промыслѣ Божіемъ: судьбы роковой и слѣпаго случая нѣтъ; несомнѣнность того, что есть недремлющее око (Богъ промыслитель), Которое хранитъ жизнь человѣческую среди всѣхъ случайностей, что есть всемогущая

Рука, которая направляет всѣ случайныя, повидимому, событія жизни нашей къ определенной цѣли; о псалмѣ 90-мъ; наши жребіи на землѣ,—наше положеніе въ обществѣ (что одинъ изъ насъ родился въ дворянскомъ сословіи,—другой—въ купеческомъ,—третій—въ крестьянскомъ и т. под.) зависятъ прежде всего отъ Бога—Вседержителя, Помыслителя; кто, положась на Бога, самъ ничего не хочетъ дѣлать, тотъ искушаетъ Бога въ Его промыслительности; тѣ только не будутъ лишены помощи Божіей, которые предаются волѣ Отца Небеснаго, не переставая между тѣмъ сами трудиться (Пс. LIV, 23; Филип. IV, 6; 1 Кор. IV, 12); осуждается не трудолюбивое попеченіе о себѣ, но попеченіе, недовѣрчивое къ отеческой благопромыслительности Бога (Псал. CXXVI, 2). 9) Повсюду въ окружающемъ насъ видны доказательства всемогущества, премудрости и благодати Творца нашего (Сир. 11, 6 сл.; Мо. 30 ст.; Іов. XII, 7; Ис. 1, 3; Рим. 1, 20). Объясненіе краткое 8 и 18 псалмовъ. 10) Выдержки, для большей силы излагаемаго о первомъ членѣ изъ бесѣды на «шестодневъ» Св. Василія Великаго и І. Златоуста и изъ «словъ о Богословіи» Св. Григорія Богослова, изъ бесѣды Макарія Митр. Моск.—«О мірѣ духовномъ»,—Иннокентія архіеп. Херсонск.—«Объ Ангелѣ хранителѣ»,—Павла архіеп. Кишин.—«Слово о злыхъ духахъ». 10) Краткое изъясненіе «Вечерни», какъ богослуженія, на которомъ воспоминается твореніе міра, прославляется промыслъ Божій о всемъ сотворенномъ.

## О 2-мъ членѣ Символа Вѣры.

а) Всѣ мы вѣруемъ, что нашъ Спаситель есть «Единый Господь» и что Онъ есть истинный Богъ; Сей же Самый Господь благоволилъ назваться еще Иисусомъ Христомъ; что значить имя Иисусъ и наименованіе Христосъ? Кого въ древнее время называли помазанниками и какое отношеніе имѣть это названіе къ Спасителю? (Совмѣщеніе Имъ всѣхъ служеній



древнихъ помазанниковъ: Царскаго, Пророческаго и Первосвященническаго,—и при томъ въ безконечно высшей сравнительно съ людьми степени); б) Сына Божія Единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣгъ». Отношеніе, въ какомъ Иисусъ Христосъ находится къ Богу Отцу. Истинно вѣрующіе въ Бога называются тоже сынами Божіими, но не въ томъ смыслѣ, въ какомъ І. Христосъ есть Сынъ Божій (Онъ Сынъ Бога Отца по Своему естеству,—прочіе же называются сынами Божіими только по благодати; Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій Единородный, единственный, т. е., ни съ кѣмъ несравненный Сынъ Бога Отца, высшій и большій всѣхъ св. Ангеловъ и святыхъ человѣковъ). Богъ Сынъ, Иисусъ Христосъ, такъ же вѣченъ, какъ и Богъ Отецъ («прежде всѣхъ вѣковъ»); какъ раждается Сынъ Божій отъ Бога Отца,—это непостижимая тайна, въ которую надо просто вѣровать, не пытаясь уяснить ее (Наученіе сему насъ св. Отцами и учителями Церкви, которые, впрочемъ, чтобы яснѣе выразить, что Сынъ Божій есть одинаго существа съ Богомъ Отцомъ, присовокупили слова «Свѣта отъ Свѣта», а для показанія, что все, имѣемое Богомъ Отцемъ, есть и въ Его Сынѣ—Иисусѣ Христѣ, т. е. тоже Божество Единое, нераздѣльное, таже сила могущества, таже воля..., —прибавили слова— «Бога истинна отъ Бога истинна»); в) Ложность ученія Арія, осужденнаго на 1-мъ вселен. соборѣ (противъ еретика Арія и подобныхъ ему и направлены слова «рожденна, несотворенна»). г) Отношеніе, въ какомъ Сынъ Божій находится ко всему міру (все, что ни сотворено, сотворено и Сыномъ Божіимъ,—и все, что ни совершается на землѣ и на небѣ, совершается и Его волею и Силою: «Имже вся быша» (Кол. 1, 17; Мк. 11, 27; Иоан. 16, 15; Иоан. 5, 26)); д) Личныя качества Иисуса Христа, какъ умственные, такъ и нравственныя (мудрость Его чрезвычайная, вовсе не человѣческая, совершенное знаніе даже сокровенныхъ помысловъ и намѣреній человѣческихъ и ясное предвѣдѣніе будущаго, совмѣщеніе Имъ

въ Своемъ Лицѣ въ высочайшей степени всѣхъ добродѣтелей: (Лук. 2, 52;—6, 8;—19, 43; Иоанна 1, 47;—2, 25; Мѡ. 22, 47;—12, 25; и др.), тоже указываютъ въ Немъ Лице Божественное. е) Краткое объясненіе Евангелія, читаемаго въ 1-й день Пасхи (Иоан. 1 гл. 1—6 ст. собственно), а—также молитвъ: «Господи Иисусе, Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго»,—«Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, молитвъ ради Пречистыя Твоея Матери, и всѣхъ Святыхъ, помилуй насъ»,—и пѣснопѣній: «Приидите поклонимся и припадемъ ко Христу»...,—«Пречистому Твоему образу покланяемся, Благій. ж) Выдержки для точнаго и общепонятнаго изложенія ученія о божествѣ и единосущіи Сына Божія, Иисуса Христа, съ Богомъ Отцомъ, изъ бесѣдъ догматическихъ Св. Аонасія Александр., Филарета Митр. Моск., Павла архіеп. Кишиневскаго.

Преподаватель Семинаріи *В. Тацентовъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Хроника Епархіальной миссіи.

(Продолженіе \*).

**10 декабря 1898 г.** Епархіальный миссіонеръ вель собесѣдованіе съ штундистами—субботниками въ деревнѣ Софіевкѣ. Мѣстомъ для бесѣды была избрана большая комната сельскаго правленія. На бесѣдѣ присутствовали священники: о. М. Сушковъ, о. А. Стефановскій, о. Д. Радковскій, псаломщикъ Е. Котляревскій, г. Яновскій и учитель Н. Матвѣевскій. Здѣсь, какъ и въ с. Дебальцево, миссіонеромъ были проведены двѣ бесѣды: *о субботѣ и церковной іерархіи*. Первая бесѣда была проведена въ тойже послѣдователности содержанія, какъ и въ Васильковкѣ, и сектанты должны были признать, что они празднуютъ еврейскую субботу. Въ концѣ бесѣды одна сектантка, видя, что ея единомысленики опровергнуты, торжественно заявила, что она не хочетъ праздновать жидовской субботы.

Въ началѣ бесѣды *о церковной іерархіи* миссіонеръ обратилъ

\*) См. № 11.

вниманіе слушателей на то обстоятельство, что Господь Иисусъ Христосъ, не смотря на то, что у Него было много учениковъ, избралъ послѣ Своего воскресенія изъ среды ихъ и послалъ на проповѣдь только *двѣнадцать*, и только этимъ двѣдцати, явившимся по воскресеніи, Онъ сказалъ: «Примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся» (Іоан. 20, 22—23). Отсюда ясно, сказалъ миссіонеръ, что не всякій вѣрующій во Христа имѣетъ право учить другихъ и разрѣшать грѣхи людей; это право предоставлено Иисусомъ Христомъ только избраннымъ Имъ Самимъ лицамъ. Такія лица въ св. Писаніи называются и учителями церкви. Въ 20 гл. Дѣяній Апостоль частіе указываетъ, что пастыри въ церкви нужны и для того еще, чтобы охранять стадо Христово—вѣрующихъ, такъ какъ «войдутъ лютые волки, не щадящіе стада», которые будутъ стараться расхитить стадо Христово (28—30). Посему пастырямъ и подается благодать Св. Духа, укрѣпляющая ихъ въ ихъ трудной дѣятельности (ст. 28). Благодать подается пастырямъ церкви не просто, а чрезъ возложеніе рукъ *священничества* (1 Тим. 4, 14; Дѣян. 6, 2—6; 2 Тим. 1, 6). Въ началѣ исторіи церкви такими лицами, облеченными благодатію Св. Духа, были Апостолы, которые право пастырства передали своимъ преемникамъ, ими въ свою очередь своимъ преемникамъ, и такой порядокъ сохраняется до настоящаго времени. Посему въ настоящее время истинные пастыри только тѣ, которые ведутъ свое начало чрезъ Апостоловъ отъ Христа. Вы говорите, обратился миссіонеръ къ сектантамъ, что у васъ также есть пастыри, но отъ кого они ведутъ свое начало? Вы не имѣете права сказать, что отъ Христа, потому что ваша секта возникла въ 60-хъ годахъ. Гр. Б—съ отвѣтилъ, что епископы пресвитеры у нихъ дѣйствительно есть, но что онъ боится назвать ихъ, чтобы не сдѣлаться предателемъ ихъ, какъ Иуда предалъ Христа. На это миссіонеръ ему отвѣтилъ, что истинные пастыри не должны скрывать, что свѣтильниковъ не ставятъ подъ спудомъ (Матв. 5, 14—16). Поставленный въ затрудненіе, Б—съ вдругъ уклонился въ сторону и началъ предлагать вопросы о длинныхъ волосахъ священниковъ, о покровеніи главы камилавками, скуфьями и проч. Миссіонеръ, обращаясь къ слушателямъ, сказалъ, что вопросы Б—са—всегдашняя уловка штундистовъ, къ которой они прибѣгаютъ всякій разъ, какъ не знаютъ что имъ отвѣчать миссіонеру. Дѣло въ томъ, продолжалъ миссіонеръ, что у штундистовъ *«іерархія»* самочинная, составленная ими самими, вопреки ясному свидѣтельству Св. Писанія и, какъ такая, она не имѣетъ

права называться установленіемъ Христовымъ, напротивъ это дѣло врага церкви—дѣвола, который съ самаго начала существованія церкви воздвигаетъ на нее враговъ въ видѣ разныхъ еретиковъ (Николаитовъ, аріанъ, несторіанъ и проч.). Ап. Павелъ (2 Солун. 2, 3—12) ясно указываетъ на этого врага церкви, и на силу его оболъщенной (миссіонеръ прочиталъ указанную главу), что же остается намъ, вѣрнымъ чадамъ церкви, дѣлать?—спросилъ миссіонеръ. Послѣдовать совѣту Апостола: «братіе, стойте и держите преданія, которыми вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ» (ст. 15). На этомъ бесѣда была закончена; миссіонеръ раздалъ слушателямъ свои брошюры и троицкіе книжки.

17 января 1899 г. Епархіальный миссіонеръ, въ присутствіи противораскольническаго миссіонера, о. М. Сункова, и учителя мѣстной школы А. Кретинина, а также многочисленныхъ слушателей, въ числѣ которыхъ были и нѣмцы, велъ публичное собесѣдованіе съ сектантами—штундистами на заводѣ гг. Нейфельда и Классена при ст. Софіевкѣ (Севастоп. ж. д.) *о необходимости крещенія младенцевъ*. Указавъ на то, что еще въ В. Завѣтѣ младенцы вступали чрезъ обрѣзаніе въ союзъ съ Богомъ (Быт. 17 гл.), миссіонеръ изложилъ предъ слушателями ученіе церкви о необходимости крещенія младенцевъ. Основаніе сего ученія заключается въ томъ, что дѣти рождаются съ первороднымъ грѣхомъ (Псал. 50, Римл. 3, 23, Римл. 5, 12, 1 Кор. 15, 22); но такъ какъ ничто нечистое не войдетъ въ царствіе Божіе (1 Кор. 15, 50, Іоан. 3, 5—6), то необходимость крещенія младенцевъ становится очевидною. Сектантъ С—ко сдѣлалъ обычныя въ этихъ случаяхъ возраженія со стороны штундистовъ, что младенцы святы (1 Кор. 7, 14), что они не имѣютъ вѣры и не могутъ обѣщать Богу доброй совѣсти (1 Петр. 3, 21), что младенцевъ «есть царствіе Божіе» (Матѣ. 19, 14). Миссіонеръ указалъ на неправильность пониманія сектантами приведенныхъ мѣстъ Св. Писанія (См. бесѣду въ с. Ново-Александровкѣ). Новаго чего—и въ защиту своихъ мнѣній сектанты не представили. Вообще должно замѣтить, что сектантство на заводѣ Нейфельда склоняется къ упадку: въ настоящее время оно ограничивается двумя лицами С—нко и П—комъ, изъ которыхъ послѣдній впалъ въ религіозный индифферентизмъ. Послѣ бесѣды миссіонеръ раздалъ слушателямъ свои брошюры. Вечеромъ того же дня въ квартиру учителя мѣстной школы, гдѣ имѣлъ пребываніе миссіонеръ, прибыли тѣ же сектанты для частной бесѣды съ миссіонеромъ. Они попросили миссіонера разрѣшить имъ нѣкоторые ихъ недоумѣнія въ Св. Писаніи,

что и было съ любовію сдѣлано миссіонеромъ. Здѣсь-же былъ предложенъ миссіонеромъ сектантамъ вопросъ, составляютъ-ли они церковь, и гдѣ ихъ пресвитеры. Сектантъ С—нко отвѣтилъ: «а вотъ, насъ два—это и есть наша церковь».—«Но представь себѣ, что одинъ изъ васъ умираетъ, тогда гдѣ будетъ церковь?»—спросилъ миссіонеръ. Сектантъ не отвѣчалъ. Тогда миссіонеръ указалъ ему, что онъ неправильно понимаетъ слова Иисуса Христа: «гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ» (Матѳ. 18, 20), что истинный смыслъ этихъ словъ узнается изъ предыдущаго стиха, гдѣ говорится не о церкви, а о частной молитвѣ вѣрующихъ. Въ 12 часу ночи сектанты, выразивъ благодарность миссіонеру и о. М. Сушкову, принимавшему участіе въ бесѣдѣ отправились домой.

**12 ноября 1898 г.** Епархіальный миссіонеръ совмѣстно съ о.о. членами Волоскаго миссіонерскаго комитета, священниками С. Гладченко, Н. Назаревскимъ и З. Моисеевымъ, велъ публичное собесѣдованіе съ сектантами—штундистами с. Ново-Александровки (Екатеринославскаго уѣзда) о таинствѣ крещенія. Въ началѣ собесѣдованія предсѣдатель комитета, о. С. Гладченко, выяснилъ предъ слушателями цѣль публичныхъ собесѣдованій съ сектантами, указавъ на скорбь и попеченіе церкви о заблудшихъ ея чадахъ, для вразумленія которыхъ и устроятся публичные собесѣдованія. Затѣмъ о. Н. Назаревскій въ пространной и обстоятельной рѣчи раскрылъ предъ слушателями ученіе Церкви о таинствѣ крещенія. Указавъ на необходимость для спасенія и достиженія царства небснаго крещенія (Іоан. 3, 3—5), о. Н. Назаревскій спросилъ сектантовъ, на какомъ основаніи они лишаютъ младенцевъ таинства крещенія?—Прежде чѣмъ креститься, возразилъ сектантъ З. Б—нъ, нужно родиться *свыше*, прочитайте Іоан. 3, 3—5 стихи.

Прочитавъ указанные стихи, миссіонеръ выяснилъ сектанту, что рожденіе *свыше* и совершается именно въ таинствѣ крещенія. Христось сказалъ Никодиму, что для того чтобы увидѣть Царствіе Божіе, т. е. спастись, необходимо родиться *свыше*. Никодимъ не понялъ словъ Спасителя. Тогда Иисусъ Христось полиже раскрываетъ предъ нимъ смыслъ своего ученія о рожденіи *свыше*: Истинно, истинно говорю тебѣ, если кто не родится отъ воды и Духа не можетъ войти въ царствіе Божіе» (ст. 5). Сектантъ П. М—нъ на слова миссіонера возразилъ, что такъ-какъ приведенныя слова были сказаны Никодиму, а онъ былъ человѣкъ возрастной, то слѣдовательно и крестить нужно только возрастныхъ. Миссіонеръ отвѣтилъ М—ну, что Христось не сдѣлалъ такого разграниченія, а

прямо сказалъ: всякъ, кто не родится отъ воды и Духа, не войдетъ въ Царствіе Божіе. Сектантъ Б—нъ, прочитавъ 1 Петр. 3, 21, возразилъ, что такъ-какъ дѣти не могутъ обѣщать доброй совѣсти, то посему не должно ихъ и крестить. На это миссіонеръ отвѣтилъ Б—ну, что приведенное имъ мѣсто доказываетъ напротивъ необходимость крещенія младенцевъ: какъ въ водахъ потопа были потоплены грѣхи всѣхъ людей (возрастныхъ и младенцевъ), и міръ вышелъ изъ нихъ обновленнымъ, чистымъ, такъ и въ волнахъ Божественной благодати, изливаемой на родъ человѣческой въ таинствѣ крещенія, прообразомъ котораго служитъ потопъ, должны омыться всѣ большіе и малые, чтобы очиститься отъ грѣховъ личныхъ и первородныхъ, и быть обновленными и чистыми. Подобный сему образъ крещенія указанъ ап. Павломъ въ 1 Корин. 10, 1—2, гдѣ воды Чермнаго моря, чрезъ которое прошли всѣ евреи (возрастные и малые) сравниваются съ водою крещенія. Б—нъ не возражалъ. М—нъ, немного подумавъ, возразилъ, что сначала нужно покаяться, какъ сказалъ ап. Петръ (Дѣян. 2, 38). На это миссіонеръ отвѣтилъ, что каяться должно тѣмъ, у кого есть личные грѣхи, а младенцы ихъ не имѣютъ; у нихъ одинъ грѣхъ—первородный, отъ котораго они должны быть очищены, чтобы войти въ Царствіе Божіе, такъ-какъ плоть и кровь Царствія Божія не наследуютъ (1 Корин. 15, 50). М—нъ упорно стоялъ на своемъ и все твердилъ: «покаяться и креститься—это одно и то-же». Въ заключеніе бесѣды о: председатель комитета въ краткихъ словахъ повторилъ содержаніе всей бесѣды, указавъ на то, какъ не основательны и легковѣсны доводы сектантовъ противъ необходимости крещенія младенцевъ. По окончаніи бесѣды миссіонеръ раздалъ слушателямъ троицкія книжечки.

Сектантство въ с. Ново-Александровкѣ отживаетъ свое время: оно ограничивается названными двумя лицами Б—номъ и М—нъ и опасностію церкви не угрожаетъ.

**13 ноября 1898 г.** Епархіальный миссіонеръ въ присутствіи священниковъ о. Гладченко и о. Назаревскаго и учителя мѣстной церковно-приходской школы, а также многочисленныхъ слушателей, въ числѣ которыхъ были и нѣмцы изъ ближайшихъ колоній, велъ публичное собесѣдованіе съ сектантами штундистами въ д. Васильевкѣ (Екатеринославскаго уѣзда) о *почитаніи иконъ*. Въ началѣ бесѣды миссіонеръ изложилъ ученіе Церкви о почитаніи иконъ, прочитавъ постановленіе 7-го вселенскаго собора. Указавъ на заблужденіе сектантовъ, которые обвиняютъ православныхъ людей въ идолопоклонствѣ, миссіонеръ раскрылъ предъ слушателями сущность

идолопоклонства на основані Исаи 44 гл. Иерем. 2. 27, Аввак. 2, 19, Дан. 14 гл. Затѣмъ миссіонеръ указаль на то, что священныя изображенія и предметы, свидѣтельствующіе о величіи Бога, о любви Его къ людямъ и людей къ Нему, Богъ не только не запретилъ дѣлать и изображать и свято ихъ чтить, но напротивъ далъ ясныя повелѣнія къ тому: Исх. 25, 10—17; 28, 36—38; Числ. 21, 8—9; Исх. 25, 18—21; 26. 1, 31—33; 3 Цар. 6, 29; Иезек. 41, 17—25. Когда миссіонеръ упомянулъ о храмѣ Соломона, въ которомъ были изображенія херувимовъ, сектантъ А. К—ный съ явнымъ озлобленіемъ замѣтилъ, что Соломонъ потому и впалъ въ идолопоклонство, что завелъ въ храмѣ изображенія. Миссіонеръ обличилъ К—наго въ незнаніи Св. Писанія и въ поруганіи святыни и прочиталь 3 Цар. 11 гл., гдѣ повѣствуется о впаденіи Соломона въ идолопоклонство. Сектантъ К. П—нъ, выслушавъ рѣчь миссіонера, возразилъ, что Бога нельзя изображать, потому-что въ Св. Писаніи сказано: «Бога никто не видалъ нигдѣ» (Іоан. 1, 18). Прочитавъ 1 Тим. 3, 16; Іоан. 14, 9—10; Іоан. 1, 14; 1 Іоан. 1, 1; Матѳ. 13, 16—17; Іоан. 6, 40 и др., миссіонеръ сказалъ, что приведенныя П—омъ слова должно понимать въ томъ смыслѣ, что никто не можетъ проникнуть въ нѣдра существа Божія и постигнуть его; но временныя явленія Бога въ видимыхъ образахъ намъ открыты самимъ Богомъ. Другихъ возраженій сектанты не представили и бесѣда на этомъ была закончена.

14-го ноября 1898 г. въ той-же д. Васильевѣ Епархіальный миссіонеръ велъ публичное собесѣдованіе со штундистами о *церковной іерархіи*. Изложивъ на основаніи св. Писанія (Римл. 10, 15; 1 Корин. 12, 28; Еф. 4, 11; Евр. 5, 4; 1 Корин. 12, 29; Іак. 3, 1; Дѣян. 20, 28 и друг.) ученіе Церкви о церковной іерархіи и раскрывъ предъ слушателями ту мысль, что истинными пастырями могутъ называться только тѣ пастыри, которые ведутъ свое преемство чрезъ апостоловъ отъ Іисуса Христа, миссіонеръ спросилъ сектантовъ, есть-ли у нихъ такіе пастыри? Сектантъ К. П—къ отвѣтилъ, что у нихъ законныя пастыри, избранныя обществомъ вѣрующихъ и въ доказательство своей мысли прочиталь 3—4 ст. 6-ой гл. Дѣяній, но слова: «ихъ поставимъ на эту службу,» прочиталь: «ихъ поставимъ,» желая придать этимъ словамъ тотъ смыслъ, что право поставленія пастырей принадлежитъ обществу вѣрующихъ. Миссіонеръ обличилъ намѣренное искаженіе П—комъ текста и въ доказательство того, что право постановленія въ пастыри церкви принадлежало лицамъ облеченнымъ священною властію, прочиталь: 1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6. Обращаясь къ сектантамъ, миссіонеръ заключилъ, что такъ—

какъ у нихъ нѣтъ церковной іерархіи, то они не составляютъ церкви Христовой и общество ихъ самочинное сборище. На это сектантъ Г. Д-къ отвѣтилъ: «нѣтъ и не надо.» Обличенные въ своемъ заблужденіи и незная, что отвѣтить миссіонеру, сектанты стали поносить православныхъ людей, указывая на существующіе у нихъ пороки: пьянство, воровство и проч.; перешли, что они обыкновенно дѣлаютъ въ подобныхъ случаяхъ, къ длиннымъ волосамъ священниковъ, къ ихъ одеждамъ, требуя на все это доказательствъ изъ св. Писанія. На это миссіонеръ далъ имъ одинъ общій отвѣтъ, что истина ученія Церкви не страдаетъ отъ того, что священники носятъ длинные волосы и одежды, что Церковь имѣетъ право вводить во внѣшнюю свою жизнь тотъ или иной обычай, что для того, чтобы понять всѣ церковные обряды, нужно войти въ составъ Церкви, слиться съ духомъ ея. Этимъ бесѣда была закончена.

**15-го ноября 1898 г.** въ той-же д. Васильевкѣ и съ тѣми-же сектантами, въ присутствіи священника о. Н. Назаревскаго и учителя мѣстной церковно-приходской школы, миссіонеръ велъ бесѣду о *постѣ*. Едва только миссіонеръ объявилъ, что будетъ бесѣдовать о постѣ, какъ со стороны сектантовъ стали слышаться упреки направленные противъ православныхъ людей, которые-де ложно исполняютъ посты: воздерживаются отъ мясной пищи, а отъ худыхъ дѣлъ не воздерживаются. Миссіонеръ замѣтилъ сектантамъ, что злоупотребленія постановленіями Церкви всегда были и будутъ, ибо на нивѣ Божіей растутъ вмѣстѣ пшеница и плевелы, но чистота ученія Церкви отъ этого не страдаетъ, и въ поясненіе того, какъ учить Церковь о постѣ, прочиталъ великопостную стихирю: «постящеся, братіе, гѣлеснѣ, постимся и духовнѣ»..... Сектанты согласились съ тѣмъ, что постъ должно соблюдать именно такъ, какъ учить приведенная церковная пѣснь, но допустить различія въ пищѣ на постную и скромную они не соглашались. Миссіонеръ привелъ примѣры изъ св. Писанія, гдѣ постъ соединялся съ воздержаніемъ отъ мясной пищи: «вкуснаго хлѣба неѣлъ, мясо и вино не входило въ уста мои» (Дан. 10, 3; ср. 1, 8—16.). Сектантъ Г. Д-къ возразилъ, что постъ долженъ быть частнымъ подвигомъ каждаго вѣрующаго, и что Иисусъ Христосъ опредѣленнаго времени для постовъ не установилъ. Въ отвѣтъ на это возраженіе миссіонеръ сказалъ, что Христосъ постился 40 дней (Матѣ. 4, 2.), а овцы Его, т. е. вѣрующіе въ Него, должны слѣдовать за Нимъ (Іоан. 10, 27), что основаніе поститься въ *среду и пятницу* находится въ словахъ Спасителя: «придутъ дни, когда отнимется отъ нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься въ тѣ



дни (Лук. 5, 34—35.); а эти именно дни есть *среда и пятница*: за два дня до пасхи, т. е. въ *среду*, положили убить Иисуса Христа (Матѣ. 26, 1—5.); въ *пятницу* на канунѣ пасхи распяли Его (Іоан. 19, 30—31.). Какъ на доказательство того, что опредѣленные посты существовали уже во времена апостоловъ, Миссіонеръ указалъ на Дѣян. 27, 9. Этимъ бесѣда была закончена. Миссіонеръ роздалъ слушателямъ свои брошюры и троицкія книжки.

Епархіальный миссіонеръ *А. Дородницинъ*.  
(Продолженіе будетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта воззваніе о помощи голодающимъ дѣтямъ.—Начиная съ осени минувшаго года и до самаго послѣдняго времени не перестаютъ поступать на имя Самарскаго Училищнаго Совѣта и на имя Пресвященнаго Гурія отъ сельскихъ священниковъ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ, одна за другою просьбы о помощи бѣднымъ дѣтямъ, обучающимся въ церковныхъ школахъ. Ни совѣтъ, ни духовенство сельское, въ большинствѣ случаевъ крайне обездоленное голоднымъ временемъ, не въ состояніи хотя сколько нибудь помочь въ этой вопіющей бѣдѣ. Всѣ средства, которыя были въ распоряженіи Совѣта и которыя были собраны отъ частныхъ благотворителей на мѣстѣ, уже израсходованы, а между тѣмъ нужда только еще начинается. У большинства дѣтей нѣтъ ни пици, ни одежды. Церковь Божія лишилась благолѣпнаго хора, потому что ученикамъ не въ чемъ приходить въ храмъ. Пустуютъ мѣстами и школы, а дѣти, не смотря на все свое желаніе учиться, холодныя и голодныя сидятъ дома, созерцая горькую крестьянскую бѣдность.

Усердно просимъ настоящимъ воззваніемъ всѣхъ православныхъ христіанъ, до кого дойдутъ эти строки и чье сердце не перестало еще биться сочувствіемъ горю ближняго, не отказать хотя въ самой скромной лептѣ—деньгами и вещами—на помощь нуждающимся. Тысячи дѣтскихъ благодарностей будутъ достаточнымъ награжденіемъ жертвователямъ. Наипаче же васъ, сердобольныя матери православныхъ русскихъ семействъ, просимъ вспомнить, что вдали отъ вашихъ теплыхъ домовъ и уютныхъ дѣтскихъ комнатъ съ книгами и игрушками—жмутся въ нетопленныхъ избахъ по цѣлымъ суткамъ отъ стужи и голода плачущія дѣти бѣдняковъ—крестьянъ. Отрите эти слезы, и Богъ дастъ счастье вашимъ дѣтямъ.

Подайте Христа ради! \*)

Предсѣдатель Совѣта, прот. *Илья Масловъ*, Дѣлопр. *Кон. Казанскій*.

\*) Пожертванія просить направлять чрезъ Епархіальный Училищн. Совѣтъ.

Преданія, сохранившіяся о святителѣ **Θеодосіѣ Углицкомѣ въ селѣ Семѣшковѣ** \*).—26 іюня 1898 года я ѣздилъ въ село Семѣшковъ, Стародубскаго уѣзда, и въ архивѣ Николаевской церкви сего села тщательно разыскивалъ, нѣтъ-ли какихъ нибудь письменныхъ документовъ или нѣтъ-ли какихъ нибудь вещественныхъ памятниковъ въ ризницѣ-ли то, или внѣ оной, относящихся къ жизни и дѣятельности Святителя **Θеодосія Углицкаго**, но, къ сожалѣнію, ничего такого не оказалось. Приглашалъ я къ себѣ и старожиловъ села Семѣшкова,—козака Евѣхія Иванова Иванцова 87 лѣтъ, крестьянку **Екатерину Николаеву Сидоренкову** 80 лѣтъ, козака **Антон Захаріева Пугачевскаго** 67 лѣтъ и другихъ и спрашивалъ ихъ, не имѣютъ-ли они какихъ свѣдѣній, и не слышали-ли они чего нибудь отъ предковъ своихъ о мѣстѣ рожденія Святителя **Θеодосія**, о Его жизни и дѣятельности, не знаютъ-ли они чего о томъ, Самъ-ли Святитель до принятія монашества приобрѣлъ имѣніе въ селѣ Семѣшковѣ, или оно было предковское и кому Его имѣніе перешло во владѣніе. Спрошенныя лица отвѣтили мнѣ, что отъ отцовъ и дѣдовъ своихъ слышали они, что Святитель **Θеодосій** до принятія монашества дѣйствительно проживалъ у нихъ въ селѣ Семѣшковѣ и что съ того времени и до настоящаго колодезь, стоящій на землѣ почетнаго гражданина **Ивана Бокуревича**, именуется колодеземъ **Св. Θеодосія Углицкаго**. Колодезь этотъ имѣетъ 2 арш. въ длину и 2 арш. въ ширину; вода въ немъ свѣтлая и на вкусъ весьма пріятная. При прежнихъ владѣльцахъ возлѣ колодца стояла небольшая деревянная каплица съ образомъ Святителя **Θеодосія Углицкаго**, предъ которымъ всегда теплилась лампадка, но въ настоящее время около колодца ничего нѣтъ, хотя усердствующіе изъ прихожанъ заявили мнѣ, что они имѣютъ намѣреніе опять воздвигнуть каплицу при колодцѣ. Въ день открытія честныхъ мощей Святителя **Θеодосія**, 9-го сентября, при большомъ стеченіи народа изъ сосѣднихъ селъ, бываетъ крестный ходъ на сей колодезь. Относительно-же того, гдѣ родился **Св. Θеодосій**, и предковское-ли было у него въ селѣ Семѣшковѣ имѣніе, или Имъ приобрѣтенное, такъ-же кому оно перешло отъ Него во владѣніе, жителямъ села Семѣшкова ничего неизвѣстно.

Благочинный, священникъ **Петръ Цыганковъ**.

\*) Эта статья извлечена изъ рапорта благочиннаго 4 округа Стародубскаго уѣзда, священника **Петра Цыганкова**, представленнаго имъ въ Черниговскую духовную консисторію, во исполненіе указа послѣдней отъ 15 іюня 1898 года за № 10014.

— Печальное недомысліе или сознательное кощунство. — Намъ при-  
слано было при одномъ С.-Петербургскомъ изданіи объявленіе «Ба-  
зара марокъ» (С.- Петербургъ, Невскій Проспектъ, № 20). Конечно,  
само по себѣ не стоило бы на это объявленіе даже обращать вни-  
маніе, тѣмъ болѣе говорить о немъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»,  
но нѣкоторыя возмутительныя рекламныя выходки этого объявле-  
нія — кощунственнаго характера невольно заставляютъ отмѣтить ихъ,  
въ интересахъ христіанскаго благочинія и предупрежденія право-  
славныхъ семействъ.

Недоумѣваемъ, что это: печальное недомысліе, или сознатель-  
ное кощунство? Думается, не послѣднее ли? Во всякомъ случаѣ, все  
это весьма грустно и неутѣшительно.

Мы уже не говоримъ о томъ, что это вообще — крайне безза-  
стѣнчивая реклама, равно и о томъ, что нѣкоторыя вещи помѣ-  
ченныя въ каталогъ «Базара марокъ», какъ игрушки и забавы для  
дѣтей, носятъ характеръ довольно безнравственный и далеко не  
поучительный. Но нѣкоторыя объявленія прямо-таки кощунственны.  
Таковы различные подарки на Пасху въ видѣ яйца съ сюрпризами,  
напр.: „*Въ маленькомъ красномъ яичкѣ сидятъ разные звѣри, напр.  
свинья, птухъ, собачка, утка, лягушка и пр.*“ — и къ этому объ-  
явленію приложена довольно возмутительная иллюстрація этихъ яи-  
чекъ. Или, напр., находимъ здѣсь красныя яички, на которыхъ си-  
дятъ звѣри и птицы, или съ *китайцемъ съ трубкою*, при чемъ  
вездѣ фигурируетъ еще неизбѣжно почему-то зеленый трехлистникъ  
и постоянно отмѣчается, что это „*превосходный подарокъ на Пасху*“,  
что это самое «новое» и «преоригинальное» и изящное. Или еще —  
возьмите, напр., яйца съ змѣями, бѣгающими мышенками, эту чере-  
паху «съ краснымъ яичкомъ» во рту, на которой сидитъ гномъ съ  
кнутомъ, — развѣ это не кощунство? Но верхъ кощунства предста-  
вляетъ особенно слѣдующее объявленіе: „*Брелокъ — живая фото-  
графія*. Очень оригинальный парижскій брелокъ: стоитъ только при-  
жать пальцемъ и фигура дамы машетъ вѣеромъ, мужикъ пилитъ  
дрова, господинъ снимаетъ шляпу и проч. Тутъ есть нѣкоторыя  
*интересныя и пикантныя сюжеты, напр.: балерина, купальщица*  
и пр... Эти брелочки съ живой фотографіей изготовлены *на Пасху*  
*въ видѣ яичка*“...

Уже сами по себѣ эти подарки дѣтямъ и кому бы то ни было  
носятъ характеръ развращающій. Но они становятся кощунственными  
и еще болѣе непозволительными, какъ *подарки на Пасху*, этотъ  
величайшій праздникъ всего христіанскаго міра, съ которымъ сое-

динены столь священныя и отраднѣйшія для всѣхъ христіанъ воспоминанія. Да при этомъ еще эти подарки изготовляются въ видѣ красныхъ яичекъ. Намъ вообще казалось бы, что эти красныя яйца съ такъ называемыми сюрпризами давно слѣдовало-бы ограничить. Конечно, красное яйцо само по себѣ не есть еще вещь священная, но обычай мѣняться красными яйцами въ дни св. Пасхи священенъ по своему глубокому символическому значенію, и по древности своего происхожденія, восходящаго къ первому вѣку христіанства.

Мы не вѣримъ, чтобы эти измышленія исходили отъ русскаго и православнаго человѣка, хотя и не знаемъ, кто стоитъ въ главѣ этой фирмы. Впрочемъ, уже по самому безграмотству и незнанію русской грамматики можно судить, что это—дѣло не русскаго человѣка (напр. черепаха «съ красною личкою» и т. п.). Поэтому въ вышеприведенныхъ рекламахъ мы склонны подозрѣвать не печальное лишь недомысліе, а сознательное кощунство противъ того, что столь священно въ глазахъ христіанъ. Нашъ долгъ предупредить христіанскія благочестивыя семьи отъ подарковъ «Базара марокъ», среди которыхъ есть вообще много неприличнаго и безнравственнаго, и конечно, ничего содержательнаго и полезнаго въ воспитательномъ отношеніи.

(Моск. Церк. Вѣдом.).

— Происхожденіе и смыслъ древне-христіанскаго обычая «христосованія» красными яйцами (*историческая справка*). Древнее христіанское преданіе повѣствуетъ, что начало этому священному обычаю положила св. равноапостольная Марія Магдалина, которая, представъ предъ римскимъ императоромъ Тиверіемъ, поднесла ему красное куриное яйцо со словами: *Христосъ воскресъ* <sup>1)</sup>!—и потомъ начала свою проповѣдь, произведшую сильное впечатлѣніе даже на такого мрачнаго, подозрительнаго и деспотическаго государя, какимъ былъ этотъ римскій императоръ <sup>2)</sup>. Это яйцо служило въ рукахъ Ма-

1) Это древнее христіанское преданіе записано въ Церковной исторіи Никифора Каллиста. См. кн. 2, гл. 10.

2) О впечатлѣніи, произведенномъ на Тиверія проповѣдью св. Маріи Магдалины, свидѣтельствуетъ это же самое древнее-церковное преданіе. Тиверій, хотя и остался тѣмъ же грубымъ и суевѣрнымъ язычникомъ, какимъ былъ и ранѣе; но онъ, по крайней мѣрѣ, уже не преслѣдовалъ христіанъ и, чувствуя невольное благоговѣйное почтеніе предъ божественною личностію Иисуса Христа, явился даже суровымъ карателемъ враговъ Спасителя—Каіафы и Пилата, о чемъ см. въ Церковной исторіи Никифора Каллиста по предыдущей цитатѣ. По свидѣтельству Тертуліана, императоръ предлагалъ даже римскому сенату включить Спасителя въ число боговъ, которымъ должны поклоняться римляне, и преслѣдовалъ донощиковъ на христіанъ. См. Апологетикъ, гл. 5.

рин Магдалины символомъ воскресенія Спасителя и нашего будущаго воскресенія, потому что какъ изъ яйца, изъ подъ мертвой его скорлупы, рождается жизнь, которая была совершенно сокрыта ею: такъ изъ гроба жилища смерти и тлѣнія возсталъ Жизнодавецъ, и нѣкогда возстанутъ въ жизнь вѣчную всѣ умершіе. Краснымъ же цвѣтомъ яйца Марія напоминала о проліянной за человѣчество на крестѣ крови непорочнаго и пречистаго Агнца—Христа, которою Онъ омылъ наши грѣхи и тѣмъ избавилъ человѣчество отъ вѣчной смерти. Отсюда и произошелъ обычай въ православной церкви освящать въ Пасху красныя яйца и при пасхальныхъ привѣтствіяхъ дарить ихъ другъ другу. Подтверженіе истинности этого преданія можно видѣть въ одной весьма древней-греческой рукописи, содержащей церковный уставъ, въ которомъ, послѣ молитвы на день св. Пасхи, написано слѣдующее: «читается также молитва на благословеніе яицъ и сыра, и игумень, цѣлуя братію, раздаетъ имъ яйца и говоритъ: *Христосъ воскрес!* Такъ мы приняли отъ святыхъ отцовъ, которые сохраняли сіе обыкновеніе отъ самыхъ апостольскихъ временъ. Ибо святая равноапостольная Марія Магдалина первая показала вѣрующимъ при- мѣръ сего радостнаго дароприношенія.

Эта историческая справка представляется, по нашему мнѣнію, въ настоящемъ случаѣ далеко неизлишнею, въ виду того, что вышеизложенное церковное преданіе въ наши дни все болѣе и болѣе забывается, а вмѣстѣ съ тѣмъ исчезаетъ и уваженіе къ освященному древностію и глубокому по своему символическому значенію—обычаю христосованья красными яйцами, или же многими не понимается внутренній смыслъ этого обычая, и искажается, такимъ образомъ, смыслъ самаго его употребленія. (Москов. Ц. Вѣдом.)

— **Къ характеристикѣ современнаго общества.**—Въ хлопотахъ о противодѣйствіи пьянству въ народѣ, мы какъ-то совершенно упустили изъ виду, что этотъ порокъ не составляетъ специфической принадлежности одного простолюдинья, а распространенъ отнюдь не меньше и въ высшемъ обществѣ. На это обстоятельство, между прочимъ, обращаетъ вниманіе профессоръ П. И. Ковалевскій въ напечатанномъ въ октябрьской книжкѣ «Наблюдателя» социальнo-биологическомъ очеркѣ подъ заглавіемъ: «Вырожденіе и возрожденіе». Много-ли на свѣтѣ пьяницъ и много-ли ихъ въ нашемъ отечествѣ?—спрашиваетъ почтенный профессоръ и отвѣчаетъ:

«Что нашъ мужикъ спился, это такъ общеизвѣстно, что и говорить не стоитъ. А вотъ, что нашъ интеллигентъ—пьяница, на это указать слѣдуетъ. И этотъ интеллигентъ—пьяница гораздо большій,

чѣмъ мужикъ. Мужикъ пьетъ разъ въ недѣлю и, слѣдовательно, его пьянство періодическое, сводящееся на единичное простое опьяненіе, а интеллигентъ пьетъ изо-дня въ день. Не ради горя и недостатка онъ пьетъ, а отъ излишка; пьетъ и въ праздникъ и въ будни, и передъ обѣдомъ и предъ ужиномъ, и послѣ ужина, и за картами, и въ театрѣ, и въ саду... Гдѣ только онъ не пьетъ?.. Теперь спросимъ, кто-же настоящій пьяница—мужикъ, или интеллигентъ? Посмотрите вокругъ себя и увидите, что черезчуръ пьющихъ очень и очень много. Если вы захотите поставить вопросъ ребромъ: многоли въ интеллигентномъ обществѣ пьяницы? то и тогда вы должны отвѣтить: ихъ больше чѣмъ въ деревнѣ. Положительно говорю: я не знаю ни одного порядочнаго семейства, въ болѣе или менѣе отдаленномъ кружкѣ—котораго, не было бы пьяницы. И это я говорю о пьяницѣ заправскомъ, пропивающемъ свою честь и доброе имя. А теперь возьмите другихъ людей: людей порядочныхъ, приличныхъ, милыхъ, принятыхъ въ обществѣ, но любящихъ «заложить», «быть съ мухой», «немного выпить» и т. п. Ихъ неисчислимо количество! А вѣдь это уже пьяницы, это люди, которые не могутъ обойтись безъ алкоголя. Это люди, для которыхъ алкоголь составляетъ необходимую принадлежность ихъ плоти и крови. А сколько ихъ вы знаете писателей, поэтовъ и художниковъ, которые могутъ «творить» только въ чаду опьяненія алкоголемъ, кофе, морфіемъ и т. п. Увы, все это уже пьяницы, а ихъ дѣти—потомки пьяницъ, обреченные на вырожденіе. Тяжело, грустно и жалко сознаться, но это вѣрно.

Авторъ приведенной выдержки—извѣстный медикъ, самою профессіей поставленный въ необходимость сталкиваться съ разнообразными сферами общества и близко знакомый съ закулисными тайнами, обыкновенно скрываемыми отъ постороннихъ глазъ. Тѣмъ большимъ вѣсомъ обладаетъ его свидѣтельство. И едва ли можно отыскать для мыслящаго человѣка, питающаго слабость къ вину, болѣе убѣдительное предостереженіе, тѣмъ то, какое дано проф. Ковалевскимъ. Съ помощію чисто научныхъ приемовъ онъ показалъ, что пьянство—главнѣйшая причина наблюдаемой въ современномъ обществѣ нервности и неизбѣжно влечетъ за собою вырожденіе, а именно—потомство пьяницъ вымираетъ въ четвертомъ поколѣніи по слѣдующей схемѣ: 1-е поколѣніе—извращеніе нравственности, алкогольныя излишества; 2-е поколѣніе—пьянство маниакальные приступы, общій параличъ; 3-е—ипохондрія, меланхолія, *taedium vitae*, стремленіе къ самоубійству, и 4-е—слабоуміе, идіотизмъ и вымираніе семьи.

Въ заключеніе позволимъ себѣ привести изъ статьи проф. Ковалевскаго небольшой отрывокъ, посвященный характеристикѣ современнаго нравственнаго воспитанія. Установивъ то положеніе, что въ дѣлѣ развитія дѣтскаго организма важное значеніе имѣетъ нравственное воспитаніе, авторъ задается вопросомъ: воспитываемъ ли мы въ нашихъ дѣтяхъ религіозное начало, любовь къ родинѣ, патриотизмъ, національное чувство,—укрѣпляемъ ли въ нихъ семейное начало, требованія общественности, самопожертвованія, безкорыстіе и пр.?

«Мы—отвѣчаетъ онъ—заставляемъ нашихъ дѣтей учить молитвы для «батьюшки», но стыдимся перекрестить лобъ предъ завтракомъ и обѣдомъ. Мы ложимся спать не только безъ молитвы, но и не крестясь. Неловко, неудобно... зачѣмъ афинироваться! Дѣти все это видятъ, все понимаютъ и тоже творятъ молитву pro forma. Патриотизмъ... Что такое патриотизмъ? Квасный патриотизмъ... Ну это, знаете, приличествуетъ якобы «консервативнымъ» газетамъ; намъ же говорить о патриотизмѣ слишкомъ смѣшно. Любовь къ родинѣ,—что такое любовь къ родинѣ для насъ, окруженныхъ крещеными и некрещеными жидами и людьми, не имѣющими никакой родины. Еврей не стыдится открыто говорить о своемъ «еврейскомъ патриотизмѣ», имѣя отечество... въ талмудѣ и шулханъ-арухѣ. Полякъ съ вызовомъ, открыто, признаетъ себя полякомъ. Нѣмецъ съ гордостью заявляетъ свое нѣмецкое происхожденіе. Даже армянинъ, грузинъ и татаринъ открыто исповѣдуютъ свою національность. Мы же русскіе, всегда стѣсняемся заявить о любви къ своей родинѣ, о своей національности. Теперь выходитъ даже такъ, что если кто очень настойчиво кричитъ, что онъ русскій, то навѣрное разумѣй, что онъ или нѣмецъ, или полякъ, или еврей, желающій васъ «обработать». Семейное начало?... Ну, знаете, это очень щекотливый предметъ при современныхъ нравахъ.. Откуда же нашимъ дѣтямъ стать нравственными и честными гражданами? Нравственности нельзя предписать за номеромъ такимъ-то исходящей канцелярской бумаги. «Познай самого себя». «Врачу исцѣлися самъ». Желаете вы имѣть дѣтей нравственными, будьте имъ примѣромъ. Не стыдитесь открыто призывать имя Божіе, чтите безъ лицемерія и безъ сервизма своего царя,—прирожденнаго заступника кровныхъ народныхъ интересовъ,—не стѣняйтесь открыто исповѣдывать, что вы русскій и любите свою родину; будьте истиннымъ отцомъ и мужемъ, уважайте себя и другихъ, исполняйте вашъ долгъ,—и ваши дѣти станутъ

высоко нравственными людьми, без всякой проповѣди о нравственности».

Правоученіе очень внушительное, особенно въ устах авторитетнаго профессора-медика... (Церковн. Вѣсти).

**Гоненія папъ на библію.**—Хотя римская церковь усердно распространяется ея агентами по всѣмъ направленіямъ земнаго шара, однако это распространеніе ея отнюдь не означаетъ распространенія собственно свѣта христіанской истины среди народовъ. Она дѣйствительно въ лицѣ своихъ агентовъ идетъ ко всѣмъ народамъ и крестить ихъ, но весьма ревниво относится къ ихъ «наученію» и въ дѣйствительности всячески старается затруднить имъ пользованіе самымъ источникомъ свѣта христіанской истины—именно Св. Писаніемъ. Не говоря уже о темныхъ вѣкахъ до-реформаціоннаго періода, даже въ теченіе настоящаго XIX столѣтія папы неоднократно съ рѣшительностью высказывались противъ распространенія Св. Писанія на народныхъ языкахъ. Такъ папа Левъ XII въ своей энцикликѣ, отъ 3 мая 1824 года, называетъ переводъ библіи на народный языкъ «искаженіемъ Библии», вслѣдствіе чего-де евангеліе Христа превращается въ евангеліе діавола. Пій VIII, папствовавшій всего восемь мѣсяцевъ, нашель однако время рѣзко высказаться противъ распространенія Св. Писанія библейскими обществами, назвавъ издаваемые ими Библии «язвой, опаснѣйшей изъ всѣхъ зараженій». Слѣдующій папа Григорій XVI въ буллѣ, отъ 3 мая 1834 года, требоваль отъ духовенства, чтобы оно «вырывало изъ рукъ» вѣрныхъ Библии въ переводѣ на народные языки. Пій IX въ своемъ знаменитомъ «силлабусѣ» грозно проклиналъ три «pestes»—язвы нашего времени, т. е. социализмъ, коммунизмъ и библейскія общества. Этотъ «силлабусъ» формально подтвердилъ и папа Левъ XIII. Свое отношеніе къ этому предмету папа Левъ XIII вполне ясно выразилъ въ недавнемъ декретѣ, отъ 8 февр. минувшаго года, касательно «Индекса запрещенныхъ книгъ», при чемъ въ число запрещенныхъ книгъ внесена и Библия на народномъ языкѣ. Этотъ декретъ въ своей первой части трактуеть «о запрещенныхъ книгахъ», къ числу коихъ отнесены: 1) книги апостатовъ, еретиковъ, схизматиковъ и другихъ (подобныхъ) писателей; 2) изданія подлиннаго текста и переводы Св. Писанія на всеобще употребительные языки; 3) переводы Св. Писанія на народные языки; 4) безнравственные сочиненія. Заслуживаетъ вниманія самая послѣдовательность этихъ пунктовъ: сначала запрещаютъ переводы Св. Писанія на народные языки, а затѣмъ уже—безнравственныя сочиненія, какъ по-



видимому менѣ вредную и опасную для духовной жизни вещь! Всѣмъ мірянамъ наистрожайше запрещено чтеніе Св. Писанія на подлинномъ языкѣ или въ неодобренныхъ папствомъ переводахъ, хотя бы послѣдніе и признавались точными и надежными. (Церкви. Вѣсти.)

**Братство законоучителей.**—Съ благословія высокопреосвященнаго Флавіана, экзарха Грузіи, въ Баку, какъ передаетъ «Каспій», открыто братство законоучителей Бакинской губерніи. Цѣль братства: объединиться преподавателямъ Закона Божія въ приѣмахъ преподаванія; рѣшать вопросы, какъ лучше воздѣйствовать въ религіозно-правственномъ отношеніи на учащихся, ихъ родителей, на простой народъ и интеллигенцію, на сектантовъ, старообрядцевъ, инородцевъ и т. д.; изучать мѣстную старину во всѣхъ ея видахъ и, по мѣрѣ возможности, вести научно-популярныя чтенія. Братство намѣрено также устраивать торжественныя богослуженія исключительно для всѣхъ учащихся дѣтей: по городамъ—въ соборныхъ храмахъ и въ сельскихъ церквахъ съ произнесеніемъ поученій,—съ тѣмъ, чтобы учащіеся при богослуженіи сами пѣли и читали (В. и Р.).

**Увеличеніе жалованья учителямъ.** На послѣднемъ сѣздѣ предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Херсонскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Херсонской епархіи, какъ передаетъ «Одесскій Листокъ», обсуждался вопросъ «объ улучшеніи матеріальнаго положенія учителей церковныхъ школъ».

Сѣздъ призналъ желательнымъ и даже необходимымъ по возможности приблизить размѣръ содержанія учителей церковныхъ школъ къ размѣру содержанія учителей другихъ вѣдомствъ, а именно: учителямъ церковно-приходскихъ школъ назначить минимумъ 300 руб. и учителямъ школъ грамоты 120 руб.

Что касается матеріальнаго положенія учителей второклассныхъ школъ, то Херсонская епархія въ сравненіи съ другими находится въ особыхъ условіяхъ, какъ по сравнительной дороговизнѣ, такъ и по недостатку оканчивающихъ курсъ въ духовной семинаріи.

Въ виду этого сѣздомъ признано необходимымъ, для процвѣтанія этихъ школъ въ епархіи, ходатайствовать предъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ объ увеличеніи содержанія старшему учителю второклассной школы до 500 р., второму—400 р. и третьему—до 300 руб. При этомъ признано необходимымъ, чтобы однообразное вознагражденіе учителямъ выдавалось аккуратно въ извѣстные сроки и чтобы для обезпеченія будущности учителей организована была касса взаимопомощи учителямъ церковныхъ школъ («Воскресный день»).

— Мысли и впечатлѣнія „ставленика“ (изъ дневника священника).—Получивъ отъ о. благочиннаго увѣдомленіе о необходимости, согласно указа духовной консисторіи, въ самомъ скоромъ времени отбыть въ нашъ губернской городъ для посвященія въ санъ священника, я наскоро распродалъ свое имущество и чрезъ три дня (въ четвергъ) былъ уже въ городѣ въ надеждѣ, что въ ближайшее воскресенье меня рукоположатъ въ санъ діакона.

Прежде всего, по прїѣздѣ въ городъ, я отправился къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ и представилъ ему прошеніе о моемъ рукоположеніи. Здѣсь я узналъ, что къ воскресенью есть уже другой ставленикъ во діакона и что мое рукоположеніе можетъ состояться не ранѣе, какъ чрезъ недѣлю, въ пятницу. Положеніе мое, надо признаться, было незавидное: прожить лишнюю недѣлю въ городѣ стоило не дешево, а у меня достовало денегъ только на самое необходимое при посвященіи. Но дѣлать было нечего,—приходилось ждать.

Непріятное чувство ожиданія вскорѣ смѣнилось чувствомъ полнѣйшаго довольства. Дѣло въ томъ, что, съ одной стороны, на другой же день я нашелъ себѣ очень удобную и не дорогую квартиру, хозяйка коей, въ лицѣ священнической вдовы, стала ухаживать за мной, какъ за своимъ роднымъ; съ другой, познакомившись со всѣмъ составомъ соборнаго причта, во главѣ съ высокоуважаемымъ протоіереемъ-настоятелемъ, я увидѣлъ въ нихъ людей въ высшей степени благородныхъ и добрыхъ, покровительственно относящихся къ нашему брату, ставленнику.

Особенно же меня тронуло вниманіе самаго Владыки, который чрезъ о. ключаря выразилъ свое сожалѣніе, что мнѣ такъ долго приходится ждать для рукоположенія.

Послѣ этого, я окончательно убѣдился, что всецѣло нахожусь въ кругу доброжелательныхъ и участливыхъ ко мнѣ лицъ, а потому время томительнаго ожиданія пролетѣло довольно скоро.

Никогда, думается, при жизни своей, человекъ не можетъ возноситься настолько умомъ и сердцемъ къ Богу, какъ при посвященіи въ священно-служительскій санъ. Опредѣлить всю высоту и глубину чувствъ ставленика при посвященіи можетъ только тотъ, который былъ таковымъ самъ. Чувство безредѣльной благодарности Господу, сподобившему принять его въ сонмъ Своихъ священно-служителей, страхъ ответственности воспринимаемаго сана всецѣло возносятъ умъ и сердце ставленика къ престолу Всевышняго. Высшаго напряженія сіи чувства достигаютъ при

пѣніи известной всѣмъ ставленикамъ священной пѣсни „Исаіа ликуй“ и при чтеніи Владыкою надъ главою поставляемаго ставленической молитвы.

Указанныя чувства пришлось испытать и мнѣ, какъ ставленнику, въ день рукоположенія моего во діакона, въ одной изъ домовыхъ церквей города.

Въ санѣ діакона мнѣ пришлось служить только одинъ день (субботу), такъ какъ въ воскресенье я уже былъ посвященъ въ санъ священника. Не стану описывать всѣхъ чувствъ этого второго знаменательнаго для меня дня. Скажу только, что по силѣ своей, они, пожалуй, не уступятъ чувствамъ человѣка, переходящаго отъ земной жизни въ жизнь иную—вѣчную.

Принявъ священнической санъ, я, какъ и всѣ ставленики, сталъ ежедневно совершать въ каѳедральномъ соборѣ положенныя церковныя службы, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ очередныхъ священниковъ, между которыми особенно выдѣлялся добрый и кроткій протоіерей-настоятель. При его тихихъ и своевременныхъ замѣчаніяхъ, ставленикъ весьма скоро выучивается безошибочно совершать ежедневныя церковныя службы, въ частности—литургію. Мнѣ-же онъ, между прочимъ, преподалъ нѣсколько полезныхъ совѣтовъ относительно совершенія церковно-служебныхъ приходскихъ требъ.

Не лишне добавить, что всѣ священнослужители собора, по посвященіи ставленика въ священнической санъ, спѣшатъ любезно поздравить его и этимъ, какъ-бы наглядно, принимаютъ его въ свою среду.

Изъ совершенныхъ мною на первыхъ порахъ церковныхъ службъ особенно памятна для меня заупокойная литургія по баронессѣ Ф., совершенная о. настоятелемъ и другимъ соборнымъ священникомъ, при моемъ участіи. Удачно подобранныя къ обстоятельству молитвы церковныхъ пѣснопѣній, вмѣстѣ со свѣжими впечатлѣніями отъ недавно воспринятаго сана, вызвали во мнѣ и слезы, отъ сознанія всей суетности человѣческой жизни, и великую радость,—отъ сознанія высоты и спасительности іерейской степени священства.

Остался также памятнымъ для меня и послѣдній день моей службы въ каѳедральномъ соборѣ, который былъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и послѣднимъ днемъ моего пребыванія въ городѣ.

По окончаніи литургіи, въ которой мнѣ пришлось принимать участіе, отечески-кротко, здѣсь-же, въ соборѣ, преподалъ мнѣ

Преосвященнѣйшій Владыка нѣкоторыя наставленія относительно появившейся въ послѣднее время во вѣряемомъ мнѣ приходѣ секты штундистовъ. Потомъ, когда я пришелъ къ Владыкѣ въ послѣдній разъ предъ моимъ отъѣздомъ въ приходъ, болѣе подробно раскрылъ онъ мнѣ мои священническія обязанности въ приходѣ. При чемъ, какъ любвеобильный архипастырь, онъ участливо спрашивалъ и о моихъ частныхъ обстоятельствахъ.

Получивъ напутственное благословеніе отъ Владыки и многоразличныя благопожеланія соборнаго причта, въ слѣдующій день, утромъ, я отбылъ во вѣренный мнѣ приходъ, отстоящій отъ губернскаго города въ 60 верстахъ. (Полоцк. Еп. Вѣд.).

Недавно рукоположенный свящ. К—ій.

## Хроника епархіальной жизни.

10 апрѣля, канунъ праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, Его Преосвященство совершалъ всеночное бдѣніе въ Крестовой церкви.

— 11 апрѣля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, въ день праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, послѣ чтенія Евангелія произнесено слово и былъ произведенъ установленный сборъ для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Св. Землѣ. Сослужащими за литургіей были—протоіереи: П. Доброхотовъ и Вячеславъ Мстиславскій и священники: ключарь Собора Д. Страховскій, Ѳ. Ѳедоровъ, Ф. Гераскевичъ и Н. Рубанистый. За литургіей Его Преосвященствомъ посвящено въ стихарь 4 воспитанника Екатеринославской Духовной Семинаріи и рукоположенъ во іерея діакономъ Димитрій Щербаковскій.

— Съ 11 апрѣля по 14-е, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, совершалъ въ Крестовой церкви литургіи—преждеосвященныхъ Даровъ и вечернія служенія, съ чтеніемъ Акаѳиста Страстямъ Христовымъ въ сослуженіи—ключаря Собора и братіи Крестовой церкви.

— 15 апрѣля, въ Великій Четвертокъ, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію Св. Василия Великаго въ Крестовой церкви въ сослуженіи—свя-

щенниковъ: ключаря Собора Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго и Ф. Гераскевича и іеромонаха Василя—Въ тотъ-же день вечеромъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалось чтеніе 12 Евангелій о Страстяхъ Христовыхъ, въ сослуженіи—протоіеревъ: П. Доброхотова и Н. Попова и священниковъ: ключаря Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, Ѳ. Ѳедорова и Ф. Гераскевича.

— 16 апрѣля, въ Великій Пятокъ, Его Преосвященство совершала Великую Вечерню и выносъ Плащаницы въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи—протоіереевъ: П. Доброхотова, Н. Попова и священниковъ: ключаря Собора Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, Ѳ. Ѳедорова и Ф. Гераскевича.

— 17 апрѣля, въ Великую Субботу, утреню съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма съ Св. Плащаницею совершала Преосвященный съ тѣми-же сослужащими въ Каѳедральномъ Соборѣ и произнесъ слово, а Божественную литургію—въ Крестовой церкви въ сослуженіи—ключаря Собора священника Д. Страховскаго и монашествующей братіи. За литургіей Его Преосвященствомъ посвящено въ стихарь 2 воспитанника Екатеринославской Духовной Семинаріи.

18 апрѣля, Святая Пасха, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеонъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ совершены: утреня, Божественная литургія и Вечерня, на которой произнесено слово, въ сослуженіи—Ректора Семинаріи архимандрита Агапита, протоіереевъ: П. Доброхотова, Вячеслава Мстиславскаго и Н. Попова, священниковъ: ключаря Собора Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, Ѳ. Ѳедорова и Ф. Гераскевича; въ тотъ-же день—всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: ключаря Собора Д. Страховскаго, Ф. Гераскевича и іеромонаховъ: Сергія, Василя и Пахомія.

— 19 апрѣля, въ Понедѣльникъ Св. Пасхи, Его Преосвященствомъ совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи—священника Ф. Гераскевича и монашествующей братіи.

— 22 апрѣля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, совершала всенощное бдѣніе въ Кре-

стовой церкви въ сослуженіи—ключаря Собора Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Василя и Пахомія.

— 23 апрѣля, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи—протоіереевъ: П. Доброхотова, В. Мстиславскаго и Н. Попова, священниковъ: ключаря Собора Д. Страховскаго, Ѳ. Ѳеодорова и Ф. Гераскевича. По окончаніи литургіи совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

— 25 апрѣля, Воскресенье, Его Преосвященство, Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи—священниковъ: ключаря Собора Д. Страховскаго, Ф. Гераскевича и іеромонаховъ: Сергія и Пахомія.

— 27 апрѣля, Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Цесаревича Георгія Александровича; Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи—протоіереевъ: П. Доброхотова, В. Мстиславскаго и Н. Попова, священниковъ: ключаря Собора Д. Страховскаго, Ѳ. Ѳеодорова и Ф. Гераскевича. По окончаніи литургіи совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

— 28 апрѣля, Его Преосвященство посѣтилъ Духовную Семинарію, гдѣ былъ въ ученической столовой, и типографію, переплетную и книжный складъ Братства Св. Владиміра.

---

 ОБЪЯВЛЕНІЕ:
 

---

# СТЪННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ПОГОДЫ.

составленный специально для России

Д-РОМЪ М. Н. Глубоковскимъ.

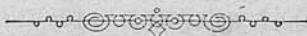
Выпущенъ въ свѣтъ ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНИЕМЪ (первыя два изданія разошлись въ количествѣ свыше 25,000 экзempl.).

## УКАЗАТЕЛЬ

даетъ возможность предсказывать погоду дня за 3—4 впередъ безъ всякихъ инструментовъ, пользуясь наблюденіями надъ направлениемъ и силой вѣтра и данными въ «Указатель» свѣдѣніями, что особенно важно для сельскихъ жителей.

«Указатель Погоды» высылается иногороднимъ—за 3—7 коп. почтовыя марки (въ Конторѣ выдается за 15 коп.).

Адресъ: Москва, журналу „ДѢЛО“, (Самотецкая Садовая, домъ № 245).



Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О Таинствѣ Причащенія; 2) Къ вопросу о катихизическихъ бѣсѣдахъ пастыря съ прихожанами, по поводу программы для нихъ, и самая программа ихъ; 3) Хроника Епархіальной миссіи; 4) Извѣстія и замѣтки; 5) Хроника епархіальной жизни; 6) Объявленіе.

---

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го Мая 1899 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тихентовъ*.

---

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владимира.